

ASAL BİLEŞEN ANALİZİ  
VE BİR UYGULAMA DENEMESİ

HASAN DURUCASU

Anadolu Üniversitesi  
Fen Bilimleri Enstitüsü  
Lisansüstü Yönetmeliği Uyarınca  
İstatistik Anabilim Dalında  
YÜKSEK LİSANS TEZİ  
Olarak Hazırlanmıştır.

Danışman : Doç.Dr. A.Fuat Yüzer

Temmuz-1991

37

ASAL BİLEŞEN ANALIZİ  
VE BİR UYGULAMA DENEMESİ

HASAN DURUCASU

Yüksek Lisans Tezi  
İstatistik Anabilim Dalı  
1991

Hasan Durucasu'nun "YÜKSEK LİSANS" tezi olarak hazırladığı "Asal Bileşen Analizi ve Bir Uygulama Denemesi" başlıklı bu çalışma, jürimizce lisansüstü yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca değerlendirilerek kabul edilmiştir.

.25.7./1991

Uye : Öğr. Gr. Dr. Embiya Ağaoglu

Uye : Doç. Dr. Ali Duate Yüzen

Uye : Prof. Dr. Nedâ Cömlekçi

Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 3.1. TEMMUZ-1991 ..  
gün ve .281-8 sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Prof. Dr. Rüstem Kaya  
Enstitü Müdürü

## ÖZET

Faktörleme tekniklerinden asal bileşen analizinin ele alındığı bu çalışmada, ilk olarak faktör analizinin çok değişkenli istatistik teknikler içindeki yeri konu edilmiştir.

Faktör analizi hakkında genel bilgilerin aktarılmasından sonra, asal bileşen tekniğinin matematik yapısı ayrıntılı biçimde açıklanmıştır.

Asal bileşen analizinin uygulaması, AET ülkelerine ilişkin veriler üzerinde paket program kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

## ABSTRACT

In this study, Principal Component Analysis which is one of the factoring techniques has been examined .

First, place of the factor analysis in the multi-variate statistical techniques has been subjected.

After describing general information on factor analysis, mathematical structure of principal components has been discussed in detail.

Application of the principal component analysis has been realized by using the program package on the data related to EEC countries.

## İÇİNDEKİLER

SUNUŞ .....

### BİRİNCİ BÖLÜM

#### ÇOK DEĞİŞKENLİ ANALİZ TEKNİKLERİ

1. ANA ÇIZGILERIYLE ÇOK DEĞİŞKENLİ ANALİZ TEKNİKLERİ .....
- 1.1 Bağımlılık Analizi Teknikleri .....
- 1.2 Karşılıklı Bağımlılık Analizi Teknikleri .....
2. ÇOK DEĞİŞKENLİ ANALİZ TEKNİKLERİNİN GENEL DEĞERLENDİRMESİ ...

### İKİNCİ BÖLÜM

#### FAKTÖR ANALİZİ

1. ANA ÇIZGILERIYLE FAKTÖR ANALİZİ .....
- 1.1 Faktör Analizinin Tarihsel Gelişimi .....
- 1.2 Faktör Analizinin Amacı .....
2. FAKTÖR ANALİZİNİN KULLANIM ALANLARI VE ÇEŞİTLİ FAKTÖR ANALİZİ TEKNİKLERİ .....
- 2.1 Faktör Analizinin Kullanım Alanları .....
- 2.1.1 Faktör Analizinin Arama Kullanımları .....
- 2.1.2 Faktör Analizinin Doğrulama Kullanımları .....
- 2.1.3 Faktör Analizinin Ölçme Aracı Olarak Kullanımları .

Faktör Analizi Teknikleri .....	20
---------------------------------	----

### ÜÇÜNCÜ BÖLÜM ASAL BİLEŞEN ANALİZİ

BİLEŞEN ANALİZİNİN ÖNEMİ .....	22
BİLEŞEN ANALİZİNİN TANIMI .....	23
BİLEŞEN ANALİZİNİN GEOMETRİK YORUMU .....	24
BİLEŞEN ANALİZİ İŞLEM ADIMLARI .....	28
Korelasyon Matrisinin Oluşturulması .....	28
Başlangıç Faktörlerinin Elde Edilmesi .....	32
4.2.1 Birinci Faktörün Elde Edilmesi .....	35
4.2.2 İkinci ve Diğer Faktörlerin Elde Edilmesi .....	40
4.2.3 Faktör Sayısının Belirlenmesi .....	46
4.2.3.1 Kaiser Ölçütü .....	46
4.2.3.2 Scree Sınaması .....	47
Son Faktörlerin Elde Edilmesi (Başlangıç Faktörlerini Döndürme) .....	48
4.3.1 Döndürme Teknikleri .....	48
4.3.1.1 Quartimax Dik Döndürme Tekniği .....	50
4.3.1.2 Varimax Dik Döndürme Tekniği .....	59
4.3.2 Faktörlerin Adlandırılması .....	59
Bileşenlerin Puanlarının Belirlenmesi .....	59

### DÖRDÜNCÜ BÖLÜM UYGULAMA DENEMESİ

İŞKENLER VE DEĞERLERİ .....	61
Nüfus .....	62
Medyan Yaş .....	62
Doğurganlık Oranı .....	63

Faal Nüfus Sayısı .....	64
Endüstrideki Tam İstihdam Sayısı .....	64
Enerji Üretimi .....	65
Enerji Tüketimi .....	66
Endüstrideki Haftalık Çalışma Süresi .....	67
Araştırma ve Geliştirme Harcamaları .....	67
Ecu'ye Dönüşüm Oranları .....	68
Yüzölçümü .....	69
İşsiz Sayısı .....	69
İthalat Tutarı .....	70
İhracat Tutarı .....	71
Sosyal Fon Destegi Alan Erkek Sayısı .....	71
Fert Başına Milli Gelir .....	72
Evlenme Sayısı .....	74
Bosanma Sayısı .....	74
Ücret .....	75
Topluluk Dışı Yabancı İşçi Sayısı .....	75
MATRİSİ .....	76
KLASYON MATRİSİ .....	76
ÖR AĞIRLIKLARI MATRİSİ .....	76
UÇLARIN YORUMLANMASI .....	83
.....	85
ANILAN KAYNAKLAR .....	87

## TABLOLAR

SAYFA

	: Geniş kullanım alanına sahip çok değişkenli analiz tekniklerinin sınıflandırılması .....	12
	: Avrupa Ekonomik Topluluğu ülkelerinin nüfusları .....	62
	: Avrupa Ekonomik Topluluğu ülkelerinin medyan yaşları .....	63
	: Doğurganlık oranı .....	63
	: Faal nüfus sayısı .....	64
	: Endüstrideki tam istihdam sayısı .....	65
	: Enerji üretimi .....	66
I	: Enerji tüketimi .....	66
	: Endüstrideki haftalık çalışma süresi .....	67
	: Araştırma ve geliştirme harcamaları .....	68
	: Ecu'ye dönüşüm oranları .....	68
	: Yüzölçümü .....	69
I	: İşsizlik sayısı .....	70
V	: İthalat tutarı .....	70
	: İhracat tutarı .....	71
	: Sosyal fon desteği alan erkek sayısı .....	72
I	: Satın alma standardının AET ülkelerindeki değeri ...	73
VII	: Fert başına milli gelir .....	73
K	: Evlenme sayısı .....	74
	: Boşanma sayısı .....	74
	: Ücret .....	75
I	: Topluluk dışı yabancı işçi sayısı .....	75
VII	: Değişkenlerin faktörlere dağılımı .....	77
V	: Korelasyon matrisi .....	78
V	: Başlangıç faktörleri .....	79
VI	: Faktör ağırlıkları matrisi .....	81
VII	: Döndürülmüş faktör ağırlıkları matrisi .....	82
VIII	: Değişkenlerin faktörlere dağılımı .....	83

## ŞEKİLLER

Sekil-1 : Asal bileşenler .....	25
Sekil-2 : Asal bileşenlerin özgün eksen takımında gösterilimi .....	26
Sekil-3 : Scree sinaması .....	47
Sekil-4 : Düzlemsel döndürme .....	53
Sekil-5 : 20 değişkenin scree sinaması .....	80

## KISALTMALAR

- A.g.k. : Adı geçen kaynak  
Bkz. : Bakınız  
Cev. : Çeviren(ler)

## SUNUS

Günümüzde yığın veri üzerinde yapılan araştırmalarda geniş kullanım alanı bulan faktör analizi, temelde veri indirgeme teknikleri bütünüdür.

Son yıllarda özellikle sosyal bilimler araştırmalarında giderek artan bir biçimde faktör analizinden yararlanma, günümüz yüksek hızlı bilgisayarları için geliştirilmiş kullanıma hazır paket programlardan kaynaklanmaktadır. Gerçekten de faktör analizine, tekniğin istatiksel ve mantıksal temeline ininmeye gerek duymaksızın, deneme yanılma yoluyla hazır paket programlarla ilgilenen çok sayıda kullanıcı erişebilmektedir. Hazır paket programların mantıksal yapısı hakkında bilgi sahibi olmayan kullanıcılar, sayısal sonuçlar üzerinde yanlış yorumlamalara gidebilmektedirler. Bu nedenle çalışmamızın konusunu, faktör analizinin matematik temelini ayrıntılı bir şekilde incelenmesi oluşturmuştur.

Bu amaçla birinci bölümde faktör analizinin çok değişkenli istatistik teknikler içindeki yeri üzerinde durulmuştur.

İkinci bölümde ise, okuyucuya faktör analizi konusunda genel bilgilerin aktarılması amaçlanmıştır.

Üçüncü bölümde, faktörleme tekniklerinin belki de bu güne dek

çok kullanılan olan asal bileşen analizi ele alınıp, tek-  
ge ilişkin matematik ve istatistik temel ortaya konmaya  
ilişilmiştir.

İşmamızın dördüncü bölümünün konusunu asal bileşen anali-  
nin uygulaması oluşturmuştur. Bu bölümde, teorik yapısı  
r önceki bölümde tartışılan tekniğin, bilgisayar aracılı-  
yla kullanımındaki aşamalar ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

## BİRİNCİ BÖLÜM

### GİRİŞ

#### 1. ANA ÇIZGILARIYLA ÇOK DEĞİŞKENLİ ANALİZ TEKNİKLERİ

Zaman içinde, uygulamada karşılaşılan problemlere çözüm getirme konusunda tek ve iki değişkenli istatistik analiz tekniklerinin yetersiz kalması nedeniyle çok değişkenli analiz teknikleri üzerinde çalışmalar başlatılmıştır.

Çok değişkenli analiz, değişkenler arasındaki varolan karşılıklı ilişkilerin ortaya konarak açıklanmasına olanak sağlayan bir istatistiksel teknikler kümesidir (1).

Çok değişkenli istatistik tekniklerde yer alan çözüm algoritmaları karmaşık, uzun ve yorucu hesaplamalara yer veren çözüm adımlarını içermektedirler. Bu nedenle bu tekniklere ilişkin kuramsal çalışmaların başlangıcı çok eski olmakla birlikte, uygulamada giderek artan bir yoğunlukta kullanılabilmeleri bilgisayar teknolojisinde kaydedilen gelişmelerle mümkün olabilmektedir. Bilgisayar kullanımının karmaşık hesaplamaların gerçekleştirilmesine getirdiği kolaylık, sürat

---

(1) Ronald Gatty, "Multivariate Analysis For Marketing Research: An Evaluation", Applied Statistics, C.15, S.3(1966), s.14.

ve doğruluk, araştırmacıların çalışmalarının elde edilen sonuçlarının yorumlanması ve kuramın geliştirilmesi konularında yoğunlaşmasına ve dolaylı olarak çok değişkenli analiz tekniklerinin gelişmesine yol açmıştır. Bundan dolayı çok değişkenli analiz tekniklerine ilişkin çok sayıda paket program araştırmacıların hizmetine sunulmuş ve sunulmağa devam edilmektedir.

Bilgisayar kullanımı, istatistik alanına getirmiş olduğu yeni imkanların yanı sıra bazı olumsuzlukların da nedeni olabilmektedir. Aynı teknige ilişkin değişik programların, programı geliştiren kuruluşun istatistik analiz görüşüne ya da yorumunun farklılığına bağlı olarak ayrı değerlendirmelere yol açabilecek değişik sonuçlar türettiği de bir gerçektir. Öte yandan çok değişkenli teknikler, bağımlılık analizi ve karşılıklı bağımlılık analizi adları altında iki grupta toplanmaktadır (2). Bir veya birden fazla değişkenin iki veya daha fazla bağımsız değişkene ilişkin değerlerden hareketle açıklanabildiği durumlarda bağımlılık söz konusu olmaktadır. Karşılıklı bağımlılıkta ise herhangi bir değişkenin bir başkasına bağımlılığı veya bir diğeri tarafından açıklanır olması gerekmekte, değişken kümesinde yer alan bütün değişkenler arasında yer alan ilişkilerle ilgilenilmesi ana amacı oluşturmaktadır.

Bir değişkene bağımlı ya da başka değişkenlerce açıklanan bir

---

(2) Thomas C.Kinnear ve James R.Taylor, Marketing Research, (Tokyo:McGraw-Hill Book Company,1983), s.518.

değişkenin değerini belirleme amacındaki teknikler,bağımlılık analizi başlığı altında toplanmaktadırlar. Bu başlık altında toplanan teknikler Regresyon Analizi, Varyans Analizi,Diskriminant Analizi ve Kanonik Korelasyon dur (3).

Öte yandan uygulamada ,değişkenleri bağımlı ya da bağımsız olarak ayırmanın güç olduğu hallerde veya bütün değişkenler arasında karşılıklı bağımlılık ve etkileşimin varolduğu durumlarda karşılıklı bağımlılık analizi teknikleri kullanılmaktadır.Bu teknikler Faktör Analizi, Kümeleme Analizi ve Çok Boyutlu Ölçekleme Analizidir (4).

İzleyen paragraflarda matematiksel ayrıntılara girilmeksizin yukarıda sözü edilen çok değişkenli analiz teknikleri ana çizgileriyle gözden geçirilecektir.

### 1.1 Bağımlılık Analizi Teknikleri

Kuramda Regresyon Analizi iki veya daha çok tesadüfi değişkenin bağımlılıklarının araştırılması amacıyla geliştirilmiş öncül yöntemlerden biridir.Regresyon Analizindeki genel amaç, değişkenler arasındaki ilişkinin matematik bir fonksiyonla ifade edilmesidir.Gerçekten de,bir bağımlılık analizi tekniği olan regresyon analizinin cebirsel yaklaşımı,bağımsız değişken ya da değişkenlerdeki değişimlerin bağımlı değişkenin değişimine etkisini açıklayan bir denklemin tahminini

---

(3) A.g.k. s.532.

(4) A.g.k. s.519.

nini içermektedir (5). Bilindiği gibi denklemde bir bağımsız değişken yer aldığı anda istatistikî teknik basit regresyon, iki veya daha fazla sayıda bağımsız değişkenin varlığı söz konusu olduğunda çoklu regresyon olarak adlandırılır.

Bağımlılık analizi tekniklerinden olan Kanonik korelasyon analizi ise çoklu regresyon analizinin özel bir şeklidir. Bağımlı değişkenler bir grupta, bağımsız değişkenler bir diğer grupta toplandığında, bu iki değişken grubu arasındaki ilişkinin belirlenmesi bu analizin amacını oluşturur. Bu teknikle iki değişken grubu arasındaki hesaplanan en yüksek korelasyon, kanonik korelasyon olarak adlandırılır. Kanonik korelasyon değişken grupları arasındaki genel ilişkinin bir derecesini göstermektedir (6).

Cok değişkenli analiz tekniklerinden biri olan varyans analizi, bir veri kümesindeki toplam değişimi birden çok bileşene bölümlendiren bir tekniktir (7). İki değişkenli varyans analizinde iki farklı değişken söz konusudur. Çok değişkenli varyans analizi ise iki değişkenli varyans analizinin bir

(5) John E. Hanke ve Arthur G. Reitsch, Business Forecasting, (Newton, Mass.: Allyn and Bacon Inc., 1986), s. 146-149.

(6) Murray R. Spiel (Çev: A. Ergas ve Jean-François Marcotrichino), Theorie et Applications de la Statistique, (Paris: Ediscience S.A., 1972), s. 241.

(7) Wayne W. Daniel ve James C. Terrell, Business Statistics for Management and Economics, (Boston : Houghton Mifflin Company, 1989), s. 385.

uzantısıdır ve verilerin iki veya daha çok sayıda değişkene göre gruplandırılmasını esas almaktadır.

Uygulamada bu analizle, grup ortalamaları arasındaki farkların anlamlı olup olmadığı test edilerek, yapılan gruplandırmanın anlamlılığı araştırılır. (8). Bu teknik sebep-sonuç ilişkilerine yönelik testlerde, sıkça kullanılmaktadır. Ayrıca bu teknik deney tasarımında yapılacak deneyin duyarlılığının artırılması amacıyla da kullanılmaktadır (9).

Diğer bir teknik olan diskriminant analiziyle de, iki yada daha fazla sayıdaki grubun ayrımı ile ilgilenilen bağımlılık araştırılır. Diskriminant analizi, yöntemin uygulanması öncesinde oluşturulmuş grupların ortalamaları arasında önemli farkların olup olmadığını test etmek için kullanılabilirdiği gibi, yeni değişkenlerin önceden belirlenmiş gruplardan biri veya bir diğerine yerleştirecek fonksiyonel ilişkilerin bulunması içinde kullanılabilir (10).

## 1.2 Karşılıklı Bağımlılık Analizi Teknikleri

Tutumları ve yargıları ölçümlemek için istatistikte kullanılan 4 genel ölçeğin yetersiz kaldığı durumlar için kuramda

(8) Kenan Gürtan, Istatistik ve Araştırma Metodları, (İstanbul : İstanbul Üniversitesi Yayını, 1979), s.787.

(9) Necla Cömlekçi, Deney Tasarımı ve Çözümlemesi, (Eskişehir:Anadolu Üniversitesi ESBAY Yayını, 1988), s.25.

(10) Norman L.Johnson ve Fred C.Leone, Statistics and Experimental Design in Engineering and the Physical Sciences,C.2 (New York :John Wiley and Sons Inc., 1964), s.281-283.

Likert ölçeği, Stapel ölçeği gibi özel ölçekler geliştirilmiştir (11). Likert ölçeğinde tutumu ya da yargıyı ölçümlene beş farklı onaylama derecesinde gerçekleştirilebilmektedir. Bu nedenle yapısı gereği sadece onaylama tutumunu ölçekleyebilen Likert ölçeği tek boyutludur. Buna karşılık gerçek hayatta bir olay veya bir obje karşısındaki algılamalar veya tercih-

(11) İstatistikte bilindiği gibi Sınıflayıcı, Sıralama, Aralıklı ve Oranlı adlı dört farklı genel ölçek kullanılmaktadır. Sınıflayıcı ölçeğinde obje ya da bireyler belirli özelliklerine göre sınıflanmakta, her sınıf ya da kategori bir sayı ya da farklı bir sembol ile belirtilmektedir. Numaralama yoluna gidildiğinde, bir kategoriye ilişkin numaranın bir diğerinden küçük ya da büyük olması ölçümlenen özelliğin azlığı-çokluğu yönünden bir anlam taşımamakta yalnızca iki kategorinin birbirinden farklı olduğunu göstermektedir. Bu nedenle, bu tür ölçeklerde sadece denklik veya benzerlik saptaması yapılmaktadır. Bu tür ölçeklerin örnekleri olarak futbolculara veya öğrencilere numara verme sayılabilir.

Sıralama ölçeğinde obje ya da bireyler belirli özelliklere sahip oluş derecelerine göre sıraya konmaktadır. Sıra numaraları arasındaki eşit farklar, özellik miktarları arasında varolan farkları yansıtmayıp sadece daha azın ya da çoğun saptanmasına olanak tanımakta böylece bir obje ya da bireyin bir diğerine oranla az-çok sahip olduğundan söz edilebilmektedir. Bu tür ölçeklere örnek olarak renkleri tonlarına göre sıralama, bir sınıftaki öğrencileri boy sırasına koyma, cadde ya da sokak numaraları verilebilir.

Aralıklı ölçekte ise obje ya da bireyler bir özelliğe sahip oluş derecelerine göre sıraya konulabilmekte ya da onların özelliğe sahip oluş miktarları arasındaki farkları yansıtan sıra numaraları da verilebilmektedir. Ölçek üzerinde yer alan bağıl bir başlangıç (sıfır) noktası ilgili özelliğin yokluğu anlamına gelmemektedir. Bu tür ölçeklere örnek olarak termometreler, takvimler verilebilir.

Oranlı ölçekte obje ya da bireylere verilen numaralar aralıklı ölçeklerin bütün özelliklerini taşımakta olup numaralar arası farklar için, oranlı karşılaştırmalarda yapılabilmektedir. Oranlı ölçek sahip olduğu, varlıkla yokluğu ayıran gerçek sıfır noktası nedeniyle, sayılar arasındaki oran ilişkisi ilgili değişkene sahip oluş derecelerinin oran ilişkisini yansıtabilmektedir. Metre, kilogram ve zaman ölçüleri oranlı ölçeklerin belirgin örneklerindedir.

Bkz. Uma Sekeran, Research Methods for Managers, (New York:

John Wiley and Sons Inc., 1984), s.128-135.

ler çok boyutlu olmaktadır.Karşılıklı bağımlılık tekniklerinden olan çok boyutlu ölçekleme,algılama ve tercihleri geometrik uzayda noktalar biçiminde ifade etmek için geliştirilmiş teknikler kümesidir (12).

Karşılıklı bağımlılık yöntemlerinden bir diğeri de kümeleme analizidir.Kümeleme analizinin ana amacını karmaşık yapıdaki veri kümesinde yer alan birimlerin doğal sınıflamasını bulma ve benzer birimleri aynı kümede toplama gayreti oluşturur.

Kümeleme analizi söz konusu bu amacı doğrultusunda, ele alınan özellikler açısından birbirlerine benzer olan birimlerin belirlenmesini ve oluşturulacak benzerlik kümelerinde toplanmasını sağlayan gayretler bütünü olarak tanımlanmaktadır (13).

Cok değişkenli analizin karşılıklı bağımlılık tekniklerinden biri olan Faktör Analizi en genel anlamda bir değişken kümesi arasındaki ilişkiyi yansıtan kuvvetlerin ya da ilişkinin altında yatan faktörlerin kimliğini saptamayı amaçlamaktadır. Faktör Analizi yaklaşımı çok değişkenli analize konu olan özgün değişkenlerin, gerçek ilişkilerin yoğunlukla yüzeysel görüşlerini ortaya serdiği ve gerçek ilişkilerin özgün değişkenlerin çeşitli doğrusal kombinasyonlarında ortak

---

(12) Paul E.Green ve Frank J.Carmone,Multidimensional Scaling and Related Techniques in Marketing Analysis, (Boston : Allyn and Bacon Inc.,1970),s.183-207.

(13) T.P.Beae ve D.M.Ennis,"Market Segmentation : A Review",European Journal of Marketing, C.21,S.5(1987),s.20-43.

olarak varolabilen faktörler olduğunu , ve bu faktörlerin elde edilmesi ve kimliklerinin saptanmasıyla gözlenen ilişkilere yol açan gerçek kuvvetlerin ortaya çıkarılacağını kabul etmektedir (14).

## 2. ÇOK DEĞİŞKENLİ ANALİZ TEKNİKLERİNİN GENEL DEĞERLENDİRMESİ

Uygulamada karşılaşılan özel problemler, çok sayıda faktörün ya da değişkenin etkileşerek sürekli değişimlere uğradığı belirsizlik içeren bir ortamda oluşmaktadır. Bu tür problemlere uygun çözümler, ancak varolan çözüm teknikleri kümesinden karşılaşılan soruna en uygun çözüm tekniğinin seçilmesiyle getirilebilir. Uygun çözüm tekniğinin seçimi için aşamalı bir sinama gerçekleştirilir. Bu sinama analizcinin kullanacağı tekniği belirlemek için sırasıyla analiz uygulayacağı değişkenlerin bağımlı ya da karşılıklı bağımlı olduğuna karar vermesi, daha sonra bağımlılık söz konusu ise bağımlı değişken sayısını ortaya koyması ve son olarak da verisinin ölçeğini belirlemesi işlem adımlarını yerine getirmesiyle gerçekleştirilir (15). Söz konusu sinamanın işlem adımları şematik olarak Tablo I 'de özetlenmiştir.

Verilerde yer alan ilişkilerin ölçümlenmesi konusuyla ilgile-

---

(14) Robert Ferber ve P.J.Verdoorn, Research Methods in Economics and Business , (New York:The Macmillan Company,1970), s.101

(15) David J.Luck ve H.G.Wales-Donald A.Taylor, Marketing Research, (New Jersey:Prentice-Hall Inc.,1974), s.276.

nen araştırmacı, çok değişkenli teknikler kümesinden uygun çözüm tekniğini seçebilmek için öncelikle değişkenlerin bağımlılık veya karşılıklı bağımlılık özelliklerini göz önünde bulundurmalıdır. Değişkenler arasında bağımlılığın varolduğu durumda seçilecek teknik, bağımlılık analizi teknikleri kümesinde yer alırken, değişkenler arasında karşılıklı bağımlılığın ve etkileşimin söz konusu olduğu durumlarda seçilecek teknik karşılıklı bağımlılık analizi teknikleri kümesinde yer alır.

Eğer analiz, bağımlılık analizi olarak belirlenmişse , bu kez bağımlı değişkenin sayısı, bağımlılık analizleri kümesinden uygun çözüm tekniğinin seçilebilmesi amacıyla kullanılabilir. Bağımlı değişken sayısı bire eşitse, söz konusu teknik çoklu regresyon , varyans analizi veya diskriminant analizi tekniklerinden biri olabilir. Bağımlı değişken sayısının birden çok olduğu durumlarda uygun analiz kanonik korelasyon ya da çoklu varyans analizidir.

Uygun analiz tekniğinin belirlenabilmesi için bu noktada verinin ölçüm ölçeği dikkate alınır. Bilindiği gibi veri, ya metrik (aralıklı veya oranlı ölçekli) ya da metrik olmayan (Sınıflayıcı veya sıralama) ölçeklidir. Bağımlı değişken sayısının bire eşit olduğu durumlarda, bağımlı değişken aralıklı ölçekliyken bağımsız değişken de aralıklı ölçekliyse çoklu regresyon, bağımsız değişken oranlı ölçekliyse varyans analizi uygun tekniktir (16).

---

(16) Kinnear ve Taylor, s.533.

## ÇOK DEĞİŞKENLİ ANALİZ TEKNİKLERİ

BAZI DEĞİŞKENLER DİĞERLERİNE BAĞIMLI MI ?

HAYIR

EVET

BAĞIMLILIK TEKNİKLERİ

BAĞIMLI DEĞİŞKEN SAYISI ?

= 1

> 1

BAĞIMLI DEĞİŞKENİN ÖLÇEĞİ ?

ARALIKLI

SINIFLAYICI

BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERİN  
ÖLÇEĞİ?

BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERİN  
ÖLÇEĞİ?

ARALIKLI

SINIFLAYICI

ARALIKLI

SINIFLAYICI

ÇOKLU  
REGRESYON

VARYANS  
ANALİZİ

DISKRİMİNAN  
ANALİZİ

KUKLA  
DEĞİŞKENLİ  
DISKRİMİNAN  
ANALİZİ

BAĞIMLI DEĞİŞKENLERİN ÖLÇEĞİ?

ARALIKLI

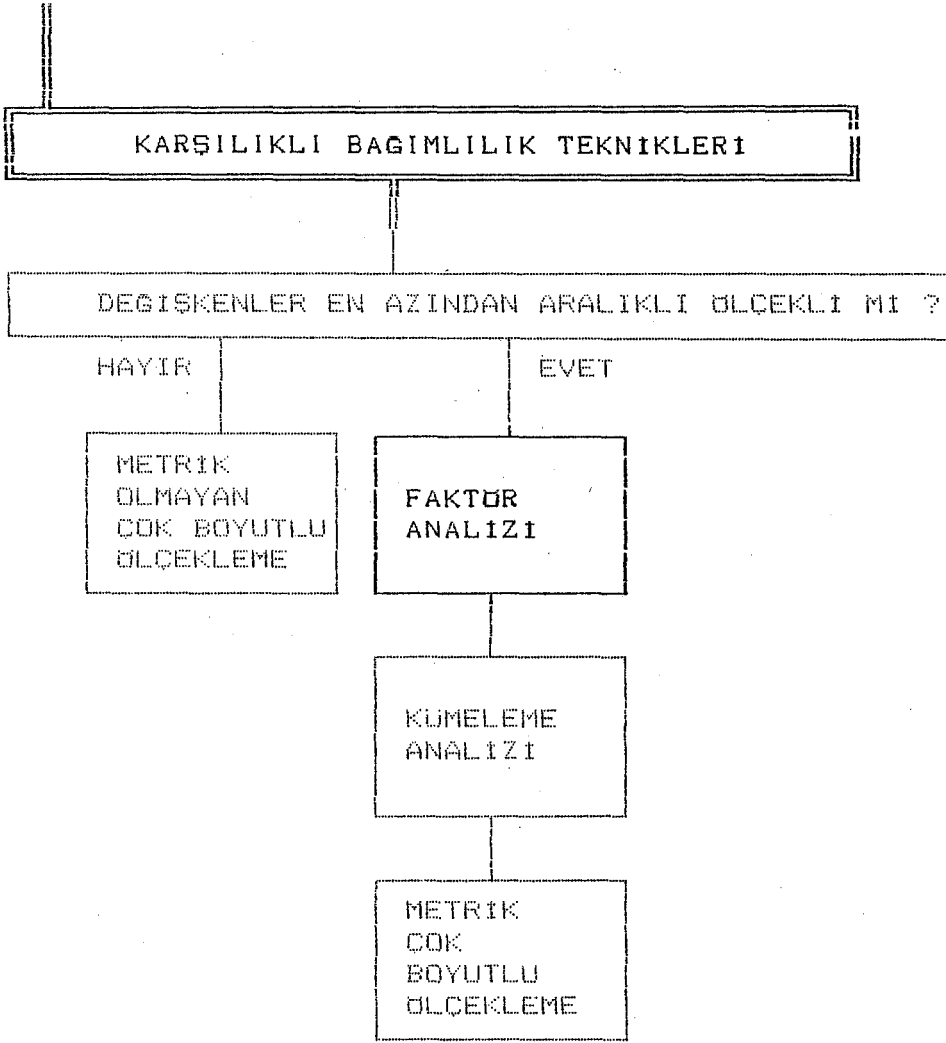
BAĞIMSIZ DEĞİŞKENLERİN ÖLÇEKLERİ ?

ARALIKLI

SINIFLAYICI

KANONİK  
KORELASYON

ÇOK  
DEĞİŞKENLİ  
VARYANS  
ANALİZİ



TABLO I : Geniş kullanım alanına sahip çok değişkenli analiz tekniklerinin sınıflandırılması. [Kaynak: Ronald M. Weiers, Marketing Research , (New Jersey:Prentice-Hall International Inc.,1988),s.486. 'dan uyarlanmıştır]

Öte yandan, bilindiği gibi niteliksel veri üzerinde sayısal yöntemlerin uygulanması gerektiğinde kukla değişken kullanımı yoluna gidilmektedir. Bu amaçla da niteliksel değerlere sahip değişkenlere her vasıf için farklı bir sayı karşılık

etirilmektedir (17) .

ayrıca kuramda bağımlı değişken sayısının bire eşit olduğu durumlarda,bağımlı değişken sınıflayıcı ölçekli iken bağımsız değişkenler aralıklı ölçekliyse diskriminant analizi,bağımsız değişken sınıflayıcı ölçekliyse kukla değişkenli diskriminant analizi uygun teknik olarak görülmektedir.

Bağımlı değişken sayısının birden büyük olduğu hallerde ise bağımlı değişkenler aralıklı ölçekliyken bağımsız değişken de aralıklı ölçekliyse kanonik korelasyon,bağımsız değişken sınıflayıcı ölçekliyse çok değişkenli varyans analizi uygun teknik olmaktadır (18).

Uygun analizin karşılıklı bağımlılık analiz teknikleri içinde aranması noktasına gelindiğinde,seçilecek teknik faktör analizi, kümeleme analizi ya da çok boyutlu ölçekleme analizlerinden biri olmalıdır.Araştırmacının verisine söz konusu üç teknikten hangisini uygulaması gerektiği konusunda karar verebilmesi için araştırmacının niteliği ve amacı yanında bu üç teknigin hangi tür çalışmalara olanak tanıdığını da göz önünde bulundurması gerekmektedir.

Ana çizgileriyle faktör analizi değişkenleri bağımlı ve bağımsız olarak ayırmanın güç olduğu durumlarda,değişkenler arasındaki ilişkileri ortaya çıkarmak ve onları daha anlamlı ve özet bir biçimde ifade etmek için kullanılmaktadır. Faktör

---

(17) Ferber ve Verdorn, s.369-370.

(18) Kinnear ve Taylor, s.534.

analizi ayrıca matematiksel olarak türetilen ve gerçek değişkenlerden daha az sayıdaki birbirinden bağımsız "faktör" ile temsil edilebilen veri üzerinde regresyon analizi yapılabilmesine de olanak tanır. Ayrıca Faktör Analizi , karmaşık verilerdeki yapısal ilişkileri ve verilerdeki değişkenliklerin gözlemle hemen saptanamayan gizil boyutlarını da ortaya çıkarmak için kullanılmaktadır (19). Bu nedenle de kümeleme analiziyle birlikte kullanıldığında davranışsal faktörlerin önemini hissettirdiği sorunların çözümüne de önemli katkılarda bulunmaktadır. Kümeleme Analizi ise değişkenler arasındaki benzerlikleri ve farklılıkları temel alarak gerçekleştirilen bir gruplama tekniğidir (20). Tekniğin ana amacı , ana kütledeki grup sayısını belirlemek ve gruplar arasındaki nitelik farklılıklarını enfazlalamak olarak belirmektedir. Kümeleme Analizi sonucunda oluşan gruplar arasında, faktör analizindeki duruma benzer bir önemlilik sıralaması sözkonusu değildir. Çok Boyutlu Ölçekleme ise bir değişkenin değerinden hareketle bu bilgi üzerinde farklı algılamalar ve değişik tercihler biçiminde çok sayıda ölçümler türeten istatistik teknikler olduğundan

---

(19) İsmet Mucuk, "Pazarlama Araştırmalarında Kullanılan Çok Değişkenli Analiz Teknikleri", Bursa Üniversitesi İktisadi ve Sosyal Bilimler Fakültesi Dergisi, C.1, S.1 (Temmuz 1979), s.53.

(20) Keith K.Cox ve Ben M.Enis, The Marketing Research Process, (Pacific Palisades, Cal : GoodYear Publishing Co.Inc., 1972), s.414.

faktör ve kümeleme analizlerinden nitelik açısından kolayca ayrılmaktadır (21).

---

(21) David J.Luck ve Ronald S.Rubin, Marketing Research ,  
(New York : Prentice-Hall International Inc.,1987),s.552.

## İKİNCİ BÖLÜM

### FAKTÖR ANALİZİ

#### 1. ANA ÇİZGİLERİYLE FAKTÖR ANALİZİ

##### 1.1 Faktör Analizinin Tarihsel Gelişimi

Faktör analizinin çok değişkenli istatistik tekniklerden biri olduğuna önceki bölümde değinilmişti. Bu konuyla faktör analizi istatistik biliminin uğraşı alanlarından biridir. Ne varki ortaya çıkışı ve yoğun kullanımı psikoloji alanında gözlemlendiğinden, bu yöntem yanlışlıkla psikolojik bir öğreti olarak tanınmıştır (22). Gerçekten de, uygulamada faktör analizi yöntemi özellikle insan yeteneği ve davranışı gibi psikolojik olguların açıklanması için etkin bir matematik modelleme imkanı sağlamıştır. Kuramda konuya ilişkin öncül çalışmalar Spearman, Burt, Kelley, Thurstone, Holzinger ve Thomson tarafından yapılmıştır. Faktör analizi konusunda istatistik açıdan en önemli çalışma 1901 yılında Karl Pearson tarafından "Asal Eksen Yöntemi" adıyla yayınlanmıştır

---

(22) A.Öztürk, M.C.Okur ve A.G.Yanbastı, "Faktör Analizi ve Bunun Psikiyatrideki Bir Uygulaması", Ege Üniversitesi Bilgisayar ve Uygulama Merkezi Dergisi, C.2, S.1 (Haziran 1979), s.224.

(23). Bu gerçeğe rağmen kuramda faktör analizi çalışmalarının Spearman ile başladığı kabul edilmektedir (24).

Psikolojik kuramlar ve faktör analizinin temelleri üzerindeki çalışmalar izleyen 20 yılda yoğun bir şekilde sürdürülmüştür. 1930'lerde Spearman'ın geliştirmiş olduğu 2 Faktör kuramı psikolojik testlerin betimselleştirilmesi çabalarında yetersiz kaldığından , grup faktörleri kavramı faktör analizi içinde yerini almıştır. Öte yandan korelasyon matrisinden çok sayıda faktör elde edebilme olasılığı, çoklu faktör analizi kavramını ortaya çıkarmıştır.

Çoklu faktör analizi kavramı ilk olarak Garnett'in 1919 yılındaki çalışmasında yer almıştır (25). Problemin matrisler yoluyla ifade edilmesi ve çözüm işlemlerinin matrisler yardımıyla gerçekleştirilmesi, faktör analizi yönteminde ilerlemeler kaydedilmesine yol açmıştır.

## 1.2 Faktör Analizinin Amacı

Faktör analizi yönteminin temelinde matematik teknikler yattığından, faktör analizinin uygulamaları yalnızca psikoloji

---

(23) Eyüp Sabri Türker, "Ana Bileşenler Analizi Yardımıyla Ekonomik Bir Modelin İncelenmesi", Ege Üniversitesi Bilgisayar ve Uygulama Merkezi Dergisi, C.10, S.1 (Haziran 1987), s.37.

(24) E.Turhan Tunalı ve M.Cudi Okur, "Ana Bileşenler Analizi ve Bir Uygulama", Ege Üniversitesi Bilgisayar ve Uygulama Merkezi Dergisi, C.4, S.1 (Haziran 1981), s.15.

(25) Harry H.Harman, Modern Factor Analysis, (Chicago: The University of Chicago Press, 1976), s.4.

alanıyla sınırlı değildir. Genel olarak faktör analizinin amacı, veriler arasındaki ilişkilere dayanarak bir değişken kümesini doğrusal olarak daha az sayıda yeni değişken ya da faktöre indirgeyip verilerin daha anlamlı ve özet biçimde sunulmasını sağlamaktır (26). Faktör analizindeki temel kavram faktör sözcüğünde yatmaktadır. Verinin sınıflandırılmasına esas olan vasıf ya da özellik faktör olarak adlandırılmaktadır (27). Bu nedenle faktör denildiğinde değişkenlerin kökeninde yer alan boyutun anlaşılması gerekmektedir. Faktör analizinin en belirgin özelliği veri indirgeme yeteneğidir. Faktör analizi bir değişken kümesinin korelasyon katsayıları verildiğinde, veri değerleri arasında saklı ilişki kalıplarının varlığından hareketle söz konusu veriyi, gözlenen özgün verinin iç ilişkilerini en iyi temsil eden yeni değişkenler olarak ele alınabilecek daha az sayıda faktöre ya da bileşene indirgememize olanak tanımaktadır.

## 2. FAKTÖR ANALİZİNİN KULLANIM ALANLARI VE ÇEŞİTLİ FAKTÖR ANALİZİ TEKNİKLERİ

### 2.1 Faktör Analizinin Kullanım Alanları

Faktör Analizinin genel olarak kullanıldığı alanlar aşağıdaki ana başlıklar altında incelenebilir:

---

(26) Jae-On Kim ve Charles W. Mueller, Introduction to Factor Analysis, (Beverly Hills, Cal : Sage Publications Inc., 1985), s.9.

(27) Johnson ve Leone, s.3.

### 2.1.1 Faktör Analizinin Arama Kullanımları

Faktör analizinin arama kullanımları yeni kavramları ortaya çıkarma ve veriyi indirgeme amacıyla değişkenlerin yapısının araştırılıp ortaya çıkarılması biçiminde ifade edilebilir.

### 2.1.2 Faktör Analizinin Doğrulama Kullanımları

Faktör analizinin doğrulama kullanımları elde edilen faktörlerin özgün değişkenler açısından önemlerinin ve beklenen anlamlı faktör sayısının sınılanması amacıyla değişkenlerin yapılarıyla ilgili hipotezlerin test edilmesidir.

### 2.1.3 Faktör Analizinin Ölçme Aracı Olarak Kullanımları

Faktör analizinin daha sonraki araştırmalarda yeni değişkenler olarak kullanılacak faktör puanlarının belirlenmesidir. Yukarıda ana çizgileriyle incelenen kullanım alanları arasında en çok uygulama alanı bulanı arama kullanımlarıdır. Bu nedenle çalışmamızda, ele alınan teknigin uygulamasına arama kullanımı açısından yaklaşılacaktır.

## 2.2 Faktör Analizi Teknikleri

Faktör analizi tekil bir terim olmayıp faktörleme amaçlı bir dizi teknikler bütünüdür. Söz konusu tekniklerin sayıları bilgisayar destekli faktör analizi çalışmaları yapıldıkça artış göstermektedir. Faktör analizi teknikleri olarak Asal Bileşen, Asal Eksen, Asal Faktörleme ,Alfa, Görüntü, En Büyük Likelihood , Ağırlıksız En Küçük Kareler, Genelleştirilmiş En Küçük Kareler teknikleri sıralanabilmektedir (28).

---

(28) Söz konusu faktör analizi teknikleri, IBM-4341 'de

Söz konusu bu tekniklerin birbirlerine benzerliklerinden ve farklılıklarından söz edilebilir.

Tekniklerin sahip oldukları ortak özellikler arasında başlıcaları aşağıdaki biçimde sıralanabilirler:

- i. Bütün faktörler birbirlerine dik olmak zorundadır.
- ii. Faktörler önem sırasına göre düzenlenir. İlk faktör en önemli bileşen, ikinci faktör ikinci en önemli bileşen, v.b..., dir.
- iii. İlk faktör genel faktör olma eğilimindedir. Bütün değişkenler için belirli bir anlam ifade etmektedir.

Teknikler arasındaki farklılıklar,

- i. Temel alınan modelin farklı olmasından,
- ii. Korelasyon matrisinin esas köşegeni üzerindeki elemanların değerlerinin tahmini değerlerle değiştirilip değiştirilmediğinden,
- iii. Korelasyon matrisinin esas köşegen elemanları değiştiriliyorsa, tahmini değerleri elde etme yollarının değişik olmasından kaynaklanmaktadır.

Çalışmanın amacı doğrultusunda izleyen kesimlerde bu tekniklerden Asal Bileşen Analizi ele alınıp incelenecektir.

---

VM/CP-CMS kontrolü altında çalışan SPSSX Ver. 01 JAN 90 Paket programının INFO menüsünde, sırasıyla PC (Principal-Component Analysis) , PAF (Principal Axis Factoring) , PA1 (Principal Component) , ALPHA (Alpha) , IMAGE (Image) , ML (Maximum Likelihood) , ULS (Unweighted Least Squares) , GLS (Generalized Least Square) olarak verilmektedirler.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### ASAL BİLEŞEN ANALİZİ

#### 1. ASAL BİLEŞEN ANALİZİNİN ÖNEMİ

Her adımda veride kalan en büyük varyansın etkisini çıkarma yoluyla, yığın veri kümesini indirgeme konusunda ilk deneysel yöntem Karl Pearson (1901) tarafından önerilmiş ve "Asal Bileşen" yada "Bileşen Analizi" (29) olarak 1933'te Harold Hotelling tarafından geliştirilmiştir (30).

Faktör analizi konusunda geliştirilmiş çok sayıda yeni teknik bulunmasına karşın, bu çalışmada, asal bileşen analizine iki nedenle yer verilmiştir. Bu nedenlerden ilki, bu eski tekniğin daha karmaşık hesaplama algoritmaları gerektiren yeni tekniklere temel çözüm modeli oluşturmasıdır. İkinci neden ise asal bileşen tekniğinin diğer gelişmiş faktör analizi tekniklerinde yer alan vektörler, matrisler, karakteristik denklem, özdeğer, özvektör gibi matematik elemanların bu tekniklerdeki rolleri konusunda anlama kolaylığı sağlamasıdır.

---

(29) Asal Bileşen ve Bileşen Analizi sırasıyla "Principal Component" ve "Component Analysis" in karşılığı olarak kullanılmıştır.

(30) Harman, s.14.

## 2. ASAL BİLEŞEN ANALİZİNİN TANIMI

Bilindiği gibi bir istatiksel çalışma bir dizi vasıflara sahip bir birim grubunun varlığını gerektirmektedir. Birimler, yığını meydana getiren ve sayısal olarak incelenecek öğelerdir. Bu çalışmada birim sözcüğü gerçek, farazi, devamlı ya da ani birim çeşitlerinin tümü için kullanılacak ve değişken sözcüğüyle de birimlerin nitelikleri kastedilecektir. En basit anlatımıyla asal bileşen tekniği gözlenen bir değişken kümesini yeni bir değişkenler kümesine dönüştüren doğrusal bir tekniktir. Söz konusu doğrusal dönüşüm sonrasında elde edilecek yeni değişkenler birbirlerine dik olan asal bileşenler olacaktır.

Bu tekniğin uygulanacağı değişkenlerin yapısına ilişkin herhangi özel varsayıma gerek yoktur. Bu teknikte asal bileşenlerin, özgün verideki varyansın nedenini tüm diğer olası doğrusal bileşimlerden daha iyi açıklayan bir doğrusal bileşim oluşturması amaçlanır. Bundan dolayı ilk bileşen (ya da faktör) veride yer alan doğrusal ilişkilerin en iyi ifade edildiği boyut olmaktadır. İkinci bileşen, özgün veriden ilk faktör tarafından emilen varyans sonrasında kalan varyans bölümünü mümkün en yüksek oranda üstlenecek özgün değişkenlerin doğrusal bileşimi olarak elde edilir. İzleyen bileşenler benzer mantıkla, verideki varyans tükeninceye kadar hesaplanacaktır.

Asal bileşen tekniği

$$Z_j = a_{j1} \cdot F_1 + \dots + a_{jp} \cdot F_p + \dots + a_{jn} \cdot F_n \quad (j=1,2,\dots,n) \quad (1)$$

modelini temel olarak almaktadır. Yukarıdaki modelde gözlenen değişkenlerin herbiri, birbirleriyle ilişkili olmayan n tane faktör (ya da birbirlerine dik n tane bileşen) tarafından doğrusal olarak ifade edilmektedir.

Bu modelde,

$Z_j$  standartlaştırılmış j. değişken ,

$F_p$  p. faktör ,

$a_{jp}$  faktör ağırlıkları

dir (31).

Faktör ağırlığı olarak adlandırılan  $a_{jp}$  katsayıları, p. faktörün j. değişkeni temsil etme ölçüsüdür. Asal bileşen

analizinde faktörler birbirleriyle ilişkisiz (bileşenler

birbirlerine dik) olduklarından  $a_{jp}$  faktör ağırlıkları j. değişkenle p. faktör arasındaki korelasyonu ifade etmektedirler.

### 3. ASAL BİLEŞEN ANALİZİNİN GEOMETRİK YORUMU

n adet değişkenin N birim üzerindeki ölçümlerinin n boyutlu

uzayda N adet noktayı belirlediği bilinmektedir. Asal

bileşen analizinde, söz konusu bu N adet noktanın n boyutlu

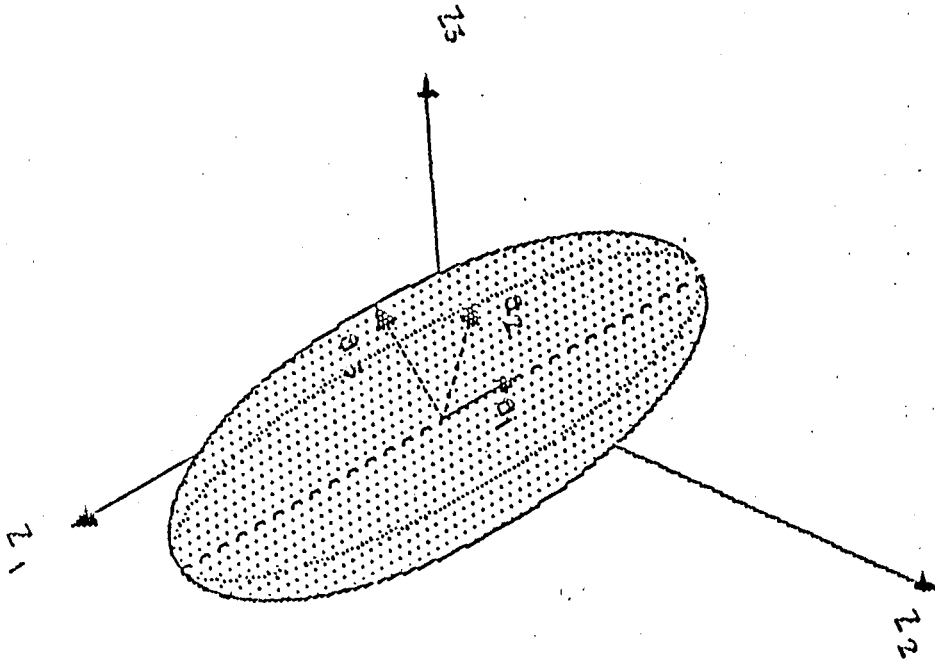
uzayda elipsoid şeklinde bir nokta bulutu oluşturacağı varsa-

---

(31) Faktör ağırlıkları terimi "Factor Loadings" in karşılığı olarak kullanılmıştır.

yılmaktadır (32).

Matematik çalışmalarda, basitlik amacıyla, koordinat eksenlerinin değiştirilmesi alışılmış bir yaklaşımdır. Asal bileşen analizi tekniğinde, dik dönüşüm sonucunda özgün koordinat eksenleri, elipsoidin en uzun ekseninden başlamak üzere, elipsoidin eksenlerine dönüştürülmektedir (33).



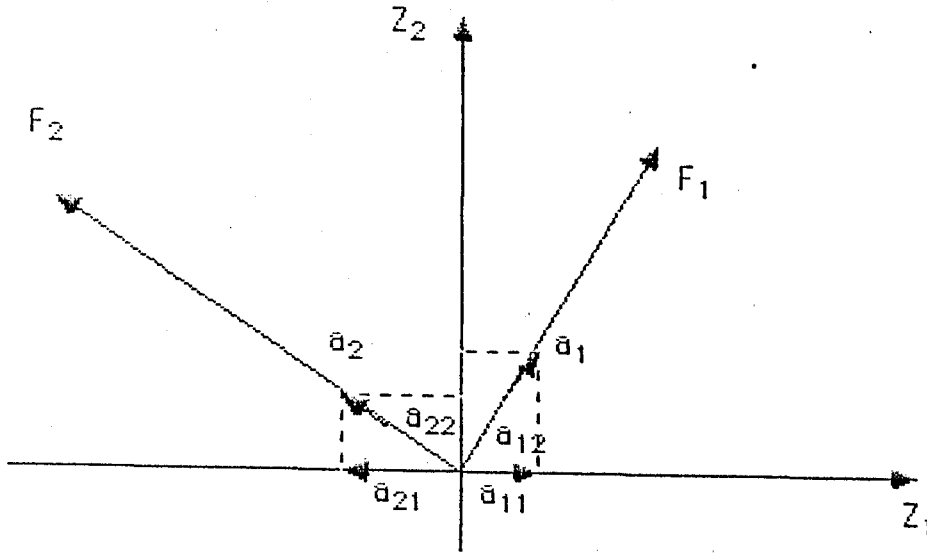
Şekil-1 : Asal bileşenler

(32) Jae-On Kim ve Charles W. Mueller, Factor Analysis, (Beverly Hills, Cal.: Sage publications Inc., 1986), s.14-15.

(33) İnalı ve Okur, s.19. Ayrıca bkz. Harman, s.56.

Asal bileşenler tekniğinin geometrik yorumuna yeterli açıklığın getirilebilmesi için, konuya ilişkin 3 boyutlu örnek Şekil-1'de verilmiştir.

Çalışmamızın daha sonraki bölümlerinde  $a_j$  olarak belirtilecek asal bileşenler söz konusu elipsoidin eksenleri doğrultusundaki birim vektörlerdir. Söz konusu birim vektörler, özgün Z eksenlerinin birim vektörleri cinsinden de ifade edilebilirler. Bu durum basitlik sağlaması bakımından 2 boyutlu uzayda Şekil-2 yardımıyla görülebilir.



Şekil-2 : Asal bileşenlerin özgün eksen takımında gösterilmesi

$a_1$  ve  $a_2$  vektörleri Z<sub>1</sub> Z<sub>2</sub> ekseninin birim vektörleri olan  $i$  ve  $j$  cinsinden

$$a_1 = a_{11} \cdot i + a_{12} \cdot j$$

$$a_2 = a_{21} \cdot i + a_{22} \cdot j$$

olarak ifade edilir.

$$a_1 \begin{bmatrix} a_{11} \\ a_{12} \end{bmatrix} \text{ iken } a'_1 = (a_{11} \ a_{12}) \text{ olacağından}$$

$a_1$  vektörünün uzunluğunun karesi

$$\|a_1\|^2 = a_{11} \cdot a_{11} + a_{12} \cdot a_{12}$$

olarak bulunur.

Öte yandan birim vektörün uzunluğunun 1'e eşit olduğu bilinmektedir.  $a_1$  de  $F_1$  doğrultusunda bir birim vektör olduğundan

$$\|a_1\| = 1 \text{ yazılabilir.}$$

Bu nedenle

$$a_{11} \cdot a_{11} + a_{12} \cdot a_{12} = 1 \text{ dir.}$$

Bileşenlerin birbirlerine dik olması, matris notasyonu kullanılarak, örneğin  $a_1$  ve  $a_2$  vektörleri için

$$a_{11} \cdot a_{21} + a_{12} \cdot a_{22} = 0$$

biçiminde ifade edilebilir.

Asal bileşenler analizi tekniğinde amaç çok boyutlu uzaydaki nokta bulutunun daha az boyutlu bir alt uzayda incelenebilmesidir. Bu da söz konusu elipsoidin ana eksen uzunluklarında önemli farklılıkların gözlenmesiyle mümkündür. Böyle bir durumda eksen değişikliği, bulutta yer alan noktaları elipsoidin en büyük eksenini etrafında toplayabilecektir. Bu değerlendirme, noktaların ikinci olarak elipsoidin ikinci, üçüncü olarak elipsoidin üçüncü, v.b., eksenini etrafında toplanabileceği

biçiminde genişletilebilir. Doğal olarak bu işlem sırasında bazı bilgilerin kaybı kaçınılmaz olacaktır. Fakat bununla birlikte noktalar daha basit bir eksen sistemi içinde açıklanabilecektir.

#### 4. ASAL BİLEŞEN ANALİZİ İŞLEM ADIMLARI

Faktörleme yapılırken kullanılan tekniğe bakılmaksızın, tüm faktör analizi teknikleri aynı işlem adımlarını içermektedir. Söz konusu bu işlem adımları,

- Korelasyon Matrisinin oluşturulması,
- Başlangıç faktörlerinin elde edilmesi,
- Son faktörlerin elde edilmesi

olarak sıralanabilir.

Asal bileşen analizi yapılırken de yukarıdaki işlem adımlarının gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

##### 4.1 Korelasyon Matrisinin Oluşturulması

Bütün faktör analizi tekniklerinde analize konu olan tüm değişkenler arasındaki ilişkilerin ölçümleri olan korelasyon katsayılarının hesaplanması, faktör analizinin ilk adımını, oluşturmaktadır. Analize konu olan tüm değişkenlerin ilişki ölçümlerinin nitelikleri, faktör sonuçları ve onların yorumlanmaları konusunda öneme sahiptir. Bilindiği gibi korelasyonların belirlenmesi sırasında ya değişkenler (veya nitelikler) arasındaki korelasyonlar ya da birimler (bireyler veya nesnelere) arasındaki ilişkiler hesaplanabilmektedir. 10 sosyal değişken için 20 bireye ilişkin veri söz konusu olduğunda her sosyal değişken çifti arasındaki katsayılar

belirlenip  $10 \times 10$  boyutlu bir R korelasyon matrisi oluşturulabildiği gibi, her birey çifti arasındaki korelasyonlar hesaplanıp  $20 \times 20$  boyutlu bir Q korelasyon matrisi de elde edilebilir.

Faktörlere teknikleri birimlerin (nesne, birey, vb...) korelasyon matrisine uygulandığında Q-Faktör Analizi olarak adlandırılırken, daha yaygın olarak kullanılan ve değişkenler arasındaki korelasyonları temel alan bir diğeri de R-Faktör Analizi olarak tanınmaktadır. Bu çalışmanın amaçları doğrultusunda R-Faktörlere ele alınacaktır.

Çalışmamızda n değişken sayısı olmak üzere herhangi bir değişken  $X_j$  ( $j = 1, \dots, n$ ) biçiminde gösterilecektir. N birim sayısı olmak üzere, j. değişkenin i. birim için değeri  $X_{ji}$  ( $i = 1, \dots, N$ ) şeklinde kullanılacaktır.

$X_j$  değişkeninin N tane değerinin toplamı  $= \sum_{i=1}^N X_{ji} = \sum X_{ji}$  olarak yazılır.

N gözlemlik bir örnek için herhangi bir değişkenin ortalaması

$\bar{X}_j$  biçiminde gösterilir ve  $\bar{X}_j = (\sum X_{ji}) / N$  dir.

Bilindiği gibi değişkenlerin gözlenen değerleri eksen kaydırması yoluyla daha uygun bir biçime dönüştürülebilmektedirler. Bunu için de başlangıcı ortalama olarak alıp, sapma

$$x_{ji} = X_{ji} - \bar{X}_j \quad \text{biçiminde ifade edilebilir.}$$

Daha sonra varyans  $s_j^2 = \sum x_{ji}^2 / N$  (2) olarak yazılır.

Öte yandan  $x_{ji}$  değerleri

$$Z_{ji} = \frac{x_{ji} - \bar{x}_j}{s_j} \quad \text{biçiminde standartlaştırılırlar.}$$

Standartlaştırılmış değerler grubu olan  $Z_{ji}$ ,  $Z_j$  değişkenlerinin değerleridir.  $Z_j$  standart değişkenlerinin varyansları 1'dir.

Öte yandan  $j$  ve  $k$  değişkenleri arasındaki kovaryans

$$s_{jk} = \frac{\sum x_{ji} \cdot x_{ki}}{N} \quad \text{olarak ifade edildiğinde,}$$

$j$  ve  $k$  değişkenleri arasındaki korelasyon katsayısı

$$r_{jk} = \frac{s_{jk}}{s_j \cdot s_k} \quad (3) \quad \text{biçiminde hesaplanır.}$$

Bu yol izlenerek, analize konu tüm değişkenler arasındaki korelasyon katsayıları hesaplanarak korelasyon matrisi elde edilir.

(1) de verilen faktör modelinde,  $j$ . değişkenin  $i$ . birim için değerinin

$$Z_{ji} = \sum_{p=1}^n a_{jp} \cdot F_p \quad (i=1, \dots, N, j=1, \dots, n) \quad (4)$$

biçiminde yazılabileceği kolayca görülmektedir.

(2) denklemini (4) teki  $Z_{ji}$  için uygulayarak

$$\begin{aligned} s_j^2 &= \frac{\sum_{i=1}^N Z_{ji}^2}{N} = \frac{\sum_{i=1}^N \left( \sum_{p=1}^n a_{jp} \cdot F_p \right)^2}{N} \\ &= \frac{\sum_{i=1}^N \sum_{p=1}^n a_{jp}^2 \cdot F_p^2 + 2 \sum_{i=1}^N \sum_{p=1}^n \sum_{q=1}^n a_{jp} a_{jq} F_p F_q}{N} \end{aligned} \quad (5)$$

sonucuna ulaşılır.

(5) te yandan standart biçimde ifade edilmiş bir değişkenin varyansının 1 olduğu bilinmektedir. Yukarıda en son olarak elde edilen ifadede, faktörler dahil tüm değişkenlerin

standart oldukları göz önüne alındığında  $\sum_{i=1}^N \frac{F_i}{N} = 1$  olduğu kolayca görülür.

Bu değer (5) te yerine konursa

$$s_j^2 = \sum_{i=1}^n a_{jp}^2 = 1 \quad (j=1, \dots, n) \text{ ifadesi elde edilir.}$$

$a_{jp}^2$  ler, Z değişkeninin toplam varyansına p. faktörün kat-

kısını belirtmektedirler.

Böylece F faktörünün bütün değişkenlerin varyanslarına

$$\text{toplam katkısı } V_p = \sum_{j=1}^n a_{jp}^2 \quad (p=1, \dots, n) \text{ (6) olarak ifade}$$

edilebilmektedir.

(1) 'deki

$$Z_j = a_{j1} \cdot F_1 + \dots + a_{jp} \cdot F_p + \dots + a_{jn} \cdot F_n \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

modelinde Z<sub>j</sub> değişkeninin ortaklığı  $h_j^2$  olarak gösterilip

$$h_j^2 = a_{j1}^2 + a_{j2}^2 + \dots + a_{jn}^2 \quad (7) \quad (j=1, \dots, n)$$

olarak ifade edilebilmektedir.

Bu noktadan hareketle (6) eşitliği de dikkate alındığında

(1) 'de verilen faktör modelinde

$$h_j^2 = a_{j1}^2 + a_{j2}^2 + \dots + a_{jn}^2 = 1 \quad (j=1, \dots, n)$$

olduğu sonucuna kolayca erişilir.

Her  $a_{jp}^2$  terimi, Z 'nin ortaklığı olan  $h_j^2$  'ye F faktörünün katkısını gösterdiğinden, belirli bir değişkenin ortaklığı faktör ağırlıklarının karelerinin toplamı şeklinde ifade edilebilmektedir.

#### 4.2 Başlangıç Faktörlerinin Elde Edilmesi

Asal bileşenler tekniğinde özgün verilere ilişkin R korelasyon matrisinin oluşturulmasından sonra, ikinci işlem adımı olarak R matrisinden hareketle faktör ağırlıkları matrisi A belirlenecektir. Bunun için R'yi A'ya dönüştürecek bir dönüşümün belirlenmesi gerekmektedir. Daha önce açıklanan dik dönüşüm matris yazılımıyla ifade edildiğinde

$$A = R \cdot Q \quad (8) \text{ yazılır (34).}$$

Burada R , n x n'lik korelasyon matrisi,

Q , n x n'lik dönüşüm matrisi,

A , n x n'lik dönüştürülmüş matristir.

Korelasyon matrisi simetrik bir matris olduğundan , R' R nin transpozunu (evriginini) göstermek üzere, simetrik matrislerin özelliklerinden  $R' = R$  yazılabileceği açıktır.

Dönüşüm matrisi Q nun belirlenmesi konusunda dikkate alınması gereken 2 koşul sözkonusudur. Bu koşullar;

---

(34) Harman, s.57.

i. Asal bileşen analizi tekniğinin özgün değişkenleri birbirlerine dik yeni değişkenler (faktörler) cinsinden doğrusal olarak ifade eden bir teknik olduğu daha önce belirtilmişti. Ancak  $A = R \cdot Q$  dönüşümü sonrasında faktörlerin birbirlerine dik olarak elde edilebilmeleri  $Q$  matrisinin dik olmasına bağlıdır (35).  $I$  ile  $n \times n$  lik birim matris gösterildiğinde,  $Q$  dönüşüm matrisinin dik olması için gerek ve yeter koşul  $Q' \cdot Q = I$  olmasıdır (36). Bu şartı gerçekleyen  $Q$  bulunduğu  $A = R \cdot Q$  ifadesinden  $A$  bulunabilecektir.

ii.  $Q' \cdot Q = I$  olan her  $Q$  için bulunacak  $A$  büyük bir olasılıkla faktörleme amaçlarını doyuramayacaktır. Bu nedenle asal bileşen tekniğinin amaçlarını içeren bir  $Q$ 'nun belirlenmesi gerekecektir. Hatırlanacak olursa asal bileşen tekniği (1) de verilen

$$Z_j = a_{j1} \cdot F_1 + \dots + a_{jp} \cdot F_p + \dots + a_{jn} \cdot F_n \quad (j=1,2,\dots,n)$$

modelini temel almaktadır. Modelde gözlenen  $n$  tane  $Z_j$  değişkeninin herbiri, yeni ve birbirleriyle ilişkili olmayan  $n$  tane  $F_1, F_2, \dots, F_n$  faktörleri tarafından doğrusal olarak ifade edilmektedir. Bu nedenle, özgün değişkenler arasında gözlenen korelasyonların  $F_1, F_2, \dots, F_n$  faktörlerinden kaynaklanmakta oldukları söylenebilir. Bu duruma  $F_1, F_2, \dots, F_n$  faktörlerinin

(35) Frank Ayres (Çev:G.Oral), Teori ve Problemlerle

Matrisler, (Ankara:Güven Kitapevi Yayını, 1980), s.104.

(36) D.K.Faddeev ve V.N. Faddeeva (Çev:R.C.Williams),

Computational Methods of Linear Algebra, (San Francisco:

W.H.Freeman and Co., 1963), s.25

birbirleriyle ilişkisiz (aralarındaki korelasyonların sıfır) oldukları eklendiğinde, izleyen temel faktör teoremi ortaya çıkar:

j ve k özgün değişkenleri arasındaki korelasyon bu değişkenlerle onlara ilişkin faktörlerin korelasyonlarının çarpımının toplamıdır (37).

Yukarıdaki biçimde ifade edilen bu teorem matematik olarak

$$r_{jk} = r_{j1} \cdot r_{k1} + r_{j2} \cdot r_{k2} + \dots + r_{jn} \cdot r_{kn} \quad (9)$$

biçiminde yazılabilir. Yukarıdaki en son ifadede

$r_{jk}$ , j ve k değişkenleri arasında sıklıkla  $r_{jk}$  ile gösterilen korelasyonu,

$r_{kp}$  ise k. değişkenle p. faktör arasındaki korelasyonu göstermektedir.

$$r_{jk} = a_{kp} \text{ olduğundan}$$

$$(9) \text{ eşitliği } r_{jk} = a_{j1} \cdot a_{k1} + a_{j2} \cdot a_{k2} + \dots + a_{jn} \cdot a_{kn}$$

biçiminde yazılabilir. Bu son ifade toplam altında

$$r_{jk} = \sum_{p=1}^n a_{jp} \cdot a_{kp} \quad (j, k = 1, 2, \dots, n) \quad (10) \text{ şeklinde yazılır.}$$

Bu nedenle (8) dekleminde kullanılacak olan Q matrisinin (10) koşullarını gerçekleyecek dik bir matris olması gerekecektir.

---

(37) Norman H. Nie, Dale H. Bent ve C. H. Hull, Statistical Package for the Social Sciences, (New York: McGraw-Hill Book Company, 1970), s. 211.

#### 4.2.1 Birinci Faktörün Elde Edilmesi

Asal bileşen yönteminin ilk evresini ilk faktörün  $a_{j1}$  ağırlıklarının, bu faktörün toplam ortaklığa toplam katkısını en büyük kılacak şekilde belirlenmesi oluşturur.

Söz konusu bu toplam katkı açık olarak

$$V = a_{11}^2 + a_{21}^2 + a_{31}^2 + \dots + a_{n1}^2 \quad (11)$$

bağıntısıyla formüle edilebilir.

İlk faktörlerin elde edilmesine korelasyon matrisinden hareketle başlandığından  $V$ 'i en büyük yapacak  $a_{j1}$  katsayıları (10) da verilen

$$r_{jk} = \sum_{p=1}^n a_{jp} \cdot a_{kp} \quad (j, k = 1, 2, \dots, n)$$

koşullarıyla seçilmelidir.

$r_{jk} = r_{kj}$ 'dir ve  $r_{jj}$ ,  $Z$  değişkeninin  $h_j$  ortaklığıdır.

$$r_{jk} = \sum_{p=1}^n a_{jp} \cdot a_{kp} \quad (j, k = 1, 2, \dots, n)$$

biçiminde verilen  $a_{jp}$  katsayıları arasındaki koşullar altında  $n$  tane  $a_{j1}$  değişkeninin bir fonksiyonu olan  $V$ 'i enbüyüklemek için Lagrange çarpanları yöntemi kullanılabilir (38).

(38) Keyfi sayıda kısıtlayıcı denklemleriyle birleştirilmiş  $n$  değişkenli bir fonksiyonu enbüyükleme problemlerinde Lagrange çarpanları yöntemi uygulanabilmektedir. Bu yöntemde

$$\begin{aligned} F(x_1, x_2, \dots, x_n) \text{ fonksiyonunu } k \text{ tane } \begin{cases} \xi_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \\ \xi_2(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \\ \dots \\ \xi_k(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$\mu_{jk} = \mu_{kj}$  LaGrange çarpanları olmak üzere, yardımcı denklem

$$2T = V - \sum_{j,k} \mu_{jk} \cdot r_{jk} = V - \sum_{j,k=1}^n \sum_{p=1}^m \mu_{jk} \cdot a_{jp} \cdot a_{kp}$$

biçiminde yazılabilir.

Yukarıdaki ifadedeki yeni T fonksiyonunun n sayıdaki  $a_{j1}$  değişkeninden herhangi birine göre kısmi türevlerinin sıfıra eşitlenmesi yoluyla çözüme gidilebilir. Benzer olarak diğer  $a_{jp}$  katsayılarından herhangi kısmi türevi sıfır olduğunda

$$\frac{\partial T}{\partial a_{jp}} = \varepsilon_{1p} \cdot a_{j1} - \sum_{k=1}^n \mu_{jk} \cdot a_{kp} = 0 \quad (p=1, \dots, n) \quad (12)$$

olur.

Yukarıdaki son ifadede yer alan  $\varepsilon_{1p}$  Kronecker deltası olup

$$\left. \begin{aligned} \varepsilon_{1p} &= 1 && \text{eğer } p = 1 \\ \varepsilon_{1p} &= 0 && \text{eğer } p \neq 1 \end{aligned} \right\} \text{ 'dir.}$$

(12) 'yi  $a_{j1}$  'lerle çarpıp  $j$  'ler üzerinde toplayarak

$$\varepsilon_{1p} \cdot \sum_{j=1}^n a_{j1}^2 - \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \mu_{jk} \cdot a_{j1} \cdot a_{kp} = 0 \quad (13)$$

eşitliği elde edilir.

kısıtlayıcıları altında enbüyüklemek amacıyla  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_k$  lar

$x_1, x_2, \dots, x_n$  'lerden bağımsız olan LaGrange çarpanları olmak üzere,

$G(x_1, \dots, x_n) \equiv F(x_1, \dots, x_n) + \mu_1 \xi_1(x_1, \dots, x_n) + \dots + \mu_k \xi_k(x_1, \dots, x_n)$  biçiminde yardımcı bir  $G(x_1, x_2, \dots, x_n)$  fonksiyonu tanımlanıp,

bu G fonksiyonunun  $x_1, x_2, \dots, x_n$  değişkenlerine göre kısmi türevlerini sıfıra eşitleyen  $x_1, x_2, \dots, x_n$  çözüm kümesi bulunmaktadır.

yanından ,

2) denklemi uyarınca  $\sum_{j=1}^n \mu_{jk} \cdot a_{j1}$  ifadesi  $a_{k1}$ 'e eşittir.

değerle yukarıdaki (13) denklemi

$$\sum_{j=1}^n a_{j1}^2 - \sum_{k=1}^n a_{k1} \cdot a_{kp} = 0 \quad \text{biçimine dönüşür.}$$

son ifadede

$$\sum_{j=1}^n a_{j1}^2 = \lambda \quad \text{dersek}$$

$$\sum_{k=1}^n \lambda - \sum_{k=1}^n a_{k1} \cdot a_{kp} = 0 \quad (14) \quad \text{denklemi elde edilir.}$$

denklemi  $a_{jp}$  lerle çarpıp,  $p$  üzerinde toplarsak (14) eşit-

gi

$$\lambda - \sum_{k=1}^n a_{k1} \cdot \left( \sum_{p=1}^n a_{jp} \cdot a_{kp} \right) = 0 \quad \text{biçimine dönüşür.}$$

denkleme (9) koşulları uygulandığında

$$a_{j1} \cdot \lambda - \sum_{k=1}^n r_{jk} \cdot a_{k1} = 0 \quad \text{elde edilir.}$$

n denklemi

$$\sum_{k=1}^n r_{jk} \cdot a_{k1} - a_{j1} \cdot \lambda = 0 \quad \text{olarak düzenleyip}$$

şekil olarak yazarsak

$$= 1 \text{ için } r_{11} \cdot a_{11} + r_{12} \cdot a_{21} + \dots + r_{1n} \cdot a_{n1} - a_{11} \cdot \lambda = 0$$

duğundan ,bu ifade düzenlenip

$$- \lambda \cdot a_{11} + r_{12} \cdot a_{21} + r_{13} \cdot a_{31} + \dots + r_{1n} \cdot a_{n1} = 0$$

içiminde yazılabilir. Diğer  $j$  değerleri için de aynı işlem tekrar edildiğinde, (15) doğrusal denklem sistemi elde edilir.

$$(1 - \lambda) \cdot a_{11} + r_{12} \cdot a_{21} + r_{13} \cdot a_{31} + \dots + r_{1n} \cdot a_{n1} = 0$$

$$r_{21} \cdot a_{11} + (1 - \lambda) \cdot a_{21} + r_{23} \cdot a_{31} + \dots + r_{2n} \cdot a_{n1} = 0$$

(15)

... ..  
... ..

$$r_{n1} \cdot a_{11} + r_{n2} \cdot a_{21} + r_{n3} \cdot a_{31} + \dots + (1 - \lambda) \cdot a_{n1} = 0$$

Bu denklem sistemine ilişkin katsayılar determinantı oluşturulduğunda

$$\begin{vmatrix} 1 - \lambda & r_{12} & r_{13} & \dots & \dots & r_{1n} \\ r_{21} & 1 - \lambda & r_{23} & \dots & \dots & r_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{n1} & r_{n2} & r_{n3} & \dots & \dots & 1 - \lambda \end{vmatrix} = 0 \text{ elde edilir.}$$

$\lambda$ 'nin,  $\lambda$ 'nin  $n$ . dereceden denkleminin en büyük kökü olduğu göz önünde bulundurulduğunda, bu determinantın açılımının karakteristik denklemle özdeş bir ifade olduğu kolayca görülebilir (39).

(39)  $n \times n$ 'lik bir  $R$  matrisi verildiğinde,  $q$   $n$  bileşenli, sıfırdan farklı bir vektör olmak üzere  $R \cdot q = \lambda \cdot q$  eşitliğini sağlayan  $\lambda$  sayısına özdeğer denilmektedir.  $\lambda$ 'ya karşı gelen  $q$  vektörü ise özvektördür. Matris notasyonu kullanılarak yazılan  $\lambda \cdot q = \lambda \cdot q$  ifadesi açık olarak

Yukarıdaki inceleme sırasında,  $V = a_1^2 + a_{11}^2 + a_{21}^2 + \dots + a_{n1}^2$  ifadesini enbüyükleme amacıyla işlemleri geliştirilirken, basitleştirme amacıyla  $\lambda = a_1^2 + a_{11}^2 + a_{21}^2 + \dots + a_{n1}^2$  kabul edilip, sonuçta gerçekten de  $V = \lambda$  sonucuna erişildi. O halde  $\lambda$ 'in en büyük özdeğer ve  $V$ 'in birinci faktörün ortaklığı olduğu bilindiğine göre, birinci faktörün ortaklığı korelasyon matrisinin en büyük değerli özdeğeridir.

$$\begin{aligned} r_{11} \cdot q_1 + r_{12} \cdot q_2 + \dots + r_{1n} \cdot q_n &= \lambda \cdot q_1 \\ r_{21} \cdot q_1 + r_{22} \cdot q_2 + \dots + r_{2n} \cdot q_n &= \lambda \cdot q_2 \quad (A) \\ &\dots \dots \dots \\ r_{n1} \cdot q_1 + r_{n2} \cdot q_2 + \dots + r_{nn} \cdot q_n &= \lambda \cdot q_n \end{aligned}$$

ya da

$$\begin{aligned} (r_{11} - \lambda) \cdot q_1 + r_{12} \cdot q_2 + \dots + r_{1n} \cdot q_n &= 0 \\ r_{11} \cdot q_1 + (r_{12} - \lambda) \cdot q_2 + \dots + r_{1n} \cdot q_n &= 0 \\ &\dots \dots \dots \\ r_{n1} \cdot q_1 + r_{n2} \cdot q_2 + \dots + (r_{nn} - \lambda) \cdot q_n &= 0 \end{aligned} \quad (B)$$

biçiminde yazılabilir. Yukarıdaki denklem sistemi sıfırdan farklı bir çözüme sadece,

$$\begin{vmatrix} r_{11} - \lambda & r_{12} & \dots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} - \lambda & \dots & r_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{n1} & r_{n2} & \dots & r_{nn} - \lambda \end{vmatrix} = 0$$

ise sahiptir. Yukarıdaki determinant açıldığında  $\lambda$  ya ilişkin  $n$ . dereceden bir bilinmeyenli bir denklem elde edilir. Bu denklem karakteristik denklem olarak bilinmektedir. Karakteristik denklemin  $n$  tane kökü vardır. Bir matrise ilişkin özdeğerler o matrisin karakteristik denkleminin kökleri olduklarından,  $n \times n$ 'lik bir  $R$  matrisinin  $n$  tane özdeğeri vardır.  $R \cdot q = \lambda \cdot q$  ifadesinden her  $\lambda$  özdeğerine bir  $q$  özvektörü karşılık getirilebildiğinden,  $n$  köke ilişkin  $n$  tane  $q_1, q_2, \dots, q_n$  vektör bulunmaktadır. Bu nedenle  $R \cdot q = \lambda \cdot q$  eşitliği

$$R \cdot (q_1, q_2, \dots, q_n) = \lambda \cdot (q_1, q_2, \dots, q_n) \text{ biçiminde}$$

ifade edilebilir.

#### 4.2.2 İkinci ve Diğer Faktörlerin Elde Edilmesi

Asal bileşen yönteminin bir sonraki problemini korelasyon matrisinde birinci faktörden sonra kalan ortaklığın mümkün olan en fazlasını karşılayacak ikinci bir faktörün bulunması oluşturur.  $r_{jk}$ 'lerden  $t$  adet faktör elde edilip geriye kalan korelasyon katsayıları  $r_{1jk}$  biçiminde gösterildiğinde, birinci faktörün elde edilmesinden sonra birinci faktör

$$r_{1jk} = r_{jk} - a_{j1} \cdot a_{k1} = a_{j2} \cdot a_{k2} + a_{j3} \cdot a_{k3} + \dots + a_{jn} \cdot a_{kn}$$

biçiminde ifade edilirler.

İkinci faktör katsayılarını belirlemek amacıyla benzer olarak bu kez de

$$V = a_{12}^2 + a_{12}^2 + \dots + a_{1n}^2 \quad (16)$$

ifadesinin enbüyüklenmesi gerekmektedir.  $V$ ,  $F$  faktörünün

korelasyon matrisinde geri kalan toplam ortaklığa mümkün

en büyük katkı toplamıdır. İkinci faktörün belirlenmesi

konusunda da karakteristik denklem yaklaşımı önemli bir role

sahiptir. Bu amaçla bu kez  $V$  ifadesinin enbüyüklenmesi soru-

nuna çözüm aramak gerekecektir. Ancak  $V$ 'nin enbüyüklenmesi

yerine  $r_{1jk}$ 'nin aranan kökünün özgün korelasyon matrisinin

2. en büyük özdeğeri olduğunun gösterilmesi daha uygundur.

$$r_{1jk} = r_{jk} - a_{j1} \cdot a_{k1} \quad \text{elemanlarına sahip birinci faktör}$$

kalanları matrisi  $R$ ,  $R = a_{11} \cdot a_{11}'$  olmak üzere

$$R = R - R \quad \text{ifadesiyle gösterilir.}$$

Bu noktada  $a_1$ ,  $R$  matrisine ilişkin bir özvektörse aynı zamanda da  $R$ 'nin de bir özvektörü olduğunun gösterilmesi gerekir.

$R$  matrisi sağdan  $a_1$  vektörüyle çarpıldığında

$$\begin{aligned} R \cdot a_1 &= (R - a_1 \cdot a_1') \cdot a_1 \\ &= R \cdot a_1 - a_1 \cdot a_1' \cdot a_1 \quad \text{elde edilir.} \end{aligned}$$

Bu son ifadeye  $R \cdot a_1 = \lambda \cdot a_1$  bağıntısını uygulandığında

$$R \cdot a_1 = \lambda \cdot a_1 - a_1 \cdot a_1' \cdot a_1 \quad (17)$$

sonucuna ulaşılır.

Bu son ifadenin yorumlanabilmesi için  $p = 1$  ve  $p \neq 1$  durumlarının ayrı ayrı incelenmesi gerekecektir.

$p = 1$  olduğunda (14) denkleminde  $a_1' \cdot a_1 = \lambda$  elde edilir.

$\lambda$ 'in  $\lambda$ 'nin en büyük değeri olduğu göz önünde tutularak bu  $\lambda$  değeriyle (17) ifadesi  $R \cdot a_1 = \lambda \cdot a_1 - \lambda \cdot a_1 = 0$

$$R \cdot a_1 = 0 \quad \text{haline gelir.}$$

Bu son ifade  $R$ 'nin en büyük kökü olan  $\lambda$ 'e karşılık gelen karakteristlik vektörün aynı zamanda  $R$ 'e ilişkin bir karakteristlik vektör olduğunu, fakat  $R$ 'deki kökünün sıfır olduğunu belirtmektedir.

$p \neq 1$  olduğunda (14) 'ten  $a_1' \cdot a_1 = 0$  olarak bulunur.

$\lambda$ 'in  $\lambda$ 'nin en büyük değeri olduğu göz önünde tutularak bu  $\lambda$  değeriyle (17) ifadesi  $R \cdot a_1 = \lambda \cdot a_1 - a_1 \cdot 0 = \lambda \cdot a_1$

line gelir.

son eşitlik  $\lambda_1$  dışında  $R_1$ 'nin tüm köklerinin  $R_1$ 'in kökleri  
e özdeş olduklarına işaret etmektedir. Bundan dolayı bu kök-  
lere karşılık gelen vektörler de özdeştir.

ni düşünce korunarak işlemler diğer kökler için de

erletildiğinde,  $R_2$ 'nin  $\lambda_2$ 'sinin  $R_2$ 'in en büyük kökü olduğu

sterilebilir. Diğer bir deyişle  $R_2$  matrisinin en büyük kö-

nden  $F_2$  ikinci faktörünün katsayılarını elde etmek için, öz-

en  $R_2$  matrisinin ikinci en büyük kökünü elde etmek yeterli-

r. Aynı mantıkla diğer ardışık kökler ve bunlara ilişkin

vektörler doğrudan  $R$  korelasyon matrisinden elde edilebilir.

köklerine karşılık gelen özvektörler ise, bilindiği gibi

3) denklemlerinden kolayca bulunmaktadır.

ve yandan her  $q$  sütun vektörünün bileşenleri cinsinden

$$= (\alpha_{1p}, \alpha_{2p}, \dots, \alpha_{np})$$
 biçiminde yazılabileceği açıktır.

u nedenle  $R \cdot q = \lambda \cdot q$  denklemi

$$R(q_1, q_2, \dots, q_n) = (\lambda_{11} q_1, \lambda_{22} q_2, \dots, \lambda_{nn} q_n)$$
 biçiminde

azılabilir.

ve yandan  $n$  adet  $q$  sütun vektörünün  $Q$  matrisini oluşturacağı

ve esas köşegen üzerindeki elemanlarının değerleri  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$

tan bir köşegen matrisin  $L$  olduğu gözönüne alındığında,

$R \cdot q = \lambda \cdot q$  denklemi  $R \cdot Q = Q \cdot L$  şeklinde ifade

edilebilir.

$R \cdot Q = Q \cdot L$  açık olarak yazıldığında



matrisin köşegen elemanlarının özelliği uygulanarak son ifade

$$R' \cdot (Q^{-1})' = L' \quad \text{biçiminde yazılabilir (41).}$$

$L'$  ve  $R = R'$  olduklarından son ifade

$$Q' \cdot R \cdot (Q^{-1})' = L$$

yandan

$$Q^{-1} \cdot R \cdot Q = L$$

ğundan

$$Q' \cdot R \cdot (Q^{-1})' = Q^{-1} \cdot R \cdot Q \quad \text{elde edilir.}$$

sonucu ifadeden  $Q' = Q^{-1}$  olduğu kolayca görülür. Ters mat-

risin tanımı gereği  $Q \cdot Q^{-1} = I$  olduğundan aranılan

$Q' = I$  eşitliği elde edilir. Bu sonucu eşitlik ise  $Q$  nun

ortogonal olduğunu belirtmektedir.

$R \cdot Q = Q \cdot L$  nin sağ tarafı açık olarak yazıldığında

$$= \begin{bmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} & \dots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} & \dots & \alpha_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \alpha_{n2} & \alpha_{n3} & \dots & \alpha_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} \quad (18)$$

elde edilir.

yandan (18) ifadesinin (11), (16), v.b... denklemlerinde

bulun-

$$V = a_{11}^2 + a_{21}^2 + \dots + a_{n1}^2$$

(A . B . C)' = C' . B' . A' dır.



minde ifade edilir. Son bağıntıdan faktör ağırlıkları matrisi A elde edilebileceğinden, (1) denkleminde yer alan n tane Z değişkeninin her biri, n tane birbirlerine dik F faktörünün doğrusal bileşimi olarak elde edilmiş olmaktadır.

#### 4.2.3 Faktör Sayısının Belirlenmesi

Özdeğerler matrisi A'nın elde edilmesinden sonra özdeğerler matrisi A'nın özdeğerleri  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  olarak ifade edilmiş olur. Diğer faktör analizi tekniklerinde olduğu gibi, faktör analizi bileşen analizinde de doğrusal dönüşümün kendisi yapılmamaktadır. Faktör analizinin ana amacının veri yorumlanması olduğu daha önceki bölümlerde vurgulanmıştı. Oysa faktör analizi bu aşamasında henüz bu amaca erişilememiştir. Bu nedenle elde edilmiş bulunan yeni faktörlerin sayılarının belirlenmesi yoluna gidilmelidir. Bu amaca yönelik olarak geliştirilmiş tekniklerden önemli görülen ikisi izleyen bölümlerde ele alınacaktır.

##### 4.2.3.1 Kaiser Ölçütü

Faktör analizi bileşen tekniğinin faktörleri ortaya çıkarmadaki başarım biçiminden dolayı, birinci faktörün özdeğerinin ikinci faktörün özdeğerinin üçüncüsünden daha büyük vb... olduğu bilinmektedir. A faktör ağırlıkları matrisinde, her faktöre karşılık gelen özdeğerin faktör analizinden üstlenilen varyans tutarını göstermekte olduğuna daha önce değinilmişti. Buna bağlı olarak ilk birkaç faktörün özgün verideki toplam varyansın büyük bir bölümünü, diğer faktörlerin de daha küçük varyans tutarlarını temsil etmeleri doğaldır. Korelasyon matrisinin özdeğerlerinin

toplaminin analize konu olan özgün değişkenlerin sayısına  
 eşit olduğu gösterilebileceğinden,

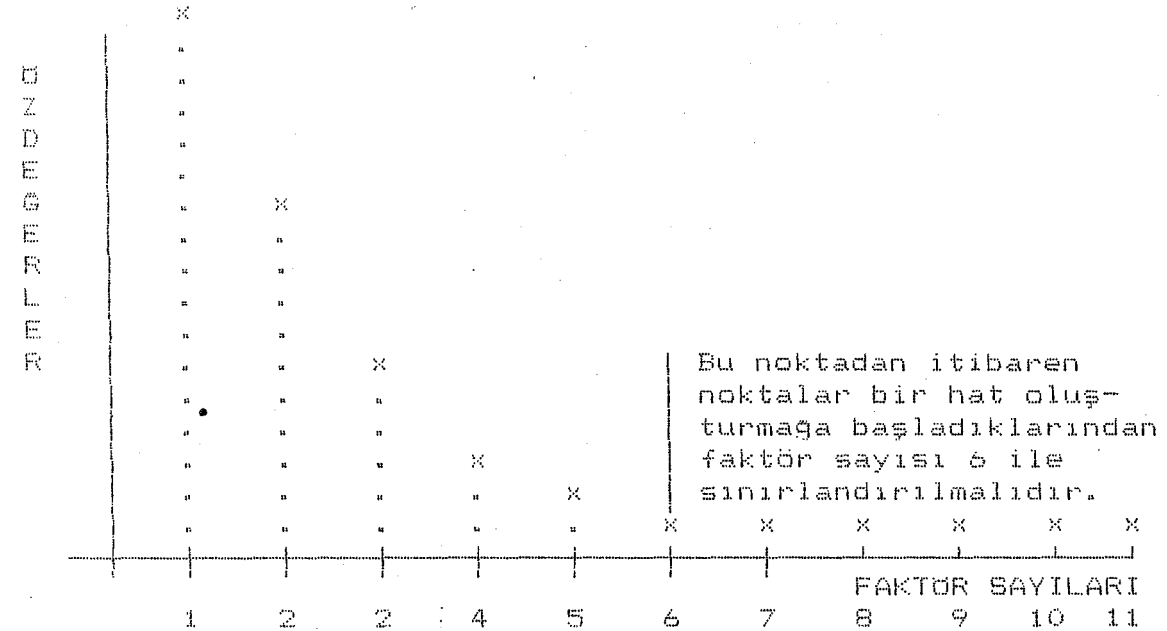
Bir faktörün önemi = açıkladığı varyans oranı =

$$= \frac{\text{Karşılık gelen özdeğer}}{\text{Özgün değişken sayısı}}$$

olarak yazılabilir. Bu nedenle faktör sayısını azaltırken  
 elde tutulması gereken faktör sayısını belirleme konusunda,  
 diğer karmaşık ölçütleri değerlendirdikten sonra, Kaiser'in  
 geliştirdiği yalın ölçüt, 1 den büyük özdeğerlere karşılık  
 gelen faktörleri elde tutmaktır (42). Bu basit ölçüt  
 uygulamada sıkça kullanılmaktadır.

#### 4.2.3.2 Scree Sinaması

Attell tarafından 1965 de ortaya atılan görsel bir sinama



Sekil-3 : Scree sinaması

42) A.Koutsoyiannis (Çev: Ümit Senesen ve Bülay Günlük-  
 Senesen), Ekonometri Kuramı, (Ankara : Verso Yayıncılık,  
 1989), s. 435.

knığıdır. Scree sinaması faktör sayılarının yatay ekseninde, değerlerin düşey ekseninde yer aldığı bir koordinat sistemi içinde noktalar halindeki özdeğerlerin grafiği incelenerek, değerlerin (genellikle eğik) bir hat oluşturmaya başladığı noktada elde tutulacak faktör sayısını sınırlanandırmayı öneren görsel bir sinamadır.

#### 4.3 Son Faktörlerin Elde Edilmesi

Faktör sayısının belirlenmesinden sonra, faktör ağırlıklarının büyüklükleri itibarıyla, elde kalan her bir faktöre atılacak değişkenlerin saptanması aşamasına gelinir. Bilinir gibi gözlenen değişkenlerle yeni oluşturulan faktörler arasındaki ilişkiler A faktör ağırlıkları matrisiyle ifade edilmektedir. Konunun açıklanabilmesi için sütun sayısı faktör sayısına indirgenmiş bir A matrisine ilişkin bir örnek aşağıda verilmiştir.

<u>DEĞİŞKENLER</u>	<u>FAKTÖR 1</u>	<u>FAKTÖR 2</u>
<u>EG001</u>	0.885	0.254
<u>EG002</u>	0.741	0.154
<u>EG003</u>	0.157	- 0.653
<u>EG004</u>	0.160	0.159

Genel bir ifade olan (1) denklemi, örneğin ilk satır için

$$Z_1 = 0.885 F_1 + 0.254 F_2 \quad \text{biçiminde yazılır.}$$

Her satır benzer şekilde açıkça yazılarak, her özgün değişken içinde bırakılan faktörlerin doğrusal bileşimi olarak ifade edilebilir.

##### 4.3.1 Döndürme Teknikleri

Yukarıda önce de değinildiği gibi bir faktörün bir değişken için etkisi, değişkendeki varyansın faktör tarafından üstlenilen

smıyla ifade edilmektedir. Ayrıca  $(a_j)^2$  ifadesinde  $Z_j$  değişkeninin varyansına  $p_j$  faktörün katkısı olduğu bilinmektedir. O halde bir faktörün bir değişken için önemi, ilgili faktör ağırlığının karesiyle belirlenmektedir. Örneğin DEB001 değişkeninin FAKTÖR 1 tarafından üstlenilen varyansı  $(0.885)^2 = 0.7832$  olarak hesaplanır. Başka bir deyişle DEB001 değişkeninin varyansının %78'i FAKTÖR 1 tarafından açıklanabilmektedir. Benzer biçimde DEB001 değişkeninin FAKTÖR 2 tarafından üstlenilen varyansı  $(0.254)^2 = 0.0645$  olarak bulunur. DEB001 değişkeninin varyansının % 6'lık bölümü FAKTÖR 2 tarafından üstlenilmektedir. Böylelikle DEB001 için en önemli faktörün FAKTÖR 1 olduğu belirlenir. Diğer bir anlatımla DEB001 değişkeni FAKTÖR 1 tarafından temsil edilecektir. Diğer özgün değişkenler için de benzer yol izlenerek, faktör ağırlıklarının yüküklüğü göz önüne alınarak elde tutulan faktörlere dahil edilecek özgün değişkenlerin saptanması yoluyla, faktörlerin temsil edeceği değişkenler belirlenir.

Örneğinden yandan faktör karmaşıklığı kavramıyla değişkenlerin dahil edilebileceği faktör sayısı ifade edilmektedir. Yukarıda verilen örnekte, faktör ağırlıkları göz önüne alındığında, DEB004 haricinde diğer ilk üç değişkenin bir tek faktör tarafından temsil edilebileceği görülmektedir. Bu nedenle bu değişkenlerin faktör karmaşıklığı 1'dir. DEB004 değişkeni ise en az 2 faktöre de dayanmaktadır. Söz konusu bu durum DEB004 için faktör karmaşıklığının 2 olduğuna işaret etmektedir. Bir değişkenin faktör karmaşıklığı 1'den büyük olduğunda, değişken-

dahil edileceği faktörü saptama konusunda faktör ağırlıklarının büyüklüğü yeterli olamamaktadır. Kuramda böyle bir çözüme çözüm getirmek amacıyla çeşitli dönüşümler uygulanarak en uygun döndürme yoluna gidilmektedir (43).

Çözümün matematik modelini değiştirmeksizin bir faktör çözümünü bir diğerine dönüştürmek olasıdır. Fakat kuramda genel kabul görmüş bir döndürme tekniği yoktur ve varolan dönüşüm tekniklerinin her biri verinin yapısı hakkında çok az farklı bilgiler sağlarlar. Karşılaşılan sorunun kuramsal ve matematik gereksinimlerini doyuran son çözüme erişmek için, en uygun döndürme yönteminin seçimi, araştırmacıya kalmaktadır. Döndürme teknikleri temelde eğik ve dik döndürmeler olarak ikiye ayrılmasına rağmen bu çalışmada, bir tekniği diğerine bütün tutmanın zorunlu bir mantığı olmaması ve matematik gereksinimlerinin daha basit algılanması nedenleriyle yalnızca dik döndürme tekniklerinin çalışmanın amacıyla sınırlı tanıtımına yer verilecektir.

#### 4.3.1.1 Quartimax Dik Döndürme Tekniği

$k$  faktörlere ilişkin döndürme işlemi matrisler kullanılarak

$$B = A \cdot T \quad (21)$$

şeklinde yazılabilir.

1) ifadesinde  $A$ ,  $n \times r$  mertebesinde  $a_{jp}$  elemanlarına sahip,  $n$  satır ve  $r$  sütun sayısı faktör sayısı  $r$ 'ye indirgenmiş başlangıç faktör

---

3) Harman, s.238-335.

lıkları matrisini,  $B$ ,  $n \times r$  mertebesinde  $b_{jp}$  elemanlarına  
 ip sonuç faktör ağırlıkları matrisini,  $T$  ise  $r \times r$   
 tebesinde dik dönüşüm matrisini göstermektedir.

matrisi ile gösterilen yapı üzerine uygulanan  $T$  dik dönüşü-  
 ün, faktör sayısı, faktörlerin dikliği, değişkenlerin or-  
 tıklığı ve toplam ortaklık gibi unsurların değerlerini deyiş-  
 tirmemiği bilinmektedir. Fakat dönüşüm sonrasında faktörlerin  
 ortıklık değerleri biraz farklı olabilmektedir. Zaten dönüşümün  
 amacı da, değişkenler için daha az faktör karmaşıklığı içeren  
 yapı ortaya çıkarmaktır.

1) de verilen döndürme işlemine faktör karmaşıklığı kavramı  
 eklenebilmesi için, faktör karmaşıklığının sayısal olarak  
 ölçülebilmesi gerekir. Faktör karmaşıklığının sayısal  
 ölçümü olarak, bütün değişkenler için faktör ağırlıkları-  
 nın karelerinin varyanslarının hesaplanması yolu benimsenebi-  
 lir. Bu noktadan hareket edildiğinde

$$j. \text{ deyişkenin faktör karmaşıklığı} = e_j = \frac{1}{r} \sum_{p=1}^r (b_{jp}^2 - \bar{b}_j^2) \quad (22)$$

şekilde yazılabilir.

2) eşitliğinde  $r$  faktör sayısını,

$b_{jp}$ ,  $j$ . deyişkenle  $p$ . faktörün ağırlığını göstermektedir.

1) deki ortaklık tanımı  $A$  matrisine uygulandığında,

$j$ . deyişkenin ortaklığı ;

$$h_j^2 = a_{j1}^2 + a_{j2}^2 + \dots + a_{jr}^2 = \sum_{p=1}^r a_{jp}^2 \text{ olarak bulunur.}$$

dürülmüş B matrisinden aynı ortaklık değeri

$$h_j^2 = b_{j1}^2 + b_{j2}^2 + \dots + b_{jr}^2 = \sum_{p=1}^r b_{jp}^2 \quad \text{olarak bulunabilir.}$$

ından, dik döndürmenin ortaklık değerlerini deyiştirmediği önünde bulundurulur,

$$\sum_{p=1}^r b_{jp}^2 = \sum_{p=1}^r a_{jp}^2$$

e edilir.

son eşitliği gözönünde bulundurarak (22) ifadesi,

$$e_j = \frac{\sum_{p=1}^r (b_{jp}^4) - (\sum_{p=1}^r a_{jp}^2)^2}{2r} \quad (23)$$

iminde elde edilir.

değişken için elde edilen (23) ifadesi, tüm deyişkenlere elleştirildiğinde

$$= \sum_{j=1}^n e_j = \sum_{j=1}^n \frac{\sum_{p=1}^r (b_{jp}^4) - (\sum_{p=1}^r a_{jp}^2)^2}{2r} \quad (24)$$

ılabilir.

rtimax tekniğinde eksen dönüşümü faktör ağırlıklarının i enbüyükleyeceği bir yolla gerçekleştirilir. Başlangıç törleri elde edildiğinde, (24) ifadesinde yer alan

$\sum_{p=1}^r a_{jp}^2$  terimlerinin değerleri sabit olarak saptan-

lardır. Sabit terimler dikkate alınmadığında (24) deki

i enbüyükleyebilmek için



şekilde A sembolüyle gösterilen herhangi bir

noktasının F F sistemine göre koordinatları  $(a_{j1}, a_{j2})$ ,

M M sistemine göre koordinatları  $(b_{j1}, b_{j2})$

şu anda  $\overline{OA'} = a_{j1}$ ,  $\overline{AA'} = a_{j2}$

$\overline{OA''} = b_{j1}$ ,  $\overline{OB''} = b_{j2}$  yazılabilir.

yandan  $\overline{OA'} + \overline{AA'} = \overline{OA''} + \overline{AA''}$  (26) olarak yazılabilir.

doğru parçalarının M üzerindeki izdüşümleri için de (26) ifadesi geçerli olacaktır

$$\overline{OB} + \overline{A''B} = \overline{OA''} \quad (27)$$

yazılabilir.

şu şekilde (26) deki doğru parçalarının M üzerindeki izdüşümleri için

$$\overline{OB'} + \overline{B'B''} = \overline{OB''} \quad (28)$$

yazılır.

(27) den  $\overline{OA'} \cdot \cos \theta + \overline{AA'} \cdot \sin \theta = \overline{OA''}$

(28) den  $-\overline{OA'} \cdot \sin \theta + \overline{AA'} \cdot \cos \theta = \overline{OB''}$  elde edilir.

bu denklemlerde doğru parçalarının uzunlukları koordinatlarından ifade edildiğinde,

$$a_{j1} \cdot \cos \theta + a_{j2} \cdot \sin \theta = b_{j1} \quad (29)$$

$$-a_{j1} \cdot \sin \theta + a_{j2} \cdot \cos \theta = b_{j2}$$

bu duruma varılır. (29) matris yazılımı kullanılarak

$$\begin{bmatrix} b_{j1} & b_{j2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{j1} & a_{j2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix} \quad (30)$$

(1 x 2)

(1 x 2)

(2 x 2)

mine sokulabilir.

ridaki kesimde açıklanan düzlemsel döndürme, döndürme mlerinden en basit olanıdır.Üç boyutlu uzaydaki döndürme mleri de,düzlemsel döndürmeler temelinde gerçekleştirilmiştir.Bundan dolayı üç boyutlu uzaydaki bir dönüşüm, hangi iki eksenin üçüncüsü etrafında döndürülmesinden ana gelmektedir.Olası tüm döndürmeler,her eksenin diğer nlerle sadece bir kez döndürüleceği bir sistematik içinde nlenmelidir.Tüm dönüşümün elde edilebilmesi için tüm emsel döndürmelerin çarpımının hesaplanması gerekmektedir.Ardışık dik dönüşüm matrislerinin çarpım matrisi de dik ağından, sonuçta elde edilecek dönüşüm de dik olacaktır. rıda anlatılan işlemler üç boyutlu uzayda izleyen kesim- açıklanacağı biçimde geliştirilir.

<u>İşim</u>	<u>Eski Eksenler</u>	<u>Dönme Açısı</u>	<u>Yeni Eksenler</u>
	F F	0	Y Y
2	1 2	12	1 2
	Y F	0	M Y
3	1 3	13	1 3
	Y Y	0	M M
3	2 3	23	2 3

döndürme F eksenine dokunulmaksızın F F düzleminde 3 1 2 gerçekleştirilmektedir.F F düzlemindeki yeni eksenler Y<sub>1</sub> ve 1 olarak adlandırılmışlardır.F eksenini bu düzleme dik 3 olduğundan,bu düzlemdeki herhangi bir doğruya,özellikle Y<sub>1</sub> mine diktir.Bir sonraki döndürme Y<sub>2</sub> yi değiştirmeksizin 2 düzleminde gerçekleştirilir.Bu döndürmenin sonucunda 1 edilen M eksenine ,diğer eksenlerin herbirinin 1 ürlmesi sonucunda oluşmuş olduğundan nihai eksen olarak



Üzere  $D = C T_{13}$  ve  $B = D T_{23}$  olarak ifade edilir.

İda uygulanan üç döndürme,

$D T_{23} = C T_{13} T_{23} = A T_{12} T_{13} T_{23}$  olarak yazılabilir.

onusu üç döndürmeye ilişkin matrislerin çarpımı  $T$  ile

irildiğinde ( $T = T_{12} T_{13} T_{23}$  olduğunda) (21) de

en bağıntı elde edilir.

mamız iki ya da üç eksenli döndürmelerle sınırlı

ığından ,döndürmelerin genelleştirilmesi gerekecektir.Bu

ile (29) denklemleri her  $Z$  değişkeni için  $p$  ve  $y$

örlerinin belirlediği düzlemdeki  $\theta$  açılı eksen döndürme-

den oluşan dik dönüşüm için

$$\begin{aligned} a_{jP} \cdot \cos \theta + a_{jY} \cdot \sin \theta &= b_{jP} \\ -a_{jP} \cdot \sin \theta + a_{jY} \cdot \cos \theta &= b_{jY} \end{aligned} \quad (31)$$

inde yazılır.

bir  $T$  dönüşümünün (25) de verilen  $E$  ifadesi üzerindeki

ini ölçmek için döndürülmüş  $p$  ve  $y$  faktörlerinin yeni

liklerinin 4.kuvvetlerinin toplamları belirlenir.

onusu bu toplam

$$E_{PY}(\theta) = \sum_{j=1}^n (b_{jP}^4 + b_{jY}^4) \quad (32)$$

inde ifade edilir.

, herhangi bir  $p$  ve  $y$  faktör çifti için  $Q_{PY}$  toplamını

yük yapacak  $\theta$  açısının belirlenmesidir. Ancak bu ger-

endiğinde faktör çiftlerine ilişkin bütün kombinezonla-

çarpımı biçiminde  $T$  dönüşüm matrisi belirlenebilecektir.

ilgiler ışığında (21) de verilen bağıntı, açık olarak

2, ..., (r-1) ve  $y = p+1, p+2, \dots, r$  olmak

$$B = A \begin{matrix} T_{12} & T_{13} & \dots & T_{1p} & \dots & T_{1(r-1),r} \end{matrix} \quad (33)$$

inde yazılır.

İfadesinde her yeni T değeri çarpıma sokulduğunda, yarıncı bu çarpıma karşılık gelen E ifadesi bir önceki değerine eşit ya da ondan büyüktür.

Herhangi bir T döndürmesi için (31) de verilen E yi  $\frac{E}{PY}$

yük kılacak  $\theta$  açısının belirlenmesi için aşağıda verilen denklemler (44) :

(31) deki  $b_{jp}$  ve  $b_{jy}$  lar (32) de yerlerine konular, i. de oluşturulan ifadenin  $\theta$  ya göre türevi alınır ve denklemler eşitlenir,

ii. deki denklem  $\theta$  ya göre çözülür.

Yukarıdaki üç işlem adımının uygulanması sonucunda  $\theta$ ,

$$\theta = \frac{\sum_{j=1}^n (2a_{jp}^2 + a_{jy}^2) (a_{jp}^2 - a_{jy}^2)}{\sum_{j=1}^n \{ (a_{jp}^2 - a_{jy}^2)^2 - (2a_{jp}a_{jy})^2 \}} \quad (34)$$

bulunur.

Her bir terim için (34) de hesaplanan  $\theta$  değerinden hareketle birinci terim oluşturulup A ile sağdan çarpıldığında hesaplanan birinci terimin bir E değeri belirlenir. Bu işlem bir sonraki T terimi için tekrarlandığında yeni bir E değeri elde edilir.

işlemler E değerleri arasındaki farkın ihmal edilebilecek kadar küçük bir değere ulaşmasına dek tekrar edilir. Genellikle ilk birkaç terimin ele alınmasıyla yakınsama sağlanır.

Burada açıklanmaya çalışılan işlemlerin sağlıklı olarak uygulanabilmesi bilgisayar kullanılmaksızın çok güçtür.

#### 4.2.3.2 Varimax Dik Döndürme Tekniği

Önceki bölümde açıklanmaya çalışıldığı gibi Quartimax tekniği, A faktör matrisindeki satırların (yada değişkenlerin) yorumlanmasını sağlamaya yönelik bir tekniktir. Varimax tekniği ise, daha kolay yorumlanabilir bir faktör matrisi oluşturabilmek için A faktör matrisinin sütunlarını (veya faktörlerini) sadeleştirmeyi amaçlar.

Varimax tekniği gerçekte Quartimax tekniğinin bir uyarlamasıdır. Quartimax tekniği satırlardan hareketle işlemleri gerçekleştirirken, Varimax A matrisinin sütunlarını işlemlere tabi almaktadır. Yapılan işlemlerin ayrıntılı incelenmesine önemimizin amaçları göz önünde bulundurularak yer verilmiştir.

#### 4.3.2 Faktörlerin Adlandırılması

Ürülmiş faktör ağırlıkları matrisini elde eden araştırmacı, faktör ağırlıklarının büyüklüğü aracılığıyla her bir faktöre değişken ataması yapabilmeye ve bu faktörlere yararlı etiketler yardımıyla isimler verebilmeye yetkin olacaktır.

#### 4.4 Bileşenlerin Puanlarının Belirlenmesi

Bileşen analizinin diğer faktör analizi tekniklerinden

ı yönleri bulunduğuna daha önce değinilmişti. Diğer ölçme tekniklerinde, özgün değişkenlerin yerine kullanılmak üzere faktörlere sayısal değerler bulunmasında faktör tahmini veya tahmini gibi kavramlar kullanılmaktadır (45). Kesin puanları, faktör ölçeği veya tahmini gibi kavramlar birbirlerinden tamamen farklıdır. Asal bileşen analizinde, özgün değişkenlerin matematik dönüşümünü amaçlandıran, bileşen puanları doğrudan özgün değişken değerlerini hesaplanabilmektedir. Bu nedenle asal bileşen analizindeki bileşen puanlarının diğer faktörleme tekniklerindeki tahmini değerler olan faktör ölçeklerine kesin bir farklılığı söz konusudur.

bileşen analizinde

$$\text{bileşen puanı} = \sum_j [(b_{ij} / \lambda_i) X_j] \text{ eşitliğinden}$$

planabilmektedir (46).

---

Bileşen puanları, faktör ölçeği veya tahmini terimleri yerine genellikle "Component scores" ve "Factor scales or estimates" terimi kullanılmaktadır. Bu terimlerin kullanılması genellikle yanlış anlaşılabilirliği önlemek için yapılmıştır.

Kim ve Mueller, Factor ..., s.72.

## DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

### UYGULAMA DENEMESİ

#### 1. DEĞİŞKENLER VE DEĞERLERİ

AET ülkelerinde nüfus, aileler, eğitim, istihdam ve işsizlik, çalışma koşulları, yaşam düzeyi, sosyal güvenlik, sağlık, çevre, barınma, boş zamanları değerlendirme, Avrupa Birlikteliği gibi boyutlarda Avrupa'nın durumunu saptamaya ve öngörüler yapmaya yönelik çalışmalar yapılmaktadır. Bu çabalarla AET istatistik bürosu, değişik kaynaklardan besleyerek güncelleştirdiği veri bankalarını kullanarak yaptığı yayınlarla katkıda bulunmaktadır.

Asal bileşen analizinin uygulaması için, AET istatistik bürosunun yayınlarından derlediğimiz 20 değişkenden faydanicacaktır. Nüfus, Medyan yaş, Doğurganlık oranı, Faal nüfus sayısı, Endüstrideki tam istihdam sayısı, Enerji üretimi, Enerji tüketimi, Endüstrideki haftalık ortalama çalışma süresi, Araştırma ve geliştirme harcamaları, Ecu'ye dönüşüm oranları, Yüzölçümü, İşsiz sayısı, İthalat tutarı, İhracat tutarı, Sosyal fon desteği alan erkek sayısı, Fert başına milli gelir, Evlenme sayısı, Boşanma sayısı, Endüstride ücret ve Topluluk dışı yabancı işçi sayısı yukarıda sözü edilen 20 değişkeni oluşturmaktadır. Çalışmamızda bu

değişkenlerin 1988 yılına ilişkin değerleri kullanılmıştır. Söz konusu yılın ve sıralanan değişkenlerin seçimi yalnızca asal bileşen analizine sağlıklı veri sağlamak amacıyla yöneliktir.

Söz konusu bu değişkenler ve bunların 1988 yılı için 12 AET ülkesinde gerçekleşen değerleri izleyen kesimde verilmiştir.

### 1.1 Nüfus

Bilindiği gibi ülke vatandaşlarının sayısı nüfusu oluşturmaktadır. Bu çalışmada A1 sembolüyle gösterilecek bu değişkenin 1988 yılında AET ülkelerindeki durumu Tablo II'de verilmiştir.

ÜLKELER	A1	(1000 kişi)
BELÇİKA	9875.7	
DANİMARKA	5129.3	
ALMANYA	61238.1	
YUNANİSTAN	9988.9	
İSPANYA	38736.1	
FRANSA	55750.4	
İRLANDA	3539.3	
İTALYA	57399.1	
LÜKSEMBURG	371.7	
HOLLANDA	14714.9	
PORTEKİZ	10269.5	
İNGİLTERE	56997.7	

TABLO II: Avrupa Ekonomik Topluluğu ülkelerinin nüfusları

Kaynak: Office statistique des Communautés européennes, Portrait Social de l'Europe (Luxembourg: Office des publications officielles des Communautés européennes, 1991), s. 33'dan aktarılmıştır.

### 1.2 Medyan Yaş

Medyan yaş nüfusu oluşturan bireyleri iki eşit yaş grubuna ayıran yaştır. Medyan yaş değişkeni A2 ile gösterilecek olup, çalışmamızda ilgilendiğimiz yıl olan 1988 için farklı AET

ülkelerindeki değerleri Tablo III'de görülmektedir.

ÜLKELER	A2 (Yıl)
BELÇİKA	34.7
DANİMARKA	35.6
ALMANYA	37.2
YUNANİSTAN	34.9
İSPANYA	31.6
FRANSA	33.3
İRLANDA	27.7
İTALYA	35.0
LÜKSEMBURG	35.2
HOLLANDA	32.8
PORTEKİZ	31.3
İNGİLTERE	34.5

TABLO III: Avrupa Ekonomik Topluluğu Ülkelerinin medyan yaşları

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes,s.10) dan aktarılmıştır.

### 1.3 Doğurganlık Oranı

1988 yılındaki doğurma eğilimi doğrultusunda,bir kadının her

yaşında sahip olabileceği çocuk sayısı doğurganlık değişke-

rinin alacağı değerler olmaktadır. A3 ile gösterilecek bu

değişkenin farklı AET ülkelerindeki durumu Tablo IV verilmiş-

tir.

ÜLKELER	A3 (Kadın başına çocuk sayısı)
BELÇİKA	1.56
DANİMARKA	1.56
ALMANYA	1.42
YUNANİSTAN	1.52
İSPANYA	1.38
FRANSA	1.82
İRLANDA	2.17
İTALYA	1.34
LÜKSEMBURG	1.51
HOLLANDA	1.55
PORTEKİZ	1.53
İNGİLTERE	1.84

TABLO IV : Doğurganlık oranı

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes,s.12) den aktarılmıştır.

#### 1.4 Faal Nüfus Sayısı

Bilindiği gibi bir toplumun yapısı onu oluşturan bireylerin faal olup olmamaları özelliği yardımıyla incelenebilir. Bu özellik yaşla doğrudan ilişkilidir. Bu çalışmada A4 ile gösterilecek faal nüfus sayısı ,14 ile 64 yaş arasındaki bireyleri kapsamaktadır. AET Ülkelerinin 1988 yılındaki faal nüfusları Tablo V 'te verilmiştir. Tablodaki yer alan rakamlar işi olanların yanısıra işsizleri de içermektedir.

ÜLKELER	A4 :(1000 kişi)
BELÇİKA	2364
DANİMARKA	1519
ALMANYA	17214
YUNANİSTAN	2420
İSPANYA	9525
FRANSA	13404
İRLANDA	861
İTALYA	14887
LÜKSEMBURG	101
HOLLANDA	3988
PORTEKİZ	2614
İNGİLTERE	15975

TABLO V : Faal nüfus sayısı

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes,s.43) 'den aktarılmıştır.

#### 1.5 Endüstrideki Tam İstihdam Sayısı

Büyük bir çoğunluğunu endüstrileşmiş ülkelerin oluşturduğu AET'nin endüstri sektöründe tam zamanlı olarak çalışan bireylerinin sayısı, Endüstrideki tam istihdam adı altında incelenmiş ve A5 sembolüyle gösterilmiştir. A5 in, AET ülkelerinde 1988 yılındaki değerleri izleyen tablodaki gibidir.

ÜLKELER	A5 (1000 kişi)
BELÇİKA	1092
DANİMARKA	723
ALMANYA	10941
YUNANİSTAN	928
İSPANYA	3813
FRANSA	6426
İRLANDA	311
İTALYA	6796
LÜKSEMBURG	44
HOLLANDA	1564
PORTEKİZ	1540
İNGİLTERE	8361

TABLO VI: Endüstrideki tam istihdam sayısı

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes,s.48) den aktarılmıştır.

### 1.6. Enerji Üretimi

Bilindiği gibi enerji ekonomik yaşamın temel bileşenlerinden biridir. Üretimi ve tüketimi çevre üzerinde bir takım etkilere sahiptir. Buna rağmen üretim ve tüketim rakamları ülkelerin ekonomik gelişmişliklerinin bir göstergesi olarak yaygın kabul görmektedir. Yeryüzündeki enerji kaynaklarının farklılığına rağmen AET ülkelerinin özellikle enerji tüketiminde petrol ve türevleri önemli bir role sahip bulunmaktadır. Bu nedenle toplam enerji üretim ve tüketim değerlerinin birimi olarak tpe (ton petrole eşdeğer) kullanılmaktadır. A6 sembolüyle gösterilen enerji üretimi değişkenininin 1988 yılındaki AET ülkelerindeki durumu Tablo VII'de verilmiştir.

ÜLKELER	A6 (Milyon tpe)
BELÇİKA	12.6
DANİMARKA	6.9
ALMANYA	127.6
YUNANİSTAN	7.8
İSPANYA	30.0
FRANSA	91.5
İRLANDA	3.2
İTALYA	24.2
LÜKSEMBURG	0.0
HOLLANDA	55.0
PORTEKİZ	1.3
İNGİLTERE	230.7

TABLO VII: Enerji Üretimi

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, s.108 ) den aktarılmıştır.

### 1.7 Enerji Tüketimi

Enerji üretimi ve tüketiminin bütün ülkeler için orantılı bir biçimde gerçekleşemediği bilinmektedir. A7 ile gösterilen AET ülkelerinin 1988 yılı enerji tüketimi değerlerine ilişkin aşağıdaki tablo bunu doğrulamaktadır.

ÜLKELER	A7 (Milyon tpe)
BELÇİKA	46.2
DANİMARKA	17.9
ALMANYA	269.8
YUNANİSTAN	19.4
İSPANYA	79.3
FRANSA	201.0
İRLANDA	9.4
İTALYA	143.1
LÜKSEMBURG	3.2
HOLLANDA	64.4
PORTEKİZ	12.8
İNGİLTERE	209.9

TABLO VIII : Enerji tüketimi

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, s.108 ) den aktarılmıştır.

### 1.8 Endüstrideki Haftalık Çalışma Süresi

Haftalık çalışma süresinin ülkelerin refah düzeylerine bağlı olarak değiştiği bilinmektedir. AET ülkelerinde tam zamanlı olarak istihdam edilen kadın ve erkek ücretlilerin 1988 yılında, ortalama haftalık çalışma süreleri Tablo IX 'da gösterilmiştir.

ÜLKELER	AB (Saat)
BELCIKA	38.8
DANIMARKA	39.5
ALMANYA	39.6
YUNANISTAN	41.0
İSPANYA	40.5
FRANSA	40.0
İRLANDA	40.8
İTALYA	40.4
LÜKSEMBURG	40.3
HOLLANDA	38.9
PORTEKİZ	43.7
İNGİLTERE	44.1

Tablo IX : Endüstrideki haftalık çalışma süresi

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes,s.61) olarak aktarılmıştır.

### 1.9 Araştırma ve Geliştirme harcamaları

1988 yılı için AET ülkelerinin araştırma ve geliştirme için bütçelerinden ayırdığı parasal kaynaklar Tablo X'da gösterilmiştir. Değerlerin birimi olarak Ecu kullanılmıştır. Bilindiği gibi Ecu, ortak ülke paralarının bir takım iktisadi etkiler dikkate alınarak dengelenmesi sonucunda oluşturulmuş Avrupa para birimidir.

ÜLKELER	A9 (Ecu)
BELÇİKA	332.6
DANİMARKA	766.2
ALMANYA	10729.8
YUNANİSTAN	112.7
İSPANYA	1152.5
FRANSA	11116.4
İRLANDA	110.3
İTALYA	5693.4
LÜKSEMBURG	332.6
HOLLANDA	1843.2
PORTEKİZ	119.4
İNGİLTERE	7315.8

BLO X : Araştırma ve geliştirme harcamaları

[Kaynak: Office statistique des Communautés européennes, Statistiques de Base de la Communauté (Luxembourg: Office des publications officielles des Communautés européennes, 1991), s. 3] den uyarlanmıştır.

#### 1.10 Ecu'ye Dönüşüm Oranları

Ünün değeri, ülkelerin günlük kurları esas alınarak hesaplanmaktadır. Tablo XI'deki değerler 1988 için yıllık tahminler olarak hesaplanmıştır.

ÜLKELER	A10 (1 Ecu=...)
BELÇİKA	43.4284 BFR
DANİMARKA	7.95152 DKR
ALMANYA	2.07440 DM
YUNANİSTAN	167.576 DR
İSPANYA	137.601 PTA
FRANSA	7.03643 FF
İRLANDA	0.775671 IRL
İTALYA	1537.33 LIT
LÜKSEMBURG	43.4284 LFR
HOLLANDA	2.33479 HFL
PORTEKİZ	170.059 ESC
İNGİLTERE	0.664434 UKL

BLO XI: Ecu'ye dönüşüm oranları

[Kaynak: Office statistique des Communautés européennes, Statistiques de Base ..., s.69) dan aktarılmıştır.

### 1.11 Yüzölçümü

A11 simgesiyle gösterilecek değişken olan AET ülkeleri yüzölçümleri için değerler Tablo XII' de yer almaktadır.

ÜLKELER	A11 (1000 Km <sup>2</sup> )
BELÇİKA	30.5
DANİMARKA	43.1
ALMANYA	248.7
YUNANİSTAN	132.0
İSPANYA	504.8
FRANSA	544.0
İRLANDA	68.9
İTALYA	301.3
LÜKSEMBURG	2.6
HOLLANDA	41.2
PORTEKİZ	92.1
İNGİLTERE	244.1

### Tablo XII: Yüzölçümü

Kaynak: Office statistique des Communautés européennes, Statistiques de Base ..., s.97) 'den aktarılmıştır.

### 1.12 İşsiz Sayısı

İşsizlik sorunu çalışma yaşamını ilgilendiren en önemli sorunlardan biri de işsizliktir. İşsiz sayılarını kontrol altında tutmak tüm AET ülkeleri için hükümetlerinin temel amacını oluşturmaktadır. Tablo XII'de AET ülkelerindeki kayıtlı işsiz sayısı A12 simgesiyle gösterilmiştir.

1988 yılı için A12 simgesinin değerleri Tablo XIII'te yer almaktadır.

ULKELER	A12 (1000 Kişi)
BELÇİKA	390
DANİMARKA	177
ALMANYA	1741
YUNANİSTAN	304
İSPANYA	2813
FRANSA	2376
İRLANDA	234
İTALYA	2521
LÜKSEMBURG	3
HOLLANDA	619
PORTEKİZ	266
İNGİLTERE	2370

TABLO XIII: İşsiz sayısı

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Statistiques de Base ..., s.124) 'den aktarılmıştır.

### 1.13 İthalat Tutarı

AET ülkelerinin 1988 yılında gerçekleştirdikleri toplam ithalat ülkelere göre aşağıdaki tabloda verilen değerlerle gerçekleşmiştir.

ULKELER	A13 (Milyon Ecu)
BELÇİKA	40369
DANİMARKA	22360
ALMANYA	211962
YUNANİSTAN	10490
İSPANYA	48378
FRANSA	156766
İRLANDA	13092
İTALYA	117033
LÜKSEMBURG	40369
HOLLANDA	88895
PORTEKİZ	14198
İNGİLTERE	165572

TABLO XIV : İthalat tutarı

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Statistiques de Base ..., s.259) 'dan uyarlanmıştır.

### 1.14 İhracat Tutarı

1988 yılında, AET ülkelerinin A14 yardımıyla gösterilen toplam ihracatı aşağıdaki tabloda verilen seviyededir.

ÜLKELER	A14 (Milyon Ecu)
BELÇİKA	38927
DANİMARKA	23286
ALMANYA	272950
YUNANİSTAN	4633
İSPANYA	36435
FRANSA	144651
İRLANDA	15809
İTALYA	108667
LÜKSEMBURG	38927
HOLLANDA	90051
PORTEKİZ	9012
İNGİLTERE	123119

TABLO XV : İhracat tutarı

(Kaynak: Office statistique des Communautés européennes, Statistiques de Base ..., s.259) 'dan uyarlanmıştır.

### 1.15 Sosyal Fon Destegi Alan Erkek Sayısı

AET ülkelerinde, uzun süreli işsizlikle mücadele ve gençlerin hayata hazırlanması amaçlarıyla işsizlerin ve zorunlu eğitimini tamamlamış 25 yaştan küçük gençlerin parasal olarak desteklenmesi yoluna gidilmektedir. Çalışmamızda sosyal fon kullanımını A15 ile temsil edilecektir.

1988 yılında topluluk ülkelerinde söz konusu destegi alan erkeklerin sayısı Tablo XVI'da özetlenmiştir.

ÜLKELER	A15 (Kişi)
BELCİKA	13790
DANİMARKA	7746
ALMANYA	40617
YUNANİSTAN	173813
İSPANYA	350522
FRANSA	129856
İRLANDA	114692
İTALYA	257869
LÜKSEMBURG	2033
HOLLANDA	13957
PORTEKİZ	165937
İNGİLTERE	389851

TABLO XVI : Sosyal fon desteği alan erkek sayısı

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Portrait Social de ..., s.140) 'dan aktarılmıştır.

#### 1.16 Fert Başına Milli Gelir

Bir ülkede belirli bir dönemde yaratılan tüm mal ve hizmetlerin parasal değerini veren milli gelir, ülkeler arasındaki ekonomik performans değerlendirmelerinde en önemli ölçüttür. Fert başına milli gelir de, belirli bir ülkenin ekonomik kalkınmışlığının bir göstergesidir. A16 ile gösterilecek fert başına milli gelirin AET ülkelerindeki durumu Tablo XVII'de verilmiştir. Ülkelerin milli paraları farklı olduğundan, karşılaştırma yapabilmek amacıyla standart bir birimin kullanılmasının zorunluluğunu ortaya çıkarmaktadır. Milli para kurlarının değişim oranları belirli bir paranın gerçek satın alma gücünü yansıtmayabilir. Bu nedenle kur değişim oranlarının kullanımı, farklı ülkelerde belirli bir işkolundaki hizmetlerin ve gelirlerin hacmi hakkında kesin bir gösterge oluşturamamaktadır. Söz konusu bu olumsuzluğu giderebilmek amacıyla, fiyat düzeylerindeki

belirsizliği ortadan kaldırıp düzeltmek için, fert başına milli gelirin satın alma standardı (sas) cinsinden hesaplanması yoluna gidilmektedir. 1988 yılında sas'ın Ülke AET Ülke paraları cinsinden değeri Tablo XVII'de verilmiştir.

ÜLKELER	(1 sas = .....)	
BELÇİKA	34.950	BFR
DANİMARKA	8.210	DKR
ALMANYA	1.920	DM
YUNANİSTAN	86.460	DR
İSPANYA	85.900	PTA
FRANSA	5.910	FF
İRLANDA	0.595	IRL
İTALYA	1144.000	LIT
LÜKSEMBURG	33.780	LFR
HOLLANDA	1.880	HFL
PORTEKİZ	71.900	ESC
İNGİLTERE	0.477	UKL

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Portrait Social de ..., s.80) den aktarılmıştır.

TABLO XVII: Satın alma standardının AET ülkelerindeki değeri

AET ülkelerinde 1988 yılı için hesaplanan A16 değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

ÜLKELER	A16 (1 Kişinin sas)
BELÇİKA	14133
DANİMARKA	14790
ALMANYA	15504
YUNANİSTAN	8245
İSPANYA	10535
FRANSA	14922
İRLANDA	8570
İTALYA	14305
LÜKSEMBURG	23229
HOLLANDA	14304
PORTEKİZ	8740
İNGİLTERE	14884

TABLO XVIII: Milli gelir

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Portrait Social de ..., s.67) den aktarılmıştır.

### 1.17 Evlenme Sayısı

1988 yılında, AET ülkelerinde gerçekleşen evlenmelere ilişkin sayılar Tablo XIX'da verilmiştir.

ÜLKELER	A17 (1000 kişi)
BELCIKA	59.0
DANIMARKA	32.0
ALMANYA	397.7
YUNANISTAN	47.8
İSPANYA	214.8
FRANSA	271.1
İRLANDA	17.9
İTALYA	315.4
LÜKSEMBURG	2.0
HOLLANDA	87.8
PORTEKİZ	71.0
İNGİLTERE	394.5

TABLO XIX : Evlenme sayısı

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Portrait Social de ..., s.24) 'den aktarılmıştır.

### 1.18 Boşanma Sayısı

1988 yılındaki boşanma sayıları da Tablo XX'de verilen değerlerde gerçekleşmiştir.

ÜLKELER	A18 (1000 kişi)
BELCIKA	20.8
DANIMARKA	14.7
ALMANYA	128.7
YUNANISTAN	8.6
İSPANYA	21.1
FRANSA	106.1
İRLANDA	0.0
İTALYA	30.8
LÜKSEMBURG	0.8
HOLLANDA	27.9
PORTEKİZ	9.0
İNGİLTERE	165.7

TABLO XX : Boşanma sayısı

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Portrait Social de ..., s.25) 'den aktarılmıştır.

### 1.19 Ücret

Çalışmamızda A19 değişkeni, endüstri işçilerinin 1988 yılındaki ortalama brüt saat ücretini göstermektedir. A19'un AET ülkelerindeki değerleri de sas biriminden verilmiştir.

ÜLKELER	A19 (sas)
BELÇİKA	8.90
DANİMARKA	10.67
ALMANYA	9.65
YUNANİSTAN	5.78
İSPANYA	7.96
FRANSA	7.79
İRLANDA	8.44
İTALYA	8.11
LÜKSEMBURG	10.01
HOLLANDA	9.57
PORTEKİZ	4.01
İNGİLTERE	9.50

TABLO XXI: Ücret

(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Portrait Social de ..., s.72) 'den aktarılmıştır.

### 1.20 Topluluk Dışı Yabancı İşçi Sayısı

1988 yılında AET ülkelerinde çalışan, AET dışı ülke vatandaşlarının sayıları yabancı işçi adı altında incelenmiş ve A20 ile gösterilmiştir.

ÜLKELER	A20 (1000 kişi)
BELÇİKA	321
DANİMARKA	109
ALMANYA	3213
YUNANİSTAN	109
İSPANYA	140
FRANSA	2102
İRLANDA	17
İTALYA	317
LÜKSEMBURG	7
HOLLANDA	435
PORTEKİZ	69
İNGİLTERE	1019

TABLO XXII: Topluluk dışı yabancı işçi sayısı  
(Kaynak:Office statistique des Communautés européennes, Portrait Social de ..., s.18) 'den aktarılmıştır.

#### . VERİ MATRİSİ

Yukarıda kısaca tanıtılan değişkenler yardımıyla oluşturulan veri matrisi Tablo XXIII 'de verilmiştir.

#### . KORELASYON MATRİSİ

Yasal eksen analizinin ilk evresinin verilerden hareketle korelasyon matrisinin oluşturulması olduğu daha önceki bölümde açıklanmıştır. Çalışmamızdaki veri matrisinden hareketle, SPSSX paketinin oluşturduğu R-tipi korelasyon matrisi Tablo XXIV'de verilmiştir.

#### 4. FAKTÖR AĞIRLIKLARI MATRİSİ

Ham verilerden hareketle, yukarıdaki tabloda verilen R korelasyon matrisini hesapladıktan sonra program, başlangıç faktörlerini Tablo XXV'de verilen biçimde oluşturmaktadır. Tabloda yer alan 20 faktöre karşılık gelen özdeğerler gözlenerek, özdeğeri 1 'den büyük olan faktör sayısının 4 olduğu saptanabilir. Böylelikle Kaiser ölçütü uyarınca, uygulama denememizdeki 20 özgün değişkenin 4 faktör yardımıyla temsil edilebileceği sonucuna kolaylıkla erişilir. Kaiser ölçütü kullanımıyla belirlenen faktör sayısı, Şekil-5'e scree sinaması uygulanarak da elde edilebilmektedir .

Faktör sayısının 4 olarak belirlenmesinden sonra, 20 x 4'lük faktör ağırlıkları matrisi A, program tarafından Tablo XXVI'de verilen biçimde oluşturulur. Söz konusu matris Quartimax dik döndürmesi sonucunda Tablo XXVII'deki biçime dönüşmektedir.

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20
A1	1.00000																			
A2	0.32119	1.00000																		
A3	-0.14749	-0.60824	1.00000																	
A4	0.99207	0.35518	-0.10447	1.00000																
A5	0.95987	0.41263	-0.13882	0.97995	1.00000															
A6	0.71056	0.34700	-0.10439	0.72520	0.77188	1.00000														
A7	0.94105	0.42128	-0.04543	0.96506	0.97369	0.84389	1.00000													
A8	0.14637	-0.24648	0.24418	0.18794	0.16374	-0.28684	0.04202	1.00000												
A9	0.89260	0.38720	0.03787	0.91393	0.91155	0.85539	0.95863	0.01776	1.00000											
A10	0.34646	0.14781	-0.41103	0.28072	0.22870	-0.12834	0.11360	0.01183	0.10311	1.00000										
A11	0.77968	-0.02038	-0.08164	0.71939	0.62444	0.52071	0.62543	0.08003	0.63744	0.20294	1.00000									
A12	0.91613	0.11682	-0.16153	0.87445	0.79022	0.51576	0.76487	0.14345	0.69300	0.37142	0.89777	1.00000								
A13	0.88908	0.45231	-0.05557	0.92220	0.93795	0.85493	0.97757	0.00358	0.95067	0.09677	0.51812	0.68573	1.00000							
A14	-0.09651	0.33964	-0.16037	-0.07789	-0.03015	0.02120	-0.00763	-0.10678	0.05294	-0.08081	-0.19049	-0.16045	0.12000	1.00000						
A15	0.54297	-0.19582	0.04543	0.51937	0.42017	-0.09132	0.31670	0.68500	0.20718	0.33844	0.58771	0.69996	0.20562	-0.31939	1.00000					
A16	0.10413	0.57756	-0.21706	0.13456	0.15395	0.19232	0.22531	-0.29516	0.26910	-0.02100	-0.12022	0.01230	0.36158	0.84220	-0.36363	1.00000				
A17	0.98173	0.35419	-0.13761	0.99275	0.98248	0.69177	0.95101	0.22514	0.86993	0.28314	0.68206	0.87049	0.90651	-0.08207	0.55345	0.11827	1.00000			
A18	0.80680	0.37117	0.15996	0.86793	0.87131	0.69611	0.91337	0.28257	0.86978	-0.14574	0.47651	0.62213	0.89969	-0.00558	0.36496	0.22213	0.86110	1.00000		
A19	0.08982	0.37084	0.06238	0.12888	0.15357	0.23018	0.25460	-0.50296	0.20047	-0.16809	-0.14840	0.05270	0.33298	0.37953	-0.32959	0.68219	0.13408	0.25395	1.00000	
A20	0.71690	0.42171	-0.01082	0.75391	0.82246	0.94805	0.87938	-0.13114	0.90085	-0.16997	0.45941	0.46003	0.87517	0.07844	-0.06680	0.22601	0.72303	0.79343	0.20763	1.00000

TABLO XXIV : Korelasyon matrisi

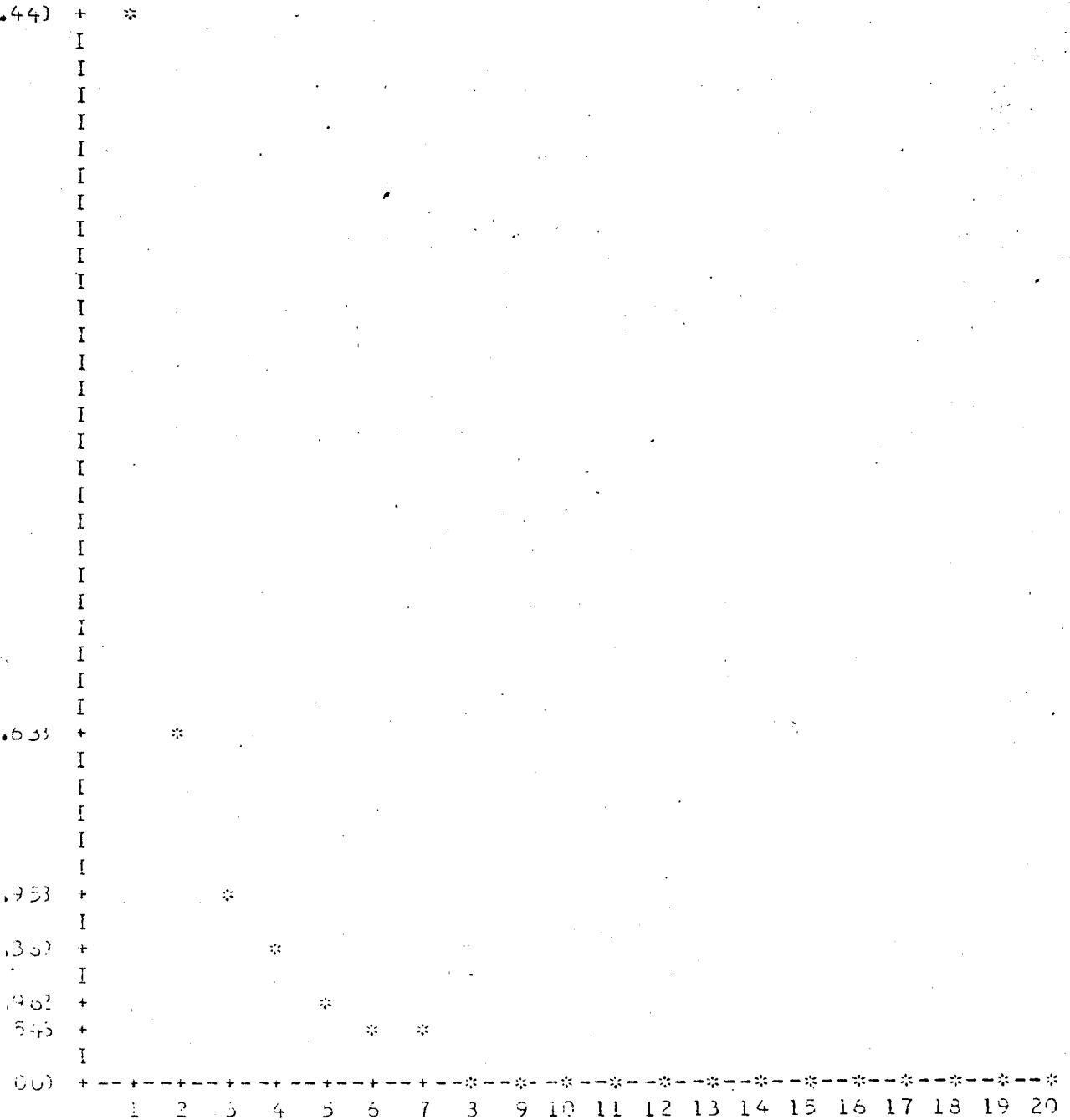
-----  
 FACTOR ANALYSIS  
 -----

INITIAL STATISTICS:

TABLE	COMMUNALITY	*	FACTOR	EIGENVALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
	1.00000	*	1	13.43961	52.2	52.2
	1.00000	*	2	3.63293	18.2	70.4
	1.00000	*	3	1.95311	9.8	80.2
	1.00000	*	4	1.38865	6.9	87.1
	1.00000	*	5	.96188	4.8	91.9
	1.00000	*	6	.69372	3.5	95.4
	1.00000	*	7	.54622	2.7	98.1
	1.00000	*	8	.21537	1.1	99.2
	1.00000	*	9	.08880	.4	99.6
	1.00000	*	10	.05087	.3	99.9
	1.00000	*	11	.02379	.1	100.0
	1.00000	*	12	.00000	.0	100.0
	1.00000	*	13	.00000	.0	100.0
	1.00000	*	14	.00000	.0	100.0
	1.00000	*	15	.00000	.0	100.0
	1.00000	*	16	.00000	.0	100.0
	1.00000	*	17	.00000	.0	100.0
	1.00000	*	18	.00000	.0	100.0
	1.00000	*	19	.00000	.0	100.0
	1.00000	*	20	.00000	.0	100.0

XXV : Başlangıç faktörleri

FACTOR ANALYSIS



TRUNCATED 4 FACTORS.

il-5 : 20 degişkenin scree sinaması

-----  
 F A C T O R   A N A L Y S I S   - - - - -

MATR IX :

FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
.97425	-.16815	.12732	-.01536
.40934	.59161	.42468	.00318
-.11005	-.21661	-.80603	.28227
.98686	-.12718	.06203	.04239
.97971	-.03813	.02904	.01943
.81236	.28514	-.25542	-.36903
.93905	.06906	-.09074	-.01761
.03920	-.63586	-.08391	.64108
.95067	.11204	-.14942	-.03106
.17994	-.26085	.77730	-.07435
.70684	-.38777	.08630	-.17064
.83478	-.33893	.22663	-.00554
.95823	.20144	-.09092	.04244
-.00602	.66503	.19337	.53406
.40141	-.78083	.20521	.34826
.21261	.81169	.22080	.42565
.97259	-.14563	.08846	.07317
.88863	.03147	-.30066	.23977
.19732	.70504	-.07775	.16807
.83626	.28857	-.31628	-.20703

XVI : Faktör ağırlıkları matrisi

----- F A C T O R   A N A L Y S I S . -----

ARTIMAX CONVERGED IN 5 ITERATIONS.

ROTATED FACTOR MATRIX:

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4
	.96783	-.05638	.12726	.19448
	.35580	.58391	-.27349	.39444
	-.05702	-.16965	.23941	-.83614
	.98095	-.00192	.14109	.11633
	.97400	.05104	.06619	.08268
	.83349	.03503	-.47623	-.14117
	.98964	.09652	-.04199	-.03255
	.08886	-.16764	.87449	-.17196
	.95467	.11080	-.08675	-.09183
	.13654	-.10181	.20285	.80000
	.71941	-.34571	.11834	.18835
	.82759	-.18087	.24458	.29272
	.95148	.23492	-.07169	-.05675
	-.06792	.86899	.06724	.02519
	.39751	-.37490	.77162	.20167
	.14742	.94711	-.09578	.07779
	.96414	.00398	.17975	.13578
	.89436	.16485	.15495	-.29575
	.16897	.66349	-.28127	-.14975
	.85414	.11853	-.35613	-.23447

lo XXVII : Döndürülmüş faktör ağırlıkları matrisi

## SONUÇLARIN YORUMLANMASI

Belirlenmiş faktör ağırlıkları matrisine ilişkin Tablo XXVII'nin özgün değişkenler satırlarının incelenmesi sonunda, her bir değişkenin en iyi temsil edileceği faktörün belirlenmesi aşamasına gelinir. Önceki bölümde son faktörlerin elde edilmesi başlığı altında açıklanan yol izlenerek, faktör ağırlıklarının büyüklüğü itibarıyla her bir değişken bir faktöre dahil edilir. Böyle bir çaba sonucunda oluşan dağıtım aşağıdaki Tablo XXVIII'de özetlenmiştir.

<u>FAKTÖR 1</u>	<u>FAKTÖR 2</u>	<u>FAKTÖR 3</u>	<u>FAKTÖR 4</u>
A1	A2	A8	A3
A4	A14	A15	A10
A5	A16		
A6	A19		
A7			
A9			
A11			
A12			
A13			
A17			
A18			
A20			

Tablo XXVIII : Değişkenlerin faktörlere dağılımı

Bu tablodaki sonuçların elde edilmesinden sonra faktörlerin adlandırılması aşamasına gelinir. Bu amaçla Tablo XXVIII'in her bir faktöre dahil edilecek değişkenler açısından incelenmesi gerekecektir.

Her bir faktör tarafından temsil edilecek değişkenlerin nitelikleri göz önüne alındığında, söz konusu bu faktör çalışmamızda "Temel Demografik ve Ekonomik Faktör" olarak adlandırılmıştır.

benzer bir inceleme sonunda Medyan yaş, ihracat tutarı, Fertişina milli gelir ve Ücret değişkenlerinin ikinci faktör tarafından temsil edilecekleri görülmektedir. Söz konusu bu 4 değişkenin altında yatan boyut refah olarak algılandığından ikinci faktör "Refah Faktörü" şeklinde isimlendirilmiştir. Endüstrideki haftalık ortalama çalışma süresi ve Sosyal fon kullanımı değişkenlerinin 3. faktördeki ağırlıklarının diğer faktördekilerden yüksek olduğu gözlenmektedir. Bu nedenle bu faktör "Sosyo-politik Faktör" şeklinde isimlendirilmiştir. Üreye kalan Doğurganlık oranı ve Ecu'ye dönüşüm oranları özgün değişkenleri son faktöre bırakılmışlardır. Bu faktöre her iki değişkeni niteliksel olarak kapsayacak yaratıcı bir etiket vermek gerekeceğinden, Doğurganlık oranını etkileyen nedenler arasından maddi olanı benimsenip çalışmamızda söz konusu bu sonuncu faktör de "Parasal Faktör" olarak isimlendirilmiştir.

## SONUC

Asal bileşen analizi deney ve gözlem sonuçlarının içerdiği bilgileri, faktör olarak tanımlanan yeni gruplara bölerek özetlemektedir. Böylece yığın veri karşısındaki araştırmacıya daha az sayıda, kullanımı daha kolay, kendi aralarında ilişkili olmayan özet bilgi sağlamaktadır. Böylece asal bileşen analizi, bir gözlem kümesinden doğrudan gözlenemeyen yeni bir soyut kümesinin belirlenmesi ve kimliğinin saptanmasına da olanak tanımaktadır.

Bununla birlikte asal bileşen analizi, veriyi indirgerken belirli bir kayba neden olmaktadır. Gerçekten de, uygulamaya ilişkin Tablo XXV incelenirken de görülebileceği gibi, ilk 4 faktör özgün verideki varyansın % 87.1'lik bölümünü üstlenmektedir.

Günümüzde asal bileşen analizi uygulamaları bilgisayarlar aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Asal bileşen analizine ilişkin olarak geliştirilmiş farklı paket programların, programı geliştiren kuruluşun istatistik analiz görüşüne ya da yorumunun farklılığına bağlı olarak ayrı programlama algoritmalarını temel aldığı bir gerçektir. Bu nedenle farklı algoritmalar değişik faktörler oluşturabilmektedir.

aldı ki , asal bileşen analizini verisine uygulayan araştırmacı, elde ettiği faktörleri onları oluşturan değişkenlerden hareketle adlandırırken belirli bir nesnellik altında bulunmaktadır. Bu nedenle araştırmacının kendi özgün konusuna istatistiksel teknige hakimiyetine de ihtiyaç bulunmaktadır.

Yukarıda sıralanan olumsuzluklarına rağmen en eski faktör analizi tekniği olan asal bileşen analizi, veri indirgeme durumundaki araştırmacının değişkenlerini azaltma yolunda kullanabileceği bir tekniktir.

## YARARLANILAN KAYNAKLAR

- Lyres, Frank  
(Çev:G.Oral) : Teori ve Problemlerle Matrisler, Ankara, Güven Kitapevi Yayını, 1980.
- zae, T.P.  
nnis, D.M. : "Market Segmentation : A Review", European Journal of Marketing, C.21, S.5, 1987.
- ox, Keith K.  
nis, Ben M. : The Marketing Research Process, Pacific Palisades, GoodYear Publishing Co.Inc., 1972.
- ömlekçi, Necla : Deney Tasarımı ve Çözümlemesi, Eskişehir, Anadolu Üniversitesi Yayını, 1988.
- aniel, Wayne W.  
errell, James C. : Business Statistics for Management and Economics, Boston, Houghton Mifflin Company, 1989.
- addeev, D.K.  
addeeva, V.N.  
(Çev:R.C.Williams) : Computational Methods of Linear Algebra, San Francisco, W.H.Freeman and Co., 1963.
- erber, Robert  
erdoorn, F.J. : Research Methods in Economics and Business, NewYork, The Macmillan Company, 1970.
- Gatty, Ronald : "Multivariate Analysis For Marketing Research: An Evaluation", Applied Statistics, C.15, S.3, 1966.
- Green, Paul E.  
Carmone, Frank J. : Multidimensional Scaling and Related Techniques in Marketing Analysis, Boston, Allyn and Bacon Inc., 1970.

- Bürtan, Kenan : Istatistik ve Araştırma Metodları, İstanbul, İstanbul Üniversitesi Yayını, 1979.
- Hanke, John E.  
Reitsch, Arthur G. : Business Forecasting, Newton, Allyn and Bacon Inc., 1986.
- Harman, Harry H. : Modern Factor Analysis, Chicago, The University of Chicago Press, 1976.
- Johnson, Norman L.  
Leone, Fred C. : Statistics and Experimental Design in Engineering and the Physical Sciences, C.2, New York, John Wiley and Sons Inc., 1964.
- Kim, Jae-On  
Mueller, Charles W. : Factor Analysis, Beverley Hills, Sage publications Inc., 1986.
- Kim, Jae-On  
Mueller, Charles W. : Introduction to Factor Analysis, Beverly Hills, Sage Publications Inc., 1985.
- Kinnear, Thomas C.  
Taylor, James R. : Marketing Research, Tokyo, McGraw-Hill Book Company, 1983.
- Koutsoyiannis, A.  
(Çev: Umit Senesen  
Gülay Günlük-Senesen) : Ekonometri Kuramı, Ankara, Verso Yayıncılık, 1989.
- Luck, David J.  
Rubin, Ronald S. : Marketing Research, New York, Prentice-Hall International Inc., 1987.
- Luck, David J.  
Wales, H.G.  
Taylor, Donald A. : Marketing Research, New Jersey, Prentice-Hall Inc., 1974.
- Mucuk, İsmet : "Pazarlama Araştırmalarında Kullanılan Çok Değişkenli Analiz Teknikleri", Bursa Üniversitesi İktisadi ve Sosyal Bilimler Fakültesi Dergisi, C.1, S.1, Temmuz 1979.

- le, Norman H.  
ent, Dale H.  
ll, C.H.
- : Statistical Package for the Social Sciences, New York, McGraw-Hill Book Company, 1970.
- innear, Thomas C.  
aylor, James R.
- : Marketing Research, Tokyo, McGraw-Hill Book Company, 1983.
- ztürk, A.  
kur, M.C.  
anbastı, A.G.
- : "Faktör Analizi ve Bunun Psikiyatrideki Bir Uygulaması", Ege Üniversitesi Bilgisayar ve Uygulama Merkezi Dergisi, C.2, S.1, Haziran 1979.
- akeran, Uma
- : Research Methods for Managers, New York, John Wiley and Sons Inc., 1984.
- piel, Murray R.  
(Çev: Ergas, A.  
Marcotorchino, J.F.)
- : Theorie et Applications de la Statistique, Paris, Ediscience S.A., 1972.
- Tunalı, E.Turhan  
kur, M.Cudi
- : "Ana Bileşenler Analizi ve Bir Uygulama", Ege Üniversitesi Bilgisayar ve Uygulama Merkezi Dergisi, C.4, S.1, Haziran 1981.
- Türker, Eyüp Sabri
- : "Ana Bileşenler Analizi Yardımıyla Ekonomik Bir Modelin İncelenmesi", Ege Üniversitesi Bilgisayar ve Uygulama Merkezi Dergisi, C.10, S.1, Haziran 1987.
- Weiers, Ronald M.
- : Marketing Research, New Jersey: Prentice-Hall International Inc., 1988.
- 
- : Portrait Social de l'Europe, Office statistique des Communautés européennes, Luxembourg, Office des publications officielles des Communautés européennes, 1991.
- 
- : Statistiques de Base de la Communauté, Office statistique des Communautés européennes, Luxembourg, Office des publications officielles des Communautés européennes, 1991.