

ÇİN EKONOMİSİNİN GELİŞİMİ VE TÜRKİYE’NİN DIŞ TİCARETİNE ETKİSİ

Arif GÜLLER

(Doktora Tezi)

Eskişehir, 2012

ÇİN EKONOMİSİNİN GELİŞİMİ VE TÜRKİYE’NİN DIŞ TİCARETİNE ETKİSİ

Arif GÜLLER

DOKTORA TEZİ

İktisat Anabilim Dalı

Danışman: Prof. Dr. Ergül HAN

Eskişehir

Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

Ocak 2012



JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

Arif GÜLLER'in "Çin Ekonomisinin Gelişimi ve Türkiye'nin Dış Ticaretine Etkisi" başlıklı tezi **27 Şubat 2012** tarihinde, aşağıdaki jüri tarafından Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca, **İktisat** Anabilim Dalında Doktora tezi olarak değerlendirilerek kabul edilmiştir.

İmza

Üye (Tez Danışmanı) : Prof.Dr.Ergül HAN
Üye : Prof.Dr.Naci GÜNDOĞAN
Üye : Prof.Dr.İsmail AYDOĞUŞ
Üye : Doç.Dr.Bülent GÜNŞOY
Üye : Yard.Doç.Dr.Erol KUTLU

Prof.Dr.B.Zafer ERDOĞAN
Anadolu Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Doktora Tez Özü

ÇİN EKONOMİSİNİN GELİŞİMİ VE TÜRKİYE’NİN DIŞ TİCARETİNE ETKİSİ

Arif GÜLLER

İktisat Anabilim Dalı

Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ocak 2012

Danışman:Prof. Dr. Ergül HAN

Kuruluşundan 1978 yılına kadar ekonomisi diğer ülkelerle karşılaştırıldığında küçük, dünya ile ilişkileri düşük düzeyde olan Çin Halk Cumhuriyeti çok fazla gündeme gelmemiştir. 1978 sonrası dışa açılma ve reform döneminde ülkenin dünya ile entegrasyonu önemli ölçüde artmıştır. Reformlarla birlikte dünyanın en hızlı büyüyen ekonomisi olan Çin’in performansı, ekonominin dönüşümü ve dünya ile bütünleşmesi son yıllarda üzerinde en çok çalışılan konulardan biri olmuştur. Bu çalışma da Çin ekonomisinin gelişimini ve Türkiye’nin dış ticaretine etkisini incelemeyi hedeflemektedir.

DTÖ üyeliği Çin ve dünya ekonomisi için önemli kilometre taşı olmuştur. 2001 sonrası artan payı ile Çin’in dünya ticaretini belirlediği ve yön verdiği görülmektedir. Çin’in dünya ticaretinde artan payı birçok ülke gibi Türkiye için de tehdit oluşturmaktadır. İhracatta birçok pazarda Çin Türkiye için rakiptir. İthalat yönü incelendiğinde ise Çin’in artan talebi hammadde fiyatlarını yükseltmektedir. Artan hammadde fiyatları Türkiye’nin ithalat faturasını yükseltmekte, bu durum ise dış ticaret dengesini olumsuz etkilemektedir. Çin ile ticaretinde Türkiye’nin büyük bir hızla artan açığı ise bir başka sorundur.

Anahtar Kelimeler: Çin, ekonomik gelişme, Türkiye, dış ticaret

Abstract

THE DEVELOPMENT OF CHINA'S ECONOMY AND EFFECT ON THE TURKEY'S FOREIGN TRADE

Arif GÜLLER

Department of Economics

Anadolu University Graduate School of Social Sciences, 2012

Adviser: Prof. Dr. Ergül HAN

From the establishment of People's Republic of China to 1978 China had limited relation with other countries. Due to limited relation and the small size of economy China was not on focus. At the end of 1978 China entered a new era that launched reforms. During the open door and reforms period, China's relation with other countries and integration into the world economy radically changed. With reforms period, China has been the fastest growing economy in the world. China's economic performance, transformation and integration into the global economy mostly analysed recent years. This research aims to analyse the development of China's economy and effects on the Turkey's foreign trade.

Accession to the WTO is the most important milestone for China and the world economy in 2001. After 2001 China's increased market share has begun to determine and formalize the world trade. While China's market share increasing worldwide, its size and rapid growth creates challenges for some countries. One of these countries is Turkey. On the export side, China is competitor in many markets. On the import side, China's demand for raw materials creates higher prices. Turkey's rapidly increasing foreign trade deficit with China is another problem.

Keywords: China, economic development, Turkey, foreign trade

İçindekiler

Sayfa

| | |
|----------------------------|------|
| Jüri ve Enstitü Onayı..... | ii |
| Öz..... | iii |
| Abstract..... | iv |
| Özgeçmiş..... | v |
| Tablolar Listesi..... | x |
| Şekiller Listesi | xiv |
| Kısaltmalar Listesi..... | xvii |
| Giriş..... | 1 |

Birinci Bölüm

Çin'in Ekonomik Gelişimi

| | |
|---|----|
| 1.Reform ve Dışa Açılma Öncesi Çin Ekonomisi..... | 4 |
| 2.Büyüme..... | 7 |
| 2.1.Büyümenin Kaynakları..... | 14 |
| 2.2.Büyümenin Geleceği..... | 15 |
| 3.GSYİH..... | 19 |
| 3.1.Sabit Fiyatlarla GSYİH..... | 19 |
| 3.2.Satın Alma Gücü Paritesine Göre GSYİH..... | 21 |
| 3.3.Harcamalar Yöntemiyle GSYİH..... | 26 |
| 3.4.Kişi başı GSYİH..... | 31 |
| 4. Beşeri Sermaye ve Teknolojik Gelişim..... | 34 |
| 4.1.Beşeri Sermaye Gelişimi..... | 34 |
| 4.1.1.İlk ve ortaöğretim..... | 34 |
| 4.1.2.Yüksek eğitim..... | 37 |
| 4.1.3.Beşeri sermaye indeksi..... | 41 |
| 4.2.Teknolojik Gelişim..... | 42 |
| 4.2.1.AR-GE faaliyetleri..... | 42 |
| 4.2.2.Diğer faaliyetler..... | 46 |
| 4.2.3.Teknolojik durum..... | 47 |

| | |
|--|----|
| 5. Gelir Dağılımı..... | 49 |
| 5.1. Kent ve Kırsal Gelir Dağılımı..... | 51 |
| 5.2. Bölgesel Gelir Dağılımı..... | 53 |
| 6. İstihdam ve İşgücü Piyasasının Yapısı..... | 55 |
| 6.1. İşgücü Potansiyeli..... | 55 |
| 6.2. İstihdamın Coğrafi Dağılımı..... | 58 |
| 6.3. İstihdamın Sektörel Dağılımı..... | 61 |
| 6.4. İşgücü Ücretlerinin Gelişimi..... | 64 |
| 6.5. İşgücünün Niteliği ve Verimliliği | 68 |
| 7. Yabancı Doğrudan Yatırımlar..... | 70 |
| 7.1. Çin'e Giriş Yapan Yabancı Doğrudan Yatırımlar..... | 70 |
| 7.1.1. Yabancı doğrudan yatırımların sektörel analizi..... | 78 |
| 7.1.2. Yabancı doğrudan yatırımların bölgesel analizi..... | 81 |
| 7.1.3. Yabancı doğrudan yatırımların ülkeler analizi..... | 82 |
| 7.2. Çin'in Ülke Dışında Yatırımları..... | 84 |
| 7.2.1. Çin'in yatırımlarının sektörel analizi..... | 88 |
| 7.2.2. Çin'in yatırımlarının ülkeler analizi | 89 |

İkinci Bölüm

Çin ve Türkiye'nin Dış Ticaretinin Gelişimi

| | |
|---|-----|
| 1. Dış Ticaret Politikaları..... | 93 |
| 1.1. Çin Dış Ticaret Politikası..... | 93 |
| 1.2. Türkiye Dış Ticaret Politikası..... | 98 |
| 2. Çin ve Türkiye'nin Dünya Ticaretindeki Yeri..... | 101 |
| 2.1. Çin ve Türkiye'nin Dünya İhracatı İçindeki Yeri..... | 101 |
| 2.2. Çin ve Türkiye'nin Dünya İthalatı İçindeki Yeri..... | 105 |
| 3. Çin Dış Ticaretinin Yapısal Analizi..... | 109 |
| 3.1. Çin'in İhracatının Analizi..... | 114 |
| 3.1.1. Çin'in ihracatının geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre analizi..... | 114 |

| | |
|---|-----|
| 3.1.2.Çin'in ihracatının uluslararası standart ticaret sınıflamasına göre analizi..... | 115 |
| 3.1.3.Çin'in ihracatının teknoloji analizi..... | 121 |
| 3.1.4.Çin'in ihracatının ülkeler analizi..... | 124 |
| 3.2.Çin'in İthalatının Analizi..... | 126 |
| 3.2.1.Çin'in ithalatının geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre analizi | 126 |
| 3.2.2.Çin'in ithalatının uluslararası standart ticaret sınıflamasına göre analizi..... | 128 |
| 3.2.3.Çin'in ithalatının teknoloji analizi..... | 137 |
| 3.2.4.Çin'in ithalatının ülkeler analizi..... | 138 |
| 4.Türkiye Dış Ticaretinin Yapısal Analizi..... | 143 |
| 4.1.Türkiye'nin İhracatının Analizi..... | 147 |
| 4.1.1.Türkiye'nin ihracatının geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre analizi | 147 |
| 4.1.2.Türkiye'nin ihracatının uluslararası standart ticaret sınıflamasına göre analizi..... | 148 |
| 4.1.3.Türkiye'nin ihracatının teknoloji analizi..... | 154 |
| 4.1.4.Türkiye'nin ihracatının ülkeler analizi..... | 155 |
| 4.2.Türkiye'nin İthalatının Analizi..... | 159 |
| 4.2.1.Türkiye'nin ithalatının geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre analizi | 159 |
| 4.2.2.Türkiye'nin ithalatının uluslararası standart ticaret sınıflamasına göre analizi..... | 161 |
| 4.2.3.Türkiye'nin ithalatının teknoloji analizi..... | 170 |
| 4.2.4.Türkiye'nin ithalatının ülkeler analizi..... | 171 |
| 5.Dış Ticaret Projeksiyonları..... | 175 |
| 5.1.Metodoloji..... | 175 |
| 5.2.Çin Dış Ticaret Projeksiyonu..... | 176 |
| 5.2.1.Çin ihracat projeksiyonu..... | 176 |
| 5.2.2.Çin ithalat projeksiyonu..... | 179 |
| 5.3.Türkiye Dış Ticaret Projeksiyonu..... | 187 |

| | |
|---|-----|
| 5.3.1.Türkiye ihracat projeksiyonu..... | 187 |
| 5.3.2.Türkiye ithalat projeksiyonu..... | 190 |

Üçüncü Bölüm

Türkiye ile Çin Ticari İlişkilerinin Gelişimi

| | |
|---|-----|
| 1.Türkiye - Çin Ticaretinin Gelişimi | 195 |
| 2.Türkiye'nin Çin'e İhracatının Analizi..... | 198 |
| 2.1.Türkiye'nin Çin'e İhracatının Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflamasına Göre Analizi..... | 198 |
| 2.2.Türkiye'nin Çin'e İhracatının Uluslararası Standart Ticaret Sınıflamasına Göre Analizi | 199 |
| 2.3.Türkiye'nin Çin'e İhracatının Teknoloji Analizi..... | 205 |
| 3.Türkiye'nin Çin'den İthalatının Analizi..... | 206 |
| 3.1.Türkiye'nin Çin'den İthalatının Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflamasına Göre Analizi..... | 206 |
| 3.2.Türkiye'nin Çin'den İthalatının Uluslararası Standart Ticaret Sınıflamasına Göre Analizi | 208 |
| 3.3.Türkiye'nin Çin'den İthalatının Teknoloji Analizi..... | 214 |
| 4.Çin'in Geleceği ile İlgili Değerlendirmeler..... | 215 |
| 4.1.Çin'in Etkinliğinin Azalması | 215 |
| 4.2.Çin'in Etkinliğinin Artması | 218 |
| 4.2.1.Çin'in finansal etkinliğinin artması..... | 219 |
| 4.2.2.Çin'in coğrafi etkinliğin artması..... | 221 |
| 5.Gelecekle İlgili Değerlendirmeler ve Projeksiyonlar Kapsamında Türkiye için Öneriler..... | 225 |
| Sonuç..... | 233 |
| Ekler Listesi..... | 242 |
| Kaynakça..... | 249 |

Tablolar Listesi

Sayfa

| | |
|---|-----|
| Tablo 1.Sanayi Sektörü Mülkiyet Dağılımı..... | 12 |
| Tablo 2.Büyüme Muhasebesi Bileşenleri..... | 14 |
| Tablo 3.Büyüme Projeksiyonları | 16 |
| Tablo 4.Toplam Nüfuslar | 32 |
| Tablo 5.Kişi başı GSYİH (ABD Doları)..... | 32 |
| Tablo 6.Kişi başı GSYİH (SGP,2005 Sabit Fiyatlar,Uluslararası Dolar)..... | 33 |
| Tablo 7.Günde 2 Dolardan Az Kazanan Nüfus | 50 |
| Tablo 8.Ekonomik Olarak Faal Nüfus | 55 |
| Tablo 9.Toplam İşgücü ve İstihdam | 56 |
| Tablo 10.Yabancı Doğrudan Yatırım Girişi..... | 71 |
| Tablo 11.Dünya Yabancı Doğrudan Yatırım Girişi Payı..... | 75 |
| Tablo 12.Yabancı Doğrudan Yatırım Girişini Belirleyen Faktörler..... | 77 |
| Tablo 13.Yabancı Doğrudan Yatırımın Geldiği Sektörler..... | 79 |
| Tablo 14.Yabancı Doğrudan Yatırımın Geldiği Ülkeler..... | 83 |
| Tablo 15.Ülke Dışına Doğrudan Yatırım Çıkışı..... | 85 |
| Tablo 16.Doğrudan Yatırım Çıkışı Dünya Payı..... | 86 |
| Tablo 17.Yurtdışı Doğrudan Yatırım Sektörel Dağılımı..... | 89 |
| Tablo 18.Çin Ülke Dışında Yatırım Coğrafi Dağılımı..... | 90 |
| Tablo 19.Döviz Kuru..... | 94 |
| Tablo 20.Tarife Oranları | 98 |
| Tablo 21.Kişi başı İhracat | 105 |
| Tablo 22.Kişi başı İthalat | 109 |
| Tablo 23.Çin Dış Ticareti | 110 |
| Tablo 24.Çin Dış Ticaret Göstergeleri..... | 110 |
| Tablo 25.Çin Yabancı Sermayeli Yatırımlar Dış Ticareti..... | 112 |
| Tablo 26.Çin Yabancı Sermayeli Yatırımlar Dış Ticaret Göstergeleri..... | 112 |
| Tablo 27.Uluslar arası Rezervler | 113 |
| Tablo 28.Çin İhracat Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması | 114 |
| Tablo 29.Çin İhracat Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması Göstergeleri..... | 114 |

| | |
|---|-----|
| Tablo 30.Çin İhracat (SITC Rev.3) | 116 |
| Tablo 31.Çin İhracat (SITC Rev.3) Değişim..... | 118 |
| Tablo 32.Çin İhracat (SITC Rev.3) İçinde Pay | 119 |
| Tablo 33.Çin Ülkelere Göre İhracat..... | 124 |
| Tablo 34.Çin Ülkelere Göre İhracat Değişim. | 125 |
| Tablo 35.Çin İhracat Ülke Payları | 125 |
| Tablo 36.Çin İthalat Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması..... | 127 |
| Tablo 37.Çin İthalat Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması Göstergeleri .. | 127 |
| Tablo 38.Çin Geniş Ekonomik Gruplar Dış Ticaret Dengesi..... | 128 |
| Tablo 39.Çin İthalat (SITC Rev.3)..... | 129 |
| Tablo 40.Çin İthalat (SITC Rev.3) Değişim | 131 |
| Tablo 41.Çin İthalat (SITC Rev.3) İçinde Pay | 132 |
| Tablo 42.Çin Dış Ticaret (SITC Rev.3) Dengesi..... | 136 |
| Tablo 43.Çin Ülkelere Göre İthalat..... | 139 |
| Tablo 44.Çin Ülkelere Göre İthalat Değişim | 139 |
| Tablo 45.Çin İthalat Ülke Payları | 140 |
| Tablo 46.Çin Dış Ticaret Ülkeler Dengesi..... | 141 |
| Tablo 47.Türkiye Dış Ticareti..... | 144 |
| Tablo 48.Türkiye Dış Ticaret Göstergeleri..... | 144 |
| Tablo 49.Türkiye İhracat (Geniş Ekonomik Gruplar)..... | 148 |
| Tablo 50.Türkiye İhracat Geniş Ekonomik Gruplar Göstergeleri..... | 148 |
| Tablo 51.Türkiye İhracat (SITC-Rev.3)..... | 149 |
| Tablo 52.Türkiye İhracat (SITC Rev.3) Değişim | 151 |
| Tablo 53.Türkiye İhracat (SITC Rev.3) İçinde Pay | 152 |
| Tablo 54.Türkiye Ülkelere Göre İhracat..... | 156 |
| Tablo 55.Türkiye'nin İhracatındaki İlk 18 Ülkeye Çin İhracatı..... | 156 |
| Tablo 56.Türkiye Ülkelere Göre İhracat Değişim..... | 157 |
| Tablo 57.Türkiye İhracat Ülke Payları..... | 157 |
| Tablo 58.Türkiye İthalat (G.E.G.)..... | 160 |
| Tablo 59.Türkiye İthalat (G.E.G.) Göstergeleri..... | 160 |
| Tablo 60.Türkiye (G.E.G.) Dış Ticaret Dengesi..... | 161 |
| Tablo 61.Türkiye İthalat (SITC Rev.3)..... | 163 |

| | |
|--|-----|
| Tablo 62. Türkiye İthalat (SITC Rev.3) Değişim..... | 165 |
| Tablo 63. Türkiye İthalat (SITC Rev.3) İçinde Pay..... | 166 |
| Tablo 64. Türkiye Dış Ticaret (SITC Rev.3) Dengesi..... | 168 |
| Tablo 65. Türkiye Ülkelere Göre İthalat..... | 172 |
| Tablo 66. Türkiye Ülkelere Göre İthalat Değişim..... | 172 |
| Tablo 67. Türkiye İthalat Ülke Payları..... | 173 |
| Tablo 68. Türkiye Dış Ticaret Ülkeler Dengesi..... | 174 |
| Tablo 69. Çin Kişibaşı İhracat Projeksiyonu..... | 177 |
| Tablo 70. Çin Sektörel İhracat Projeksiyonu..... | 178 |
| Tablo 71. Çin İhracat Projeksiyonu Sektörel Değişim ve Pay..... | 178 |
| Tablo 72. Çin Kişibaşı İthalat Projeksiyonu | 180 |
| Tablo 73. Çin Sektörel İthalat Projeksiyonu..... | 181 |
| Tablo 74. Çin İthalat Projeksiyonu Sektörel Değişim ve Pay..... | 181 |
| Tablo 75. Çin Dış Ticaret Projeksiyonu Sektörel Denge..... | 185 |
| Tablo 76. Çin Dış Ticaret Projeksiyonu..... | 186 |
| Tablo 77. Türkiye Kişibaşı İhracat Projeksiyonu..... | 188 |
| Tablo 78. Türkiye Sektörel İhracat Projeksiyonu..... | 189 |
| Tablo 79. Türkiye İhracat Projeksiyonu Sektörel Değişim ve Pay | 189 |
| Tablo 80. Türkiye Kişibaşı İthalat Projeksiyonu..... | 191 |
| Tablo 81. Türkiye Sektörel İthalat Projeksiyonu..... | 192 |
| Tablo 82. Türkiye İthalat Projeksiyonu Sektörel Değişim ve Pay | 192 |
| Tablo 83. Türkiye Dış Ticaret Projeksiyonu Sektörel Denge..... | 193 |
| Tablo 84. Türkiye Dış Ticaret Projeksiyonu..... | 193 |
| Tablo 85. Türkiye-Çin Ticareti..... | 196 |
| Tablo 86. Çin-Türkiye Ticareti..... | 196 |
| Tablo 87. Türkiye-Çin Ticaret Göstergeleri..... | 197 |
| Tablo 88. Çin'e İhracat (Geniş Ekonomik Gruplar)..... | 198 |
| Tablo 89. Çin'e İhracat (Geniş Ekonomik Gruplar) Göstergeleri..... | 199 |
| Tablo 90. Çin'e İhracat (SITC Rev.3)..... | 200 |
| Tablo 91. Çin'e İhracat (SITC Rev.3) Değişim | 202 |
| Tablo 92. Çin'e İhracat (SITC Rev.3) Paylar | 203 |
| Tablo 93. Çin'den İthalat (Geniş Ekonomik Gruplar)..... | 206 |

| | |
|--|------------|
| Tablo 94.Çin'den İthalat (Geniş Ekonomik Gruplar) Göstergeleri..... | 206 |
| Tablo 95.Türkiye-Çin Ticaret (Geniş Ekonomik Gruplar) Dengesi..... | 207 |
| Tablo 96.Çin'den İthalat (SITC Rev.3)..... | 209 |
| Tablo 97.Çin'den İthalat (SITC Rev.3) Değişim..... | 211 |
| Tablo 98.Çin'den İthalat (SITC Rev.3) Paylar..... | 212 |
| Tablo 99.Türkiye-Çin Ticaret (SITC Rev.3) Dengesi..... | 213 |
| Tablo 100.Çin Nüfus-Ekilebilir Alan (1578-1729)..... | 221 |

Şekiller Listesi

Sayfa

| | |
|--|----|
| Şekil 1.GSYİH Sektörel Büyüme (1953-1978)..... | 5 |
| Şekil 2.Doğum ve Ölüm Oranları..... | 5 |
| Şekil 3.Büyüme Oranları..... | 8 |
| Şekil 4.Sektörel Büyüme (1979-2010)..... | 10 |
| Şekil 5.Sektörlerin Büyüme Oranına Katkıları..... | 13 |
| Şekil 6.GSYİH (Sabit Fiyatlar, ABD Doları)..... | 20 |
| Şekil 7.Dünya GSH İçinde Pay..... | 21 |
| Şekil 8.GSYİH (SGP,Cari Fiyatlar,Uluslar arası Dolar)..... | 23 |
| Şekil 9.GSYİH (SGP,Sabit Fiyatlar,Uluslar arası Dolar)..... | 23 |
| Şekil 10.Nihai Tüketim Harcamaları/GSYİH..... | 26 |
| Şekil 11.Gayri Safi Sabit Sermaye Oluşumu/GSYİH | 27 |
| Şekil 12.Yabancı Doğrudan Yatırım/Gayri Safi Sabit Sermaye Oluşumu...28 | |
| Şekil 13.Yatırım Harcamalarının Kaynakları..... | 29 |
| Şekil 14.GSYİH Harcamalar Bileşenlerinin Büyüme Oranına Katkıları..... | 29 |
| Şekil 15.İlkokul Net Kayıt ve Mezunların Üst Eğitime Geçiş Oranları..... | 35 |
| Şekil 16.Üniversite Mezunları | 38 |
| Şekil 17.Lisans Mezunları | 38 |
| Şekil 18.Fen Bilimleri ve Mühendislik Lisans Mezunları | 40 |
| Şekil 19.Mühendislik Alanı Doktora Mezunları | 40 |
| Şekil 20.Beşeri Sermaye İndeksi..... | 42 |
| Şekil 21.AR-GE Personeli | 43 |
| Şekil 22.AR-GE Harcamaları/GSYİH | 43 |
| Şekil 23.AR-GE Harcama Kaynakları | 44 |
| Şekil 24.Onaylanan Patent..... | 45 |
| Şekil 25.Teknolojik Durum..... | 47 |
| Şekil 26.Gelir Dağılımı (Gini Katsayısı)..... | 50 |
| Şekil 27.Gelir Dağılımı (Kır-Kent)..... | 52 |
| Şekil 28.Nüfusun Yerleşim Yeri Dağılımı | 52 |
| Şekil 29.Bölgesel Gelir Dağılımı..... | 54 |

| | |
|---|-----|
| Şekil 30.İşsizlik Oranları | 57 |
| Şekil 31.İstihdamın Kırsal-Kent Dağılımı | 59 |
| Şekil 32.Kırsal İstihdam..... | 59 |
| Şekil 33.Kentsel İstihdam..... | 60 |
| Şekil 34.GSYİH Sektörel Dağılım | 63 |
| Şekil 35.İstihdamın Sektörel Dağılımı | 63 |
| Şekil 36.Seçilmiş Sektörler Ortalama Ücret..... | 64 |
| Şekil 37.İmalat Sanayii Reel Ücret İndeksi..... | 66 |
| Şekil 38.İmalat Sanayii Saatlik İşgücü Maliyetleri..... | 67 |
| Şekil 39.İstihdam Kaynağına Göre Ortalama Ücretler..... | 67 |
| Şekil 40.İşgücü Verimliliği..... | 68 |
| Şekil 41.Tasarruf ve Yatırım Oranları | 72 |
| Şekil 42.Yabancı Doğrudan Yatırım Stoku..... | 76 |
| Şekil 43.Dünya Yabancı Doğrudan Yatırım Stoku Payı..... | 76 |
| Şekil 44.Kişi başı Yabancı Doğrudan Yatırım Stoku..... | 77 |
| Şekil 45.Kayıtlı Yabancı Sermaye Sektörel Dağılım | 79 |
| Şekil 46.Yabancı Doğrudan Yatırım Bölgesel Dağılım | 81 |
| Şekil 47.Yabancı Yatırım Eyaletler Dağılımı | 82 |
| Şekil 48.Ülke Dışında Doğrudan Yatırım Stoku..... | 86 |
| Şekil 49.Ülke Dışında Doğrudan Yatırım Stoku Dünya Payı | 87 |
| Şekil 50.Kişi başı Ülke Dışında Doğrudan Yatırım Stoku..... | 87 |
| Şekil 51.Reel Efektif Döviz Kuru İndeksi..... | 95 |
| Şekil 52.İhracat | 102 |
| Şekil 53.İhracat Dünya Payları | 103 |
| Şekil 54.İhracat Yoğunlaşma İndeksi (HHI)..... | 103 |
| Şekil 55.İthalat | 106 |
| Şekil 56.Dünya İthalat Payları | 106 |
| Şekil 57.İthalat Yoğunlaşma İndeksi (HHI)..... | 107 |
| Şekil 58.Dış Ticaret Hadleri..... | 108 |
| Şekil 59.Çin İhracat Teknolojik Yoğunluk | 121 |
| Şekil 60.İhracat İçinde Yüksek Teknoloji Payı | 122 |
| Şekil 61.Yüksek Teknoloji İhracatı Dünya Pazar Payları | 122 |

| | |
|--|-----|
| Şekil 62.Emtia Fiyat İndeksleri..... | 134 |
| Şekil 63.Çin İthalat Teknolojik Yoğunluk..... | 137 |
| Şekil 64.İthalat İçinde Yüksek Teknoloji Payı | 138 |
| Şekil 65.Türkiye Dış Borçlar..... | 146 |
| Şekil 66.Türkiye İhracat Teknolojik Yoğunluk | 155 |
| Şekil 67.Türkiye İthalat Teknolojik Yoğunluk..... | 170 |
| Şekil 68.Minimum Besin İhtiyacı..... | 182 |
| Şekil 69.Ekilebilir Alan | 183 |
| Şekil 70.Kişibaşı Ekilebilir Alan..... | 183 |
| Şekil 71.Birincil Enerji Tüketimi..... | 185 |
| Şekil 72.Çin'e İhracat Teknolojik Yoğunluk..... | 205 |
| Şekil 73.Çin'den İthalat Teknolojik Yoğunluk..... | 214 |
| Şekil 74.Türkiye GSYİH Büyüme Hedef ve Gerçekleşmeler..... | 226 |

Kısaltmalar Listesi

- AB:**Avrupa Birliği (European Union)
- ABDSB:**ABD Sayım Bürosu (U.S. Census Bureau)
- AT:**Avrupa Toplulukları
- BEC:**Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması (Broad Economic Categories)
- BTU:**İngiliz Isı Birimi (British Thermal Unit)
- CIA:**ABD Merkezi Haberalma Teşkilatı (Central Intelligence Agency)
- CRI:**Çin Uluslar arası Radyosu (China Radio International)
- DPT:**Devlet Planlama Teşkilatı
- DTM:**Türkiye Dış Ticaret Msteşarliğı
- DT:**Dünya Ticaret rgt
- EBRD:**Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (European Bank for Reconstruction and Development)
- EUROSTAT:** Avrupa Birliği İstatistik Kurumu
- FAO:**BM Gıda ve Tarım rgt (Food and Agriculture Organization of the United Nations)
- FDI:**Yabancı Doğrudan Yatırım (Foreign Direct Investment)
- ILO:**Uluslar arası Çalışma rgt (International Labor Organization)
- IMF:**Uluslar arası Para Fonu (International Monetary Fund)
- MOFCOM:**Çin Ticaret Bakanlığı (Ministry of Commerce People's Republic of China)
- NBER:**Ulusal Ekonomi Araştırma Bürosu (National Bureau of Economic Research-ABD)
- NBSC:**Çin Ulusal İstatistik Brosu (National Bureau of Statistics of China)
- OECD:**Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (Organisation for Economic Co-operation and Development)

SAFE:Çin Kambiyo İdaresi (State Administration of Foreign Exchange)

SASAC:Çin KİT Yönetim ve Yönlendirme Konseyi (State-owned Assets Supervision Council)

SCPRC:Çin Hükümeti Resmi Web Portalı (Chinese Government's Official Web Portal)

SITC Rev.3:Uluslar arası Standart Ticaret Sınıflaması Revizyon 3 (Standart International Trade Classification Revision 3)

TARIC:Avrupa Birliği Entegre Tarife Sistemi

TCMB:Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası

TÜİK:Türkiye İstatistik Kurumu

UN:Birleşmiş Milletler (United Nations)

UN COMTRADE:Birleşmiş Milletler Mal Ticareti Veri Tabanı (United Nations Commodity Trade Statistics Database)

UNCTAD:Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Komitesi (United Nations Committee of Trade and Development)

UNDP:Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (United Nations Development Program)

UNESCO:Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Kurumu (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)

UNIDO:Birleşmiş Milletler Sınai Kalkınma Teşkilatı (United Nations Industrial Development Organization)

UNPAN:BM Kamu Yönetimi Ağı (United Nations Public Administration Network)

WB:Dünya Bankası (The World Bank)

WIPO:Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (World Intellectual Property Organization)

WTO:Dünya Ticaret Örgütü (World Trade Organization)

Giriş

Çin, tarih boyunca kendine has uygarlığı ile dünya üzerinde ilgi odağı olmuştur. Türk dilinin en eski yazılı kaynağı olan Orhun abidelerinde Çin'den bahsedildiği gibi iktisat biliminin bir disiplin olarak ortaya çıkmasında önemli rolü olan Adam Smith'in Ulusların Zenginliği isimli eserinde de Çin yer alır.

Savaş Sanatı isimli eseriyle dünyanın ilk stratejisti¹ olarak kabul edilen Sun Tzu'nun (M.Ö. 544-496) oluşturduğu strateji rehberliğinde geçmişte süper güç olan ve Pax Sinica (M.Ö.206-M.S.1644) ile dünya üzerinde ağırlığını hissettiren Çin, ekonomik yapısındaki değişimle birlikte tekrar süper güç olma yolunda ilerlemektedir.

Çin'in ekonomik gelişimi ve sahip olduğu potansiyel halihazırdaki tek süper güç ABD'nin hegemonik üstünlüğüne meydan okumaktadır. ABD ile Çin arasındaki hegemonya mücadelesi geleceğin dünyasını şekillendirecek önemli gelişmelerden biridir. Bu mücadele Pax Americana'nın devamı ile sonuçlanabileceği gibi Pax Sinica'nın tekrar hakimiyeti² ile de sonuçlanabilir. Çin'in gelişimi sadece bir süper güç olma mücadelesi olarak ABD'yi değil, aynı zamanda Türkiye gibi gelişmekte olan ülkeleri de etkilemektedir. Bu noktada Çin'in sahip olduğu potansiyel ve izlemekte olduğu strateji ilgi odağı olmaktadır.

Etimolojik köken itibariyle eski Yunan dilinde "generallik sanatı" anlamına gelen "strategus"³ sözcüğünden gelen "strateji" kavramı Türk Dil Kurumu sözlüğünde⁴ "bir ulusun veya uluslar topluluğunun, barış ve savaşta benimsenen politikalara destek vermek amacıyla politik, ekonomik, psikolojik ve askerî güçleri bir arada kullanma bilimi ve sanatı" olarak tanımlanmakta ve

¹B. Karabulut (2005). *Uluslar arası ilişkilerde anahtar kavramlar serisi:1, Strateji-Jeostrateji-Jeopolitik*.Ankara:Platin Yayınları,s.6.

²D. Hermawan (2010).Coming era of Pax Sinica.*The China Post*.
<http://www.chinapost.com.tw/commentary/letters/2010/02/06/243908/Coming-era.htm>
(Erişim tarihi:23.10.2010)

³Karabulut (2005),s.5.

⁴Türk Dil Kurumu. *Güncel Türkçe Sözlük*. <http://www.tdk.gov.tr/>
(Erişim tarihi:23.10.2010)

günümüzde “Büyük Strateji” olarak kullanılmaktadır. Büyük Strateji ise, jeopolitik, jeostratejik, ekonomik, demografik etkenlerin bileşkesi olup bu bileşenlerin analizleri sonucu yönlendirilen uzun vadeli ve milli stratejidir.⁵

Çin’in izlemekte olduğu strateji bu ülkenin dünya ölçeğindeki göreceli güç ve ağırlığını belirlemektedir. Bir ülkenin dünya ölçeğindeki göreceli ağırlık ve gücünü belirleyen sabit veriler (SV) kısa ve orta vadede değişmezken potansiyel veriler (PV) değişiklik göstermektedir.

Sabit veriler (SV): tarih (t), coğrafya (c), nüfus (n), kültür (k);

Potansiyel veriler (PV): ekonomik kapasite (ek), teknolojik kapasite (tk), askeri kapasite (ak),

olarak alındığında, bir ülkenin gücünü (G) belirleyen formül⁶;

$G = (SV + PV) \times (SZ \times SP \times Sİ)$ şeklinde ifade edilebilir.

Formüldeki SZ stratejik zihniyeti, SP stratejik planlamayı, Sİ siyasi iradeyi göstermektedir. Sabit ve potansiyel veriler açıkça yazıldığında formül;

$SV = t + c + n + k$; $PV = ek + tk + ak$

$G = \{(t + c + n + k) + (ek + tk + ak)\} \times (SZ \times SP \times Sİ)$ şeklini alır.

Bir toplumun stratejik zihniyeti; kültürel, psikolojik, dini ve sosyal değer dünyasını da barındıran tarihi birikim ile bu birikimin oluştuğu ve yansıdığı coğrafi hayat alanının ortak ürünü bir bilincin, o toplumun dünya üzerindeki yerine bakış tarzını belirlemesinin ürünüdür.⁷

⁵Karabulut (2005),s.1.

⁶A. Davutoğlu (2004). *Stratejik derinlik*.İstanbul:Küre Yayınları,s.17.

⁷Davutoğlu (2004),s.29.

Stratejik zihniyet sabit veriler tarafından belirlenirken, stratejik planlama ile potansiyel veriler rasyonel bir kurgu ile algılanabilir hale getirilir. Dolayısıyla stratejik zihniyet ile stratejik planlama arasında bir muhteva-şekil ilişkisi vardır.⁸ Siyasi irade ise ülkenin sahip olduğu potansiyeli harekete geçiren yapıdır.

Bu çalışma, bir ülkenin dünya ölçeğindeki göreceli gücünü belirleyen unsurlardan ekonomik kapasite üzerine odaklanmakta ve Çin ekonomisinin gelişimini incelemektedir. Çalışmada Çin'in dışa açılmaya başladığı 1978 sonrasına ağırlık verilmekte, geçmiş dönemle yetinilmeyerek geleceğe yönelik projeksiyonlar da incelenmektedir.

Askeri kapasite bu çalışmanın kapsamı dışındadır. Çalışmanın bir başka kısıtı, idari yönden Çin Halk Cumhuriyeti'nin parçası olan ancak ekonomik verileri ayrı olarak kaydedilen Hong Kong ve Makao için geçerlidir. Çalışma bu iki bölgeyi kapsamamaktadır.

Çalışma üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde Çin ekonomisinin geçmişten günümüze gelişimi seçilmiş göstergelerle incelenmiş, projeksiyonlara da yer verilmiştir.

İkinci bölümde Türkiye ve Çin'in dış ticareti geniş ekonomik gruplar (BEC) ve uluslar arası standart ticaret sınıflamasına (SITC Rev.3) göre incelenmiş, iki ülke için 2025 yılına uzanan dış ticaret projeksiyonu yapılmıştır. Çalışmada mal ticareti incelenmiş, hizmet ticareti kapsam dışı tutulmuştur.

Üçüncü bölümde Türkiye-Çin ticari ilişkilerinin gelişimi geniş ekonomik gruplar ve uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre incelenmiş, ayrıca Çin'in geleceğine dair değerlendirmeler ele alınmıştır.

⁸Davutoğlu (2004),s.31.

Birinci Bölüm

Çin Ekonomisinin Gelişimi

1. Reform ve Dışa Açılma Öncesi Çin Ekonomisi

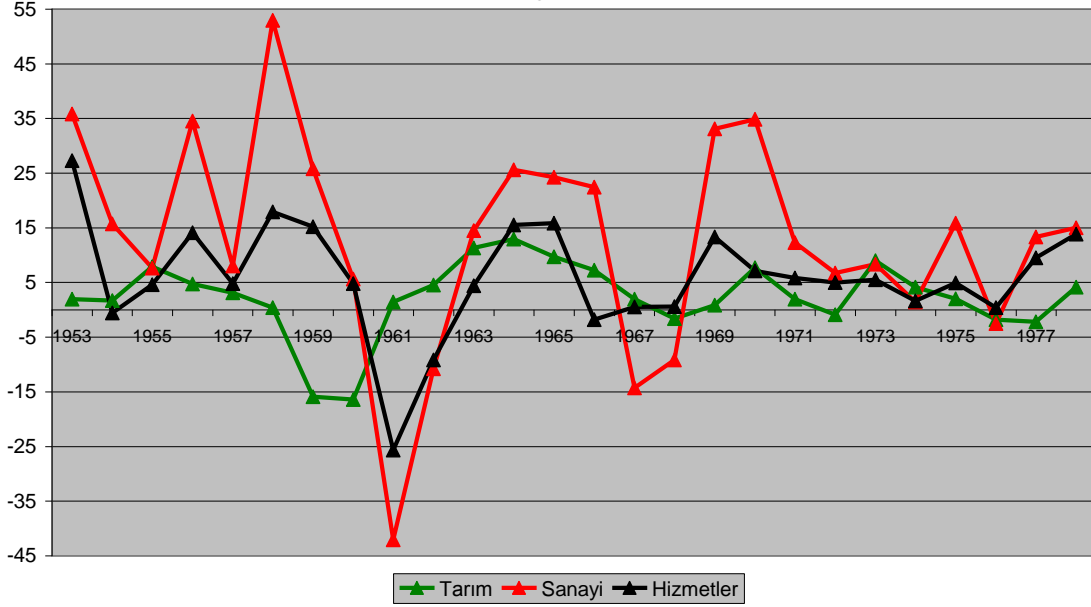
1949 yılında ilan edilen Çin Halk Cumhuriyeti, devrimin hemen ardından Rusya'nın yardımı ile sosyalist modele uygun olarak yeniden yapılanma dönemi geçirdi. Kollektifleştirme ve merkezi planlama bu dönemin karakteristik özellikleri oldu.

Çin, kuruluşundan beri ekonomik büyüme ve sanayileşmeyi hedeflemiştir. 1958 yılında uygulanmaya başlanan İkinci Beş Yıllık Kalkınma Planı Çin toplumu ve ekonomisinde önemli değişimleri gündeme getirdi. Tarım ve sanayi sektörlerinde komünler organize edilirken ülke nüfusu kendi toprağına, mutfağına, hatta dökümhanesine sahip beşer bin kişilik gruplara bölündü. Tarımdan koparılan nüfus sanayi sektörüne aktarıldı.

1958 yılında ilan edilen İleri Doğru Büyük Atılım (Great Leap Forward) kampanyası ile beş yıl içinde sanayi alanında İngiltere'yi yakalamak hedeflendi. Sanayi sektöründe 1958 yılında % 52.9, 1959'da % 25.8 büyüme gerçekleştirilirken, tarım sektörü -kötü giden iklim şartlarının da etkisiyle- 1959 yılında % 15.9, 1960'ta % 16.4 küçüldü.(Şekil 1) Tarımsal üretimdeki açık ithalatla kapatılmak istense de ABD ambargosu⁹ Kanada ve Avustralya'dan yeterli gıda teminini engelledi. Kampanya modern zamanların en büyük insani felaketi ile sonuçlandı. Kampanyanın yürütüldüğü 1958-1961 yılları arasında ölüm oranları olağanüstü yükseldi. (Şekil 2) 1957 yılında ‰ 10.8 olan ölüm oranı 1959'da ‰ 14.59, 1960'ta ‰ 25.43 olarak gerçekleşti. Bu oran ancak 1962 yılında ‰ 10.02 ile kampanya öncesi seviyeye düşmüştür. Kampanya süresince milyonlarca insanın açlıktan öldüğü tahmin edilmektedir.

⁹H. C. K. Liu (2004). The Great Leap Forward not all bad. *Asia Times*.
<http://www.atimes.com/atimes/China/FD01Ad04.html> (Erişim tarihi: 05.06.2010)

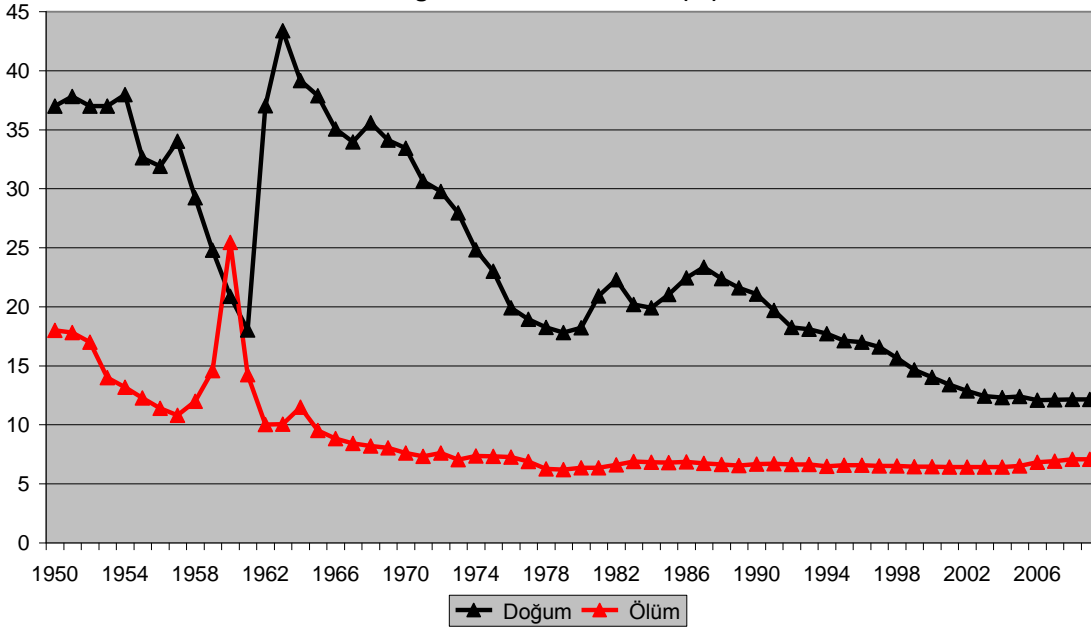
GSYİH Sektörel Büyüme (%) (1953-1978)



Şekil 1. GSYİH Sektörel Büyüme (1953-1978)

Kaynak: China Statistical Yearbook 2001. <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim Tarihi:05.06.2010)

Doğum ve Ölüm Oranları (%)



Şekil 2. Doğum ve Ölüm Oranları

Kaynaklar: 1- National Population and Family Planning Commission of China (2007). <http://www.npfpc.gov.cn/en/detail.aspx?articleid=090505113410937991> (Erişim tarihi:05.06.2010)
2-China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:05.06.2010)

Mao, insanların kaynakları tüketeceği yolundaki endişelere yer olmadığından bahisle “sosyalist ekonomik sistemin çok daha fazla insanı besleyebileceğini”¹⁰ öne sürse de 1960'lardaki bu büyük kıtlık (great famine) Çin'i derinden sarsmıştır. Bu olay Çin'in gıda güvenliğini her şeyin üzerinde tutmasına sebep olmuş, karne ile yiyecek satışı ancak 1997 yılında tamamen ortadan kaldırılabilmiştir.¹¹

Sanayi sektöründe gerçekleşen yüksek oranlardaki büyümeye karşılık tarım sektörü 1976 yılında % 1.8, 1977'de % 2.2 küçüldü. Sanayileşmede önemli gelişmeler sağlanmasına ve ağır sanayiye dayalı bir altyapı kurulmuş¹² olmasına rağmen uygulanan ekonomik sistemin kıtlıkların önüne geçememesi karşısında, İleri Doğru Büyük Atılım kampanyası döneminde yaşanan kıtlığın tekrarından endişe eden Çin otoriteleri ekonomik sistemde reform yapma gereği duydu. 18-22 Aralık 1978 tarihinde yapılan ÇKP 11. Merkez Komitesi 3. Genel Toplantısı'nda Çin'e özgü sosyalist sistemin izleneceği öne sürülerek reform ve dışa açılma girişimleri başlatıldı.

İlk aşamada tarımsal üretimi arttırabilmek için kırsal alan reformları (rural reforms) uygulamaya kondu. Bu reformlarla tarım kolektiflikten uzaklaştırılarak “hane halkı sorumluluk sistemi” getirildi.¹³ Sistem, ailelerin kar amacıyla üretim yapmalarına ve elde edilen üründen devletin payını ayırdıktan sonra geri kalanı piyasada satmalarına izin veriyordu. Bu yolla tarım sektöründe emek verimliliği ile getiri arasındaki bağ kurulmuş oldu. Toprak mülkiyeti devlete ait olmakla birlikte köylülere kiralanmaya başladı. Kira sözleşmeleri başlangıçta 3 yıl için geçerli iken bu süre 1984 yılında 15, 1993'te ise 30 yıla çıkarıldı.¹⁴ Uzun süreli kiralama fiili sahipliği getirdi.

¹⁰P. Kennedy (1996). *Yirmibirinci yüzyıla hazırlanırken*. (Çev:Fikret Üçcan), Ankara:Türkiye İş Bankası Yayınları,s.214.

¹¹H. Bilgin (2010). *Stratejik açıdan Çin*. Ankara:Usak Yayınları,s.83.

¹²A. Gelb vd. (1993). Can communist economies transform incrementally? The experience of China. National Bureau of Economic Research [NBER] <http://www.nber.org/chapters/c10999.pdf>, (s.90) (Erişim tarihi:06.08.2011)

¹³W. V. Kemanade (1999). *Çin, Hong Kong, Tayvan A.Ş. : Yeni bir imparatorluk*. (Çev:Armağan Anar), İstanbul : Sabah Kitapları,s.233.

¹⁴Kırsal alanda yaşayanlar toprağı 30, kentsel alanda yaşayanlar evleri 70 yıllık sürelerle kiralayabilirken, sürenin sonunda mülkiyet hakkı tekrar devlete geçmektedir. A. Madison

Devlete kota temelinde, kalan ürünü de pazarda satmak şeklinde köylülere kendi topraklarında aile çiftçiliğine başlamaları hakkının tanınması yeni dönemde zenginliğin yaratılmasını sağladı.¹⁵ Köylü girişimciler, pazarda elde ettikleri karlarını yatırmak için “kasaba ve köy girişimleri” (township and village enterprises-TVE) olarak isimlendirilen işletmeler kurdular.¹⁶ Kasaba ve köy girişimleri kırsal ekonomiye dinamizm kazandırırken, tarımdan sağlanan sermaye birikimi reform döneminin başlangıç yıllarında Çin ekonomisinin büyümesinde anahtar rolü oynadı.

Çin’de 1978 sonrasında hayata geçirilen reformların ana eksenini dünya ekonomisi ile entegrasyon oluşturdu. “Ekonomik reformlar ve dışa açılma dönemi” olarak adlandırılan bu dönemde tarım, sanayi, bilim ve teknoloji alanlarında modernleşme stratejisi uygulanmaya başladı. Gerçekleştirilen reformlar ülkeyi tüm alanlarda bir dönüşüm sürecine soktu.

2.Büyüme

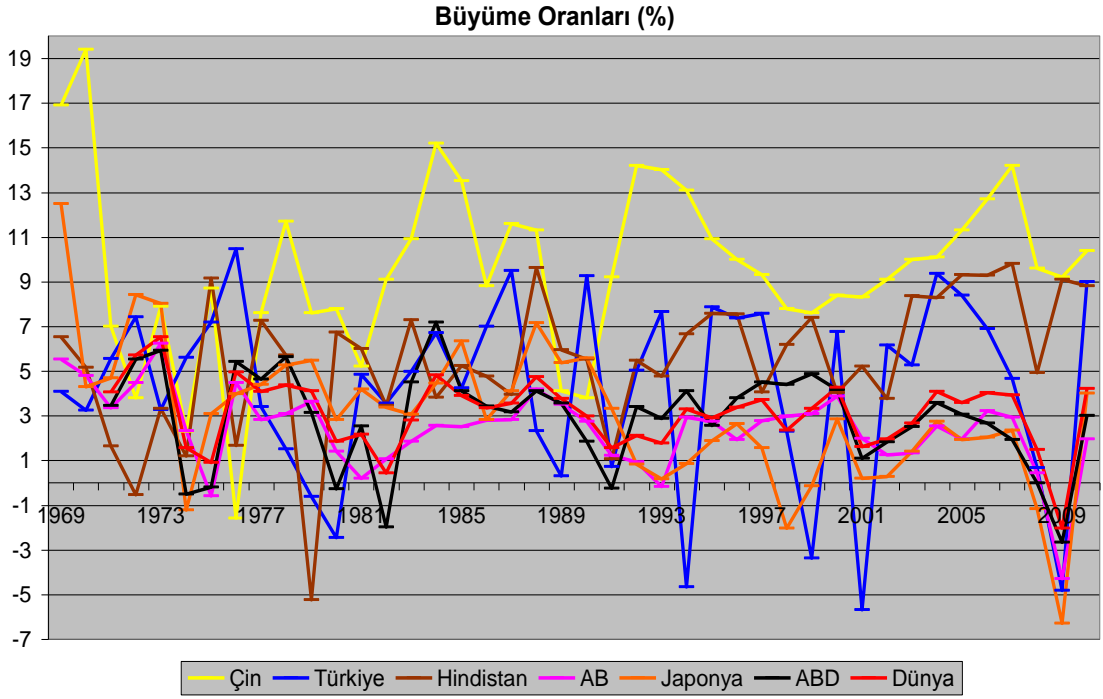
Çin ekonomisi 1977 yılından 2010 yılına dek kesintisiz ve diğer ülkelerden daha yüksek hızlarda büyümüştür. (Şekil 3) Dışa açılma öncesi çok yüksek büyüme hızlarına ulaşılmış olsa da büyümede bir istikrardan bahsetmek zordur. Reformlar öncesi büyüme oranlarında ülkeler arasında önemli bir farklılık görülmezken dışa açılma ile birlikte Çin lehine çok ciddi bir fark gözlenmektedir.

Çin ekonomisinin büyüme performansı 1982-1988 yılları arasında ivme kazanmış, büyüme hızı incelenen diğer ülkelerin üzerinde gerçekleşmiştir. 1984 yılında % 15.2 ile reform döneminin en yüksek büyüme hızına ulaşılırken sonraki dönemde büyüme hızı ivme kaybetmiştir.

(2007).Chinese economic performance in the long run: 960-2030.Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/4107091e.pdf>, (s.22). (Erişim tarihi:06.08.2011)

¹⁵Kemanade (1999),s.21.

¹⁶Kemanade (1999),s.233.



Şekil 3. Büyüme Oranları

Kaynak:The World Bank [WB] ,World Development Indicators [WDI] & Global Development Finance [GDF]. <http://databank.worldbank.org/> (Erişim tarihi:06.12.2011)

Tiananmen olayları ile ülkede istikrarın kısmen bozulduğu 1989 ve 1990 yıllarında büyüme hızı diğer ülkelerin altında gerçekleşmiştir. Ülkede sağlanan istikrarla birlikte büyüme yeniden bir ivme kazanmış, 1992 yılında % 14.2'ye ulaşmıştır. Sonraki dönemde bu kadar yüksek olmasa da Çin diğer ülkelere göre daha yüksek hızla büyümeye devam etmiştir.

Çin'in komşusu Tayland'da 1997 yılında başlayan Asya krizinin etkisiyle Asya Kaplanları olarak isimlendirilen ülkelerde ekonomiler küçülürken Çin ekonomisi % 9.3 büyümeyi başarmıştır. Ekonomik büyümenin yanında, 1 Temmuz 1997 tarihinde Hong Kong'un Birleşik Krallık egemenliğinden Özel İdari Bölge (Special Administrative Region) statüsü ile Çin egemenliğine geçmesi ülkeyi coğrafi olarak da büyütüştür.

Asya krizinin hemen ardından Çin'in diğer komşusu Rusya'da başlayan krizin etkili olduğu 1998 yılında Çin ekonomisi % 7.8 büyürken Japonya % 2 küçülmüştür. 1999 yılında ekonomi % 7.6 büyüme kaydederken Portekiz

egemenliğindeki Makao'nun 20 Aralık 1999 tarihinde Özel İdari Bölge statüsü ile Çin egemenliğine geçmesi Çin hakimiyet alanını bir kez daha genişletmiştir.

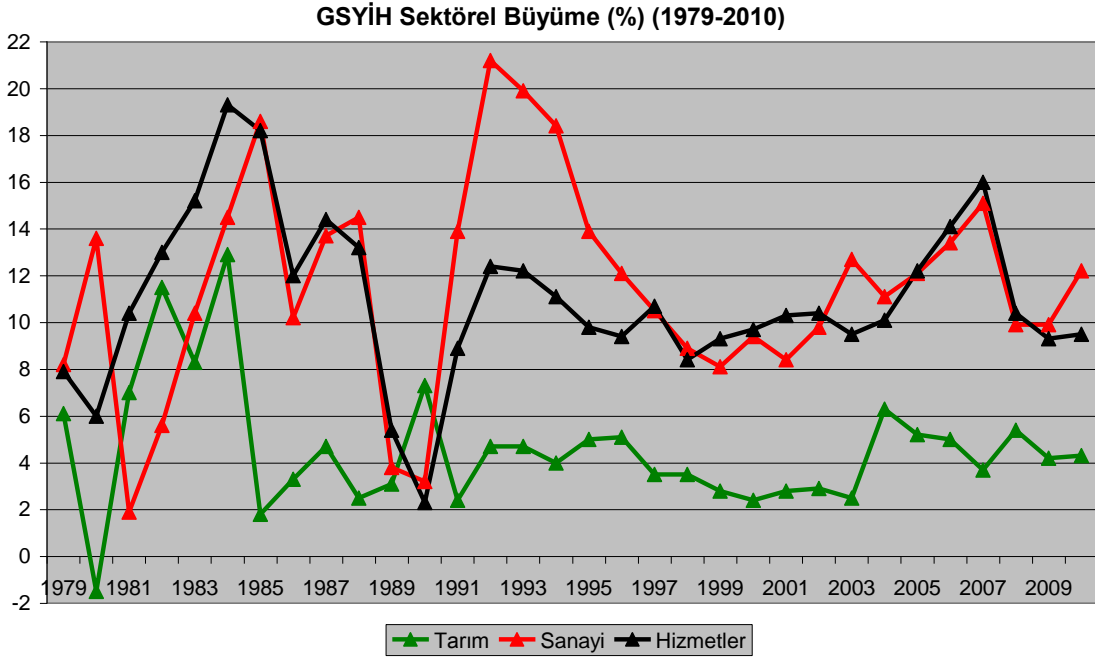
11 Aralık 2001 tarihinde DTÖ'ye üye olan Çin'in¹⁷ büyüme hızı tekrar artmaya başlamıştır. 2001 yılında % 8.3 büyüyen Çin ekonomisi 2003 yılında Akut Solunum Yetmezliği Sendromu (SARS) salgınına rağmen % 10, 2004 yılında Kuş Gribi (Avian Influenza) salgını yaşandığı halde % 10.1 büyüme kaydetmiştir. Tekstil ve giyim kotalarının kalktığı 2005 yılında % 11.3 olan büyüme hızı 2007 yılında % 14.2'ye ulaşmıştır.

ABD'de eşik altı ipotek (subprime mortgage) kredilerinde 2007 Ağustos'unda başlayan sorun kısa sürede diğer ülkeleri de etkileyen finansal bir krize dönüştü. BM tarafından "yüzyılın krizi", IMF tarafından "dünya ekonomisinin 1930'lardan bu yana karşılaştığı en tehlikeli finansal şok" olarak nitelenen krizin etkilerinin görüldüğü 2008 yılında ABD ekonomisi % 0.02, Japonya % 1.2 oranında küçülmüş, Türkiye % 0.7, Çin ekonomisi % 9.6 büyümüştür. Krizin etkilerinin derinleştiği 2009 yılında dünya ekonomisi 2. Dünya Savaşından sonra ilk kez % 2.3 küçülürken, Japonya % 6.3 , Türkiye % 4.8 , AB % 4.4 , ABD % 3.5 küçülme kaydetmiş, buna karşılık Hindistan % 9.1, Çin % 9.2 büyümüştür. Dünya ekonomisinin % 4.2, Hindistan'ın % 8.8, Türkiye'nin % 9 büyüme kaydettiği 2010 yılında, Çin % 10.4 büyüme hızına ulaşmıştır.

Çin ekonomisinin gelişimi sektörel olarak incelendiğinde, dışa açılma sonrasında tarım sektöründeki büyümenin sınırlı kaldığı, ekonomik büyümenin dinamiğinin sanayi ve hizmetler sektörü olduğu görülmektedir.(Şekil 4) Kırsal alan reformları meyvelerini verirken tarım sektöründe 1981 yılında % 7.0,

¹⁷Çin 1948 yılında imzalanan GATT antlaşmasının 23 imzacı ülkesinden birisidir. ÇHC ilan edilince GATT'ta Çin Cumhuriyeti olarak Tayvan temsil edilmiştir. 1950 yılında, Tayvan devlet başkanı Chiang Kai Shek Çin'in GATT sisteminden çekildiğini açıklamıştır. ÇHC yönetimi bu çekilme kararını tanımasa da 1986 yılında GATT'a üyelik için görüşmelere başlamış, 15 yıl süren görüşmelerden sonra 10 Kasım 2001 Doha DTÖ Bakanlar Konferansı toplantısında üyelik onaylanmış, 11 Aralık 2001 tarihinde 143. üye olarak DTÖ üyeliğine kabul süreci tamamlanmıştır. J. L. Getrler (2002). What China's WTO accession is all about.WB. <http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Gertler.pdf>, (s.1.) (Erişim Tarihi:06.08.2011)

1982'de % 11.5, 1984 yılında ise % 12.9 büyüme gerçekleşmiştir. Tarım sektöründeki büyüme sonraki dönemde hız keserek 2000 yılında % 2.4'e düşse de DTÖ üyeliği sonrası yeniden ivme kazanmış, 2004 yılında % 6.3, 2009'da % 4.2, 2010 yılında ise % 4.3 büyüme kaydetmiştir.



Şekil 4. Sektörel Büyüme (1979-2010)

Kaynaklar: 1-China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (1979-2009) (Erişim tarihi:06.08.2011)
 2-T.C. Pekin Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği (2010). Yıllık Raporlar. <http://www.musavirlikler.gov.tr/altdetay.cfm?AltAlanID=368&dil=TR&ulke=CHC>, (s.1) (2010 yılı) (Erişim tarihi:06.08.2011)

1980'lerde tarım sektöründe elde edilen olumlu sonuçların etkisiyle, Çin yeni bir reform sürecine girdi. 1981 yılında Sözleşme Sorumluluğu Sistemi ile devlet mülkiyetindeki işletmelere (state owned enterprises-SOE) bir önceki yıl başarısına göre kar ya da zarar kotası tanındı. Ekim 1984'te yayınlanan "Ekonomik Sistem Reform Kararları" (Decisions about Economic System Reform)¹⁸ ile reformlar sanayi sektörünü de kapsamaya başladı.

¹⁸J. K. Galbraith ve J. Lu (2000). Sustainable development and the open-door policy in China. Prepared for the Council on Foreign Relations. http://utip.gov.utexas.edu/papers/utip_16.pdf, (s.6) (Erişim tarihi:06.08.2011)

1984 yılındaki kentsel reformlarla (urban reforms), devlet mülkiyetindeki işletmelerin devlete mali bağımlılıkları azaltılarak kısmi özerklik verildi. Sözleşme sorumluluğu sistemi ile firmanın yöneticisi firmanın mali durumu, karlılığı, sermaye birikimi ile ilgili belli hedeflere ulaşılacağını garanti ederken, bu işletmelerde çalışan yöneticilerin ücretleri de performansa bağlandı.¹⁹ Bu şekilde karlılık ile gelir arasında bağ kurulmuş oldu. Reformlarının ertesi yılı olan 1985'te sanayi sektöründeki büyüme % 18.6'ya ulaştı.

Kamu işletmelerindeki reformlara paralel fiyat reformu da yapıldı. Kamu işletmelerine ürettikleri ürünü devlet tarafından belirlenen resmi fiyat ve piyasa fiyatı olmak üzere iki farklı fiyattan satabilme yetkisi verildi.

Sanayi sektöründe 1988 yılına kadar % 10'un üzerinde seyreden büyüme hızı 1990 yılında % 3.2'ye düştü. 1990'lı yıllarda Doğu Bloku ülkelerinde başlayan çözülme ve dünya genelinde liberal ekonominin kabul görmesi Çin'i kendi bünyesinde yeni reformlar yapmaya zorladı.

Çin ekonomisinin "sosyalist piyasa ekonomisi" (socialist market economy) olarak tanımlandığı 1992 yılından itibaren reformlarda üçüncü döneme girildi. Zarar eden KİT'lerin özelleştirilmesi, kiralanması ya da kapatılması kararları alındı. 1995 yılında merkezi hükümetin "büyükler dursun küçükler gitsin" (keep the larger and let the smaller go)²⁰ şeklinde özetlenebilecek özelleştirme programı ile KİT'lerin sayısı önemli ölçüde azaldı. (Tablo 1)

Çin'in DTÖ üyeliğine kabul edildiği 2001 yılında % 8.4 olan sanayideki büyüme hızı, 2003'te % 12.7, 2006'da % 13.4, 2007 yılında ise % 15.1'e ulaşmıştır. Krizin etkilerinin görüldüğü 2008 ve 2009 yıllarında sanayi sektörü % 9.9 büyüme kaydederken, 2010 yılındaki büyüme hızı % 12.2 olmuştur.

¹⁹Y. Yao (2004).Government commitment and the outcome of privatization in China.NBER.<http://www.nber.org/chapters/c10192.pdf>, (s.252)(Erişim tarihi:06.08.2011)

²⁰Yao (2004),s.253.

Tablo 1.Sanayi Sektörü Mülkiyet Dağılımı (Firma Sayısı)

| | KİT | Özel Sektör | Yabancı Sermaye |
|------|--------|-------------|-----------------|
| 1998 | 64.737 | 10.667 | 26.442 |
| 2000 | 53.489 | 22.128 | 28.445 |
| 2001 | 46.767 | 36.218 | 31.423 |
| 2003 | 34.280 | 67.607 | 38.581 |
| 2005 | 27.477 | 123.820 | 56.387 |
| 2006 | 24.961 | 149.736 | 60.872 |
| 2007 | 20.680 | 177.080 | 67.456 |
| 2008 | 21.313 | 245.850 | 77.847 |
| 2009 | 20.510 | 256.031 | 75.376 |

Kaynak: China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:06.08.2011)

Sanayi sektöründe ulaşılan yüksek büyüme hızları Çin'i dünya imalat sanayii lideri yapmıştır. 2010 yılında dünya imalat sanayii üretiminin % 19.8'ini Çin gerçekleştirirken ABD'nin payı % 19.4'te kalmış ve bu alanda liderliği Çin'e kaptırmıştır.²¹ Çin sanayisi ile birlikte büyüyen firmaları dünyanın en büyük firmaları (Global 500) listesine girmeye başlamış, 2010 yılında²² ABD'nin 133, Türkiye'nin 1 (bir) firmasına karşılık 69 firmayla ABD'nin ardından listeye en çok şirketi giren ülke olmuştur. Çin'de KİT sayısı azalsa da devlet büyük ölçekli sermaye yoğun işletmeleri elinde tutmaya devam etmektedir. Çin'in Global 500 listesine giren ilk 10 firmasının tümü KİT statüsündedir.

Dışa açılma ve reform sürecinin başladığı yıllarda oyuncak, ayakkabı, tekstil gibi düşük teknolojlili ürünler üreten Çin sanayii 1990'lardan itibaren ileri teknoloji üretimine ağırlık vererek büyümenin yanında sanayi yapısında dönüşümü de gerçekleştirmiştir.

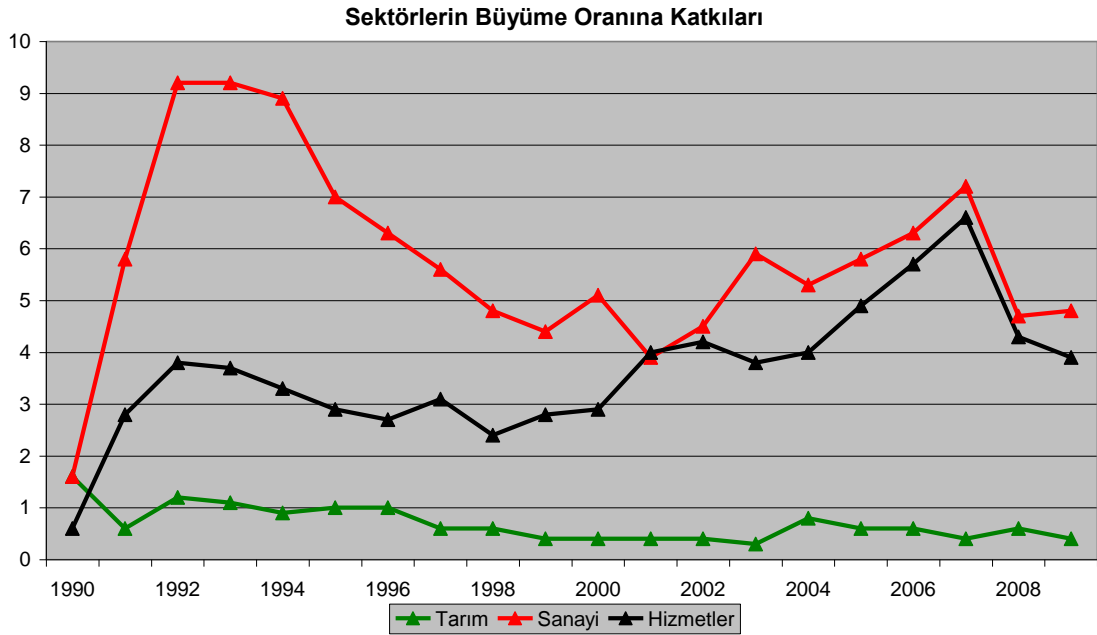
Hizmetler sektöründe 1980 yılında % 6 olan büyüme hızı, 1984'te reform döneminin zirvesi olan % 19.3'e ulaşmıştır. Sonraki dönemde azalan büyüme hızı 1990 yılında % 2.3 ile reform döneminin en düşük düzeyinde gerçekleşmiştir.

²¹Habertürk.<http://ekonomi.haberturk.com/makro-ekonomi/haber/610400-yeni-lider-cin> (Erişim tarihi:06.08.2011)

²²CNN. http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2010/full_list/index.html (Erişim tarihi:06.08.2011)

Çin'in DTÖ üyesi olması sonrası hizmetler sektöründeki büyüme hız kazanmıştır. 2003 yılında % 9.5 olan büyüme hızı, 2005'te % 12.2, 2006'da % 14.1, 2007'de % 16, 2008 yılında % 10.4 ile sanayi sektöründen daha yüksek oranlara ulaşmıştır. Krize rağmen hizmetler sektörü 2009'da % 9.3, 2010 yılında ise % 9.5 büyüme kaydetmiştir.

Sektörlerin büyümeye katkıları (contribution of the three strata of industry to GDP growth) incelendiğinde, tarımın katkısının sınırlı kaldığı, buna karşılık sanayi ve hizmetler sektörlerinin büyümeye en fazla katkıyı yaptıkları görülmektedir. (Şekil 5) 1990 yılında büyümeye 1.6 puan olan tarım sektörünün katkısı 2003 yılında 0.3 puana düşmüştür. Sonraki yıllarda tarımın büyümeye katkısı artsa da 0.8 puanı geçmemiştir.



Şekil 5. Sektörlerin Büyüme Oranına Katkıları

Kaynak:China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:06.08.2011)

Tarım sektöründeki bu gelişmeye karşılık sanayi sektörü büyümenin motoru olmuştur. 1990 yılında büyümeye 1.6 puan katkı yapan sanayi sektörü 1992 yılında 9.2 puan ile tarım ve hizmetler sektörünün toplamından fazla katkı yapmıştır. Sanayi sektörünün katkısı sonraki yıllarda azalmış, 2001 yılında 3.9

puana düşmüştür. DTÖ üyeliği ile birlikte sanayi sektörünün katkısı tekrar artmaya başlamış, 2007 yılında 7.2 puana ulaşmıştır. 2008’de büyümeye 4.7 puan katkı yapan sanayi sektörü, 2009 yılında katkısını 4.8 puana çıkarmıştır.

Hizmetler sektörünün 1991 yılından itibaren büyümeye tarım sektöründen daha fazla katkı sağladığı, katkının 2000 yılı sonrasında artmaya başladığı görülmektedir. 2001 yılında hizmetler sektörünün katkısı 4 puan iken 2007 yılında 6.6, 2008 yılında 4.3, 2009 yılında ise 3.9 puan olmuştur.

2.1. Büyümenin Kaynakları

Çin ekonomisinin performansı dünyanın ilgisini üzerine çekerken büyümenin kaynakları da birçok araştırmaya konu olmuştur. Ekonomik büyümede birçok faktör etkili olsa da büyüme muhasebesi bileşenlerine göre büyümenin kaynaklarını Tablo 2’den incelemek mümkündür.

Tablo 2. Büyüme Muhasebesi Bileşenleri

| Yıllık Değişim (%) | 1978-1999 | 1999-2008 | 2003-2008 | 1978-2008 |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Üretim | 9,72 | 10,06 | 10,95 | 9,82 |
| Fiziki Sermaye Stoku | 7,30 | 12,10 | 13,15 | 8,72 |
| Beşeri Sermaye Stoku | 6,96 | 9,06 | 10,71 | 7,59 |
| Toplam Faktör Verimliliği | 2,62 | -0,21 | -0,73 | 1,78 |
| Büyümeye Katkı (%) | 1978-1999 | 1999-2008 | 2003-2008 | 1978-2008 |
| Fiziki Sermaye Stoku | 30,07 | 48,10 | 48,03 | 35,51 |
| Beşeri Sermaye Stoku | 42,98 | 54,03 | 58,65 | 46,34 |
| Toplam Faktör Verimliliği | 26,95 | -2,13 | -6,68 | 18,15 |

Kaynak: J. Whalley ve X. Zhao (2010). The Contribution of Human Capital to China’s Economic Growth. NBER. <http://www.nber.org/papers/w16592.pdf>, (s.27) (Erişim tarihi:06.08.2011)

Ülkenin dışa açılmaya başladığı ancak DTÖ üyesi olmasıyla 1978-1999 döneminde üretim yıllık % 9.72 artarken, DTÖ üyeliği döneminde (2003-2008) artış % 10.95 olmuştur. Fiziki sermaye birikimindeki yıllık artış 1978-1999 döneminde % 7.30, DTÖ üyeliği döneminde ise % 13.15 olarak hesaplanmıştır. Beşeri sermaye birikimindeki artış 1978-1999 döneminde % 6.96 iken DTÖ üyeliği döneminde % 10.71’e yükselmiştir.

Toplam faktör verimliliğindeki değişimin 1978-1999 döneminde pozitif, 1999 sonrası negatif olarak hesaplanmıştır. Ancak J. W. Lee ve K. Hong'un çalışmasında²³ toplam faktör verimliliğindeki yıllık ortalama artışın 2001-2007 döneminde % 6.06 ile pozitif olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Büyüme muhasebesi bileşenlerinin büyümeye katkısı incelendiğinde ilginç sonuçlara ulaşıldığı görülmektedir. Fiziki sermayenin büyümeye katkısı 1978-1999 döneminde % 30.07 iken 1999-2008 döneminde % 48.10'a yükselmiştir. Beşeri sermayenin büyümeye katkısı 1978-1999 döneminde % 42.98 iken 1999-2008 döneminde % 54.03, 2003-2008 döneminde ise % 58.65 olarak hesaplanmıştır. Fiziki ve beşeri sermayenin büyümeye katkısı artarken toplam faktör verimliliğinin katkısı 1999 öncesi pozitif, sonraki dönemde negatif olmuştur. Ancak 1978 sonrası dönem bütün olarak ele alındığında toplam faktör verimliliğinin büyümeye katkısının da pozitif olduğu görülmektedir.

Büyüme muhasebesi bileşenlerindeki bu değişime göre, Çin'in ekonomik büyümesinin en önemli kaynağının beşeri sermaye olduğu görülmektedir. Fiziki sermayenin katkısı 1999 sonrası artsa da beşeri sermayenin gerisinde kalmıştır.

2.2.Büyümenin Geleceği

Çin ekonomisinin gerçekleştirdiği büyüme yanında gelecekteki performansı da birçok çalışmaya konu olmuştur.²⁴ Yapılan projeksiyonlarda dünya ekonomisinin büyüme ekseninin ABD ve Avrupa'dan Asya'ya, özellikle de Çin ve Hindistan'a kayacağı öngörülmektedir. (Tablo 3) Güncellenen çalışmalarda Çin ekonomisi için öngörülen büyüme oranları yukarı doğru revize edilirken ABD ve Japonya'nın büyüme hızları daha düşük düzeylere çekilmektedir.

²³J. W. Lee ve K. Hong (2010).Economic growth in Asia:Determinants and prospects.Asian Development Bank.<http://www.adb.org/documents/working-papers/2010/economics-wp220.pdf>, (s.6) (Erişim tarihi:06.08.2011)

²⁴Büyüme projeksiyonları için;Lee ve Hong (2010),s.24.

Tablo 3. Büyüme Projeksiyonları (%)

| | Çin | Hindistan | Japonya | Türkiye | ABD | Almanya |
|-----------|-----|-----------|---------|---------|-----|---------|
| 2011 | 9.5 | 7.8 | -0.5 | 6.6 | 1.5 | 2.7 |
| 2012 | 9.0 | 7.5 | 2.3 | 2.2 | 1.8 | 1.3 |
| 2013 | 9.5 | 8.1 | 2.0 | 3.4 | 2.5 | 1.5 |
| 2014 | 9.5 | 8.1 | 2.0 | 3.8 | 3.0 | 1.5 |
| 2015 | 9.5 | 8.1 | 1.5 | 4.0 | 3.4 | 1.3 |
| 2016 | 9.5 | 8.1 | 1.4 | 4.3 | 3.4 | 1.3 |
| 2017-2020 | 7.9 | 6.5 | 1.4 | 3.8 | 2.1 | 1.2 |
| 2021-2025 | 5.7 | 6.4 | 1.3 | 3.6 | 2.2 | 0.7 |
| 2026-2030 | 5.7 | 6.4 | 0.9 | 3.6 | 2.5 | 0.7 |
| 2031-2035 | 4.4 | 6.6 | 0.3 | 3.7 | 2.7 | 1.4 |
| 2036-2040 | 4.4 | 6.6 | 0.5 | 3.5 | 2.7 | 1.6 |
| 2041-2045 | 3.6 | 5.8 | 0.8 | 3.3 | 2.6 | 1.5 |
| 2046-2050 | 3.6 | 5.8 | 1.1 | 3.1 | 2.6 | 1.3 |

Kaynaklar: 1-International Monetary Fund [IMF],World Economic Outlook [WEO] Database, September 2011. <http://www.imf.org/> (Erişim tarihi:06.08.2011) (2011-2016)
2-Goldman Sachs Economic Research (2005). How Solid are the BRICs?. <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/how-solid-doc.pdf>,(s. 21) (Erişim tarihi:06.08.2011) (Türkiye,Almanya,ABD,Japonya 2017-2050)
3-Goldman Sachs (2009). The Long-Term Outlook for the BRICs and N-11 Post Crisis. <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/long-term-outlook-doc.pdf> (s.21) (Erişim tarihi:06.08.2011) (Çin,Hindistan 2017-2050)

Çin ekonomisi için 2011 yılında % 9.5 büyüme öngörülmektedir. 2011 yılı ilk çeyreğinde % 9.7, ikinci çeyreğinde % 9.5, ilk altı ay için % 9.6 olarak açıklanan²⁵ büyüme verileri Çin'in öngörülen büyüme oranına yılın ilk yarısında ulaştığını göstermektedir. Çin'deki bu büyümeye karşılık ABD ekonomisi²⁶ 2011 ilk çeyrekte % 0.4, ikinci çeyrekte % 1.3 büyüme kaydetmiştir. Türkiye İstatistik Kurumu [TÜİK] tarafından açıklanan²⁷ verilere göre Türkiye'de mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış büyüme ilk çeyrekte % 1.4, ikinci çeyrekte²⁸ % 1.3 olarak gerçekleşmiştir.

²⁵National Bureau of Statistics of China [NBSC]. http://www.stats.gov.cn/was40/gjtj_en_detail.jsp?channelid=1175&record=14 (Erişim tarihi:06.08.2011)

²⁶U.S. Department of Commerce Bureau of Economic Analysis. <http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/gdpnewsrelease.htm> (Erişim tarihi:06.08.2011)

²⁷TÜİK.<http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=8539> (Erişim tarihi:06.08.2011)

²⁸TÜİK. <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=8586> (Erişim tarihi:12.09.2011)



2011 yılı ortalarında bir taraftan Yunanistan'ın kamu borçları sorunu ile başlayıp diğer AB ülkelerini de etkileyen AB kaynaklı, diğer taraftan ABD'de borçlanma tavanına ulaşılmasıyla ABD kaynaklı ekonomik sorunlar uluslar arası piyasalarda dalgalanmalara sebep olarak belirsizliği arttırmıştır. Kamu borçları AB üyesi ülkeler ve ABD'nin önemli bir sorunu olarak durmaktadır. ABD'nin borç sorununun harcamalarda gelecek 10 yılda 2.4 trilyon ABD doları kesinti yapılması şartıyla²⁹ çözülmesi sorunun sadece ertelenmesini sağlamıştır.

Kamu borçlarının alacaklısı olan kuruluşların başında bankalar gelmektedir. IMF küresel ekonominin tehlikeli bir döneme girdiğini görerek AB ülkelerindeki krizin diğer ülkelere yayılmaması için Euro Bölgesi'ndeki bankaları uarmaktadır.³⁰ AB'nin kamu borçları sorununun ABD'yi de resesyona itme potansiyeline sahip olduğu ABD ekonomi yönetiminin en tecrübeli isimleri³¹ tarafından dile getirilmektedir. Avrupa ülkelerinin borçlarını ödeyememesi ile başlayacak bir dalgalanmanın domino etkisiyle Avrupa bankacılık sektörüne ve dolayısıyla ABD'ye yayılma potansiyeli bulunmaktadır.

Bankacılık sektöründe yaşanacak olası krizin ekonominin diğer sektörlerine yansarak ekonomik büyümeyi olumsuz etkilemesi dikkate alınması gereken bir gelişmedir. 2008 krizinde ABD'nin para ve maliye politikalarının etkisiz kalması sonucu bankalar domino taşları gibi peş peşe batarken ABD ekonomi otoriteleri, ülkenin bankacılık sektörünün "liberal ekonomik teoriye" göre batışına seyirci kalmamış, bazı bankalara "el konulması"³² ile sonuçlanan önlemler almıştır. Alınan önlemler kısa vadede etkili olmuş ancak 2011 yılında başlayan dalgalanma ABD bankacılık sektörünü tekrar etkilemeye başlamıştır. ABD'nin en büyük bankalarının³³ hisse senetleri borsada değer kaybetmiş, 2008 krizinde kurtarılan ülkenin en büyük konut

²⁹CNNTÜRK.<http://www.cnnturk.com/2011/ekonomi/dunya/08/01/abd.ipten.dondu/624654.0/index.html> (Erişim tarihi:06.08.2011)

³⁰Hürriyet .<http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/18595628.asp> (Erişim tarihi:28.08.2011)

³¹Habertürk .<http://ekonomi.haberturk.com/finans-borsa/haber/640620-yeni-bir-krize-hazir-olun> (Erişim tarihi:06.08.2011)

³²D. Alantar (2008). Küresel finansal kriz: Nedenleri ve sonuçları üzerine bir değerlendirme.http://www.finanskulup.org.tr/assets/maliyefinans/81/Dogan_Alantar_Kuresel_Finansal_Kriz_Nedenleri_Sonuclari_MFY81.pdf, (s.2) (Erişim tarihi:06.08.2011)

³³Ntvmsnbc.<http://www.ntvmsnbc.com/id/25244304/> (Erişim tarihi:28.08.2011)

kredisi (mortgage) sağlayıcı finansal firma ile ABD Tarımsal Kredi Kuruluşu ve Federal Mevduat Sigorta Fonu'nun (FDIC)³⁴ kredi notu düşürülmüştür.

Finans sektörünü etkileyecek olası bir krizde ülkelerin seyirci kalmasını beklemek gerçekçi değildir. 2008 benzeri bir “devlet eliyle kurtarma operasyonu” yapılması muhtemeldir. Ancak bu önlemlerin uzun dönemde işe yaramadığı ABD örneğinden bilinmektedir. Kriz öngörüsü gerçekleşirse dahi AB ve ABD bankacılık sektörü için beklentiler olumlu değildir. Pricewaterhouse tarafından 2007 yılında yapılan projeksiyonda³⁵ Çin bankacılık sektörünün 2043 yılında ABD'den daha büyük hacme sahip olacağı öngörüldüğüne rağmen 2011 yılındaki projeksiyonda bu gelişme 2023 yılına çekilmiştir. Standard&Poor's Avrupa ve ABD'de faaliyet gösteren bankaların kredi notlarını düşürürken Çin bankalarının notunu yükseltmektedir.³⁶ Avrupa ve ABD bankacılık sektörünü etkileyecek olası bir kriz Çin'i daha erken dönemde dünyanın en büyük bankacılık hacmine sahip ülkesi haline getirebilir.

Kredi derecelendirme kuruluşlarının hazırladıkları raporlar 2011 yılındaki ekonomik dalgalanmalarda belirleyici olmuştur. ABD'nin kredi notunu önce Çin kredi derecelendirme kuruluşu Dragon³⁷ ardından Standart & Poors³⁸ düşürdü. Ülkelerin mali yapıları değişmediği sürece kredi derecelendirme kuruluşlarının hazırlayacağı raporların değişmesi beklenmemektedir. Standard&Poor's AB ülkelerini not indirimi konusunda uyarılmaktadır.³⁹ Hazırlanacak yeni raporlarda not indirimi gelmesi muhtemeldir. Not indirimi küresel düzeyde yeni dalgalanmaları başlatabileceği gibi krizi de tetikleyebilir.

³⁴HaberX.[http://www.haberx.com/mortgage_devlerinin_de_notu_dustu\(17,n,10744270,148\).asp](http://www.haberx.com/mortgage_devlerinin_de_notu_dustu(17,n,10744270,148).asp) (Erişim tarihi:28.08.2011)

³⁵Pricewaterhouse (2011).Banking in 2050. http://www.pwc.com/gx/en/banking-capital-markets/assets/PwC_Banking_in_2050.pdf, (s.17) (Erişim tarihi:06.08.2011)

³⁶Habertürk. <http://ekonomi.haberturk.com/finans-borsa/haber/692722-sifirci-hocadan-bankalara-darbe> (Erişim tarihi:06.12.2011)

³⁷CNNTURK.<http://www.cnnturk.com/2011/ekonomi/dunya/08/03/cin.abdnin.kredi.notunu.dusurdu/> (Erişim tarihi:06.08.2011)

³⁸Hürriyet.<http://www.hurriyet.de/haberler/ekonomi/968732/abdnin-kredi-notu-dusuruldu> (Erişim tarihi:06.08.2011)

³⁹Habertürk.<http://ekonomi.haberturk.com/finans-borsa/haber/681495-sifirci-hocadan-korkutan-uyari> (Erişim tarihi:06.12.2011)

Geçmişteki kriz dönemi performansları incelendiğinde, Çin ve Hindistan hariç diğer ülkelerin öngörülen performansı gösterebilecekleri şüphelidir. Bu iki ülke kriz yıllarında dahi öngörülen büyüme oranlarına yakın büyümeyi başarmıştır. Diğer ülkelerin farklı zamanlardaki krizlerden değişik oranlarda etkilenecekleri görülmektedir. Özellikle Türkiye'nin neredeyse tüm uluslar arası krizlerden etkilenecek en yüksek küçülme oranlarına ulaşması dikkat çekmektedir. 2011 yılında Fitch'in Türkiye'nin not görünümünü pozitiften durağana çevirmesi⁴⁰ para ve döviz piyasasını hareketlendirmeye yetmiştir. TCMB'nin döviz kurunu aşırı dalgalanmalardan korumak için döviz satarak müdahale etmesi yeterli olmamış, kısa sürede döviz kuru müdahale edilen düzeye yeniden yükselmiştir. Bu gelişme karşısında TCMB faiz koridoru oluşturarak döviz kuru üzerinde etkinlik kazanmaya çalışmaktadır. Türkiye için hazırlanacak raporlardaki bir olumsuzluk TCMB'nin politikasını etkisizleştirip yeni dalgalanmaları derinleştirerek krize dönüştürebilir.

3.GSYİH

Çin ekonomisine ait verileri derleyen bir çok kurum bulunmasına rağmen her veri setine göre Çin ekonomisinin büyüklüğü değişmektedir. IMF verilerine göre⁴¹ cari fiyatlarla 1980 yılında 202.458.000.000 ABD doları olan GSYİH 2010 yılında 5.878.257.000.000 dolara ulaşmıştır. ABD 14.526.550.000.000 dolar GSYİH ile dünyanın en büyük ekonomisi iken, Japonya 5.458.797.000.000 dolar GSYİH ile 2. Dünya Savaşı'ndan bu yana elinde bulundurduğu dünyanın en büyük ikinci ekonomisi ünvanını Çin'e kaptırmıştır.

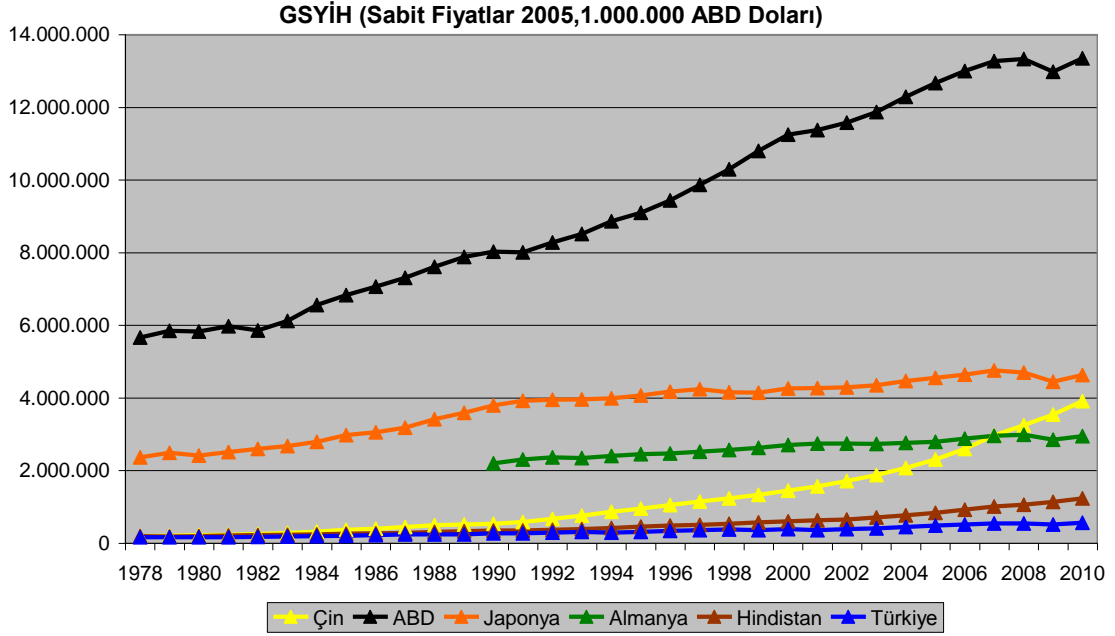
3.1.Sabit Fiyatlarla GSYİH

GSYİH sabit fiyatlarla hesaplandığında ülkelerin sıralaması değişmektedir.(Şekil 6) Çin'de GSYİH 1978 yılında 190.322.989.893 ABD doları iken 2001 yılında 1.565.647.364.125 dolara ulaşmıştır. DTÖ üyeliği sonrası

⁴⁰Hürriyet.<http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/19309631.asp> (Erişim tarihi:06.12.2011)

⁴¹IMF.WEO Database, September 2011. <http://www.imf.org/> (Erişim tarihi:21.09.2011)

GSYİH altı yılda yaklaşık bir kat artarak 2007 yılında Almanya'yı geride bırakmış, 2010 yılında 3.908.785.259.887 dolara ulaşmıştır.



Şekil 6. GSYİH (Sabit Fiyatlar, ABD Doları)

Kaynak: United Nations Committee of Trade and Development [UNCTAD], National Accounts. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim Tarihi:11.09.2011)

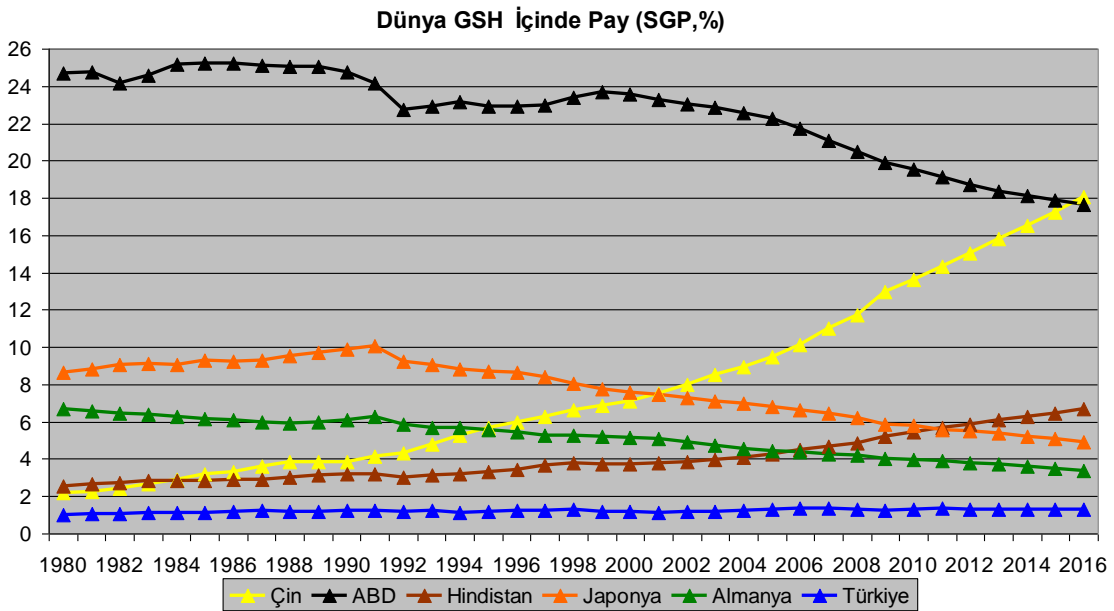
Sabit fiyatlarla hesaplanan GSYİH verilerine göre Çin ekonomisi 1978 yılında ABD'nin % 3.4, Japonya'nın % 8.1, Hindistan'ın % 96.6, Türkiye'nin % 113.7'si düzeyinde büyüklüğe sahipken 2010 yılına gelindiğinde ABD'nin % 29.3, Japonya'nın % 84.4, Hindistan'ın % 315.7, Türkiye'nin % 692.3'üne ulaşmıştır.

ABD doları cinsinden GSYİH verileri ile ülkeler arasında karşılaştırma yapmak, kambiyo kurları ve satın alma gücünün ülkeler arasında farklılık göstermesi gibi iki temel sorun yüzünden, yetersiz kalmaktadır. Fiyat düzeyi farklılıklarını ortadan kaldırarak farklı para birimlerinin satın alma gücünü

eşitleyen Satın Alma Gücü Paritesi⁴² (SGP) ülkeler arası karşılaştırmaların gerçek değerler üzerinden yapılabilmesini sağlar.⁴³

3.2.Satın Alma Gücü Paritesine Göre GSYİH

Ekonomik büyüklüğü ve dünya ekonomisiyle bütünleşmesi Çin'i dünya ekonomisinde daha büyük rol oynayan bir ülke haline getirmiştir. Başta ABD olmak üzere diğer gelişmiş ülkelerin dünya üretimi içindeki payı azalırken Çin'in artmaktadır. (Şekil 7)



Şekil 7.Dünya GSH İçinde Pay (%)

Kaynak:IMF, WEO Database, September 2011. <http://www.imf.org/> (Erişim Tarihi:21.09.2011)

Çin 1980 yılında dünya üretiminin % 2.190'ını, Hindistan % 2.528'ini, ABD% 24.635'ini, Japonya % 8.648'ini, Türkiye % 1.028'ini, Almanya % 6.735'ini gerçekleştirirken 2001 yılında bu oranlar sırasıyla % 7.558, % 3.778, % 23.281, % 7.454, % 1.120 ve % 5.044 olmuştur. 2010 yılına gelindiğinde dünya üretimindeki paylar; % 13.605, % 5.455, % 19.529, % 5.812, % 1.302 ve % 3.958 olmuştur. Çin payını yaklaşık iki katına çıkarırken ABD, Japonya ve

⁴²TÜİK. Satın alma gücü paritesi. http://www.tuik.gov.tr/IcerikGetir.do?istab_id=146, (s.1) (Erişim tarihi:06.08.2011)

⁴³WB.http://siteresources.worldbank.org/ICPEXT/Resources/ICP_2011.html (Erişim tarihi:06.08.2011)

Almanya'nın payı azalmış, Türkiye'nin payı çok az artarken, Çin'den sonra en büyük artış Hindistan'da gerçekleşmiştir.

IMF projeksiyonuna göre 2016 yılına gelindiğinde Çin'in dünya üretiminin % 18.038'ini gerçekleştireceği, ABD'nin payının % 17.635 olacağı öngörülmektedir. Türkiye'nin payının % 1.278'e, Almanya'nın % 3.366'ya, Japonya'nın %4.897'e düşeceği, buna karşılık Hindistan'ın payının % 6.686'ya yükseleceği hesaplanmaktadır.

A. Maddison tarafından hazırlanan projeksiyonda⁴⁴, 2030 yılında dünya GSH'sı içinde Çin'in % 23.1, ABD'nin % 17.3, Batı Avrupa'nın % 13.0, Hindistan'ın % 10.4, Japonya'nın % 3.6 payı olacağı öngörüsünde bulunmaktadır.

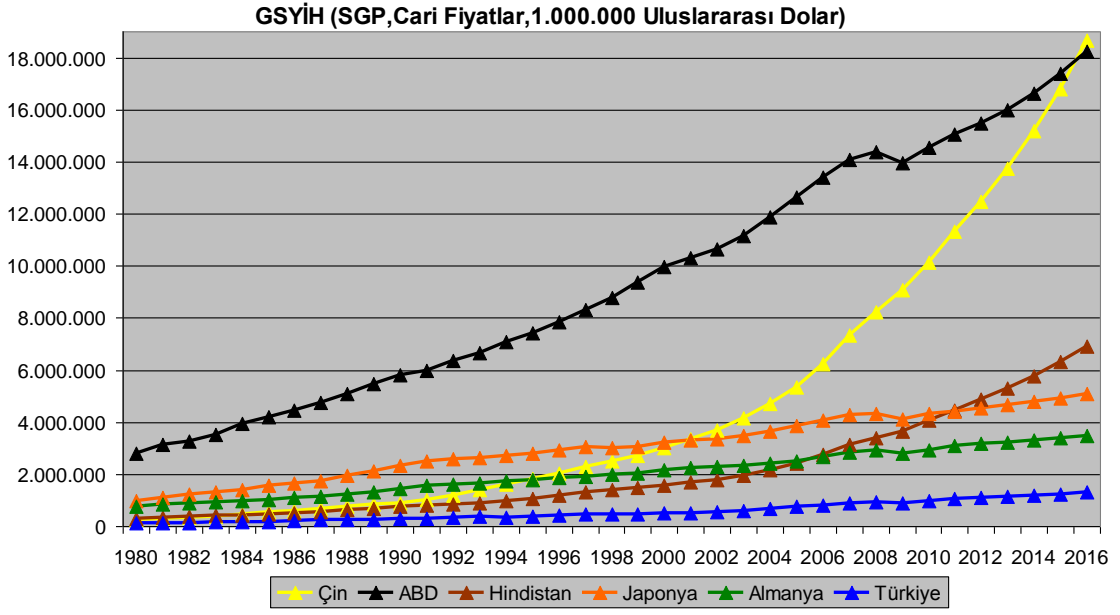
1993 yılı Nobel ekonomi ödülü sahibi R. Fogel tarafından yapılan projeksiyonda⁴⁵, 2040 yılında dünya hasılasında Çin'in % 40, ABD'nin % 14, Hindistan'ın % 12, AB-15'in % 5, Japonya'nın % 2 payının olacağı öngörülmektedir.

SGP ile hesaplanan GSYİH verilerine göre ekonomik büyüklük yanında dünya sıralaması da değişmektedir.(Şekil 8) 1980 yılında 247.893.000.000 Uluslar arası dolar⁴⁶ GSYİH ile Hindistan'dan (286.103.000.000) daha küçük olan Çin ekonomisi, 1984 yılında Hindistan'ı, 1995 yılında Almanya'yı, 2001 yılında Japonya'yı geride bırakarak dünyanın en büyük ikinci ekonomisi olmuştur. Çin 2010 yılında 10.119.896.000.000 dolar GSYİH'ya ulaşırken ABD 14.526.550.000.000 dolar GSYİH ile dünyanın en büyük ekonomisi olma özelliğini korumaktadır.

⁴⁴Maddison (2007),s.103.

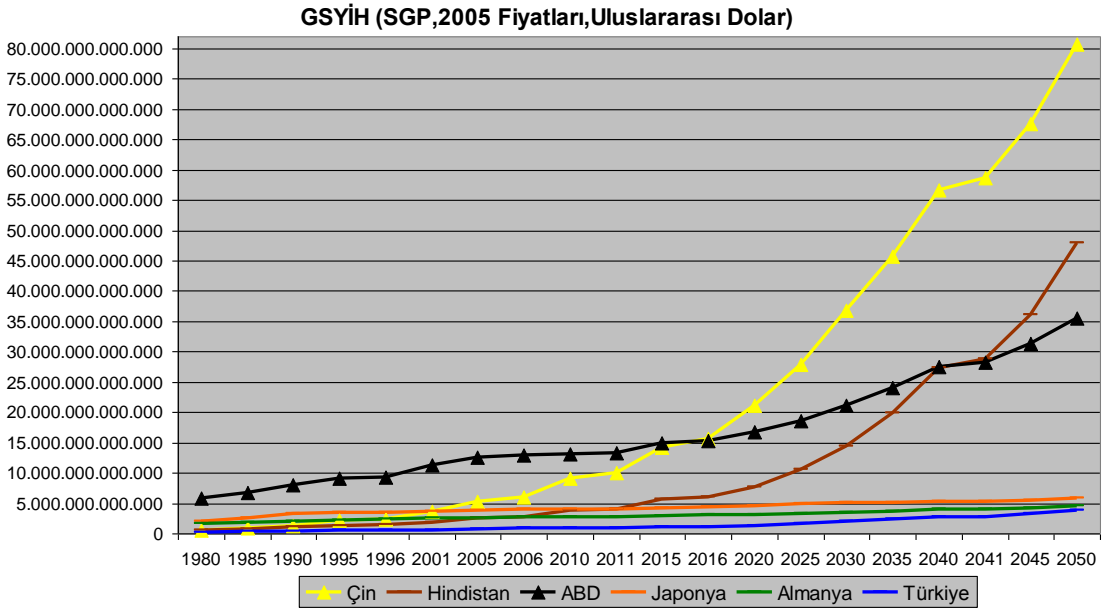
⁴⁵R. Fogel (2007).Capitalism and democracy in 2040:Forecasts and speculations.NBER.
<http://www.nber.org/papers/w13184.pdf>, (s.4) (Erişim tarihi:06.08.2011)

⁴⁶Uluslararası dolar, ABD'de aynı satın alma gücüne sahip olduğu varsayılan bir para birimidir. Belli bir yıl için uluslararası dolar, o yılın döviz kuru ile cari satın alma gücü paritesi arasında yapılan düzenlemeyi yansıtır. SGP, iki ülke arasında, bir ülkenin para birimi ile ikinci bir ülkede aynı miktar mal ve hizmet almayı sağlayan para birimleri arasındaki bir orandır.IMF, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/faq.htm#q4d>.(Erişim tarihi:06.08.2011)



Şekil 8.GSYİH (SGP,Cari Fiyatlar,Uluslar arası Dolar)

Kaynak:IMF, WEO,September 2011. <http://www.imf.org/> (Erişim tarihi:21.09.2011)



Şekil 9.GSYİH (SGP,Sabit Fiyatlar,Uluslar arası Dolar)

Kaynaklar:1-WB,WDI&GDF. <http://databank.worldbank.org/> (Erişim tarihi:06.12.2011)
2-2010 sonrası için projeksiyonlarda öngörülen büyüme oranları uygulanarak hesaplanmıştır.

IMF projeksiyonunda (cari fiyatlar) GSYİH'nin 2016 yılında Çin'de 18.667.274.000.000, ABD'de 18.250.647.000.000, Türkiye'de 1.322.597.000.000 uluslar arası dolar olacağı öngörülmektedir.

R. Fogel tarafından yapılan projeksiyonda⁴⁷, 2040 yılında GSYİH'nin Çin'de 123.675.000.000.000, ABD'de 41.944.000.000.000, Hindistan'da 36.528.000.000.000, AB-15'te 15.040.000.000.000, Japonya'da 5.292.000.000.000 dolara ulaşacağı öngörülmektedir.

Sabit fiyatlarla SGP göre hesaplanan GSYİH verileri incelendiğinde, Çin ekonomisinin gelişimi daha net görülmektedir.(Şekil 9) 1980 yılında 514.118.327.379 Uluslararası dolar GSYİH büyüklüğü olan Çin ekonomisi, 1984 yılında Hindistan'ı, 1996 yılında Almanya'yı, 2001 yılında Japonya'yı geride bırakarak ABD'nin ardından dünyanın en büyük ikinci ekonomisi olmuştur. GSYİH 2010 yılında Çin'de 9.122.237.355.827 dolara ulaşırken, ABD'de 13.084.556.590.000, Japonya'da 3.896.551.404.538, Hindistan'da 3.762.859.034.269, Almanya'da 2.732.530.581.526, Türkiye'de 912.795.531.850 dolar olarak hesaplanmıştır.

Sabit fiyatlarla hesaplanan SGP GSYİH verilerine göre, Çin ekonomisi 1980 yılında Hindistan'ın % 83.5, Almanya'nın % 31.5, Japonya'nın % 23.4, Türkiye'nin % 195.6, ABD'nin % 10'u düzeyinde bir ekonomik büyüklükte iken 2010 yılına gelindiğinde bu oranlar sırasıyla % 242.4, % 333.8, % 234.1, % 999.4 ve % 69.7'ye ulaşmıştır.

Economist Intelligent Unit tarafından 2005 fiyatları ile yapılan SGP GSYİH projeksiyonunda⁴⁸ 2017 yılında GSYİH'nin ABD'de 15.781.000.000.000, Çin'de 15.833.000.000.000 dolara ulaşacağı, Çin'in dünyanın en büyük ekonomisi olacağı öngörülmektedir.

⁴⁷R. Fogel (2010) .123.000.000.000.000.*Foreign Policy*.
<http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/01/04/1230000000000000?page=0,0>
(Erişim Tarihi:06.08.2011)

⁴⁸Arizona State University. <http://www.futureofuschinatrade.com/fact/real-gdp-us-and-china-1980-2030> (Erişim tarihi:06.08.2011)

Bu çalışmada incelenen büyüme hızlarına ulaşıldığı takdirde, 2016 yılında (2005 sabit fiyatları ile) SGP göre GSYİH ABD'de 15.281.958.746.394, Çin'de 15.642.765.589.954 Uluslar arası dolara ulaşmakta, Çin dünyanın en büyük ekonomisi olmaktadır. Çin'de GSYİH 2020 yılında 21.203.097.777.662, 2030 yılında 36.910.437.180.507, 2041 yılında 58.818.498.155.643 dolara ulaşmaktadır.

Öngörülen büyüme oranlarına göre 2041 yılında dünya ekonomisi tekrar bir ağırlık merkezi değişimi yaşamaktadır. GSYİH 2041 yılında ABD'de 28.054.826.938.528 dolara ulaşırken Hindistan 28.607.818.705.256 dolar ile Çin'in ardından dünyanın ikinci büyük ekonomisi olmaktadır. 2050 yılına gelindiğinde Çin ekonomisi 80.863.350.118.348 dolar GSYİH ile dünyanın en büyük ekonomisi olmaya devam ederken, Hindistan 47.517.737.514.381 , ABD 35.345.476.512.073, Japonya 5.728.872.096.800, Almanya 4.507.037.487.902, Türkiye 3.738.846.278.985 dolar büyüklüğe ulaşmaktadır.

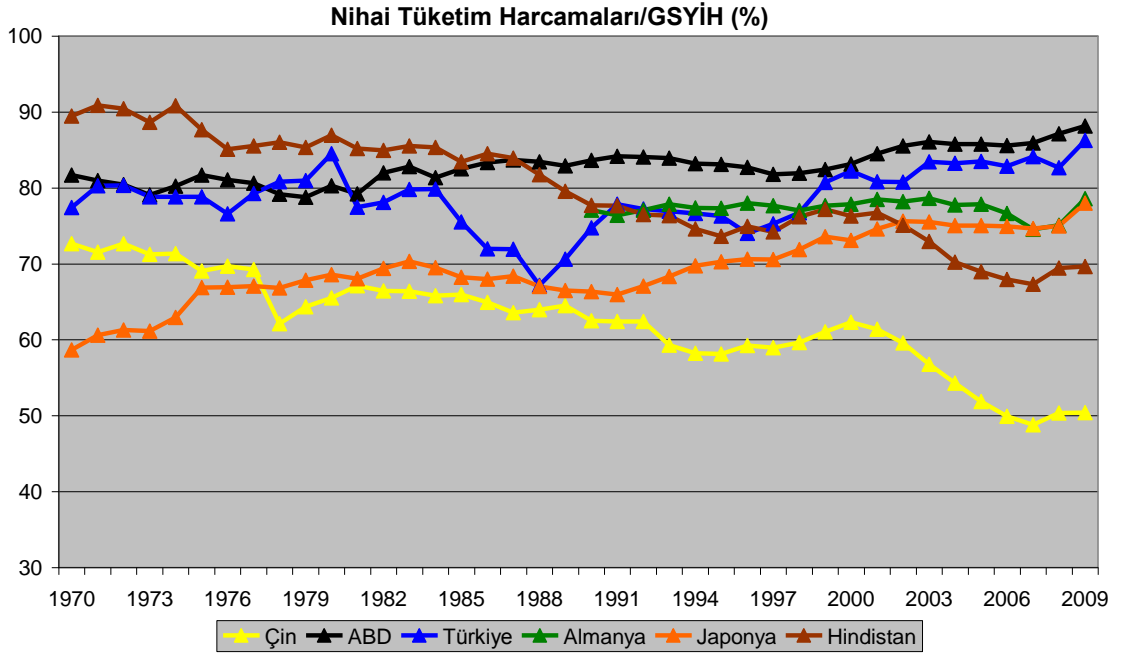
A.Maddison tarafından 1990 fiyatlarıyla yapılan SGP GSYİH projeksiyonuna göre⁴⁹ 2030 yılında Çin ekonomisinin ABD'nin % 138'i düzeyinde olacağı öngörülmüştür. Bu çalışmada hesaplanan sabit fiyatlarla SGP GSYİH verilerine göre Çin ekonomisi ABD'nin 2016 yılında % 102.4, 2020 yılında % 127.7, 2030 yılında % 176.2, 2041 yılında % 209.7, 2050 yılında % 228.8'i düzeyine ulaşmaktadır.

Türkiye ekonomisi 1980 yılında ABD'nin % 5.1, Hindistan'ın % 42.7, Çin'in % 51.1'i düzeyinde iken 2010 yılında ABD'nin % 7, Hindistan'ın % 24.3, Çin'in % 10'u düzeyindedir. Projeksiyonlardaki öngörüler gerçekleşirse Türkiye ekonomisi Çin'in 2016 yılında % 7.4, 2020 yılında % 6.3, 2030 yılında % 5.2, 2041 yılında % 4.8, 2050 yılında % 4.6'sı düzeyinde bir ekonomik büyüklüğe ulaşmaktadır.

⁴⁹Maddison (2007),s.95.

3.3.Harcamalar Yöntemiyle GSYİH

Çin ekonomisinde tüketim harcamalarının GSYİH'ye oranı 1970 yılından beri düşmektedir.(Şekil 10) 1970 yılında % 72.64 olan nihai tüketim harcamaları/GSYİH oranı 1978 yılında % 62.10, 1995'te % 58.13, 2007 yılında ise % 48.82'ye düşmüştür.



Şekil 10.Nihai Tüketim Harcamaları/GSYİH (%)

Kaynak:UNCTAD,National Accounts. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim Tarihi:06.08.2011)

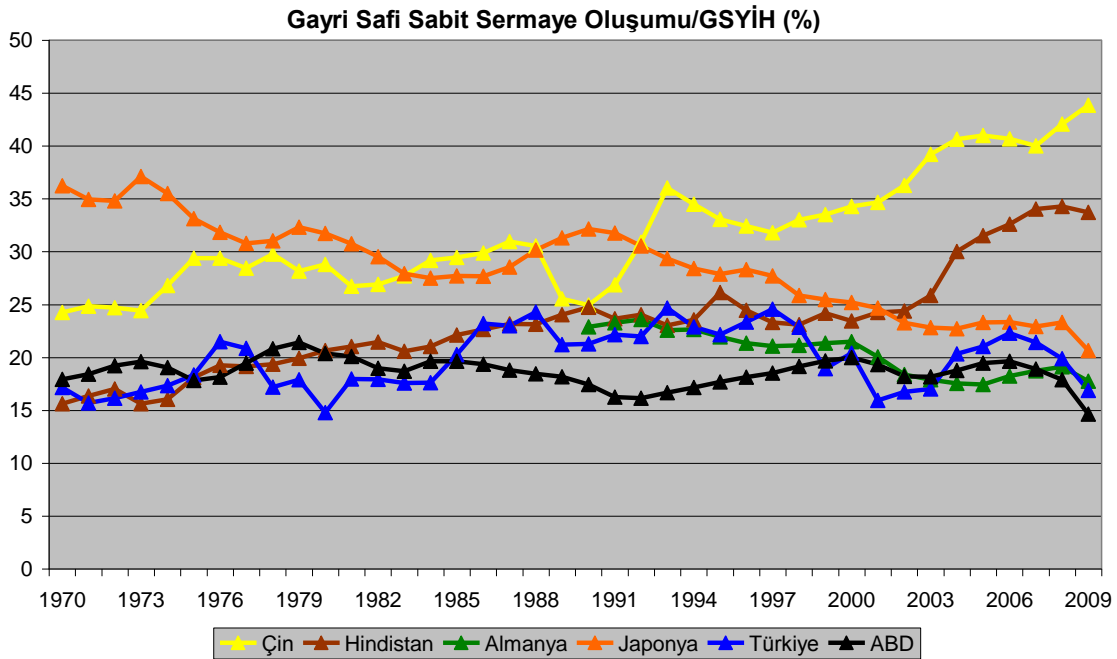
Uluslar arası krizin etkisi ile dünya ekonomisi küçülürken, Çin yönetimi GSYİH'nin % 12'sine denk gelen 4 trilyon yuanlık (586 milyar ABD doları)⁵⁰ ekonomiyi canlandırma paketini uygulamaya koydu. Ülke çapında yatırımları kapsayan pakette, büyümenin daha dengeli hale getirilebilmesi amacıyla kredi kısıtlamaları hafifletildi⁵¹, ülke içi talep canlandırıldı. İzlenen makroekonomik politikalar sonucu nihai tüketim harcamaları/GSYİH oranı 2009 yılında % 50.4'e

⁵⁰F. Cai vd.(2010).Employment effectiveness of China's economic stimulus package. *China&World Economy*,18 (1), s.34.

⁵¹IMF (2009).Regional economic outlook,Asia and Pacific,building a sustained recovery. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2009/apd/eng/areo1009.pdf>, (s.4) (Erişim tarihi:06.08.2011)

yükseldi. Ulaşılan bu orana rağmen tüketim harcamalarının diğer ülkelerden daha düşük olduğu görülmektedir.

Çin'de tüketim harcamaları azalırken yatırım harcamaları artmıştır. (Şekil 11) Gayri safi sabit sermaye oluşumu/GSYİH oranı 1970 yılında % 24.23'ten 1978 yılında % 29.78, 1988 yılında ise % 30.55'e yükselmiştir. Ülke içi istikrarın bozulduğu 1989 Tiananmen olayları ve Doğu Bloku ülkelerindeki çözülme ile uluslar arası belirsizliğin arttığı 1990 yılında yatırım harcamalarının düştüğü görülmektedir. 1990 yılında % 24.95'e düşen gayri safi sabit sermaye oluşumu/GSYİH oranı 1993 yılında % 36.03, 2009 yılında ise % 43.83'e yükselmiştir.



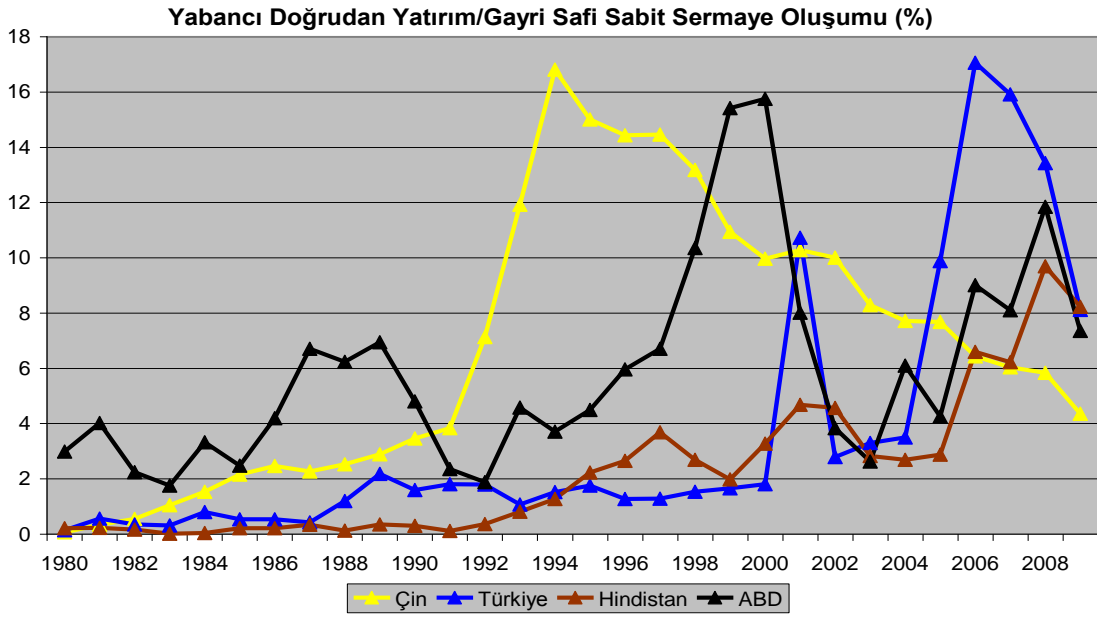
Şekil 11. Gayri Safi Sabit Sermaye Oluşumu/GSYİH (%)

Kaynak: UNCTAD, National Accounts. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi: 06.08.2011)

Yatırım harcamaları ülkeler arasında karşılaştırıldığında, Çin ve Hindistan'da arttığı, diğer ülkelerde düştüğü görülmektedir. Uluslar arası krizin etkili olduğu yıllarda Çin'de yatırım harcamaları artarken diğer ülkelerde yatırım harcamalarının azaldığı, tüketim harcamalarının arttığı gözlenmektedir. Yatırım harcamalarının ekonomi üzerindeki etkisi Keynes'in "yatırım çarpanı",

Samuelson'un "çarpan-hızlandırır" modelinden beri bilinmektedir. Yatırım harcamaları reel getirileri geleceğe yayılan harcamalardır.⁵² Çin'in yatırım harcamalarının yüksek seyretmesi bu ülke açısından gelecek dönemde ekonomik büyümeyi olumlu yönde etkileyecek göstergelerden biridir.

Çin'e gelen yabancı sermaye dikkat çekse de yabancı doğrudan yatırımın gayri safi sabit sermaye oluşumu içindeki payı 1994 yılından beri düşmektedir.(Şekil 12) Yabancı doğrudan yatırım girişinin gayri safi sabit sermaye oluşumuna oranı (FDI inward percentage of gross fixed capital formation) 1994 yılında % 16.81 ile en yüksek düzeyine ulaşmış, sonraki dönemde azalarak 2009 yılında % 4.35'e gerilemiştir.



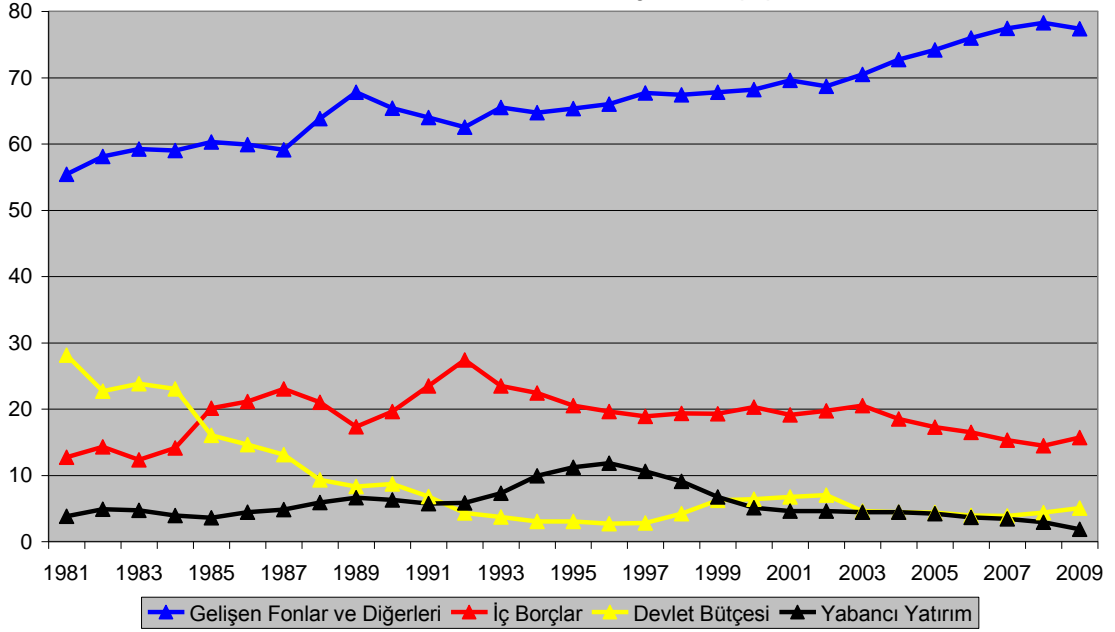
Şekil 12. Yabancı Doğrudan Yatırım/Gayri Safi Sabit Sermaye Oluşumu (%)

Kaynak: UNCTAD, Foreign Direct Investment [FDI].<http://unctadstat.unctad.org/>
(Erişim tarihi:06.08.2011)

Çin istatistiklerine göre yatırım harcamaları (sources of funds for investment) içinde yabancı yatırımın payı 1981 yılında % 3.8 iken 1996 yılında % 11.8'e yükselmiş, sonraki dönemde azalarak 2009 yılında % 1.8'e gerilemiştir. (Şekil 13)

⁵²K. Yıldırım vd. (2007). *Makroekonomi*. Ankara:Seçkin Yayıncılık, s.80.

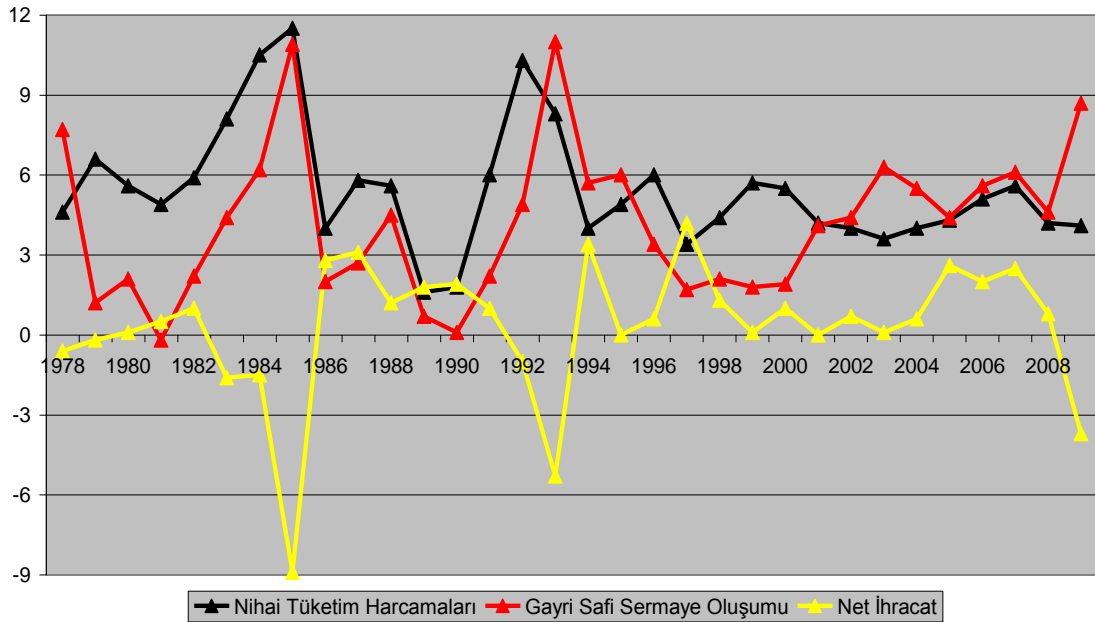
Yatırım Harcamalarının Kaynakları (%)



Şekil 13. Yatırım Harcamalarının Kaynakları (%)

Kaynak: China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:06.08.2011)

GSYİH Harcamalar Bileşenlerinin Büyüme Oranına Katkıları



Şekil 14. GSYİH Harcamalar Bileşenlerinin Büyüme Oranına Katkıları

Kaynak: China Statistical Yearbook (2009 ve 2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:06.08.2011)

Gelişen fonlar ve diğerleri (self-raising fund and others) yatırım harcamalarında en büyük kaynak konumundadır. 1981 yılında yatırım harcamalarının % 55.4'ü bu kaynaktan sağlanırken 2009 yılında bu oran % 77.4'e ulaşmıştır. İç borçlar (domestic loans) 1981 yılında yatırım harcamalarının % 12.7'sine kaynaklık ederken bu oran 1992 yılında % 27.4'e çıkmış ancak 2009 yılında 15.7'ye gerilemiştir. Yatırım harcamalarının 1981 yılında % 28.1'i devlet bütçesi (state budget) kaynaklı iken bu oran 2006 yılında % 3.9'a düşmüş, 2008'de % 4.3, 2009 yılında ise % 5.1'e yükselmiştir.

Çin ekonomisinde harcamalar bileşenlerinin büyümeye katkıları (contribution of the three components of GDP to the growth of GDP) incelendiğinde en büyük katkının tüketim ve yatırım harcamaları tarafından yapıldığı görülmektedir. (Şekil 14) Tüketim harcamaları 1979-1992 ve 1996-2001 dönemlerinde, yatırım harcamaları 1993-1995 dönemi ile 2002 sonrasında büyümeye en büyük katkıyı yapmıştır.

Tüketim ve yatırım harcamaları ile karşılaştırıldığında net ihracatın büyümeye katkısı sınırlı kalmıştır. İncelenen 32 yıllık dönemin 8 yılında net ihracatın katkısı negatif olmuştur. Ülke içi istikrarın bozulduğu, reform döneminin en düşük büyüme oranlarına ulaşıldığı 1989 ve 1990 yıllarında büyümeye en büyük katkıyı net ihracat yapmıştır.

Çin ekonomisi için 2000-2010 dönemini kapsayan uygulamalı çalışma⁵³ ekonomik büyümede tüketimin belirleyici (dominant) rol oynadığını, yatırımın ikinci derecede (secondary) etkili olduğunu, net ihracatın etkisinin zayıf (weak) kaldığını ortaya koymaktadır. Buna göre, Çin ekonomisinde büyümenin belirleyicisi ülke kaynakları ile yapılan yatırım ve tüketim harcamalarıdır. Çalışmanın bulgularına göre ülke içi tüketim artırılarak net ihracattaki düşüş telafi edilebilir, ekonomik büyüme sürdürülebilir. Bu durumun Çin'e uluslar arası krizler karşısında bağımsız ekonomi politikası izleme imkanı verdiği açıktır.

⁵³T. Anbao ve Z. Danhua (2011). A comparative analysis on the factors promoting China's economic growth based on demand. *Energy Procedia*,5,s.1392.

3.4.Kişibaşı GSYİH

Dünyanın en büyük ikinci ekonomisi olan Çin dünyanın en kalabalık nüfusuna sahiptir. (Tablo 4) 1978 yılı ekonomide olduğu gibi nüfus politikasında da reform yılı olmuş, çiftlere tek çocuk izni ile dünyanın en sıkı nüfus planlaması uygulanmaya başlamıştır. Çin resmi verilerine göre, 1950 yılında 551.196.000 kişi olan nüfus 1980 yılında 987.050.000 kişiye ulaşmıştır. Nüfus planlamasına rağmen 2010 yılında nüfus 1.339.724.000 kişiye yükselmiştir. Resmi yetkililerin açıklamalarına göre⁵⁴ nüfus planlaması sayesinde 400 milyon kişilik bir artış engellenmiştir.

Çin ekonomisinin olduğu gibi nüfusunun geleceğine dair de çok sayıda projeksiyon yapılmaktadır. Yapılan projeksiyonlarda 2020 yılına gelindiğinde nüfusun 1.384.545.000 ile 1.470.000.000, 2025 yılında 1.394.639.000 ile 1.500.000.000 kişi arası olacağı öngörülmektedir. Projeksiyonlar 2030 yılı sonrasında dünyanın en kalabalık ülkesinin Hindistan olacağını göstermektedir.

Ekonomide ulaşılan yüksek büyüme oranları ve dünyanın en büyük ikinci ekonomisi olmasına rağmen nüfusun kalabalık oluşu Çin'de kişi başı GSYİH'nin düşük kalmasına neden olmaktadır. (Tablo 5) Cari fiyatlarla, 1978 yılında 228 ABD doları olan kişi başı GSYİH 2001 yılında 1.049, 2010 yılında 4.454 dolara ulaşmıştır.

Sabit fiyatlarla kişi başı GSYİH, 1978 yılında 202 dolardan 2001 yılında 1.247, 2010 yılında 2.965 dolara ulaşmıştır. Bu gelişmeye rağmen Çin'de kişi başı GSYİH dünya ortalamasının altında kalmaktadır. Ancak aradaki farkın 2001 sonrasında hızla kapanmakta olduğu görülmektedir.

⁵⁴China Population and Development Research Center.
<http://www.cpirc.org.cn/en/enews20060107.htm> (Erişim tarihi:06.08.2011)

Tablo 4. Toplam Nüfuslar (1.000 Kişi)

| | ÇİN | | | | Hindistan | Avrupa (Kıta) | ABD | Rusya | Türkiye |
|----|-----------|-----------|--------------|----------------|-----------|---------------|---------|---------|---------|
| | ÇRV | ABDSB | BM | | | | | | |
| | | | Orta Varyant | Yüksek Varyant | | | | | |
| 50 | 551.196 | 562.580 | 550.771 | 550.771 | 371.857 | 547.287 | 157.813 | 102.702 | 21.238 |
| 60 | 662.070 | 650.661 | 658.270 | 658.270 | 447.844 | 603.854 | 186.326 | 119.906 | 28.161 |
| 70 | 829.920 | 820.403 | 814.623 | 814.623 | 553.874 | 655.879 | 209.464 | 130.392 | 35.464 |
| 80 | 987.050 | 984.736 | 983.171 | 983.171 | 700.059 | 692.869 | 229.825 | 138.655 | 44.105 |
| 90 | 1.143.330 | 1.148.364 | 1.145.195 | 1.145.195 | 873.785 | 720.497 | 253.339 | 148.244 | 54.130 |
| 00 | 1.267.430 | 1.263.638 | 1.269.117 | 1.269.117 | 1.053.898 | 726.777 | 282.496 | 146.758 | 63.628 |
| 10 | 1.339.724 | 1.330.141 | 1.341.335 | 1.341.335 | 1.224.614 | 738.199 | 310.384 | 142.958 | 72.752 |
| 15 | 1.430.000 | 1.361.513 | 1.369.743 | 1.382.444 | 1.308.221 | 742.067 | 323.885 | 142.229 | 77.003 |
| 20 | 1.470.000 | 1.384.545 | 1.387.792 | 1.419.761 | 1.386.909 | 744.177 | 337.102 | 141.022 | 80.753 |
| 25 | 1.500.000 | 1.394.639 | 1.395.256 | 1.449.235 | 1.458.958 | 743.890 | 349.758 | 139.034 | 83.984 |
| 30 | 1.521.000 | 1.391.491 | 1.393.076 | 1.467.433 | 1.523.482 | 741.233 | 361.680 | 136.429 | 86.665 |
| 35 | - | 1.378.255 | 1.381.588 | 1.477.331 | 1.579.802 | 736.922 | 372.889 | 133.760 | 88.770 |
| 40 | 1.542.000 | 1.358.519 | 1.360.906 | 1.481.942 | 1.627.029 | 731.826 | 383.460 | 131.280 | 90.302 |
| 45 | 1.542.000 | 1.333.892 | 1.331.768 | 1.482.486 | 1.664.519 | 726.029 | 393.454 | 128.829 | 91.251 |
| 50 | 1.530.000 | 1.303.723 | 1.295.604 | 1.479.310 | 1.692.008 | 719.257 | 403.101 | 126.188 | 91.617 |

Kaynaklar: 1-United Nations [UN], World Population Prospects: The 2010 Revision.

<http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (Erişim tarihi:06.08.2011)

2- National Bureau of Statistics of China [NBSC] (2011)

http://www.stats.gov.cn/english/newsandcomingevents/t20110428_402722237.htm (Erişim tarihi:06.08.2011)

3-National Population and Family Planning Commission of China (2007).

<http://www.nfpcc.gov.cn/en/detail.aspx?articleid=090505113410937991>

(Erişim Tarihi:06.08.2011)

4-U.S. CENSUS BUREAU, International Database.<http://www.census.gov/>

(Erişim Tarihi:06.08.2011)

Tablo 5. Kişibaşı GSYİH (ABD Doları)

| | Cari Fiyatlar | | | | | Sabit Fiyatlar (2005) | | | | |
|----|---------------|-----------|---------|--------|-------|-----------------------|-----------|---------|--------|-------|
| | Çin | Hindistan | Türkiye | ABD | Dünya | Çin | Hindistan | Türkiye | ABD | Dünya |
| 78 | 228 | 203 | 2.141 | 10.015 | 2.154 | 202 | 295 | 3.966 | 24.771 | 4.911 |
| 80 | 317 | 264 | 2.097 | 11.946 | 2.675 | 229 | 285 | 3.680 | 25.006 | 4.988 |
| 85 | 298 | 289 | 1.830 | 17.209 | 2.682 | 354 | 330 | 4.166 | 27.933 | 5.220 |
| 90 | 360 | 374 | 3.742 | 22.520 | 4.201 | 477 | 403 | 4.982 | 31.218 | 5.707 |
| 95 | 635 | 383 | 3.867 | 27.411 | 5.247 | 802 | 469 | 5.366 | 33.657 | 5.876 |
| 00 | 957 | 444 | 4.189 | 34.802 | 5.286 | 1.159 | 569 | 6.076 | 39.278 | 6.510 |
| 01 | 1.049 | 451 | 3.037 | 35.601 | 5.188 | 1.247 | 589 | 5.648 | 39.288 | 6.545 |
| 05 | 1.792 | 737 | 7.088 | 42.120 | 7.053 | 1.792 | 737 | 7.088 | 42.120 | 7.053 |
| 06 | 2.152 | 817 | 7.687 | 44.240 | 7.551 | 2.009 | 795 | 7.475 | 42.842 | 7.255 |
| 07 | 2.663 | 1.019 | 9.246 | 46.067 | 8.400 | 2.282 | 859 | 7.721 | 43.360 | 7.460 |
| 08 | 3.383 | 1.076 | 10.297 | 46.834 | 9.105 | 2.489 | 890 | 7.669 | 43.154 | 7.498 |
| 09 | 3.800 | 1.066 | 8.555 | 45.636 | 8.548 | 2.701 | 945 | 7.216 | 41.659 | 7.265 |
| 10 | 4.454 | 1.326 | 10.273 | 46.977 | 9.275 | 2.965 | 1.011 | 7.760 | 42.478 | 7.466 |

Kaynak: UNCTAD, National Accounts. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi:11.09.2011)

Kişi başı GSYİH verileri SGP ile karşılaştırıldığında ülkeler arası fark azalmaktadır. IMF verilerine göre, Çin'de 1980 yılında 251 Uluslar arası dolar olan kişi başı GSYİH (cari fiyatlar) 2001 yılında 2.616, 2010 yılında 7.544 dolara ulaşmıştır. IMF projeksiyonunda 2016 yılına gelindiğinde kişi başı GSYİH'nın Çin'de 13.505, Hindistan'da 5.368, Japonya'da 40.061, Türkiye'de 17.321, ABD'de 55.622, Almanya'da 43.198 dolara ulaşacağı öngörülmektedir.

Tablo 6. Kişibaşı GSYİH (SGP, 2005 Sabit Fiyatlar, Uluslararası Dolar)

| | Çin | Hindistan | Japonya | Türkiye | ABD | Almanya |
|------|--------|-----------|---------|---------|--------|---------|
| 1980 | 524 | 895 | 18.778 | 5.959 | 22.568 | 20.857 |
| 1985 | 814 | 1.034 | 21.151 | 6.746 | 28.562 | 22.493 |
| 1990 | 1.101 | 1.244 | 26.129 | 8.088 | 31.899 | 25.881 |
| 1995 | 1.849 | 1.452 | 27.593 | 8.711 | 33.874 | 27.822 |
| 2000 | 2.667 | 1.769 | 28.613 | 9.828 | 39.578 | 30.298 |
| 2001 | 2.868 | 1.832 | 28.603 | 9.136 | 39.602 | 30.711 |
| 2002 | 3.108 | 1.871 | 28.611 | 9.566 | 39.944 | 30.649 |
| 2003 | 3.398 | 1.998 | 28.953 | 9.934 | 40.588 | 30.522 |
| 2004 | 3.719 | 2.133 | 29.738 | 10.719 | 41.653 | 30.885 |
| 2005 | 4.115 | 2.300 | 30.310 | 11.465 | 42.534 | 31.115 |
| 2006 | 4.611 | 2.479 | 30.933 | 12.092 | 43.257 | 32.302 |
| 2007 | 5.239 | 2.686 | 31.660 | 12.488 | 43.660 | 33.403 |
| 2008 | 5.712 | 2.781 | 31.307 | 12.406 | 43.250 | 33.829 |
| 2009 | 6.206 | 2.993 | 29.372 | 11.655 | 41.735 | 32.176 |
| 2010 | 6.816 | 3.214 | 30.573 | 12.547 | 42.338 | 33.445 |
| 2011 | 7.471 | 3.412 | 30.425 | 12.349 | 42.708 | 34.453 |
| 2015 | 10.494 | 4.407 | 33.012 | 13.465 | 45.849 | 36.691 |
| 2016 | 11.433 | 4.708 | 33.515 | 13.892 | 46.986 | 37.226 |
| 2020 | 15.314 | 5.787 | 35.769 | 15.504 | 49.302 | 39.319 |
| 2025 | 20.059 | 7.496 | 38.811 | 17.738 | 52.698 | 41.195 |
| 2030 | 26.526 | 9.769 | 41.475 | 20.437 | 57.286 | 43.315 |
| 2035 | 33.214 | 12.928 | 43.175 | 23.815 | 63.015 | 47.302 |
| 2040 | 41.792 | 17.204 | 45.541 | 27.673 | 69.426 | 52.305 |
| 2041 | 43.441 | 18.091 | 46.184 | 28.485 | 70.726 | 53.329 |
| 2045 | 50.796 | 22.164 | 48.905 | 32.063 | 76.195 | 57.661 |
| 2050 | 62.025 | 28.685 | 53.436 | 37.035 | 83.647 | 62.998 |

Kaynaklar: 1-WB,WDI&GDF.<http://www.worldbank.org/> (Erişim tarihi:24.09.2011)

2-2010 sonrası için çalışmada kullanılan Sabit Fiyatlarla SGP GSYİH ve U.S.CENSUS BUREAU yıl ortası nüfus verileri kullanılarak hesaplanmıştır.

Sabit fiyatlarla SGP göre kişi başı GSYİH verileri incelendiğinde ülkeler arasındaki fark daha da azalmaktadır. (Tablo 6) Çin'de 1980 yılında 524 Uluslar arası dolar olan kişi başı GSYİH 2001 yılında 2.868, 2010 yılında 6.816 dolara ulaşmıştır. Kişi başı GSYİH 1980 yılında Hindistan'ın % 58.5, Türkiye'nin % 8.8, ABD'nin % 2.3'ü düzeyinde iken 2010 yılında Hindistan'ın % 210.3, Türkiye'nin % 54.3, ABD'nin % 16.1'ine yükselmiştir.

Ekonomik büyüme ve nüfus projeksiyonlarında öngörülen gelişmeler gerçekleştiği takdirde, Çin'de kişi başı GSYİH 2015 yılında 10.494, 2025 yılında 20.059, 2045 yılında 50.796, 2050 yılında 62.025 dolara ulaşmaktadır. Öngörülerin gerçekleşmesi durumunda Çin'de kişi başı GSYİH, 2025 yılında Japonya'nın % 51.7, Türkiye'nin % 113, ABD'nin % 38.1, Almanya'nın % 48.7'sine; 2045 yılında ise Japonya'nın % 103.9, Türkiye'nin % 158.4, ABD'nin % 66.7, Almanya'nın % 98.5'ine ulaşmaktadır. 2050 yılında kişi başı GSYİH Japonya'nın % 116.1, Türkiye'nin % 167.5, ABD'nin % 74.2, Almanya'nın % 98.5'i düzeyinde olmaktadır.

4.Beşeri Sermaye ve Teknolojik Gelişim

4.1.Beşeri Sermaye Gelişimi

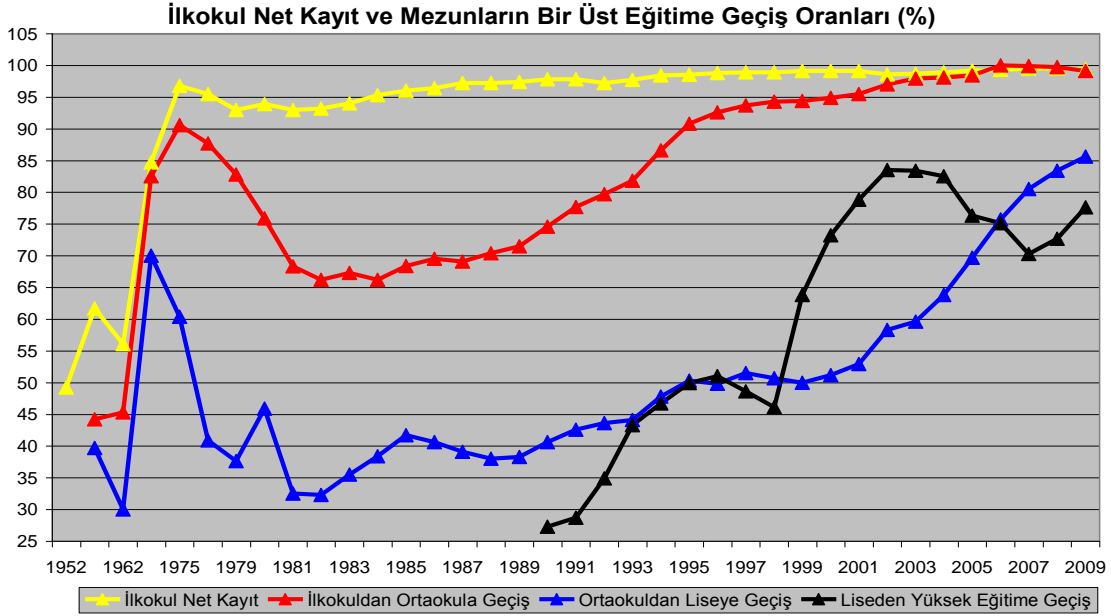
Ekonomik gelişme makroekonomik göstergelerde nicel büyümenin yanında, sosyo ekonomik ve kültürel yapının değişimini de beraberinde getirmektedir. Bilgi çağı olarak tanımlanan 21. yüzyılda ekonomik yapıdaki değişimin stratejik aracı olarak beşeri sermaye öne çıkmaktadır.

4.1.1.İlk ve ortaöğretim

Çin'de nüfusun yaklaşık 500 milyon olduğu 1949 yılında insanların % 80'i okur yazar değildi.⁵⁵ ÇHC kurulduğunda yeni yönetimin ilk hedefi okur yazarlığın artırılması oldu. Bu amaçla Çince karakterler sadeleştirildi,

⁵⁵Asianinfo.<http://www.asianinfo.org/asianinfo/china/pro-education.htm>
(Erişim Tarihi:16.06.2010)

kampanyalar başlatıldı. 1958 yılında başlayan İkinci Beş Yıllık Plan döneminde temel ve mesleki eğitim okul çağındaki nüfus ve yetişkinler için yaygınlaştırılmaya başladı.⁵⁶ Okullara kayıtlı öğrenci sayıları artarken kayıt oranları⁵⁷ da yükseldi. (Şekil 15)



Şekil 15. İlkokul Net Kayıt ve Mezunların Üst Eğitime Geçiş Oranları (%)

Kaynak: China Statistical Yearbook (1999,2001,2010).<http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:24.08.2011)

İlkokul net kayıt oranı 1952'de % 49.2'den 1975 yılında % 96.8'e ulaşmıştır. Planlı dönemde zorunlu eğitim ortaokul dönemini de kapsayacak şekilde 9 yıla çıkarılmak istense de mali yetersizlikler nedeniyle yaygınlaştırılmadı.⁵⁸ Reformlarla birlikte planlı döneme göre azalan ilkökul net kayıt oranı 1982 yılından itibaren tekrar artmaya başlamış, 1999 yılında % 99.1'e ulaşmıştır.

⁵⁶United Nations Development Program [UNDP] (1997).China human development report 1997. <http://www.undp.org.cn/downloads/nhdr/nhdr1997.pdf>,(s.19) (Erişim Tarihi:30.07.2010)

⁵⁷Net kayıt oranı,okula başlangıç yaşındaki nüfusun ne kadarının okula başlama fırsatı bulabildiğini gösterir. Brüt kayıt oranı ise hangi yaşta olursa olsun,birinci sınıfa kayıt olan tüm nüfusu kapsar.Y. Kavak (2010).2050'ye doğru nüfus bilim ve yönetim:Eğitim sistemine bakış. http://www.tusiad.org/FileArchive/Tusiad_2050NufusEgitim_Raporu.pdf,(s.56) (Erişim tarihi:02.08.2010)

⁵⁸C. G.Ying (2001).The future population of China: Prospects to 2045 by place of residence and by level of education.Asian Meta Centre Research Papers. <http://www.populationasia.org/Publications/RP/AMCRP2.pdf>,(s.5) (Erişim tarihi:01.08.2010)

1957 yılında ilkokuldan mezun olan öğrencilerin % 44.2'si ortaokula geçiş yapabilirken 1975 yılında bu oran % 90.6'ya yükselmiştir. 1986 yılında zorunlu eğitimi 9 yıla çıkararak yasa kabul edilirken ilk ve ortaöğretime ait sorumluluklar merkezi yönetimden yerel yönetimlere devredildi.⁵⁹ Reform döneminde düşen ilkokuldan ortaokula geçiş oranı 1986 yılından itibaren artmaya başlamış, 1995 yılında % 90.8, 2006 yılında % 100'e ulaşmıştır.

Ortaokul mezunlarının liseye geçiş oranı 1957 yılında % 39.7 iken 1975 yılında % 70'e ulaşmış ancak 1982 yılında % 32.3'e düşmüştür. Sonraki dönemde artmaya başlayan oran 1996 yılında % 49.8'e yükselmiştir.

Uygulanan tek çocuk politikası Çin'de nüfusun büyüklüğünü olduğu gibi yapısını da değiştirmektedir. Bu değişime bağlı olarak eğitim çağındaki nüfus azalmaktadır. Demografik yapıdaki dönüşümün farkında olan Çin otoriteleri 1999 yılında eğitimi daha büyük kitlelere ulaştırmayı amaçlayan, "21. Yüzyılda Eğitimi Canlandırma Planı"nı (Action Plan for Educational Vitalization Facing the 21st Century) uygulamaya koydu. Bu planla, "nüfusu (ulusu) eğitim ve bilimle gençleştirmek" (rejuvenating the nation through science and education)⁶⁰ stratejisi çerçevesinde, lise ve üniversite eğitimine ağırlık vererek 2020 yılında ülkenin yenilik odaklı (innovation oriented) bir toplum haline gelmesi hedeflenmiştir. Bu strateji çerçevesinde lise ve üniversite düzeyinde eğitim yaygınlaştırılırken, 1999 yılında % 50 olan ortaokuldan liseye geçiş oranı 2009 yılında % 85.6'ya yükselmiştir.

Çin'in 2010 yılında yayınladığı Orta ve Uzun Dönem Eğitim Reformu ve Gelişimi Ulusal Planı'nda (Outline of China's National Plan for Medium and

⁵⁹WB (2005).Education notes 2005.

[\(Erişim tarihi:15.06.2010\)](http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/Education-Notes/EdNotes_China.pdf,(s.1))

⁶⁰United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO](2008).National report on mid-term assessment of education for all in China. [\(Erişim tarihi:10.08.2010\)](http://www.unescobkk.org/fileadmin/user_upload/efa/EFA_MDA/National_EFA_MDA_Reports/China_EFA_MDA_Cover_VI.pdf,(s.10))

Long-term Education Reform and Development 2010-2020)⁶¹ lise düzeyinde % 79.2 olan brüt kayıt oranının 2015 yılında % 87, 2020 yılında % 90'a ulaşacağı öngörülmektedir.

4.1.2. Yüksek eğitim

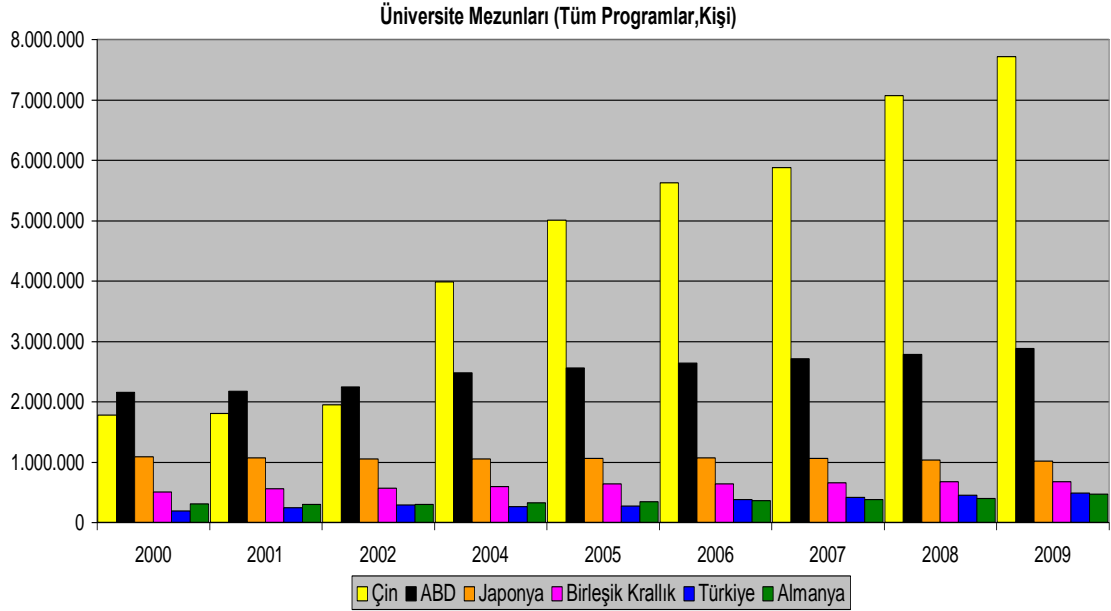
Çin'in Eğitimi Canlandırma Planı yüksek eğitimin geniş kitlelere ulaşmasını sağlamıştır. 1998 yılında % 46.1 olan liseden yüksek eğitime geçiş oranı 2002 yılında % 83.5'e ulaşmıştır. Oran 2009 yılında % 77.6'ya düşse de yüksek eğitimde kayıtlı öğrenci sayısı artmıştır. Orta ve Uzun Dönem Eğitim Reformu ve Gelişimi Planı'nda, 2009 yılında 29.79 milyon olan yüksek eğitimde kayıtlı öğrenci sayısının (meslek yüksek okulları dahil-higher vocational colleges) 2015 yılında 33.5, 2020 yılında 35.5 milyona ulaşması hedeflenmektedir.

Çin'in yüksek eğitim alanındaki gelişimi uluslar arası karşılaştırmalarda daha net ortaya çıkmaktadır.(Şekil 16) 2000 yılında üniversite düzeyinde (tertiary education) 1.775.999 kişi ile ABD'den daha az mezun veren Çin, 2004 yılında ABD'yi geride bırakarak yüksek eğitimden dünyanın en fazla mezun veren ülkesi haline gelmiştir. 2009 yılında yüksek eğitimden Türkiye'de 488.758, ABD'de 2.881.557, Çin'de 7.716.957 kişi mezun olmuştur. Çin yüksek eğitiminden 2009 yılında mezun olanlar ABD, Japonya, Birleşik Krallık, Almanya ve Türkiye toplamından (5.525.717) fazladır. Bu verilere ülke dışında eğitim alan Çinliler dahil değildir.

Çin'in yüksek eğitimdeki gelişimi lisans düzeyinde daha da belirginleşmektedir. (Şekil 17) 1998 yılında lisans düzeyinde (first university degree) ABD'de 1.198.938, Japonya'da 529.606, Türkiye'de 115.106 kişi

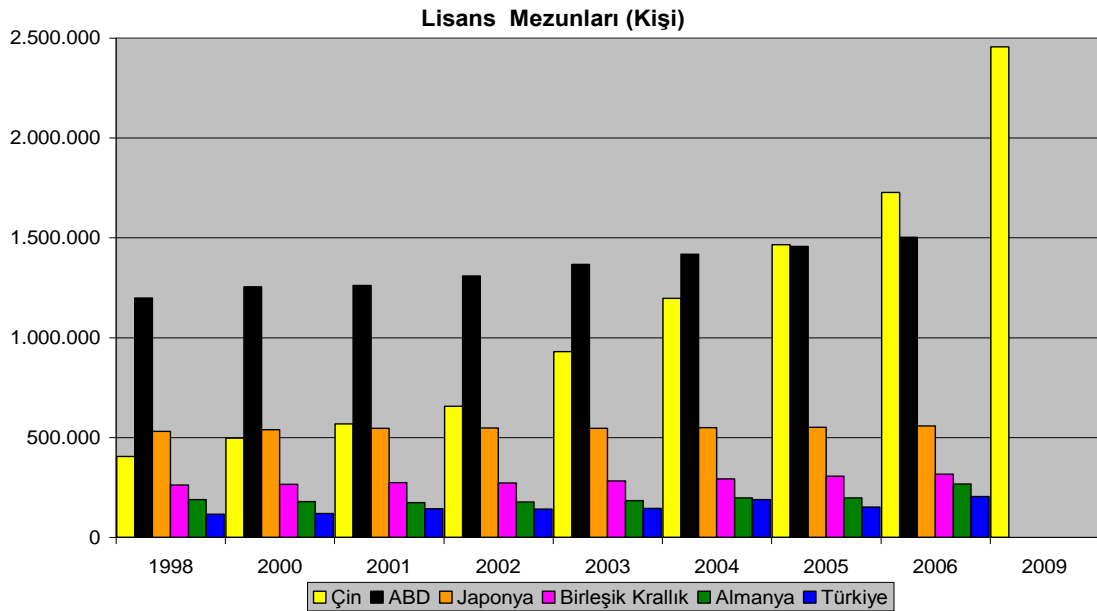
⁶¹UNESCO (2010).Outline of China's national plan for medium and long-term education reform and development.
http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/China/China_National_Long_Term_Educational_Reform_Development_2010-2020_eng.pdf, (s.11) (Erişim tarihi:24.08.2011)

mezun olurken, Çin yüksek eğitim sistemi 404.666 kişi ile ABD ve Japonya'dan daha az mezun vermiştir.



Şekil 16. Üniversite Mezunları (Kişi)

Kaynak: UNESCO, Education. <http://stats.uis.unesco.org/> (Erişim Tarihi:24.08.2011)



Şekil 17. Lisans Mezunları (Kişi)

Kaynaklar: 1- Science and Engineering Indicators (2010). <http://www.nsf.gov/statistics/seind10/append/c2/at02-36.pdf>, (s.1-3) (Erişim tarihi:24.08.2011)
2-China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:24.08.2011)

Yüksek eğitimdeki gelişimle birlikte Çin, 2001 yılında Japonya, 2005 yılından itibaren de ABD'den daha fazla mezun vermeye başlamış, mezun sayısı 2009 yılında 2.455.359 kişiye ulaşmıştır.

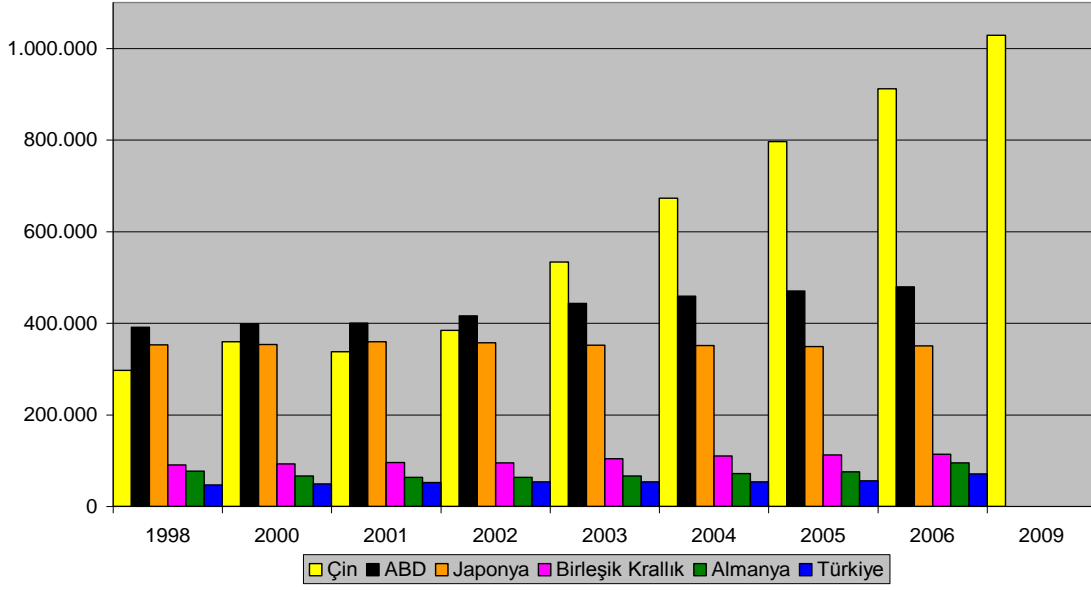
Çin yüksek eğitimini ülkenin ihtiyaç ve önceliklerine göre planlamaktadır. Bilim ve Teknolojik Gelişim için Orta ve Uzun Dönemli Ulusal Program'da (The National Medium-and Long-Term Program for Science and Technology Development 2006-2020)⁶² temel hedefler;

- Ülkenin rekabet gücünü arttıracak sanayi ve bilişim endüstrilerinde anahtar teknolojilere sahip olarak ülkenin teknolojik kapasitesini ileri seviyeye çıkarmak,
- Ülkenin gıda güvenliğini sağlayacak tarımsal araştırma geliştirmede dünya lideri olmak,
- Enerjide tasarruf artırıcı çalışmalar yapmak,
- Ekonomide kaynak tasarruf edici (resource saving) teknolojik gelişim modelleri oluşturmak,
- Salgın hastalıkların yayılmasını engelleyici yeni ilaç ve tıbbi cihazların geliştirilmesini sağlamak,
- Ulusal güvenlik için modern silah sistemleri ihtiyacını karşılamak,
- Bilişim, biyoloji, malzeme (material) ve uzay bilimleri gibi öncü alanlarda dünya çapında bilim adamları yetiştirmek,
- Çin karakteri olan (Chinese characteristics) dünya çapında araştırma enstitüleri ve üniversiteler kurmak,

olarak belirlenmiştir. Çin Ulusal Program'da belirlenen hedeflere ulaşmak için yüksek eğitimde fen bilimleri ve mühendislik (science and engineering) alanlarına öncelik vermekte, bu alanlar en büyük öğrenci sayısına ulaşmaktadır.

⁶²Chinese Government's Official Web Portal, The State Council People's Republic of China[SCPRC] (2006).The national medium-and long-term program for science and technology development 2006-2020.http://www.gov.cn/english/2006-02/09/content_183426.htm,(s.12) (Erişim tarihi:11.09.2011)

Fen Bilimleri ve Mühendislik Lisans Mezunları (Kişi)



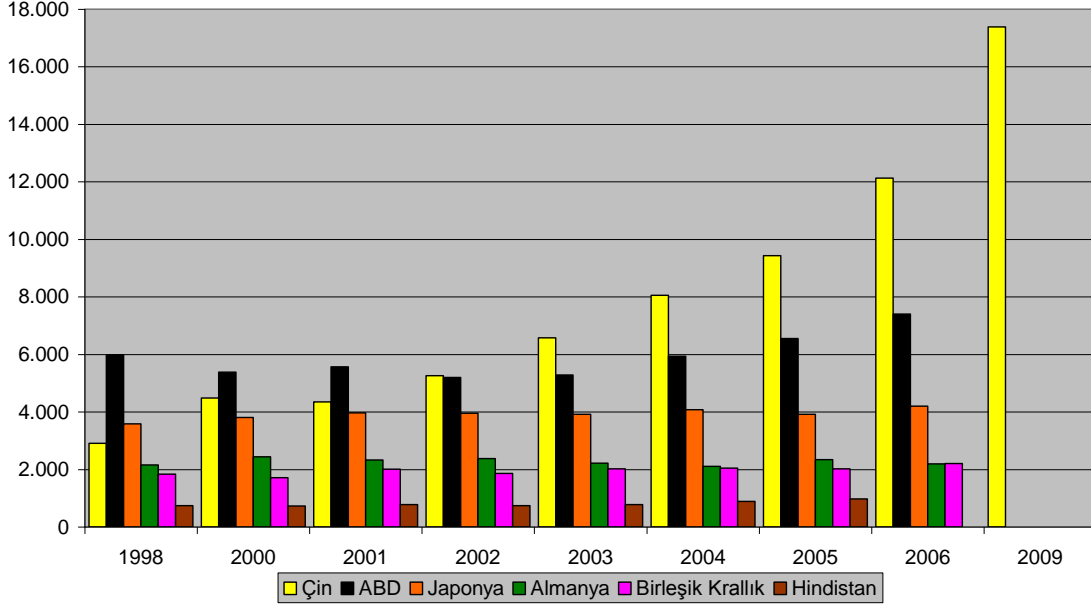
Şekil 18.Fen Bilimleri ve Mühendislik Lisans Mezunları (Kişi)

Kaynaklar:1- Science and Engineering Indicators (2010).

<http://www.nsf.gov/statistics/seind10/append/c2/at02-36.pdf> s.1-3. (Erişim tarihi:24.08.2011)

2-China Statistical Yearbook (2010).<http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:24.08.2011)

Mühendislik Alanı Doktora Mezunları (Kişi)



Şekil 19.Mühendislik Alanı Doktora Mezunları (Kişi)

Kaynaklar:1- Science and Engineering Indicators (2010).

<http://www.nsf.gov/statistics/seind10/append/c2/at02-40.pdf>, (s.1-2)

2-China Statistical Yearbook (2010).<http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:24.08.2011)

Fen bilimleri ve mühendislik alanından 1998 yılında ABD’de 390.796, Japonya’da 352.289, Türkiye’de 46.950 kişi mezun olurken Çin’de bu sayı 296.723 kişidir. (Şekil 18) Çin, 2002 yılından itibaren Japonya, 2003 yılından itibaren de ABD’den daha fazla mezun verir hale gelmiş, 2009 yılında fen bilimleri ve mühendislik alanından mezun olanların sayısı 1.028.129 kişiye ulaşmıştır.

Doktora derecesine sahip olanlar sahip oldukları yüksek niteliklerle bir ülkenin beşeri sermayesinin hayati parçasını oluşturmaktadır.⁶³ Çin’in yüksek eğitim alanındaki gelişimi doktora düzeyinde de gözlenmektedir.(Şekil 19) 1998 yılında mühendislik alanından doktora düzeyinde ABD’de 5.985, Japonya’da 3.580, Çin’de 2.900 kişi mezun olmuştur. Çin bu alanda 2000 yılında Japonya’yı, 2002 yılında ABD’yi geride bırakarak en fazla doktora mezunu veren ülke haline gelmiştir. 2009 yılında mühendislik alanından doktora düzeyinde 17.386 kişi mezun olmuştur.

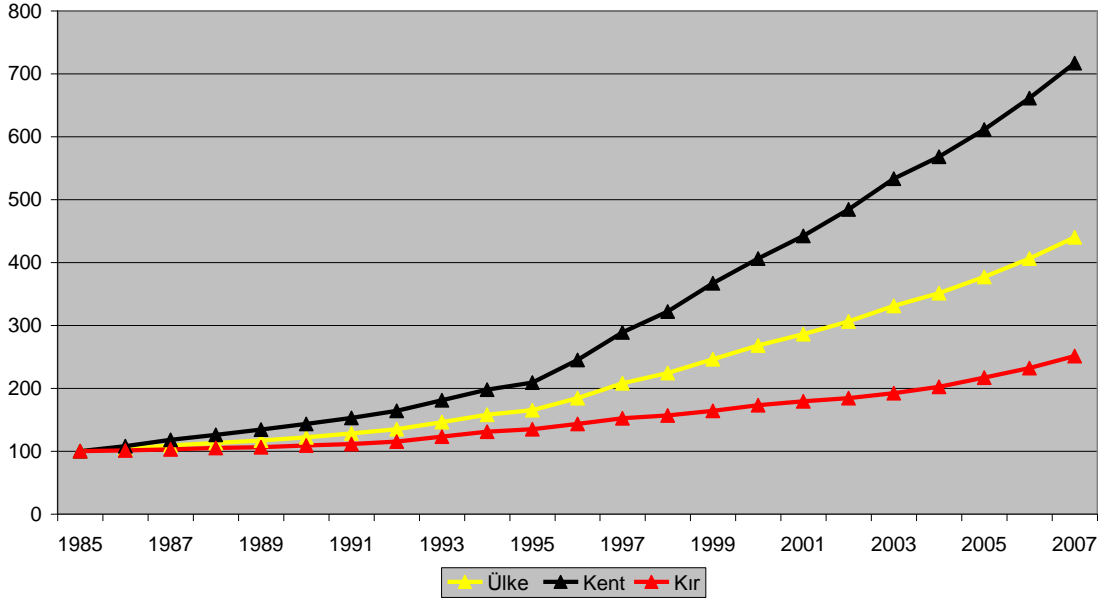
4.1.3.Beşeri sermaye indeksi

Çin’in ekonomik büyüme yanında eğitimi ülke çapında yaygınlaştırması beşeri sermaye gelişimini hızlandırmıştır. Ülkede beşeri sermaye (total human capital) 1985-2007 arası yıllık % 6.74 büyümüştür.⁶⁴ Bu hız ekonomik büyümenin altında kalsa da beşeri sermaye gelişimi son dönemde ivme kazanmıştır. (Şekil 20) 1995 yılında 165 olan beşeri sermaye indeksi (ülke) 2007 yılında 440’a ulaşmıştır. Kırsal nüfus beşeri sermaye (rural human capital) indeksi 2007 yılında 251 ile ülke ortalamasının altında kalırken kentsel nüfusta (urban human capital) 717’ye ulaşmış, ülke ortalamasının üzerine çıkmıştır.

⁶³UNESCO (2006).Global education digest 2006.
<http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/ged/2006/GED2006.pdf>,(s.46)
(Erişim tarihi:25.10.2010)

⁶⁴H. Li vd. (2009).Human capital in China. NBER. <http://www.nber.org/papers/w15500.pdf>,(s.38)
(Erişim tarihi:30.11.2010)

Çin Beşeri Sermaye İndeksi (1985-2007)(1985=100)



Şekil 20. Beşeri Sermaye İndeksi

Kaynak: H. Li vd. (2009). Human Capital in China. NBER.
<http://www.nber.org/papers/w15500.pdf>, (s.44) (Erişim tarihi:30.11.2010)

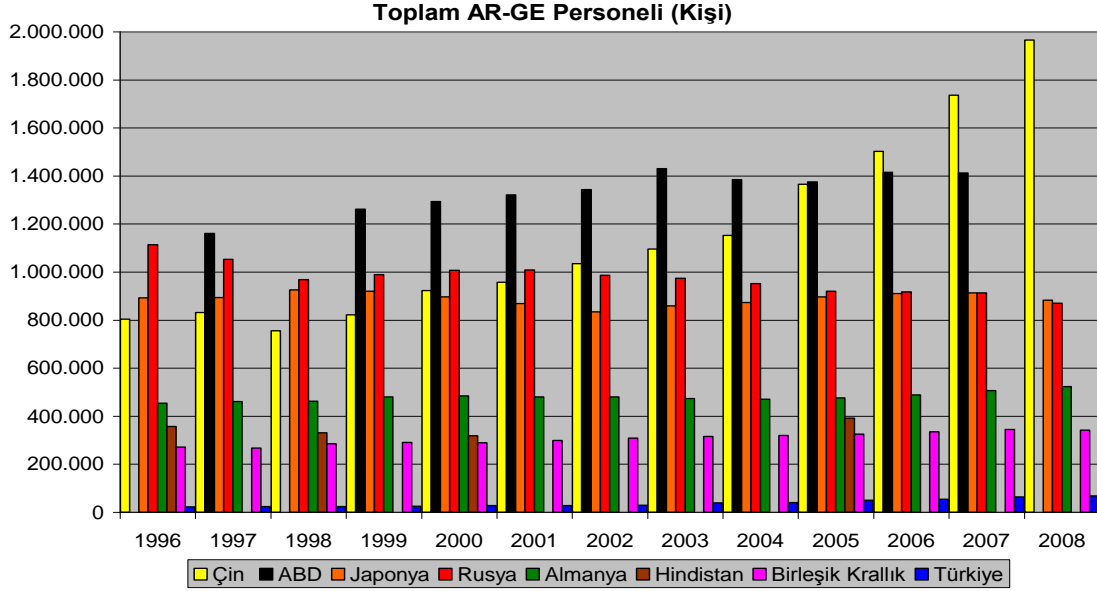
4.2. Teknolojik Gelişim

4.2.1. AR-GE faaliyetleri

Çin, Bilim ve Teknolojik Gelişim için Orta ve Uzun Dönemli Ulusal Program'da belirlediği hedeflere ulaşmak için ülkenin araştırma geliştirme faaliyetlerinin en önemli unsuru olan AR-GE personelini büyük bir hızla arttırmıştır. (Şekil 21) 1996 yılında 804.000 kişi (tam zaman eşdeğeri, full time equivalent) ile ABD, Rusya ve Japonya'dan daha az AR-GE personeline sahip olan Çin, 2000 yılında Japonya, 2002 yılında Rusya, 2006 yılında ABD'yi geride bırakarak, 2008 yılında 1.965.357 kişiden oluşan dünyanın en büyük yetenek havuzuna sahip ülkesi haline gelmiştir.

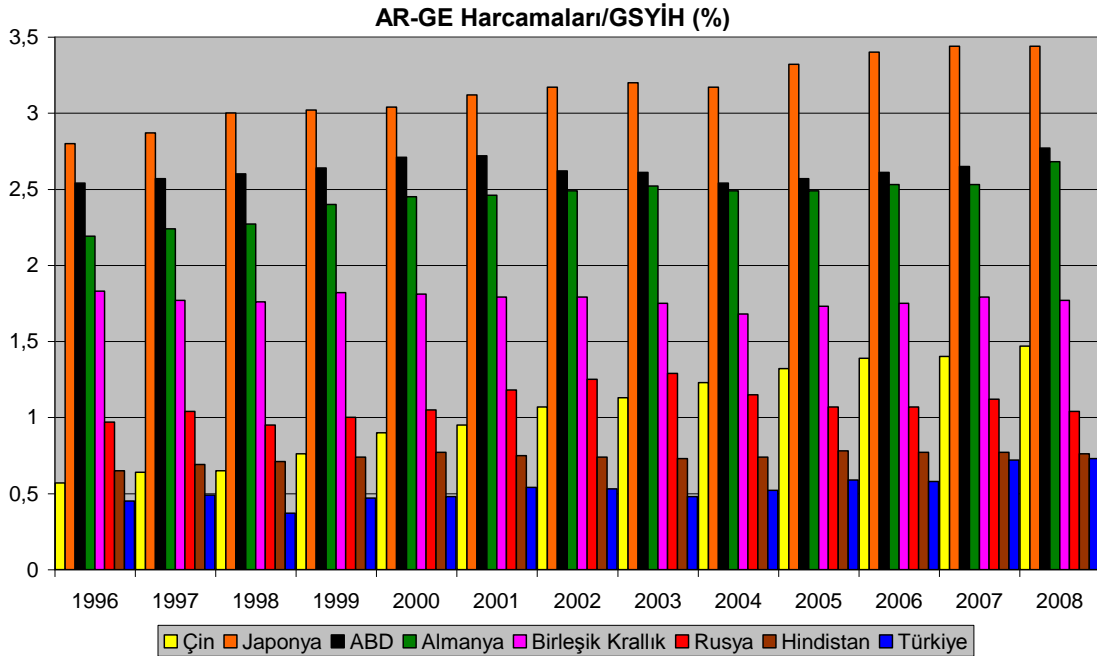
Çin, AR-GE personeli yanında AR-GE harcamalarını da arttırmıştır. (Şekil 22) AR-GE harcamaları/GSYİH oranı 1996 yılında % 0.57 iken 2008 yılında % 1.47'ye ulaşmıştır. Ulusal Program'da bu oranın 2020 yılına kadar % 2.5 ve üzerine çıkarılması, bilim ve teknolojinin ekonomiye katkısının % 60 ve

üzerinde olması, ithal edilen teknolojinin % 30 ve daha fazla azaltılması, ulusal patent ve bilimsel yayınlar sıralamasında dünyada ilk beş ülke arasına girilmesi hedeflenmiştir.



Şekil 21. AR-GE Personeli⁶⁵ (Kişi)

Kaynak: UNESCO, Science and Technology. <http://stats.uis.unesco.org/> (Erişim Tarihi:25.08.2011)



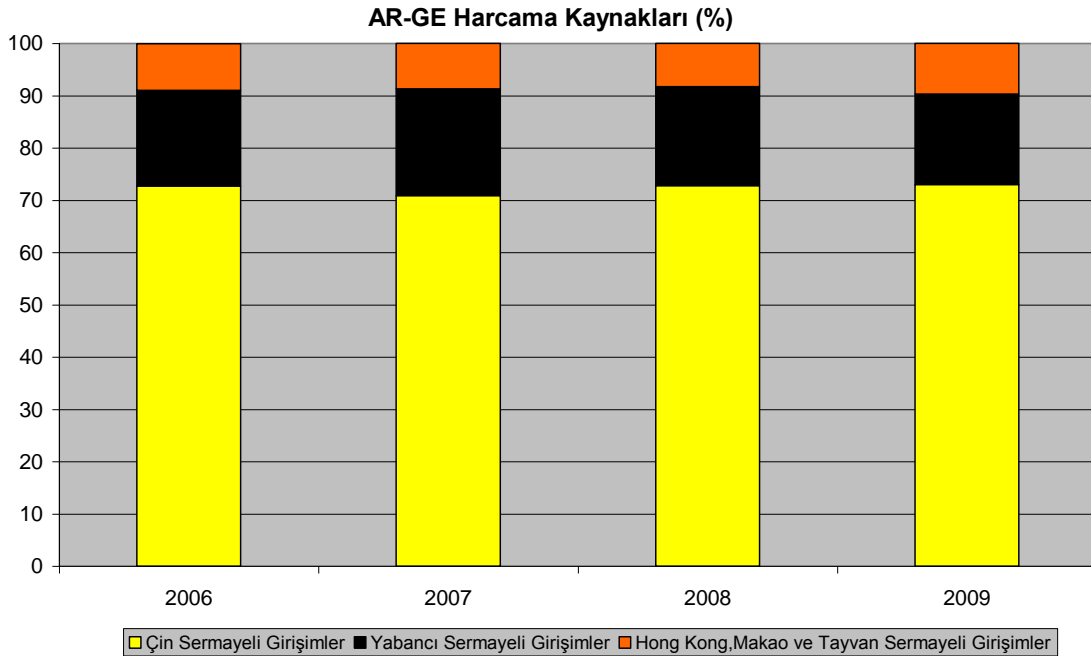
Şekil 22. AR-GE Harcamaları/GSYİH (%)

Kaynak: UNESCO. <http://stats.uis.unesco.org/> (Erişim Tarihi:25.08.2011)

⁶⁵ ABD için araştırmacı (researcher)

UNESCO verilerine göre Çin 1996 yılında 13.927.081.000 Uluslar arası dolar (2005 sabit fiyatlar) ile ABD, Japonya, Almanya ve Birleşik Krallık'tan daha az AR-GE harcaması yaparken bu alanda 2001 yılında Birleşik Krallık, 2005 yılında Almanya'yı geride bırakmış, 2008 yılında 111.220.577.000 dolar AR-GE harcaması ile ABD ve Japonya'nın ardından dünyanın en çok AR-GE harcaması yapan üçüncü ülkesi haline gelmiştir. Ulusal Program'da hedeflenen orana ulaşıldığı takdirde dünyanın en çok AR-GE harcaması yapan ülkesinin Çin olacağı açıktır.

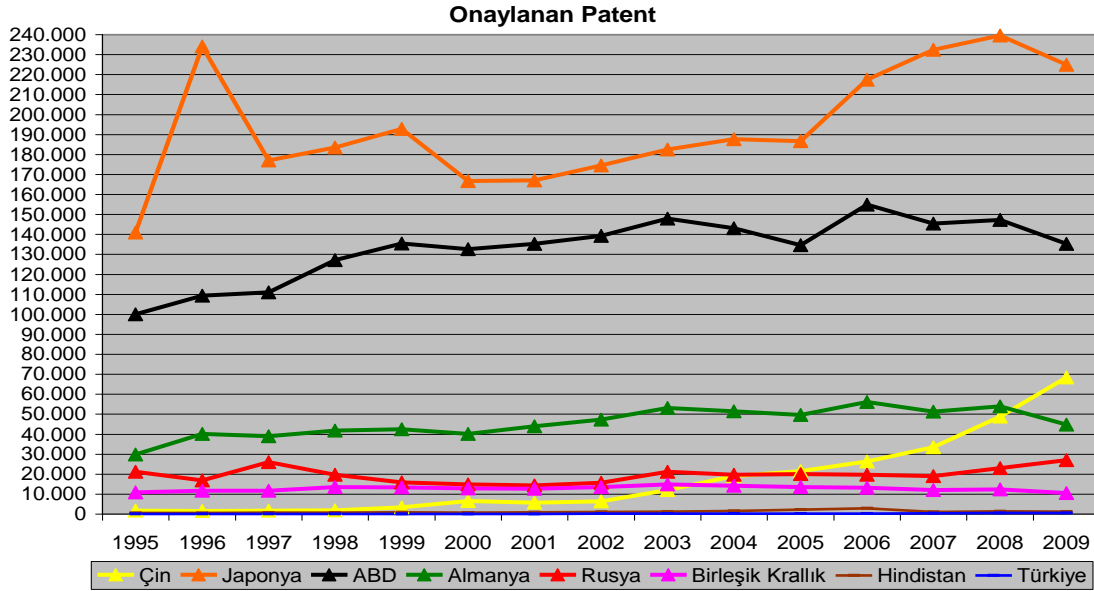
AR-GE harcamalarının kaynakları incelendiğinde en büyük payın Çin sermayesine (domestic funded enterprises) ait olduğu, yabancı yatırım (foreign funded enterprises) ile Hong Kong, Makao ve Tayvan kökenli sermayenin (enterprises with funds from Hong Kong, Macao and Taiwan) payının düşük kaldığı görülmektedir. (Şekil 23) 2006 yılında AR-GE harcamaları içinde Çin sermayeli girişimlerin payı % 72.7 iken 2009 yılında % 73'e çıkmıştır. Hong Kong, Makao ve Tayvan kökenli sermayeli girişimlerin payı % 8.9'dan % 9.7'ye yükselirken yabancı sermayeli girişimlerin payı % 18.3'ten % 17.3'e düşmüştür.



Şekil 23. AR-GE Harcama Kaynakları (%)

Kaynak: China Statistical Yearbook (2007-2010) verileri ile hazırlanmıştır.
<http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi: 25.08.2011)

AR-GE faaliyetlerindeki yoğunlaşma Çin kökenli patent sayısına da yansımaktadır. (Şekil 24) Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü [World Intellectual Property Organization –WIPO] 1995 yılında Japonya'dan 140.806, ABD'den 99.922, Almanya'dan 29.817 Rusya'dan 21.204, Birleşik Krallık'tan 10.785, Türkiye'den 64, Çin'den 1.679 patente onay (grant) vermiştir. 2001 yılında Çin'in onay aldığı patent 5.691 olmuştur. 2002 sonrası hızla artmaya başlayan Çin kökenli patent sayısı 2004 yılında Birleşik Krallık, 2005 yılında Rusya, 2009 yılında Almanya'yı geride bırakmıştır. 2009 yılında Japonya 224.795, ABD 135.193, Türkiye 538 patente onay alırken, Çin 68.307 patentle dünyanın en çok patent alan üçüncü ülkesi olmuştur.



Şekil 24. Onaylanan Patent

Kaynak: World Intellectual Property Organization [WIPO].
<http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/> (Erişim tarihi:25.08.2011)

AR-GE faaliyetleri ve yüksek eğitimdeki gelişme bilimsel makale sayısına da yansımaktadır. 1998 yılında Çin'in uluslar arası bilimsel yayın sayısı 20.000 iken 2006 yılında Almanya, Birleşik Krallık ve Japonya'yı geride bırakmış, 2008'de 112.000'e ulaşarak ABD'nin ardından ikinci sırayı almıştır.⁶⁶ 2013 yılında bilimsel yayın sayısında Çin'in ABD'yi geçmesi beklenmektedir.⁶⁷

⁶⁶J. Adams vd. (2009). Global research report China. Thomson Reuters.
[http://researchanalytics.thomsonreuters.com/m/pdfs/grr-china-nov09.pdf,\(s.1\)](http://researchanalytics.thomsonreuters.com/m/pdfs/grr-china-nov09.pdf,(s.1))

Çin ekonomisi için yapılan uygulamalı çalışmada⁶⁸ AR-GE harcamaları ile ekonomik büyüme arasında Granger nedensellik ilişkisi pozitif bulunmuştur. Buna göre, Çin'in Ulusal Program'da hedeflediği oranda AR-GE harcamaları yapması ekonomik büyümeyi olumlu yönde etkileyecek göstergelerden biridir.

4.2.2. Diğer faaliyetler

Çin'de teknoloji transferi için 1991 yılında özel birim (China National Defence Science and Technology Information Centre)⁶⁹ kurulmuştur. Dünya ticaretinde üstünlüğü ele geçirmek isteyen Çin'in casus ağı kurduğu⁷⁰ yakalanan Çin casusunun -açık kaynaklara yansıyan- verdiği bilgilerde görülmektedir.

Teknoloji transferi yapan casusların ne kadarının yakalandığı, yakalananların ne kadarının açık kaynaklara yansıdığı tam olarak bilinemese de bu konudaki haberlerin son dönemde çoğalması dikkat çekmektedir. ABD⁷¹, Fransa⁷², Almanya⁷³, Kore⁷⁴, Japonya⁷⁵ gibi gelişmiş ülkelerden yasadışı yollarla teknoloji ve bilgi transfer ederken yakalananlardan Çin'in yüksek teknolojiyi ele geçirmek için her yolu denemekte olduğu anlaşılmaktadır. Çinli

(Erişim tarihi:26.11.2010)

⁶⁷Habertürk. <http://www.haberturk.com/haber/haber/615256-dunya-bilim-haritasi-degisiyor>
(Erişim tarihi:06.09.2011)

⁶⁸Yu-ming vd.(2007). Co-integration and causality between R&D expenditure and economic growth in China: 1953-2004. 2007 International Conference on Public Administration. <http://web.cenet.org.cn/upfile/113225.pdf> (s.875) (Erişim tarihi:25.08.2011)

⁶⁹B. Gilley.Chinese espionage. UCLA Center for East Asian Studies.<http://www.international.ucla.edu/eas/newsfile/espionage/991223-feer.htm>
(Erişim Tarihi:25.08.2011)

⁷⁰D. McElroy (2005). China aims spy network at trade secrets in Europe. *The Telegraph*.<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/china/1493301/China-aims-spy-network-at-trade-secrets-in-Europe.html> (Erişim tarihi:25.08.2011)

⁷¹V. A. Espinel (2011) .Intellectual property spotlight. The White House. http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/IPEC/spotlight/ipsec_spotlight_april_may_june_2011.pdf,(s.2-3). (Erişim tarihi:25.08.2011)

⁷²J. Bamat (2011). France to probe 'Chinese link' in Renault spy case. <http://www.france24.com/en/20110107-govt-studying-chinese-role-renault-spying-case-media-say-france-electric-cars#> (Erişim tarihi:25.08.2011)

⁷³K. Connolly (2009). Germany accuses China of industrial espionage. *The Guardian*. <http://www.guardian.co.uk/world/2009/jul/22/germany-china-industrial-espionage>
(Erişim tarihi:25.08.2011)

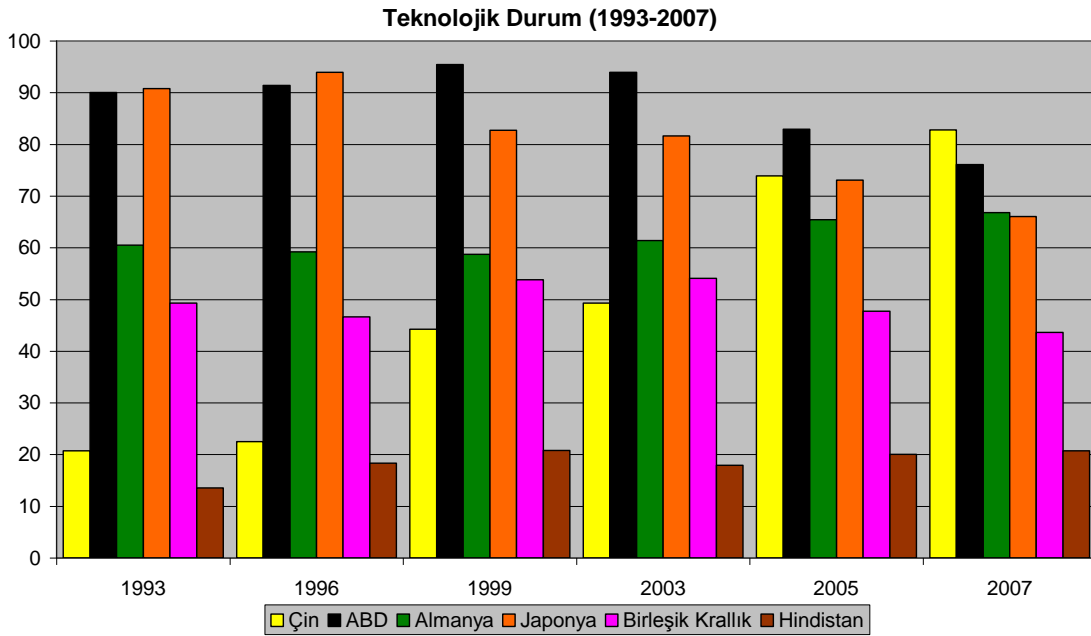
⁷⁴Korea Joongang Daily (2011). <http://joongangdaily.joins.com/article/view.asp?aid=2934802>
(Erişim tarihi:25.08.2011)

⁷⁵<http://www.ethicalcorp.com/content.asp?ContentID=2574> (Erişim tarihi:25.08.2011)

firmalar sık sık teknoloji casusluğu ile suçlanmaktadır.⁷⁶ Çin'in bu faaliyetlerine karşılık Batılı ülkeler yerli firmalarını uyarmak zorunda kalmaktadır.⁷⁷

4.2.3. Teknolojik durum

Teknolojik durum göstergesi (technological standing indicator)⁷⁸, ülkelerin teknoloji yoğun ürünleri üretme kapasitesi ve dünya yüksek teknoloji ürünleri ihracat pazar paylarını yansıtmaktadır. Çin'in AR-GE ve diğer faaliyetlerinin ülkenin teknolojik gelişimini sağladığı Şekil 25'te görülmektedir.



Şekil 25. Teknolojik Durum

Kaynak: A. L. Porter vd.(2008). High Tech Indicators Technology-based Competitiveness of 33 Nations 2007 Report. http://www.tpac.gatech.edu/sites/default/files/doc/HTI_2007_final_report.pdf ,(s.27) (Erişim tarihi:25.08.2011)

⁷⁶J. Anderlini (2010). Motorola claims espionage in Huawei lawsuit. *Financial Times*.

<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/616d2b34-953d-11df-b2e1-00144feab49a.html#axzz1W3T0SRBY> (Erişim tarihi:25.08.2011)

⁷⁷Geopoliticalmonitor (2007). <http://www.geopoliticalmonitor.com/mi5-warns-firms-over-chinas-internet-spying-075/> (Erişim tarihi:25.08.2011)

⁷⁸Teknolojik durum göstergesinde; 0 ulaşılabilecek en düşük değeri, 100 ise incelenen 33 ülke arasında ulaşılabilecek en yüksek değeri ifade etmektedir. Veri setindeki ülkelerin birbirlerine göre durumunu (apparent) gösteren göreceli bir ölçektir (relative scaling). A. L. Porter vd. (2008). *High tech indicators technology-based competitiveness of 33 nations 2007 report*. http://www.tpac.gatech.edu/sites/default/files/doc/HTI_2007_final_report.pdf (s.4)

Teknolojik durum göstergesine göre, 1993 yılında 20.7 puanla (score) ABD, Japonya, Birleşik Krallık ve Almanya'dan daha düşük teknolojik düzeyde olan Çin, 2005 yılında ulaştığı 73.9 puanla Japonya, Birleşik Krallık ve Almanya'yı geride bırakarak ABD'nin ardından ikinci sırayı almıştır. ABD'nin 1999 yılında 95.4 olan puanı 2007 yılında 76.1'e düşerken Çin'in puanı 82.8'e yükselmiş, bu sonuçla ABD'nin elinden liderliği almıştır.

1995-2006 dönemi Çin yüksek teknoloji endüstrilerinde yabancı doğrudan yatırım, beşeri sermaye ve teknolojik gelişim ilişkisinin incelendiği uygulamalı çalışmada⁷⁹, AR-GE harcamalarının teknolojik gelişime (technological progress) etkisinin belirsiz (insignificant impact), yabancı doğrudan yatırımın etkisinin negatif (significant negative impact), buna karşılık beşeri sermayenin etkisinin pozitif (significant positive) olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yabancı doğrudan yatırımların nitelikli personeli yüksek ücretlerle işe alması ve ortak yatırımlarda Çinli ortaklara yeni geliştirilen teknolojiyi kullanmayı yasaklaması dışlama etkisine (crowding out) sebep olurken, ülke dışında eğitim alan personelin ülkede yerli özel girişimleri kurması ve yeniden yapılandırılan KİT'lerin 1990'lardan itibaren nitelikli personel istihdam ederek yaptığı çalışmalar ülkenin teknolojik kapasitesini arttırmıştır.⁸⁰

1991-2007 dönemini kapsayan çalışmaya⁸¹ göre, yabancı doğrudan yatırımın teknolojik gelişime etkisi beşeri sermayenin yapısına göre değişmektedir. Yüksek eğitim almış işgücünün toplam işgücü içindeki oranı % 10.99'u aşana dek yabancı sermayenin teknolojik gelişime etkisi negatif (significantly negative) olmaktadır. Bu eşik aşıldıktan sonra yabancı doğrudan

⁷⁹G. Zhao ve Z. Zhang (2010). Uncovering the relationship between FDI, human capital and technological progress in Chinese high-technology industries. *China&World Economy*,18 (1), s.89.

⁸⁰G. Long (2005).China's policies on FDI:Review and evaluation.
http://www.piie.com/publications/chapters_preview/3810/12ie3810.pdf,(s.333)
(Erişim tarihi:13.09.2011)

⁸¹M. Fu ve T. Li (2010). Human capital as determinant of FDI technology spillovers and its threshold effects in China: An analysis based on multiple productivity estimates. United Nations Industrial Development Organization [UNIDO].
http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/RSF_DPR/WP212009_Ebook.pdf,
(s.41)(Erişim tarihi:25.08.2011)

yatırımın etkisi (spill over effect) pozitif dönmekte, oran % 30.5'e ulaştığında pozitif etki daha da artmaktadır.

Her iki çalışmanın bulgularına göre Çin'deki teknolojik gelişimin en önemli faktörünün beşeri sermaye, özellikle de yüksek eğitimdeki gelişme olduğu açıktır. Çin'in beşeri sermayesini arttırmaya devam edeceği Ulusal Plan'daki hedeflerden görülmektedir. Beşeri sermaye gelişimi ve buna bağlı olarak teknolojik gelişim Çin'in ekonomik büyümeyi sürdürmesini olumlu yönde etkileyecek faktörlerdir.

Çin diğer ülkelerle karşılaştırıldığında daha az AR-GE harcaması yapan, daha az patent ve daha az yabancı doğrudan yatırım alan ülke olduğu halde teknolojik düzeyini en hızlı yükselten ülke olmuştur. Bu durum teknolojik gelişimde yenilikçilik (innovation) yanında taklit ve teknoloji casusluğu gibi diğer faaliyetlerin de etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

5. Gelir Dağılımı

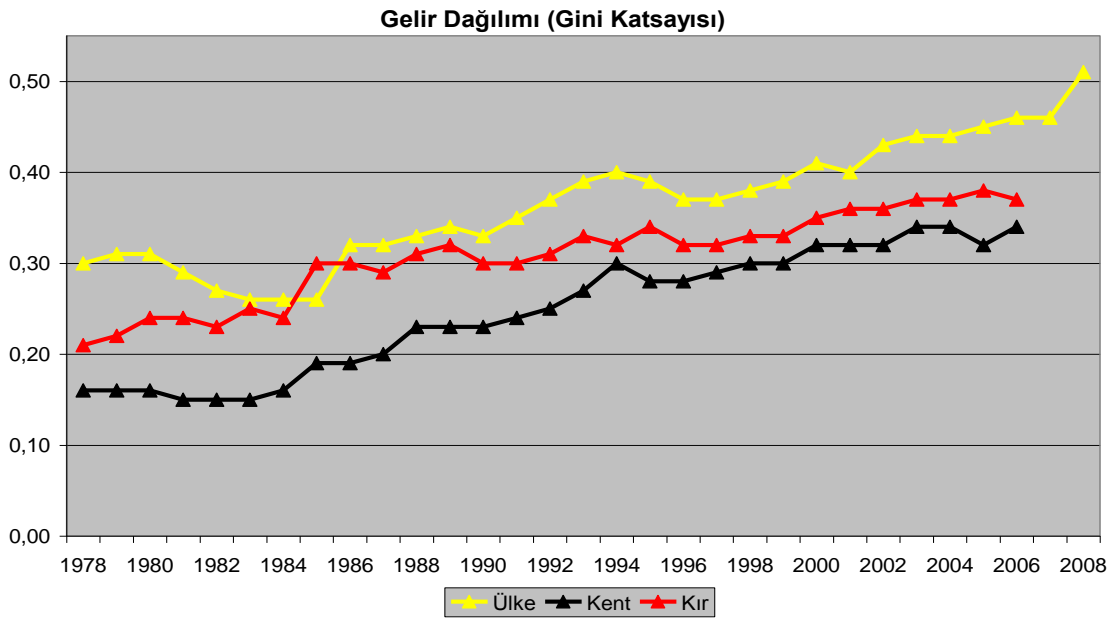
Çin'de planlı dönemde iş garantisi, eğitim ve sağlık hizmetlerinin ücretsiz oluşu gelir dağılımında adaleti sağlamıştır. Ancak bu adalet fakirlik düzeyinde sağlanmıştır. (Tablo 7) Çin ekonomisinin yüksek hızlarla büyümesi insanların gelirlerini ve yaşam düzeylerini arttırmasını sağlamış, 1981 yılında nüfusun % 97.81'i günde 2 doların altında gelir ile yaşamakta iken bu oran 1994 yılında % 77.95'e, 2005 yılında ise % 36.31'e düşmüştür.

Reform döneminde Çin yönetimi için ekonomik büyüme tek hedef olurken sosyo ekonomik eşitlik bir hedef olmaktan çıkmıştır. Hedef ve politika değişikliği gelir dağılımını gösteren Gini katsayısının gelişiminde görülmektedir. (Şekil 26)

Tablo 7.Günde 2 Dolardan Az Kazanan Nüfus (SGP,%)

| | Çin | Hindistan | Türkiye |
|------|-------|-----------|---------|
| 1981 | 97.81 | - | - |
| 1987 | 83.68 | - | 7.68 |
| 1994 | 77.95 | 81.73 | 9.84 |
| 2002 | 51.15 | - | 9.57 |
| 2005 | 36.31 | 75.62 | 9.05 |

Kaynak:WB,WDI&GDF. <http://www.worldbank.org/> (Erişim Tarihi:26.08.2011)



Şekil 26. Gelir Dağılımı (Gini Katsayısı)

Kaynaklar:1-The Beijing Axis (2011).The China Compass March 2010. <http://www.thebeijingaxis.com/en/news-a-media/the-china-compass>, (s.96) (Erişim tarihi:26.08.2011)(Ülke)

2- J. Chen vd. (2010). The trend of the Gini coefficient of China. The University of Manchester, Brooks World Poverty Institute. <http://www.bwpi.manchester.ac.uk/resources/Working-Papers/bwpi-wp-10910.pdf>,(s.20)(Erişim tarihi:26.08.2011)(Kır-Kent)

Kırsal alan reformları ile kurulan köy ve kasaba girişimleri (TVE) ve tarımsal ürünlerde fiyatların kısmen serbest bırakılması kırsal alanda yaşayan nüfusun gelirini arttırmış, 1978 yılında 0.30 olan Gini katsayısı 1983 yılında 0.26 ile eşitliğe yaklaşmıştır. 1984 yılında uygulanmaya başlanan kentsel reformlar ile KİT'lere (SOE) getirilen özerklik kentsel alanda yaşayan nüfusun gelirini hızla yükseltmiş, gelir dağılımında eşitsizliği arttırmıştır. Sadece on yıl sonra Gini katsayısı 0.40'a ulaşmıştır. 1994-1997 döneminde azalan eşitsizlik, 2001

sonrası tekrar hızla artmaya başlamıştır. Gini katsayısı Türkiye’de (2007) 0.41, ABD’de (2007) 0.45, Almanya’da (2006) 0.26, AB’de (2009) 0.30 iken⁸² Çin’de (2008) 0.51’e ulaşmıştır. Diğer ülkelerle karşılaştırıldığında Çin’deki gelir dağılımı eşitlikten daha uzaktır.

Ülkede gelir dağılımı eşitlikten uzaklaşırken kırsal ve kent içinde de eşitsizlik artmıştır. Kırsal nüfus için hesaplanan Gini katsayısı 1978 yılında 0.21 iken 1985 yılında 0.30, 2005 yılında ise 0.38’e yükselmiştir. Kentsel alan Gini katsayısı 1978 yılında 0.16 ile mutlak eşitliğe yakınken 1984 reformları sonrası hızla artarak 1994 yılında 0.30’a ulaşmıştır. KİT’lerin özelleştirilmesi ile gelir dağılımı daha da bozulmuş, Gini katsayısı 2003 yılında 0.34’e ulaşmış, sonraki dönemde bu düzeyi korumuştur.

5.1.Kent ve Kırsal Gelir Dağılımı

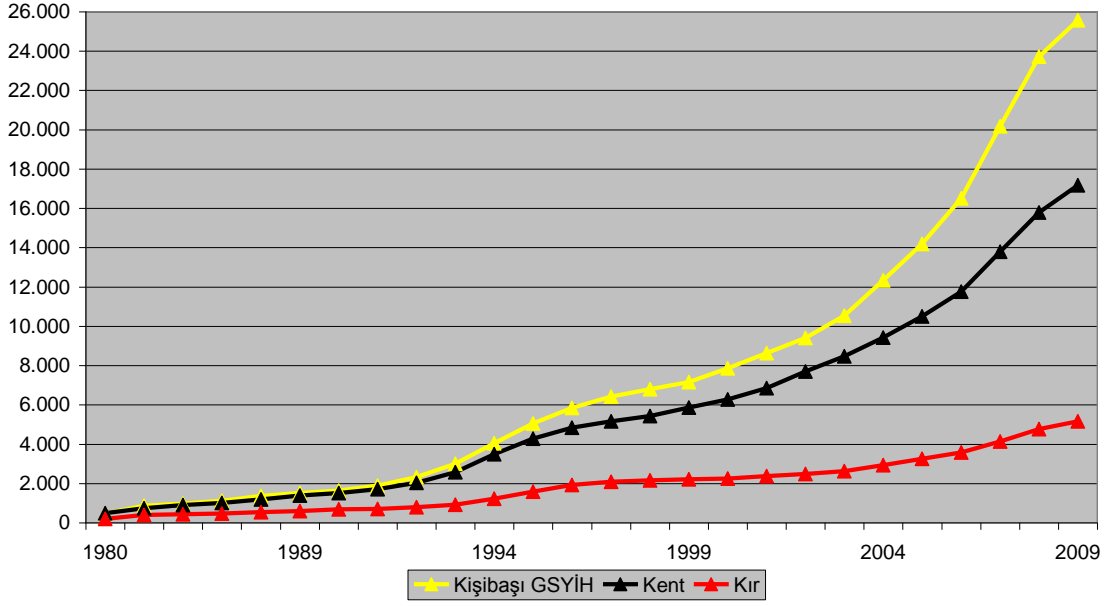
Ülke genelindeki eşitsizlik kırsal-kent gelir dağılımında da görülmektedir.(Şekil 27) 1980 yılında 463 yuan olan kişi başı GSYİH 2009 yılında 25.575 yuana ulaşmıştır. Kişi başı harcanabilir gelir ise kırsal alanda 191 yuandan 5.153 yuana, kentsel alanda 478 yuandan 17.175 yuana yükselmiştir.

1980 yılında kırsal alanda harcanabilir gelir kişi başı GSYİH’nın % 41.32’si iken 1985 yılında % 46.34’e yükselmiş, sonraki dönemde azalarak 2009 yılında % 20.15’e düşmüştür.

Kentsel alanda harcanabilir gelir 1980 yılında kişi başı GSYİH’nın % 103.15’i düzeyinde iken 2009 yılında % 67.15’ine inmiştir. Kentsel alanda gelir kırsal alana göre yüksektir. 1980 yılında kent-kırsal harcanabilir gelir oranı % 249.7 iken 1985 yılında % 185.9’a düşmüş, sonraki dönemde sürekli artarak 2009 yılında % 333.3’e ulaşmıştır.

⁸²CIA (2010).The world factbook. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2172.html#us> (Erişim tarihi:26.08.2011)

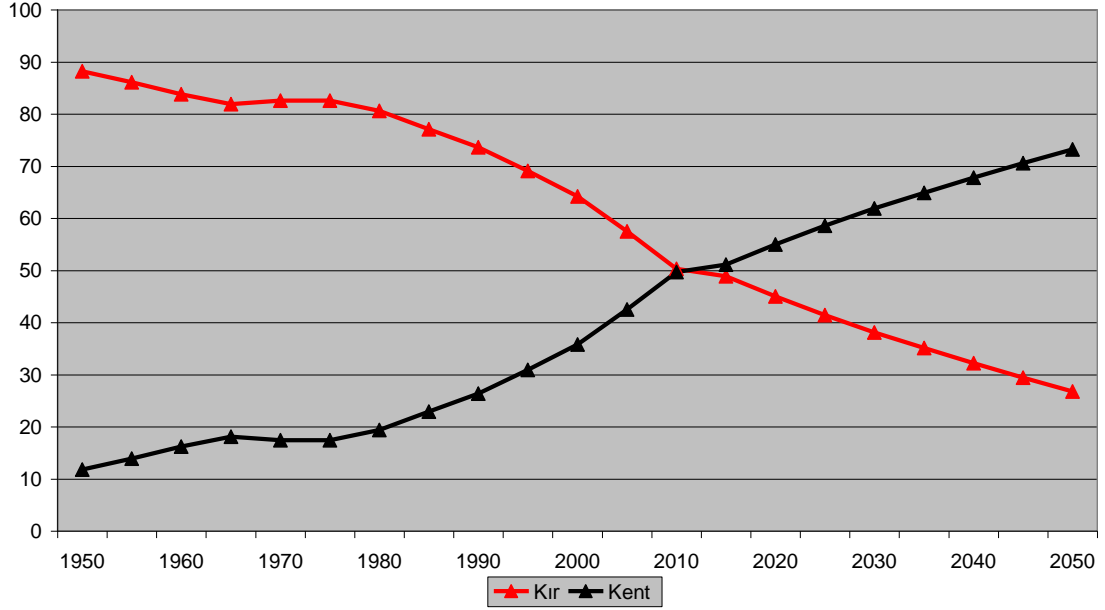
Kişibaşı GSYİH ve Harcanabilir Gelir (Cari Fiyatlar,Yuan)



şekil 27. Gelir Dağılımı (Kır-Kent)

Kaynak: China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim Tarihi: 26.08.2011)

Nüfusun Yerleşim Yeri Dağılımı (%)



şekil 28. Nüfusun Yerleşim Yeri Dağılımı (%)

Kaynaklar: 1-UN. Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Urbanization Prospects: The 2009 Revision. <http://esa.un.org/wup2009/unup/> (Erişim tarihi: 29.08.2011)

2-NBSC (2011). http://www.stats.gov.cn/english/newsandcomingevents/t20110428_402722237.htm (Erişim tarihi: 29.08.2011) (2010 yılı)

Çin’de 1950’lerden itibaren uygulanan hane halkı kayıt sistemine (hukou) göre bir yerden başka bir yere göç etmek izne tabidir. Sistemin getirdiği kısıtlamalar ülke içi nüfus hareketlerini büyük ölçüde engellemektedir. Ekonomik reformlarla birlikte kısıtlamalar kısmen gevşetilirken kır ve kent arasındaki gelir uçurumu kırdan kente göçü teşvik etmeye başlamış, kırsal alandan kentsel alana doğru nüfus hareketleri hız kazanmıştır. (Şekil 28)

1950 yılında nüfusun % 11.8’i kentsel alanda yaşamakta iken, 2010 yılında bu oran % 49.68’e ulaşmıştır. 1950-1980 arası otuz yılda kentsel alanda yaşayanlar 125.567.000 kişi artmış, kısıtlamaların hafiflemesi ile birlikte 1980-2010 arası otuz yıllık dönemdeki artış 445.953.000 kişi olmuştur. Çin otoriteleri modern zamanların en büyük nüfus hareketini sosyal patlamalar yaşanmadan, başarıyla gerçekleştirmiştir.

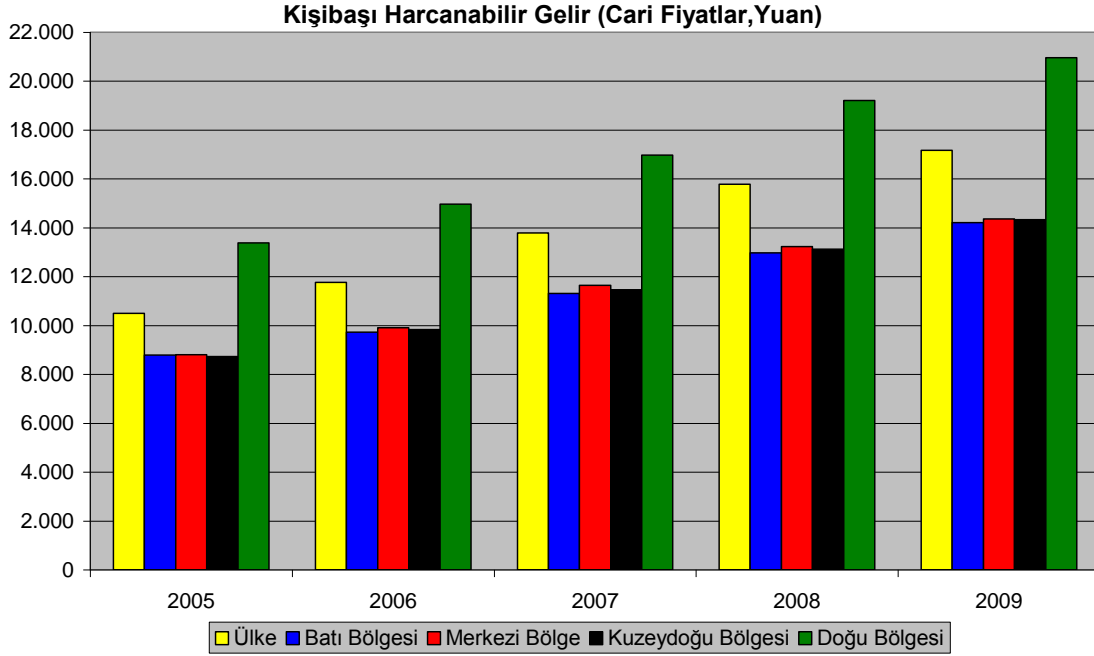
BM projeksiyonunda nüfusun 2015 yılında % 51.1, 2030 yılında % 61.9, 2050 yılında % 73.2’sinin kentsel alanda yaşayacağı öngörülmektedir. Yirmi yılda kentsel alanda yaşayacak insan sayısının 269.610.000 kişi artacağı bu göç hareketinin sorunsuz yaşanması için Çin otoriteleri 50-100 milyon kişinin yaşayabileceği şehirler inşa etmeyi planlamaktadır.⁸³ Geçmiş dönem tecrübesi Çin otoritelerinin bu dönüşümü başarabileceklerini ortaya koymaktadır.

5.2.Bölgesel Gelir Dağılımı

Çin’de ekonomi hızla büyürken bu gelişme ülkenin doğusunda, kentsel alanlarda yoğunlaşmaktadır. Bu durum ülkenin doğu bölgesinde fakirliği azaltırken diğer bölgelerle eşitsizliği arttırmaktadır.(Şekil 29) Kişibaşı harcanabilir gelir 2005 yılında ülkede 10.493 yuan iken doğu bölgesinde 13.374 yuan ile ortalamanın üzerinde, buna karşılık diğer bölgelerde altında kalmıştır. Kişi başı harcanabilir gelir 2009 yılında 17.175 yuana ulaşırken merkezi bölgede 14.367, batı bölgesinde 14.213, kuzeydoğu bölgesinde 14.324 yuan ile ülke

⁸³Habertürk.<http://ekonomi.haberturk.com/makro-ekonomi/haber/594940-cin-voltrani-olusturuyor> (Erişim Tarihi:29.08.2011)

ortalamasının altında, buna karşılık doğu bölgesinde 20.953 yuan ile ülke ortalamasının üzerindedir.



Şekil 29. Bölgesel Gelir Dağılımı

Kaynak: China Statistical Yearbook (2005-2010). <http://www.stats.gov.cn/>
(Erişim tarihi: 29.08.2011)

Gelir dağılımı eyaletler bazında incelendiğinde, azınlıkların yoğun olarak yaşadığı eyaletlerle gelişmiş doğu eyaletleri arasındaki eşitsizlik çok daha belirgin hale gelmektedir. Kişi başı harcanabilir gelir (kent) Shanghai'da 28.837, Beijing'de 26.738 yuan ile ülke ortalamasının üzerinde iken İç Moğolistan eyaletinde 15.849, Guangxi'de 15.451, Ningxia'da 14.024, Tibet'te 13.544, Doğu Türkistan'da 12.257 yuana düşmektedir. Kırsal alanda harcanabilir gelir İç Moğolistan'da 4.937, Guangxi'de 3.980, Ningxia'da 4.048, Tibet'te 3.532, Doğu Türkistan'da 3.883 yuana düşmekte ve eşitsizlik daha da artmaktadır.

6.İstihdam ve İşgücü Piyasasının Yapısı

6.1.İşgücü Potansiyeli

Dünyanın en kalabalık nüfusuna sahip olan Çin aynı zamanda dünyanın en büyük iş gücü potansiyeline sahiptir. (Tablo 8) Çin’de ekonomik olarak faal nüfus (15-64 yaş grubu) 1980 yılında 583.427.000 kişiden 2010 yılında 970.532.000 kişiye ulaşmıştır. Yapılan projeksiyonda ekonomik olarak faal nüfusun 2015 yılına kadar artarak 995.819.000 kişiye ulaşacağı, sonraki dönemde azalacağı, 2030 yılında 960.082.000, 2050 yılında 790.010.000 kişiye ineceği öngörülmektedir.

Tablo 8.Ekonomik Olarak Faal Nüfus (1.000 Kişi)

| | Çin | Hindistan | Avrupa | ABD | Rusya | Türkiye | Japonya |
|------|---------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1980 | 583.427 | 398.052 | 453.384 | 151.974 | 94.483 | 24.684 | 78.118 |
| 1985 | 673.037 | 451.188 | 472.099 | 159.931 | 97.076 | 28.541 | 81.809 |
| 1990 | 756.284 | 509.046 | 481.145 | 166.710 | 99.094 | 32.402 | 85.257 |
| 1995 | 805.172 | 573.715 | 485.585 | 174.438 | 99.030 | 36.470 | 86.598 |
| 2000 | 856.794 | 643.532 | 491.861 | 187.143 | 101.857 | 40.798 | 85.733 |
| 2005 | 922.723 | 716.391 | 498.489 | 199.316 | 102.376 | 44.948 | 83.845 |
| 2010 | 970.532 | 789.750 | 504.781 | 207.534 | 103.161 | 49.224 | 80.926 |
| 2015 | 995.819 | 861.118 | 496.321 | 211.869 | 99.731 | 52.958 | 76.572 |
| 2020 | 988.938 | 923.050 | 484.436 | 215.628 | 95.210 | 55.719 | 73.461 |
| 2025 | 981.261 | 981.726 | 472.994 | 218.171 | 91.502 | 58.239 | 71.327 |
| 2030 | 960.082 | 1.034.326 | 461.241 | 220.517 | 88.770 | 59.784 | 68.833 |
| 2035 | 909.810 | 1.078.019 | 450.175 | 225.662 | 87.518 | 60.766 | 65.543 |
| 2040 | 858.557 | 1.111.744 | 438.304 | 231.227 | 84.644 | 60.928 | 61.079 |
| 2045 | 828.965 | 1.133.073 | 425.086 | 237.320 | 80.679 | 60.241 | 57.850 |
| 2050 | 790.010 | 1.143.065 | 411.512 | 241.725 | 75.705 | 58.931 | 55.446 |

Kaynak:UN Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects: The 2010 Revision, (Medium Variant). <http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/p2k0data.asp> (Erişim Tarihi:29.08.2011)

Japonya’da ekonomik olarak faal nüfus 1995 yılından itibaren azalmaktadır. Rusya ve Avrupa’da (kıta) da ekonomik olarak faal nüfusun 2010 yılından itibaren azalacağı, buna karşılık Hindistan’da artacağı öngörülmektedir. Projeksiyona göre ekonomik olarak faal nüfus 2025 yılında Hindistan’da 981.726.000 kişiye ulaşarak bu alanda dünyanın en büyük ülkesi haline

gelmektedir. Hindistan için öngörülen bu nüfus Japonya, Türkiye, ABD, Avrupa ve Rusya'nın toplamından fazladır.

Çin'in ekonomik olarak faal nüfustaki üstünlüğü işgücüne de yansımaktadır. (Tablo 9) 1980 yılında 502.880.000 kişiden oluşan Çin işgücü 2001 yılında 736.626.000, 2009 yılında ise 791.719.000 kişiye ulaşmıştır.

Tablo 9. Toplam İşgücü ve İstihdam (1.000 Kişi)

| | Çin | | ABD | | İşgücü | | | |
|------|---------|----------|---------|----------|-----------|--------|---------|---------|
| | İşgücü | İstihdam | İşgücü | İstihdam | Hindistan | Rusya | Japonya | Türkiye |
| 1980 | 502.880 | 423.610 | 114.427 | 99.303 | 254.771 | | 56.423 | 16.223 |
| 1985 | 577.307 | 498.730 | 123.155 | 107.150 | 286.697 | | 59.644 | 18.220 |
| 1990 | 647.676 | 639.090 | 133.031 | 118.793 | 322.257 | | 63.725 | 20.706 |
| 1995 | 690.726 | 680.650 | 141.091 | 124.900 | 360.403 | 72.360 | 66.873 | 22.301 |
| 2000 | 728.656 | 720.850 | 152.172 | 135.208 | 395.831 | 72.438 | 67.513 | 23.135 |
| 2001 | 736.626 | 730.250 | 153.286 | 135.073 | 403.744 | 73.083 | 67.406 | 23.550 |
| 2002 | 744.505 | 737.400 | 154.417 | 136.485 | 411.694 | 73.550 | 66.896 | 23.897 |
| 2003 | 752.059 | 744.320 | 155.286 | 137.736 | 419.684 | 73.802 | 66.715 | 23.741 |
| 2004 | 759.256 | 752.000 | 156.523 | 139.252 | 427.720 | 73.854 | 66.369 | 24.411 |
| 2005 | 765.995 | 758.250 | 158.414 | 141.730 | 437.025 | 74.434 | 66.442 | 24.718 |
| 2006 | 772.161 | 764.000 | 160.513 | 144.427 | 446.617 | 75.146 | 66.470 | 24.574 |
| 2007 | 777.742 | 769.900 | 161.892 | 146.047 | 456.406 | 76.079 | 66.718 | 24.982 |
| 2008 | 783.855 | 774.800 | 163.792 | 145.362 | 466.270 | 75.767 | 66.612 | 25.766 |
| 2009 | 791.719 | 779.950 | 164.437 | - | 474.611 | 75.355 | 65.537 | 25.612 |
| 2010 | 797.593 | - | 165.885 | - | 483.777 | 75.426 | 65.152 | 25.912 |
| 2011 | 802.871 | - | 167.330 | - | 492.936 | 75.358 | 64.743 | 26.220 |
| 2012 | 807.527 | - | 168.758 | - | 502.077 | 75.165 | 64.314 | 26.533 |
| 2013 | 811.484 | - | 170.155 | - | 511.176 | 74.858 | 63.881 | 26.845 |
| 2014 | 814.674 | - | 171.505 | - | 520.209 | 74.458 | 63.464 | 27.154 |
| 2015 | 817.051 | - | 172.797 | - | 529.154 | 73.978 | 63.080 | 27.455 |
| 2016 | 818.554 | - | 174.025 | - | 537.990 | 73.416 | 62.735 | 27.747 |
| 2017 | 819.196 | - | 175.192 | - | 546.704 | 72.775 | 62.425 | 28.029 |
| 2018 | 819.107 | - | 176.302 | - | 555.294 | 72.079 | 62.141 | 28.298 |
| 2019 | 818.484 | - | 177.366 | - | 563.766 | 71.357 | 61.871 | 28.556 |
| 2020 | 817.478 | - | 178.391 | - | 572.119 | 70.633 | 61.600 | 28.799 |

Kaynaklar:1-UNCTAD, Labour Force and Employment.<http://unctadstat.unctad.org/>

(Erişim tarihi:29.08.2011) (İşgücü)

2-International Labour Organization [ILO],Laborsta Main Statistics.<http://laborsta.ilo.org>

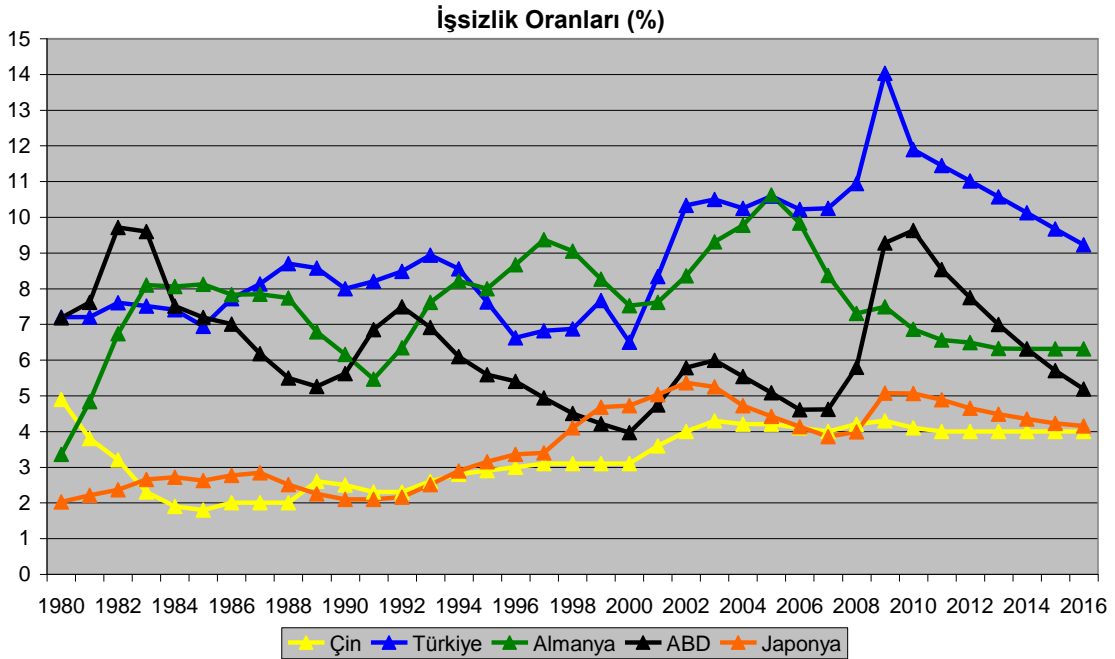
(Erişim tarihi:29.08.2011) (İstihdam)

3-China Statistical Yearbook (2010).<http://www.stats.gov.cn/>

(Erişim tarihi:29.08.2011) (2009 yılı İstihdam)

Çin işgücüne ait verilere 15 yaş altı çocuk işçiler dahil değildir. Resmi istatistiklerde veri bulunmasa da konuyla ilgili hazırlanan raporlar çocuk işçiliğinin yaygın olduğunu⁸⁴ ortaya koymaktadır. Projeksiyona göre işgücü 2017 yılına kadar artarak 819.196.000 kişiye ulaşmaktadır. Sonraki dönem için işgücünde azalma öngörülmektedir.

Yüksek hızlarla büyüyen Çin ekonomisi, 1980 yılında 423.610.000, 2001 yılında 730.250.000, 2009 yılında 779.950.000 kişi istihdam etmiştir. Çin otoritelerinin önceliği ekonomik büyümeyi devam ettirerek artan işgücüne istihdam sağlamak olmuştur. 1980 yılında % 4.9 olan işsizlik oranı 1985 yılında % 1.8'e düşmüş, sonraki dönemde artsa da % 4.3'ü geçmemiştir. (Şekil 30)



Şekil 30. İşsizlik Oranları (%)

Kaynak: IMF, WEO Database, April 2011. <http://www.imf.org/> (Erişim tarihi: 06.08.2011)

Ülkede iş garantisinin kaldırılması ve özelleştirmelere rağmen işsizlik oranının artmaması için Çin otoriteleri 1993 yılında "tekrar istihdam

⁸⁴Macro International Inc (2008). Summary report: Child labor, forced labor, and forced child labor in China. <http://www.dol.gov/ilab/media/reports/external/20091209-Report-China.pdf>, (s.1) (Erişim tarihi: 06.08.2011)

mühendisliği” (reemployment engineering)⁸⁵ projesini uygulamaya başladı. Mesleki ve teknik eğitim ile iş rehberliğini kapsayan projede işsiz kalanlara yeni beceriler kazandırıldı. KİT ve kolektif mülkiyetteki birimlerde çalışanlardan özelleştirme sebebiyle işsiz kalanlara yeni bir iş bulana dek (3 yıla kadar) daha az maaşla tekrar istihdam havuzunda (reemployment centers)⁸⁶ yer alma hakkının tanınması işsizlik oranının artmasını önemli ölçüde engellemiştir.

Küresel krizin etkili olduğu yıllarda istihdamdaki düşüş (2008; 21.22, 2009; 18.63 milyon)⁸⁷ ekonomiyi canlandırma paketinde yer alan yatırım harcamalarının istihdamda yarattığı artış ile telafi edilmiş, işsizlik oranı 2007 yılında % 4’ten 2009 yılında % 4.3’e çıksa da 2010 yılında % 4.1’e gerilemiştir. IMF projeksiyonunda 2016 yılına kadar işsizlik oranının % 4 düzeyinde seyredeceği öngörülmektedir. Bu oranın korunabilmesi için Çin ekonomisinin her yıl yaklaşık 4 milyon kişiye yeni iş sağlaması gerekmektedir.

6.2.İstihdamın Coğrafi Dağılımı

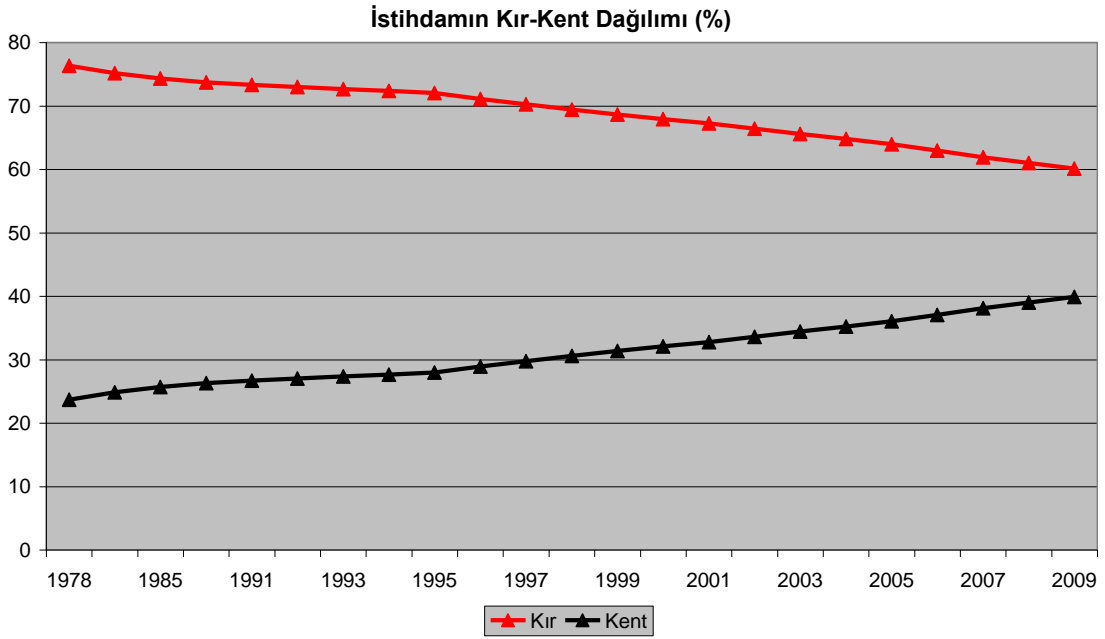
Hane halkı kayıt sistemi Çin otoritelerinin ülke içi işgücü hareketliliğini ihtiyaçlar doğrultusunda yönlendirmesine imkan sağlamaktadır. Hızlı büyüme ve sanayileşme ile birlikte kırsal alandaki işgücü fazlası kentsel alanda ihtiyaç duyulan sektörlere aktarılmıştır. (Şekil 31) 1978 yılında çalışanların % 76.3’ü (306.380.000 kişi) kırsal alanda istihdam edilirken bu oran 2009 yılında % 60.1’e (468.750.000 kişi) inmiştir.

Kırsal alanda Kasaba ve Köy Girişimleri en büyük istihdamı sağlamaktadır. (Şekil 32) 1978 yılında Kasaba ve Köy Girişimlerinde 28.270.000 kişi istihdam edilirken 2009 yılında bu sayı 155.880.000 kişiye ulaşmıştır. Kasaba ve Köy girişimleri 1978 yılında çalışanların % 7.04’ünü istihdam ederken 2009 yılında bu oran % 19.99’a yükselmiştir.

⁸⁵Z. Liang (2006).Financial development and income distribution: A system GMM panel analysis with application to urban China. *Journal of Economic Development*,31 (2),s.11.

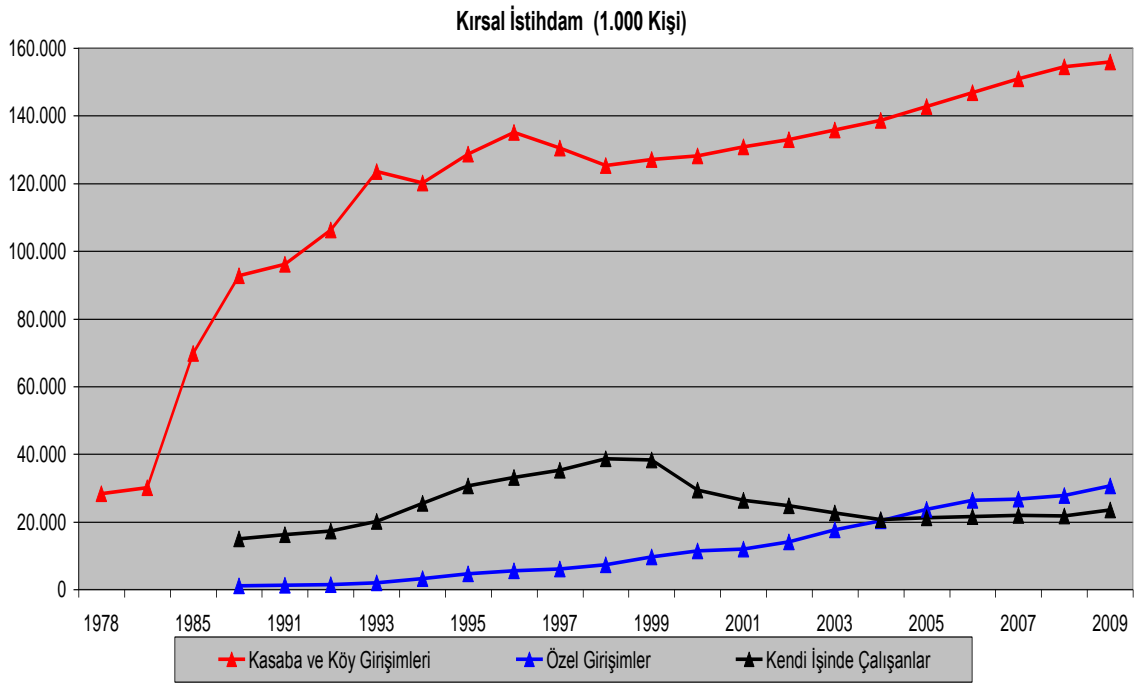
⁸⁶R. Brooks ve R. Tao (2003).China’s labor market performance and challenges.IMF. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp03210.pdf>,(s.15) (Erişim Tarihi:29.08.2011)

⁸⁷F. Cai vd.(2010),s.41.



Şekil 31.İstihdamın Kır-Kent Dağılımı (%)

Kaynak:China Statistical Yearbook 2010 verileri ile hazırlanmıştır.

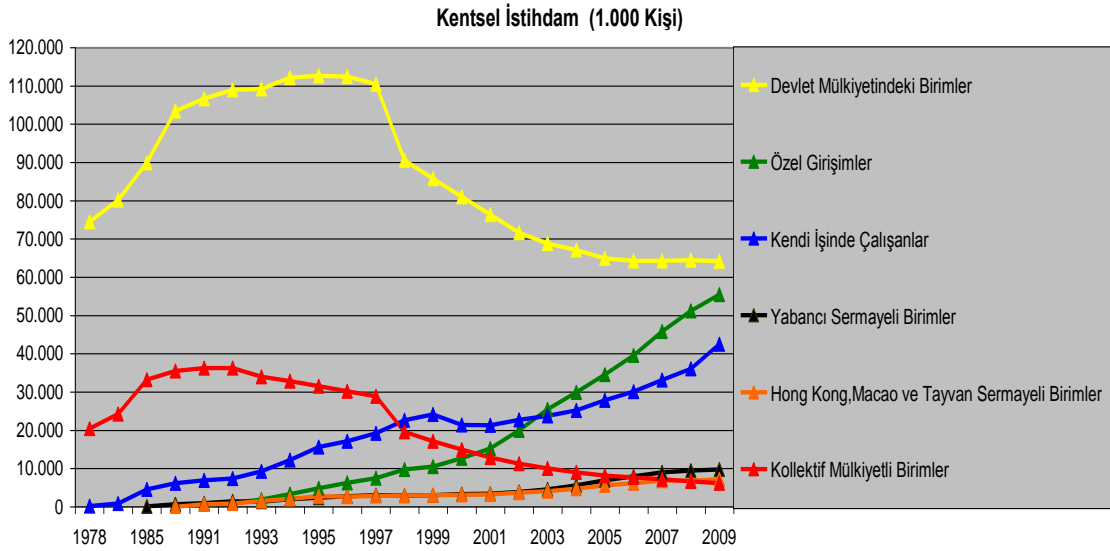


Şekil 32.Kırsal İstihdam

Kaynak:China Statistical Yearbook (2010).<http://www.stats.gov.cn/>(Erişim Tarihi 07.09.2011)

Kırsal alanda kendi işinde çalışanlar (self-employed individuals) 1990 yılında 14.910.000 kişi iken 1998 yılında 38.550.000 kişiye ulaşmış ancak sonraki dönemde azalarak 2009 yılında 23.410.000 kişiye inmiştir. Kendi işinde çalışanlar 1990 yılında toplam istihdamın % 2.3'ünü oluştururken bu oran 1998 yılında % 5.46'ya yükselmiş ancak 2009 yılında % 3'e gerilemiştir.

Özel girişimler (private enterprises) 1990 yılında çalışanların % 0.17'si olan 1.130.000 kişiyi istihdam ederken 2009 yılında bu sayı 30.630.000 kişiye, toplam istihdam içindeki payı da % 3.93'e yükselmiştir.



Şekil 33. Kentsel İstihdam

Kaynak: China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim Tarihi 07.09.2011)

İstihdam kırsal alanda oran olarak azalırken kentsel alanda artmaktadır. 1978 yılında çalışanların % 23.7'si kentsel alanda istihdam edilirken 2009 yılında bu oran % 39.9'a (311.200.000 kişi) ulaşmıştır. 1978 yılında kentsel alanda çalışan 95.140.000 kişiden 74.510.000'i devlet mülkiyetindeki birimlerde (state owned units), 20.480.000 kişi kolektif mülkiyetli birimlerde (collective-owned units) istihdam edilirken sadece 150.000 kişi kendi işinde (self-employed individuals) çalışmaktaydı. (Şekil 33) Devlete ait birimlerde çalışanların sayısı 1995 yılına kadar artarak 112.610.000 kişiye ulaşmıştır. KİT'lerin özelleştirilmesi

kitlesel işten çıkarmaları beraberinde getirmiş, çalışan sayısı 2009 yılında 64.200.000 kişiye inmiştir. Kollektif mülkiyetli birimlerde çalışan sayısı da 1991 yılına kadar artarak 36.280.000 kişiye ulaşmış, sonraki dönemde azalarak 2009 yılında 6.180.000 kişiye inmiştir.

Devlet ve kollektif mülkiyetteki birimlerde çalışan sayısı azalırken özel girişimlerde artmaktadır. 1990 yılında özel girişimlerde 570.000 kişi çalışırken 2009 yılında bu sayı 55.440.000 kişiye ulaşmıştır. Özel girişimler yanında kendi içinde çalışanların sayısı da artarak 42.450.000 kişiye yükselmiştir.

Yabancı sermayeli birimlerde çalışanların sayısı 1985 yılında 60.000 kişi iken 2009 yılında 9.780.000 kişiye çıkmıştır. Hong Kong, Makao ve Tayvan sermayeli birimlerde çalışan 7.210.000 kişi dahil edildiğinde, yabancı sermayeli birimlerde çalışanların sayısı toplamda 16.990.000 kişiye yükselmektedir.

1978 yılında kentsel alanda devlete ait birimlerin toplam istihdamdaki payı % 18.56 iken bu oran 2009 yılında % 8.23'e inmiştir. Çalışan sayısı ve istihdamdaki payı azalsa da kentsel alanda devlet hala en büyük istihdamı sağlamaktadır. Kollektif mülkiyetli birimler 1978 yılında çalışanların % 5.1'ini istihdam ederken 2009 yılında bu oran % 0.79'a düşmüştür.

Özel girişimlerin toplam istihdam içindeki payı 1990 yılında % 0.09 iken 2009 yılında % 7.11'e yükselmiştir. Kendi işinde çalışanların payı 1980 yılında % 0.19'dan 2009 yılında % 5.44'e ulaşmıştır. Hong Kong, Makao ve Tayvan dahil yabancı sermayenin payı 1990 yılında % 0.1'den 2009 yılında % 2.18'e çıkmıştır.

6.3.İstihdamın Sektörel Dağılımı

Ekonomik yapıdaki gelişim ve dönüşümün en önemli göstergelerinden birisi GSYİH sektörel dağılımıdır. Gelişmiş ülkelerin çok daha önce ve uzun sürelerde yaşadığı dönüşüm süreci Çin'de çok kısa sürede gerçekleşmiştir.

Hizmetler ve sanayi sektörlerinin ekonomi içerisindeki payı artarken, tarım sektörünün azalmaktadır. (Şekil 34) 1952 yılında GSYİH içinde tarımın % 50.5, sanayinin % 20.9, hizmetler sektörünün % 28.6 payı ile Çin tarım ülkesi özelliği göstermektedir. Planlı dönemdeki gelişim ve dönüşüm sonucu 1978 yılında tarımın payı % 28.2'e inerken, sanayinin payı % 47.9'a yükselmiş, hizmetler sektörünün payı % 23.9'a düşmüştür. Reformlarla birlikte tarım sektörünün payı artarak 1982 yılında % 33.4'e ulaşmış ancak sonraki dönemde azalmaya başlamış, 2009 yılında % 10.3'e düşmüştür. Tarım sektörü yanında sanayinin payı da azalarak % 46.3'e inmiş, buna karşılık hizmetler sektörünün payı % 43.4'e yükselmiştir.

Modern ekonomik büyümenin ortaya çıktığı 19. yüzyıldan sonra gözlenen en önemli olgu, ülkeler zenginleştikçe tarım sektörünün toplam gelirdeki payının ve buna paralel olarak sektörde çalışan nüfusun azalmasıdır.⁸⁸ Kalkınma sürecinde tarımın payı azalırken, sanayinin payı bir dönem sürekli artmakta, bir süre sonra belli bir düzeyde durağanlaşarak düşmeye başlamakta, hizmetler sektörünün payı ise sürekli artma eğilimindedir.⁸⁹ Bu durum Çin ekonomisinde de görülmektedir. (Şekil 35)

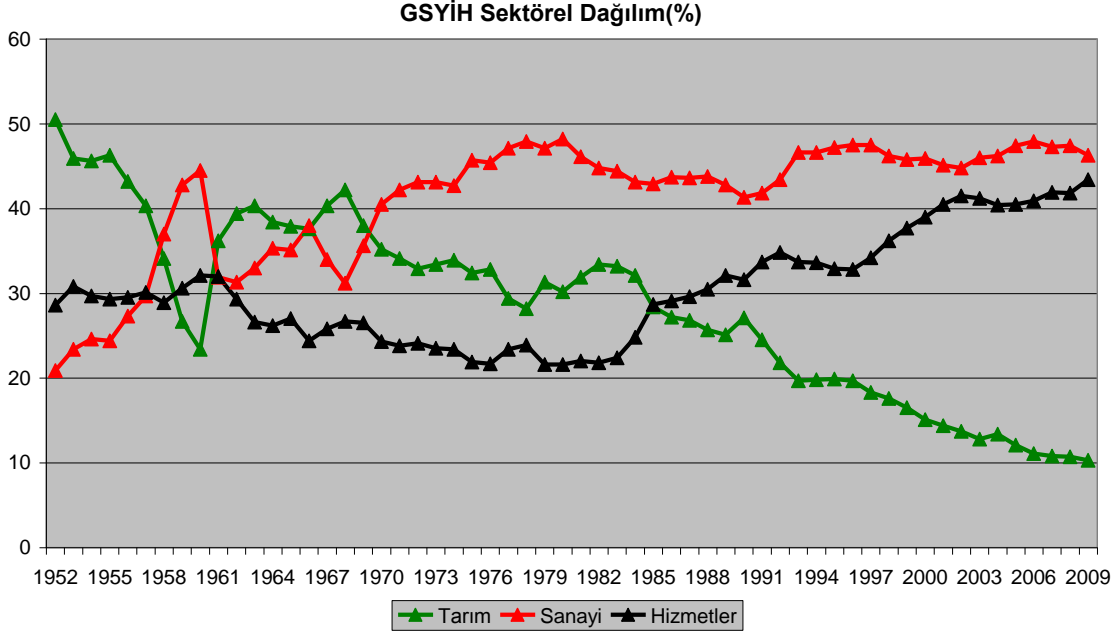
İstihdamda tarımın payı 1978 yılında % 70.5 iken 2009 yılında % 38.1'e düşmüştür. Tarımın payı azalırken sanayi ve hizmetler sektörlerinin payı artmıştır. Sanayi sektörünün payı % 17.3'den % 27.8'e, hizmetler sektörünün payı ise % 12.2 den % 34.1'e yükselmiştir.

GSYİH ile istihdamın sektörel dağılımı birbirinden farklıdır. 2009 yılında çalışanların % 38.1'i üretimin % 10.3'ünü; % 27.8'i % 46.3'ünü; % 34.1'i % 43.4'ünü gerçekleştirmiştir. GSYİH dağılımında birinci sırada olan sanayi sektörü istihdamda son sıraya düşmektedir. Buna karşılık GSYİH dağılımında

⁸⁸Yıldırım vd. (2007),s.476.

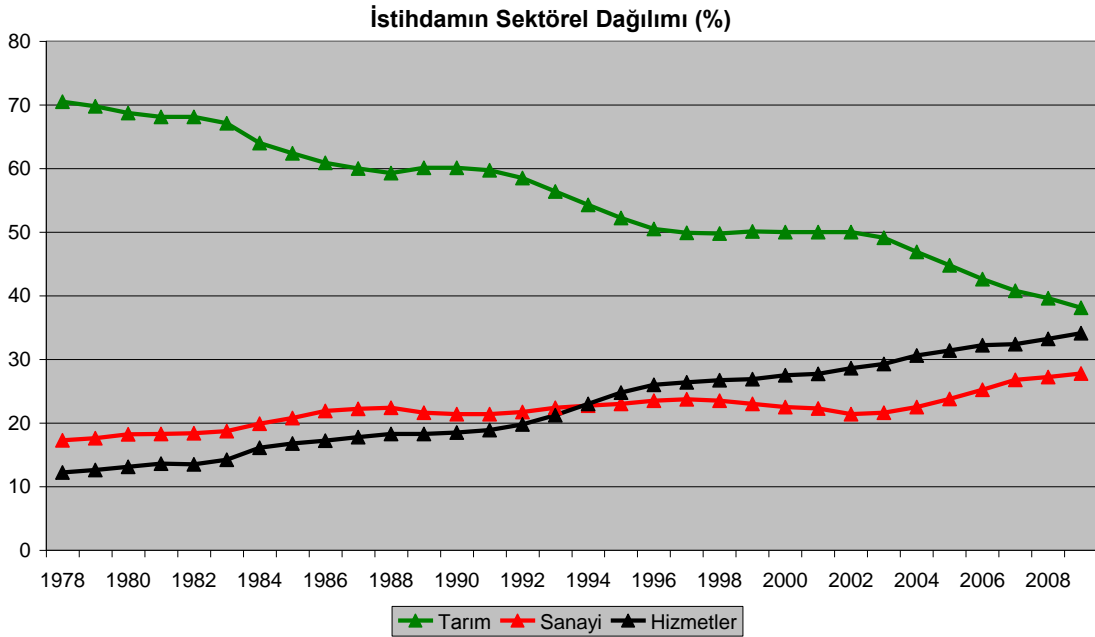
⁸⁹N. Gündoğan (2002).Hizmetler sektöründe istihdam. Kamu-İş,7 (1/2002). <http://www.kamu-is.org.tr/pdf/718.pdf> (Erişim tarihi:07.09.2011)

son sırada olan tarım sektörü istihdamda ilk sırayı almaktadır. Bu durum tarım sektöründeki gizli işsizlik ve düşük verimlilikle açıklanabilir.



Şekil 34. GSYİH Sektörel Dağılım (%)

Kaynak:China Statistical Yearbook (2001 ve 2010).<http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi 07.09.2011)

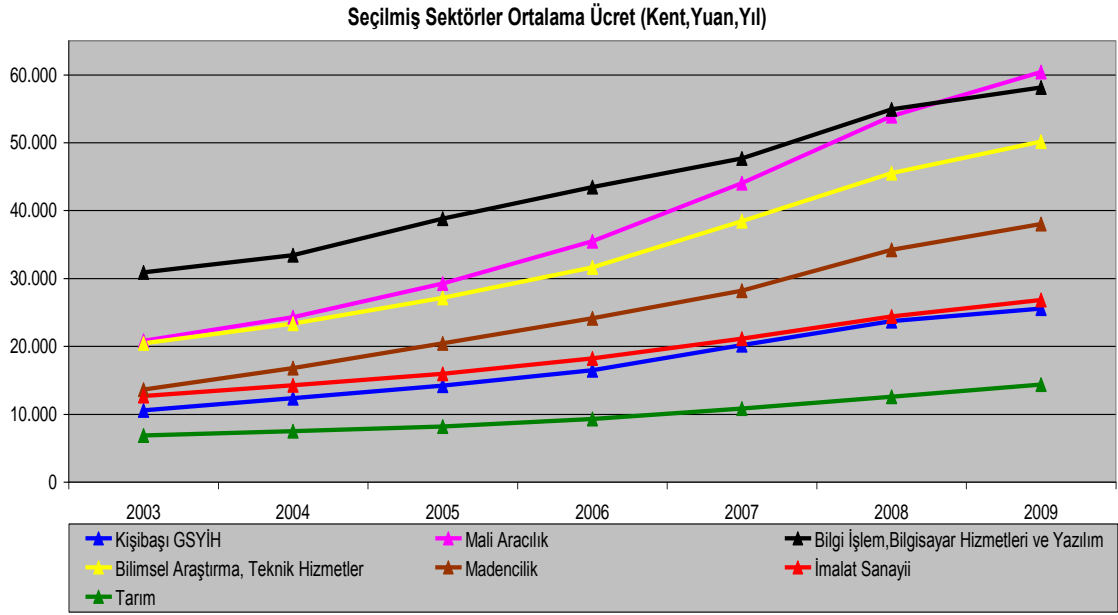


Şekil 35. İstihdamın Sektörel Dağılımı (%)

Kaynak:China Statistical Yearbook (2010).<http://www.stats.gov.cn/>(Erişim tarihi 07.09.2011)

6.4.İşgücü Ücretlerinin Gelişimi

Çin'deki ekonomik büyüme işgücü ücretlerine de yansımakta, işgücü ücretleri artmaktadır. Ancak bu artış sektörel farklılıklar göstermektedir. (Şekil 36) Yuanın değer kazanması ücretleri ABD doları cinsinden de arttırmaktadır.



Şekil 36. Seçilmiş Sektörler Ortalama Ücret

Kaynak:China Statistical Yearbook (2010).<http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi 07.09.2011)

Ortalama ücretlerdeki en büyük artış mali aracılık hizmetleri (financial intermediation) sektöründe gerçekleşmiştir. 2003 yılında 20.780 yuan (2.510 dolar) olan yıllık ortalama ücret 2009 yılında 60.398 yuana (8.843 dolar) ulaşarak en yüksek ücretin olduğu sektör haline gelmiştir. Sektördeki yıllık ortalama ücret 2003 yılında kişi başı GSYİH'nın % 197.12'si düzeyinde iken 2009 yılında % 236.16'sına çıkmıştır.

Bilgi işlem, bilgisayar hizmetleri ve yazılım (information transformation, computer service and software) sektöründe 2003 yılında 30.897 yuan (3.732 dolar) olan ortalama ücret 2009 yılında 58.154 yuana (8.514 dolar) ulaşmıştır. Sektörde ortalama ücret yükselse de kişi başı GSYİH'ye oranı % 293.08'den % 227.39'a düşmüştür.

Bilimsel araştırma ve teknik hizmetler (scientific research, technical services and geological prospecting) sektöründe kişi başı GSYİH'nın % 193.91'i düzeyinde (20.442 yuan,2.469 dolar) olan ortalama ücret kişi başı GSYİH'nın % 196.06'sına (50.143 yuan,7.342 dolar) yükselmiştir.

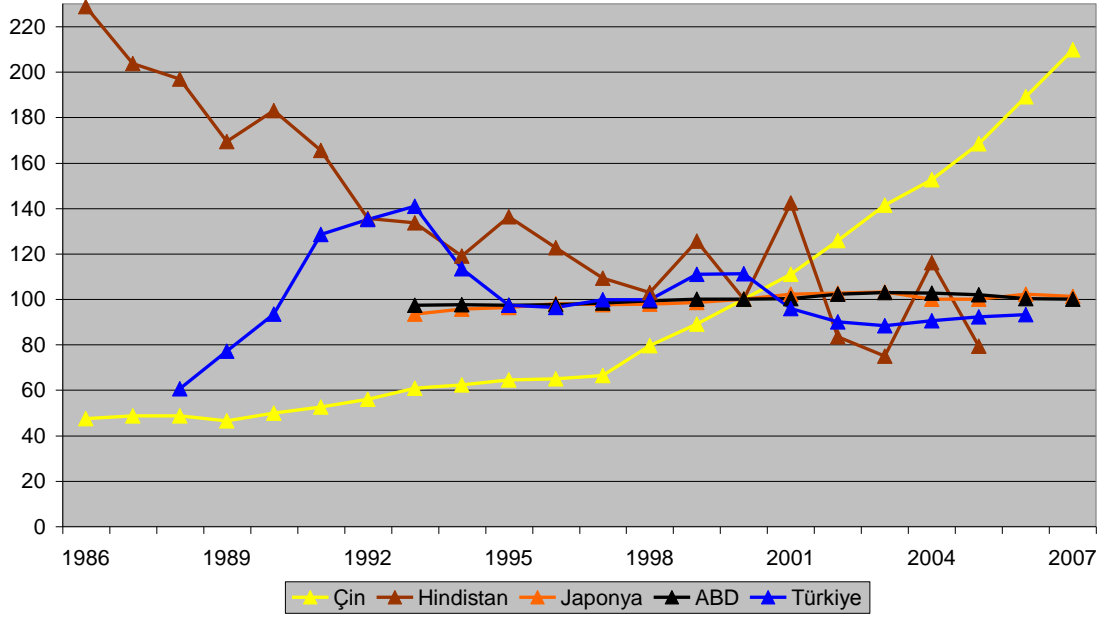
Madencilik sektöründe de yıllık ortalama ücret kişi başı GSYİH'dan yüksektir. Sektörde 2003 yılında 13.627 yuan (1.646 dolar) olan ortalama ücret 2009 yılında 38.038 yuana (5.569 dolar) çıkmıştır.

Tarım sektöründeki yıllık ortalama ücret 6.884 yuandan (831 ABD doları) 14.356 yuana (2.102 dolar) yükselmiştir. Bu artışa rağmen tarım sektöründeki ortalama ücret kişi başı GSYİH'nın altında kalmaktadır. 2003 yılında kişi başı GSYİH'nın % 65.30'u düzeyinde olan ortalama ücret 2009 yılında % 56.13'e düşmüştür.

İmalat sanayiinde 2003 yılında 12.671 yuan (1.530 dolar) olan ortalama ücret 2009 yılında 26.810 yuana (3.925 dolar) ulaşırken kişi başı GSYİH'ya oranı % 120.2'den % 104.83'e düşmüştür. İmalat sanayiinde ortalama ücretler yanında reel ücret de artmaktadır. (Şekil 37) Çin'de imalat sanayii reel ücret indeksi (real manufacturing wage indices) 1990 yılında 49.8 iken on yıl sonra 100'e, 2007 yılında ise 209.8'e ulaşmıştır. İmalat sanayiinde reel ücret gelişimi incelendiğinde, Çin'deki artışa karşılık ABD ve Japonya gibi gelişmiş ülkelerde sınırlı olarak yükseldiği, Hindistan'da dalgalı seyir izlediği ancak genel olarak düştüğü, Türkiye'de 2000 yılından itibaren düşme eğiliminde olduğu görülmektedir.

Reel ücretteki artışa rağmen Çin'de imalat sanayii işgücü maliyeti (hourly compensation costs in manufacturing) diğer ülkelerle karşılaştırıldığında çok düşüktür. (Şekil 38) 2008 yılında Çin'de saatlik işgücü maliyeti ABD'nin % 4.21, Japonya'nın % 4.89, Türkiye'nin % 20.8'i düzeyindedir. Ücretlerdeki artışa rağmen Çin'in diğer ülkeler karşısındaki işgücü maliyet avantajı devam etmektedir. Ancak bu alanda Hindistan Çin'e rakip olarak ortaya çıkmaktadır.

İmalat Sanayii Reel Ücret İndeksi (2000=100,Türkiye 1997=100)



Şekil 37.İmalat Sanayii Reel Ücret İndeksi

Kaynaklar:1-International Labor Organization [ILO].

<http://kilm.ilo.org/KILMnetBeta/view.asp?t=Table 15>.(Erişim tarihi 07.09.2011)

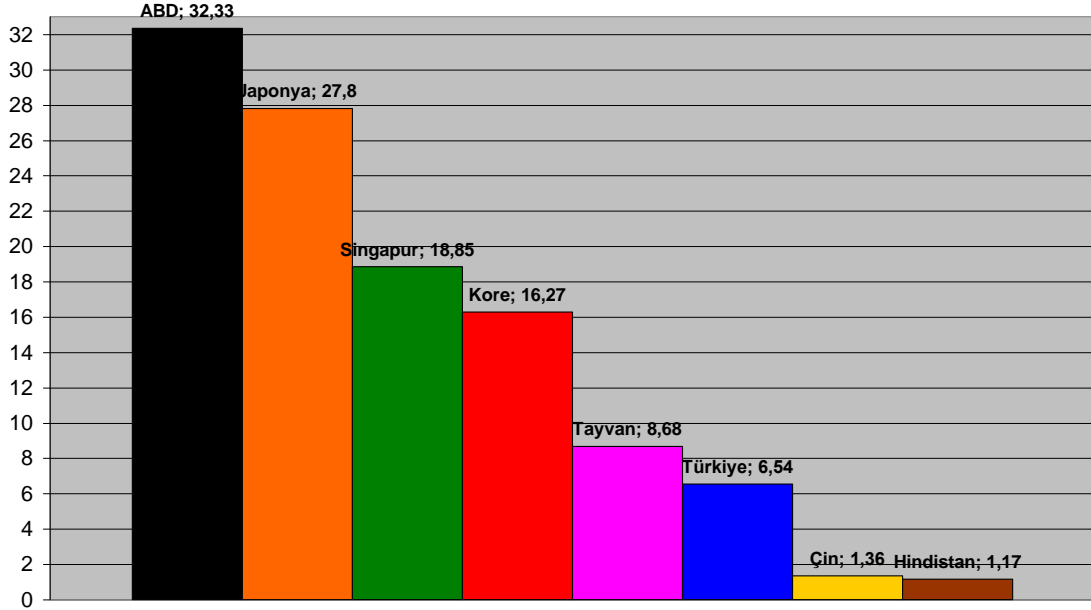
2-TCMB, EVDS. <http://evds.tcmb.gov.tr/> (Erişim tarihi:07.09.2011)(Türkiye; imalat sanayii üretimde çalışılan saat başına reel ücret indeksi)

Çin'de ücretler istihdam kaynağına göre incelendiğinde, tüm istihdam türlerinde arttığı görülmektedir.(Şekil 39) Devlet mülkiyetindeki birimlerde yıllık ortalama ücret 1995 yılında 5.553 yuan (665 ABD doları) iken 2001 yılında 11.045 yuana (1.334 dolar), 2009 yılında ise 34.130 yuana (4.997 dolar) ulaşmıştır. Kollektif mülkiyetli birimlerde ortalama ücret 3.934 yuandan (471 dolar) 20.607 yuana (3.017 dolar) yükselse de kişi başı GSYİH'nın altında kalmıştır. Diğer mülkiyet türlerine ait birimlerdeki ortalama ücret 1995 yılında 7.728 yuandan (926 dolar) 2009 yılında 31.350 yuana (4.590 dolar) yükselse de devletteki ücretin altında kalmıştır.

Ortalama ücretlerle birlikte asgari ücret de artmaktadır. Asgari ücret için ülke düzeyinde veri olmasa da 1995-2006 döneminde 253 ilde asgari ücret yıllık % 6.5 artmış ancak bu artış ortalama ücret artışının altında kalmıştır.⁹⁰

⁹⁰R. Herd vd. (2010).China's labour market transition:Job creation,migration and regulation.OECD.<http://www.oecd.org/dataoecd/35/33/46616055.pdf>,(s.30)

İmalat Sanayii Saatlik İşgücü Maliyetleri (2008, ABD Doları)



Şekil 38. İmalat Sanayii Saatlik İşgücü Maliyetleri

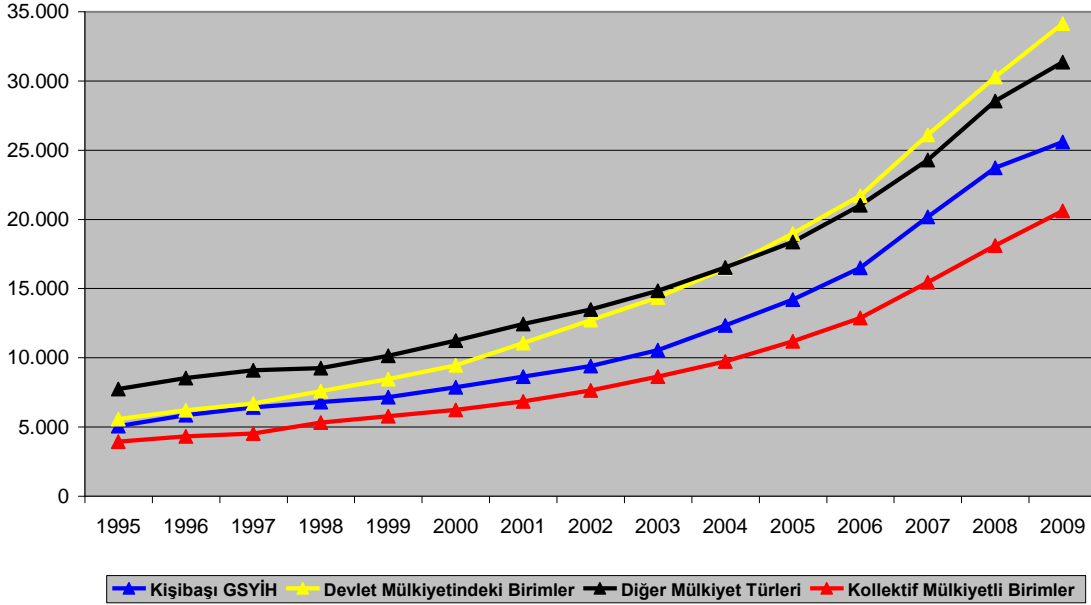
Kaynaklar: 1-U.S. Bureau of Labor Statistics (2010).

ftp://ftp.bls.gov/pub/suppl/ichcc.ichccaesupt1_2.txt (Erişim tarihi 07.09.2011)

2-TÜİK.Saatlik Ortalama İşgücü Maliyeti. www.tuik.gov.tr (Erişim tarihi 07.09.2011)

(Türkiye;8.5 TL=6.54 ABD Doları)

İstihdam Kaynağına Göre Ortalama Ücretler (Kent, Yuan, Yıl)



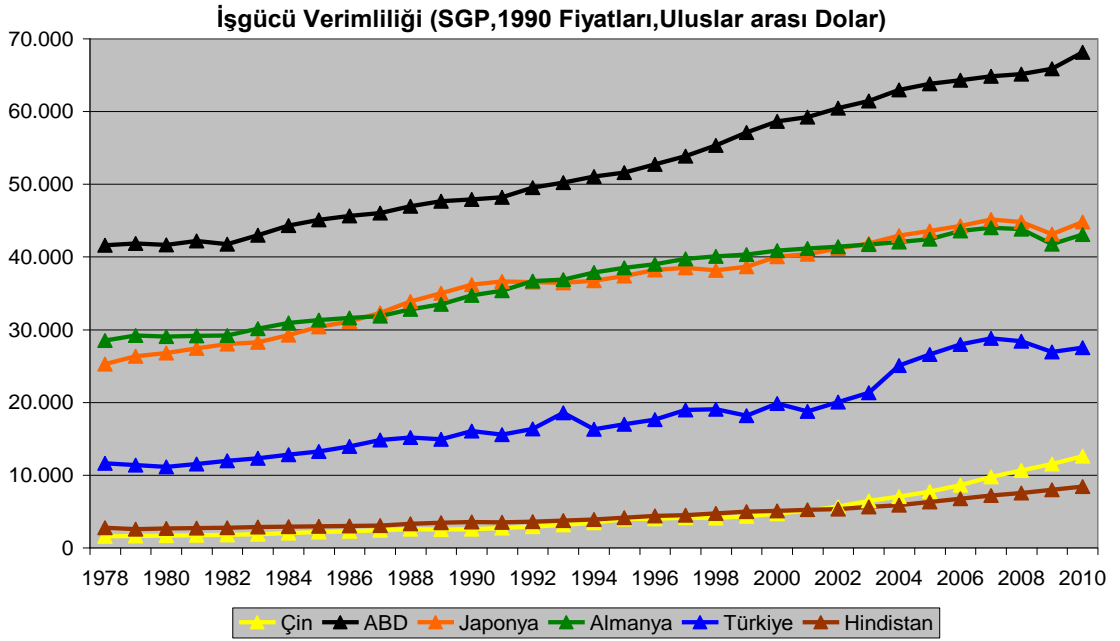
Şekil 39. İstihdam Kaynağına Göre Ortalama Ücretler

Kaynak: China Statistical Yearbook (2010). http://www.stats.gov.cn/ (Erişim tarihi 07.09.2011)

(Erişim tarihi:10.09.2011)

6.5.İşgücünün Niteliği ve Verimliliği

Çin’de okullaşma oranlarındaki artışla birlikte işgücünün eğitim düzeyi yükselmektedir. Orta ve Uzun Dönem Eğitim Planı verilerine göre, çalışma çağındaki nüfusta (20-59 yaş) ortalama eğitim süresi 2009 yılında 9.5 yıla, yüksek eğitim almış nüfus 98.3 milyona, yüksek eğitilmiş nüfusun çalışma çağındaki nüfusa oranı % 9.9’a ulaşmıştır. İşgücünün eğitim düzeyindeki yükseliş işgücünün verimliliğini arttırmaktadır. (Şekil 40)



Şekil 40.İşgücü Verimliliği

Kaynak: The Conference Board Total Economy Database,January 2011.
<http://www.conference-board.org/data/economydatabase/> (Erişim tarihi: 10.09.2011)

Çalışan başı GSYİH 1978 yılında ABD’de 41.590, Türkiye’de 11.614, Hindistan’da 2.752, Çin’de 1.558 Uluslar arası dolar iken 2010 yılında ABD’de 68.126, Türkiye’de 27.529, Hindistan’da 8.401, Çin’de 12.592 dolara ulaşmıştır. Çin’de işgücü verimliliği 1978 yılında ABD’nin % 3.7, Türkiye’nin % 13.4’ü düzeyinde iken 2010 yılında ABD’nin % 18.5, Türkiye’nin % 27.4’üne, 2010 yılında ise ABD’nin % 45.7’sine ulaşmıştır.

Verimlilik artışının DTÖ üyeliği sonrası ivme kazandığı dikkat çekmektedir. Verimlilik 2001 yılına göre Çin'de % 147, Hindistan'da % 61, Türkiye'de % 47, ABD'de % 15, Japonya'da % 11, Almanya'da % 5 artmıştır. İşgücü verimliliği diğer ülkelerle karşılaştırıldığında düşük olsa da Çin aradaki farkı hızla kapatmaya başlamıştır. Çin'in işgücü maliyetindeki avantajı düşük verimlilikle kısmen ortadan kalkmaktadır. Ancak ülkelerin işgücü maliyetleri arasındaki fark verimlilikteki farkın üzerindedir. Bu durum düşük verimliliğe rağmen Çin'i işgücü açısından cazip kılmaktadır.

Çin ekonomisi için 1986-2007 dönemini kapsayan uygulamalı çalışmaya⁹¹ göre işgücü verimliliğindeki artış, 1994 sonrasında sermaye yoğunluğu, eğitim seviyesi, GSYİH içinde sanayi sektörü ve KİT payı, 2001 sonrasında ihracat artışından kaynaklanmaktadır.

Eğitim seviyesinin yükselmesi sadece işgücü verimliliğini değil aynı zamanda toplam faktör verimliliğini de olumlu yönde etkilemektedir. 1985-2004 dönemini kapsayan uygulamalı çalışmada⁹², okul kayıt oranlarındaki artışın toplam faktör verimliliğini olumlu (significant positive) yönde etkilediği, en büyük etkinin üniversite düzeyinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Orta ve Uzun Dönem Eğitim Planı'nda çalışma çağındaki nüfusun ortalama eğitim süresinin 2015 yılında 10.5, 2020 yılında 11.2 yıla çıkarılması hedeflenmektedir. İşgücüne yeni katılanlar için 2009 yılında 12.4 yıl olan ortalama eğitim süresinin 2015 yılında 13.3, 2020 yılında 13.5 yıla ulaşacağı öngörülmektedir. 2009 yılında işgücüne yeni katılanların % 67'si lise ve üzeri eğitim almış iken bu oranın 2015 yılında % 87, 2020 yılında % 90'a ulaşacağı hesaplanmaktadır. Yüksek eğitim almış nüfusun 2015 yılında 145, 2020 yılında 195 milyona, çalışma çağındaki nüfusa oranının % 15 ve % 20'ye çıkarılması hedeflenmektedir. Uygulamalı çalışmaların bulgularına göre, Çin'in Eğitim

⁹¹S. G. Jeanneney ve P. Hua. How does real exchange rate influence labour productivity in China. *China Economic Review*, in pres., s.13-16. 10.1016/j.chieco.2010.04.008

⁹²Z. Wei ve R. Hao (2011). The role of human capital in China's total factor productivity growth: A cross-province analysis. *The Developing Economies*, 49 (1), s.24.

Planı'ndaki hedeflere ulaşması hem ekonomideki toplam faktör verimliliğini hem de emek verimliliğini arttırarak ekonomik büyümeyi olumlu yönde etkileyecek gelişmedir.

7.Yabancı Doğrudan Yatırımlar

7.1.Çin'e Giriş Yapan Yabancı Doğrudan Yatırımlar

Ülkeye yabancı yatırım girişine izin veren Ortak Yatırım Kanunu (Joint Venture Law-1979) ve 1980 yılında dünya ile bağıın kolayca kurulabileceği yerlerde (Hong Kong'a sınır Shenzen ve yakınındaki Shantou, Makao'ya sınır Zhuhai, Tayvan'ın karşısında Xiamen) dört özel ekonomi bölgesi (special economic zone) açılışı Çin'de yeni bir dönemi başlattı. Çin yönetimi için özel ekonomi bölgeleri “ekonomik dönüşüm ve liberal ekonomiyi öğrenme, deneme laboratuvarı” oldu.

Özel ekonomi bölgelerinden edinilen deneyimlere göre Çin yabancı sermaye politikası zaman içinde önemli değişiklikler göstermiştir. 1980'lerin başında, yabancı sermayeye yerli girişimlerle ortak (özellikle kasaba ve köy girişimleri) ve ihracat odaklı üretim şartıyla izin verilirken iç pazar yüksek tarife ve kotalarla korundu.⁹³ Elde edilen olumlu sonuçlar üzerine 1984 yılında ondört kıyı şehri (coastal cities) daha yabancı yatırım ve dış ticaret faaliyetlerine açıldı.

Çin otoriteleri, düşük işgücü ücretleri yanında vergi ayrıcalıkları ile ülkeyi uluslararası sermaye için cazip hale getirdi. Sağlanan ayrıcalıklara rağmen yabancı sermaye girişi 1980'ler boyunca yüksek değerlere ulaşmamıştır. (Tablo 10) 1980'lerin sonlarında yabancı yatırımlara özel, ithalat yükümlülüklerini kolaylaştıran, ihracat işleme bölgeleri (export processing zones) kuruldu. Buna ek olarak tamamı yabancı sermayeli girişimlerin kurulmasına izin verildi.

⁹³OECD (2009).China defining the boundary between the market and the state <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/4209081e.pdf>,(s.35) (Erişim tarihi:13.09.2011)

Sağlanan ayrıcalıkların artmasıyla 1990'lardan itibaren yabancı doğrudan yatırım girişi de yükselmeye başlamıştır.

Tablo 10. Yabancı Doğrudan Yatırım Girişi

| | YDY (1.000.000 ABD Doları) | | | | | Kişibaşı YDY (ABD Doları) | | | | |
|------|----------------------------|--------|------------------|---------|---------|---------------------------|--------|------------------|------|---------|
| | Çin | Fransa | Birleşik Krallık | ABD | Türkiye | Çin | Fransa | Birleşik Krallık | ABD | Türkiye |
| 1980 | 57 | 3.328 | 10.123 | 16.918 | 18 | 0 | 60 | 179 | 73 | 0 |
| 1985 | 1.956 | 2.208 | 5.668 | 20.490 | 99 | 2 | 39 | 100 | 84 | 2 |
| 1990 | 3.487 | 15.629 | 30.461 | 48.422 | 684 | 3 | 268 | 530 | 188 | 13 |
| 1991 | 4.366 | 15.188 | 14.846 | 22.799 | 810 | 4 | 260 | 258 | 88 | 15 |
| 1992 | 11.008 | 17.900 | 15.473 | 19.222 | 844 | 10 | 305 | 268 | 73 | 15 |
| 1993 | 27.515 | 16.449 | 14.804 | 50.665 | 636 | 24 | 279 | 256 | 192 | 11 |
| 1994 | 33.767 | 15.575 | 9.253 | 45.091 | 608 | 29 | 263 | 159 | 169 | 10 |
| 1995 | 37.521 | 23.673 | 19.969 | 58.772 | 885 | 31 | 398 | 343 | 218 | 15 |
| 1996 | 41.726 | 21.961 | 24.435 | 84.460 | 722 | 35 | 368 | 419 | 309 | 12 |
| 1997 | 45.257 | 23.174 | 33.227 | 103.406 | 805 | 37 | 387 | 568 | 374 | 13 |
| 1998 | 45.463 | 30.983 | 74.321 | 174.439 | 940 | 37 | 515 | 1266 | 623 | 15 |
| 1999 | 40.319 | 46.547 | 87.979 | 283.676 | 783 | 33 | 770 | 1494 | 1002 | 12 |
| 2000 | 40.715 | 43.252 | 118.764 | 313.997 | 982 | 33 | 711 | 2010 | 1096 | 15 |
| 2001 | 46.878 | 50.477 | 52.623 | 159.478 | 3.352 | 37 | 825 | 887 | 551 | 52 |
| 2002 | 52.743 | 49.035 | 24.029 | 74.501 | 1.082 | 42 | 796 | 403 | 255 | 17 |
| 2003 | 53.505 | 42.498 | 16.778 | 53.141 | 1.702 | 42 | 685 | 280 | 180 | 26 |
| 2004 | 60.630 | 32.560 | 55.963 | 135.850 | 2.785 | 47 | 521 | 931 | 456 | 41 |
| 2005 | 72.406 | 84.949 | 176.006 | 104.809 | 10.031 | 56 | 1351 | 2912 | 349 | 147 |
| 2006 | 72.715 | 71.848 | 156.186 | 237.136 | 20.185 | 56 | 1135 | 2570 | 781 | 292 |
| 2007 | 83.521 | 96.221 | 196.390 | 215.952 | 22.047 | 64 | 1511 | 3213 | 705 | 315 |
| 2008 | 108.312 | 64.184 | 91.489 | 306.366 | 19.504 | 83 | 1002 | 1488 | 992 | 275 |
| 2009 | 95.000 | 34.027 | 71.140 | 152.892 | 8.411 | 72 | 528 | 1150 | 491 | 117 |
| 2010 | 105.735 | 33.905 | 45.908 | 228.249 | 9.071 | 80 | 523 | 737 | 726 | 125 |

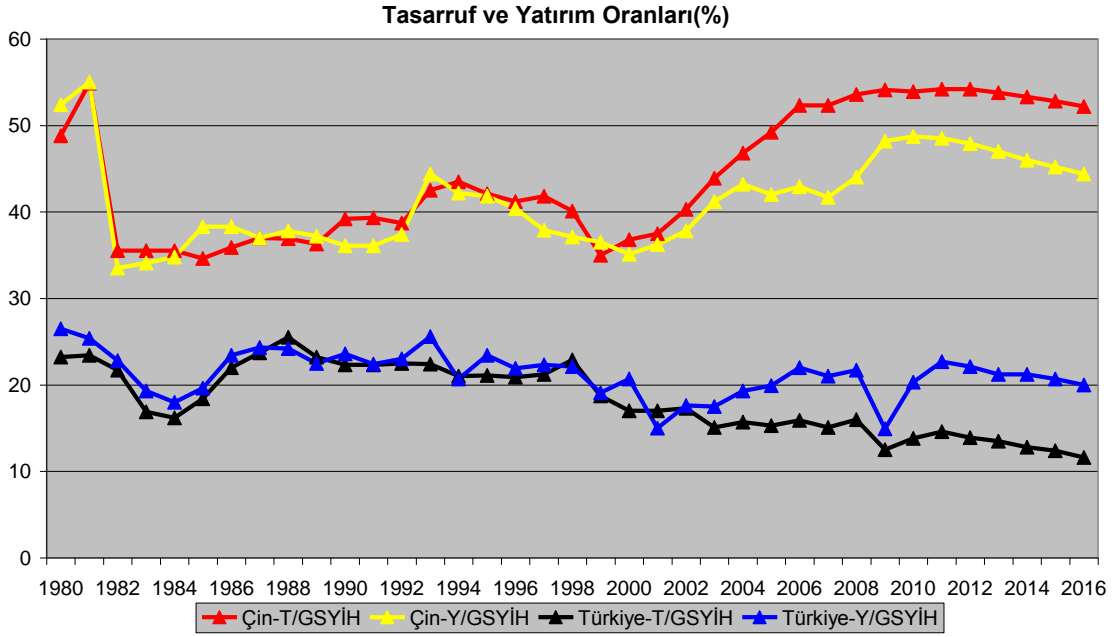
Kaynak: UNCTAD, FDI. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim Tarihi: 12.09.2011)

Yabancı sermaye girişi hızlanırken ülkede 1994 yılından itibaren yatırımların üzerinde gerçekleşen tasarruf oranı (Şekil 41) yabancı sermayeye ihtiyacı azaltmış, Çin yabancı sermayede seçici olmaya başlamıştır. İlk olarak 1995 yılında hazırlanan Yabancı Yatırım Sanayileri Rehber Kataloğu, 2002, 2004 ve 2007 yıllarında⁹⁴ güncellenerek teşvik edilen, kısıtlanan ve yasaklanan sektörler⁹⁵ belirlenmiştir. Yeni tarım teknolojileri, enerji, özel hammadde projeleri ve yüksek teknoloji gibi sektörler desteklenirken, çevreye

⁹⁴SCPRC. http://www.gov.cn/english/laws/2005-07/25/content_16873.htm (Erişim tarihi: 13.09.2011)

⁹⁵Invest in China. http://www.fdi.gov.cn/pub/FDI_EN/Laws/law_en_info.jsp?docid=87372 (Erişim tarihi: 13.09.2011)

ve enerji kullanımına duyarlı olmayan projeler ile madencilik ve mineral sektörleri kısıtlı olarak desteklenmektedir. Yoğun enerji tüketen projelere izin verilmemektedir. Savunma sanayii ve biyo teknolojik tohum üretimi yasak kapsamına alınmıştır.



Şekil 41. Tasarruf ve Yatırım Oranları (%)

Kaynak:IMF,WEO Database,April 2011. <http://www.imf.org/> (Erişim tarihi:06.08.2011)

DTÖ üyeliği bir çok alanda olduğu gibi yabancı yatırımda da dönüm noktası olmuştur. DTÖ katılım protokolü gereği yabancı yatırımların ülke pazarına yönelik kısıtlamaları kaldırılmıştır. DTÖ üyeliğinin verdiği güvence ile 2001 sonrası artmaya başlayan yabancı sermaye girişi, hizmetler sektörünün yabancı sermayeye açılması ile tekrar hız kazanmıştır. 44 ülke,17 sektör ve 1.000 kişiyi kapsayan saha çalışması ile oluşturulan yabancı doğrudan yatırım güven indeksinde (FDI confidence index)⁹⁶ Çin 2002 yılından beri zirvede yer almaktadır.

⁹⁶A.T. Kearney (2010).Investing in a rebound. [http://www.atkearney.com/images/global/pdf/Investing_in_a_Rebound-FDICI_2010.pdf,\(s.3\)](http://www.atkearney.com/images/global/pdf/Investing_in_a_Rebound-FDICI_2010.pdf,(s.3)) (Erişim tarihi: 14.09.2011)

Çin'in yabancı sermayeye ihtiyacının azalması ayrıcalıkların kaldırılmasını getirmiştir. 16 Mart 2007 tarihinde kabul edilip 1 Ocak 2008'de yürürlüğe giren yasa (Law of the People's Republic of China on Enterprise Income Tax)⁹⁷ ile yabancı sermayeli firmaların vergi oranları Çinli firmaların vergi oranlarına eşitlenerek vergi avantajı ortadan kaldırılmıştır. Ancak yeni yasa (57. madde) Devlet Konseyi'nin (State Council) özel bölgelerde ileri teknoloji yatırımları için özel düzenlemeler yapmasına izin vermektedir. Daha önce yürürlükte bulunan yasa ve düzenlemelerle belli süreler için kazanılmış haklar süre dolana dek geçerliliğini koruyacak, beş yıl içinde tüm ayrıcalıklar kaldırılarak yasada belirlenmiş olan vergi oranları eşit biçimde uygulanacaktır.

Ayrıcalıklar kaldırılrsa da 2008 yılında Çin'e 108.312.000.000 dolar yabancı sermaye girişi gerçekleşmiştir. 2008 yılı itibariyle dünyanın önde gelen 500 firmasının (Global Top 500) 480'inin Çin'de yatırımı bulunmaktadır.⁹⁸ Artan işgücü ücretleri ve değerlenen yuan Çin'in cazibesini azaltsa⁹⁹ da uluslar arası şirketler için Çin hala ucuz işgücü merkezidir. Krizin etkisiyle yabancı doğrudan yatırım girişi 2009 yılında 95.000.000.000 dolara düşmüş, 2010 yılında ise 105.735.000.000 dolar olarak gerçekleşmiştir.

Çin Devlet Konseyi Mart 2011'de yabancı yatırımların Çin'de şirket satın alma ve birleşme (merger& acquisiton) güvenlik inceleme düzenlemesini (security review circular)¹⁰⁰ güncellemiştir. Yeni düzenlemeye göre; askeri-endüstriyel teknoloji, tarım ürünleri, enerji ve doğal kaynaklar, ulaştırma hizmetleri, anahtar teknolojiler ve imalat sanayiinde yabancı yatırımların yerli

⁹⁷The National People's Congress of the People's Republic of China. Database of laws and regulations.http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Law/2009-02/20/content_1471133.htm (Erişim tarihi: 14.09.2011)

⁹⁸T.C. Pekin Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği (2008). Yıllık Raporlar.[http://www.musavirlikler.gov.tr/altdetay.cfm?AltAlanID=368&dil=TR&ulke=CHC,\(s.21\)](http://www.musavirlikler.gov.tr/altdetay.cfm?AltAlanID=368&dil=TR&ulke=CHC,(s.21)) (Erişim tarihi: 14.09.2011)

⁹⁹N. Zieminski (2011). Analysis: China costs start to worry U.S. multinationals. <http://www.reuters.com/article/2011/08/12/us-usa-manufacturing-china-idUSTRE77B2IV20110812> (Erişim tarihi: 14.09.2011)

¹⁰⁰Invest in China. http://www.fdi.gov.cn/pub/FDI_EN/Laws/GeneralLawsandRegulations/MinisterialRulings/P020110222352839068480.pdf, (s.1-2)(Erişim tarihi: 14.09.2011)

şirketlerle birleşme ve satın alımları ulusal güvenlik incelemesinden geçirilecektir. İnceleme;

- Birleşme ve satın almanın ulusal ekonomik büyümeye,
- Temel sosyal hayat ve düzene,
- Anahtar sektörlerin AR-GE kapasitesine etkisini

kapsamaktadır. Bu yeni düzenleme ile Çin yabancı yatırımda seçiciliğini daha da arttırmaktadır.

Yabancı doğrudan yatırım girişi yüksek olsa da kişi başı yabancı doğrudan yatırım girişi diğer ülkelerle karşılaştırıldığında Çin'de düşük düzeydedir. (Tablo 10) 1985 yılında kişi başı yabancı doğrudan yatırım girişi 2 ABD doları iken 2008 yılında 83 dolara ulaşmış, 2010 yılında 80 dolara düşmüştür. Aynı yıl kişi başı yabancı doğrudan yatırım girişi Türkiye'de 125, Fransa'da 523, ABD'de 726, Birleşik Krallık'ta 737 dolar olarak gerçekleşmiştir.

1980 yılında dünya yabancı doğrudan yatırım akımı içinde % 0.11 olan Çin'in payı 1994 yılında % 13.19'a ulaşmış, 2007 yılında % 4.24'e düşmüş, 2010 yılında % 8.5'e yükselmiştir. (Tablo 11) Yabancı yatırım girişi ve GSYİH büyüklüğüne bağlı olarak yabancı yatırımların GSYİH'ya oranı da değişmiştir. (Tablo 11) 1980 yılında GSYİH'nın % 0.02'si düzeyinde olan yabancı doğrudan yatırım girişi 1994 yılında % 5.8'e yükselmiş ancak 2010 yılında % 1.8'e düşmüştür.

Çin'deki yabancı yatırım stoku 2010 yılında 578.818.000.000 ABD dolarına ulaşmıştır.(Şekil 42) Diğer ülkelerle karşılaştırıldığında Çin'deki stokun ABD, Birleşik Krallık ve Fransa'dan az, Türkiye'den fazla olduğu görülmektedir. 2010 yılında dünya yabancı doğrudan yatırım stokunun % 3.02'si Çin'de, % 0.95'i Türkiye'de, % 5.27'si Fransa'da, % 5.67'si Birleşik Krallık'ta, % 18.03'ü ABD'de bulunmaktadır. (Şekil 43)

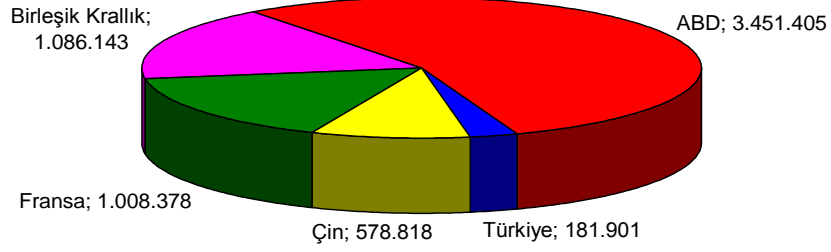
Tablo 11.Dünya Yabancı Doğrudan Yatırım Girişi Payı

| | YDY/Dünya YDY (%) | | | | | YDY/GSYİH (%) | | | | |
|------|-------------------|--------|------------------|-------|---------|---------------|--------|------------------|------|---------|
| | Çin | Fransa | Birleşik Krallık | ABD | Türkiye | Çin | Fransa | Birleşik Krallık | ABD | Türkiye |
| 1980 | 0,11 | 6,15 | 18,72 | 31,28 | 0,03 | 0,02 | 0,48 | 1,87 | 0,61 | 0,02 |
| 1985 | 3,50 | 3,95 | 10,15 | 36,68 | 0,18 | 0,63 | 0,41 | 1,22 | 0,49 | 0,11 |
| 1990 | 1,68 | 7,53 | 14,68 | 23,34 | 0,33 | 0,86 | 1,25 | 3,01 | 0,84 | 0,34 |
| 1991 | 2,83 | 9,86 | 9,64 | 14,80 | 0,53 | 1,03 | 1,22 | 1,41 | 0,38 | 0,40 |
| 1992 | 6,64 | 10,79 | 9,33 | 11,59 | 0,51 | 2,20 | 1,30 | 1,42 | 0,30 | 0,39 |
| 1993 | 12,32 | 7,37 | 6,63 | 22,69 | 0,28 | 4,29 | 1,27 | 1,51 | 0,76 | 0,26 |
| 1994 | 13,19 | 6,08 | 3,61 | 17,61 | 0,24 | 5,80 | 1,14 | 0,87 | 0,64 | 0,35 |
| 1995 | 10,96 | 6,91 | 5,83 | 17,17 | 0,26 | 4,96 | 1,50 | 1,73 | 0,79 | 0,39 |
| 1996 | 10,74 | 5,65 | 6,29 | 21,74 | 0,19 | 4,68 | 1,39 | 2,00 | 1,08 | 0,30 |
| 1997 | 9,30 | 4,76 | 6,83 | 21,26 | 0,17 | 4,59 | 1,62 | 2,45 | 1,24 | 0,32 |
| 1998 | 6,43 | 4,38 | 10,50 | 24,65 | 0,13 | 4,35 | 2,10 | 5,10 | 1,98 | 0,35 |
| 1999 | 3,70 | 4,27 | 8,07 | 26,03 | 0,07 | 3,66 | 3,19 | 5,85 | 3,03 | 0,31 |
| 2000 | 2,90 | 3,08 | 8,47 | 22,39 | 0,07 | 3,41 | 3,25 | 8,04 | 3,15 | 0,37 |
| 2001 | 5,67 | 6,11 | 6,37 | 19,30 | 0,41 | 3,56 | 3,76 | 3,58 | 1,55 | 1,71 |
| 2002 | 8,41 | 7,82 | 3,83 | 11,88 | 0,17 | 3,63 | 3,36 | 1,49 | 0,70 | 0,47 |
| 2003 | 9,34 | 7,42 | 2,93 | 9,28 | 0,30 | 3,25 | 2,36 | 0,90 | 0,48 | 0,56 |
| 2004 | 8,17 | 4,39 | 7,54 | 18,30 | 0,38 | 3,13 | 1,58 | 2,54 | 1,14 | 0,71 |
| 2005 | 7,37 | 8,65 | 17,91 | 10,67 | 1,02 | 3,14 | 3,95 | 7,72 | 0,83 | 2,08 |
| 2006 | 4,97 | 4,91 | 10,68 | 16,22 | 1,38 | 2,62 | 3,16 | 6,39 | 1,77 | 3,80 |
| 2007 | 4,24 | 4,88 | 9,96 | 10,96 | 1,12 | 2,42 | 3,70 | 6,99 | 1,53 | 3,41 |
| 2008 | 6,21 | 3,68 | 5,25 | 17,57 | 1,12 | 2,45 | 2,24 | 3,44 | 2,12 | 2,67 |
| 2009 | 8,02 | 2,87 | 6,00 | 12,90 | 0,71 | 1,91 | 1,28 | 3,28 | 1,08 | 1,37 |
| 2010 | 8,50 | 2,73 | 3,69 | 18,35 | 0,73 | 1,80 | 1,31 | 2,05 | 1,55 | 1,21 |

Kaynak:UNCTAD,FDI. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim Tarihi:12.09.2011)

Çin'de kişi başı yabancı yatırım stoku da diğer ülkelerle karşılaştırıldığında düşüktür. (Şekil 44) Çin'de 439 ABD doları olan kişi başı yabancı doğrudan yatırım stoku Türkiye'de 2.500, ABD'de 10.983, Fransa'da 15.569, Birleşik Krallık'ta 17.442 dolara ulaşmıştır.

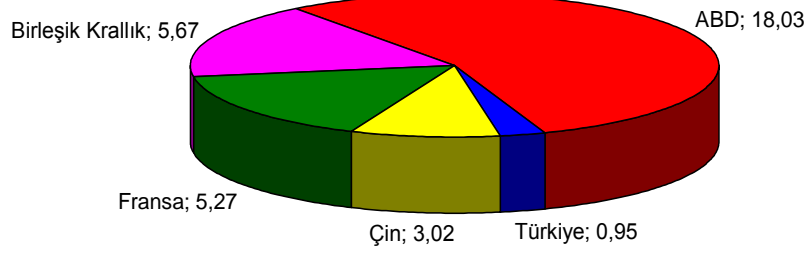
YDY Stoku (2010,1.000.000 ABD Doları)



Şekil 42. Yabancı Doğrudan Yatırım Stoku

Kaynak: UNCTAD, FDI. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi: 12.09.2011)

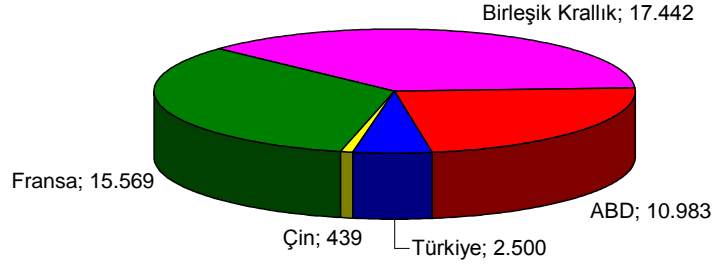
YDY Stoku/Dünya YDY Stoku (2010, %)



Şekil 43. Dünya Yabancı Doğrudan Yatırım Stoku Payı

Kaynak: UNCTAD, FDI. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi: 12.09.2011)

Kişibaşı YDY Stoku (2010,ABD Doları)



şekil 44.Kişibaşı Yabancı Doğrudan Yatırım Stoku

Kaynak: UNCTAD,FDI. <http://unctadstat.unctad.org/>(Erişim tarihi:12.09.2011)

Çin'in yabancı yatırım çekmede gösterdiği başarı bir çok çalışmaya konu olmuş ve yabancı yatırım girişini belirleyen faktörler incelenmiştir. Yatırım yapmış firmaların yöneticilerinin sorulara verdikleri cevaplarla oluşturulan puanlama (score) ile yapılan çalışmanın sonuçları Tablo 12'de verilmiştir.

Tablo 12.Yabancı Doğrudan Yatırım Girişini Belirleyen Faktörler

| | Belirleyici Faktörler | Sonuç |
|----|---------------------------------|-------|
| 1 | Pazar büyüklüğü ve büyüme | 3,73 |
| 2 | Devletin teşvik politikası | 3,55 |
| 3 | şirketin globalleşme stratejisi | 3,45 |
| 4 | Ucuz işgücü maliyeti | 3,32 |
| 5 | Yüksek yatırım geri dönüşü | 3,14 |
| 6 | İhracat platformu olması | 2,64 |
| 7 | Siyasi istikrar | 2,55 |
| 8 | Çin bağlantısı | 2,50 |
| 9 | Zayıf sanayi altyapısı | 2,45 |
| 10 | Döviz kuru | 2,36 |
| 11 | İleri teknoloji | 1,73 |

Kaynak:S. Ali ve W. Guo (2005).Determinants of FDI in China. *Journal of Global Business and Technology*, 1(2),s.27.

Tabloya göre yabancı doğrudan yatırımın en önemli belirleyicisi (determinant) ülkenin pazar büyüklüğü ve büyümesidir. Bunu yabancı yatırımlar için getirilen teşvikler izlemektedir. Ucuz iş gücü ancak dördüncü sırada yer almaktadır. Siyasi istikrar da yabancı yatırımda önemli faktörler arasındadır. Çin'e yapılan yabancı yatırımlar arasında Çin diasporası çok büyük paya sahip olsa da Çin bağlantısı (Çinlilik, Chinese connection) ancak sekizinci sırada yer almaktadır.

Yabancı doğrudan yatırımın etkileri de bir çok çalışmaya konu olmuştur. 1983-2001 dönemini kapsayan yabancı doğrudan yatırım girişi ve ekonomik büyüme ilişkisinin incelendiği çalışmada¹⁰¹ yabancı doğrudan yatırım girişi ile ekonomik büyüme arasında Granger nedensellik ilişkisinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. 1988-2003 dönemini kapsayan ve yabancı doğrudan yatırım, yerli yatırım (domestic investment) ve ekonomik büyüme ilişkisinin incelendiği çalışmada¹⁰² yabancı doğrudan yatırım ile ekonomik büyüme arasında Granger nedensellik ilişkisi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak ekonomik büyümede yerli yatırım yabancı yatırımdan daha büyük etkiye (% 17.6'ya karşılık % 5.7) sahiptir. Yabancı doğrudan yatırım ve toplam faktör verimliliği ilişkisinin incelendiği çalışmada¹⁰³ yabancı doğrudan yatırımla toplam faktör verimliliği arasında Granger nedensellik ilişkisinin pozitif olduğu bulgusuna ulaşılmıştır.

7.1.1.Yabancı doğrudan yatırımların sektörel analizi

Çin'e gelen yabancı sermaye izin verilen tüm sektörlerde yatırım yapsa da belli sektörlerde yoğunlaşmaktadır. (Tablo 13) İmalat sanayii 1997 yılından bu yana yabancı doğrudan yatırımlar için en gözde sektör olma özelliğini korumaktadır.

¹⁰¹J. S. Mah (2010).Foreign direct investment inflows and economic growth of China.*Journal of Policy Modeling*,32 (1),s.158.

¹⁰²S. Tang vd. (2008). Foreign direct investment, domestic investment, and economic growth in China. United Nations University, World Institute for Development Economic Research.<http://www.rrojasdatabank.info/unurp08/rp2008-19.pdf>, (s.10) (Erişim tarihi:12.09.2011)

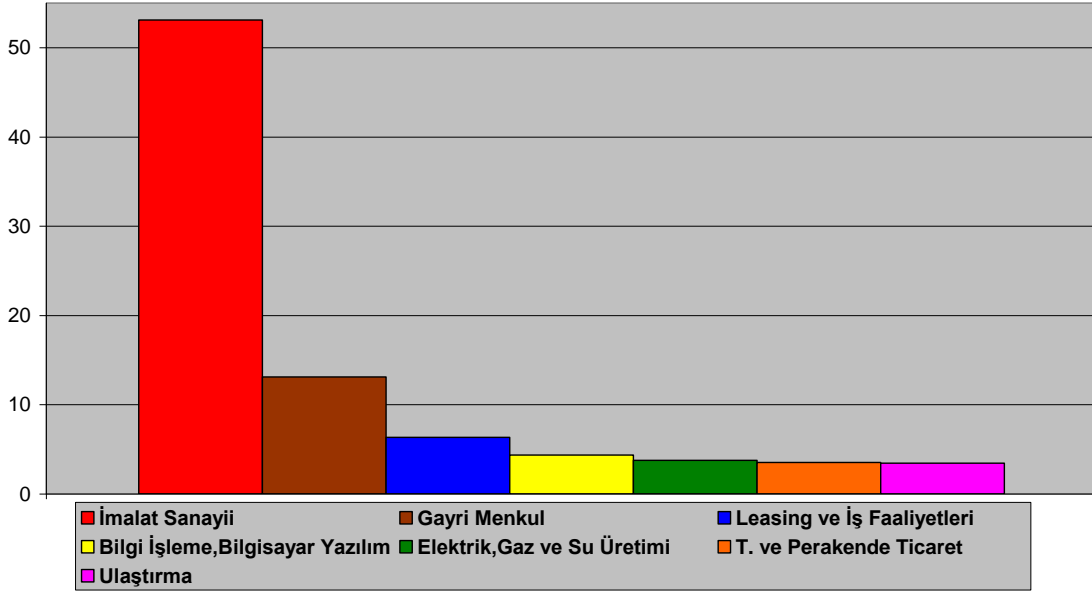
¹⁰³T. H. Ng (2006).Foreign direct investment and productivity:evidence from the east Asian economies.UNIDO.http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/Pub_free/Foreign_direct_investment_and_productivity_evidence_from_Eastasian_economies.pdf,(s.17) (Erişim tarihi:12.09.2011)

Tablo 13.Yabancı Doğrudan Yatırımın Geldiği Sektörler(1.000 ABD Doları)

| | İmalat Sanayii | Gayri Menkul | Leasing ve İş Faaliyetleri | Toptan ve Perakende Ticaret | Ulaştırma | Bilgi İşlem, Bilgisayar Yazılım | Elektrik, Gaz ve Su |
|------|----------------|--------------|----------------------------|-----------------------------|-----------|---------------------------------|---------------------|
| 1997 | 28.119.830 | 5.169.010 | - | 1.401.870 | 1.655.130 | - | 2.071.910 |
| 1998 | 25.582.380 | 6.410.060 | - | 1.181.490 | 1.645.130 | - | 3.102.790 |
| 1999 | 22.603.340 | 5.588.310 | - | 965.130 | 1.551.140 | - | 3.702.740 |
| 2000 | 25.844.170 | 4.657.510 | - | 857.810 | 1.011.880 | - | 2.242.120 |
| 2001 | 30.907.470 | 5.136.550 | - | 1.168.770 | 908.900 | - | 2.272.760 |
| 2002 | 36.799.980 | 5.662.770 | - | 932.640 | 913.460 | - | 1.375.080 |
| 2003 | 36.935.700 | 5.235.600 | - | 1.116.040 | 867.370 | - | 1.295.380 |
| 2004 | 43.017.240 | 5.950.150 | 2.824.230 | 739.590 | 1.272.850 | 916.090 | 1.136.240 |
| 2005 | 42.452.910 | 5.418.070 | 3.745.070 | 1.038.540 | 1.812.300 | 1.014.540 | 1.394.370 |
| 2006 | 40.076.710 | 8.229.500 | 4.222.660 | 1.789.410 | 1.984.850 | 1.070.490 | 1.281.360 |
| 2007 | 40.864.820 | 17.088.730 | 4.018.810 | 2.676.520 | 2.006.760 | 1.485.240 | 1.072.550 |
| 2008 | 49.894.830 | 18.589.950 | 5.058.840 | 4.432.970 | 2.851.310 | 2.774.790 | 1.696.020 |
| 2009 | 46.771.460 | 16.796.190 | 6.078.060 | 5.389.800 | 2.527.280 | 2.246.940 | 2.112.060 |

Kaynak:China Statistical Yearbook (1998-2010) <http://www.stats.gov.cn/>
(Erişim tarihi:14.09.2011)

Yabancı Doğrudan Yatırım Sektörel Dağılım (%2009)



Şekil 45.Kayıtlı Yabancı Sermaye Sektörel Dağılım (%)

Kaynak:China Statistical Yearbook (2010) verileri ile hazırlanmıştır

İmalat sanayinin ardından en çok yabancı sermaye girişi gayri menkul sektörüne olmuştur. 2005 sonrasında sektördeki artış dikkat çekmektedir. Bu artışa bağlı olarak yabancı doğrudan yatırım girişi içindeki payı da 2005 yılında % 7.48'den 2007 yılında % 20.46'ya yükselmiştir.

Çin DTÖ katılım protokolü uyarınca hizmetler sektörünü yabancı yatırıma açmayı taahhüt etmiştir. Çin hizmetler sektörünü reforma tabi tutmuş, tümüyle yabancı firmalara toptan ve perakende ticaret yapma hakkını 11 Aralık 2004 tarihinde sağlamayı taahhüt etmiş ancak bu taahhüdünü Eylül 2005'te yerine getirmiştir.¹⁰⁴ Hizmetler sektöründeki kısıtlamaların kalkmasıyla sektöre yapılan yatırım da artmaya başlamıştır. Leasing ve iş faaliyetleri sektörü 2009 yılında en çok yabancı sermaye çeken üçüncü sektör olmuştur.

Ulaştırma sektörüne yabancı sermaye girişi 1997 yılından 2003 yılına kadar azalmış ancak sonraki dönemde artmaya başlamıştır. Ulaştırma sektörünün yabancı yatırım girişi içindeki payı 1997 yılında % 3.66'dan 2003 yılında % 1.62'ye düşmüş, 2009 yılında % 2.66'ya yükselmiştir.

Bilgi işlem, bilgisayar hizmetleri ve yazılım sektörü de yabancı sermaye girişinin hızla arttığı sektörlerden biridir. Sektörün yabancı yatırım girişi içindeki payı 2004 yılında % 1.51 iken 2009 yılında % 2.37'ye ulaşmıştır.

Bankacılık sektörü, Çin'in hükümet tarafından korunan ve yabancılara kapalı tutulan sektörlerden biri olmuştur. Yabancı sermayenin bankacılık sektöründeki kısıtlamaları 11 Aralık 2006'da kaldırılmış, ancak en az 126.6 milyon ABD doları (1 milyar yuan) sermaye¹⁰⁵ şartı getirilmiştir. Bu kısıtlamalara bağlı olarak sektördeki yabancı yatırım sınırlı kalmıştır.

Çin resmi verilerine göre, kayıtlı yabancı sermayenin (registered capital) % 53.09'u imalat sanayiinde, % 13.10'u gayri menkul, % 6.32'si leasing ve iş faaliyetlerinde, % 4.34'ü bilgi işlem sektöründe, % 3.77'si elektrik,gaz ve su, % 3.51'i toptan ve perakende ticaret, % 3.45'i ulaştırma sektöründe bulunmaktadır. (Şekil 45)

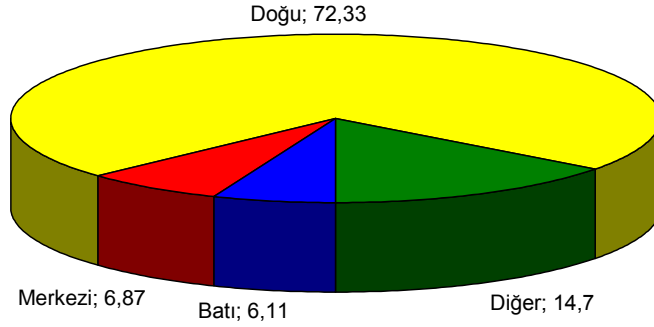
¹⁰⁴T.C. Pekin Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği (2005).Çin ekonomisi ve dış ticaretindeki gelişmeler. http://www.musavirlikler.gov.tr/upload/CHC/Yillik%20Rapor_2005.doc, (s.1) (Erişim tarihi:06.08.2011)

¹⁰⁵Chinadaily.http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-11/17/content_735531.htm (Erişim tarihi:06.08.2011)

7.1.2.Yabancı doğrudan yatırımların bölgesel analizi

Çin'in bölgeleri arasındaki büyüme, nüfus, eğitim, gelir dağılımı dengesizliği yabancı sermaye dağılımında da kendisini göstermektedir. Yabancı yatırımlar ülkenin doğusundaki gelişmiş eyaletlerde yoğunlaşmaktadır. (Şekil 46) Yabancı doğrudan yatırımların bölgesel dağılımı (FDI utilized by East, Central and west part of China) incelendiğinde, yatırımların % 72.33'ünün doğu bölgesinde,% 6.87'sinin merkezi bölgede,% 6.11'inin batı bölgesinde yer aldığı görülmektedir.

Yabancı Doğrudan Yatırım Bölgesel Dağılım (2008,%)

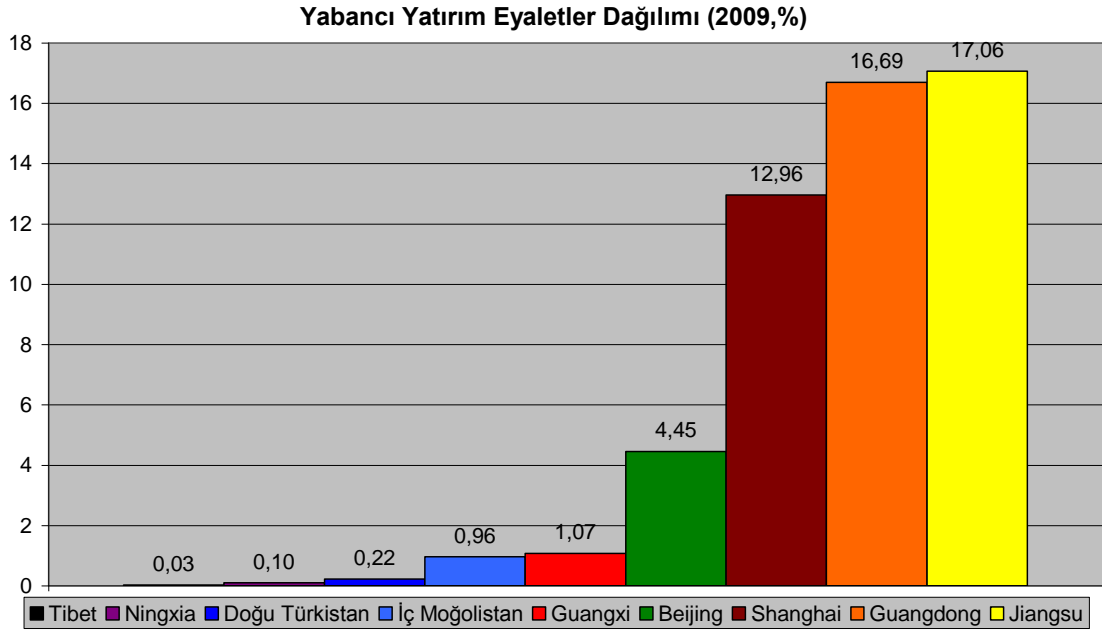


Şekil 46.Yabancı Doğrudan Yatırım Bölgesel Dağılım (%)

Kaynak:Invest in China. <http://www.fdi.gov.cn> (Erişim tarihi:14.09.2011)

Yabancı yatırım dağılımı eyaletler bazında incelendiğinde, azınlık nüfusun yoğun yaşadığı eyaletlerle doğu eyaletleri arasındaki eşitsizlik daha da belirginleşmektedir.(Şekil 47) Jiangsu, Guangdong, Shanghai ve Beijing toplam yatırımların % 51.17'sini barındırmaktadır. 2009 yılında kayıtlı yabancı sermayenin % 17.06'sına Jiangsu, % 16.69'una Guangdong, % 12.96'sına Shanghai, % 4.45'ine Beijing ev sahipliği yaparken, Guangxi eyaletinde %

1.07'si, İç Moğolistan'da % 0.96'sı, Doğu Türkistan'da % 0.22'si, Ningxia'da % 0.10'u, Tibet'te % 0.03'ü yer almaktadır.



Şekil 47. Yabancı Yatırım Eyaletler Dağılımı (%)

Kaynak:China Statistical Yearbook (2010) verileri ile hazırlanmıştır

7.1.3. Yabancı doğrudan yatırımların ülkeler analizi

Çin'e dünyanın hemen her ülkesinden yabancı yatırım (foreign investment actually utilized) gelse de Hong Kong, Singapur, Tayvan gibi Çin (Han diasporası) etnik kökenlilerin yaşadıkları yerlerden gelen sermaye ağırlıktadır. (Tablo 14) Yabancı yatırımın geldiği ülkeler (bölgeler) sıralamasında Hong Kong'u Virgin Adaları, Japonya, Singapur, Kore, Cayman adaları, ABD, Tayvan ve Almanya izlemektedir.

Çin'den Virgin ve Cayman Adaları gibi "kara para aklama merkezi ve vergi cenneti" olarak bilinen ülkelere önemli sermaye akımı olmaktadır. Diğer taraftan Virgin ve Cayman Adaları'nın bir transfer merkezi olarak kullanıldığı da bilinmektedir. Bu yüzden bu bölgelerden gelen yatırımı ihtiyatla karşılamak gerekir. Virgin ve Cayman Adaları'ndan gelen yatırımların, yabancı sermaye

ayrıcılıklarından yararlanmak üzere bu ülkelere transfer edilen Çin sermayesi olması muhtemeldir.

ABD kökenli sermaye girişi 2002 yılına kadar artmış ancak sonraki dönemde azalmaya başlamıştır. Avrupa'dan sadece Almanya Çin'e en çok yatırım yapan ilk dokuz ülke arasında yer almaktadır.

Tablo 14. Yabancı Doğrudan Yatırımın Geldiği Ülkeler (1.000.000 ABD Doları)

| | Hong Kong | Virgin Adaları | Japonya | Singapur | Kore | Cayman Adaları | ABD | Tayvan | Almanya |
|------|-----------|----------------|---------|----------|-------|----------------|-------|--------|---------|
| 1997 | 20.632 | 1.717 | 4.326 | 2.606 | 2.142 | 158 | 3.239 | 3.289 | 992 |
| 1998 | 18.508 | 4.031 | 3.400 | 3.403 | 1.803 | 324 | 3.898 | 2.915 | 736 |
| 1999 | 16.363 | 2.658 | 2.973 | 2.642 | 1.274 | 377 | 4.215 | 2.598 | 1.373 |
| 2000 | 15.499 | 3.832 | 2.915 | 2.172 | 1.489 | 623 | 4.383 | 2.296 | 1.041 |
| 2001 | 16.717 | 5.042 | 4.348 | 2.143 | 2.151 | 1.066 | 4.433 | 2.979 | 1.212 |
| 2002 | 17.860 | 6.117 | 4.190 | 2.337 | 2.720 | 1.179 | 5.423 | 3.970 | 927 |
| 2003 | 17.700 | 5.776 | 5.054 | 2.058 | 4.488 | 866 | 4.198 | 3.377 | 856 |
| 2004 | 18.998 | 6.730 | 5.451 | 2.008 | 6.247 | 2.042 | 3.940 | 3.117 | 1.058 |
| 2005 | 17.948 | 9.021 | 6.529 | 2.204 | 5.168 | 1.947 | 3.061 | 2.151 | 1.530 |
| 2006 | 20.232 | 11.247 | 4.598 | 2.260 | 3.894 | 2.095 | 2.865 | 2.135 | 1.978 |
| 2007 | 27.703 | 16.552 | 3.589 | 3.184 | 3.678 | 2.570 | 2.616 | 1.774 | 733 |
| 2008 | 41.036 | 15.953 | 3.652 | 4.435 | 3.135 | 3.144 | 2.944 | 1.898 | 900 |
| 2009 | 46.075 | 11.298 | 4.104 | 3.604 | 2.700 | 2.581 | 2.554 | 1.880 | 1.216 |

Kaynak: China Statistical Yearbook (1999-2010). <http://www.stats.gov.cn/>
(Erişim tarihi: 13.09.2011)

Çin'e yapılan yabancı yatırımların ülkeler dağılımı değişmektedir. 1997 yılında Hong Kong, Singapur ve Tayvan toplamda Çin'e giren yabancı doğrudan yatırımın % 58.61'ini, Japonya % 9.56'sını, ABD % 7.16'sını, Kore % 4.73'ünü, Virgin Adaları % 3.79'unu, Almanya % 2.19'unu sağlamıştır. 2009 yılına gelindiğinde Almanya kökenli sermaye ülkeye giren yabancı yatırımın % 1.28'ini, ABD % 2.69'unu, Cayman Adaları % 2.72'sini, Kore % 2.84'ünü, Japonya % 4.32'sini, Virgin Adaları % 11.89'unu oluştururken Hong Kong, Singapur ve Tayvan'ın payı % 54.27 olmuştur. Tek başına Hong Kong yabancı yatırımın % 48.50'ini sağlamıştır.

7.2. Çin'in Ülke Dışında Yatırımları

Çin'in yüksek tasarruf oranlarına ulaşması yabancı yatırım çeken bir ülkeyi aynı zamanda yurtdışında yatırım yapan bir ülkeye dönüştürmüştür. 1980'lerde ülke dışına sermaye çıkışı çok sıkı kurallara bağlı ve ülke dışında yatırım sadece devlet firmaları ile sınırlı iken yurt dışı yatırımları kısıtlı kalmıştır. (Tablo 15) 1985 yılında Dış Ekonomik İlişkiler ve Ticaret Bakanlığı'nın (Ministry of Foreign Economic Relations and Trade-MOFERT) Yurtdışı Ortak Yatırımlar Onay Düzenlemesi (The Approval Procedures and Management Methods for Setting-up Non-trade Joint-Ventures Abroad)¹⁰⁶ ile ülke dışına yatırımda ilk serbestleşme adımları atılmıştır.

Devlet Kambiyo İdaresi'nin (State General Administration of Exchange Control-[SAFE]) 1989 yılında Yurtdışı Yatırım Döviz Kontrolü (On the Exchange Control of Investing Abroad)¹⁰⁷ düzenlemesi ile yurtdışına sermaye çıkışı kısıtlamalarını hafifletmesi Çin'in ülke dışında yatırımlarına ivme kazandırmıştır. 2000'lere gelindiğinde yurtdışında yatırımı teşvik eden "going global"¹⁰⁸ stratejisi ile yeni bir döneme girilmiştir. Bu strateji çerçevesinde döviz kontrolleri yanında sermaye çıkışı için onay prosedürü hafifletilmiş, yetkiler belli bir limite kadar yerele devredilmiştir. Bunlara ek olarak devlet tarafından doğrudan sermaye katkısı ve düşük faizli krediler¹⁰⁹ ülke dışında yatırımların hızla artmasını sağlamıştır.

Uluslar arası ekonomik krizin etkili olduğu 2008 ve 2009 yıllarında Almanya, Japonya ve ABD'den ülke dışına çıkan doğrudan yatırım azalırken Çin'de artmıştır. 2010 yılında Çin, ABD ve Almanya'nın ardından ülke dışına en

¹⁰⁶Invest in China.http://www.fdi.gov.cn/pub/FDI_EN/Laws/law_en_info.jsp?docid=51012
(Erişim tarihi:13.09.2011)

¹⁰⁷Invest in China.http://www.fdi.gov.cn/pub/FDI_EN/Laws/ForeignExchangeAdministration/
(Erişim tarihi:13.09.2011)

¹⁰⁸Ministry of Commerce People's Republic of China [MOFCOM]. <http://hzs2.mofcom.gov.cn/>
(Erişim tarihi:13.09.2011)

¹⁰⁹OECD (2008).China's outward direct investment. Investment policy reviews:China 2008.
[http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/2008071ec005.pdf,\(s.90\)](http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/2008071ec005.pdf,(s.90))
(Erişim tarihi:13.09.2011)

çok yatırım yapan üçüncü ülke olmuştur. Çin'in ülke dışında yaptığı yatırım 1982 yılında GSYİH'nin % 0.01'i iken 2010 yılında GSYİH'nin % 1.16'sına ulaşmıştır. (Tablo 16) Ulaşılan oran Almanya ve ABD'nin gerisinde kalsa da Japonya ve Türkiye'nin üzerindedir. Ülke dışında yatırımın artması dünya doğrudan yatırımları içinde Çin'in payını 1982 yılında % 0.16'dan 2010 yılında % 5.14'e çıkarmıştır. Ulaşılan bu oran Japonya ve Türkiye'nin üzerindedir. Gelişmiş ülkelerle karşılaştırıldığında Çin'in payı düşük olsa da aradaki fark hızla kapanmaktadır.

Tablo 15. Ülke Dışına Doğrudan Yatırım Çıkışı

| | Doğrudan Yatırım (1.000.000 ABD Doları) | | | | | Kişibaşı Doğrudan Yatırım (ABD Doları) | | | | |
|----|---|---------|---------|---------|---------|--|---------|---------|-------|---------|
| | Çin | Almanya | Japonya | ABD | Türkiye | Çin | Almanya | Japonya | ABD | Türkiye |
| 82 | 44 | - | 4.540 | 1.078 | - | 0 | - | 39 | 5 | - |
| 90 | 830 | 24.235 | 50.775 | 30.982 | - | 1 | 306 | 415 | 121 | - |
| 91 | 913 | 22.937 | 31.638 | 32.696 | 27 | 1 | 288 | 258 | 126 | 0 |
| 92 | 4.000 | 18.600 | 17.304 | 42.647 | 65 | 3 | 232 | 140 | 163 | 1 |
| 93 | 4.400 | 17.196 | 13.913 | 77.247 | 14 | 4 | 212 | 113 | 292 | 0 |
| 94 | 2.000 | 18.859 | 18.121 | 73.252 | 49 | 2 | 231 | 146 | 274 | 1 |
| 95 | 2.000 | 39.049 | 22.630 | 92.074 | 113 | 2 | 477 | 182 | 341 | 2 |
| 96 | 2.114 | 50.805 | 23.426 | 84.426 | 110 | 2 | 618 | 188 | 309 | 2 |
| 97 | 2.562 | 41.798 | 25.994 | 95.769 | 251 | 2 | 508 | 208 | 346 | 4 |
| 98 | 2.634 | 88.825 | 24.151 | 131.004 | 367 | 2 | 1.079 | 193 | 468 | 6 |
| 99 | 1.774 | 108.688 | 22.745 | 209.391 | 645 | 1 | 1.320 | 181 | 739 | 10 |
| 00 | 916 | 56.557 | 31.557 | 142.626 | 870 | 1 | 687 | 251 | 498 | 14 |
| 01 | 6.885 | 39.684 | 38.333 | 124.873 | 497 | 5 | 482 | 304 | 431 | 8 |
| 02 | 2.518 | 18.946 | 32.281 | 134.946 | 143 | 2 | 230 | 256 | 462 | 2 |
| 03 | 2.855 | 5.822 | 28.799 | 129.352 | 480 | 2 | 71 | 228 | 438 | 7 |
| 04 | 5.498 | 20.547 | 30.949 | 294.905 | 780 | 4 | 249 | 245 | 990 | 12 |
| 05 | 12.261 | 75.893 | 45.781 | 15.369 | 1.064 | 10 | 919 | 362 | 51 | 16 |
| 06 | 21.160 | 118.701 | 50.264 | 224.220 | 924 | 16 | 1.438 | 397 | 739 | 13 |
| 07 | 22.469 | 170.617 | 73.548 | 393.518 | 2.106 | 17 | 2.068 | 581 | 1.285 | 30 |
| 08 | 52.150 | 77.142 | 128.019 | 308.296 | 2.549 | 40 | 935 | 1.012 | 998 | 36 |
| 09 | 56.530 | 78.200 | 74.699 | 282.686 | 1.553 | 43 | 949 | 590 | 907 | 22 |
| 10 | 68.000 | 104.857 | 56.263 | 328.905 | 1.780 | 52 | 1.274 | 445 | 1.047 | 24 |

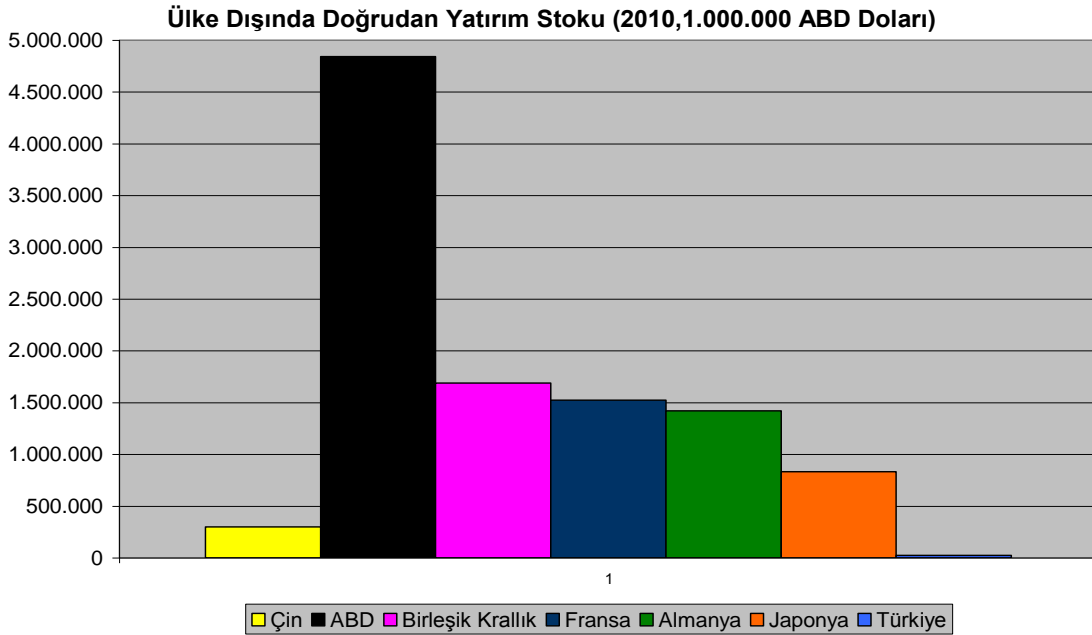
Kaynak: UNCTAD, FDI. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi: 12.09.2011)

Ülke dışındaki doğrudan yatırım stoku incelendiğinde, Çin'in gelişmiş ülkelerin gerisinde kaldığı görülmektedir. (Şekil 48) 2010 yılında dünya doğrudan yatırım stokunun % 23.73'ü ABD, % 8.28'i Birleşik Krallık, % 7.46'sı Fransa, % 6.96'sı Almanya, % 1.46'sı Çin, % 0.12'si Türkiye sermayesinden oluşmaktadır. (Şekil 49)

Tablo 16. Doğrudan Yatırım Çıkışı Dünya Payı

| | Doğrudan Yatırım/Dünya YDY (%) | | | | | Doğrudan Yatırım/GSYİH (%) | | | | |
|----|--------------------------------|---------|---------|-------|---------|----------------------------|---------|---------|------|---------|
| | Çin | Almanya | Japonya | ABD | Türkiye | Çin | Almanya | Japonya | ABD | Türkiye |
| 82 | 0,16 | - | 16,54 | 3,93 | - | 0,01 | - | 0,41 | 0,03 | - |
| 90 | 0,34 | 10,04 | 21,02 | 12,83 | -0,01 | 0,21 | 1,41 | 1,66 | 0,54 | -0,01 |
| 91 | 0,46 | 11,58 | 15,98 | 16,51 | 0,01 | 0,22 | 1,27 | 0,91 | 0,55 | 0,01 |
| 92 | 1,97 | 9,18 | 8,54 | 21,05 | 0,03 | 0,80 | 0,90 | 0,46 | 0,67 | 0,03 |
| 93 | 1,81 | 7,09 | 5,74 | 31,85 | 0,01 | 0,69 | 0,86 | 0,32 | 1,16 | 0,01 |
| 94 | 0,70 | 6,57 | 6,32 | 25,53 | 0,02 | 0,34 | 0,88 | 0,38 | 1,04 | 0,03 |
| 95 | 0,55 | 10,76 | 6,24 | 25,38 | 0,03 | 0,26 | 1,55 | 0,43 | 1,24 | 0,05 |
| 96 | 0,53 | 12,81 | 5,91 | 21,29 | 0,03 | 0,24 | 2,08 | 0,50 | 1,08 | 0,05 |
| 97 | 0,54 | 8,78 | 5,46 | 20,11 | 0,05 | 0,26 | 1,93 | 0,61 | 1,15 | 0,10 |
| 98 | 0,38 | 12,90 | 3,51 | 19,03 | 0,05 | 0,25 | 4,07 | 0,63 | 1,49 | 0,14 |
| 99 | 0,16 | 9,99 | 2,09 | 19,24 | 0,06 | 0,16 | 5,07 | 0,52 | 2,24 | 0,26 |
| 00 | 0,07 | 4,59 | 2,56 | 11,58 | 0,07 | 0,08 | 2,98 | 0,68 | 1,43 | 0,33 |
| 01 | 0,91 | 5,27 | 5,09 | 16,59 | 0,07 | 0,52 | 2,10 | 0,94 | 1,21 | 0,25 |
| 02 | 0,47 | 3,53 | 6,01 | 25,12 | 0,03 | 0,17 | 0,94 | 0,82 | 1,27 | 0,06 |
| 03 | 0,50 | 1,01 | 5,02 | 22,54 | 0,08 | 0,17 | 0,24 | 0,68 | 1,16 | 0,16 |
| 04 | 0,59 | 2,21 | 3,33 | 31,71 | 0,08 | 0,28 | 0,75 | 0,67 | 2,48 | 0,20 |
| 05 | 1,39 | 8,60 | 5,19 | 1,74 | 0,12 | 0,53 | 2,72 | 1,01 | 0,12 | 0,22 |
| 06 | 1,51 | 8,45 | 3,58 | 15,95 | 0,07 | 0,76 | 4,07 | 1,15 | 1,67 | 0,17 |
| 07 | 1,03 | 7,85 | 3,38 | 18,09 | 0,10 | 0,65 | 5,12 | 1,68 | 2,79 | 0,33 |
| 08 | 2,73 | 4,04 | 6,70 | 16,14 | 0,13 | 1,18 | 2,12 | 2,62 | 2,13 | 0,35 |
| 09 | 4,83 | 6,68 | 6,38 | 24,15 | 0,13 | 1,13 | 2,35 | 1,47 | 1,99 | 0,25 |
| 10 | 5,14 | 7,92 | 4,25 | 24,85 | 0,13 | 1,16 | 3,17 | 1,02 | 2,23 | 0,24 |

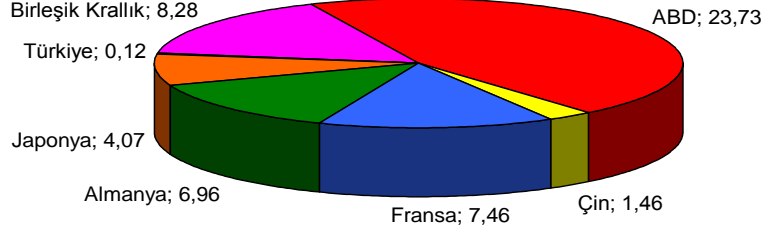
Kaynak: UNCTAD, FDI. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi: 12.09.2011)



Şekil 48. Ülke Dışında Doğrudan Yatırım Stoku

Kaynak: UNCTAD, FDI. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi: 12.09.2011)

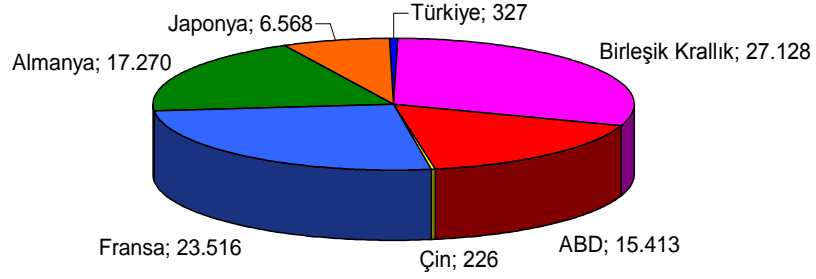
Ülke Dışında Doğrudan Yatırım Stoku Dünya Payı (2010,%)



Şekil 49. Ülke Dışında Doğrudan Yatırım Stoku Dünya Payı (%)

Kaynak: UNCTAD,FDI. <http://unctadstat.unctad.org/>(Erişim tarihi:12.09.2011)

KişiBaşı Ülke Dışında Doğrudan Yatırım Stoku (2010,ABD Doları)



Şekil 50. KişiBaşı Ülke Dışında Doğrudan Yatırım Stoku

Kaynak: UNCTAD,FDI. <http://unctadstat.unctad.org/>(Erişim tarihi:12.09.2011)

Çin'in ülke dışındaki kişi başı yatırım stoku da gelişmiş ülkelerin gerisindedir. (Şekil 50) Çin'in kişi başı yatırım stoku 226 ABD doları iken Türkiye'de 327, Japonya'da 6.568, ABD'de 15.413, Almanya'da 17.270, Fransa'da 23.516, Birleşik Krallık'ta 27.128 dolara ulaşmıştır.

7.2.1.Çin'in yatırımlarının sektörel analizi

Çin'in ülke dışında yatırımı, Çin Ticaret Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığı'nın ortak çalışması ile ilk kez Temmuz 2004'te hazırlanan ve 13 Eylül 2011'de güncellenen rehber (Guidelines for Investment in Overseas Countries' Industries)¹¹⁰ göre şekillenmektedir. Bu rehberle ülkenin rekabet gücünü arttıran sektörlerle, ihtiyaç duyulan doğal kaynaklarda yatırımlar teşvik edilmektedir.

Çin'in yurtdışı yatırımlarının büyük kısmı devlet firmalarına hatta devlet kurumlarına aittir. Bu firmalar Devlet Konseyi'ne bağlı KİT Yönetim ve Yönlendirme Konseyi'nin (State-owned Assets Supervision and Administration Council-[SASAC])¹¹¹ doğrudan kontrolü altındadır. Ülke dışında Çin yatırımı belirleyen faktörler¹¹²,

- Pazar arayışı
- Etkinlik arayışı
- Doğal kaynak arayışı
- Stratejik yatırım arayışı
- Yatırım portföyünü çeşitlendirme arayışı

şeklinde özetlenebilir.

¹¹⁰MOFCOM.<http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/newsrelease/significantnews/201109/20110907733658.html> (Erişim tarihi: 13.09.2011)

¹¹¹SASAC. <http://www.sasac.gov.cn/n2963340/n2971121/n2972106/2973796.html> (Erişim tarihi: 13.09.2011)

¹¹²Y. Korniyenko ve T. Sakatsume (2009).Chinese investment in the transition countries.European Bank for Reconstruction and Development. <http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/workingpapers/wp0107.pdf>,(s.16-17) (Erişim tarihi:13.09.2011)

Tablo 17.Yurtdışı Doğrudan Yatırım Sektörel Dağılımı (1.000 ABD Doları)

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | STOK |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| Tarım | 271.710 | 171.830 | 342.790 | 533.980 | 2.612.080 |
| Madencilik | 4.062.770 | 5.823.510 | 13.343.090 | 5.714.860 | 44.660.640 |
| İmalat Sanayii | 2.126.500 | 1.766.030 | 2.240.970 | 4.664.170 | 17.801.660 |
| Elektrik,Gaz ve Su | 151.380 | 1.313.490 | 468.070 | 1.006.430 | 3.410.680 |
| İnşaat | 329.430 | 732.990 | 360.220 | 1.628.260 | 6.173.280 |
| Ulaştırma | 4.065.480 | 2.655.740 | 2.067.520 | 5.655.450 | 23.187.800 |
| Bilgi işlem,Bilgisayar Yaz. | 303.840 | 298.750 | 278.130 | 506.120 | 8.406.240 |
| T. ve Perakende Ticaret | 6.604.180 | 6.514.130 | 6.135.750 | 6.728.780 | 42.006.450 |
| Otel ve Y. Hizmetleri | 9.550 | 29.500 | 74.870 | 218.200 | 449.860 |
| Mali Aracılık (Bankacılık) | 1.667.800 | 14.048.000 | 8.733.740 | 8.627.390 | 55.253.210 |
| Gayri Menkul | 908.520 | 339.010 | 938.140 | 1.613.080 | 7.266.420 |
| Leasing ve İş Faaliyetleri | 5.607.340 | 21.717.230 | 20.473.780 | 30.280.700 | 97.246.050 |
| Bilimsel ve Teknik Hiz. | 303.900 | 166.810 | 775.730 | 1.018.860 | 3.967.120 |
| Çevre Koruma | 2.710 | 141.450 | 4.340 | 71.980 | 1.133.430 |
| Diğer Hizmetler | 76.210 | 165.360 | 267.730 | 321.050 | 3.229.740 |
| Eğitim | 8.920 | 1.540 | 2.450 | 2.000 | 23.940 |
| Sağlık,Sosyal Güvenlik | 750 | - | 1.910 | 33.520 | 36.160 |
| Kültür,Spor,Eğlence | 5.100 | 21.800 | 19.760 | 186.480 | 345.830 |
| TOPLAM | 26.506.090 | 55.907.170 | 56.528.990 | 68.811.310 | 317.210.590 |

Kaynak:MOFCOM,2010 Statistical Bulletin of China's Outward Foreign Direct Investment.
<http://hzs.mofcom.gov.cn/accessory/201109/1316069658609.pdf>, (s.94-95)
(Erişim tarihi:23.09.2011)

Çin'in ülke dışındaki doğrudan yatırımları artarken en büyük artış hizmetler sektöründe gerçekleşmiştir.(Tablo 17) Alt sektörler incelendiğinde finans sektörünün en hızlı gelişimi gösterdiği görülmektedir. Madencilik ve hizmetler sektörleri ile karşılaştırıldığında imalat sanayiinin payı düşük kalmaktadır.

7.2.2. Çin'in yatırımlarının ülkeler analizi

Çin'in yatırımlarında en büyük payı Asya kıtasındaki ülkeler özellikle de Hong Kong almaktadır. (Tablo 18) Hong Kong'u Han kökenlilerin yoğun yaşadığı Singapur ve Makao takip etmektedir. Han kökenli nüfusun yoğun olduğu ülkeleri Çin'in komşuları Myanmar, Pakistan, Kazakistan ve Moğolistan izlemektedir. Çin'in Kazakistan'daki önceliği hidrokarbon ve uranyum

kaynaklarına ulaşmaktır.¹¹³ Doğal kaynak zengini Moğolistan'da yabancı yatırımın % 50'si Çin kökenlidir.¹¹⁴

Tablo 18.Çin Ülke Dışında Yatırım Coğrafi Dağılımı (1.000 ABD Doları)

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | STOK |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| ASYA | 7.663.250 | 16.593.150 | 43.547.500 | 40.407.590 | 44.890.460 | 228.145.970 |
| Hong Kong | 6.930.960 | 13.732.350 | 38.640.300 | 35.600.570 | 38.505.210 | 199.055.570 |
| Singapur | 132.150 | 397.730 | 1.550.950 | 1.414.250 | 1.118.500 | 6.069.100 |
| Makao | -4.251 | 47.310 | 643.380 | 456.340 | 96.040 | 2.229.290 |
| Myanmar | 12.640 | 92.310 | 232.530 | 376.700 | 875.610 | 1.946.750 |
| Pakistan | -62.070 | 910.630 | 265.370 | 76.750 | 331.350 | 1.828.010 |
| Kazakistan | 46.000 | 279.920 | 496.430 | 66.810 | 36.060 | 1.590.540 |
| Moğolistan | 82.390 | 196.270 | 238.610 | 276.540 | 193.860 | 1.435.520 |
| Endonezya | 56.940 | 99.090 | 173.980 | 226.090 | 201.310 | 1.150.440 |
| Kamboçya | 9.810 | 64.450 | 204.640 | 215.830 | 466.510 | 1.129.770 |
| Japonya | 39.490 | 39.030 | 58.620 | 84.100 | 337.990 | 1.105.630 |
| Tayland | 15.840 | 76.410 | 45.470 | 49.770 | 699.870 | 1.080.000 |
| Vietnam | 43.520 | 110.880 | 119.840 | 112.390 | 305.130 | 986.600 |
| G. AMERİKA | 8.468.740 | 4.902.410 | 3.677.250 | 7.327.900 | 10.538.270 | 43.875.640 |
| Virgin Adaları | 538.110 | 1.876.140 | 2.104.330 | 1.612.050 | 6.119.760 | 23.242.760 |
| Cayman Ada. | 7.832.720 | 2.601.590 | 1.524.010 | 5.366.300 | 3.496.130 | 17.256.270 |
| Brezilya | 10.090 | 51.130 | 22.380 | 116.270 | 487.460 | 923.650 |
| AVRUPA | 597.710 | 1.540.430 | 875.790 | 3.352.720 | 6.760.190 | 15.710.310 |
| Rusya | 452.110 | 477.610 | 395.230 | 348.220 | 567.720 | 2.787.560 |
| Almanya | 76.720 | 238.660 | 183.410 | 179.210 | 412.350 | 1.502.290 |
| İsveç | 5.300 | 68.060 | 10.660 | 8.100 | 1.367.230 | 1.479.120 |
| Birleşik Krallık | 35.120 | 566.540 | 16.710 | 192.170 | 330.330 | 1.358.350 |
| AFRİKA | 519.860 | 1.574.310 | 5.490.550 | 1.438.870 | 2.111.990 | 13.042.120 |
| Güney Afrika | 40.740 | 454.410 | 4.807.860 | 41.590 | 411.170 | 4.152.980 |
| Nijerya | 67.790 | 390.350 | 162.560 | 171.860 | 184.890 | 1.210.850 |
| Zambia | 87.440 | 119.340 | 213.970 | 111.800 | 75.050 | 943.730 |
| Cezayir | 98.930 | 145.920 | 42.250 | 228.760 | 186.000 | 937.260 |
| Kongo DC | 36.730 | 57.270 | 23.990 | 227.160 | 236.190 | 630.920 |
| Nijer | 7.940 | 100.830 | -0.010 | 39.870 | 196.250 | 379.360 |
| OKYANUSYA | 126.360 | 770.080 | 1.951.870 | 2.479.980 | 1.888.960 | 8.607.290 |
| Avustralya | 87.600 | 531.590 | 1.892.150 | 2.436.430 | 1.701.700 | 7.867.750 |
| K. AMERİKA | 258.050 | 1.125.710 | 364.210 | 1.521.930 | 2.621.440 | 7.829.260 |
| ABD | 198.340 | 195.730 | 462.030 | 908.740 | 1.308.290 | 4.873.990 |
| Kanada | 34.770 | 1.032.570 | 7.030 | 613.130 | 1.142.290 | 2.602.600 |
| TOPLAM | 17.633.970 | 26.506.090 | 55.907.170 | 56.528.990 | 68.811.310 | 317.210.590 |

Kaynak:MOFCOM,2010 statistical bulletin of China's outward FDI.

<http://hzs.mofcom.gov.cn/accessory/201109/1316069658609.pdf> (s.82-93)

(Erişim tarihi:23.09.2011)

¹¹³J.Bosbotinis (2010).Sustaining the dragon, dodging the eagle and barring the bear? Assessing the role and importance of Central Asia in Chinese national strategy.*China and Eurasia Forum Quarterly*,8 (1),s.71.

¹¹⁴Chinadaily (2010). http://www.chinadaily.com.cn/regional/2010-09/13/content_11291976.htm (Erişim tarihi:13.09.2011)

İstatistiklerde Asya'nın ardından en büyük payı Latin Amerika (özellikle Virgin ve Cayman adaları) olsa da bu bölgeye giden yatırımın Çin'e geri dönerek yabancı yatırım ayrıcalıklarından yararlanmak isteyen sermaye olduğu bir çok çalışmada dile getirilmektedir.

Avrupa kıtasında Rusya¹¹⁵, Almanya, İsveç, İngiltere gibi gelişmiş ülkelerde Çin yatırımları artmaktadır. Rusya zengin doğal kaynakları ile Çin yatırımları için cazibe merkezidir. 2007 yılı verilerine göre¹¹⁶ Rusya'daki Çin yatırımlarının % 80'i Rus işgücü sıkıntısı çekilen Uzak Doğu ve Sibiry bölgesinde bulunmaktadır. Almanya ve İngiltere'de marka değeri olan firmalar hedef seçilmektedir.

2011 borç krizinin getirdiği ekonomik dalgalanmada Avrupa ülkeleri Çin yatırımlarını kurtarıcı olarak görmektedir.¹¹⁷ DTÖ katılım protokolü gereği Çin'e 2016 yılında "piyasa ekonomisi" statüsü verilecektir. Bu statü anti dumping soruşturmalarında önem kazanmaktadır. Piyasa ekonomisi olmayan bir ülkeye anti dumping soruşturması açıldığında o ülke fiyatları yerine başka bir ülkenin fiyatları ile karşılaştırma imkanı bulunmaktadır.¹¹⁸ Çin, borç krizindeki Avrupa ülkelerince daha erken dönemde piyasa ekonomisi olarak tanınma karşılığında yatırımlarını arttırmayı bir pazarlık unsuru olarak kullanmaktadır.¹¹⁹ Piyasa ekonomisi statüsü tanınmasının Çin'e dış ticarete korumacı önlemler karşısında avantaj sağlayacağı açıktır.

Zengin doğal kaynakları ile Afrika ülkeleri de Çin yatırımlarını çekmektedir. Çin'in Afrika'daki yatırım stoku Okyanusya ve Kuzey Amerika'nın

¹¹⁵Rusya topraklarının büyük kısmı Asya'da yer almasına rağmen Çin istatistiklerinde Rusya verileri Avrupa kıtası toplamına dahil edilmektedir.

¹¹⁶L. Krkoska ve Y. Korniyenko (2008).China's investments in Russia:Where do they go and how important are they? *China and Eurasia Forum Quaterly*,6 (1),s.42-43.

¹¹⁷Habertürk. <http://ekonomi.haberturk.com/makro-ekonomi/haber/668888-nakit-zengini-cin-avrupanin-umudu> (Erişim tarihi:19.09.2011)

¹¹⁸UNCTAD (2003). Dispute settlement.

http://www.unctad.org/en/docs/edmmisc232add14_en.pdf (s.14) (Erişim tarihi: 21.09.2011)

¹¹⁹SCPRC. http://www.gov.cn/english/2011-09/15/content_1948321.htm

(Erişim tarihi:19.09.2011)

üzerindedir. Doğrudan yatırımların iki katından fazla resmi yardım¹²⁰ da Çin'in stratejik çıkarları için bu kıtaya gitmektedir.

Okyanusya kıtası Kuzey Amerika'dan daha yüksek Çin yatırım stokuna ulaşmıştır. Avustralya'daki zengin maden kaynakları Çin yatırımlarını bu ülkeye çekmektedir.

Kuzey Amerika'nın yatırım stoku içindeki payı diğer bölgelerden düşük olsa da ABD önemli oranda Çin yatırımlarına ev sahipliği yapmaktadır. ABD'deki Çin yatırımlarının ileri teknoloji firmaları ve tanınmış markalara (IBM'den Lenovo, Ford Motor Company'den Volvo vb)¹²¹ yönelmesi dikkat çekmektedir.

¹²⁰OECD (2008).China's outward direct investment. Investment policy reviews:China 2008,s.67

¹²¹China Radio International [CRI]. <http://turkish.cri.cn/781/2010/08/10/1s127680.htm>
(Erişim tarihi:19.09.2011)

İkinci Bölüm

Çin ve Türkiye'nin Dış Ticaretinin Gelişimi

1.Dış Ticaret Politikaları

Dış ticaret politikası, ülkelerin dış dünya ile yaptıkları ticaretin yapısını, yönünü ve hacmini belirleyen her türlü müdahaleyi kapsar. Dış ticarete çok sayıda müdahale yöntemi bulunmakla birlikte son dönemde döviz kuru ve tarifeler etkin olarak kullanılmaktadır. Çin ve Türkiye'nin dış ticaret politikaları 1980'den bu yana önemli değişiklikler göstermiştir. Politika değişikliklerinin etkilerini dış ticaretin gelişimi yanında bileşiminde de izlemek mümkündür.

1.1.Çin Dış Ticaret Politikası

Ekonominin her alanı olduğu gibi Çin dış ticareti de uzun süre devlet (Çin Ticaret Bakanlığı-MOFCOM) tarafından yönetilip yönlendirilmiştir. Yerli ve yabancı sermayeli şirketlere dış ticaret yapma hakkı DTÖ katılım taahhütleri çerçevesinde 1 Temmuz 2004'te yürürlüğe giren Dış Ticaret Kanunu (Foreign Trade Law)¹²² ile tanınmıştır. Bu tarihten önce sadece MOFCOM tarafından izin verilen işletmeler dış ticaret yapabilmıştır.¹²³

Reform döneminde ihracatını arttırmayı hedefleyen Çin'in yuanı devalüe ederek kur avantajı sağladığı Tablo 19'da görülmektedir. 1988-1989 döneminde yuan reel olarak değer kazanmış ancak devalüasyonlar sonucu değer kaybı 1994 yılına kadar devam etmiştir.(Şekil 51) 1994 yılından itibaren resmi döviz kuru ve piyasa fiyatı (official exchange rate and internal settlement/swap market

¹²²J. Y. Qin (2007).Trade,investment and beyond:The impact of WTO accession on China's legal system. *The China Quarterly*,191,s.726.

¹²³L. Branstetter ve N. Lardy (2006).China's embrace of globalization.NBER. <http://www.nber.org/papers/w12373.pdf> (s.5)(Erişim tarihi:24.09.2011)

rate)¹²⁴ olmak üzere ikili döviz kuru belirlenirken, piyasa kurunun resmi kurun üzerinde olması ihracatta kur avantajı sağlamıştır.

Tablo 19.Döviz Kuru

| | Çin | | Türkiye | | |
|------|-----------------|-----------|---------------|---------|---------|
| | ABD Doları/Yuan | Euro/Yuan | ABD Doları/TL | Euro/TL | Yuan/TL |
| 1985 | 2,937 | - | - | - | - |
| 1986 | 3,453 | - | - | - | - |
| 1987 | 3,722 | - | - | - | - |
| 1988 | 3,722 | - | - | - | - |
| 1989 | 3,765 | - | - | - | 0,001 |
| 1990 | 4,783 | - | - | - | 0,001 |
| 1991 | 5,323 | - | - | - | 0,001 |
| 1992 | 5,515 | - | 0,010 | - | 0,001 |
| 1993 | 5,762 | - | 0,010 | - | 0,002 |
| 1994 | 8,619 | - | 0,030 | - | 0,003 |
| 1995 | 8,351 | - | 0,050 | - | 0,005 |
| 1996 | 8,314 | - | 0,080 | - | 0,010 |
| 1997 | 8,290 | - | 0,150 | - | 0,018 |
| 1998 | 8,279 | - | 0,260 | - | 0,031 |
| 1999 | 8,278 | - | 0,420 | 0,450 | 0,051 |
| 2000 | 8,278 | - | 0,630 | 0,580 | 0,076 |
| 2001 | 8,277 | - | 1,230 | 1,100 | 0,148 |
| 2002 | 8,277 | 8,006 | 1,510 | 1,440 | 0,182 |
| 2003 | 8,277 | 9,361 | 1,500 | 1,690 | 0,181 |
| 2004 | 8,277 | 10,290 | 1,430 | 1,780 | 0,172 |
| 2005 | 8,194 | 10,195 | 1,350 | 1,680 | 0,164 |
| 2006 | 7,973 | 10,019 | 1,440 | 1,810 | 0,179 |
| 2007 | 7,608 | 10,418 | 1,310 | 1,790 | 0,171 |
| 2008 | 6,949 | 10,223 | 1,300 | 1,900 | 0,187 |
| 2009 | 6,831 | 9,527 | 1,550 | 2,160 | 0,227 |
| 2010 | 6,770 | - | 1,510 | 2,000 | 0,222 |

Kaynaklar:1- UNCTAD,Economic Trends,Exchange Rates. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011) (Dolar/Yuan ve Yuan/TL)

2-China Statistical Yearbook (2010). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi:20.09.2011)(Euro/Yuan)

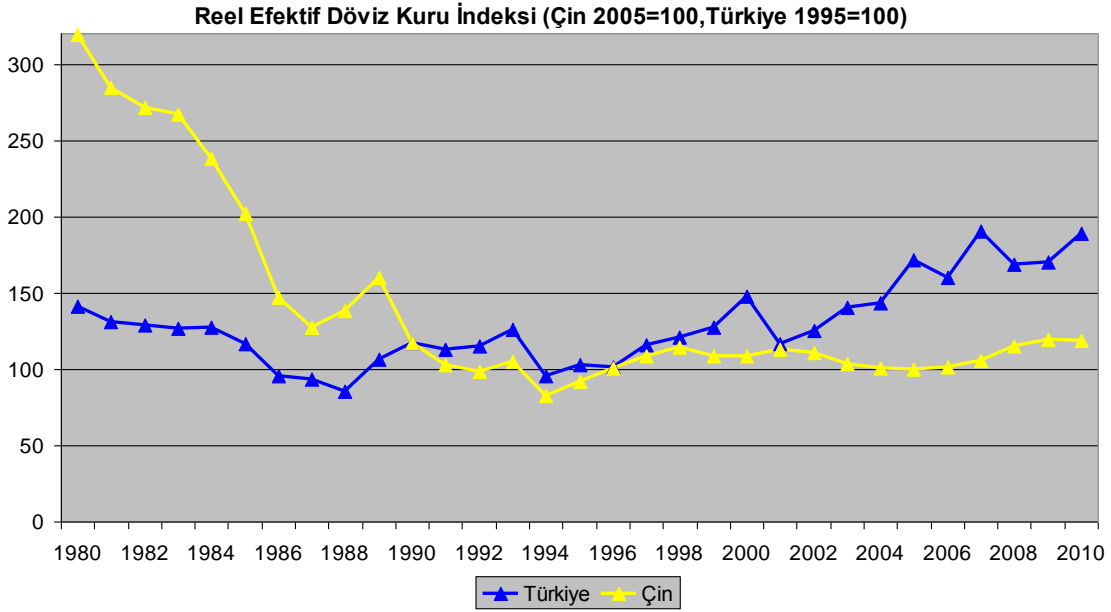
3-TCMB, EVDS. <http://evds.tcmb.gov.tr/> (Erişim tarihi:20.09.2011) (Döviz Satış) (Dolar/TL ve Euro/TL)

Yuan 1994-1998 arasında ihracat performansını etkilemeyecek şekilde sınırlı olarak revalüe edilmiş, 1998-2004 döneminde dolara sabitlenmiştir. Çin otoriteleri Temmuz 2005'ten itibaren yuanın değerini dolara sabitlemekten

¹²⁴The People's Bank of China.

http://www.pbc.gov.cn/publish/english/956/2010/20100727144152118668062/20100727144152118668062_.html (Erişim tarihi:29.09.2011)

vazgeçerek bir sepete bağlamıştır.¹²⁵ 2005 sonrasında yuanın revalüasyonu reel olarak değerlendirilmeyi getirmiştir. Haziran 2010'da yuanın değeri belirli bir bant aralığında (günlük +% 5) kontrollü dalgalanmaya (managed float) bırakılmıştır.



Şekil 51. Reel Efektif Döviz Kuru İndeksi

Kaynaklar: 1-WB,WDI&GDF. <http://databank.worldbank.org/> (Erişim tarihi:29.09.2011)
2-TCMB,EVDS (Erişim tarihi:29.09.2011) (Türkiye,TÜFE)

Çin döviz kuru üzerindeki hakimiyetini koruyabilmek için sermaye hareketlerini kontrol altında tutmaktadır. Devlet Kambiyo İdaresi'nin kurduğu ithalat ödeme kontrol sistemi (import payment verification system)¹²⁶ ithalatçıların gümrük beyannameleri ve döviz ödemelerini kapsamıştır. Diğer taraftan SAFE, ülkeye giriş yapmak isteyen sermaye hareketlerini de tek tek (case by case) onaylamış, dış borç almak isteyen firmanın borcu ödeme kapasitesini dahi incelemiştir.¹²⁷

¹²⁵M. Goldstein ve N. Lardy (2006).China's exchange rate policy dilemma. *The American Review*,96 (2),s.422.

¹²⁶SAFE (2010). Annual report.

http://www.safe.gov.cn/model_safe_en/glnb_en/pic/20110823151741426.pdf (s.57)

¹²⁷M. Zhao (2006). External liberalization and evolution of China's exchange system:An empirical approach.WB.

http://siteresources.worldbank.org/INDIAEXTN/Resources/events/359987-1149066764594/Paper_MinZhao.pdf (s.17) (Erişim tarihi:24.09.2011)

Ülkede yabancı bankalara ancak 1997 yılında yerli ortakla çalışmak ve yuan cinsinden işlem yapmak şartıyla izin verildi. Ülkede yerleşiklerin üzerlerinde taşıyabileceği döviz miktarının kısıtlı olması yanında bankaların kredi kartlarına döviz cinsinden limit tanımlaması dahi yasaklanmıştır.¹²⁸ 2010 yılında ülkenin sermaye giriş çıkış kurallarını ihlal eden bankalar dahil çeşitli işletmelere ceza verilmiştir.¹²⁹

Çin ile ticaretinde açık veren ülkeler yuanın daha fazla revalüe edilmesi için baskı yapmaktadır. ABD Temsilciler Meclisi Eylül 2010'da Çin'i hedefleyen, tarife mekanizmalarından oluşan "kur manipülasyonu kanun tasarısını" (currency manipulation bill)¹³⁰ kabul etmiştir. Bu gelişmelere rağmen Çin, döviz kurunu belirlemede taviz vermemekte, baskılara direnmektedir.¹³¹

Çin'in sermaye kontrolü bugüne dek yuan üzerinde spekülasyon ve manipülasyon yapmak isteyenlere fırsat vermemiştir. Çin otoriteleri¹³² yuanın dalgalanmasının Çin ve dünya için felaket getireceğini ifade etmektedir. Çin'in bu tutumu karşısında ABD yönetimi izlediği para politikası ile doların değerini düşürmekte, uluslar arası rezervlerinin büyük bölümü ABD doları cinsinden oluşan Çin de bu duruma tepki göstermektedir.¹³³ Bu sorun ülkeler arasında "kur savaşları" yaşanmasına neden olsa da Çin tavrını değiştirmeye yanaşmamaktadır.

Çin'in DTÖ'ye katılımı dış ticaretinde önemli bir dönüm noktasıdır. Gümrük tarifelerindeki indirimin yanında miktar kısıtlamalarının kaldırılması,

¹²⁸SAFE (2004).

http://www.safe.gov.cn/model_safe_en/laws_en/laws_detail_en.jsp?ID=3060000000000000,19&type=&id=3 (Erişim tarihi:24.09.2011)

¹²⁹SAFE. Annual report,s.32

¹³⁰A. Leung (2011).Currency war and the RMB:Monetary policy,imbalances and the global reserve currency system. <http://www.andrewleunginternationalconsultants.com/files/currency-war-and-the-rmb.pdf> (s.2) (Erişim tarihi:24.09.2011)

¹³¹Euronews.<http://tr.euronews.net/2011/03/31/cin-para-politikalarinda-reform-baskilarina-boyun-egmiyor/> (Erişim tarihi:24.09.2011)

¹³²U.S.-China Economic and Security Review Commission (2010).Report to Congress. http://www.uscc.gov/annual_report/2010/annual_report_full_10.pdf, (s.14) (Erişim tarihi:24.09.2011)

¹³³Hürriyet.<http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/18420760.asp?gid=384> (Erişim tarihi:29.09.2011)

standartların uyumlaştırılması, ticaretle ilgili fikri mülkiyet hakları (TRIPs), yatırım önlemleri (TRIMs) gibi bir çok alanda taahhütlerde bulunan Çin'in taahhütlerini yerine getirmesi için 5 ile 10 yıl arasında değişen bir geçiş dönemi öngörülmüştür. Çin geçiş dönemini başarıyla yönetmektedir. Uluslar arası fikri mülkiyet hakları indeksinde¹³⁴ 2011 yılında ABD 129 ülke arasında 7.5 puanla 18., Çin 5.5 puanla 60.,Türkiye 5.3 puanla 64. sırada yer almıştır.

DTÖ üyesi olmakla yetinmeyen Çin, dış ticaretini geliştirmek için serbest ticaret anlaşmaları (STA) yapmaktadır.¹³⁵ 2003 yılında ASEAN ülkeleri, 2004 yılında Makao ve Hong Kong, 2006 yılında Şili, 2008 yılında Yeni Zelanda, 2009 yılında Singapur ve Pakistan, 2010 yılında Peru, Tayvan, Kosta Rika ile imzalanan serbest ticaret anlaşmaları yürürlüğe girmiştir. Avustralya, Norveç, İzlanda İsviçre, Güney Afrika Gümrük Birliği (The Southern Africa Customs Union-SACU) ve Körfez Ülkeleri İşbirliği Konseyi üyesi ülkeler (The Cooperation Council For The Arab States of The Gulf) ile görüşmeler devam etmektedir.¹³⁶ Çin Şanghay İşbirliği Örgütü üyesi ülkeler ile Brezilya ve diğer Latin Amerika ülkelerine de serbest ticaret anlaşması önermiştir. Hindistan, Kore, Japonya Çin'in serbest ticaret anlaşması yapmayı hedeflediği ülkeler listesinde yer almaktadır.

STA yaptığı ülkeler incelendiğinde, Çin'in doğal kaynak zengini ve gelişmiş ülkeleri tercih ettiği görülmektedir. Çin'in STA yaptığı ülkelerle yatırımlarını yönlendirdiği ülkeler büyük ölçüde örtüşmektedir. STA yaptığı ülkeler Çin'e DTÖ katılım protokolünün öngördüğünden daha erken dönemde piyasa ekonomisi (market economy) statüsü tanımaktadır.

Çin, ihracatı teşvik ederken iç pazarını yüksek tarife oranlarıyla korumuştur.(Tablo 20) Geçiş döneminin gerektirdiği indirimleri gerçekleştirse de Çin'de tarife oranları (Hindistan hariç) hala yüksektir. Çin'in tarife indiriminde

¹³⁴Property Rights Alliance (2011).<http://www.internationalpropertyrightsindex.org/china-c26> (Erişim tarihi:29.09.20011)

¹³⁵WTO.Regional trade agreements information system (RTA-IS) <http://rtais.wto.org/> (Erişim tarihi: 21.09.2011)

¹³⁶China FTA Network. <http://fta.mofcom.gov.cn/topic/ensacu.shtml> (Erişim tarihi: 21.09.2011)

seçici olduğu, ekonomik büyümede ihtiyaç duyduğu sektörlerde daha erken indirimler gerçekleştirirken diğer sektörlerde daha geç ve daha az indirim gittiği görülmektedir. Çin dış ticaret politikası bir çok açıdan merkantilizme uygun olsa da bu haliyle Friedrich List'in "seçici korumacılık" (selective protectionism)¹³⁷ yaklaşımına uymaktadır.

Tablo 20. Tarife Oranları (Etkin Olarak Uygulanan, Ağırlıklı Ortalama,%)

| | Cevher ve Metaller | | Sanayi Ürünleri | | | | |
|------|--------------------|---------|-----------------|---------|---------|-----------|------|
| | Çin | Türkiye | Çin | Türkiye | Japonya | Hindistan | ABD |
| 1993 | 7,33 | 1,38 | 33,40 | 5,40 | 2,40 | - | 4,00 |
| 1997 | 4,79 | 1,63 | 14,90 | 5,80 | 1,60 | 24,20 | 2,90 |
| 1999 | 5,34 | 1,87 | 14,10 | 5,30 | 1,30 | 28,70 | 2,10 |
| 2001 | 4,16 | - | 13,00 | - | 1,90 | 26,50 | 2,00 |
| 2003 | 2,62 | 0,77 | 6,70 | 1,50 | 1,70 | - | 2,00 |
| 2004 | 1,95 | - | 5,90 | - | 1,60 | 24,10 | 1,90 |
| 2005 | 1,74 | 0,82 | 5,30 | 1,20 | 1,60 | 11,70 | 1,90 |
| 2006 | 1,31 | 1,14 | 4,60 | 1,10 | 1,50 | - | 1,80 |
| 2007 | 1,34 | 1,22 | 6,30 | 1,30 | 1,70 | 11,40 | 1,90 |
| 2008 | 0,70 | 0,81 | 5,90 | 1,50 | 1,60 | 6,90 | 1,90 |
| 2009 | 0,46 | 0,56 | 5,80 | 1,40 | 1,50 | 7,60 | 2,00 |
| 2010 | 0,39 | 0,60 | 6,10 | 1,30 | 1,70 | - | 2,00 |

Kaynak: UNCTAD, International Merchandise Trade. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi: 21.09.2011)

1.2. Türkiye Dış Ticaret Politikası

Türkiye’de 24 Ocak 1980 kararları ile ekonomik yapıda dönüşüm başlamıştır. Bu kararlarla ülke ekonomisini piyasa ekonomisine dönüştüren, dünya ekonomisi ile bütünleştiren sürece girilmiştir. Kararlarla ithal ikameci sanayileşme modeli terk edilerek ihracata dayalı sanayileşme ve büyüme modeline geçilmiştir. 1980 sonrasında ihracatta kur avantajı sağlaması için TL sık sık devalüe edilmiş, 1990’larda sermaye hareketleri serbest bırakılmıştır.

1990’ların sonlarına doğru Asya ve Rusya krizi ile Türkiye dış ticareti olumsuz bir dönem geçirirken 1999 yılındaki deprem Türk ekonomisini derinden etkilemiştir. Ekonomideki olumsuzluklar karşısında Türkiye Aralık 1999’da IMF

¹³⁷A. Keidel (2008). China’s economic rise, fact and fiction. http://www.carnegieendowment.org/files/pb61_keidel_final.pdf (s.2) (Erişim tarihi:24.09.2011)

ile stand-by anlaşması imzalamıştır. Anlaşma uyarınca IMF'nin önerdiği döviz kuru çıpası rejimi TL'nin reel olarak değerlendirilmesine neden olmuştur. Kasım 2000 krizi TCMB döviz rezervlerinde tehlike yaratacak ölçüde önemli bir düşüş¹³⁸ ve IMF kredileri ile atlatılmıştır. Ancak 2001 Şubat'ına gelindiğinde "döviz hücumu" başlamış, TCMB rezervlerinin erimesi karşısında TL % 100 devalüe edilmiş, bankalar arası (interbank) piyasada gecelik faiz % 4.018'e¹³⁹ yükselmiştir. Bu şartlar altında kur çıpası rejimi çökmüştür. Bu kez yine IMF önerisi ile dalgalı döviz kuru rejimi uygulanmaya başlamıştır. Sonuçta döviz kuru rejimini belirleyen Türkiye ihtiyaçları ya da ekonomik gereklerinden çok dışarıdan önerilen (veya dayatılan) politikalar olmuştur.

Türkiye 2001 Şubat krizi sonrası uygulamaya başladığı dalgalı kur rejimine devam etmektedir. Döviz kurlarının piyasadaki arz ve talep koşulları tarafından belirlendiği dalgalı kur rejiminde, ülkenin para ve maliye politikaları yanında uluslararası gelişmeler de etkili olmaktadır. Kurda korunması gereken bir seviye olmamasına rağmen TCMB döviz alım¹⁴⁰ ve satım¹⁴¹ ihaleleri ile aşırı dalgalanmalar karşısında müdahale etmektedir. TCMB'nin rezervleri veri iken döviz kurunu belirlemede etkisinin sınırlı olduğu 2000 krizinde görülmüştür. Döviz kuru rejimi değişiklikleri ve yaşanan krizler son tahlilde döviz kurunu belirleyenin Türkiye otoriteleri değil, yabancı sermaye hareketleri olduğunu ortaya koymaktadır.

Türkiye 1990 öncesi ihracatta kur avantajı sağlamak için döviz kurunu etkili olarak kullanmıştır. Türkiye'nin döviz kuru rejimi ile birlikte TL'nin değeri de sürekli değişmiştir. (Tablo 19) Cari döviz kurunda bir istikrar olmadığı gibi kur rejimi değişikliği sonrası TL sadece Türkiye ekonomisinin krize girdiği ve devalüasyonun yapıldığı 2001 yılında reel olarak değer kaybetmiş, diğer yıllarda

¹³⁸TCMB (2003).TCMB bilgi notu. <http://www.tcmb.gov.tr/yeni/duyuru/2003/Tcmbbilgi.pdf> (s.8) (Erişim tarihi: 25.09.2011)

¹³⁹E. Uygur (2001).Krizden krize Türkiye: 2000 Kasım ve 2001 Şubat krizleri. Türkiye Ekonomi Kurumu. <http://www.tek.org.tr/dosyalar/KRIZ-2000-20013.pdf> (s.7) (Erişim tarihi: 25.09.2011)

¹⁴⁰TCMB (2002).TCMB duyuru. <http://www.tcmb.gov.tr/yeni/duyuru/DUY2002-25.html> (Erişim tarihi: 25.09.2011)

¹⁴¹Habertürk. <http://ekonomi.haberturk.com/finans-borsa/haber/671290-atesi-yukselen-dovize-sert-mudahale> (Erişim tarihi: 25.09.2011)

değer kazanmıştır. (Şekil 51) Rejim değişikliği sonrası değerlendirilen TL ihracatta kur avantajını ortadan kaldırırken ithalatı arttırıcı etki yapmıştır.

Türkiye 1980 sonrasında ihracatı teşvik ederken ithalat rejimini de liberalleştirmiş, tarifeleri indirmiştir. (Tablo 20) Türkiye'nin 6 Mart 1995'te Avrupa Topluluğu [AT]¹⁴² ile kişilerin serbest dolaşımı ve tarım ürünlerini kapsamayan Gümrük Birliği'ne girmesi¹⁴³ ve 26 Mart 1995'te DTÖ kurucu üyesi¹⁴⁴ olması dış ticaret politikasında önemli kilometre taşları olmuştur. DTÖ ve Gümrük Birliği yükümlülükleri doğrultusunda Türkiye doğrudan nakit yardımları kapsamındaki ihracat teşviklerini kaldırmış¹⁴⁵ yerine Dahilde İşleme Rejimi'ni getirmiştir.

Gümrük Birliği ile birlikte ihracat yanında ithalat rejiminde de önemli değişiklikler gerçekleşmiştir. Türkiye 01.01.1996'dan itibaren AT'nin Topluluk Gümrük Kodunu oluşturan Konsey Tüzüğü ile bu tüzüğün uygulama hükümlerini belirleyen Komisyon Yönetmeliği'nin gümrük rejimi hükümlerini benimsemiye yükümlülüğü altına girmiştir.¹⁴⁶ Avrupa Ekonomik Topluluğu'nu kuran Roma Antlaşması'nın 133. maddesi¹⁴⁷ üye ülkeler arasında gümrük vergilerini kaldırırken, 23. madde üçüncü ülkelere karşı ortak gümrük tarifesini düzenlemiştir. Avrupa Birliği Entegre Tarifesi [TARIC]¹⁴⁸ ithalat ve ihracatta uygulanan ticaret politikalarını, tercihli önlemleri içermektedir. Üye ülkeler

¹⁴²AT daha sonra Avrupa Birliği'ne (AB) dönüşmüştür. T.C. Avrupa Birliği Bakanlığı.

<http://www.abgs.gov.tr/index.php?p=111&l=1> (Erişim tarihi: 21.09.2011)

¹⁴³T.C. Dışişleri Bakanlığı. <http://www.mfa.gov.tr/1-95-sayili-ortaklik-konseyi-karari-gumruk-birligi-karari.tr.mfa> (Erişim tarihi: 21.09.2011)

¹⁴⁴Türkiye'nin GATT'a üyeliği 1951 yılında onaylanmış, Türkiye GATT anlaşmasını 1953 yılında imzalamıştır. T.C. Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı (2009). GATT bilgilendirme rehberi. http://www.gib.gov.tr/fileadmin/mevzuat/uluslararası_mevzuat/gatt95.pdf (s.5) (Erişim tarihi: 21.09.2011). GATT, 1 Ocak 1995'te DTÖ'ye dönüşünce Türkiye de kurucu üye olmuştur. WTO. http://www.wto.org/english/thewto_e/countries_e/turkey_e.htm (Erişim tarihi: 21.09.2011)

¹⁴⁵G. Sayılğan ve C. Şenol (2010). Dahilde işleme rejimi ve Türk işletmelerinin ihracatı üzerine etkileri. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 35, s.41.

¹⁴⁶T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı. İthalat rejimi. www.gumruk.gov.tr/tr-TR/ticareterbabi/.../Rejim/ithalatrejimi.doc (s.6) (Erişim tarihi: 21.09.2011)

¹⁴⁷Devlet Planlama Teşkilatı (DPT). Avrupa Ekonomik Topluluğunu kuran antlaşma metni. <http://ekutup.dpt.gov.tr/ab/antlasma/aet.pdf> (s.206) (Erişim tarihi: 25.09.2011)

¹⁴⁸European Commission Taxation and Customs Union.

http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_duties/tariff_aspects/customs_tariff/ind_ex_en.htm (Erişim tarihi: 25.09.2011)

TARIC verilerini uygulamakla yükümlüdür.¹⁴⁹ Türkiye üzerine düşen yükümlülüğü yerine getirmiş, “Ortak Ticaret Politikası” araçlarına uyum çerçevesinde mevzuat değişikliğine gitmiştir. Son tahlilde gümrük -ve dolayısıyla ithalat- rejimini belirleyen Türkiye değil AB olmuştur.

Türkiye dış ticaret politikasını AB ile uyumlulaştırırken AB'nin Türkiye'nin hassasiyetlerini dikkate alan bir politika izlediği söylenemez. AB, Çin ürünlerine karşı kota uygulama hakkını 2005 yılında kullanmış, kotaları devam ettirmesinde hukuki hiçbir engel bulunmadığı halde¹⁵⁰, AB'nin ekonomik tercihleri ile Türkiye'nin öncelikleri uyuşmadığı için, 2007 yılında sona erdirmiştir. Türkiye AB'nin bu kararına karşı bir şey yapamamıştır. Diğer taraftan AB ile ABD arasında tekstil ve giyim ürünlerinde karşılıklı olarak kota uygulanmazken Gümrük Birliği'ne rağmen Türkiye'nin ABD'ye ihracatına kota uygulaması 2005 yılına kadar devam etmiş, AB Türkiye'nin bu konudaki sorununa çözüm getirmemiştir.

Türkiye AB ile dış ticaret mevzuatına uyum sağlarken gümrük tarife oranlarını da düşürmüştür. Gümrük Birliği öncesi oranları da Çin'e göre düşük olan Türkiye, tarife indrimi ile iç piyasayı korumada tarife önlemlerini ortadan kaldırmıştır. Tarife oranlarını AB'nin, döviz kuru rejimini IMF'nin, döviz kurunu uluslar arası sermaye hareketlerinin belirlediği Türkiye'de ekonomi yönetimine kullanabileceği çok fazla araç kalmamıştır.

2.Çin ve Türkiye'nin Dünya Ticaretindeki Yeri

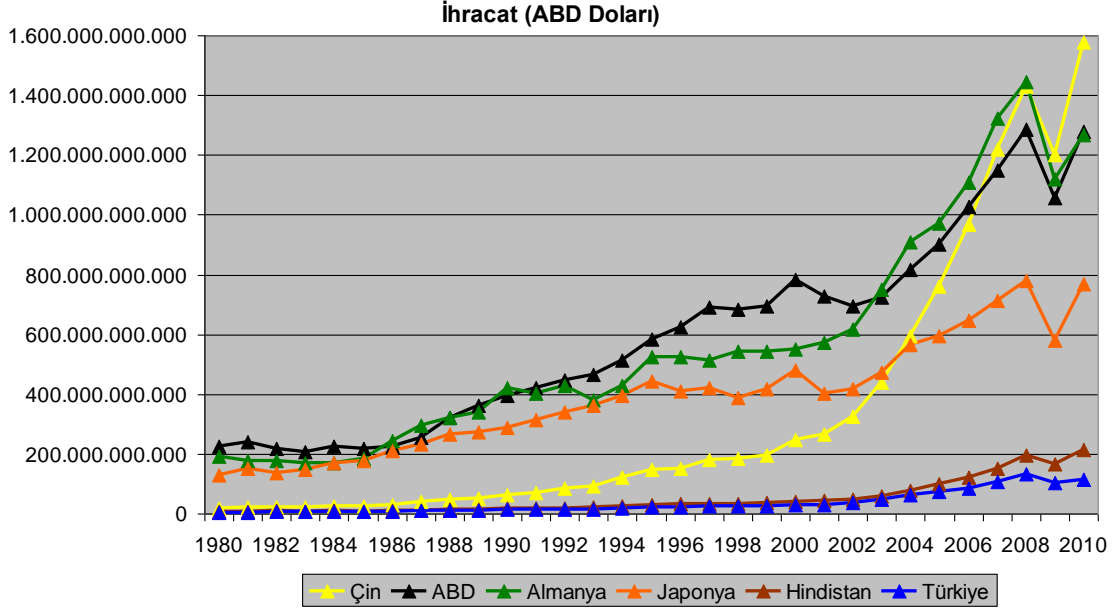
2.1. Çin ve Türkiye'nin Dünya İhracatı İçindeki Yeri

Çin'in reform döneminde dünya ekonomisi ile bütünleşmeye başlaması uluslar arası ticarete önemli katkıda bulunmuştur. 1980 yılında 18.099.000.000 dolar olan Çin'in ihracatı 2001 yılında 266.098.000.000 dolara ulaşmıştır. (Şekil

¹⁴⁹T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı. <http://www.gumruk.gov.tr/tr-TR/abdisiliskiler/aaa/TARIC.pdf> (Erişim tarihi: 25.09.2011)

¹⁵⁰T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı (2010). Tekstil hazır giyim deri ve deri ürünleri sektörleri raporu. <http://sgm.sanayi.gov.tr/Files/Documents/2010-thd-10052011100853.pdf> (s.57) (Erişim tarihi: 25.09.2011)

52) DTÖ üyeliği ile birlikte hız kazanan ihracat 2004 yılında Japonya'yı, 2007 yılında ABD'yi geride bırakarak 2008 yılında 1.430.693.000.000 dolara yükselmiştir.

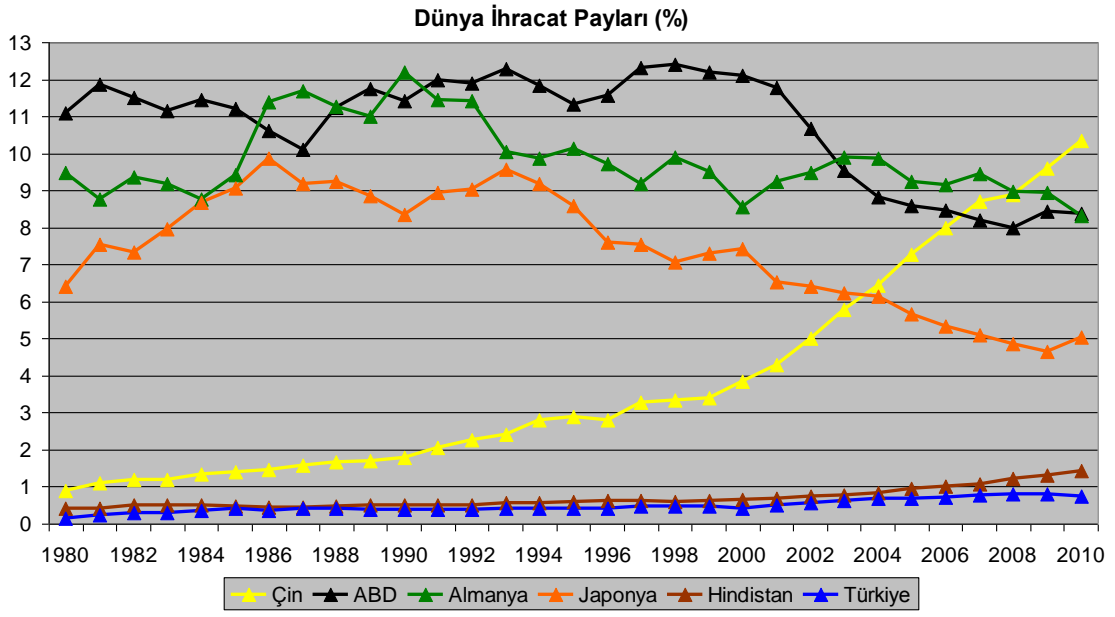


Şekil 52.İhracat (ABD Doları)

Kaynak: World Trade Organization [WTO]. <http://stat.wto.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

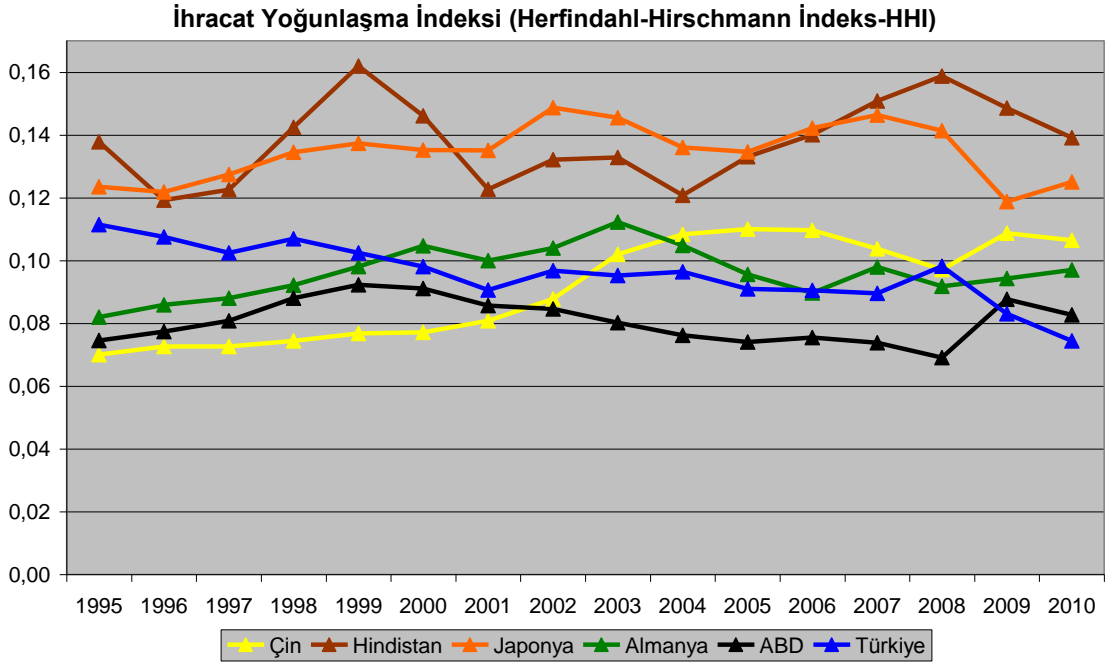
Küresel ekonomik krizin etkisiyle 2009 yılında dünya ihracat pazarı % 22.3 daralmış, Almanya'nın ihracatı % 22.6 azalarak 1.120.040.579.680 dolara gerilemiştir. Buna karşılık Çin'in ihracatı % 16 küçülmüş, 1.201.612.000.000 dolar olarak gerçekleşmiştir. ABD kökenli kriz 2009 yılında dünya ekonomisi ve ticaretinde önemli değişikliklerin yaşanmasına neden olmuş, Çin bu krizden dünyanın en büyük ihracatçısı olarak çıkmıştır. 2010 yılında dünya ihracat pazarı % 21.7 büyürken bu oran Almanya'da % 13.3, Çin'de % 31.3 olarak gerçekleşmiş, Çin'in ihracatı 1.577.824.000.000 dolara ulaşmıştır.

Türkiye'nin ihracatı 1980 yılında 2.910.000.000 dolar iken 1995 yılında 21.637.000.000 dolara ulaşmıştır. 2001 yılında 31.334.000.000 dolar olarak gerçekleşen ihracat, 2008 yılında 132.027.195.626 dolara ulaşmış ancak 2009 yılında % 22.6 daralarak 102.142.612.603 dolara gerilemiştir. 2010 yılında % 11.5 artan ihracat 113.899.174.480 dolar olarak gerçekleşmiştir.



Şekil 53.İhracat Dünya Payları (%)

Kaynak:DTÖ (WTO) verileri ile hazırlanmıştır



Şekil 54.İhracat Yoğunlaşma İndeksi (HHI)

Kaynak:UNCTAD,International Merchandise Trade, Merchandise Trade Indicators.
<http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Çin'in ihracatı dünya ve gelişmiş ülkelerin üstünde bir hızla artmış, buna bağlı olarak dünya ihracat pazarı içindeki payı yükselmiştir. (Şekil 53) Çin'in dünya ihracat pazarı içindeki payı 1980 yılında % 0.9 iken 2001 yılında % 4.3'e ulaşmıştır. DTÖ üyeliği sonrasında hızla artmaya başlayan pay 2009 yılında % 9.6, 2010 yılında % 10.4'e ulaşmıştır.

Türkiye'nin payı ise 1980 yılında % 0.1 iken 1987 yılında % 0.4'e ulaşmıştır. 1996 yılına kadar Türkiye'nin payı değişmezken 1997 yılında % 0.5, 2002 yılında % 0.6, 2004 yılında % 0.7, 2007 yılında % 0.8'e ulaşmış ancak 2010 yılında % 0.7'ye düşmüştür.

İhracatın gelişimi yanında bileşimi de önemlidir. İhracata konu olan ürün dağılımını esas alarak yoğunlaşma düzeyini gösteren Herfindahl-Hirshman indeksi incelendiğinde, Çin ihracatında yoğunlaşmanın 2001-2006 döneminde hızla arttığı, 2006-2008 döneminde azaldığı ancak 2009-2010 döneminde tekrar yükseldiği görülmektedir. (Şekil 54) Çin'in ihracatındaki yoğunluk 2002 yılında ABD'yi, 2003 yılında Türkiye'yi, 2004 yılında Almanya'yı geride bırakmıştır.

İncelenen dönemde Türkiye'nin ihracatında yoğunluk azalma eğilimini sürdürmüş, 2008 sonrasında ciddi bir düşüş gerçekleşmiştir. Buna göre ihracatın ürün dağılımı çeşitlenmiştir. Diğer ülkelerle karşılaştırıldığında, yoğunluğun en düşük olduğu ülkenin Türkiye, en yüksek olduğu ülkelerin Hindistan ve Japonya olduğu görülmektedir.

Çin 2009 yılından itibaren dünyada en çok ihracat yapan ülke olsa da kişi başı ihracat verileri (Hindistan hariç) incelenen ülkeler ve dünya ortalamasının altındadır. (Tablo 21) Ancak Çin diğer ülkelerle arasındaki farkı hızla kapatmaktadır. Türkiye'nin kişi başı ihracatı da dünya ortalamasının altında kalmaktadır.

Tablo 21. Kişi başı İhracat (ABD Doları)

| | Çin | Almanya | Hindistan | Japonya | Türkiye | ABD | Dünya |
|------|-------|---------|-----------|---------|---------|-------|-------|
| 1980 | 18 | 2.463 | 12 | 1.125 | 66 | 981 | 457 |
| 1990 | 54 | 5.324 | 21 | 2.352 | 239 | 1.554 | 650 |
| 2000 | 196 | 6.701 | 40 | 3.812 | 437 | 2.768 | 1.054 |
| 2005 | 583 | 11.763 | 87 | 4.707 | 1.078 | 3.036 | 1.612 |
| 2010 | 1.176 | 15.417 | 177 | 6.084 | 1.566 | 4.118 | 2.210 |

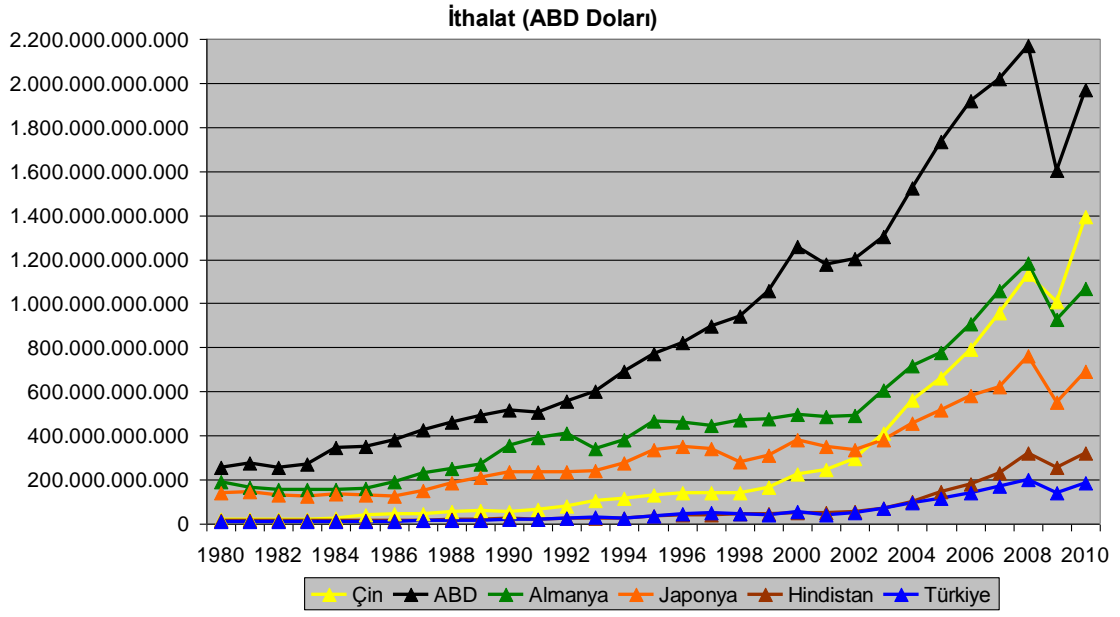
Kaynak:DTÖ (ihracat) ve BM (nüfus) verileri ile hazırlanmıştır

2.2. Çin ve Türkiye'nin Dünya İthalatı İçindeki Yeri

Çin'in ihracatı ile birlikte ithalatı da artmıştır. (Şekil 55) 1980 yılında 19.941.000.000 ABD doları olan ithalat 2001 yılında 243.553.000.000 dolara ulaşmıştır. DTÖ yükümlülükleri gereği Çin'in tarife oranlarını düşürmesi, değerlendirilen yuan ve büyüyen ekonominin artan hammadde ihtiyacı ile ithalat hızla yükselmiştir. Çin'in ithalatı 2004 yılında Japonya'yı, 2009 yılında Almanya'yı geride bırakarak 2010 yılında 1.395.099.000.000 dolara ulaşmıştır. 2009 yılında ithalat dünyada % 23, Almanya'da % 21.8, ABD'de % 26, Çin'de % 11.2 daralmıştır. Bu değişimle Çin dünyanın en çok ithalat yapan ülkesi ABD'nin ardından ikinci sıraya yerleşmiştir.

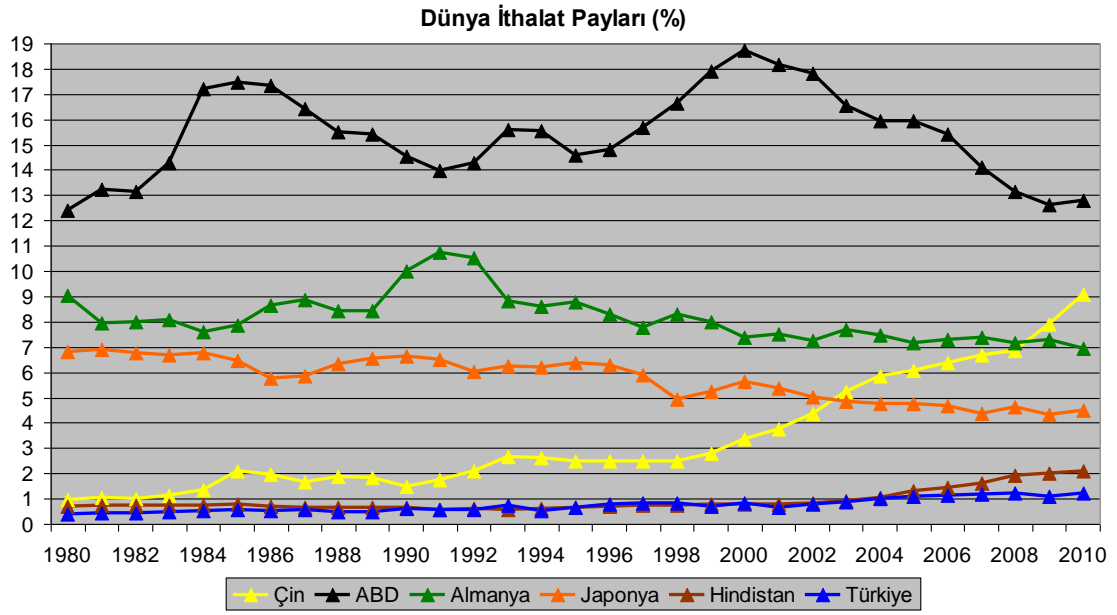
Türkiye'nin ithalatı 1980 yılında 7.910.000.000 dolar iken 1995 yılında 35.709.000.000, 2001 yılında 41.399.000.000, 2008 yılında 201.963.574.109 dolara ulaşmıştır. 2009 krizinde ithalat % 30.2 azalarak 140.928.421.211 dolar olarak gerçekleşmiş ancak 2010 yılında % 31.6 artışla 185.496.716.844 dolara yükselmiştir.

Ülkelerin ithalatlarının farklı oranlarda değişimi dünya ithalat pazarı içindeki paylarını etkilemektedir. (Şekil 56) Çin 1980 yılında dünya ithalatının % 1'ini gerçekleştirirken bu oran 2001 yılında % 3.8, 2008 yılında % 6.9'a ulaşmıştır. Çin'in ithalatı 2009 yılında azalsa da dünya ithalatı içindeki payı azalmamış tam tersine artmış, 2010 yılında % 9.1'e yükselmiştir. Bu payla ABD'nin ardından dünyada ikinci sırada yer almaktadır.



Şekil 55.İthalat (ABD Doları)

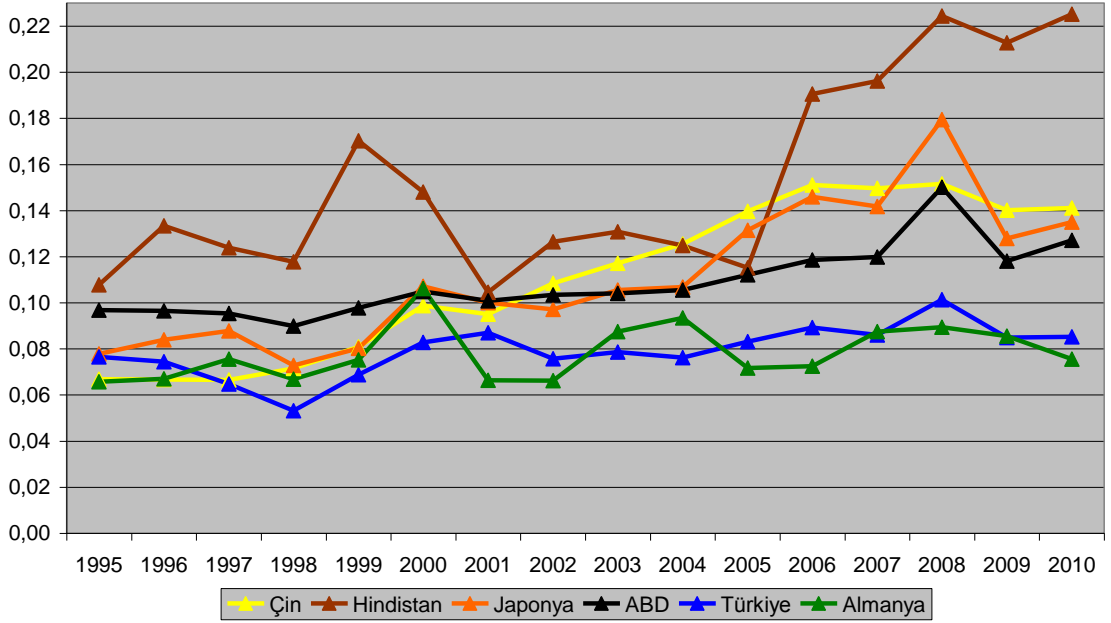
Kaynak: WTO. <http://stat.wto.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)



Şekil 56.Dünya İthalat Payları (%)

Kaynak:DTÖ verileri ile hazırlanmıştır

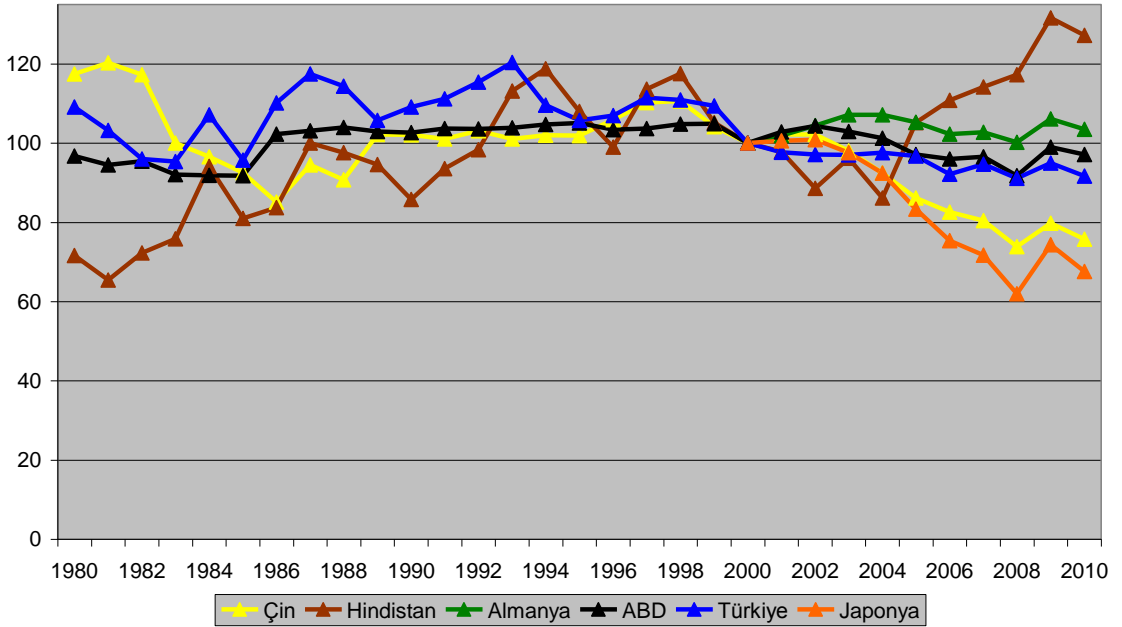
İthalat Yoğunlaşma İndeksi (HHI)



Şekil 57.İthalat Yoğunlaşma İndeksi (HHI)

Kaynak:UNCTAD,International Merchandise Trade, Merchandise Trade Indicators.
<http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Dış Ticaret Hadleri (2000=100)



Şekil 58.Dış Ticaret Hadleri

Kaynak:UNCTAD,International Merchandise Trade, Merchandise Trade Indicators.
<http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Türkiye 1980 yılında dünya ithalatının % 0.4'ünü gerçekleştirirken 1982 yılında payı % 0.5'e, 1993 yılında % 0.8'e yükselmiş ancak ertesi yıl % 0.5'e düşmüştür. 2001 yılında % 0.6 olan Türkiye'nin payı 2002 yılında % 0.8'e, 2003 yılında % 0.9'a, 2004 yılında % 1'e çıkmıştır. 2007 ve 2008 yıllarında dünya ithalat pazarında % 1.2 olan Türkiye'nin payı 2009 yılında % 1.1'e gerilemiş, 2010 yılında tekrar % 1.2'ye yükselmiştir.

İncelenen dönemin genelinde, ele alınan tüm ülkelerin ithalatında bir yoğunlaşma eğilimi olduğu görülmektedir. (Şekil 57) Ancak Çin'in ihracatında da görülen yoğunlaşma eğilimi ithalatında daha yüksek düzeye ulaşmıştır. Yoğunlaşmanın 1997 sonrasında başladığı, 2001'den itibaren hız kazandığı, 2008 sonrasında azaldığı dikkat çekmektedir.

Türkiye'nin ithalatında 1998 sonrası yoğunlaşmanın arttığı görülmektedir. Ancak bu artışa rağmen diğer ülkelerle karşılaştırıldığında yoğunluk düşüktür. İhracatta olduğu gibi ithalatta da en yüksek yoğunluğun Hindistan'da olduğu görülmektedir. Hindistan'ı Çin ve Japonya izlemektedir. İncelenen ülkeler arasında en düşük yoğunlaşma Almanya'nın ithalatındadır.

Dış ticaretin bileşimine ve uluslar arası piyasada fiyatlara bağlı olarak ülkelerin dış ticaret hadleri önemli değişim göstermiştir.(Şekil 58) Çin'in dış ticaret hadleri 1980-1986 döneminde düşmüş, sonraki dönemde 1998 yılına kadar yükselmiştir. 2002 yılına kadar dış ticaret hadleri Çin'in lehine gelişmiş ancak 2003 yılından itibaren aleyhine dönmüştür. Benzer bir gelişim 2001 sonrasında Türkiye'nin dış ticaretinde de görülmektedir.

Dış ticaret hadlerinin en olumlu seyrettiği ülkenin Hindistan olduğu görülmektedir. Son 10 yılda dış ticaret Almanya'nın da lehine gelişmiştir . Dış ticaret hadleri en çok bozulan ülke Japonya olmuştur.

Artan ithalata rağmen Çin'de kişi başı ithalat -Hindistan hariç- incelenen diğer ülkelerden düşüktür. (Tablo 22) 1980 yılında Çin'de 20 dolar olan kişi başı

ithalat 2000 yılında 177, 2005 yılında 505, 2010 yılında 1.040 dolara ulaşmıştır. Ulaşılan bu düzey dünya ortalamasının altındadır. Çin'de kişi başı ithalat 1980 yılında Almanya'nın % 0.8, Hindistan'ın % 95.5, Japonya'nın % 1.7, Türkiye'nin % 11.3, ABD'nin % 1.8, dünya ortalamasının % 4.4'ü düzeyinde iken 2010 yılında Almanya'nın % 8, Hindistan'ın % 394.7, Japonya'nın % 19, Türkiye'nin % 40.8, ABD'nin % 16.4, dünya ortalamasının % 46.6'sına ulaşmıştır.

Tablo 22. Kişi başı İthalat (ABD Doları)

| | Çin | Almanya | Hindistan | Japonya | Türkiye | ABD | Dünya |
|------|-------|---------|-----------|---------|---------|-------|-------|
| 1980 | 20 | 2.401 | 21 | 1.219 | 179 | 1.118 | 466 |
| 1990 | 47 | 4.497 | 27 | 1.925 | 412 | 2.041 | 669 |
| 1995 | 109 | 5.662 | 36 | 2.698 | 607 | 2.894 | 923 |
| 2000 | 177 | 6.038 | 49 | 3.019 | 857 | 4.458 | 1.098 |
| 2005 | 505 | 9.414 | 125 | 4.081 | 1.714 | 5.838 | 1.668 |
| 2010 | 1.040 | 12.966 | 264 | 5.474 | 2.550 | 6.341 | 2.230 |

Kaynak:DTÖ (ihracat) ve BM (nüfus) verileri ile hazırlanmıştır

Türkiye'de kişi başı ithalat 1980 yılında 179 dolardan 1995 yılında 607, 2010 yılında 2.550 dolara yükselmiştir. Türkiye'de kişi başı ihracat dünya ortalamasının altında kalırken ithalatın dünya ortalamasının üzerinde olduğu görülmektedir.

3.Çin Dış Ticaretinin Yapısal Analizi

Çin'in dışa açılmasıyla birlikte dış ticaret hacmi artmaya başlamış, 1998 yılında 323.949.000.000, 2001 yılında 509.651.000.000 dolara ulaşmıştır. (Tablo 23) DTÖ üyeliği sonrası dış ticaret hacminin ivme kazandığı görülmektedir. Krizin etkisiyle 2009 yılında % 13.9 daralan dış ticaret hacmi 2010 yılında % 34.7 artarak 2.972.923.000.000 dolara ulaşmış, kriz öncesini geride bırakmıştır.

Uluslar arası ticarete ülkenin dışa açıklığını gösteren dış ticaret hacmi/GSYİH oranı 1998 yılında % 31.8'den 2006 yılında % 64.9'a yükselmiş

ancak 2009 yılında % 44.2'ye düşmüş, 2010 yılında % 50.6 olarak gerçekleşmiştir. (Tablo 24)

Tablo 23.Çin Dış Ticareti (ABD Doları)

| | İhracat | İthalat | Hacim | Denge |
|------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| 1998 | 183.712.000.000 | 140.237.000.000 | 323.949.000.000 | 43.475.000.000 |
| 1999 | 194.931.000.000 | 165.699.000.000 | 360.630.000.000 | 29.232.000.000 |
| 2000 | 249.203.000.000 | 225.094.000.000 | 474.297.000.000 | 24.109.000.000 |
| 2001 | 266.098.000.000 | 243.553.000.000 | 509.651.000.000 | 22.545.000.000 |
| 2002 | 325.596.000.000 | 295.170.000.000 | 620.766.000.000 | 30.426.000.000 |
| 2003 | 438.228.000.000 | 412.760.000.000 | 850.988.000.000 | 25.468.000.000 |
| 2004 | 593.326.000.000 | 561.229.000.000 | 1.154.555.000.000 | 32.097.000.000 |
| 2005 | 761.953.000.000 | 659.953.000.000 | 1.421.906.000.000 | 102.000.000.000 |
| 2006 | 968.978.000.000 | 791.461.000.000 | 1.760.439.000.000 | 177.517.000.000 |
| 2007 | 1.220.456.000.000 | 956.116.000.000 | 2.176.572.000.000 | 264.340.000.000 |
| 2008 | 1.430.693.000.000 | 1.132.567.000.000 | 2.563.260.000.000 | 298.126.000.000 |
| 2009 | 1.201.612.000.000 | 1.005.923.000.000 | 2.207.535.000.000 | 195.689.000.000 |
| 2010 | 1.577.824.000.000 | 1.395.099.000.000 | 2.972.923.000.000 | 182.725.000.000 |

Kaynak: WTO. <http://stat.wto.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 24.Çin Dış Ticaret Göstergeleri

| | Değişim (%) | | | | GSYİH'ya Oran (%) | | | | İhracat/ İthalat (%) |
|------|-------------|---------|-------|-------|-------------------|---------|-------|-------|-------------------------|
| | İhracat | İthalat | Hacim | Denge | İhracat | İthalat | Hacim | Denge | |
| 1998 | - | - | - | - | 18,0 | 13,8 | 31,8 | 4,3 | 131,0 |
| 1999 | 6,1 | 18,2 | 11,3 | -32,8 | 18,0 | 15,3 | 33,3 | 2,7 | 117,6 |
| 2000 | 27,8 | 35,8 | 31,5 | -17,5 | 20,8 | 18,8 | 39,6 | 2,0 | 110,7 |
| 2001 | 6,8 | 8,2 | 7,5 | -6,5 | 20,1 | 18,4 | 38,5 | 1,7 | 109,3 |
| 2002 | 22,4 | 21,2 | 21,8 | 35,0 | 22,4 | 20,3 | 42,7 | 2,1 | 110,3 |
| 2003 | 34,6 | 39,8 | 37,1 | -16,3 | 26,7 | 25,2 | 51,9 | 1,6 | 106,2 |
| 2004 | 35,4 | 36,0 | 35,7 | 26,0 | 30,7 | 29,1 | 59,8 | 1,7 | 105,7 |
| 2005 | 28,4 | 17,6 | 23,2 | 217,8 | 33,8 | 29,2 | 63,0 | 4,5 | 115,5 |
| 2006 | 27,2 | 19,9 | 23,8 | 74,0 | 35,7 | 29,2 | 64,9 | 6,5 | 122,4 |
| 2007 | 26,0 | 20,8 | 23,6 | 48,9 | 34,9 | 27,4 | 62,3 | 7,6 | 127,6 |
| 2008 | 17,2 | 18,5 | 17,8 | 12,8 | 31,7 | 25,1 | 56,7 | 6,6 | 126,3 |
| 2009 | -16,0 | -11,2 | -13,9 | -34,4 | 24,1 | 20,2 | 44,2 | 3,9 | 119,5 |
| 2010 | 31,3 | 38,7 | 34,7 | -6,6 | 26,8 | 23,7 | 50,6 | 3,1 | 113,1 |

Kaynak:DTÖ ve IMF (GSYİH) verileri ile hazırlanmıştır

İhracat ve ithalatın GSYİH'ya oranları ekonomik büyüme, miktar ve fiyat etkileri yanında ülke para biriminin ABD doları karşısında reel değer kayıp ve kazanç etkilerini de yansıtmaktadır.¹⁵¹ İhracatın GSYİH'ye oranı incelendiğinde,

¹⁵¹Z. Yükseler (2011).Türkiye'nin karşılaştırmalı cari işlemler dengesi ve rekabet gücü performansı (1997-2010 dönemi).TCMB.

1998-2006 döneminde yükseldiği, sonraki dönemde düşüş eğilimi gösterdiği görülmektedir. İthalat/GSYİH oranı da ihracata paralel bir gelişim izlemiştir. İhracatın ithalatı karşılama oranı 1998-2004 döneminde düşmüş, 2005-2008 döneminde yükselmiş ancak son iki yılda gerilemiştir.

Çin dış ticareti son 30 yılın sadece 9 yılında açık vermiştir. 1994 yılından itibaren fazla vermektedir. Dış ticaret fazlası 1998-2003 döneminde azalsa da 2004 yılından itibaren tekrar artmaya başlamış, 2008 yılında 298.126.000.000 dolara ulaşmıştır. Döviz kurunda gözlenen reel değerlenmenin dış ticaret fazlasını azaltması beklense de 2006, 2007 ve 2008 yıllarında tam tersi gerçekleşmiştir. 2009 yılından itibaren görülen düşüşte uluslar arası krizin etkisinin de olduğu açıktır. Dikkat çeken bir gelişme dış ticaret fazlasının GSYİH'ya oranının düşük seyretmesidir. Bu oranın düşük seyretmesi ülke içi talebin güçlü olduğunu ortaya koymaktadır.

Uygulamalı çalışmalar Çin ekonomisinde yabancı yatırımların teknolojik gelişim ve büyüme üzerindeki etkilerinin sınırlı olduğunu ortaya koysa da dış ticaret (value of imports and exports of foreign-funded enterprises) dengesine etkisi 1998 yılından itibaren olumlu olmuştur.(Tablo 25) 1980 yılından itibaren yabancı yatırım çeken ülkede yabancı yatırımların dış ticaret dengesi 1998 yılına kadar açık, sonraki dönemde fazla vermiştir.

Çin dış ticaretinin 1993 yılında % 34.3'ünü yabancı sermayeli girişimler gerçekleştirirken bu oran 2006 yılında % 58.9'a yükselmiş, 2009 yılında % 55.2'ye gerilemiştir.(Tablo 26). Yabancı sermayeli girişimler 1993 yılında ihracatın % 27.5'ini gerçekleştirirken 2001 yılında bu oran % 50.1'e çıkmıştır. 2001 sonrasında ihracat performansı ivme kazanmış, toplam ihracat içindeki payı 2005 yılında % 58.3'e yükselmiştir. 2005 sonrasında yabancı girişimlerin toplam ihracat içindeki payı azalmaya başlamış, 2009 yılında % 55.9'a gerilemiştir.

http://www.tcmb.gov.tr/yeni/evds/yayin/kitaplar/yukseler_cari.pdf (s.16) (Erişim tarihi: 21.09.2011)

Tablo 25.Çin Yabancı Sermayeli Yatırımlar Dış Ticareti (ABD Doları)

| | İhracat | İthalat | Hacim | Denge |
|------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| 1993 | 25.237.170.000 | 41.833.200.000 | 67.070.370.000 | -16.596.030.000 |
| 1994 | 34.712.970.000 | 52.934.180.000 | 87.647.150.000 | -18.221.210.000 |
| 1995 | 46.875.870.000 | 62.942.710.000 | 109.818.580.000 | -16.066.840.000 |
| 1996 | 61.506.360.000 | 75.603.800.000 | 137.110.160.000 | -14.097.440.000 |
| 1997 | 74.899.860.000 | 77.721.350.000 | 152.621.210.000 | -2.821.490.000 |
| 1998 | 80.961.890.000 | 76.717.490.000 | 157.679.380.000 | 4.244.400.000 |
| 1999 | 88.627.660.000 | 85.883.610.000 | 174.511.270.000 | 2.744.050.000 |
| 2000 | 119.441.210.000 | 117.272.690.000 | 236.713.900.000 | 2.168.520.000 |
| 2001 | 133.235.060.000 | 125.862.900.000 | 259.097.960.000 | 7.372.160.000 |
| 2002 | 169.985.090.000 | 160.254.390.000 | 330.239.480.000 | 9.730.700.000 |
| 2003 | 240.305.980.000 | 231.863.980.000 | 472.169.960.000 | 8.442.000.000 |
| 2004 | 338.591.840.000 | 324.448.490.000 | 663.040.330.000 | 14.143.350.000 |
| 2005 | 444.182.520.000 | 387.456.120.000 | 831.638.640.000 | 56.726.400.000 |
| 2006 | 563.779.050.000 | 472.490.440.000 | 1.036.269.490.000 | 91.288.610.000 |
| 2007 | 695.370.770.000 | 559.793.040.000 | 1.255.163.810.000 | 135.577.730.000 |
| 2008 | 790.492.700.000 | 619.428.480.000 | 1.409.921.180.000 | 171.064.220.000 |
| 2009 | 672.074.090.000 | 545.404.270.000 | 1.217.478.360.000 | 126.669.820.000 |

Kaynak:China Statistical Yearbook (1996-2010) <http://www.stats.gov.cn/>
(Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 26.Çin Yabancı Sermayeli Yatırımlar Dış Ticaret Göstergeleri

| | Değişim (%) | | | | Toplam İçinde Pay (%) | | | | İhracat/ İthalat (%) |
|------|-------------|---------|-------|-------|-----------------------|---------|-------|-------|-------------------------|
| | İhracat | İthalat | Hacim | Denge | İhracat | İthalat | Hacim | Denge | |
| 1993 | - | - | - | - | 27,5 | 40,2 | 34,3 | - | 60,3 |
| 1994 | 37,5 | 26,5 | 30,7 | - | 28,7 | 45,8 | 37,0 | - | 65,6 |
| 1995 | 35,0 | 18,9 | 25,3 | - | 31,5 | 47,7 | 39,1 | - | 74,5 |
| 1996 | 31,2 | 20,1 | 24,9 | - | 40,7 | 54,5 | 47,3 | - | 81,4 |
| 1997 | 21,8 | 2,8 | 11,3 | - | 41,0 | 54,6 | 46,9 | - | 96,4 |
| 1998 | 8,1 | -1,3 | 3,3 | - | 44,1 | 54,7 | 48,7 | 9,8 | 105,5 |
| 1999 | 9,5 | 11,9 | 10,7 | -35,3 | 45,5 | 51,8 | 48,4 | 9,4 | 103,2 |
| 2000 | 34,8 | 36,5 | 35,6 | -21,0 | 47,9 | 52,1 | 49,9 | 9,0 | 101,8 |
| 2001 | 11,5 | 7,3 | 9,5 | 240,0 | 50,1 | 51,7 | 50,8 | 32,7 | 105,9 |
| 2002 | 27,6 | 27,3 | 27,5 | 32,0 | 52,2 | 54,3 | 53,2 | 32,0 | 106,1 |
| 2003 | 41,4 | 44,7 | 43,0 | -13,2 | 54,8 | 56,2 | 55,5 | 33,1 | 103,6 |
| 2004 | 40,9 | 39,9 | 40,4 | 67,5 | 57,1 | 57,8 | 57,4 | 44,1 | 104,4 |
| 2005 | 31,2 | 19,4 | 25,4 | 301,1 | 58,3 | 58,7 | 58,5 | 55,6 | 114,6 |
| 2006 | 26,9 | 21,9 | 24,6 | 60,9 | 58,2 | 59,7 | 58,9 | 51,4 | 119,3 |
| 2007 | 23,3 | 18,5 | 21,1 | 48,5 | 57,0 | 58,5 | 57,7 | 51,3 | 124,2 |
| 2008 | 13,7 | 10,7 | 12,3 | 26,2 | 55,3 | 54,7 | 55,0 | 57,4 | 127,6 |
| 2009 | -15,0 | -12,0 | -13,6 | -26,0 | 55,9 | 54,2 | 55,2 | 64,7 | 123,2 |

Kaynak:China Statistical Yearbook ve DTÖ (toplam ihracat) verileri ile hazırlanmıştır

İhracatla birlikte yabancı yatırımların ithalatı da artmıştır. 1993 yılında toplam ithalat içinde % 40.2 olan yabancı yatırımların payı 2006 yılında % 59.7'ye ulaşmıştır. Dikkat çeken bir gelişme de ihracatın ithalatı karşılama oranınının 2009 yılı hariç artma eğiliminde olmasıdır.

Çin'in dış ticaretinde süregelen fazla ve ülkeye giren yabancı sermaye ülkenin uluslararası rezervlerini sürekli arttırmıştır. (Tablo 27) 1995 yılında 76.037.000.000 dolar uluslar arası rezerve sahip olan Çin, bunu 2006 yılında 1.069.508.000.000 dolara çıkararak Japonya'yı geride bırakmış, dünyanın en fazla rezerve sahip ülkesi olmuştur. Sürekli artan rezervler 2010 yılında 2.867.905.000.000 dolara ulaşmıştır. 1998 yılında % 14.7 olan uluslar arası rezerv/GSYİH oranı 2010 yılında % 48.79'a yükselmiştir. Çin'in izlediği dış ticaret politikası ülkenin uluslar arası rezervlerini arttırmada başarılı olmuştur. Yüksek rezervler ülkenin bağımsız para politikası izlemesine imkan vermektedir.

Tablo 27. Uluslar arası Rezervler (1.000.000 ABD Doları) (Altın Dahil)

| | Çin | Almanya | Hindistan | Japonya | Rusya | Türkiye | ABD |
|------|-----------|---------|-----------|-----------|---------|---------|---------|
| 1995 | 76.037 | 89.957 | 18.587 | 184.511 | 14.873 | 12.637 | 88.397 |
| 1996 | 107.679 | 87.968 | 20.813 | 217.867 | 11.955 | 16.624 | 77.210 |
| 1997 | 143.362 | 82.081 | 25.290 | 220.793 | 13.664 | 18.835 | 71.263 |
| 1998 | 149.814 | 79.887 | 27.907 | 216.665 | 8.528 | 19.674 | 83.607 |
| 1999 | 158.338 | 66.396 | 33.219 | 288.080 | 9.097 | 23.526 | 73.070 |
| 2000 | 168.857 | 61.976 | 38.427 | 356.021 | 24.828 | 22.659 | 68.530 |
| 2001 | 216.313 | 56.292 | 46.376 | 396.237 | 33.141 | 19.043 | 69.158 |
| 2002 | 292.045 | 56.442 | 68.213 | 462.356 | 44.647 | 27.246 | 80.429 |
| 2003 | 409.154 | 56.445 | 99.536 | 664.569 | 73.827 | 34.185 | 88.497 |
| 2004 | 615.548 | 54.822 | 127.219 | 835.229 | 121.485 | 35.872 | 90.109 |
| 2005 | 822.479 | 50.653 | 132.500 | 835.506 | 176.513 | 50.766 | 67.168 |
| 2006 | 1.069.508 | 47.480 | 171.344 | 880.977 | 296.248 | 61.088 | 68.623 |
| 2007 | 1.531.349 | 50.403 | 267.625 | 954.145 | 467.552 | 73.590 | 73.987 |
| 2008 | 1.950.305 | 49.052 | 248.039 | 1.010.691 | 412.651 | 70.629 | 80.704 |
| 2009 | 2.417.911 | 65.935 | 266.166 | 1.023.586 | 417.794 | 71.078 | 134.067 |
| 2010 | 2.867.905 | 68.189 | 276.243 | 1.062.816 | 444.953 | 80.914 | 135.487 |

Kaynak: UNCTAD, International reserves. <http://unctadstat.unctad.org/> (Erişim tarihi: 20.09.2011)

3.1.Çin'in İhracatının Analizi

3.1.1.Çin'in ihracatının geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre analizi

Çin'in ihracatı geniş ekonomik gruplar (Broad Economic Classification-BEC) sınıflamasına göre incelendiğinde, ihracat artarken ihracatın yapısında da çok ciddi bir dönüşüm gerçekleştiği görülmektedir. (Tablo 28)

Tablo 28.Çin İhracat Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması (ABD Doları)

| | Toplam İhracat | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer |
|----|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|
| 98 | 183.808.987.822 | 27.618.547.487 | 67.798.471.005 | 88.045.590.875 | 346.378.455 |
| 99 | 194.930.778.542 | 30.988.843.994 | 72.522.488.411 | 91.217.413.877 | 202.032.260 |
| 00 | 249.202.551.015 | 43.046.528.827 | 96.545.651.223 | 109.053.501.312 | 556.869.653 |
| 01 | 266.098.208.590 | 48.938.799.623 | 103.979.471.336 | 112.498.425.215 | 681.512.416 |
| 02 | 325.595.969.765 | 64.997.926.302 | 128.876.362.097 | 131.036.472.471 | 685.208.895 |
| 03 | 438.227.767.355 | 101.936.216.434 | 171.125.171.801 | 164.081.042.224 | 1.085.336.896 |
| 04 | 593.325.581.430 | 149.647.868.145 | 239.658.625.178 | 202.816.527.588 | 1.202.560.519 |
| 05 | 761.953.409.531 | 201.228.562.258 | 310.523.653.435 | 248.410.405.358 | 1.790.788.480 |
| 06 | 968.935.601.013 | 260.042.658.419 | 404.965.120.879 | 301.259.167.812 | 2.668.653.903 |
| 07 | 1.220.059.668.452 | 340.743.838.610 | 515.240.758.781 | 361.452.415.906 | 2.622.655.155 |
| 08 | 1.430.693.066.080 | 399.077.241.209 | 630.140.700.699 | 399.316.151.986 | 2.158.972.186 |
| 09 | 1.201.646.758.080 | 359.627.932.346 | 478.075.344.639 | 361.269.137.280 | 2.674.343.815 |
| 10 | 1.577.763.750.888 | 468.070.921.016 | 652.500.527.561 | 454.591.774.802 | 2.600.527.509 |

Kaynak:UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 29.Çin İhracat Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması Göstergeleri

| | Değişim (%) | | | | | Toplam İçinde Pay (%) | | | |
|------|-------------|--------------|----------|--------------|-------|-----------------------|----------|--------------|-------|
| | Toplam | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer |
| 1998 | - | - | - | - | - | 15,0 | 36,9 | 47,9 | 0,2 |
| 1999 | 6,1 | 12,2 | 7,0 | 3,6 | -41,7 | 15,9 | 37,2 | 46,8 | 0,1 |
| 2000 | 27,8 | 38,9 | 33,1 | 19,6 | 175,6 | 17,3 | 38,7 | 43,8 | 0,2 |
| 2001 | 6,8 | 13,7 | 7,7 | 3,2 | 22,4 | 18,4 | 39,1 | 42,3 | 0,3 |
| 2002 | 22,4 | 32,8 | 23,9 | 16,5 | 0,5 | 20,0 | 39,6 | 40,2 | 0,2 |
| 2003 | 34,6 | 56,8 | 32,8 | 25,2 | 58,4 | 23,3 | 39,0 | 37,4 | 0,2 |
| 2004 | 35,4 | 46,8 | 40,0 | 23,6 | 10,8 | 25,2 | 40,4 | 34,2 | 0,2 |
| 2005 | 28,4 | 34,5 | 29,6 | 22,5 | 48,9 | 26,4 | 40,8 | 32,6 | 0,2 |
| 2006 | 27,2 | 29,2 | 30,4 | 21,3 | 49,0 | 26,8 | 41,8 | 31,1 | 0,3 |
| 2007 | 25,9 | 31,0 | 27,2 | 20,0 | -1,7 | 27,9 | 42,2 | 29,6 | 0,2 |
| 2008 | 17,3 | 17,1 | 22,3 | 10,5 | -17,7 | 27,9 | 44,0 | 27,9 | 0,2 |
| 2009 | -16,0 | -9,9 | -24,1 | -9,5 | 23,9 | 29,9 | 39,8 | 30,1 | 0,2 |
| 2010 | 31,3 | 30,2 | 36,5 | 25,8 | -2,8 | 29,7 | 41,4 | 28,8 | 0,2 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

İhracatta sermaye mallarının payı 1998 yılında % 15 iken 2001 yılında % 18.4, 2010 yılında ise % 29.7'ye yükselmiştir. (Tablo 29) Ara mallarının payı 1998 yılında % 36.9'dan 2003 yılında % 39'a yükselerek tüketim mallarını geride bırakmış, 2008 yılında payı % 44'e çıkmıştır. Sermaye ve ara mallarının payı artarken tüketim mallarının azalmıştır. 1998 yılında % 47.9 olan tüketim mallarının payı 2008 yılında % 27.9'a düşmüş, 2010 yılında % 28.8'e yükselmiştir.

3.1.2.Çin'in ihracatının uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre analizi

Çin tarım ürünleri ihracatı 1998 yılında 14.314.407.979 dolar iken 2010 yılında 51.606.883.190 dolara ulaşmıştır.(Tablo 30) İncelenen dönemde tarım ürünleri ihracatı sadece 1999 ve 2009 yıllarında önceki yıla göre azalmış diğer yıllarda sürekli artmıştır. (Tablo 31)

Madencilik ürünleri ihracatı da tarım ürünleri ile benzer seyir izleyerek 1999 ve 2009 yıllarında daralmış, diğer yıllarda artmıştır. Madencilik ürünleri ihracatında, ileri teknoloji ürünlerde kullanılan nadir elementler grubu özel önem taşımaktadır. Dünya nadir element üretiminin % 97'sini gerçekleştiren Çin, tekelci gücünü kullanarak son yıllarda nadir element ihracatına kota getirmiş, uluslar arası piyasada fiyatlar artınca DTÖ'ne şikayet edilmiştir. DTÖ Çin aleyhine karar vermiş¹⁵² olsa da Çin nadir element ihracatını uluslar arası politikada bir baskı¹⁵³ ve strateji aracı olarak kullanmaktadır. Çin için ülke menfaatleri sözkonusu olduğunda ne DTÖ kuralları ne de diplomatik nezaket geçerli olmaktadır.

¹⁵²T.C. Ekonomi Bakanlığı
<http://www.ekonomi.gov.tr/index.cfm?sayfa=ulusticgundem&icerik=3617E82E-D8D3-8566-452069F1119AD7D5> (Erişim tarihi:20.09.2011)

¹⁵³Japonya ile sınır ihtilafında bu ülkeye ihracatı durdurmuştur. *BBC*.
http://www.bbc.co.uk/turkce/haberler/2011/07/110712_rare_metal.shtml
(Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 30.Çin İhracat (SITC Rev.3) (ABD Doları)

| | 1998 | 2001 | 2005 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 14.314.407.979 | 16.625.888.115 | 28.711.232.786 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 12.181.628.898 | 14.222.135.444 | 24.635.371.213 |
| 1.1.1.Balık | 2.651.557.426 | 3.996.460.907 | 7.511.297.583 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 9.530.071.472 | 10.225.674.537 | 17.124.073.630 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 2.132.779.081 | 2.403.752.671 | 4.075.861.573 |
| 2.MADEN. ÜRÜNLERİ VE YAKITLAR | 8.858.318.071 | 13.049.076.150 | 31.266.334.863 |
| 2.1.Metal cevherleri,mineral maddeler | 1.098.842.656 | 1.307.716.012 | 2.704.219.400 |
| 2.2.Yakıtlar | 5.175.479.609 | 8.404.720.012 | 17.621.877.593 |
| 2.2.1.Kömür | 1.868.678.971 | 3.595.736.701 | 6.638.623.256 |
| 2.2.2.Petrol | 2.658.053.576 | 3.929.738.937 | 10.033.083.878 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 202.443.468 | 223.694.900 | 233.489.676 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen madenler | 2.583.995.806 | 3.336.640.126 | 10.940.237.870 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 160.341.950.795 | 235.822.467.396 | 700.341.557.987 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 3.288.024.454 | 3.152.190.447 | 19.278.257.222 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 10.320.685.387 | 13.352.132.149 | 35.772.126.426 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 1.692.331.772 | 1.978.496.079 | 3.777.728.152 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 8.628.353.615 | 11.373.636.070 | 31.994.398.274 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 2.605.321.769 | 3.466.733.118 | 9.895.694.742 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 960.140.408 | 1.158.804.106 | 5.572.119.930 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 2.326.998.794 | 2.853.579.580 | 6.930.265.642 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 2.735.892.644 | 3.894.519.266 | 9.596.317.960 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 13.787.745.472 | 20.499.340.386 | 57.851.983.323 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araçları | 50.216.588.875 | 94.900.767.278 | 352.233.914.535 |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araçları | 25.344.157.697 | 52.263.000.754 | 225.963.917.989 |
| 3.4.1.1.Veri işleme ve büro makine. | 11.846.336.520 | 23.572.447.874 | 110.695.167.670 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 11.110.948.048 | 23.758.739.738 | 94.855.980.623 |
| 3.4.1.3.Entegre devre.,elektronik par. | 2.386.873.129 | 4.931.813.142 | 20.412.769.696 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 6.463.740.446 | 9.769.371.965 | 30.195.001.086 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 796.406.873 | 1.891.740.145 | 9.956.943.763 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 5.667.333.573 | 7.877.631.820 | 20.238.057.323 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 18.408.690.732 | 32.868.394.559 | 96.074.995.460 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 1.724.501.163 | 2.530.344.945 | 6.034.068.190 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan makinalar | 5.287.135.044 | 10.249.688.890 | 35.684.275.062 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 11.397.054.525 | 20.088.360.724 | 54.356.652.208 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 12.817.440.683 | 16.825.234.278 | 41.050.173.532 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 30.048.076.436 | 36.650.213.286 | 74.162.523.252 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 39.863.389.488 | 50.442.589.572 | 119.992.579.697 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 14.473.353.716 | 19.077.596.125 | 43.012.417.397 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 2.821.434.371 | 5.061.908.292 | 16.571.813.810 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 3.262.190.830 | 3.919.918.168 | 7.388.100.885 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 8.389.728.515 | 10.095.769.665 | 19.052.502.702 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet ve cih. | 1.567.476.155 | 2.500.191.821 | 16.971.050.872 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 23.822.559.617 | 28.864.801.626 | 60.009.111.428 |
| 4.DİĞER | 294.310.977 | 600.776.929 | 1.634.283.895 |
| TOPLAM | 183.808.987.822 | 266.098.208.590 | 761.953.409.531 |

Tablo30. Devam

| | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 42.258.315.657 | 40.882.579.932 | 51.606.883.190 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 35.887.468.507 | 35.318.560.759 | 44.152.522.252 |
| 1.1.1.Balık | 10.088.078.714 | 10.222.517.272 | 13.198.079.977 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 25.799.389.793 | 25.096.043.487 | 30.954.442.275 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 6.370.847.150 | 5.564.019.173 | 7.454.360.938 |
| 2.MADEN. ÜRÜN. VE YAKIT. | 55.259.502.150 | 34.328.525.584 | 48.059.896.608 |
| 2.1.Metal cevher., mineral mad. | 3.947.028.010 | 1.856.448.251 | 3.441.463.702 |
| 2.2.Yakıtlar | 31.772.922.818 | 20.382.775.186 | 26.673.091.729 |
| 2.2.1.Kömür | 11.119.784.532 | 2.580.746.635 | 3.642.400.477 |
| 2.2.2.Petrol | 18.653.534.506 | 15.792.050.245 | 20.369.760.397 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 1.007.874.144 | 931.124.527 | 1.487.739.052 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen mad. | 19.539.551.322 | 12.089.302.147 | 17.945.341.177 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 1.331.387.893.881 | 1.124.743.286.970 | 1.476.531.567.443 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 70.951.032.038 | 23.660.090.758 | 39.564.949.993 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 79.312.598.717 | 62.007.817.123 | 87.518.859.212 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 8.090.895.076 | 8.613.735.403 | 10.680.456.547 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 71.221.703.641 | 53.394.081.720 | 76.838.402.665 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 24.144.202.419 | 19.278.981.330 | 25.580.695.037 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 12.220.185.219 | 9.375.322.344 | 14.286.572.335 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 13.304.036.736 | 7.784.863.767 | 11.729.148.666 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 21.553.279.267 | 16.954.914.279 | 25.241.986.627 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 106.534.048.358 | 89.201.715.962 | 114.735.967.498 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araç. | 674.065.004.834 | 591.127.510.452 | 781.074.478.133 |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araç. | 382.272.747.298 | 346.447.849.059 | 449.340.484.119 |
| 3.4.1.1.Verii işleme ve b. mak. | 176.839.108.522 | 157.320.676.757 | 205.991.132.386 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 161.947.704.386 | 148.798.980.450 | 180.425.876.985 |
| 3.4.1.3.Entegre devreler | 43.485.934.390 | 40.328.191.852 | 62.923.474.748 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 76.245.259.968 | 64.754.782.600 | 95.673.026.705 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 28.636.139.173 | 19.852.882.898 | 28.038.444.581 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 47.609.120.795 | 44.901.899.702 | 67.634.582.124 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 215.546.997.568 | 179.924.878.793 | 236.060.967.309 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 17.092.508.054 | 15.744.479.860 | 19.539.856.849 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan mak. | 90.881.187.799 | 71.900.187.635 | 92.429.491.622 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 107.573.301.715 | 92.280.211.298 | 124.091.618.838 |
| 3.5.Tekstil | 65.366.583.459 | 59.823.502.481 | 76.871.497.464 |
| 3.6.Giyim | 120.404.747.603 | 107.263.731.362 | 129.820.286.391 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 214.753.878.872 | 191.658.918.832 | 246.945.528.752 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 75.784.713.934 | 70.942.135.249 | 92.690.785.892 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 31.836.498.251 | 30.029.005.456 | 38.921.472.007 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası, çanta | 14.227.777.426 | 12.896.861.675 | 18.135.463.378 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 29.720.438.257 | 28.016.268.118 | 35.633.850.507 |
| 3.7.2.Mesleki, ilmi, kontrol alet | 35.525.284.249 | 31.437.911.597 | 42.155.467.965 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 103.443.880.689 | 89.278.871.986 | 112.099.274.895 |
| 4.DİĞER | 1.787.354.392 | 1.692.365.594 | 1.565.403.647 |
| TOPLAM | 1.430.693.066.080 | 1.201.646.758.080 | 1.577.763.750.888 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 31.Çin İhracat (SITC Rev.3) Değişim (%)

| | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|-----------------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|
| TARIM | -1 | 15 | 1 | 13 | 18 | 9 | 19 | 13 | 19 | 9 | -3 | 26 |
| Gıda | -4 | 16 | 5 | 14 | 19 | 8 | 18 | 13 | 19 | 8 | -2 | 25 |
| Balık | 12 | 23 | 9 | 12 | 17 | 27 | 13 | 19 | 3 | 9 | 1 | 29 |
| Diğer gıda ür. | -8 | 13 | 3 | 14 | 20 | 1 | 21 | 10 | 27 | 8 | -3 | 23 |
| Hammaddeler | 16 | 14 | -15 | 10 | 11 | 13 | 23 | 15 | 22 | 12 | -13 | 34 |
| MADEN. VE YAK. | -4 | 47 | 5 | 4 | 33 | 42 | 22 | 23 | 11 | 29 | -38 | 40 |
| Metal cevherleri | -3 | 14 | 7 | 0 | 17 | 27 | 39 | -4 | 4 | 46 | -53 | 85 |
| Yakıtlar | -10 | 69 | 7 | 0 | 32 | 30 | 22 | 1 | 17 | 52 | -36 | 31 |
| Kömür | -12 | 45 | 51 | -3 | 27 | 75 | -15 | -14 | 12 | 75 | -77 | 41 |
| Petrol | -16 | 108 | -16 | 3 | 44 | 1 | 70 | 10 | 19 | 42 | -15 | 29 |
| Doğalgaz | 13 | -3 | 1 | 19 | -37 | 21 | 15 | 44 | 64 | 83 | -8 | 60 |
| Demir ihtiva et. m. | 6 | 22 | -1 | 15 | 42 | 70 | 18 | 67 | 5 | 2 | -38 | 48 |
| SANAYİ | 7 | 28 | 7 | 24 | 36 | 37 | 29 | 28 | 27 | 17 | -16 | 31 |
| Demir ve çelik | -19 | 65 | -28 | 5 | 45 | 188 | 39 | 69 | 58 | 38 | -67 | 67 |
| Kimya ürünleri | 1 | 17 | 10 | 15 | 28 | 35 | 36 | 24 | 36 | 31 | -22 | 41 |
| Tıp ve eczacılık | -1 | 7 | 11 | 17 | 23 | 13 | 17 | 19 | 34 | 35 | 6 | 24 |
| Diğer Kimyasal | 1 | 19 | 10 | 14 | 29 | 38 | 38 | 25 | 36 | 31 | -25 | 44 |
| Organik kimyasal. | 0 | 20 | 11 | 18 | 30 | 33 | 40 | 33 | 28 | 43 | -20 | 33 |
| Plastikler | -12 | 32 | 4 | 29 | 40 | 54 | 72 | 40 | 38 | 14 | -23 | 52 |
| İnorganik kim. | -2 | 15 | 9 | 6 | 18 | 35 | 44 | 10 | 27 | 38 | -41 | 51 |
| Diğer kimya ür. | 9 | 16 | 12 | 12 | 31 | 40 | 20 | 19 | 49 | 26 | -21 | 49 |
| Diğer işlenmiş m. | 7 | 26 | 10 | 23 | 26 | 38 | 31 | 30 | 24 | 14 | -16 | 29 |
| Makinalar ve ulaş. | 17 | 40 | 15 | 34 | 48 | 43 | 31 | 30 | 27 | 17 | -12 | 32 |
| Büro ve haber. | 19 | 44 | 20 | 45 | 56 | 46 | 32 | 27 | 21 | 10 | -9 | 30 |
| Veri işleme ve b. | 13 | 39 | 26 | 54 | 73 | 39 | 27 | 22 | 23 | 7 | -11 | 31 |
| Haberleşme ar. | 18 | 49 | 22 | 35 | 41 | 52 | 38 | 30 | 18 | 11 | -8 | 21 |
| Entegre devreler | 55 | 44 | -8 | 48 | 43 | 56 | 26 | 43 | 22 | 22 | -7 | 56 |
| Ulaştırma araçları | 5 | 42 | 2 | 14 | 46 | 37 | 36 | 36 | 44 | 29 | -15 | 48 |
| Otomotiv ürünleri | 31 | 52 | 20 | 42 | 33 | 76 | 59 | 45 | 60 | 24 | -31 | 41 |
| Diğer ulaştırma | 1 | 40 | -2 | 8 | 50 | 26 | 26 | 32 | 36 | 32 | -6 | 51 |
| Diğer makinalar | 19 | 35 | 11 | 23 | 33 | 39 | 29 | 33 | 34 | 26 | -17 | 31 |
| Güç üreten mak. | 10 | 33 | 0 | 18 | 18 | 31 | 30 | 36 | 38 | 51 | -8 | 24 |
| Elektrikli olmayan | 14 | 42 | 20 | 27 | 43 | 45 | 33 | 35 | 41 | 34 | -21 | 29 |
| Elektrik mak. | 23 | 32 | 9 | 21 | 30 | 36 | 27 | 32 | 28 | 17 | -14 | 34 |
| Tekstil ürünleri | 2 | 24 | 4 | 22 | 31 | 24 | 23 | 19 | 15 | 17 | -8 | 28 |
| Giyim ürünleri | 0 | 20 | 2 | 13 | 26 | 19 | 20 | 29 | 21 | 4 | -11 | 21 |
| Çeşitli mamül eş. | 6 | 18 | 1 | 19 | 24 | 28 | 27 | 19 | 27 | 18 | -11 | 29 |
| Kişisel ve ev eş. | 7 | 18 | 4 | 16 | 22 | 26 | 26 | 20 | 23 | 20 | -6 | 31 |
| Mobilya | 23 | 32 | 10 | 32 | 35 | 40 | 31 | 26 | 29 | 18 | -6 | 30 |
| Seyahat eşyası | 5 | 14 | 1 | 13 | 16 | 23 | 17 | 19 | 26 | 29 | -9 | 41 |
| Ayakkabı | 3 | 13 | 2 | 10 | 17 | 17 | 25 | 14 | 16 | 17 | -6 | 27 |
| Mesleki,ilmi,kont. | 19 | 39 | -4 | 35 | 84 | 78 | 53 | 23 | 45 | 17 | -12 | 34 |
| Diğer çeşitli m. | 4 | 17 | 0 | 19 | 19 | 21 | 22 | 17 | 25 | 18 | -14 | 26 |
| DİĞER | -35 | 176 | 15 | 11 | 47 | 16 | 44 | 44 | -5 | -20 | -5 | -8 |
| TOPLAM | 6 | 28 | 7 | 22 | 35 | 35 | 28 | 27 | 26 | 17 | -16 | 31 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 32.Çin İhracat (SITC Rev.3) İçinde Pay (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TARIM | 7,8 | 7,3 | 6,6 | 6,2 | 5,8 | 5,1 | 4,1 | 3,8 | 3,4 | 3,2 | 3,0 | 3,4 | 3,3 |
| Gıda ürünleri | 6,6 | 6,0 | 5,4 | 5,3 | 5,0 | 4,4 | 3,5 | 3,2 | 2,9 | 2,7 | 2,5 | 2,9 | 2,8 |
| Balık | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,9 | 0,8 |
| Diğer gıda ür. | 5,2 | 4,5 | 4,0 | 3,8 | 3,6 | 3,2 | 2,4 | 2,2 | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 2,1 | 2,0 |
| Hammaddeler | 1,2 | 1,3 | 1,1 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,5 |
| MAD. ve YAK. | 4,8 | 4,3 | 5,0 | 4,9 | 4,2 | 4,1 | 4,3 | 4,1 | 4,0 | 3,5 | 3,9 | 2,9 | 3,0 |
| Metal cevherleri | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,2 |
| Yakıtlar | 2,8 | 2,4 | 3,2 | 3,2 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,3 | 1,8 | 1,7 | 2,2 | 1,7 | 1,7 |
| Kömür | 1,0 | 0,8 | 1,0 | 1,4 | 1,1 | 1,0 | 1,3 | 0,9 | 0,6 | 0,5 | 0,8 | 0,2 | 0,2 |
| Petrol | 1,4 | 1,1 | 1,9 | 1,5 | 1,2 | 1,3 | 1,0 | 1,3 | 1,1 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| Doğalgaz | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Demir iht. etm.m. | 1,4 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,6 | 1,4 | 1,9 | 1,6 | 1,4 | 1,0 | 1,1 |
| SANAYİ | 87,2 | 88,3 | 88,2 | 88,6 | 89,9 | 90,6 | 91,4 | 91,9 | 92,4 | 93,1 | 93,1 | 93,6 | 93,6 |
| Demir ve çelik | 1,8 | 1,4 | 1,8 | 1,2 | 1,0 | 1,1 | 2,3 | 2,5 | 3,4 | 4,2 | 5,0 | 2,0 | 2,5 |
| Kimya ürünleri | 5,6 | 5,3 | 4,9 | 5,0 | 4,7 | 4,5 | 4,4 | 4,7 | 4,6 | 4,9 | 5,5 | 5,2 | 5,5 |
| Tıp ve eczacılık | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,7 |
| Diğer kimyasal | 4,7 | 4,5 | 4,1 | 4,3 | 4,0 | 3,8 | 3,9 | 4,2 | 4,1 | 4,5 | 5,0 | 4,4 | 4,9 |
| Organik kim. | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,7 | 1,6 | 1,6 |
| Plastikler | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 0,9 |
| İnorganik kim. | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,6 | 0,7 |
| Diğer kimya ür. | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,5 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,6 |
| Diğer işlenmiş m | 7,5 | 7,6 | 7,5 | 7,7 | 7,8 | 7,3 | 7,4 | 7,6 | 7,8 | 7,7 | 7,4 | 7,4 | 7,3 |
| Makine. ve ulaş. | 27,3 | 30,2 | 33,1 | 35,7 | 39,0 | 42,8 | 45,2 | 46,2 | 47,1 | 47,4 | 47,1 | 49,2 | 49,5 |
| Büro ve haber. | 13,8 | 15,5 | 17,5 | 19,6 | 23,2 | 26,9 | 29,0 | 29,7 | 29,7 | 28,5 | 26,7 | 28,8 | 28,5 |
| Veri işleme ve b. | 6,4 | 6,9 | 7,5 | 8,9 | 11,1 | 14,3 | 14,7 | 14,5 | 13,9 | 13,6 | 12,4 | 13,1 | 13,1 |
| Haberleşme a. | 6,0 | 6,7 | 7,8 | 8,9 | 9,8 | 10,3 | 11,5 | 12,4 | 12,8 | 12,0 | 11,3 | 12,4 | 11,4 |
| Entegre devreler | 1,3 | 1,9 | 2,1 | 1,9 | 2,2 | 2,4 | 2,7 | 2,7 | 3,0 | 2,9 | 3,0 | 3,4 | 4,0 |
| Ulaştırma araç. | 3,5 | 3,5 | 3,8 | 3,7 | 3,4 | 3,7 | 3,8 | 4,0 | 4,2 | 4,8 | 5,3 | 5,4 | 6,1 |
| Otomotiv ürünleri | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 1,1 | 1,3 | 1,5 | 1,9 | 2,0 | 1,7 | 1,8 |
| Diğer ulaştırma | 3,1 | 2,9 | 3,2 | 3,0 | 2,6 | 2,9 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 3,0 | 3,3 | 3,7 | 4,3 |
| Diğer makinalar | 10,0 | 11,2 | 11,8 | 12,4 | 12,4 | 12,2 | 12,5 | 12,6 | 13,2 | 14,0 | 15,1 | 15,0 | 15,0 |
| Güç üreten mak. | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 1,2 | 1,3 | 1,2 |
| Elektrikli olm.m. | 2,9 | 3,1 | 3,4 | 3,9 | 4,0 | 4,2 | 4,5 | 4,7 | 5,0 | 5,6 | 6,4 | 6,0 | 5,9 |
| Elektrik mak. | 6,2 | 7,2 | 7,4 | 7,5 | 7,5 | 7,2 | 7,2 | 7,1 | 7,4 | 7,5 | 7,5 | 7,7 | 7,9 |
| Tekstil ürünleri | 7,0 | 6,7 | 6,5 | 6,3 | 6,3 | 6,1 | 5,6 | 5,4 | 5,0 | 4,6 | 4,6 | 5,0 | 4,9 |
| Giyim ürünleri | 16,3 | 15,4 | 14,5 | 13,8 | 12,7 | 11,9 | 10,4 | 9,7 | 9,8 | 9,5 | 8,4 | 8,9 | 8,2 |
| Çeşitli mamül e. | 21,7 | 21,7 | 20,0 | 19,0 | 18,4 | 16,9 | 15,9 | 15,7 | 14,7 | 14,9 | 15,0 | 15,9 | 15,7 |
| Kişisel ve ev | 7,9 | 8,0 | 7,3 | 7,2 | 6,8 | 6,2 | 5,8 | 5,6 | 5,3 | 5,2 | 5,3 | 5,9 | 5,9 |
| Mobilya | 1,5 | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,5 | 2,5 |
| Seyahat eşyası | 1,8 | 1,8 | 1,6 | 1,5 | 1,4 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 1,1 |
| Ayakkabı | 4,6 | 4,5 | 4,0 | 3,8 | 3,4 | 3,0 | 2,6 | 2,5 | 2,3 | 2,1 | 2,1 | 2,3 | 2,3 |
| Mesleki,ilmi,kont. | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,4 | 1,9 | 2,2 | 2,2 | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 2,7 |
| Diğer çeşitli m. | 13,0 | 12,7 | 11,6 | 10,8 | 10,5 | 9,3 | 8,3 | 7,9 | 7,2 | 7,2 | 7,2 | 7,4 | 7,1 |
| DİĞER | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Toplam | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tarım ve madencilik ürünlerinden farklı olarak sanayi ürünleri ihracatı sadece 2009 yılında gerilemiş, diğer tüm yıllarda artmıştır. 1998 yılında 160.341.950.795 dolar olan ihracat, 2001 yılında 235.822.467.396, 2005 yılında 700.341.557.987, 2010 yılında 1.476.531.567.443 dolara ulaşmıştır.

İhracat 2010 yılında 1998 yılına göre toplamda % 759, tarım ürünlerinde % 261, madencilik ürünlerinde % 443, sanayi ürünlerinde % 821 artmıştır. 2001 yılına göre hesaplandığında değişim, toplamda % 493, tarım ürünlerinde % 210, madencilik ürünlerinde % 269, sanayi ürünlerinde % 526 olmuştur. 2005 yılı baz alındığında değişim, tarım ürünlerinde % 80, madencilik ürünlerinde % 54, sanayi ürünlerinde % 111, toplamda % 107 artış olarak gerçekleşmiştir.

Sektörel bazda değişimin farklı olması toplam içinde payları etkilemiştir.(Tablo 32) Çin'in ihracatında tarım ürünlerinin payı 1998 yılında % 7.8 iken 2008 yılında % 3'e düşmüş, 2009 yılında % 3.4'e yükselse de 2010 yılında % 3.3'e gerilemiştir. Madencilik ürünlerinin ihracat içindeki payı da azalmıştır. 1998 yılında % 4.8 olan pay 2000 yılında % 5'e yükselmiş, 2009 yılında % 2.9'a düşmüş, 2010 yılında % 3 olarak gerçekleşmiştir.

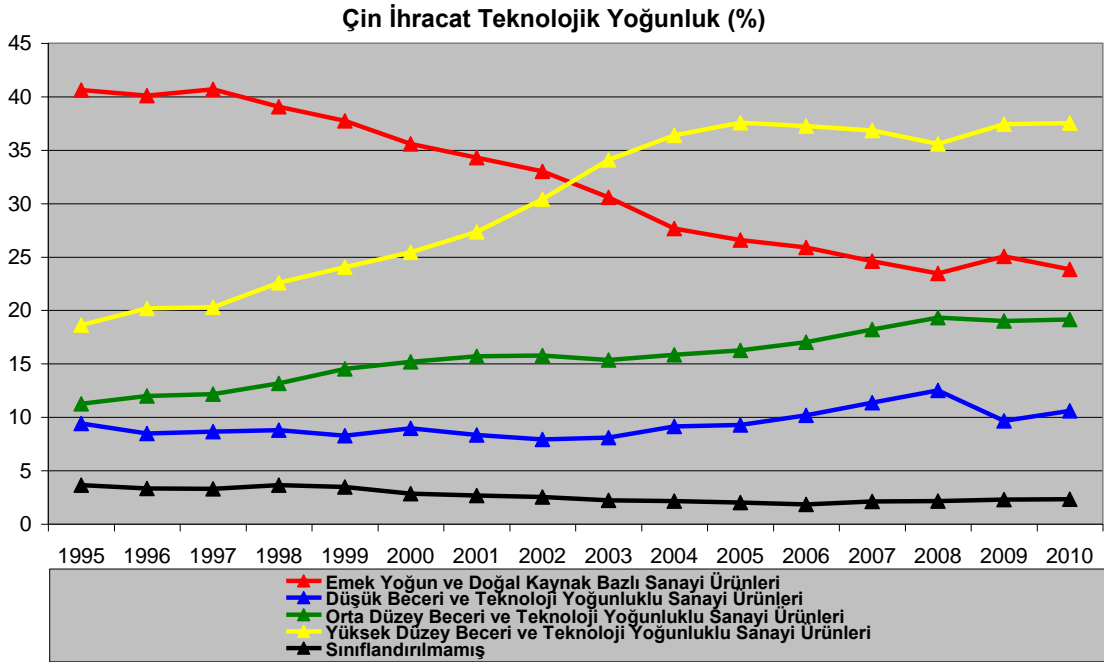
Tarım ve madencilik ürünlerinin payı azalırken sanayi ürünlerinin payı hızla artmıştır. 1998 yılında ihracat içinde % 87.2 olan sanayi ürünlerinin payı 2009 yılında % 93.6'ya ulaşmıştır.

Sanayi ürünleri içinde makineler ve ulaştırma araçları en büyük artışın gerçekleştiği sektördür. Sektörün toplam ihracattaki payı 1998 yılında % 27.3 iken 2010 yılında % 49.5'e yükselmiştir. Sektörün alt grubu olan büro ve haberleşme araçlarının payı 1998 yılında % 13.8'den % 28.5'e çıkmıştır. Otomotivi de kapsayan ulaştırma araçlarının payı % 3.5'ten % 6.1'e, demir ve çelik sektörünün payı % 1.8'den % 2.5'e ulaşmıştır. Buna karşılık tekstil ürünlerinin payı % 7'den % 4.9'a, giyim ürünlerinin payı % 16.3'ten % 8.2'ye düşmüştür.

Çin'in sanayi ürünlerini dünya piyasalarına ucuz fiyattan arz etmesi mal fiyatlarını aşağı çekerek enflasyonun düşük tutulmasında olumlu katkıda bulunmuştur.¹⁵⁴ Merkez bankaları enflasyondaki düşüşü kendi başarıları olarak gösterme eğiliminde olsa da ucuz Çin mallarının katkısı göz ardı edilemez.

3.1.3.Çin'in ihracatının teknoloji analizi

Çin'in 1990'lardan itibaren sanayi yapısında gerçekleşen gelişim ihracata da yansımış, ihracat artarken teknolojik yapısı da değişmiştir. Dünyanın en zengin işgücüne sahip ülkesinin ihracatında emek yoğun ve düşük teknoloji ürünlerin payı azalırken ileri teknoloji ürünlerin payı artmaktadır. (Şekil 59)

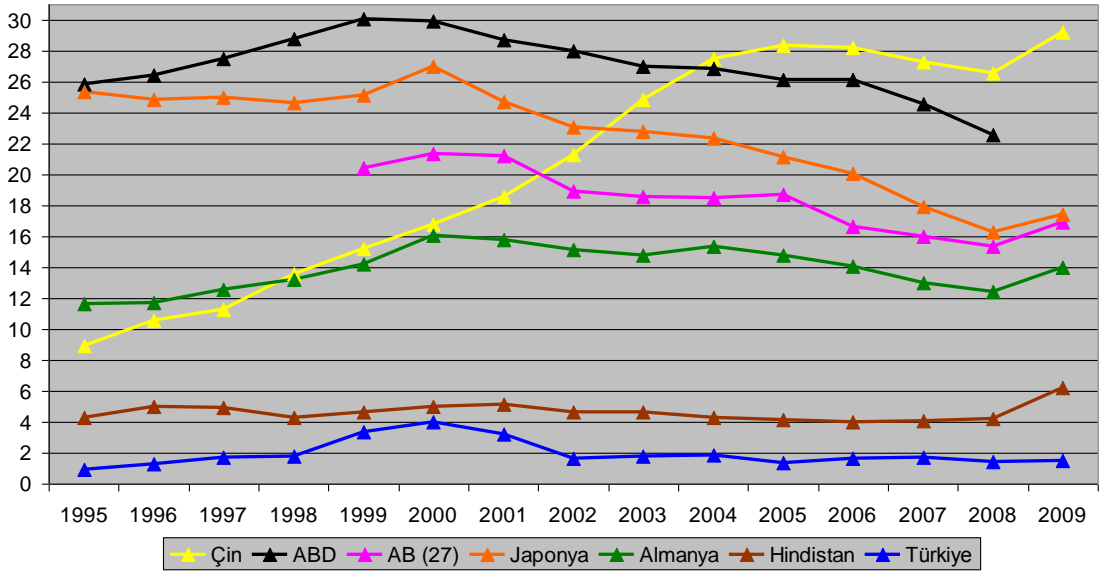


Şekil 59.Çin İhracat Teknolojik Yoğunluk (%)

Kaynak:UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

¹⁵⁴N. Zieminski (2011). Analysis: China costs start to worry U.S. multinationals
<http://www.reuters.com/article/2011/08/12/us-usa-manufacturing-china-idUSTRE77B2IV20110812> (Erişim tarihi:30.09.2011)

Yüksek Teknoloji İhracatı/Toplam İhracat (%)

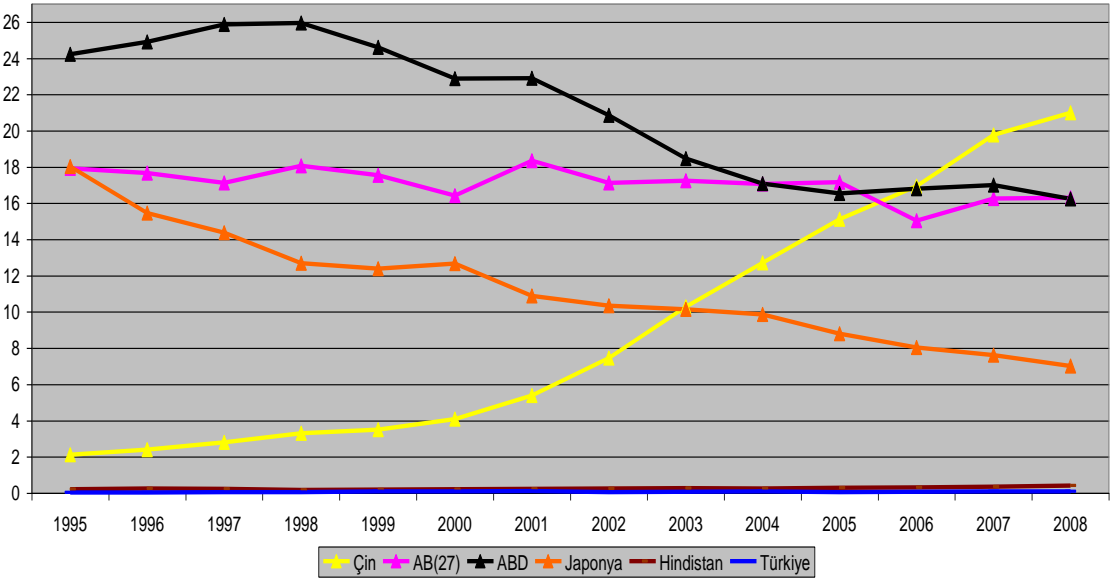


Şekil 60.İhracat İçinde Yüksek Teknoloji Payı (%)

Kaynak:EUROSTAT, ScienceTechnology,Innovation Database.

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/> (Erişim tarihi:20.09.2011) (2007 ve sonrası SITC Rev. 4)

Yüksek Teknoloji İhracatı Dünya Pazar Payları (%)



Şekil 61.Yüksek Teknoloji İhracatı Dünya Pazar Payları (%)

Kaynak:EUROSTAT, Science,Technology,Innovation Database.

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Çin'in ihracatının teknolojik yapısı UNCTAD beceri ve teknoloji sınıflamasına göre incelendiğinde, emek yoğun ve doğal kaynak bazlı sanayi

ürünlerinin (labour-intensive and resource-based manufactures) payının azalırken yüksek düzey beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünlerinin payının arttığı görülmektedir. Emek yoğun ve doğal kaynak bazlı sanayi ürünlerinin toplam ihracat içindeki payı 1995 yılında % 40.6 iken 2001 yılında % 34.3, 2010 yılında % 23.8'e düşmüştür. Düşük beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünlerinin (manufactures with low skill and technology intensity) ihracattaki payı 1995 yılında % 9.4 iken dönem içinde dalgalı bir seyir izlemiş, 2010 yılında % 10.6 olarak gerçekleşmiştir. Orta düzey beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünleri (manufactures with medium skill and technology intensity) ihracatının toplam içindeki payı % 11.3'ten % 19.1'e yükselmiştir.

Çin'in ihracatının teknolojik yapısındaki en önemli gelişim yüksek beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünlerinde (manufactures with high skill and technology intensity) gerçekleşmiştir. Çin'in teknolojik durum göstergesine paralel olarak, ihracatında yüksek teknoloji ürünlerinin payı 1995 yılında % 18.6 iken 2001 yılında % 27.4, 2010 yılında ise % 37.5'e çıkmıştır.

Uluslar arası standart ticaret sınıflamasına (SITC Rev.3 ve Rev.4) göre, yüksek teknoloji ürünlerinin toplam ihracat içindeki payı 1995 yılında % 8.9 iken 2001 yılında % 18.6, 2004 yılında % 27.5, 2009 yılında ise % 29.2'ye yükselmiştir. (Şekil 60)

Çin'in yüksek teknoloji ürün ihracatındaki artışa bağlı olarak dünya yüksek teknoloji pazarı içindeki payı da sürekli artmıştır. (Şekil 61) 1995 yılında % 2.13 olan Çin'in payı 2001 yılında % 5.403, 2008 yılında % 20.994'e ulaşmıştır. Çin dünya yüksek teknoloji pazarında 2006 yılında dünya lideri olmuş, bu konumunu ilerleyen yıllarda güçlendirmiştir. Dikkat çeken bir gelişme Çin'in payı artarken AB, ABD ve Japonya'nın payının azalmasıdır. Çin payını bu ülkeler aleyhine arttırmıştır. Çin ile diğer gelişmiş ülkeler arasındaki fark artma eğilimindedir. Çin'in Ulusal Plan'da koyduğu hedeflere ulaşması durumunda diğer ülkelerle arasındaki farkın daha da açılacağı açıktır.

3.1.4.Çin'in ihracatının ülkeler analizi

Çin dünyaya açıldıkça ticaretinin bölgesel yapısı da değişime uğramıştır. Özellikle gelişmiş ülkelere olan ihracatı son yıllarda önemli gelişmeler kaydetmiştir. (Tablo 33) 1998 yılında Hong Kong Çin'in en önemli ihracat pazarı iken sonraki dönemde yerini ABD'ye bırakmıştır. Çin'in ihracat pazarları sıralamasında ABD'nin ardından Çin'in komşuları Hong Kong, Japonya ve Kore gelmektedir. Bu ülkeleri (ve bölgeyi) Almanya ve Hollanda izlemektedir. İncelenen dönemde Çin'in ilk 20 ülkeye ihracatının genelde artma eğiliminde olduğu görülmektedir. Ancak ABD kökenli uluslar arası kriz bu ülkelere ihracatı - Vietnam haricinde- daraltmıştır. (Tablo 34) Çin'in ihracatı 2009 yılında; Rusya'ya % 47, Kore'ye % 27, Brezilya'ya % 25, İtalya'ya % 24, Tayvan'a % 21 gerilemiştir.

Tablo 33.Çin Ünelere Göre İhracat (ABD Doları)

| | 1998 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| ABD | 37.983.571.968 | 252.843.530.635 | 221.295.019.639 | 283.780.322.735 |
| H. Kong | 38.741.778.432 | 190.729.034.562 | 166.216.920.149 | 218.301.359.503 |
| Japonya | 29.660.094.464 | 116.132.454.516 | 97.910.965.891 | 121.043.964.529 |
| Kore | 6.251.495.936 | 73.931.989.519 | 53.679.876.608 | 68.766.311.130 |
| Almanya | 7.354.289.152 | 59.208.951.160 | 49.919.564.279 | 68.047.133.397 |
| Hollanda | 5.161.733.632 | 45.918.580.557 | 36.682.224.862 | 49.704.161.455 |
| Hindistan | 1.016.671.552 | 31.585.380.667 | 29.666.559.641 | 40.913.958.297 |
| B. Krallık | 4.631.759.360 | 36.072.739.431 | 31.277.364.093 | 38.767.054.020 |
| Singapur | 3.943.927.040 | 32.305.805.355 | 30.066.363.191 | 32.347.238.005 |
| İtalya | 2.577.505.792 | 26.628.788.111 | 20.243.631.792 | 31.139.647.035 |
| Tayvan | 3.869.003.142 | 25.877.294.801 | 20.505.295.107 | 29.674.921.909 |
| Rusya | 1.839.908.224 | 33.075.849.922 | 17.513.771.415 | 29.612.073.703 |
| Fransa | 2.830.753.536 | 23.498.662.001 | 21.611.741.188 | 27.858.708.505 |
| Avustralya | 2.364.941.312 | 22.247.264.260 | 20.645.566.954 | 27.220.263.744 |
| Brezilya | 1.085.363.968 | 18.807.457.292 | 14.118.518.263 | 24.460.651.866 |
| Malezya | 1.596.371.968 | 21.455.168.798 | 19.631.938.849 | 23.802.061.384 |
| Vietnam | 1.028.281.920 | 15.122.132.632 | 16.300.914.499 | 23.101.555.926 |
| Kanada | 2.126.854.656 | 21.795.876.535 | 17.675.119.089 | 22.216.134.152 |
| Endonezya | 1.170.155.776 | 17.193.114.300 | 14.720.623.749 | 21.953.565.243 |
| BAE | 1.291.306.368 | 23.643.689.550 | 18.632.295.505 | 21.235.460.530 |

Kaynaklar:1- UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

2-UNCTAD,International Merchandise Trade. <http://unctadstat.unctad.org/>

(Erişim tarihi:20.09.2011) (Tayvan)

Tablo 34. Çin Ülkelere Göre İhracat Değişim (%)

| | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|------------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|
| ABD | 11 | 24 | 4 | 29 | 32 | 35 | 30 | 25 | 14 | 8 | -12 | 28 |
| Hong Kong | -5 | 21 | 5 | 26 | 30 | 32 | 23 | 25 | 19 | 3 | -13 | 31 |
| Japonya | 9 | 29 | 8 | 8 | 23 | 24 | 14 | 9 | 11 | 14 | -16 | 24 |
| Kore | 25 | 45 | 11 | 24 | 29 | 38 | 26 | 27 | 27 | 31 | -27 | 28 |
| Almanya | 6 | 19 | 5 | 17 | 53 | 36 | 37 | 24 | 21 | 21 | -16 | 36 |
| Hollanda | 5 | 24 | 9 | 25 | 48 | 37 | 40 | 19 | 34 | 11 | -20 | 35 |
| Hindistan | 14 | 34 | 21 | 41 | 25 | 78 | 51 | 63 | 65 | 31 | -6 | 38 |
| B. Krallık | 5 | 29 | 7 | 19 | 34 | 38 | 27 | 27 | 31 | 14 | -13 | 24 |
| Singapur | 14 | 28 | 1 | 21 | 27 | 43 | 31 | 39 | 29 | 8 | -7 | 8 |
| İtalya | 14 | 30 | 5 | 21 | 38 | 39 | 27 | 37 | 33 | 26 | -24 | 54 |
| Tayvan | 2 | 28 | -1 | 32 | 37 | 50 | 22 | 25 | 13 | 10 | -21 | 45 |
| Rusya | -19 | 49 | 21 | 30 | 71 | 51 | 45 | 20 | 80 | 16 | -47 | 69 |
| Fransa | 4 | 27 | 0 | 10 | 79 | 36 | 17 | 20 | 46 | 15 | -8 | 29 |
| Avustralya | 14 | 27 | 4 | 28 | 37 | 41 | 25 | 23 | 32 | 24 | -7 | 32 |
| Brezilya | -19 | 40 | 10 | 9 | 46 | 71 | 31 | 53 | 54 | 65 | -25 | 73 |
| Malezya | 5 | 53 | 26 | 54 | 23 | 32 | 31 | 28 | 31 | 21 | -8 | 21 |
| Vietnam | -6 | 59 | 17 | 20 | 48 | 34 | 32 | 32 | 59 | 27 | 8 | 42 |
| Kanada | 14 | 30 | 6 | 29 | 31 | 45 | 43 | 33 | 25 | 13 | -19 | 26 |
| Endonezya | 52 | 72 | -7 | 21 | 31 | 40 | 33 | 13 | 34 | 35 | -14 | 49 |
| BAE | 12 | 44 | 14 | 45 | 46 | 36 | 28 | 31 | 50 | 38 | -21 | 14 |

Kaynak:UN COMTRADE ve UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 35.Çin İhracat Ülke Payları (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ABD | 20,7 | 21,5 | 20,9 | 20,4 | 21,5 | 21,1 | 21,1 | 21,4 | 21,0 | 19,1 | 17,7 | 18,4 | 18,0 |
| Hong Kong | 21,1 | 18,9 | 17,9 | 17,5 | 18,0 | 17,4 | 17,0 | 16,3 | 16,0 | 15,1 | 13,3 | 13,8 | 13,8 |
| Japonya | 16,1 | 16,6 | 16,7 | 16,9 | 14,9 | 13,6 | 12,4 | 11,0 | 9,5 | 8,4 | 8,1 | 8,1 | 7,7 |
| Kore | 3,4 | 4,0 | 4,5 | 4,7 | 4,8 | 4,6 | 4,7 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 5,2 | 4,5 | 4,4 |
| Almanya | 4,0 | 4,0 | 3,7 | 3,7 | 3,5 | 4,0 | 4,0 | 4,3 | 4,2 | 4,0 | 4,1 | 4,2 | 4,3 |
| Hollanda | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 3,1 | 3,1 | 3,4 | 3,2 | 3,4 | 3,2 | 3,1 | 3,2 |
| Hindistan | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 2,0 | 2,2 | 2,5 | 2,6 |
| B. Krallık | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 2,5 | 2,6 | 2,5 |
| Singapur | 2,1 | 2,3 | 2,3 | 2,2 | 2,1 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 2,3 | 2,5 | 2,1 |
| İtalya | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,7 | 1,9 | 1,7 | 2,0 |
| Tayvan | 2,1 | 2,0 | 2,0 | 1,9 | 2,0 | 2,1 | 2,3 | 2,2 | 2,1 | 1,9 | 1,8 | 1,7 | 1,9 |
| Rusya | 1,0 | 0,8 | 0,9 | 1,0 | 1,1 | 1,4 | 1,5 | 1,7 | 1,6 | 2,3 | 2,3 | 1,5 | 1,9 |
| Fransa | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,3 | 1,7 | 1,7 | 1,5 | 1,4 | 1,7 | 1,6 | 1,8 | 1,8 |
| Avustralya | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,5 | 1,6 | 1,7 | 1,7 |
| Brezilya | 0,6 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 0,9 | 1,3 | 1,2 | 1,6 |
| Malezya | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,5 |
| Vietnam | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 1,1 | 1,4 | 1,5 |
| Kanada | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 1,4 |
| Endonezya | 0,6 | 0,9 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 1,4 |
| BAE | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 1,7 | 1,6 | 1,3 |
| Toplam | 85,2 | 85,2 | 84,7 | 84,1 | 84,2 | 83,1 | 82,8 | 81,9 | 79,8 | 78,2 | 76,1 | 76,4 | 76,3 |

Kaynak:UN COMTRADE ve UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

Krizin etkilerinin ortadan kalktığı 2010 yılında ihracat Brezilya'ya % 73, Rusya'ya % 69, İtalya'ya % 54, Endonezya'ya % 49 artmıştır. Bu değişim oranları ile ABD, Hong Kong, Japonya, Almanya, Hollanda, Hindistan, Birleşik Krallık, Singapur, İtalya, Tayvan, Fransa, Avustralya, Brezilya, Malezya, Vietnam, Kanada, Endonezya'ya gerçekleştirilen ihracatta 2008 yılının üzerine çıkmıştır. Kore, Rusya ve BAE'ye yapılan ihracat ise 2008 yılının gerisinde kalmıştır.

Çin'in önemli ihracat pazarları olan ABD, Hong Kong ve Japonya'nın toplam içindeki payı azalırken Kore, Almanya, Hollanda, Hindistan, İtalya, Rusya, Fransa, Avustralya, Brezilya, Malezya, Vietnam, Kanada, Endonezya ve BAE'nin payı artmıştır. (Tablo 35) Birleşik Krallık ve Singapur'un payı incelenen dönemde dalgalı bir seyir izlemiş ancak fazla değişmemiştir.

İhracatta ilk 20 ülkenin payı 1998 yılında % 85.2 iken 2001 yılında % 84.1, 2005 yılında % 81.9, 2010 yılında ise % 76.3'e düşmüştür. Bu veriler Çin'in ihracatını arttırırken pazarlarını da çeşitlendirdiğini göstermektedir.

3.2.Çin'in İthalatının Analizi

3.2.1.Çin'in ithalatının geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre analizi

Çin'in ithalatı geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre incelendiğinde, ara mallarının belirleyici olduğu görülmektedir. (Tablo 36) Ara malları ithalatının toplam içindeki payı incelenen dönemde dalgalanmalar gösterse de çok fazla değişmemiştir. (Tablo 37) Sermaye mallarının toplam ithalat içindeki payı 1998-2003 döneminde artarak % 21.6'ya ulaşmış, sonraki dönemde azalarak 2010 yılında % 16.2'ye düşmüştür.

Tablo 36.Çin İthalat Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması (ABD Doları)

| | Toplam İthalat | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer |
|----|-------------------|-----------------|-------------------|----------------|----------------|
| 98 | 140.236.765.269 | 27.209.368.493 | 106.858.033.625 | 6.148.149.038 | 21.214.113 |
| 99 | 165.699.066.576 | 31.792.690.744 | 124.813.288.801 | 7.644.992.725 | 1.448.094.306 |
| 00 | 225.093.731.030 | 39.498.668.700 | 174.344.880.112 | 9.512.836.610 | 1.737.345.608 |
| 01 | 243.552.880.618 | 48.980.381.214 | 181.898.035.507 | 10.629.830.917 | 2.044.632.980 |
| 02 | 295.170.104.110 | 62.090.390.979 | 218.099.836.548 | 13.340.308.527 | 1.639.568.056 |
| 03 | 412.759.796.407 | 89.072.749.878 | 303.735.047.701 | 18.631.692.453 | 1.320.306.375 |
| 04 | 561.228.747.993 | 118.373.169.667 | 418.588.160.331 | 22.642.007.377 | 1.625.410.618 |
| 05 | 659.952.762.119 | 128.051.299.461 | 503.426.549.825 | 26.398.748.584 | 2.076.164.249 |
| 06 | 791.460.867.850 | 151.637.245.861 | 604.708.542.605 | 33.022.876.472 | 2.092.202.912 |
| 07 | 956.115.447.556 | 174.314.511.617 | 735.744.187.758 | 43.460.735.613 | 2.596.012.568 |
| 08 | 1.132.562.161.442 | 191.566.959.753 | 883.566.159.565 | 52.847.948.631 | 4.581.093.493 |
| 09 | 1.005.555.225.206 | 168.620.772.734 | 780.919.025.381 | 52.594.297.791 | 3.421.129.300 |
| 10 | 1.396.001.565.258 | 226.078.045.867 | 1.072.642.034.458 | 78.768.572.735 | 18.512.912.198 |

Kaynak:UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 37.Çin İthalat Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflaması Göstergeleri

| | Değişim (%) | | | | | Toplam İçinde Pay (%) | | | |
|------|-------------|--------------|----------|--------------|--------|-----------------------|----------|--------------|-------|
| | Toplam | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer |
| 1998 | - | - | - | - | - | 19,4 | 76,2 | 4,4 | 0,0 |
| 1999 | 18,2 | 16,8 | 16,8 | 24,3 | 6726,1 | 19,2 | 75,3 | 4,6 | 0,9 |
| 2000 | 35,8 | 24,2 | 39,7 | 24,4 | 20,0 | 17,5 | 77,5 | 4,2 | 0,8 |
| 2001 | 8,2 | 24,0 | 4,3 | 11,7 | 17,7 | 20,1 | 74,7 | 4,4 | 0,8 |
| 2002 | 21,2 | 26,8 | 19,9 | 25,5 | -19,8 | 21,0 | 73,9 | 4,5 | 0,6 |
| 2003 | 39,8 | 43,5 | 39,3 | 39,7 | -19,5 | 21,6 | 73,6 | 4,5 | 0,3 |
| 2004 | 36,0 | 32,9 | 37,8 | 21,5 | 23,1 | 21,1 | 74,6 | 4,0 | 0,3 |
| 2005 | 17,6 | 8,2 | 20,3 | 16,6 | 27,7 | 19,4 | 76,3 | 4,0 | 0,3 |
| 2006 | 19,9 | 18,4 | 20,1 | 25,1 | 0,8 | 19,2 | 76,4 | 4,2 | 0,3 |
| 2007 | 20,8 | 15,0 | 21,7 | 31,6 | 24,1 | 18,2 | 77,0 | 4,5 | 0,3 |
| 2008 | 18,5 | 9,9 | 20,1 | 21,6 | 76,5 | 16,9 | 78,0 | 4,7 | 0,4 |
| 2009 | -11,2 | -12,0 | -11,6 | -0,5 | -25,3 | 16,8 | 77,7 | 5,2 | 0,3 |
| 2010 | 38,8 | 34,1 | 37,4 | 49,8 | 441,1 | 16,2 | 76,8 | 5,6 | 1,3 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tüketim mallarının ithalat içindeki payı 1998-2004 döneminde azalmış, 2006 sonrasında artmaya başlamıştır. Bu artışa rağmen toplam içindeki payı çok düşüktür. Dikkat çeken bir gelişme, 2009 krizinde ithalat toplamda % 11,2, sermaye mallarında % 12, ara mallarında % 11.6 daralırken tüketim mallarında bu oranın % 0.5'te kalmasıdır. Artan gelir düzeyi, değerlendirilen yuan ve düşen tarifeler tüketim malı ithalatını arttırmaktadır.

Tablo 38.Çin Geniş Ekonomik Gruplar Dış Ticaret Dengesi (ABD Doları)

| | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer |
|------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
| 1998 | 409.178.994 | -39.059.562.620 | 81.897.441.837 | 325.164.342 |
| 1999 | -803.846.750 | -52.290.800.390 | 83.572.421.152 | -1.246.062.046 |
| 2000 | 3.547.860.127 | -77.799.228.889 | 99.540.664.702 | -1.180.475.955 |
| 2001 | -41.581.591 | -77.918.564.171 | 101.868.594.298 | -1.363.120.564 |
| 2002 | 2.907.535.323 | -89.223.474.451 | 117.696.163.944 | -954.359.161 |
| 2003 | 12.863.466.556 | -132.609.875.900 | 145.449.349.771 | -234.969.479 |
| 2004 | 31.274.698.478 | -178.929.535.153 | 180.174.520.211 | -422.850.099 |
| 2005 | 73.177.262.797 | -192.902.896.390 | 222.011.656.774 | -285.375.769 |
| 2006 | 108.405.412.558 | -199.743.421.726 | 268.236.291.340 | 576.450.991 |
| 2007 | 166.429.326.993 | -220.503.428.977 | 317.991.680.293 | 26.642.587 |
| 2008 | 207.510.281.456 | -253.425.458.866 | 346.468.203.355 | -2.422.121.307 |
| 2009 | 191.007.159.612 | -302.843.680.742 | 308.674.839.489 | -746.785.485 |
| 2010 | 241.992.875.149 | -420.141.506.897 | 375.823.202.067 | -15.912.384.689 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre Çin dış ticaret dengesi incelendiğinde, tüketim malları grubunda sürekli fazla, ara mallarında sürekli açık olduğu görülmektedir. (Tablo 38) Sermaye mallarında denge, 1999 ve 2001 yıllarında açık, diğer yıllarda fazla vermiştir. Ara mallardaki açık, sermaye ve tüketim mallarındaki fazla artış eğilimindedir.

3.2.2.Çin'in ithalatının uluslararası standart ticaret sınıflamasına göre analizi

Çin'in ithalatı ürün grupları bazında incelendiğinde, tüm ürünlerde artmış olduğu görülmektedir. (Tablo 39) 1998-2008 döneminde ithalat tarım ürünlerinde % 588, madencilik ürünlerinde % 2.129, sanayi ürünlerinde % 549 artmıştır. DTÖ üyeliği sonrası artış tarım ürünlerinde % 438, madencilik ürünlerinde % 1.072, sanayi ürünlerinde % 371 olmuştur. Bu verilere göre, en düşük oranlı artış sanayi, en yüksek artış madencilik ürünlerinde gerçekleşmiştir. Tarım ürünleri ithalatındaki artışın 2001, 2002 ve 2005 yılları haricinde yüksek oranlarda olduğu dikkat çekmektedir. (Tablo 40)

Tablo 39.Çin İthalat (SITC Rev.3) (ABD Doları)

| | 1998 | 2001 | 2005 |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 12.609.534.418 | 20.124.758.562 | 45.189.054.838 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 6.684.582.051 | 9.366.241.592 | 21.540.741.822 |
| 1.1.1.Balık | 667.371.887 | 1.319.018.604 | 2.874.648.040 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 6.017.210.164 | 8.047.222.988 | 18.666.093.782 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 5.924.952.367 | 10.758.516.970 | 23.648.313.016 |
| 2.MADEN. ÜRÜN. VE YAKITLAR | 13.810.371.149 | 31.824.771.046 | 119.612.107.484 |
| 2.1.Metal cevherleri,mineral mad. | 3.563.813.226 | 8.152.772.255 | 38.577.619.767 |
| 2.2.Yakıtlar | 6.775.353.434 | 17.465.737.627 | 63.947.061.520 |
| 2.2.1.Kömür | 68.713.847 | 90.030.268 | 1.387.381.612 |
| 2.2.2.Petrol | 5.882.204.283 | 15.896.874.549 | 59.462.510.160 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 824.039.691 | 1.384.042.605 | 2.837.440.134 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen madenler | 3.471.204.489 | 6.206.261.164 | 17.087.426.197 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 113.054.316.837 | 189.920.965.606 | 493.140.886.629 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 6.488.867.178 | 10.749.114.270 | 26.341.085.254 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 20.158.486.728 | 32.104.445.664 | 77.734.209.246 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 533.511.961 | 1.217.527.656 | 2.308.798.790 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 19.624.974.767 | 30.886.918.008 | 75.425.410.456 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 3.512.231.825 | 8.867.480.842 | 27.926.507.340 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 9.696.494.172 | 14.172.072.813 | 30.806.326.557 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 587.954.989 | 1.019.095.100 | 2.217.047.614 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 5.828.293.781 | 6.828.269.253 | 14.475.528.945 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 10.032.846.576 | 12.409.032.022 | 22.226.132.415 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araçları | 56.844.570.970 | 107.015.070.974 | 290.477.892.565 |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araçları | 22.041.969.294 | 49.564.898.996 | 160.467.893.535 |
| 3.4.1.1.Veri işleme ve büro mak. | 5.892.494.650 | 12.659.767.367 | 35.789.886.139 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 7.817.854.666 | 13.293.239.331 | 29.362.315.979 |
| 3.4.1.3.Entegre devre.,elektronik par. | 8.331.619.978 | 23.611.892.298 | 95.315.691.417 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 6.288.233.021 | 11.600.791.091 | 24.004.198.048 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 2.060.998.549 | 4.912.262.384 | 13.545.034.436 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 4.227.234.472 | 6.688.528.707 | 10.459.163.612 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 28.514.368.655 | 45.849.380.887 | 106.005.800.982 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 3.463.346.272 | 3.842.378.030 | 8.136.550.899 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan makinalar | 16.787.337.911 | 25.928.654.320 | 56.110.574.067 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 8.263.684.472 | 16.078.348.537 | 41.758.676.016 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 11.081.956.147 | 12.573.177.542 | 15.502.668.886 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 1.072.002.047 | 1.274.494.353 | 1.628.521.021 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 7.375.587.191 | 13.795.630.781 | 59.230.377.242 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 405.891.705 | 604.661.679 | 1.321.206.211 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 96.190.311 | 237.198.554 | 615.506.134 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 19.281.603 | 37.893.219 | 163.997.796 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 290.419.791 | 329.569.906 | 541.702.281 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet ve cih. | 2.375.707.497 | 6.001.706.090 | 41.351.872.183 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 4.593.987.989 | 7.189.263.012 | 16.557.298.848 |
| 4.DİĞER | 762.542.865 | 1.682.385.404 | 2.010.713.168 |
| TOPLAM | 140.236.765.269 | 243.552.880.618 | 659.952.762.119 |

Tablo 39.Devam

| | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 86.807.210.398 | 76.616.848.206 | 108.259.802.245 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 49.521.665.938 | 45.248.357.243 | 59.556.203.347 |
| 1.1.1.Balık | 3.690.847.430 | 3.617.258.061 | 4.412.725.873 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 45.830.818.508 | 41.631.099.182 | 55.143.477.474 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 37.285.544.460 | 31.368.490.963 | 48.703.598.898 |
| 2.MADEN. ÜRÜN. VE YAKIT. | 307.869.238.443 | 250.455.548.428 | 375.013.389.986 |
| 2.1.Metal cevherleri mineral m. | 106.531.979.260 | 88.770.298.532 | 136.730.697.925 |
| 2.2.Yakıtlar | 169.241.993.878 | 123.962.753.683 | 188.957.734.443 |
| 2.2.1.Kömür | 3.733.582.385 | 10.930.555.640 | 18.215.454.849 |
| 2.2.2.Petrol | 162.374.419.837 | 109.350.665.589 | 164.100.486.735 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 2.901.531.013 | 3.369.722.918 | 6.367.432.784 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen maden. | 32.095.265.305 | 37.722.496.213 | 49.324.957.618 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 733.474.002.319 | 675.171.787.349 | 894.290.347.314 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 27.148.957.211 | 26.476.345.132 | 25.053.981.631 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 118.996.798.573 | 111.972.959.132 | 149.416.780.977 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 5.529.798.535 | 6.699.375.857 | 8.030.463.026 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 113.467.000.038 | 105.273.583.275 | 141.386.317.951 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 39.035.467.617 | 35.880.918.963 | 47.902.256.287 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 45.472.973.276 | 45.378.513.486 | 59.670.380.055 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 7.416.106.371 | 4.953.832.882 | 8.459.506.790 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 21.542.452.774 | 19.060.317.944 | 25.354.174.819 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 31.632.056.341 | 28.588.449.896 | 39.198.836.067 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araç. | 441.952.560.075 | 408.259.216.514 | 549.686.383.616 |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araç. | 231.907.984.232 | 214.048.965.155 | 278.042.998.237 |
| 3.4.1.1.Veri işleme ve büro mak. | 46.890.852.520 | 43.059.524.745 | 56.821.554.885 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 36.896.550.189 | 34.065.183.363 | 40.226.868.918 |
| 3.4.1.3.Entegre devre.,elek. par. | 148.120.581.523 | 136.924.257.047 | 180.994.574.434 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 48.855.765.253 | 51.970.506.659 | 78.138.473.738 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 29.068.783.513 | 30.848.302.729 | 53.043.443.716 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 19.786.981.740 | 21.122.203.930 | 25.095.030.022 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 161.188.810.590 | 142.239.744.700 | 193.504.911.641 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 11.170.373.412 | 10.959.828.177 | 12.250.648.722 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan mak. | 82.337.795.261 | 70.364.224.481 | 101.306.823.001 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 67.680.641.917 | 60.915.692.042 | 79.947.439.918 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 16.288.626.716 | 14.944.663.252 | 17.678.645.880 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 2.282.496.480 | 1.842.382.896 | 2.518.363.221 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 95.172.506.923 | 83.087.770.527 | 110.737.355.922 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 2.721.737.619 | 2.676.462.307 | 3.674.651.276 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 1.160.252.039 | 1.225.268.159 | 1.640.892.277 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 546.141.908 | 570.711.683 | 915.493.985 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 1.015.343.672 | 880.482.465 | 1.118.265.014 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet | 66.166.694.340 | 55.238.013.722 | 75.137.445.694 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 26.284.074.964 | 25.173.294.498 | 31.925.258.952 |
| 4.DİĞER | 4.411.710.282 | 3.311.041.223 | 18.438.025.713 |
| TOPLAM | 1.132.562.161.442 | 1.005.555.225.206 | 1.396.001.565.258 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 40.Çin İthalat (SITC Rev.3) Değişim (%)

| | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| TARIM | 10 | 41 | 3 | 9 | 40 | 39 | 7 | 14 | 27 | 33 | -12 | 41 |
| Gıda ürünleri | 1 | 34 | 4 | 6 | 51 | 41 | 2 | 6 | 41 | 53 | -9 | 32 |
| Balık | 32 | 37 | 9 | 18 | 19 | 26 | 23 | 10 | 10 | 6 | -2 | 22 |
| Diğer gıda ürünleri | -3 | 34 | 3 | 4 | 57 | 43 | -1 | 6 | 47 | 58 | -9 | 32 |
| Tarım hammaddeleri | 20 | 47 | 2 | 11 | 30 | 36 | 12 | 22 | 15 | 13 | -16 | 55 |
| MAD. ve YAK. | 28 | 92 | -6 | 10 | 50 | 70 | 34 | 32 | 33 | 46 | -19 | 50 |
| Metal cevherleri | 14 | 61 | 24 | 0 | 61 | 106 | 43 | 20 | 57 | 46 | -17 | 54 |
| Yakıtlar | 32 | 132 | -15 | 10 | 51 | 64 | 33 | 39 | 18 | 61 | -27 | 52 |
| Kömür | -11 | 14 | 28 | 276 | 9 | 145 | 54 | 17 | 51 | 52 | 193 | 67 |
| Petrol | 30 | 148 | -16 | 8 | 55 | 67 | 34 | 41 | 18 | 63 | -33 | 50 |
| Doğalgaz | 45 | 29 | -10 | 15 | 24 | 22 | 17 | 7 | 2 | -6 | 16 | 89 |
| Demir ihtiva etm.m. | 36 | 43 | -8 | 21 | 35 | 40 | 21 | 33 | 44 | -2 | 18 | 31 |
| SANAYİ | 17 | 28 | 12 | 25 | 39 | 30 | 15 | 18 | 17 | 8 | -8 | 32 |
| Demir ve çelik ürün. | 15 | 29 | 11 | 27 | 62 | 6 | 13 | -18 | 12 | 12 | -2 | -5 |
| Kimya ürünleri | 19 | 26 | 6 | 22 | 25 | 34 | 19 | 12 | 23 | 11 | -6 | 33 |
| Tıp ve eczacılık | 54 | 16 | 28 | 18 | 19 | 11 | 22 | 18 | 43 | 42 | 21 | 20 |
| Diğer kimyasal | 18 | 26 | 6 | 22 | 26 | 34 | 19 | 12 | 23 | 10 | -7 | 34 |
| Organik kim. | 54 | 53 | 7 | 24 | 44 | 50 | 18 | 7 | 28 | 2 | -8 | 34 |
| Plastikler | 10 | 25 | 6 | 14 | 20 | 34 | 19 | 14 | 21 | 8 | 0 | 31 |
| İnorganik kim. | 12 | 35 | 14 | 17 | 13 | 42 | 16 | 47 | 36 | 67 | -33 | 71 |
| Diğer kimya ü. | 10 | 5 | 1 | 36 | 15 | 12 | 20 | 12 | 14 | 16 | -12 | 33 |
| Diğer işlenmiş m. | 10 | 14 | -1 | 15 | 22 | 21 | 5 | 18 | 12 | 8 | -10 | 37 |
| Makinalar ve ulaş. | 22 | 32 | 16 | 28 | 41 | 31 | 15 | 23 | 16 | 7 | -8 | 35 |
| Büro ve haber. | 38 | 46 | 12 | 34 | 45 | 34 | 25 | 23 | 14 | 2 | -8 | 30 |
| Veri işleme ve b. | 31 | 40 | 17 | 35 | 42 | 22 | 21 | 14 | 12 | 3 | -8 | 32 |
| Haberleşme a. | 20 | 33 | 7 | 6 | 38 | 26 | 19 | 21 | 1 | 3 | -8 | 18 |
| Entegre devreler | 61 | 58 | 12 | 49 | 49 | 42 | 28 | 28 | 19 | 2 | -8 | 32 |
| Ulaştırma araçları | 15 | 7 | 51 | 17 | 53 | 15 | 1 | 46 | 19 | 17 | 6 | 50 |
| Otomotiv ürünleri | 23 | 50 | 29 | 42 | 84 | 13 | -6 | 37 | 29 | 21 | 6 | 72 |
| Diğer ulaştırma | 10 | -17 | 72 | -2 | 21 | 17 | 12 | 57 | 8 | 12 | 7 | 19 |
| Diğer makinalar | 11 | 25 | 15 | 24 | 33 | 32 | 6 | 17 | 16 | 12 | -12 | 36 |
| Güç üreten mak. | 1 | 17 | -6 | 17 | 15 | 31 | 20 | 3 | 14 | 17 | -2 | 12 |
| Elektrikli olmayan m. | 7 | 19 | 21 | 26 | 34 | 32 | -3 | 13 | 13 | 15 | -15 | 44 |
| Elektrik mak. | 24 | 39 | 13 | 24 | 34 | 33 | 17 | 25 | 21 | 7 | -10 | 31 |
| Tekstil ürünleri | 0 | 16 | -2 | 4 | 9 | 8 | 1 | 6 | 2 | -2 | -8 | 18 |
| Giyim ürünleri | 3 | 8 | 7 | 6 | 5 | 8 | 6 | 6 | 15 | 16 | -19 | 37 |
| Çeşitli mamül eşya | 16 | 34 | 20 | 34 | 71 | 54 | 22 | 17 | 23 | 12 | -13 | 33 |
| Kişisel ve ev | 8 | 20 | 15 | 6 | 51 | 30 | 5 | 22 | 33 | 28 | -2 | 37 |
| Mobilya | 10 | 61 | 39 | 24 | 80 | 27 | -8 | 24 | 37 | 11 | 6 | 34 |
| Seyahat eşyası | 32 | 29 | 15 | 10 | 52 | 79 | 44 | 43 | 51 | 54 | 4 | 60 |
| Ayakkabı | 5 | 5 | 3 | -8 | 23 | 27 | 14 | 12 | 19 | 40 | -13 | 27 |
| Mesleki,ilmi,kont. | 25 | 49 | 35 | 65 | 105 | 64 | 24 | 17 | 23 | 11 | -17 | 36 |
| Diğer çeşitli m. | 12 | 26 | 10 | 10 | 31 | 36 | 18 | 17 | 21 | 12 | -4 | 27 |
| DİĞER | 81 | 25 | -3 | -7 | -18 | 19 | 31 | 1 | 21 | 79 | -25 | 457 |
| TOPLAM | 18 | 36 | 8 | 21 | 40 | 36 | 18 | 20 | 21 | 18 | -11 | 39 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 41.Çin İthalat (SITC Rev.3) İçinde Pay (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TARIM ÜR. | 9,0 | 8,4 | 8,7 | 8,3 | 7,4 | 7,4 | 7,5 | 6,8 | 6,5 | 6,8 | 7,7 | 7,6 | 7,8 |
| Gıda | 4,8 | 4,1 | 4,0 | 3,8 | 3,4 | 3,6 | 3,8 | 3,3 | 2,9 | 3,4 | 4,4 | 4,5 | 4,3 |
| Balık | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,3 |
| Diğer Gıda | 4,3 | 3,5 | 3,5 | 3,3 | 2,8 | 3,2 | 3,3 | 2,8 | 2,5 | 3,0 | 4,0 | 4,1 | 4,0 |
| Hammaddeler | 4,2 | 4,3 | 4,7 | 4,4 | 4,1 | 3,8 | 3,8 | 3,6 | 3,6 | 3,4 | 3,3 | 3,1 | 3,5 |
| MAD. VE YAK | 9,8 | 10,7 | 15,1 | 13,1 | 11,8 | 12,7 | 15,9 | 18,1 | 20,0 | 22,0 | 27,2 | 24,9 | 26,9 |
| Metal cev. | 2,5 | 2,5 | 2,9 | 3,3 | 2,8 | 3,2 | 4,8 | 5,8 | 5,9 | 7,6 | 9,4 | 8,8 | 9,8 |
| Yakıtlar | 4,8 | 5,4 | 9,2 | 7,2 | 6,5 | 7,1 | 8,6 | 9,7 | 11,2 | 11,0 | 14,9 | 12,3 | 13,5 |
| Kömür | 0,05 | 0,04 | 0,03 | 0,04 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 1,1 | 1,3 |
| Petrol | 4,2 | 4,6 | 8,4 | 6,5 | 5,8 | 6,5 | 7,9 | 9,0 | 10,6 | 10,4 | 14,3 | 10,9 | 11,8 |
| Doğalgaz | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,5 |
| Demir iht etm. | 2,5 | 2,8 | 3,0 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,6 | 2,9 | 3,4 | 2,8 | 3,8 | 3,5 |
| SANAYİ | 80,6 | 80,1 | 75,5 | 78,0 | 80,2 | 79,6 | 76,3 | 74,7 | 73,2 | 70,9 | 64,8 | 67,1 | 64,1 |
| Demir çelik | 4,6 | 4,5 | 4,3 | 4,4 | 4,6 | 5,3 | 4,2 | 4,0 | 2,7 | 2,5 | 2,4 | 2,6 | 1,8 |
| Kimya ürünleri | 14,4 | 14,5 | 13,4 | 13,2 | 13,2 | 11,9 | 11,7 | 11,8 | 11,0 | 11,2 | 10,5 | 11,1 | 10,7 |
| Tıp ve ecz. | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 0,6 |
| Diğer Kim. | 14,0 | 14,0 | 13,0 | 12,7 | 12,7 | 11,5 | 11,3 | 11,4 | 10,7 | 10,8 | 10,0 | 10,5 | 10,1 |
| Organik | 2,5 | 3,3 | 3,7 | 3,6 | 3,7 | 3,8 | 4,2 | 4,2 | 3,8 | 4,0 | 3,4 | 3,6 | 3,4 |
| Plastikler | 6,9 | 6,5 | 5,9 | 5,8 | 5,5 | 4,7 | 4,6 | 4,7 | 4,4 | 4,4 | 4,0 | 4,5 | 4,3 |
| İnorganik | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 0,5 | 0,6 |
| Diğer kimya | 4,2 | 3,9 | 3,0 | 2,8 | 3,2 | 2,6 | 2,1 | 2,2 | 2,1 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,8 |
| Diğer işlen. | 7,2 | 6,7 | 5,6 | 5,1 | 4,8 | 4,2 | 3,8 | 3,4 | 3,3 | 3,1 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| Makinalar, ul. | 40,5 | 41,9 | 40,8 | 43,9 | 46,4 | 46,7 | 45,0 | 44,0 | 45,1 | 43,2 | 39,0 | 40,6 | 39,4 |
| Büro ve hab. | 15,7 | 18,4 | 19,7 | 20,4 | 22,5 | 23,3 | 22,9 | 24,3 | 25,0 | 23,7 | 20,5 | 21,3 | 19,9 |
| Veri işleme | 4,2 | 4,7 | 4,8 | 5,2 | 5,8 | 5,9 | 5,3 | 5,4 | 5,1 | 4,8 | 4,1 | 4,3 | 4,1 |
| Haberleşme | 5,6 | 5,7 | 5,5 | 5,5 | 4,8 | 4,7 | 4,4 | 4,4 | 4,5 | 3,7 | 3,3 | 3,4 | 2,9 |
| Entegre dev. | 5,9 | 8,1 | 9,4 | 9,7 | 11,9 | 12,7 | 13,3 | 14,4 | 15,4 | 15,2 | 13,1 | 13,6 | 13,0 |
| Ulaştırma ar. | 4,5 | 4,4 | 3,4 | 4,8 | 4,6 | 5,0 | 4,2 | 3,6 | 4,4 | 4,4 | 4,3 | 5,2 | 5,6 |
| Otomotiv ür. | 1,5 | 1,5 | 1,7 | 2,0 | 2,4 | 3,1 | 2,6 | 2,1 | 2,3 | 2,5 | 2,6 | 3,1 | 3,8 |
| Diğer ulaş. | 3,0 | 2,8 | 1,7 | 2,7 | 2,2 | 1,9 | 1,7 | 1,6 | 2,1 | 1,8 | 1,7 | 2,1 | 1,8 |
| Diğer mak. | 20,3 | 19,2 | 17,7 | 18,8 | 19,3 | 18,4 | 17,9 | 16,1 | 15,7 | 15,1 | 14,2 | 14,1 | 13,9 |
| Güç üreten m. | 2,5 | 2,1 | 1,8 | 1,6 | 1,5 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 0,9 |
| Elektrikli olm. | 12,0 | 10,8 | 9,5 | 10,6 | 11,1 | 10,6 | 10,3 | 8,5 | 8,0 | 7,5 | 7,3 | 7,0 | 7,3 |
| Elektrik mak. | 5,9 | 6,2 | 6,3 | 6,6 | 6,7 | 6,5 | 6,3 | 6,3 | 6,6 | 6,6 | 6,0 | 6,1 | 5,7 |
| Tekstil ürünleri | 7,9 | 6,7 | 5,7 | 5,2 | 4,4 | 3,4 | 2,7 | 2,3 | 2,1 | 1,7 | 1,4 | 1,5 | 1,3 |
| Giyim ürünleri | 0,8 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Çeşitli mamül | 5,3 | 5,2 | 5,1 | 5,7 | 6,2 | 7,7 | 8,7 | 9,0 | 8,8 | 8,9 | 8,4 | 8,3 | 7,9 |
| Kişisel ve ev | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 |
| Mobilya | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Seyahat eş. | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,04 | 0,05 | 0,1 | 0,1 |
| Ayakkabı | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Mesleki, ilmi | 1,7 | 1,8 | 2,0 | 2,5 | 3,3 | 4,9 | 5,9 | 6,3 | 6,1 | 6,2 | 5,8 | 5,5 | 5,4 |
| Diğer çeşitli | 3,3 | 3,1 | 2,9 | 3,0 | 2,7 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,3 | 2,5 | 2,3 |
| DİĞER | 0,5 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 1,2 |
| Toplam | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Kaynak: UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Uluslararası krizin etkisi incelendiğinde, en yüksek oranda daralmanın % 19 ile madencilik ürünlerinde gerçekleştiği görülmektedir. Tarım ürünleri ithalatı % 12, sanayi ürünleri ithalatı % 8 azalmıştır. 2010 yılında ithalat madencilik ürünlerinde % 50, tarım ürünlerinde % 41, sanayi ürünlerinde % 32 artmıştır. Bu değişim oranları ile 2010 yılında kriz öncesinin üzerinde ithalat gerçekleştirilmiştir.

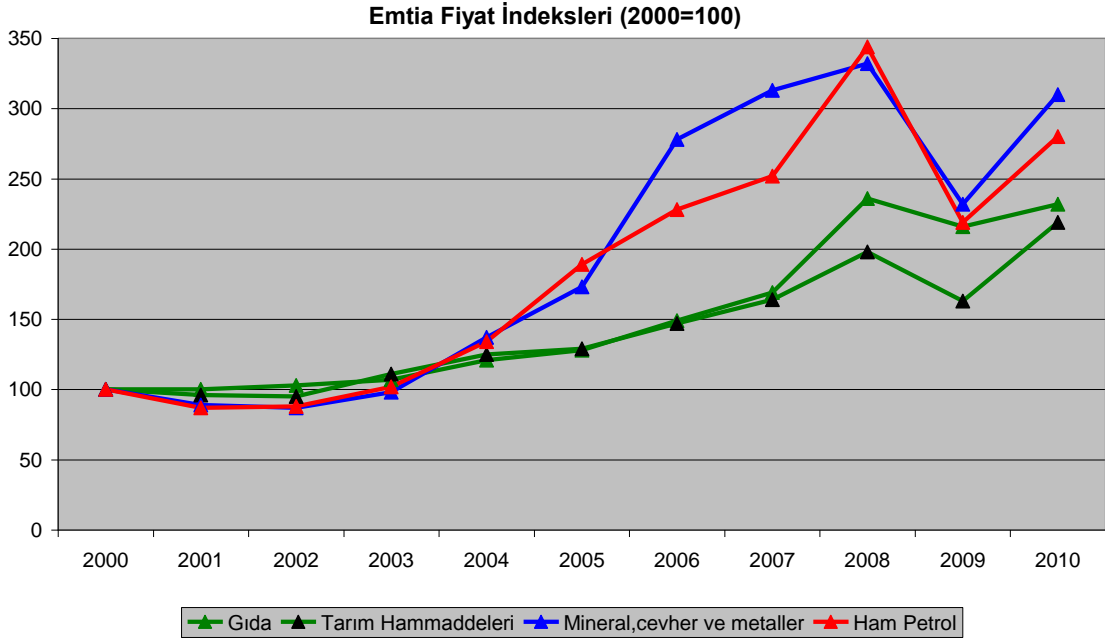
İthalatta ürün gruplarının farklı değişim oranlarına ulaşması toplam içindeki paylarını değiştirmiştir.(Tablo 41) Tarım ürünlerinin 1998 yılında % 9 olan payı 2006 yılında % 6.5'e gerilemiş ancak sonraki dönemde artarak 2010 yılında % 7.8'e ulaşmıştır.

Ekonomik büyüme daha fazla hammadde ve enerji tüketimini gerekli kılmaktadır. 2009 yılında Çin ABD'yi geride bırakarak dünyanın en büyük birincil enerji tüketicisi olmuştur. Çin'in kaynakları büyüyen ekonomisi karşısında yetersiz kalırken artan hammadde ve enerji tüketimine bağlı olarak Çin'in ithalatı içinde madencilik ürünlerinin payı hızla yükselmektedir.

Madencilik ürünlerinin ithalat içindeki payı 1998 yılında % 9.8 iken 2008 yılında % 27.2'ye yükselmiş, 2010 yılında % 26.9'a gerilemiştir. Madencilik ürünleri içinde petrol en büyük paya sahiptir. Petrolü metal cevherleri ve mineral maddeler grubu izlemektedir. Bu ithalat profili ile enerji güvenliği Çin için stratejik önemini her geçen gün arttırmaktadır. Enerji güvenliğini sağlamak isteyen Çin ülke dışındaki yatırımlarını bu ihtiyaç doğrultusunda yönlendirmektedir.

Toplam ithalat içinde sanayi ürünlerinin payı 1998 yılından itibaren azalma eğilimi göstermektedir. 1998 yılında sanayi ürünlerinin payı % 80.6 iken 2010 yılında % 64.1'e gerilemiştir. Sanayi ürünleri içinde en büyük paya makinalar ve ulaştırma araçları grubu sahiptir. Entegre devreler, elektronik parçalar alt grubunun ithalatta en büyük paya sahip olduğu görülmektedir.

Çin'in hammadde ithalatını arttırması uluslar arası piyasalarda emtia fiyatlarının yükselmesine neden olmaktadır.(Şekil 62) Tarım hammadde fiyatlarında 2002 yılında başlayan fiyat artışları ile indeks 2008 yılında 198'e çıkmış, 2009 yılında 163'e düşse de 2010 yılında 219'a ulaşmıştır.



Şekil 62.Emtia Fiyat İndeksleri

Kaynak:UNCTAD,Commodities. <http://unctadstat.unctad.org> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Gıda fiyatlarındaki yükseliş tarım hammaddelerinin üzerinde gerçekleşmiştir. 2001 yılından itibaren artış eğilimine giren gıda fiyat indeksi 2008 yılında 236'ya ulaşmıştır. 2009 yılında 216'ya düşen indeks 2010 yılında 232'ye yükselmiştir.

Emtia fiyatlarındaki en yüksek artış mineral, cevher ve metaller grubunda gerçekleşmiştir. 2003 yılında mineral, cevher ve metaller fiyat indeksi 98 iken 2008 yılında 332'ye ulaşmıştır. Fiyatlar 2009 yılında düşmüş ancak 2010 yılında tekrar artmış, indeks 310'a yükselmiştir. Ham petrol fiyatları da benzer bir seyir izlemiştir. 2002 yılında 88 olan indeks değeri 2008 yılında 344'e yükselmiştir. 2009 yılında indeks 219'a düşmüş fakat 2010 yılında 280'e ulaşmıştır.

Gıda ve hammadde fiyatlarının artması enflasyon üzerinde olumsuz etkilere sebep olmaktadır. Uluslar arası piyasalarda olduğu gibi Çin iç piyasasında da gıda fiyatlarının artması tüketici fiyat indeksinin yükselmesinde en önemli faktör¹⁵⁵ olmaktadır.

Çin dış ticaret dengesi ürün grupları bazında incelendiğinde, tarım ve madencilik ürünlerinde açık, sanayi ürünlerinde fazla verdiği görülmektedir. (Tablo 42) Tarım ve madencilik sektöründeki açık artma eğilimindedir.

1958-1961 döneminin büyük kıtlığını yaşayan Çin gıda ürünleri ithalatını her geçen gün arttırmaktadır. Buna bağlı olarak 2000 yılından itibaren net tarım ürünleri ithalatçısı, 2008 yılından itibaren de, balık ürünlerindeki fazlaya rağmen, net gıda ürünleri ithalatçısı olmuştur. Gıda güvenliği Çin için geçmişte olduğu gibi günümüzde de birinci derecede stratejik tehdit olmaya devam etmektedir.

Çin dış ticareti madencilik ürünlerinde de açık vermektedir. Madencilik ürünlerindeki açıkta petrol ürünleri ve metal cevherleri, mineral maddeler belirleyici olmaktadır. Dünyanın en büyük kömür yataklarına sahip olan ülke kömür ürünlerinde de 2009 yılından itibaren net ithalatçı haline gelmiştir.

Çin dış ticareti sanayi ürünlerinde fazla vermektedir. Alt sektörler incelendiğinde, kimya, plastik, entegre devreler ve elektronik parçalar, otomotiv, elektrikli olmayan makineler (2010 yılı), mesleki, ilmi kontrol alet ve cihazlar grubunda açık, diğer ürün gruplarında fazla verdiği görülmektedir. En büyük açık entegre devreler, elektronik ürünler grubunda gerçekleşmektedir.

Çin sanayi ürünleri dış ticareti en büyük fazlayı makineler ve ulaştırma araçları sektöründe vermektedir. Sektörün alt grubu büro ve haberleşme araçları dış ticaret fazlası tekstil ve giyim sektörlerinin üzerindedir.

¹⁵⁵NBSC.http://www.stats.gov.cn/english/newsandcomingevents/t20110809_402745925.htm
(Erişim tarihi:20.09.2011)

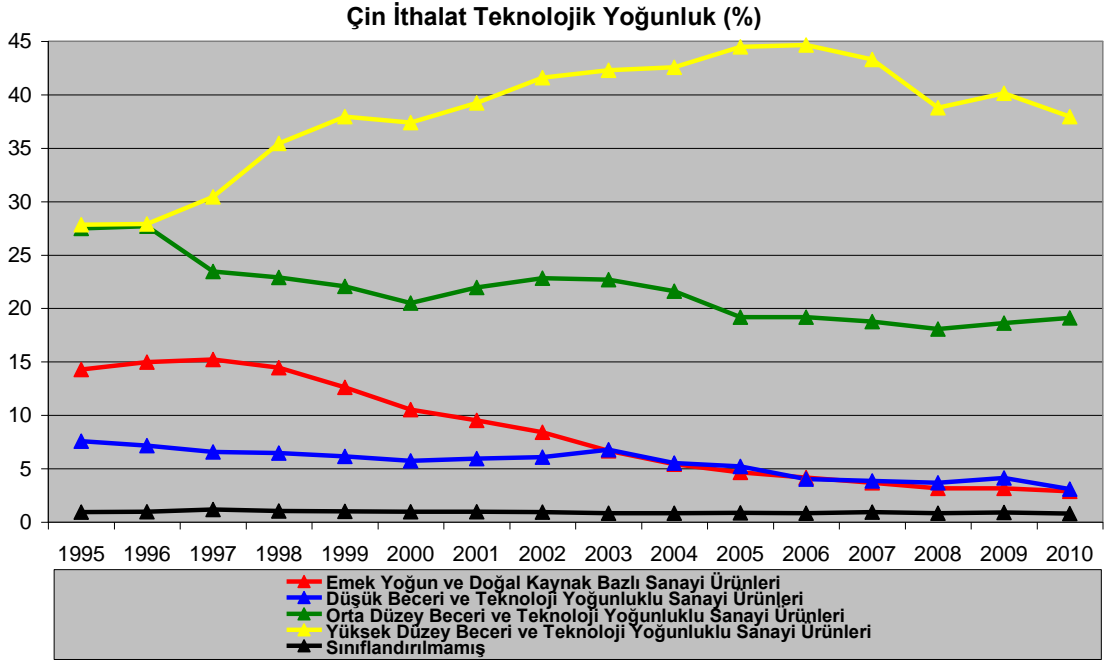
Tablo 42. Çin Dış Ticaret (SITC Rev.3) Dengesi (ABD Doları)

| | 2008 | 2009 | 2010 |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | -44.548.894.741 | -35.734.268.274 | -56.652.919.055 |
| 1.1.Gıda ürünleri | -13.634.197.431 | -9.929.796.484 | -15.403.681.095 |
| 1.1.1.Balık | 6.397.231.284 | 6.605.259.211 | 8.785.354.104 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | -20.031.428.715 | -16.535.055.695 | -24.189.035.199 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | -30.914.697.310 | -25.804.471.790 | -41.249.237.960 |
| 2.MADEN. ÜRÜN. VE YAK. | -252.609.736.293 | -216.127.022.844 | -326.953.493.378 |
| 2.1.Metal cevherleri min. mad. | -102.584.951.250 | -86.913.850.281 | -133.289.234.223 |
| 2.2.Yakıtlar | -137.469.071.060 | -103.579.978.497 | -162.284.642.714 |
| 2.2.1.Kömür | 7.386.202.147 | -8.349.809.005 | -14.573.054.372 |
| 2.2.2.Petrol | -143.720.885.331 | -93.558.615.344 | -143.730.726.338 |
| 2.2.3.Doğalgaz | -1.893.656.869 | -2.438.598.391 | -4.879.693.732 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen mad. | -12.555.713.983 | -25.633.194.066 | -31.379.616.441 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 597.913.891.562 | 449.571.499.621 | 582.241.220.129 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 43.802.074.827 | -2.816.254.374 | 14.510.968.362 |
| 3.2.Kimya ürünleri | -39.684.199.856 | -49.965.142.009 | -61.897.921.765 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 2.561.096.541 | 1.914.359.546 | 2.649.993.521 |
| 3.2.2.Diğer kimyasallar | -42.245.296.397 | -51.879.501.555 | -64.547.915.286 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | -14.891.265.198 | -16.601.937.633 | -22.321.561.250 |
| 3.2.2.2.Plastikler | -33.252.788.057 | -36.003.191.142 | -45.383.807.720 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 5.887.930.365 | 2.831.030.885 | 3.269.641.876 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 10.826.493 | -2.105.403.665 | -112.188.192 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 74.901.992.017 | 60.613.266.066 | 75.537.131.431 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma ar. | 232.112.444.759 | 182.868.293.938 | 231.388.094.517 |
| 3.4.1.Büro ve haber. araç. | 150.364.763.066 | 132.398.883.904 | 171.297.485.882 |
| 3.4.1.1.Veri işleme ve b. mak. | 129.948.256.002 | 114.261.152.012 | 149.169.577.501 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 125.051.154.197 | 114.733.797.087 | 140.199.008.067 |
| 3.4.1.3.Entegre dev.,elekt. par. | -104.634.647.133 | -96.596.065.195 | -118.071.099.686 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 27.389.494.715 | 12.784.275.941 | 17.534.552.967 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | -432.644.340 | -10.995.419.831 | -25.004.999.135 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 27.822.139.055 | 23.779.695.772 | 42.539.552.102 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 54.358.186.978 | 37.685.134.093 | 42.556.055.668 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 5.922.134.642 | 4.784.651.683 | 7.289.208.127 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olm. mak. | 8.543.392.538 | 1.535.963.154 | -8.877.331.379 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 39.892.659.798 | 31.364.519.256 | 44.144.178.920 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 49.077.956.743 | 44.878.839.229 | 59.192.851.584 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 118.122.251.123 | 105.421.348.466 | 127.301.923.170 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 119.581.371.949 | 108.571.148.305 | 136.208.172.830 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 73.062.976.315 | 68.265.672.942 | 89.016.134.616 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 30.676.246.212 | 28.803.737.297 | 37.280.579.730 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 13.681.635.518 | 12.326.149.992 | 17.219.969.393 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 28.705.094.585 | 27.135.785.653 | 34.515.585.493 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet | -30.641.410.091 | -23.800.102.125 | -32.981.977.729 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 77.159.805.725 | 64.105.577.488 | 80.174.015.943 |
| 4.DİĞER | -2.624.355.890 | -1.618.675.629 | -16.872.622.066 |
| TOPLAM | 298.130.904.638 | 196.091.532.874 | 181.762.185.630 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

3.2.3.Çin'in ithalatının teknoloji analizi

Çin'in ithalatının teknolojik yapısı incelendiğinde, yüksek düzey beceri ve teknoloji yoğun ürünlerin payının 2006 yılına kadar arttığı, sonraki dönemde azaldığı görülmektedir.(Şekil 63) Diğer tüm teknoloji yoğunluklu ürünlerin payı 1995 yılından itibaren azalmıştır.

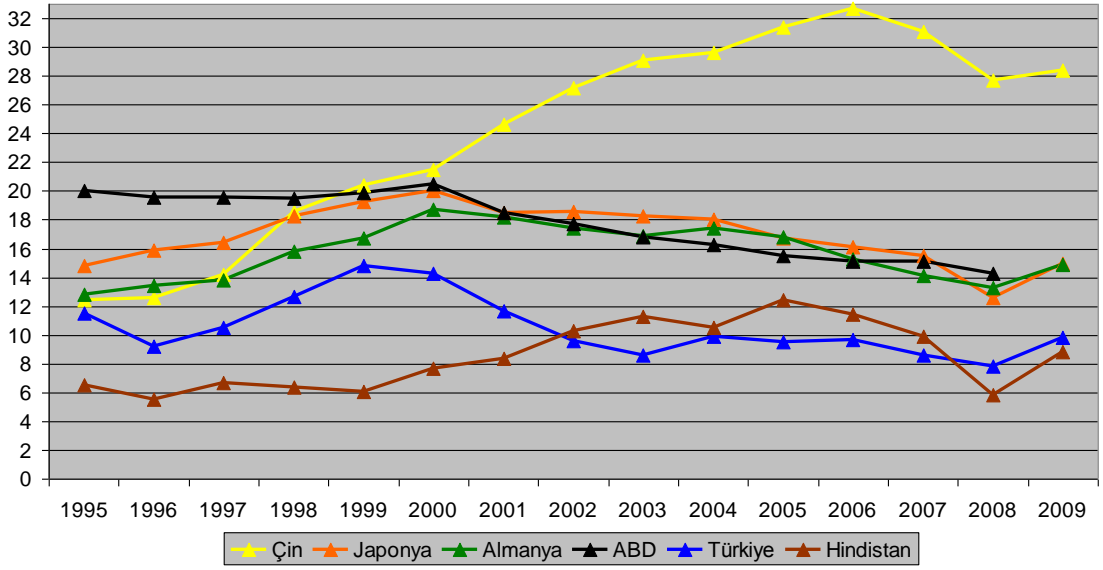


Şekil 63.Çin İthalat Teknolojik Yoğunluk

Kaynak:UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

Uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre, 1995 yılında Çin'in ithalatının % 12.4'ü yüksek teknoloji ürünlerinden oluşurken bu oran 2006 yılında % 32.7'ye ulaşmış, 2008 yılında % 27.7'ye gerilemiştir.(Şekil 64) Teknoloji göstergesinde 2007 yılında zirveye ulaşan Çin'in ithalatı içindeki ileri teknoloji ürünlerin payının 2006 sonrasında azalması dikkat çekmektedir.

Yüksek Teknoloji İthalatı/Toplam İthalat (%)



Şekil 64.İthalat İçinde Yüksek Teknoloji Payı (%) (SITC Rev.3 ve Rev.4)

Kaynak:EUROSTAT, Science,Technology,Innovation Database.
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

3.2.4.Çin'in ithalatının ülkeler analizi

Çin'in ithalatındaki ilk 20 ülke incelendiğinde, bu ülkelerin ileri teknoloji ürünler üreten gelişmiş veya zengin doğal kaynaklara sahip ülkeler olduğu görülmektedir. (Tablo 43) Çin'in ihracatında ABD ve Avrupa ülkeleri ağırlıkta iken ithalatında ilk üç sırayı Asya ülkeleri almaktadır. Ülkenin hammadde ihtiyacına bağlı olarak Avustralya, Suudi Arabistan, Rusya, Angola, Endonezya, İran, Şili ve Filipinler ithalatta önemli ülkeler haline gelmiştir.

Çin'in en çok ihracat yaptığı ülke olan ABD, 2010 yılı verilerine göre yapılan sıralamada ithalatta dördüncü sırada yer almaktadır. Avrupa ülkelerinden sadece Almanya ve Fransa Çin'in en çok ithalat yaptığı ilk 20 ülke arasına girebilmiştir. Bu haliyle Çin dış ticareti, komşu gelişmiş ülkeler ve doğal kaynak zengini ülkelerden ithalat, Avrupa ve ABD'ye ihracat şeklini almıştır.

Tablo 43.Çin Ülkelere Göre İthalat (ABD Doları)

| | 1998 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Japonya | 28.275.038.208 | 150.600.041.097 | 130.937.524.825 | 176.736.084.144 |
| Kore | 15.014.308.864 | 112.137.921.096 | 102.551.711.648 | 138.339.223.044 |
| Tayvan | 16.631.012.733 | 103.338.102.993 | 85.722.960.605 | 115.733.646.001 |
| ABD | 16.883.462.144 | 81.585.556.125 | 77.755.100.817 | 102.734.184.535 |
| Almanya | 7.020.603.392 | 55.789.930.102 | 55.764.084.071 | 74.251.272.075 |
| Avustralya | 2.682.453.504 | 37.435.132.805 | 39.438.780.145 | 61.105.168.266 |
| Malezya | 2.673.791.488 | 32.101.396.273 | 32.330.690.825 | 50.430.149.705 |
| Brezilya | 1.133.103.360 | 29.863.442.631 | 28.280.982.512 | 38.099.447.351 |
| Tayland | 2.413.936.128 | 25.656.736.974 | 24.896.941.868 | 33.193.365.016 |
| S.Arabistan | 803.585.088 | 31.022.697.923 | 23.620.243.562 | 32.829.047.702 |
| Rusya | 3.640.993.792 | 23.832.761.729 | 21.282.952.148 | 25.913.993.644 |
| Singapur | 4.235.350.784 | 20.171.264.550 | 17.796.637.195 | 24.728.920.282 |
| Angola | 153.697.712 | 22.382.523.829 | 14.675.830.702 | 22.815.049.454 |
| Hindistan | 905.707.584 | 20.258.886.260 | 13.714.288.921 | 20.846.313.421 |
| Endonezya | 2.460.822.016 | 14.322.934.795 | 13.663.782.584 | 20.795.188.520 |
| İran | 558.318.784 | 19.594.195.353 | 13.286.547.277 | 18.300.891.267 |
| Şili | 421.444.768 | 11.172.814.370 | 12.790.520.497 | 17.935.193.272 |
| Fransa | 3.205.107.712 | 15.644.105.129 | 13.031.124.186 | 17.116.565.094 |
| Filipinler | 514.340.288 | 19.504.743.994 | 11.946.610.452 | 16.220.254.753 |
| Kanada | 2.237.152.512 | 12.673.350.929 | 12.026.170.244 | 14.921.961.381 |

Kaynaklar:1- UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

2-UNCTAD,International Merchandise Trade. <http://unctadstat.unctad.org/>

(Erişim tarihi:20.09.2011) (Tayvan)

Tablo 44.Çin Ülkelere Göre İthalat Değişim (%)

| | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|-----|----|
| Japonya | 19 | 23 | 3 | 25 | 39 | 27 | 6 | 15 | 16 | 12 | -13 | 35 |
| Kore | 15 | 35 | 1 | 22 | 51 | 44 | 23 | 17 | 16 | 8 | -9 | 35 |
| Tayvan | 17 | 31 | 7 | 39 | 30 | 31 | 15 | 17 | 16 | 2 | -17 | 35 |
| ABD | 15 | 15 | 17 | 4 | 25 | 32 | 9 | 22 | 17 | 17 | -5 | 32 |
| Almanya | 19 | 25 | 32 | 19 | 48 | 25 | 1 | 23 | 20 | 23 | 0 | 33 |
| Avustralya | 34 | 39 | 8 | 8 | 25 | 58 | 40 | 19 | 34 | 45 | 5 | 55 |
| Malezya | 35 | 52 | 13 | 50 | 50 | 30 | 11 | 17 | 22 | 12 | 1 | 56 |
| Brezilya | -15 | 67 | 45 | 28 | 95 | 48 | 15 | 29 | 42 | 63 | -5 | 35 |
| Tayland | 15 | 58 | 8 | 19 | 58 | 31 | 21 | 28 | 26 | 13 | -3 | 33 |
| S.Arabistan | 13 | 114 | 39 | 26 | 51 | 45 | 63 | 23 | 16 | 77 | -24 | 39 |
| Rusya | 16 | 37 | 38 | 6 | 16 | 25 | 31 | 10 | 12 | 21 | -11 | 22 |
| Singapur | -4 | 25 | 1 | 37 | 49 | 33 | 18 | 7 | -1 | 15 | -12 | 39 |
| Angola | 131 | 418 | -61 | 51 | 103 | 114 | 40 | 66 | 18 | 74 | -34 | 55 |
| Hindistan | -9 | 64 | 26 | 34 | 87 | 81 | 27 | 5 | 42 | 39 | -32 | 52 |
| Endonezya | 24 | 44 | -12 | 16 | 27 | 26 | 17 | 14 | 30 | 15 | -5 | 52 |
| İran | 23 | 159 | 37 | -3 | 41 | 36 | 51 | 47 | 34 | 47 | -32 | 38 |
| Şili | 57 | 102 | -3 | 20 | 43 | 63 | 36 | 15 | 79 | 9 | 14 | 40 |
| Fransa | 18 | 4 | 4 | 4 | 43 | 25 | 18 | 25 | 18 | 17 | -17 | 31 |
| Filipinler | 76 | 85 | 16 | 65 | 96 | 44 | 42 | 37 | 31 | -16 | -39 | 36 |
| Kanada | 4 | 61 | 7 | -10 | 21 | 68 | 2 | 2 | 43 | 15 | -5 | 24 |

Kaynak:UN COMTRADE ve UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 45.Çin İthalat Ülke Payları (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Japonya | 20,2 | 20,4 | 18,4 | 17,6 | 18,1 | 18,0 | 16,8 | 15,2 | 14,6 | 14,0 | 13,3 | 13,0 | 12,7 |
| Kore | 10,7 | 10,4 | 10,3 | 9,6 | 9,7 | 10,4 | 11,1 | 11,6 | 11,3 | 10,9 | 9,9 | 10,2 | 9,9 |
| Tayvan | 11,9 | 11,8 | 11,3 | 11,2 | 12,9 | 12,0 | 11,5 | 11,3 | 11,0 | 10,6 | 9,1 | 8,5 | 8,3 |
| ABD | 12,0 | 11,8 | 9,9 | 10,8 | 9,2 | 8,2 | 8,0 | 7,4 | 7,5 | 7,3 | 7,2 | 7,7 | 7,4 |
| Almanya | 5,0 | 5,0 | 4,6 | 5,7 | 5,6 | 5,9 | 5,4 | 4,7 | 4,8 | 4,7 | 4,9 | 5,5 | 5,3 |
| Avustralya | 1,9 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,0 | 1,8 | 2,1 | 2,5 | 2,4 | 2,7 | 3,3 | 3,9 | 4,4 |
| Malezya | 1,9 | 2,2 | 2,4 | 2,5 | 3,1 | 3,4 | 3,2 | 3,0 | 3,0 | 3,0 | 2,8 | 3,2 | 3,6 |
| Brezilya | 0,8 | 0,6 | 0,7 | 1,0 | 1,0 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,9 | 2,6 | 2,8 | 2,7 |
| Tayland | 1,7 | 1,7 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,3 | 2,4 | 2,3 | 2,5 | 2,4 |
| S. Arabistan | 0,6 | 0,6 | 0,9 | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 2,7 | 2,3 | 2,4 |
| Rusya | 2,6 | 2,5 | 2,6 | 3,3 | 2,8 | 2,4 | 2,2 | 2,4 | 2,2 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 1,9 |
| Singapur | 3,0 | 2,5 | 2,2 | 2,1 | 2,4 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,2 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| Angola | 0,1 | 0,2 | 0,8 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,8 | 1,0 | 1,4 | 1,3 | 2,0 | 1,5 | 1,6 |
| Hindistan | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 1,4 | 1,5 | 1,3 | 1,5 | 1,8 | 1,4 | 1,5 |
| Endonezya | 1,8 | 1,8 | 2,0 | 1,6 | 1,5 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,5 |
| İran | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 1,0 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 1,3 | 1,4 | 1,7 | 1,3 | 1,3 |
| Şili | 0,3 | 0,4 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 1,1 | 1,0 | 1,3 | 1,3 |
| Fransa | 2,3 | 2,3 | 1,8 | 1,7 | 1,4 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,3 | 1,2 |
| Filipinler | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 1,1 | 1,5 | 1,6 | 2,0 | 2,2 | 2,4 | 1,7 | 1,2 | 1,2 |
| Kanada | 1,6 | 1,4 | 1,7 | 1,7 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,1 |
| Toplam | 79,8 | 79,1 | 76,6 | 77,2 | 77,7 | 77,7 | 76,9 | 76,1 | 75,4 | 74,8 | 74,1 | 74,1 | 73,3 |

Kaynak:UN COMTRADE ve UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

Çin'in ilk 20 ülkeden ithalatının genel olarak artma eğiliminde olduğu görülmektedir.(Tablo 44) Ancak 2009 krizi bu ülkelere ithalatı önemli ölçüde etkilemiştir. Almanya'dan yapılan ithalat değişmezken Avustralya ve Malezya'dan artmıştır. Diğer ülkelere gerçekleştirilen ithalatın azaldığı görülmektedir.

Uluslar arası kriz döneminde ithalattaki daralma ülkeler bazında farklılaşmıştır. Hammade ithalatı yapılan ülkelere daralmanın daha yüksek oluşu dikkat çekmektedir. Krizin etkilerinin azalması ile birlikte gerçekleşen ithalat artışı da ülkeler bazında farklı oranlarda gerçekleşmiştir. Bu kez en yüksek oranlı genişleme hammade zengini ülkelere yapılan ithalatta görülmektedir. 2010 yılında İran ve Filipinler haricinde diğer ülkelere ithalat 2008 yılının üzerinde gerçekleşmiştir.

İthalatın ülkeler bazında farklı değişim oranlarına ulaşması toplam içindeki paylarını etkilemiştir. (Tablo 45) Japonya, Kore, Tayvan, ABD, Rusya, Singapur, Endonezya, Fransa ve Kanada'nın payı 1998 yılına göre azalmış, Almanya, Avustralya, Malezya, Brezilya, Tayland, Suudi Arabistan, Angola, Hindistan, İran, Şili ve Filipinler'in payı artmıştır.

Çin'in ithalatında ilk 20 ülkenin yoğunluğunun azalmakta olduğu dikkat çekmektedir. 1998 yılında bu ülkelerin payı % 79.8 iken 2008 yılında % 74.1, 2010 yılında ise % 73.3'e gerilemiştir. Bu verilere göre Çin ithalat yaptığı ülkeleri çeşitlendirmektedir.

Tablo 46. Çin Dış Ticaret Ülkeler Dengesi (ABD Doları)

| | 1998 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| H. Kong | 32.083.807.232 | 177.813.188.722 | 157.505.341.253 | 206.041.104.783 |
| ABD | 21.100.109.824 | 171.257.974.510 | 143.539.918.822 | 181.046.138.200 |
| Hollanda | 4.327.403.712 | 40.619.160.606 | 31.559.974.684 | 43.225.041.326 |
| B. Krallık | 2.679.196.160 | 26.530.957.810 | 23.400.007.169 | 27.461.860.944 |
| Hindistan | 110.963.968 | 11.326.494.407 | 15.952.270.720 | 20.067.644.876 |
| İtalya | 298.525.440 | 14.989.754.290 | 9.223.349.512 | 17.133.407.973 |
| BAE | 1.129.675.888 | 19.030.439.434 | 16.037.066.240 | 16.783.908.042 |
| Fransa | -374.354.176 | 7.854.556.872 | 8.580.617.002 | 10.742.143.411 |
| Singapur | -291.423.744 | 12.134.540.805 | 12.269.725.996 | 7.618.317.723 |
| Kanada | -110.297.856 | 9.122.525.606 | 5.648.948.845 | 7.294.172.771 |
| Rusya | -1.801.085.568 | 9.243.088.193 | -3.769.180.733 | 3.698.080.059 |
| Tayvan | -12.762.009.591 | -77.460.808.192 | -65.217.665.498 | -86.058.724.092 |
| Kore | -8.762.812.928 | -38.205.931.577 | -48.871.835.040 | -69.572.911.914 |
| Japonya | 1.385.056.256 | -34.467.586.581 | -33.026.558.934 | -55.692.119.615 |
| Avustralya | -317.512.192 | -15.187.868.545 | -18.793.213.191 | -33.884.904.522 |
| Malezya | -1.077.419.520 | -10.646.227.475 | -12.698.751.976 | -26.628.088.321 |
| S. Arabistan | 92.226.899 | -20.199.229.955 | -14.642.392.009 | -22.462.603.156 |
| Angola | -117.044.684 | -19.440.054.073 | -12.289.870.694 | -20.811.176.878 |
| Brezilya | -47.739.392 | -11.055.985.339 | -14.162.464.249 | -13.638.795.485 |
| Tayland | -1.155.864.064 | -10.020.382.587 | -11.589.843.762 | -13.452.142.910 |
| Şili | 198.105.312 | -4.986.010.452 | -7.862.050.053 | -9.910.263.747 |
| Umman | -667.044.008 | -10.832.332.389 | -4.662.453.290 | -8.834.706.646 |
| İran | 98.184.256 | -11.430.767.287 | -5.367.860.161 | -7.208.703.488 |
| Almanya | 333.685.760 | 3.419.021.058 | -5.844.519.792 | -6.204.138.678 |
| Filipinler | 997.684.288 | -10.372.512.929 | -3.361.902.952 | -4.679.977.433 |
| Irak | 44.814.816 | -110.502.782 | -1.459.662.223 | -2.685.324.370 |

Kaynak: UN COMTRADE ve UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

Çin dış ticaretinin ülkeler dengesi incelendiğinde en büyük fazlanın Hong Kong ve ABD ile olan ticarete gerçekleştiği görülmektedir.(Tablo 46) Bu iki ülkeyi (bölgeyi) Avrupa ülkeleri izlemektedir.

Çin, ABD ve Avrupa ülkelerinin çoğuyla dış ticaretinde fazla verirken, gelişmiş Asya ülkeleri ve doğal kaynak zengini ülkelere karşı açık vermektedir. En büyük açık Tayvan'la olan ticarettedir. Tayvan'ı Kore ve Japonya izlemektedir. Çin'in açık verdiği ülkeler arasında Avrupa'dan sadece Almanya yer almaktadır.

Çin'in Fransa, Singapur, Kanada, Rusya ile ticareti 1998 yılında açık verirken sonraki dönemde fazla vermeye başlamıştır. Buna karşılık Japonya, Suudi Arabistan, Şili, İran, Almanya, Filipinler ve Irak'la ticaret 1998 yılında fazla verirken sonraki dönemde açık vermeye başlamıştır. Çin'in hammadde ithal ettiği ülkeler aynı zamanda dış ticarete açık verdiği ülkelerdir. Çin enerji güvenliğini sağlamaya çalışmaktadır. Ancak sürekli artan ihtiyaç bu güvenceyi sağlamayı neredeyse imkansız hale getirmektedir.

Çin'in DTÖ katılım protokolü'nün 16. maddesi¹⁵⁶ üye ülkelere katılım tarihinden itibaren 12 yıl süreyle Çin menşeli bir ürünün ithalatının pazar bozulmasına yol açması veya yol açma tehdidi oluşturması durumunda önce Çin'le görüşmeler yapmak, 60 gün içerisinde mutabakat sağlanamadığı takdirde uygun gördüğü önlemi alarak DTÖ'ye bildirme hakkını tanımıştır. Birçok ülke¹⁵⁷ gibi ABD de Çin'e karşı anti dumping ve diğer korunma önlemleri almış¹⁵⁸ ancak Çin'in ihracatını arttırmasına engel olamamıştır. Çin'in ABD ile

¹⁵⁶United Nations Public Administration Network [UNPAN].Protocol on the accession of the People's Republic of China. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/UNPAN002123.pdf> (s.10) (Erişim tarihi 28.09.2011)

¹⁵⁷WTO(2009).WTO secretariat reports increase in new anti-dumping investigations. http://www.wto.org/english/news_e/pres09_e/pr556_e.htm (Erişim tarihi:24.09.2011)

¹⁵⁸WTO (2011).United States-definitive anti-dumping and countervailing duties on certain products from China. <http://www.worldtradelaw.net/reports/wtoab/us-adcvdchina%28ab%29.pdf> (s.105) (Erişim tarihi:24.09.2011)

ticaretindeki fazlanın 2001-2007 döneminde ABD’de 2.295.300 iş kaybına yol açtığı hesaplanmıştır.¹⁵⁹

AB de Çin menşeli mallara karşı koruma önlemi almış¹⁶⁰ ancak Çin’in ihracatı artmaya devam etmiştir. DTÖ panellerinin bazıları koruma uygulamalarında Çin’in itirazlarını yerinde bulmuştur.¹⁶¹ Sonuçta Çin ihracatı karşısında örülen duvarlar kısa vadede kısmen etkili olsa da uzun dönemde etkisiz kalmaktadır.

4. Türkiye Dış Ticaretinin Yapısal Analizi

Türkiye’nin dış ticareti son on yılda ivme kazanmıştır. (Tablo 47) 1998 yılında 72.895.000.000 dolar olan dış ticaret hacmi 1999 ve 2001 yıllarında azalsa da diğer yıllarda artarak 2008 yılında 333.990.769.735 dolara ulaşmıştır. 2009 yılında % 27.2 daralan hacim 2010 yılında %23.2 artışla 299.395.891.324 dolara ulaşmış ancak 2008 yılının gerisinde kalmıştır. (Tablo 48)

Türkiye 1980 yılından bu yana istisnasız tüm yıllarda dış ticaret açığı vermiştir. İncelenen dönemde Türkiye’nin dış ticaret hacmi ile birlikte dış ticaret açığı da artmıştır. 2001 yılında 10.065.000.000 ABD doları olan dış ticaret açığı dönem içinde dalgalanmalar göstererek 2010 yılında Cumhuriyet tarihinin en yüksek düzeyi olan 71.597.542.364 dolara ulaşmıştır.

İhracat 1998 sonrasında sadece 2007 ve 2008 yıllarında ithalata göre daha yüksek performans sergilemiştir. İhracatın GSYİH’ya oranı incelendiğinde, 1998-2001 döneminde yükseldiği, 2001 kriziyle birlikte ivme kazandığı

¹⁵⁹R.E. Scott (2008).The China trade toll. Economic Policy Institute.

http://epi.3cdn.net/7fe94bbd84dcdd3c0c_7km6i2zsi.pdf (s.6) (Erişim tarihi:24.09.2011)

¹⁶⁰WTO (2011).European Communities-definitive anti-dumping measures on certain iron or steel fasteners from China. http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds397_e.htm (Erişim tarihi:24.09.2011)

¹⁶¹U.S.Library of Congress (2010). WTO: Panel rules in China’s favor on anti-dumping complaint involving fasteners.

http://www.loc.gov/lawweb/servlet/lloc_news?disp3_l205402421_text (Erişim tarihi: 24.09.2011)

gözlenmektedir. Oran 2002 ve 2003 yıllarında 2001 yılının gerisinde kalsa da 2004 yılından itibaren tekrar yükseliş eğilimine girmiştir. 2008 yılında % 18.1 olan ihracat/GSYİH oranı 2009 krizinin etkisiyle % 16.6'ya, 2010 yılında ise % 15.4'e gerilemiştir.

Tablo 47. Türkiye Dış Ticareti (ABD Doları)

| | İhracat | İthalat | Hacim | Denge |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1998 | 26.974.000.000 | 45.921.000.000 | 72.895.000.000 | -18.947.000.000 |
| 1999 | 26.588.000.000 | 40.671.000.000 | 67.259.000.000 | -14.083.000.000 |
| 2000 | 27.775.000.000 | 54.503.000.000 | 82.278.000.000 | -26.728.000.000 |
| 2001 | 31.334.000.000 | 41.399.000.000 | 72.733.000.000 | -10.065.000.000 |
| 2002 | 36.059.000.000 | 51.554.000.000 | 87.613.000.000 | -15.495.000.000 |
| 2003 | 47.253.000.000 | 69.340.000.000 | 116.593.000.000 | -22.087.000.000 |
| 2004 | 63.167.000.000 | 97.540.000.000 | 160.707.000.000 | -34.373.000.000 |
| 2005 | 73.476.000.000 | 116.774.000.000 | 190.250.000.000 | -43.298.000.000 |
| 2006 | 85.535.000.000 | 139.576.000.000 | 225.111.000.000 | -54.041.000.000 |
| 2007 | 107.271.749.904 | 170.062.714.501 | 277.334.464.405 | -62.790.964.597 |
| 2008 | 132.027.195.626 | 201.963.574.109 | 333.990.769.735 | -69.936.378.483 |
| 2009 | 102.142.612.603 | 140.928.421.211 | 243.071.033.814 | -38.785.808.608 |
| 2010 | 113.899.174.480 | 185.496.716.844 | 299.395.891.324 | -71.597.542.364 |

Kaynak: WTO. <http://stat.wto.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 48. Türkiye Dış Ticaret Göstergeleri

| | Değişim (%) | | | | GSYİH'ya Oran (%) | | | | İhracat/ İthalat (%) |
|------|--------------------|----------------|--------------|--------------|--------------------------|----------------|--------------|--------------|-------------------------------------|
| | İhracat | İthalat | Hacim | Denge | İhracat | İthalat | Hacim | Denge | |
| 1998 | - | - | - | - | 10,0 | 17,1 | 27,1 | -7,0 | 58,7 |
| 1999 | -1,4 | -11,4 | -7,7 | -25,7 | 10,6 | 16,3 | 26,9 | -5,6 | 65,4 |
| 2000 | 4,5 | 34,0 | 22,3 | 89,8 | 10,4 | 20,5 | 30,9 | -10,0 | 51,0 |
| 2001 | 12,8 | -24,0 | -11,6 | -62,3 | 16,0 | 21,2 | 37,2 | -5,1 | 75,7 |
| 2002 | 15,1 | 24,5 | 20,5 | 53,9 | 15,5 | 22,2 | 37,7 | -6,7 | 69,9 |
| 2003 | 31,0 | 34,5 | 33,1 | 42,5 | 15,6 | 22,9 | 38,4 | -7,3 | 68,1 |
| 2004 | 33,7 | 40,7 | 37,8 | 55,6 | 16,1 | 24,9 | 41,0 | -8,8 | 64,8 |
| 2005 | 16,3 | 19,7 | 18,4 | 26,0 | 15,2 | 24,2 | 39,4 | -9,0 | 62,9 |
| 2006 | 16,4 | 19,5 | 18,3 | 24,8 | 16,2 | 26,4 | 42,5 | -10,2 | 61,3 |
| 2007 | 25,4 | 21,8 | 23,2 | 16,2 | 16,5 | 26,2 | 42,7 | -9,7 | 63,1 |
| 2008 | 23,1 | 18,8 | 20,4 | 11,4 | 18,1 | 27,7 | 45,7 | -9,6 | 65,4 |
| 2009 | -22,6 | -30,2 | -27,2 | -44,5 | 16,6 | 22,9 | 39,6 | -6,3 | 72,5 |
| 2010 | 11,5 | 31,6 | 23,2 | 84,6 | 15,4 | 25,0 | 40,4 | -9,7 | 61,4 |

Kaynak:DTÖ ve IMF (GSYİH) verileri ile hazırlanmıştır

İthalat/GSYİH oranı 1999 yılında depremin ekonomideki yıkıcı etkisiyle önceki yıla göre düşmüş ancak sonraki dönemde artmıştır. 2008 yılında % 27.7 olan oran 2009 yılında % 22.9'a düşmüş ancak 2010 yılında % 25'e yükselmiştir.

Dış ticaret hacmi/GSYİH oranı 1998 yılında % 27.1 iken 1999 yılında gerilemiş, sonraki dönemde artarak 2008 yılında % 45.7 olarak gerçekleşmiştir. Krizin etkisiyle % 39.6'ya düşen oran 2010 yılında % 40.4'e yükselmiştir.

Dış ticaret açığının GSYİH'ya oranı 1998 yılında % 7'den 1999 yılında % 5.6'ya gerilemiş, 2000 yılında % 10'a yükselmiş, 2001 krizinde % 5.1'e düşmüştür. Sonraki dönemde artış eğiliminde olduğu görülen oran 2006 yılında % 10.2 ile zirveye ulaşmıştır. 2009 krizinin etkisiyle % 6.3'e düşen oran ertesi yıl % 9.7'ye yükselmiştir.

Dikkat çeken bir gelişme dış ticaret açığının Türkiye'nin krizlerden etkilendiği 1999, 2001 ve 2009 yıllarında azalması olmuştur. 1999 ve 2009 yıllarında dış ticaret açığındaki düşüşte ihracat artışı değil ithalat azalışı etkili olmuştur. 1999 ve 2009 krizlerinde hem ihracat hem de ithalat önceki yıla göre azalırken, 2001 krizinde ithalat azalmış, ihracat artmıştır.

İhracatın ithalatı karşılama oranı 1998 yılında % 58.7 iken 2000 yılında % 51'e düşmüş, 2001 yılında ithalattaki azalma ve ihracat artışına bağlı olarak % 75.7'ye yükselmiştir. 2006 yılında % 61.3 olan oran 2009 yılında ithalat azalışına bağlı olarak % 72.5'e yükselmiş fakat 2010 yılında % 61.4'e gerilemiştir. 2001 sonrası dönem incelendiğinde ihracatın ithalatı karşılama oranının düşme eğiliminde olduğu görülmektedir.

Türkiye 2004 yılından beri "ihracatta stratejik plan"¹⁶² hazırlamaktadır. Hazırlanan planların adında "stratejik" sıfatı olsa da plan ve izlenen politikanın

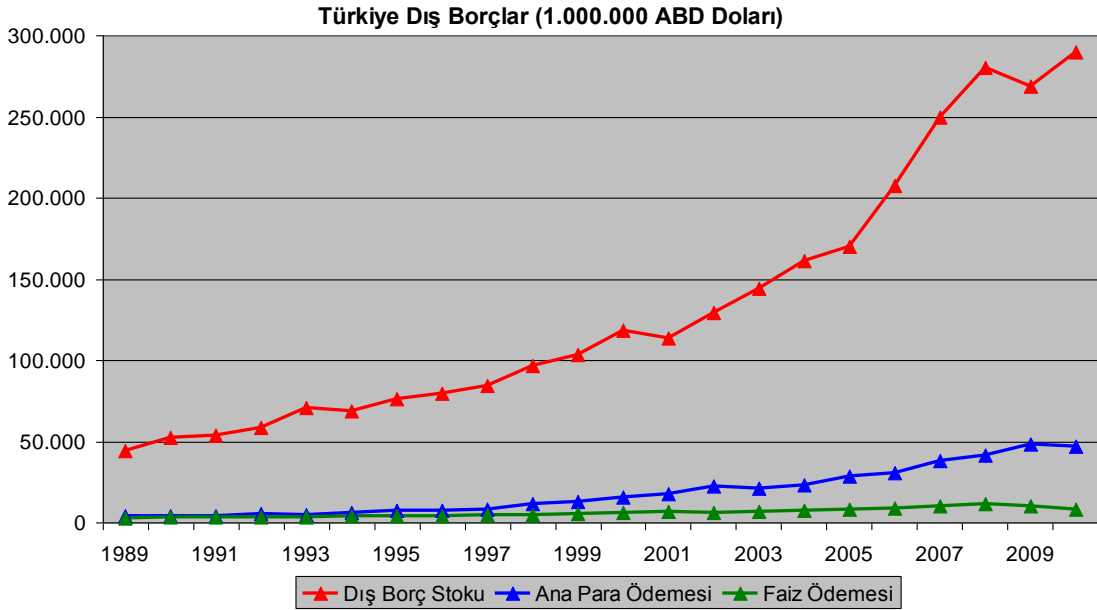
¹⁶²T.C.Dış Ticaret Müsteşarlığı.

http://ihracat.dtm.gov.tr/dtm/index.php?module=content&page=list&page_id=430

(Erişim tarihi: 21.09.2011)

dış ticaret açığını azaltma ve ihracatın ithalatını karşılama oranını yükseltmede bir fayda sağlamadığı görülmektedir.

24 Ocak 1980 kararları ile başlayan süreçte ihracata dayalı sanayileşme ve büyüme hedeflense de izlenen politikalarla (ya da politikasızlıkla) büyüyen dış ticaret açığı ve dış borçlar olmuştur. (Şekil 65) 1989 yılında 43.911.000.000 ABD doları olan dış borç stoku 1998 yılında 96.351.000.000, 2000 yılında 118.602.000.000 dolara yükselmiş, 2001 yılında dış ticaret açığı azalırken borç stoku da 113.592.000.000 dolara düşmüştür. Sonraki yıllarda hızla artan borç stoku 2008 yılında 280.357.000.000 dolara ulaşmıştır. 2009 yılında dış ticaret açığı azalmış, dış borç stoku da 268.457.000.000 dolara gerilemiştir. 2010 yılında Cumhuriyet tarihinin en yüksek dış ticaret açığı gerçekleşmiş, dış borç stoku da 289.513.000.000 dolarla zirve noktasına ulaşmıştır.



Şekil 65. Türkiye Dış Borçlar

Kaynak:T.C. Hazine Müsteşarlığı, Hazine İstatistik Yıllığı 2010. <http://www.hazine.gov.tr/>
(Erişim tarihi: 21.09.2011)

Türkiye 402.380.000.000 doları 2001-2010 döneminde olmak üzere, 1989-2010 yılları arası 543.877.000.000 dolar dış borç ana para ve faiz ödemesi yaptığı halde dış borçlar azalmamış tam aksine artmıştır. Bu kadar yüksek borç ve faiz ödemesine rağmen borçların azalmayıp artması karşısında

borç stokunun GSYİH'ya oranının düşmesi olumlu bir gelişme olarak değerlendirilse bile tek başına bu oranın düşmesi bir anlam ifade etmez.

Türkiye'nin (altın dahil) uluslar arası rezervleri 2010 yılında 80.914.000.000 dolara ulaşmıştır. (Tablo 27) Bu rezerv Türkiye'nin 2010 yılı ithalatının % 43.6'sı, dış ticaret açığının % 113'ü düzeyindedir. Dış ticaret açığındaki artış eğilimi devam ederse iki yıl içinde Türkiye'nin uluslar arası rezervleri dış ticaret açığının altında kalabilir.

4.1.Türkiye'nin İhracatının Analizi

4.1.1.Türkiye'nin ihracatının geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre analizi

Türkiye'nin ihracatı geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre incelendiğinde, ihracatın bileşiminde bir dönüşüm gerçekleştiği görülmektedir.(Tablo 49) Ancak bu dönüşümde sermaye malları değil ara malları öne çıkmıştır. Sermaye malları payını en fazla arttıran grup olmuştur. Ancak bu artışa rağmen toplam içindeki payı çok düşük kalmaktadır. Tüketim malları ihracatta 2005 yılına kadar en büyük paya sahipken 2006 yılından itibaren ara malı (hammadde) öne çıkmıştır. (Tablo 50)¹⁶³

Türkiye'nin ihracatında 1998 yılında sermaye mallarının payı % 5.1 iken 2007 yılında % 12.7'ye yükselmiş ancak bu düzeyi koruyamayarak 2010 yılında % 10.3'e gerilemiştir. Ara mallarının payı % 40.6'dan 2008 yılında % 52.1'e ulaşmış, 2010 yılında % 49.4 olarak gerçekleşmiştir. Sermaye ve ara mallarının payı yükselirken tüketim mallarının düşmüştür. 1998 yılında % 53.2 olan pay 2010 yılında % 38.8'e gerilemiştir.

¹⁶³Geniş ekonomik gruplar (BEC 3 digit) sınıflamasında TÜİK ile UN COMTRADE verileri arasında fark bulunmaktadır. Örneğin; 1998 yılı sanayi ile ilgili taşımacılık araç ve gereçleri (BEC, 521) ihracatı, TÜİK verilerinde 478.660.197 ABD doları, UN COMTRADE veri tabanında 520.189.543 dolar olarak kayıtlıdır. 2010 yılı; sanayi için işlem görmüş maddeler (BEC, 22) ihracatı TÜİK verilerinde 38.415.799.035 ABD doları, UN COMTRADE veritabanında 37.456.035.944 dolar olarak bulunmaktadır. İlk örnekte fark küçük olsa da ikinci örnekte 2010 yılı toplam ihracatının % 0.84'ü düzeyinde, 959.763.091 dolar fark ortaya çıkmaktadır. Bu farklar neredeyse tüm alt gruplarda görülmektedir.

Tablo 49. Türkiye İhracat (Geniş Ekonomik Gruplar) (ABD Doları)

| | Toplam İhracat | Sermaye Malları | Ara Malları | Tüketim Malları | Diğer |
|----|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|
| 98 | 26.881.361.763 | 1.381.114.244 | 10.922.426.226 | 14.305.216.996 | 272.604.297 |
| 99 | 26.587.173.645 | 1.820.286.155 | 10.898.002.371 | 13.813.864.639 | 55.020.480 |
| 00 | 27.485.359.097 | 2.126.922.817 | 11.213.358.905 | 13.820.047.945 | 325.029.430 |
| 01 | 31.333.944.395 | 2.658.240.066 | 13.206.688.479 | 15.149.636.279 | 319.379.571 |
| 02 | 35.761.981.307 | 2.773.497.460 | 14.524.398.937 | 18.022.128.058 | 441.956.852 |
| 03 | 47.252.836.302 | 4.344.031.291 | 18.384.213.036 | 23.840.555.648 | 684.036.327 |
| 04 | 63.120.948.800 | 6.530.837.813 | 25.683.648.769 | 30.205.338.724 | 701.123.494 |
| 05 | 73.476.408.143 | 7.996.344.893 | 30.097.636.393 | 34.356.243.466 | 1.026.183.391 |
| 06 | 85.534.675.518 | 9.423.368.558 | 38.163.867.153 | 36.687.081.513 | 1.260.358.294 |
| 07 | 107.271.749.904 | 13.608.918.240 | 49.701.899.154 | 42.771.027.630 | 1.189.904.880 |
| 08 | 132.002.384.611 | 16.643.954.285 | 68.710.318.193 | 45.241.935.491 | 1.406.176.642 |
| 09 | 102.138.525.691 | 11.087.086.818 | 49.871.037.088 | 39.833.413.270 | 1.346.988.515 |
| 10 | 113.979.451.826 | 11.741.336.679 | 56.315.447.936 | 44.237.513.143 | 1.685.154.068 |

Kaynak: UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi: 20.09.2011)

Tablo 50. Türkiye İhracat Geniş Ekonomik Gruplar Göstergeleri

| | Değişim (%) | | | | | Toplam İçinde Pay (%) | | | |
|------|-------------|--------------|----------|--------------|-------|-----------------------|----------|--------------|-------|
| | Toplam | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer |
| 1998 | - | - | - | - | - | 5,1 | 40,6 | 53,2 | 1,0 |
| 1999 | -1,1 | 31,8 | -0,2 | -3,4 | -79,8 | 6,8 | 41,0 | 52,0 | 0,2 |
| 2000 | 3,4 | 16,8 | 2,9 | 0,0 | 490,7 | 7,7 | 40,8 | 50,3 | 1,2 |
| 2001 | 14,0 | 25,0 | 17,8 | 9,6 | -1,7 | 8,5 | 42,1 | 48,3 | 1,0 |
| 2002 | 14,1 | 4,3 | 10,0 | 19,0 | 38,4 | 7,8 | 40,6 | 50,4 | 1,2 |
| 2003 | 32,1 | 56,6 | 26,6 | 32,3 | 54,8 | 9,2 | 38,9 | 50,5 | 1,4 |
| 2004 | 33,6 | 50,3 | 39,7 | 26,7 | 2,5 | 10,3 | 40,7 | 47,9 | 1,1 |
| 2005 | 16,4 | 22,4 | 17,2 | 13,7 | 46,4 | 10,9 | 41,0 | 46,8 | 1,4 |
| 2006 | 16,4 | 17,8 | 26,8 | 6,8 | 22,8 | 11,0 | 44,6 | 42,9 | 1,5 |
| 2007 | 25,4 | 44,4 | 30,2 | 16,6 | -5,6 | 12,7 | 46,3 | 39,9 | 1,1 |
| 2008 | 23,1 | 22,3 | 38,2 | 5,8 | 18,2 | 12,6 | 52,1 | 34,3 | 1,1 |
| 2009 | -22,6 | -33,4 | -27,4 | -12,0 | -4,2 | 10,9 | 48,8 | 39,0 | 1,3 |
| 2010 | 11,6 | 5,9 | 12,9 | 11,1 | 25,1 | 10,3 | 49,4 | 38,8 | 1,5 |

Kaynak: UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

4.1.2. Türkiye'nin ihracatının uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre analizi

Tarım ürünleri ihracatı 1998 yılında 5.031.656.160 dolar iken dönem içinde dalgalanmalar göstererek 2008 yılında 11.203.932.754 dolara ulaşmıştır. 2010 yılında 12.370.454.529 dolar olarak gerçekleşen tarım ürünleri ihracatı kriz öncesinin üzerine çıkmıştır. (Tablo 51)

Tablo 51. Türkiye İhracat (SITC-Rev.3) (ABD Doları)

| | 1998 | 2001 | 2005 |
|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 5.031.656.160 | 4.265.119.194 | 8.092.513.078 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 4.667.864.108 | 3.997.215.350 | 7.713.678.523 |
| 1.1.1.Balık | 94.462.056 | 73.103.611 | 243.209.489 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 4.573.402.052 | 3.924.111.739 | 7.470.469.034 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 363.792.052 | 267.903.844 | 378.834.555 |
| 2.MADENCİLİK ve YAKITLAR | 1.032.863.158 | 1.140.383.699 | 4.454.436.250 |
| 2.1.Metal cevherleri,miner. Mad. | 409.136.304 | 310.229.215 | 896.408.744 |
| 2.2.Yakıtlar | 258.908.550 | 444.540.230 | 2.641.024.082 |
| 2.2.1.Kömür | 1.750.514 | 3.892.723 | 4.880.604 |
| 2.2.2.Petrol | 232.961.648 | 398.986.060 | 2.027.439.231 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 9.285.493 | 21.174.506 | 505.260.459 |
| 2.3.Demir ihtiva etm. mad. | 364.818.304 | 385.614.254 | 917.003.424 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 20.795.104.357 | 25.566.021.765 | 59.756.820.925 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 1.823.469.696 | 2.499.650.024 | 5.827.035.960 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 1.148.718.259 | 1.272.079.424 | 2.801.266.171 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 119.983.208 | 152.795.851 | 316.711.832 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 1.028.735.051 | 1.119.283.573 | 2.484.554.339 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasal. | 76.403.120 | 133.968.161 | 230.623.329 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 244.256.280 | 383.066.346 | 1.038.181.549 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasal | 180.699.984 | 108.232.815 | 107.015.660 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 527.375.667 | 494.016.251 | 1.108.733.801 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 2.029.362.432 | 2.625.126.365 | 6.589.382.581 |
| 3.4.Makinalar ve ulaş. ar. | 4.056.504.826 | 7.152.447.981 | 21.508.687.022 |
| 3.4.1.Büro ve haber. araç. | 895.329.154 | 1.048.009.968 | 3.213.729.178 |
| 3.4.1.1.Verii işleme ve büro m. | 42.567.036 | 52.435.093 | 69.491.593 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 843.721.024 | 987.295.635 | 3.118.757.620 |
| 3.4.1.3. Entegre devreler | 9.041.094 | 8.279.240 | 25.479.965 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 1.330.328.046 | 3.586.103.092 | 11.816.153.534 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 798.973.028 | 2.335.979.121 | 9.370.454.333 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürün. | 531.355.018 | 1.250.123.971 | 2.445.699.201 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 1.830.847.626 | 2.518.334.921 | 6.478.804.310 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 157.913.120 | 195.207.563 | 502.260.421 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olm. makina. | 675.549.072 | 964.135.869 | 2.791.850.879 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 997.385.434 | 1.358.991.489 | 3.184.693.010 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 3.548.950.272 | 3.942.661.903 | 7.075.507.231 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 7.057.654.784 | 6.661.072.150 | 11.833.105.919 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 1.130.444.088 | 1.412.983.918 | 4.121.836.041 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 333.192.972 | 362.441.578 | 1.004.072.615 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 110.794.640 | 196.823.121 | 706.896.708 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası | 36.249.068 | 39.501.977 | 81.383.150 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 186.149.264 | 126.116.480 | 215.792.757 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet | 55.863.932 | 59.307.944 | 151.883.139 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül | 741.387.184 | 991.234.396 | 2.965.880.287 |
| DİĞER | 21.738.245 | 362.419.737 | 1.172.637.890 |
| TOPLAM | 26.881.361.920 | 31.333.944.395 | 73.476.408.143 |

Tablo 51.Devam

| | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 11.203.932.754 | 10.958.380.936 | 12.370.454.529 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 10.704.049.155 | 10.581.938.962 | 11.877.580.580 |
| 1.1.1.Balık | 408.349.633 | 339.004.759 | 340.018.520 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 10.295.699.522 | 10.242.934.203 | 11.537.562.060 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 499.883.599 | 376.441.974 | 492.873.949 |
| 2.MAD. ve YAKITLAR | 11.899.746.876 | 7.030.252.121 | 9.331.389.338 |
| 2.1.Metal cevherleri | 2.273.840.440 | 1.751.516.318 | 2.773.847.574 |
| 2.2.Yakıtlar | 7.531.209.572 | 3.901.121.738 | 4.405.342.042 |
| 2.2.1.Kömür | 32.396.585 | 1.883.387 | 6.958.587 |
| 2.2.2.Petrol | 7.166.797.253 | 3.557.866.290 | 4.062.183.782 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 258.715.666 | 201.690.995 | 155.061.837 |
| 2.3.Demir ihtiva etm. mad. | 2.094.696.864 | 1.377.614.065 | 2.152.199.722 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 103.772.998.826 | 78.124.174.478 | 88.480.880.529 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 16.841.618.240 | 9.081.240.940 | 10.224.901.101 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 5.664.155.197 | 4.836.714.850 | 6.100.666.936 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ür. | 469.238.296 | 473.197.065 | 610.675.373 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 5.194.916.901 | 4.363.517.785 | 5.489.991.563 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasal. | 444.242.169 | 311.365.512 | 496.420.010 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 2.365.561.221 | 1.982.991.990 | 2.428.536.646 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasal | 232.634.244 | 164.107.001 | 237.268.162 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 2.152.479.267 | 1.905.053.282 | 2.327.766.745 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 12.258.942.571 | 10.418.111.346 | 11.873.053.937 |
| 3.4.Makinalar ve ulaş. ar. | 39.121.873.284 | 28.803.454.827 | 31.824.267.560 |
| 3.4.1.Büro ve haber. araç. | 2.399.721.490 | 2.022.549.539 | 2.075.825.761 |
| 3.4.1.1.Verii işleme ve b. m. | 151.379.910 | 103.756.059 | 138.721.720 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 2.202.417.717 | 1.887.350.644 | 1.895.276.354 |
| 3.4.1.3. Entegre devreler | 45.923.863 | 31.442.836 | 41.827.687 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 22.547.428.364 | 15.272.846.369 | 16.534.403.127 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 17.872.901.980 | 11.991.180.852 | 13.755.045.389 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürün. | 4.674.526.384 | 3.281.665.517 | 2.779.357.738 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 14.174.723.430 | 11.508.058.919 | 13.214.038.672 |
| 3.4.3.1.Güç üreten mak. | 1.020.036.767 | 652.020.392 | 686.052.181 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olm. mak. | 6.094.922.105 | 4.667.325.404 | 5.394.761.018 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 7.059.764.558 | 6.188.713.123 | 7.133.225.473 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 9.399.326.853 | 7.723.826.434 | 8.963.669.627 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 13.590.731.811 | 11.555.926.527 | 12.760.244.840 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 6.896.350.870 | 5.704.899.554 | 6.734.076.528 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 1.853.071.252 | 1.581.139.535 | 1.929.901.095 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 1.367.037.320 | 1.180.440.129 | 1.393.490.368 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası | 141.144.122 | 111.129.996 | 140.671.276 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 344.889.810 | 289.569.410 | 395.739.451 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet | 327.469.285 | 287.174.782 | 319.140.448 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül | 4.715.810.333 | 3.836.585.237 | 4.485.034.985 |
| DİĞER | 5.125.706.155 | 6.025.718.156 | 3.796.727.430 |
| TOPLAM | 132.002.384.611 | 102.138.525.691 | 113.979.451.826 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 52. Türkiye İhracat (SITC Rev.3) Değişim (%)

| | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|----------------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| TARIM | -12 | -14 | 11 | -8 | 31 | 23 | 28 | 3 | 13 | 18 | -2 | 13 |
| Gıda | -12 | -14 | 14 | -9 | 31 | 24 | 31 | 3 | 14 | 19 | -1 | 12 |
| Balık | 4 | -10 | -17 | 55 | 35 | 39 | 15 | 6 | 17 | 35 | -17 | 0 |
| Diğer Gıda ü. | -13 | -14 | 14 | -11 | 31 | 24 | 32 | 3 | 13 | 18 | -1 | 13 |
| Ham maddeler | -2 | -14 | -13 | 8 | 30 | 9 | -8 | 14 | 11 | 4 | -25 | 31 |
| MAD. ve YAK. | 4 | -7 | 13 | 23 | 38 | 45 | 59 | 43 | 39 | 34 | -41 | 33 |
| Metal cevherleri | 3 | -20 | -9 | 19 | 33 | 45 | 26 | 53 | 41 | 17 | -23 | 58 |
| Yakıtlar | 30 | -13 | 51 | 54 | 43 | 46 | 85 | 35 | 44 | 46 | -48 | 13 |
| Kömür | -33 | 74 | 90 | -60 | -3 | 74 | 88 | -47 | 387 | 155 | -94 | 269 |
| Petrol | 32 | -17 | 55 | 61 | 27 | 36 | 82 | 61 | 48 | 48 | -50 | 14 |
| Doğalgaz | 38 | 13 | 46 | 7 | 513 | 83 | 98 | -64 | -28 | 99 | -22 | -23 |
| Demir ihtiva etm. | -13 | 17 | 4 | -9 | 31 | 45 | 38 | 58 | 23 | 18 | -34 | 56 |
| SANAYİ | 1 | 6 | 15 | 17 | 32 | 35 | 12 | 15 | 26 | 20 | -25 | 13 |
| Demir ve çelik | -5 | 6 | 36 | 11 | 20 | 80 | -3 | 24 | 32 | 76 | -46 | 13 |
| Kimya ürünleri | -2 | -5 | 20 | 8 | 26 | 36 | 20 | 28 | 22 | 29 | -15 | 26 |
| Tıp ve eczacılık | 5 | 17 | 3 | 8 | 33 | 32 | 10 | 12 | 13 | 17 | 1 | 29 |
| Diğer kimyasal | -3 | -8 | 22 | 8 | 25 | 36 | 21 | 30 | 23 | 30 | -16 | 26 |
| Organik kim. | 20 | 30 | 12 | 11 | 15 | 54 | -13 | 35 | 7 | 33 | -30 | 59 |
| Plastikler | 2 | 19 | 29 | 5 | 35 | 43 | 33 | 39 | 29 | 27 | -16 | 22 |
| İnorganik kim. | 17 | -85 | 241 | -45 | 5 | 34 | 28 | 23 | 34 | 32 | -29 | 45 |
| Diğer kimya ürün. | -16 | 6 | 5 | 20 | 22 | 27 | 20 | 21 | 20 | 34 | -11 | 22 |
| Diğer işlenmiş m. | 1 | 10 | 16 | 19 | 33 | 33 | 20 | 15 | 28 | 27 | -15 | 14 |
| Makinalar ve ulaş. | 24 | 13 | 26 | 20 | 44 | 48 | 18 | 23 | 30 | 14 | -26 | 10 |
| Büro ve haber. | -8 | 23 | 4 | 52 | 24 | 48 | 10 | -2 | -9 | -16 | -16 | 3 |
| Veri işleme ve b. | 41 | 5 | -17 | -25 | 3 | 28 | 33 | 28 | 55 | 10 | -31 | 34 |
| Haberleşme araç. | -11 | 24 | 6 | 56 | 25 | 49 | 9 | -3 | -11 | -18 | -14 | 0 |
| Entegre devreler | -7 | 30 | -24 | 67 | 6 | 34 | 31 | 56 | -5 | 22 | -32 | 33 |
| Ulaştırma araçları | 79 | 10 | 38 | 14 | 58 | 57 | 17 | 24 | 34 | 15 | -32 | 8 |
| Otomotiv ürünleri | 80 | 5 | 54 | 35 | 56 | 64 | 16 | 25 | 33 | 15 | -33 | 15 |
| Diğer ulaştırma | 76 | 16 | 15 | -25 | 64 | 32 | 20 | 22 | 36 | 15 | -30 | -15 |
| Diğer makinalar | 1 | 12 | 23 | 15 | 36 | 33 | 25 | 32 | 37 | 21 | -19 | 15 |
| Güç üreten mak. | -13 | 8 | 31 | -7 | 35 | 44 | 42 | 33 | 27 | 20 | -36 | 5 |
| Elektrikli olm. mak. | 9 | 13 | 16 | 14 | 45 | 37 | 28 | 24 | 39 | 28 | -23 | 16 |
| Elektrik makinaları | -3 | 11 | 27 | 18 | 29 | 28 | 20 | 39 | 38 | 15 | -12 | 15 |
| Tekstil | -2 | 6 | 7 | 8 | 24 | 22 | 10 | 7 | 18 | 5 | -18 | 16 |
| Giyim | -8 | 0 | 2 | 21 | 24 | 12 | 6 | 2 | 15 | -2 | -15 | 10 |
| Çeşitli mamül e. | -4 | 18 | 11 | 25 | 48 | 33 | 18 | 11 | 30 | 16 | -17 | 18 |
| Kişisel ve ev eşya. | -16 | 16 | 12 | 27 | 48 | 28 | 15 | 12 | 34 | 23 | -15 | 22 |
| Mobilya | 27 | 26 | 11 | 46 | 57 | 34 | 17 | 11 | 35 | 28 | -14 | 18 |
| Seyahat eşyası | -16 | 10 | 17 | 8 | 8 | 32 | 35 | 18 | 26 | 16 | -21 | 27 |
| Ayakkabı | -41 | 4 | 11 | 4 | 40 | 11 | 5 | 10 | 34 | 9 | -16 | 37 |
| Mesleki,ilmi,kont. | -13 | 8 | 13 | 9 | 57 | 33 | 12 | 29 | 39 | 21 | -12 | 11 |
| Diğer çeşitli m. | 1 | 19 | 11 | 26 | 47 | 35 | 20 | 9 | 28 | 14 | -19 | 17 |
| DİĞER | 106 | 662 | 6 | 43 | 52 | 1 | 47 | 53 | 26 | 126 | 18 | -37 |
| TOPLAM | -1 | 3 | 14 | 14 | 32 | 34 | 16 | 16 | 25 | 23 | -23 | 12 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 53. Türkiye İhracat (SITC Rev.3) İçinde Pay (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TARIM | 18,7 | 16,7 | 13,9 | 13,6 | 10,9 | 10,8 | 10,0 | 11,0 | 9,8 | 8,8 | 8,5 | 10,7 | 10,9 |
| Gıda ürünleri | 17,4 | 15,4 | 12,8 | 12,8 | 10,1 | 10,0 | 9,3 | 10,5 | 9,3 | 8,4 | 8,1 | 10,4 | 10,4 |
| Balık | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Diğer Gıda | 17,0 | 15,0 | 12,5 | 12,5 | 9,8 | 9,7 | 9,0 | 10,2 | 9,0 | 8,1 | 7,8 | 10,0 | 10,1 |
| Hammaddeler | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| MAD. VE YAK. | 3,8 | 4,1 | 3,7 | 3,6 | 3,9 | 4,1 | 4,4 | 6,1 | 7,5 | 8,3 | 9,0 | 6,9 | 8,2 |
| Metal cevherleri | 1,5 | 1,6 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,6 | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 2,4 |
| Yakıtlar | 1,0 | 1,3 | 1,1 | 1,4 | 1,9 | 2,1 | 2,3 | 3,6 | 4,2 | 4,8 | 5,7 | 3,8 | 3,9 |
| Kömür | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Petrol | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 1,3 | 1,8 | 1,7 | 1,8 | 2,8 | 3,8 | 4,5 | 5,4 | 3,5 | 3,6 |
| Doğalgaz | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 0,7 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| Demir iht. et. m. | 1,4 | 1,2 | 1,4 | 1,2 | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,2 | 1,7 | 1,7 | 1,6 | 1,3 | 1,9 |
| SANAYİ | 77,4 | 79,1 | 81,2 | 81,6 | 83,7 | 83,4 | 84,3 | 81,3 | 80,7 | 80,8 | 78,6 | 76,5 | 77,6 |
| Demir ve çelik | 6,8 | 6,5 | 6,7 | 8,0 | 7,8 | 7,1 | 9,5 | 7,9 | 8,5 | 8,9 | 12,8 | 8,9 | 9,0 |
| Kimya ürünleri | 4,3 | 4,2 | 3,9 | 4,1 | 3,8 | 3,7 | 3,7 | 3,8 | 4,2 | 4,1 | 4,3 | 4,7 | 5,4 |
| Tıp ve eczacılık | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,5 |
| Diğer Kimyasal | 3,8 | 3,7 | 3,3 | 3,6 | 3,4 | 3,2 | 3,3 | 3,4 | 3,8 | 3,7 | 3,9 | 4,3 | 4,8 |
| Organik kimya. | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| Plastikler | 0,9 | 0,9 | 1,1 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,4 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | 1,9 | 2,1 |
| İnorganik kimya. | 0,7 | 0,8 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| Diğer kimya ür. | 2,0 | 1,7 | 1,7 | 1,6 | 1,7 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,9 | 2,0 |
| Diğer işlen. m. | 7,5 | 7,7 | 8,2 | 8,4 | 8,7 | 8,8 | 8,7 | 9,0 | 8,9 | 9,0 | 9,3 | 10,2 | 10,4 |
| Makine. ve ulaş. | 15,1 | 18,9 | 20,6 | 22,8 | 24,0 | 26,2 | 29,0 | 29,3 | 30,8 | 31,9 | 29,6 | 28,2 | 27,9 |
| Büro ve hab.ar. | 3,3 | 3,1 | 3,7 | 3,3 | 4,5 | 4,2 | 4,6 | 4,4 | 3,7 | 2,7 | 1,8 | 2,0 | 1,8 |
| Veri işleme ve b. | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Haberleşme | 3,1 | 2,8 | 3,4 | 3,2 | 4,3 | 4,1 | 4,5 | 4,2 | 3,6 | 2,5 | 1,7 | 1,8 | 1,7 |
| Entegre devreler | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ulaştırma araç. | 4,9 | 8,9 | 9,5 | 11,4 | 11,5 | 13,7 | 16,1 | 16,1 | 17,2 | 18,3 | 17,1 | 15,0 | 14,5 |
| Otomotiv ürün. | 3,0 | 5,4 | 5,5 | 7,5 | 8,8 | 10,4 | 12,8 | 12,8 | 13,7 | 14,5 | 13,5 | 11,7 | 12,1 |
| Diğer ulaştır. ar. | 2,0 | 3,5 | 4,0 | 4,0 | 2,6 | 3,3 | 3,2 | 3,3 | 3,5 | 3,8 | 3,5 | 3,2 | 2,4 |
| Diğer makinalar | 6,8 | 6,9 | 7,5 | 8,0 | 8,1 | 8,3 | 8,2 | 8,8 | 10,0 | 10,9 | 10,7 | 11,3 | 11,6 |
| Güç üreten mak. | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,6 | 0,6 |
| Elektrikli olm. m. | 2,5 | 2,8 | 3,0 | 3,1 | 3,1 | 3,4 | 3,5 | 3,8 | 4,0 | 4,5 | 4,6 | 4,6 | 4,7 |
| Elektrik mak. | 3,7 | 3,6 | 3,9 | 4,3 | 4,5 | 4,4 | 4,2 | 4,3 | 5,2 | 5,7 | 5,3 | 6,1 | 6,3 |
| Tekstil | 13,2 | 13,1 | 13,4 | 12,6 | 11,9 | 11,1 | 10,2 | 9,6 | 8,9 | 8,3 | 7,1 | 7,6 | 7,9 |
| Giyim | 26,3 | 24,5 | 23,8 | 21,3 | 22,5 | 21,1 | 17,7 | 16,1 | 14,1 | 12,9 | 10,3 | 11,3 | 11,2 |
| Çeşitli mamül | 4,2 | 4,1 | 4,6 | 4,5 | 5,0 | 5,5 | 5,5 | 5,6 | 5,3 | 5,5 | 5,2 | 5,6 | 5,9 |
| Kişisel ve ev eş. | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,5 | 1,7 |
| Mobilya | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,0 | 1,2 | 1,2 |
| Seyahat eşyası | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Ayakkabı | 0,7 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Mesleki,ilmi,kon. | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 |
| Diğer çeşitli m. | 2,8 | 2,8 | 3,3 | 3,2 | 3,5 | 3,9 | 3,9 | 4,0 | 3,8 | 3,9 | 3,6 | 3,8 | 3,9 |
| DİĞER | 0,1 | 0,2 | 1,2 | 1,2 | 1,4 | 1,7 | 1,3 | 1,6 | 2,1 | 2,1 | 3,9 | 5,9 | 3,3 |
| TOPLAM | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Kaynak: UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Madencilik ürünleri ihracatı 1998 yılında 1.032.863.158 dolardan 2008 yılında 11.899.746.876 dolara yükselmiş ancak 2009 yılında 7.030.252.121 dolara düşmüştür. 2010 yılında madencilik ürünleri ihracatı 9.331.389.338 dolar olarak gerçekleşmiş, kriz öncesinin gerisinde kalmıştır.

Sanayi ürünleri ihracatı 1998 yılında 20.795.104.357 dolar iken 2008 yılında 103.772.998.826 dolara yükselmiştir. 2009 yılında 78.124.174.478 dolara düşen sanayi ürünleri ihracatı 2010 yılında 88.480.880.529 dolar olarak gerçekleşmiş ancak kriz öncesi seviyesine ulaşamamıştır.

İncelenen dönemde tarım ürünleri ihracatının istikrarsız bir seyir izlediği görülmektedir.(Tablo 52) 2009 yılında ihracat madencilik ürünlerinde % 41, sanayi ürünlerinde % 25 daralırken tarım ürünleri % 2 düşüş kaydetmiştir. 2002 yılı sonrasında madencilik ürünleri ihracatındaki artış tarım ve sanayi ürünlerinin üzerinde gerçekleşmiştir. Tarım ürünleri ihracatı 1998-2008 döneminde % 123, 1998-2010 döneminde % 146, 2002-2010 döneminde % 216 artmıştır. Madencilik ürünleri ihracatı 1998-2008 döneminde % 1.052, 1998-2010 döneminde % 803, 2002-2010 döneminde % 566 olmuştur. Sanayi ürünleri ihracatında 1998-2008 döneminde % 399, 1998-2010 döneminde % 325, 2002-2010 döneminde % 196 artış gerçekleşmiştir.

Ürün bazında farklı oranlardaki değişim toplam içindeki payları değiştirmiştir (Tablo 53) 1998 yılında ihracatın % 18.7'si tarım ürünlerinden oluşurken bu oran 2008 yılında % 8.5'e düşmüş, 2010 yılında % 10.9'a yükselmiştir. Madencilik ürünlerinin ihracat içindeki payı 1998 yılında % 3.8 iken 2008 yılında % 9'a yükselmiş, 2009 yılında % 6.9'a düşmüş, 2010 yılında % 8.2 olarak gerçekleşmiştir. Sanayi ürünlerinin payı 1998'de % 77.4 iken takip eden yıllarda artarak 2004 yılında % 84.3'e yükselmiştir. Sonraki dönemde sanayi ürünlerinin payı azalarak 2009 yılında % 76.5'e gerilemiş, 2010 yılında % 77.6'ya yükselmiştir.

Sanayi ürünlerinin alt grupları incelendiğinde, demir ve çelik, kimya, diğer işlenmiş mamüller, makine ve ulaştırma araçları, diğer işlenmiş mamül eşya, elektrikli makinalar ve elektrikli olmayan makinalar sektörlerinde payların 2010 yılında 1998'e göre arttığı, buna karşılık tekstil ve giyim sektörlerinin paylarının azaldığı görülmektedir. Giyim ürünleri 1998 yılında ihracat içinde % 26.3 payla en büyük grubu oluştururken 2010 yılında payı % 11.2'ye gerilemiştir. Tekstil ürün grubunun payı % 13.2'den % 7.9'a düşmüş, makine ve ulaştırma araçlarının payı % 15.1'den % 27.9'a yükselmiştir. Otomotiv ürünleri grubunun payı % 3'ten % 12.1'e ulaşmıştır. Bu oranlar Türkiye'nin ihracatının sektörel olarak önemli değişim gösterdiğini ortaya koymaktadır.

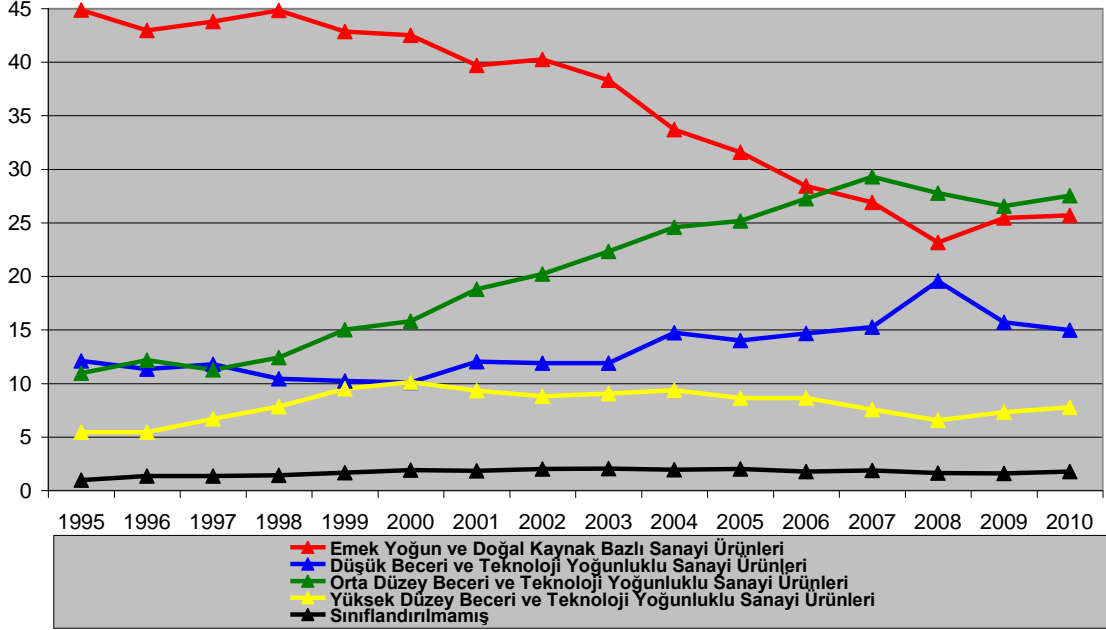
4.1.3. Türkiye'nin ihracatının teknoloji analizi

Türkiye'nin ihracatı artmış, ürünlerin teknolojik yapısı değişmiştir. Ancak bu değişim olumlu yönde olmamıştır.(Şekil 66) Emek yoğun ve doğal kaynak bazlı sanayi ürünleri ihracatının toplam içindeki payı 1995 yılında % 44.9 iken 2008 yılında % 23.2'ye gerilemiş ancak 2010 yılında % 25.7'ye yükselmiştir. Düşük beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünlerinin toplam ihracat içindeki payı 1995 yılında % 12.1'den 2008 yılında % 19.6'ya yükselmiş, 2010 yılında % 15'e gerilemiştir.

En büyük olumlu gelişim orta düzey beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünleri ihracatında gerçekleşmiştir. Bu ürün grubunun payı 1995 yılında % 11'den 2007 yılında % 29.3'e yükselmiş ancak 2010 yılında % 27.5'e düşmüştür.

En olumsuz gelişim yüksek düzey beceri ve teknoloji yoğun sanayi ürünleri grubunda gerçekleşmiştir. Bu ürün grubunun toplam ihracat içindeki payı 1995 yılında % 5.4 iken 2000 yılında % 10.1'e yükselmiş, ancak sonraki dönemde sürekli azalarak 2008 yılında % 6.6'ya gerilemiş, 2010 yılında % 7.8'e yükselse de 2000 yılının gerisinde kalmıştır.

Türkiye İhracat Teknolojik Yoğunluk (%)



Şekil 66. Türkiye İhracat Teknolojik Yoğunluk (%)

Kaynak: UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

Uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre yüksek teknoloji ürünlerinin toplam ihracattaki payı 1995 yılında % 1 iken 2000 yılında % 4'e yükselmiş, sonraki dönemde azalarak 2009 yılında % 1.5'e düşmüştür. (Şekil 60) Bu gelişmenin sonucu olarak dünya yüksek teknoloji ihracat pazarında Türkiye'nin payı 2001 yılında % 0.111 iken 2005 yılında % 0.069'a kadar gerilemiş, 2007 yılında 0.110'a yükselse de 2001 yılındaki payını aşamamıştır. (Şekil 61) 1996 yılında başlayan teknolojik dönüşümün 2001 sonrasında devam ettirilemediği görülmektedir.

4.1.4. Türkiye'nin ihracatının ülkeler analizi

Türkiye'nin ihracatı ülkeler bazında incelendiğinde belli ülkelerde yoğunlaştığı, ülkeler arasında dağılımın çok fazla değişmediği görülmektedir. (Tablo 54) 2010 yılında ihracatta en büyük dört pazar Almanya, Birleşik Krallık, İtalya ve Fransa olmuştur. Bu ülkeler 1998 yılından bu yana önemli partnerler olmaya devam etmektedir.

Tablo 54. Türkiye Ülkelere Göre İhracat (ABD Doları)

| | 1998 | 2001 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| Almanya | 5.449.075.200 | 5.366.679.922 | 12.951.334.460 | 9.791.156.272 | 11.486.808.286 |
| B. Krallık | 1.710.181.632 | 2.174.891.670 | 8.158.835.816 | 5.919.552.972 | 7.238.432.771 |
| İtalya | 1.555.088.128 | 2.342.203.343 | 7.814.071.284 | 5.892.026.156 | 6.508.644.030 |
| Fransa | 1.302.164.224 | 1.895.290.371 | 6.615.237.566 | 6.209.773.510 | 6.055.125.312 |
| Irak | 10.719.403 | - | 3.916.190.507 | 5.126.116.268 | 6.041.860.619 |
| Rusya | 1.347.468.928 | 924.106.727 | 6.481.480.104 | 3.202.372.946 | 4.631.496.349 |
| ABD | 2.228.525.056 | 3.125.803.605 | 4.307.034.099 | 3.234.111.068 | 3.773.893.987 |
| İspanya | 515.600.672 | 950.362.005 | 4.043.907.011 | 2.824.163.985 | 3.563.513.651 |
| BAE | 239.592.704 | 380.145.383 | 7.975.397.538 | 2.898.579.119 | 3.337.659.518 |
| İran | 193.588.240 | 360.535.772 | 2.029.706.209 | 2.024.758.015 | 3.043.425.636 |
| Romanya | 467.508.096 | 392.028.001 | 3.987.344.120 | 2.215.161.501 | 2.599.019.656 |
| Hollanda | 885.689.024 | 892.416.091 | 3.143.654.591 | 2.124.027.402 | 2.462.185.001 |
| Mısır | 473.314.816 | 421.468.665 | 1.426.134.183 | 2.618.572.113 | 2.260.755.297 |
| Çin | 38.036.484 | 199.372.814 | 1.437.203.856 | 1.599.136.132 | 2.259.784.885 |
| S. Arabistan | 472.814.144 | 500.641.937 | 2.201.875.133 | 1.771.180.635 | 2.219.406.967 |
| S. Bölgeler | 830.853.057 | 933.777.619 | 3.008.061.662 | 1.957.065.788 | 2.084.182.626 |
| İsrail | 479.392.448 | 805.217.561 | 1.935.214.606 | 1.528.369.783 | 2.082.969.559 |
| İsviçre | 243.562.416 | 242.607.789 | 2.859.515.376 | 3.937.011.608 | 2.065.237.976 |
| Belçika | - | 688.260.703 | 2.122.388.172 | 1.796.400.202 | 1.961.202.382 |
| Libya | 95.108.136 | 67.472.537 | 1.074.287.855 | 1.798.060.306 | 1.934.790.625 |

Kaynaklar:1-UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

2-TÜİK (Serbest Bölgeler). <http://www.tuik.gov.tr/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 55. Türkiye'nin İhracatındaki İlk 18 Ülkeye Çin İhracatı (ABD Doları)

| | 1998 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Almanya | 7.354.289.152 | 59.208.951.160 | 49.919.564.279 | 68.047.133.397 |
| Birleşik Krallık | 4.631.759.360 | 36.072.739.431 | 31.277.364.093 | 38.767.054.020 |
| İtalya | 2.577.505.792 | 26.628.788.111 | 20.243.631.792 | 31.139.647.035 |
| Fransa | 2.830.753.536 | 23.498.662.001 | 21.611.741.188 | 27.858.708.505 |
| Irak | 104.671.088 | 1.271.161.565 | 1.838.448.828 | 3.589.866.730 |
| Rusya | 1.839.908.224 | 33.075.849.922 | 17.513.771.415 | 29.612.073.703 |
| ABD | 37.983.571.968 | 252.843.530.635 | 221.295.019.639 | 283.780.322.735 |
| İspanya | 1.544.062.080 | 20.818.394.562 | 14.077.808.410 | 18.178.685.692 |
| BAE | 1.291.306.368 | 23.643.689.550 | 18.632.295.505 | 21.235.460.530 |
| İran | 656.503.040 | 8.163.428.066 | 7.918.687.116 | 11.092.187.779 |
| Romanya | 239.711.056 | 2.889.919.681 | 2.377.287.745 | 3.004.462.173 |
| Hollanda | 5.161.733.632 | 45.918.580.557 | 36.682.224.862 | 49.704.161.455 |
| Mısır | 574.741.120 | 5.874.260.276 | 5.107.359.456 | 6.040.984.268 |
| S. Arabistan | 895.811.968 | 10.823.467.968 | 8.977.851.553 | 10.366.444.546 |
| İsrail | 361.284.224 | 4.257.001.665 | 3.652.651.123 | 5.037.049.627 |
| İsviçre | 634.264.256 | 3.917.989.222 | 2.664.657.604 | 3.038.875.139 |
| Belçika | - | 14.871.301.308 | 10.872.790.409 | 14.302.161.796 |
| Libya | 68.184.896 | 1.640.447.152 | 2.002.911.519 | 2.061.358.105 |

Kaynak:UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 56. Türkiye Ülkelere Göre İhracat Değişim (%)

| | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| Almanya | 0 | -6 | 4 | 9 | 28 | 17 | 8 | 2 | 24 | 8 | -24 | 17 |
| B. Krallık | 7 | 11 | 7 | 38 | 22 | 51 | 7 | 15 | 27 | -5 | -27 | 22 |
| İtalya | 8 | 4 | 33 | 1 | 35 | 45 | 21 | 20 | 11 | 4 | -25 | 10 |
| Fransa | 21 | 5 | 15 | 12 | 33 | 30 | 4 | 21 | 30 | 11 | -6 | -2 |
| Irak | - | - | - | - | - | 120 | 51 | -6 | 10 | 38 | 31 | 18 |
| Rusya | -56 | 9 | 45 | 26 | 17 | 36 | 28 | 36 | 46 | 37 | -51 | 45 |
| ABD | 9 | 26 | 2 | 7 | 12 | 29 | 1 | 3 | -17 | 3 | -25 | 17 |
| İspanya | 48 | -8 | 35 | 17 | 61 | 46 | 15 | 24 | 23 | -12 | -30 | 26 |
| BAE | 63 | -20 | 22 | 19 | 55 | 62 | 47 | 19 | 63 | 146 | -64 | 15 |
| İran | -18 | 48 | 54 | -15 | 73 | 52 | 12 | 17 | 35 | 41 | 0 | 50 |
| Romanya | -43 | 21 | 21 | 43 | 56 | 41 | 45 | 32 | 55 | 9 | -44 | 17 |
| Hollanda | 5 | -7 | 2 | 17 | 46 | 40 | 16 | 3 | 19 | 4 | -32 | 16 |
| Mısır | -1 | -21 | 14 | -23 | 6 | 37 | 45 | 3 | 27 | 58 | 84 | -14 |
| Çin | -4 | 149 | 118 | 33 | 90 | -22 | 40 | 26 | 50 | 38 | 11 | 41 |
| S.Arabistan | -22 | 2 | 34 | 9 | 35 | 4 | 25 | 2 | 51 | 48 | -20 | 25 |
| S.Bölgeler | -6 | 15 | 4 | 54 | 34 | 33 | 16 | 0 | -1 | 2 | -35 | 6 |
| İsrail | 22 | 6 | 29 | 6 | 27 | 21 | 12 | 4 | 8 | 17 | -21 | 36 |
| İsviçre | 10 | -11 | 2 | 19 | 24 | 24 | 26 | 63 | 4 | 204 | 38 | -48 |
| Belçika | - | 3 | 7 | 0 | 28 | 34 | 9 | 7 | 26 | 22 | -15 | 9 |
| Libya | 47 | -32 | -29 | 142 | 56 | 32 | 14 | 27 | 31 | 67 | 67 | 8 |

Kaynak: UN COMTRADE ve TÜİK verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 57. Türkiye İhracat Ülke Payları (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Almanya | 20,3 | 20,6 | 18,8 | 17,1 | 16,3 | 15,8 | 13,9 | 12,9 | 11,3 | 11,2 | 9,8 | 9,6 | 10,1 |
| B. Krallık | 6,4 | 6,9 | 7,4 | 6,9 | 8,4 | 7,8 | 8,8 | 8,1 | 8,0 | 8,0 | 6,2 | 5,8 | 6,4 |
| İtalya | 5,8 | 6,3 | 6,4 | 7,5 | 6,6 | 6,8 | 7,4 | 7,6 | 7,9 | 7,0 | 5,9 | 5,8 | 5,7 |
| Fransa | 4,8 | 5,9 | 6,0 | 6,0 | 5,9 | 6,0 | 5,8 | 5,2 | 5,4 | 5,6 | 5,0 | 6,1 | 5,3 |
| Irak | - | - | - | - | - | 1,8 | 2,9 | 3,7 | 3,0 | 2,7 | 3,0 | 5,0 | 5,3 |
| Rusya | 5,0 | 2,2 | 2,3 | 2,9 | 3,3 | 2,9 | 2,9 | 3,2 | 3,8 | 4,4 | 4,9 | 3,1 | 4,1 |
| ABD | 8,3 | 9,2 | 11,2 | 10,0 | 9,3 | 7,9 | 7,7 | 6,7 | 5,9 | 3,9 | 3,3 | 3,2 | 3,3 |
| İspanya | 1,9 | 2,9 | 2,6 | 3,0 | 3,1 | 3,8 | 4,1 | 4,1 | 4,4 | 4,3 | 3,1 | 2,8 | 3,1 |
| BAE | 0,9 | 1,5 | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 1,5 | 1,8 | 2,3 | 2,3 | 3,0 | 6,0 | 2,8 | 2,9 |
| İran | 0,7 | 0,6 | 0,9 | 1,2 | 0,9 | 1,1 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,5 | 2,0 | 2,7 |
| Romanya | 1,7 | 1,0 | 1,2 | 1,3 | 1,6 | 1,8 | 2,0 | 2,4 | 2,7 | 3,4 | 3,0 | 2,2 | 2,3 |
| Hollanda | 3,3 | 3,5 | 3,2 | 2,8 | 2,9 | 3,2 | 3,4 | 3,4 | 3,0 | 2,8 | 2,4 | 2,1 | 2,2 |
| Mısır | 1,8 | 1,8 | 1,3 | 1,3 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 1,1 | 2,6 | 2,0 |
| Çin | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,6 | 0,7 | 1,1 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 1,1 | 1,6 | 2,0 |
| S.Arabistan | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,2 | 1,3 | 1,1 | 1,4 | 1,7 | 1,7 | 1,9 |
| S. Bölgeler | 3,1 | 2,9 | 3,3 | 3,0 | 4,0 | 4,1 | 4,1 | 4,0 | 3,5 | 2,7 | 2,3 | 1,9 | 1,8 |
| İsrail | 1,8 | 2,2 | 2,3 | 2,6 | 2,4 | 2,3 | 2,1 | 2,0 | 1,8 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,8 |
| İsviçre | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 1,1 | 0,9 | 2,2 | 3,9 | 1,8 |
| Belçika | - | 2,3 | 2,3 | 2,2 | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,8 | 1,7 |
| Libya | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 1,8 | 1,7 |
| Toplam | 69,0 | 72,8 | 73,1 | 72,3 | 72,4 | 73,3 | 73,7 | 72,9 | 70,2 | 68,1 | 66,3 | 67,0 | 68,1 |

Kaynak: UN COMTRADE ve TÜİK verileri ile hazırlanmıştır

Türkiye'nin ihracatında Avrupa ülkelerini Irak izlemektedir. BM ambargosunun kalkması Irak'a ihracatın 2003 yılından itibaren artmasında etkili olmuştur. Rusya 1998 yılından bu yana Türkiye'nin ihracatında önemli ülkedir. ABD 1998 yılında Almanya'nın ardından en büyük ikinci ihracat partneri olsa da 2010 yılına gelindiğinde bu konumu değiştirmiştir. Ortadoğu ve Kuzey Afrika ülkelerine olan ihracat da gelişme göstermiştir. B.A.E, İran, Mısır, Suudi Arabistan, İsrail, Libya Türkiye'nin ihracatını arttırdığı ülkeler olmuştur. Dikkat çeken başka bir gelişme Türkiye'nin serbest bölgelerine¹⁶⁴ gerçekleştirilen ihracattaki artıştır. 2010 yılında Türkiye serbest bölgelere yapılan ihracat, İsrail, İsviçre, Belçika ve Libya'ya gerçekleştirilenden fazladır.

Türkiye'nin en çok ihracat yaptığı 18 ülkeye Çin ihracatı incelendiğinde bu ülkelere Çin ihracatının çok daha fazla arttığı görülmektedir (Tablo 55) Türkiye 1998 yılında Romanya, İsrail, ve Libya'ya Çin'den daha fazla ihracat yaparken sonraki dönemde üstünlük Çin'e geçmiştir. Türkiye'nin ihracat pazarlarında Çin'e üstünlüğü olan sadece Irak kalmıştır. Çin'in Türkiye'nin hedef pazarlarında ihracatını arttırarak o ülkelerde hakimiyet kurması Türkiye'nin ihracat performansını olumsuz etkileyen gelişmelerden biridir.

Türkiye'nin ihracatının ülkeler bazında yıllık değişimi Tablo 56'da görülmektedir. 2009 krizi ihracatı farklı oranlarda etkilemiştir. Mısır, Libya, İsviçre, Irak ve Çin'e ihracat sırasıyla % 84, % 67, % 38, % 31 ve % 11 artarken diğer ülkelere farklı oranlarda azalmıştır. En büyük düşüş % 64 ile B.A.E'ye yapılan ihracatta gerçekleşmiştir. Bu ülkeyi % 51 ile Rusya, % 44 ile Romanya, % 35 ile Türkiye Serbest bölgeler izlemiştir.

İhracatın ülkeler bazında değişim oranlarındaki farklılık toplam ihracat içindeki paylarını etkilemiştir. (Tablo 57) Almanya, Rusya, ABD, Hollanda, Serbest Bölgeler ve Belçika'nın 2010 yılı ihracat payları 1998 (Belçika için 1999)

¹⁶⁴Serbest Bölgeler Toplamı (Antalya, Atatürk Hava Limanı, İstanbul Deri, Ege, Mersin, Trakya, Trabzon, Mardin, Menemen Deri, Yumurtalık, Rize, Samsun, Kayseri, Çorlu Avrupa, Gaziantep, Bursa, Tübitak Teknoloji, Kocaeli, Denizli)

yılına göre azalmıştır. Almanya Türkiye'nin ihracatında 1998 yılında % 20.3 paya sahipken 2009 yılında payı % 9.6'ya düşmüş, 2010 yılında % 10.1'e yükselmiştir. ABD'nin % 8.3 olan payı 2010 yılında % 3.3'e gerilemiştir.

Birleşik Krallık, İtalya, Suudi Arabistan, Mısır ve İsrail'in ihracattaki payları incelenen dönem içinde yıllar itibariyle değişse de 1998 ile 2010 yıllarında gerçekleşen düzeyler birbirine yakındır. Fransa, Irak, İspanya, BAE, İran, Romanya, Çin, İsviçre ve Libya'nın payları yükselmiştir. En büyük artış Irak'a yapılan ihracatta gerçekleşmiştir. 2003 yılında Irak'ın payı % 1.8 iken 2010 yılında % 5.3'e yükselmiştir.

Türkiye 2003 yılında 20 ülkeye (bölgeye) ihracatın % 73.3'ünü gerçekleştirilirken bu oran 2010 yılında % 68.1'e gerilemiştir. Buna göre, Türkiye'nin ihracatında pazar yapısı çeşitlenmiştir.

4.2.Türkiye'nin İthalatının Analizi

4.2.1.Türkiye'nin ithalatının geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre analizi

Türkiye'nin ithalatı geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre incelendiğinde, ara mallarının belirleyici olduğu, sermaye malı ve tüketim malı ithalat toplamının ara malı ithalatına ulaşamadığı görülmektedir. (Tablo 58)

2003-2004 yıllarında tüketim malı, 2005-2009 döneminde ara malı ithalatındaki artış diğer mal gruplarının üzerinde gerçekleşmiştir. (Tablo 59) Farklı değişim oranları toplam içindeki payları değiştirmiştir. 1998 yılında sermaye mallarının ithalat içindeki payı % 23.3 iken 2010 yılında % 15.5'e gerilemiştir. Buna karşılık ara mallarının payı 1998 yılında % 63.5'ten 2002 yılında % 69.8'e yükselmiş, 2009 yılında % 64.1'e düşse de 2010 yılında % 64.9'a ulaşmıştır. Tüketim mallarının payı 1998 yılında % 10.5'ten 2000 yılında

% 12.1'e yükselmiş, 2001 yılında % 8.8'e düşmüştür. Sonraki dönemde tüketim mallarının payı artarak 2009 yılında % 13'e ulaşmış, 2010 yılında % 12.7'ye gerilemiştir. Sermaye ve tüketim malı ithalatı 2010 yılında 2008 yılının üzerinde gerçekleşmiş, ara malı ithalatı ise kriz öncesinin gerisinde kalmıştır.

Tablo 58. Türkiye İthalat (G.E.G.) (ABD Doları)

| | Toplam İthalat | Sermaye Malları | Ara Malları | Tüketim Malları | Diğer |
|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 98 | 45.908.185.833 | 10.693.691.521 | 29.174.003.147 | 4.807.720.272 | 1.232.770.893 |
| 99 | 40.686.712.277 | 8.727.000.545 | 27.166.146.608 | 4.523.912.671 | 269.652.453 |
| 00 | 54.149.795.284 | 11.293.192.338 | 34.114.566.372 | 6.556.391.667 | 2.185.644.907 |
| 01 | 41.399.079.443 | 6.940.425.180 | 28.182.951.309 | 3.647.728.738 | 2.627.974.216 |
| 02 | 51.270.195.622 | 8.392.349.731 | 35.769.701.177 | 4.563.362.576 | 2.544.782.138 |
| 03 | 69.339.692.057 | 11.325.906.779 | 47.089.241.685 | 7.319.575.606 | 3.604.967.987 |
| 04 | 97.539.765.968 | 17.397.440.482 | 64.668.728.708 | 11.544.264.726 | 3.929.332.052 |
| 05 | 116.774.150.907 | 20.310.724.377 | 76.761.208.290 | 13.263.703.709 | 6.438.514.531 |
| 06 | 139.576.174.148 | 23.347.555.798 | 91.883.367.843 | 15.032.661.868 | 9.312.588.639 |
| 07 | 170.062.714.501 | 26.987.011.158 | 114.280.499.997 | 17.835.136.607 | 10.960.066.739 |
| 08 | 201.960.779.436 | 27.973.124.418 | 137.127.581.673 | 20.395.798.988 | 16.464.274.357 |
| 09 | 140.869.013.434 | 21.405.242.499 | 90.344.176.805 | 18.300.573.155 | 10.819.020.975 |
| 10 | 185.541.036.697 | 28.766.859.877 | 120.459.132.122 | 23.592.833.720 | 12.722.210.978 |

Kaynak: UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi: 20.09.2011)

Tablo 59. Türkiye İthalat (G.E.G.) Göstergeleri

| | Değişim (%) | | | | | Toplam İçinde Pay (%) | | | |
|------|-------------|--------------|----------|--------------|-------|-----------------------|----------|--------------|-------|
| | Toplam | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer |
| 1998 | - | - | - | - | - | 23,3 | 63,5 | 10,5 | 2,7 |
| 1999 | -11,4 | -18,4 | -6,9 | -5,9 | -78,1 | 21,4 | 66,8 | 11,1 | 0,7 |
| 2000 | 33,1 | 29,4 | 25,6 | 44,9 | 710,5 | 20,9 | 63,0 | 12,1 | 4,0 |
| 2001 | -23,5 | -38,5 | -17,4 | -44,4 | 20,2 | 16,8 | 68,1 | 8,8 | 6,3 |
| 2002 | 23,8 | 20,9 | 26,9 | 25,1 | -3,2 | 16,4 | 69,8 | 8,9 | 5,0 |
| 2003 | 35,2 | 35,0 | 31,6 | 60,4 | 41,7 | 16,3 | 67,9 | 10,6 | 5,2 |
| 2004 | 40,7 | 53,6 | 37,3 | 57,7 | 9,0 | 17,8 | 66,3 | 11,8 | 4,0 |
| 2005 | 19,7 | 16,7 | 18,7 | 14,9 | 63,9 | 17,4 | 65,7 | 11,4 | 5,5 |
| 2006 | 19,5 | 15,0 | 19,7 | 13,3 | 44,6 | 16,7 | 65,8 | 10,8 | 6,7 |
| 2007 | 21,8 | 15,6 | 24,4 | 18,6 | 17,7 | 15,9 | 67,2 | 10,5 | 6,4 |
| 2008 | 18,8 | 3,7 | 20,0 | 14,4 | 50,2 | 13,9 | 67,9 | 10,1 | 8,2 |
| 2009 | -30,2 | -23,5 | -34,1 | -10,3 | -34,3 | 15,2 | 64,1 | 13,0 | 7,7 |
| 2010 | 31,7 | 34,4 | 33,3 | 28,9 | 17,6 | 15,5 | 64,9 | 12,7 | 6,9 |

Kaynak: UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Kriz dönemlerinde mal gruplarının değişim oranı farklı olmuştur. İthalatın % 11.4 daraldığı 1999 yılında sermaye malı ithalatı % 18.4, ara malı ithalatı % 6.9, tüketim malı ithalatı % 5.9 azalmıştır. 2001 krizinde ithalat % 23.5 düşerken

bu oran sermaye mallarında % 38.5, ara mallarında % 17.4, tüketim mallarında % 44.4 olmuştur. 2009 krizinde toplam ithalat % 30.2 azalırken sermaye mallarında % 23.5, ara mallarında % 34.1, tüketim mallarında % 10.3 düşüş kaydedilmiştir. 1999 krizi sermaye mallarında daha yüksek daralma ile sonuçlanırken 2001 krizinde en yüksek daralma tüketim mallarında gerçekleşmiştir. 2009 krizinde ise en yüksek daralmanın ara malları ithalatında olduğu görülmektedir.

Tablo 60. Türkiye (G.E.G.) Dış Ticaret Dengesi (ABD Doları)

| | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Diğer |
|------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|
| 1998 | -9.312.577.277 | -18.251.576.921 | 9.497.496.724 | -960.166.596 |
| 1999 | -6.906.714.390 | -16.268.144.237 | 9.289.951.968 | -214.631.973 |
| 2000 | -9.166.269.521 | -22.901.207.467 | 7.263.656.278 | -1.860.615.477 |
| 2001 | -4.282.185.114 | -14.976.262.830 | 11.501.907.541 | -2.308.594.645 |
| 2002 | -5.618.852.271 | -21.245.302.240 | 13.458.765.482 | -2.102.825.286 |
| 2003 | -6.981.875.488 | -28.705.028.649 | 16.520.980.042 | -2.920.931.660 |
| 2004 | -10.866.602.669 | -38.985.079.939 | 18.661.073.998 | -3.228.208.558 |
| 2005 | -12.314.379.484 | -46.663.571.897 | 21.092.539.757 | -5.412.331.140 |
| 2006 | -13.924.187.240 | -53.719.500.690 | 21.654.419.645 | -8.052.230.345 |
| 2007 | -13.378.092.918 | -64.578.600.843 | 24.935.891.023 | -9.770.161.859 |
| 2008 | -11.329.170.133 | -68.417.263.480 | 24.846.136.503 | -15.058.097.715 |
| 2009 | -10.318.155.681 | -40.473.139.717 | 21.532.840.115 | -9.472.032.460 |
| 2010 | -17.025.523.198 | -64.143.684.186 | 20.644.679.423 | -11.037.056.910 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre dış ticaret dengesi incelendiğinde, Türkiye'nin tüketim mallarında fazla, sermaye ve ara mallarında açık verdiği görülmektedir. (Tablo 60) Sermaye mallarındaki açık 2001 yılına kadar azalsa da sonraki dönemde artmaya başlamış, 2010 yılında 17.025.523.198 dolar olarak gerçekleşmiştir. Ara mallarındaki açık 2008 yılında 68.417.263.480 dolar ile zirveye ulaşırken 2010 yılında 64.143.684.186 dolara gerilemiştir.

4.2.2. Türkiye'nin ithalatının uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre analizi

Türkiye'nin uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre ithalatı ürün grupları bazında Tablo 61'de görülmektedir. Türkiye'nin ithalatı 2001-2008

döneminde tüm sektörlerde artmış, ancak artış farklı oranlarda gerçekleşmiştir. (Tablo 62)

Tarım ürünleri ithalatı 1998-2008 döneminde % 202, 1998-2010 döneminde % 198, 2001-2010 döneminde % 318 artmıştır. En yüksek artış madencilik ürünlerinde gerçekleşmiştir. Madencilik ürünlerindeki artış 1998-2008 döneminde % 769, 1998-2010 döneminde % 629, 2001-2010 döneminde % 442 olarak gerçekleşmiştir. Sanayi ürünleri artışı 1998-2008 döneminde % 240, 1998-2010 döneminde % 234, 2001-2010 döneminde % 329 oranlarına ulaşmıştır.

Kriz yıllarında ithalatta değişim ürün bazında farklılaşmıştır. 1999 yılında toplam ithalat % 11 daralırken, tarım ürünleri % 21, sanayi ürünleri % 14 azalmış, buna karşılık madencilik ürünleri ithalatı % 25 artmıştır. 2001 yılında tarım ürünlerinde % 26, madencilik ürünlerinde % 21, sanayi ürünlerinde % 29, toplamda % 24 düşüş gerçekleşmiştir. 2009 krizinde tarım ürünlerinde % 26, madencilik ürünlerinde % 41, sanayi ürünlerinde % 24, toplamda % 30 daralma gerçekleşmiştir.

Madencilik ürünleri ithalatı 1999 yılında krize rağmen artarken en büyük düşüş tarım ürünlerinde gerçekleşmiştir. 2001 krizinde en büyük ithalat azalışı sanayi ürünlerinde olmuştur. 2009 yılında ise en yüksek oranda daralma madencilik ürünlerinde kaydedilmiştir.

Kriz yılının ertesinde de ithalatta ana ürün grupları farklı değişim oranlarına ulaşmıştır. 2010 yılında tarım ürünleri % 34, madencilik ürünleri % 42, sanayi ürünleri % 30, toplam ithalat % 32 artmıştır.

Sektörlerin değişim oranlarındaki fark toplam ithalat içindeki paylarını etkilemiştir. (Tablo 63) Toplam ithalat içinde tarım ürünlerinin payı 1998 yılında % 9.4 iken 2006 yılında % 5.2'ye gerilemiş ancak sonraki dönemde artarak 2010 yılında % 6.9'a ulaşmıştır.

Tablo 61. Türkiye İthalat (SITC Rev.3) (ABD Doları)

| | 1998 | 2001 | 2005 |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 4.320.853.757 | 3.079.146.405 | 6.480.288.848 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 2.311.034.061 | 1.486.767.737 | 3.284.264.607 |
| 1.1.1.Balık | 43.183.928 | 11.602.257 | 69.193.419 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 2.267.850.133 | 1.475.165.480 | 3.215.071.188 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 2.009.819.696 | 1.592.378.668 | 3.196.024.241 |
| 2.MAD. ve YAKITLAR | 5.703.243.376 | 7.660.950.672 | 22.610.149.877 |
| 2.1.Metal cevherleri,min. mad. | 1.186.447.680 | 709.093.014 | 3.839.711.675 |
| 2.2.Yakıtlar | 3.621.203.888 | 6.140.805.070 | 15.764.235.715 |
| 2.2.1.Kömür | 521.172.512 | 348.088.845 | 1.686.888.954 |
| 2.2.2.Petrol | 2.575.455.232 | 4.675.071.065 | 12.412.477.374 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 418.408.224 | 955.365.217 | 1.646.661.640 |
| 2.3.Demir ihtiva etm. mad. | 895.591.808 | 811.052.588 | 3.006.202.487 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 34.727.772.690 | 27.002.551.147 | 77.553.456.463 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 2.243.343.360 | 1.803.021.707 | 6.746.638.517 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 6.576.425.952 | 6.157.931.314 | 16.166.495.320 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 1.017.948.160 | 1.345.328.347 | 3.183.783.635 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 5.558.477.792 | 4.812.602.967 | 12.982.711.685 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasal. | 1.364.189.696 | 1.312.699.161 | 3.020.131.078 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 1.647.314.464 | 1.481.933.383 | 5.183.916.315 |
| 3.2.2.3.Inorganik kimyasal | 471.665.664 | 352.164.729 | 771.886.661 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 2.075.307.968 | 1.665.805.694 | 4.006.777.631 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 2.545.047.200 | 2.107.960.961 | 5.796.303.637 |
| 3.4.Makinalar ve ulaş. ar. | 18.220.423.632 | 12.635.622.618 | 37.808.892.196 |
| 3.4.1.Büro ve haber. araç. | 3.346.252.416 | 2.764.541.133 | 6.977.005.803 |
| 3.4.1.1.Veri işleme ve büro m. | 1.060.954.304 | 781.139.245 | 2.464.706.644 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 1.554.431.488 | 1.206.086.511 | 2.970.943.122 |
| 3.4.1.3. Entegre devreler | 730.866.624 | 777.315.377 | 1.541.356.037 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 5.563.841.776 | 3.401.231.635 | 14.583.384.917 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 4.029.086.720 | 2.126.478.187 | 11.973.232.569 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürün. | 1.534.755.056 | 1.274.753.448 | 2.610.152.348 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 9.310.329.440 | 6.469.849.850 | 16.248.501.476 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 1.080.131.904 | 1.408.207.788 | 1.082.538.337 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olm. makina. | 6.282.995.392 | 3.776.002.347 | 10.856.570.316 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 1.947.202.144 | 1.285.639.715 | 4.309.392.823 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 2.316.984.064 | 1.920.722.840 | 4.440.514.726 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 242.723.728 | 238.876.428 | 787.840.752 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 2.582.824.754 | 2.138.415.279 | 5.806.771.315 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 338.587.058 | 227.399.892 | 1.009.590.600 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 178.719.904 | 115.381.405 | 365.047.853 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası | 31.480.450 | 27.796.260 | 231.756.467 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 128.386.704 | 84.222.227 | 412.786.280 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet | 746.247.680 | 625.333.738 | 1.681.136.538 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül | 1.497.990.016 | 1.285.681.649 | 3.116.044.177 |
| DİĞER | 1.156.315.265 | 3.656.431.219 | 10.130.255.719 |
| TOPLAM | 45.908.185.088 | 41.399.079.443 | 116.774.150.907 |

Tablo 61. Devam

| | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 13.037.493.846 | 9.625.347.549 | 12.879.856.102 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 8.502.704.107 | 6.104.726.042 | 7.412.932.797 |
| 1.1.1.Balık | 119.081.231 | 107.943.760 | 137.034.353 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 8.383.622.876 | 5.996.782.282 | 7.275.898.444 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 4.534.789.739 | 3.520.621.507 | 5.466.923.305 |
| 2.MAD. ve YAKITLAR | 49.541.796.801 | 29.352.814.049 | 41.558.698.733 |
| 2.1.Metal cevherleri,min m. | 10.344.582.498 | 5.497.748.603 | 8.514.987.664 |
| 2.2.Yakıtlar | 32.811.374.698 | 19.924.422.253 | 26.703.889.258 |
| 2.2.1.Kömür | 3.411.773.032 | 3.113.386.175 | 3.279.764.016 |
| 2.2.2.Petrol | 27.034.429.214 | 15.153.661.226 | 21.037.198.913 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 2.349.684.494 | 1.640.129.673 | 2.366.470.971 |
| 2.3.Demir ihtiva etm. mad. | 6.385.839.605 | 3.930.643.193 | 6.339.821.811 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 117.911.348.847 | 89.434.599.626 | 115.872.920.965 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 15.031.389.890 | 7.670.249.083 | 9.720.722.288 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 25.253.393.122 | 20.069.533.534 | 25.062.106.112 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ür. | 4.738.448.487 | 4.419.183.453 | 4.778.083.551 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 20.514.944.635 | 15.650.350.081 | 20.284.022.561 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasal. | 3.880.449.085 | 2.941.057.262 | 3.787.657.302 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 8.485.949.024 | 6.241.360.170 | 8.871.701.319 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasal | 1.667.501.779 | 1.079.766.742 | 1.408.311.990 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 6.481.044.747 | 5.388.165.907 | 6.216.351.950 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 9.229.293.873 | 6.851.575.238 | 9.201.844.491 |
| 3.4.Makinalar ve ulaş. ar. | 51.572.440.760 | 41.046.907.893 | 53.879.208.040 |
| 3.4.1.Büro ve haber. araç. | 8.119.395.134 | 7.221.035.488 | 8.462.461.166 |
| 3.4.1.1.Verii işleme ve b. m. | 3.126.275.707 | 2.793.846.961 | 3.263.276.477 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 4.045.978.997 | 3.698.639.794 | 4.431.095.359 |
| 3.4.1.3. Entegre devreler | 947.140.430 | 728.548.733 | 768.089.330 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 19.454.412.402 | 14.531.094.210 | 21.492.055.589 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 15.154.790.665 | 10.497.808.300 | 15.461.980.129 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürün. | 4.299.621.737 | 4.033.285.910 | 6.030.075.460 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 23.998.633.224 | 19.294.778.195 | 23.924.691.285 |
| 3.4.3.1.Güç üreten mak. | 2.352.966.686 | 3.104.304.196 | 3.540.767.827 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olm. mak. | 14.780.236.724 | 10.318.889.432 | 13.157.223.202 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 6.865.429.814 | 5.871.584.567 | 7.226.700.256 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 5.646.119.134 | 4.718.389.638 | 6.539.558.790 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 2.216.248.155 | 2.147.280.122 | 2.835.229.679 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 8.962.463.913 | 6.930.664.118 | 8.634.251.565 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 1.812.390.999 | 1.309.793.678 | 1.635.699.580 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 733.847.615 | 548.156.544 | 711.278.150 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası | 405.625.897 | 222.177.151 | 264.747.520 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 672.917.487 | 539.459.983 | 659.673.910 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet | 2.406.200.564 | 1.984.993.782 | 2.451.591.747 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül | 4.743.872.350 | 3.635.876.658 | 4.546.960.238 |
| DİĞER | 21.470.139.942 | 12.456.252.210 | 15.229.560.897 |
| TOPLAM | 201.960.779.436 | 140.869.013.434 | 185.541.036.697 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 62. Türkiye İthalat (SITC Rev.3) Değişim (%)

| | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|------------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| TARIM | -21 | 22 | -26 | 29 | 32 | 15 | 7 | 12 | 35 | 33 | -26 | 34 |
| Gıda | -12 | 4 | -30 | 28 | 47 | 11 | 6 | 6 | 48 | 65 | -28 | 21 |
| Balık | -30 | 24 | -69 | 65 | 73 | 65 | 27 | 22 | 15 | 23 | -9 | 27 |
| Diğer Gıda | -11 | 4 | -29 | 28 | 46 | 10 | 6 | 6 | 49 | 65 | -28 | 21 |
| Hammaddeler | -32 | 47 | -21 | 30 | 19 | 20 | 8 | 19 | 22 | -2 | -22 | 55 |
| MAD VE YAK. | 25 | 35 | -21 | 26 | 27 | 38 | 34 | 33 | 23 | 34 | -41 | 42 |
| Metal cevherleri | -21 | 11 | -32 | 92 | 66 | 56 | 9 | 27 | 38 | 55 | -47 | 55 |
| Yakıtlar | 48 | 40 | -18 | 17 | 20 | 30 | 42 | 29 | 17 | 37 | -39 | 34 |
| Kömür | -34 | 95 | -48 | 113 | 33 | 34 | 28 | 22 | 30 | 28 | -9 | 5 |
| Petrol | 35 | 62 | -17 | 14 | 24 | 31 | 44 | 34 | 16 | 40 | -44 | 39 |
| Doğalgaz | 251 | -26 | -12 | 4 | -1 | 19 | 41 | 1 | 12 | 27 | -30 | 44 |
| Demir ihtiva etm. | -9 | 34 | -26 | 34 | 30 | 59 | 34 | 62 | 30 | 0 | -38 | 61 |
| SANAYİ ÜRÜNLERİ | -14 | 27 | -29 | 25 | 35 | 47 | 15 | 15 | 20 | 10 | -24 | 30 |
| Demir ve çelik | -30 | 53 | -25 | 20 | 52 | 62 | 27 | 21 | 39 | 33 | -49 | 27 |
| Kimya ürünleri | -4 | 17 | -16 | 27 | 32 | 37 | 15 | 12 | 20 | 16 | -21 | 25 |
| Tıp ve eczacılık | 14 | 16 | 0 | 28 | 34 | 32 | 5 | 5 | 15 | 23 | -7 | 8 |
| Diğer Kimyasallar | -7 | 17 | -20 | 26 | 31 | 38 | 18 | 14 | 22 | 14 | -24 | 30 |
| Organik kimyasal | 0 | 28 | -25 | 18 | 26 | 34 | 16 | 4 | 12 | 11 | -24 | 29 |
| Plastikler | -6 | 19 | -20 | 39 | 38 | 49 | 23 | 20 | 26 | 8 | -26 | 42 |
| İnorganik kim. | -15 | 10 | -21 | 21 | 27 | 28 | 11 | 12 | 26 | 53 | -35 | 30 |
| Diğer kimya ür. | -12 | 8 | -16 | 23 | 29 | 32 | 15 | 13 | 21 | 18 | -17 | 15 |
| Diğer işlenmiş m. | -12 | 23 | -24 | 27 | 30 | 37 | 21 | 24 | 18 | 9 | -26 | 34 |
| Makinalar ve ulaş. | -16 | 32 | -38 | 23 | 38 | 57 | 12 | 14 | 16 | 4 | -20 | 31 |
| Büro ve haber. | 29 | 28 | -50 | 17 | 28 | 49 | 13 | 9 | 14 | -7 | -11 | 17 |
| Veri işleme ve b. | 14 | 32 | -51 | 26 | 23 | 46 | 40 | 14 | 16 | -4 | -11 | 17 |
| Haberleşme ar. | 51 | 27 | -60 | -10 | 41 | 64 | 19 | 14 | 26 | -5 | -9 | 20 |
| Entegre devreler | 5 | 22 | -17 | 51 | 21 | 36 | -20 | -7 | -16 | -21 | -23 | 5 |
| Ulaştırma araçları | -19 | 65 | -55 | 17 | 82 | 96 | 3 | 12 | 11 | 8 | -25 | 48 |
| Otomotiv ürünleri | -18 | 77 | -64 | 31 | 122 | 85 | 4 | 8 | 14 | 3 | -31 | 47 |
| Diğer ulaştırma ü. | -20 | 35 | -23 | -8 | -14 | 162 | -1 | 29 | 1 | 27 | -6 | 50 |
| Diğer makinalar | -30 | 12 | -12 | 29 | 21 | 32 | 22 | 17 | 21 | 4 | -20 | 24 |
| Güç üreten mak. | -37 | -4 | 115 | -9 | -41 | 13 | 26 | -9 | 39 | 71 | 32 | 14 |
| Elektrikli olm. mak. | -34 | 17 | -22 | 45 | 33 | 27 | 18 | 18 | 19 | -3 | -30 | 28 |
| Elektrik makinaları | -13 | 9 | -30 | 25 | 28 | 57 | 33 | 21 | 22 | 8 | -14 | 23 |
| Tekstil | -18 | 11 | -10 | 48 | 21 | 21 | 6 | 6 | 28 | -6 | -16 | 39 |
| Giyim | -14 | 27 | -9 | 19 | 49 | 54 | 21 | 39 | 43 | 41 | -3 | 32 |
| Çeşitli mamül eşya | -10 | 26 | -27 | 17 | 31 | 40 | 27 | 16 | 20 | 11 | -23 | 25 |
| Kişisel ve ev | -24 | 29 | -31 | 22 | 50 | 69 | 42 | 31 | 24 | 10 | -28 | 25 |
| Mobilya | -17 | 24 | -38 | 9 | 36 | 66 | 29 | 41 | 32 | 8 | -25 | 30 |
| Seyahat eşyası | -8 | 16 | -17 | 32 | 54 | 116 | 89 | 28 | 32 | 4 | -45 | 19 |
| Ayakkabı | -38 | 43 | -26 | 38 | 64 | 59 | 36 | 25 | 11 | 18 | -20 | 22 |
| Mesleki,ilmi,kontrol | -10 | 23 | -25 | 20 | 26 | 38 | 29 | 7 | 17 | 15 | -18 | 24 |
| Diğer çeşitli mamül | -7 | 26 | -26 | 14 | 29 | 35 | 22 | 15 | 21 | 10 | -23 | 25 |
| DİĞER | -81 | 893 | 66 | 5 | 61 | 19 | 38 | 32 | 22 | 32 | -42 | 22 |
| TOPLAM | -11 | 33 | -24 | 24 | 35 | 41 | 20 | 20 | 22 | 19 | -30 | 32 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 63. Türkiye İthalat (SITC Rev.3) İçinde Pay (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TARIM | 9,4 | 8,4 | 7,6 | 7,4 | 7,8 | 7,6 | 6,2 | 5,5 | 5,2 | 5,8 | 6,5 | 6,8 | 6,9 |
| Gıda ürünleri | 5,0 | 5,0 | 3,9 | 3,6 | 3,7 | 4,0 | 3,2 | 2,8 | 2,5 | 3,0 | 4,2 | 4,3 | 4,0 |
| Balık | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Diğer gıda ürünleri | 4,9 | 4,9 | 3,9 | 3,6 | 3,7 | 4,0 | 3,1 | 2,8 | 2,4 | 3,0 | 4,2 | 4,3 | 3,9 |
| Ham maddeler | 4,4 | 3,3 | 3,7 | 3,8 | 4,1 | 3,6 | 3,0 | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,2 | 2,5 | 2,9 |
| MAD. ve YAK. | 12,4 | 17,5 | 17,8 | 18,5 | 18,8 | 17,7 | 17,3 | 19,4 | 21,6 | 21,7 | 24,5 | 20,8 | 22,4 |
| Metal cevherleri | 2,6 | 2,3 | 1,9 | 1,7 | 2,7 | 3,3 | 3,6 | 3,3 | 3,5 | 3,9 | 5,1 | 3,9 | 4,6 |
| Yakıtlar | 7,9 | 13,2 | 13,9 | 14,8 | 14,0 | 12,4 | 11,4 | 13,5 | 14,6 | 14,0 | 16,2 | 14,1 | 14,4 |
| Kömür | 1,1 | 0,8 | 1,2 | 0,8 | 1,4 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | 1,6 | 1,7 | 2,2 | 1,8 |
| Petrol | 5,6 | 8,6 | 10,4 | 11,3 | 10,4 | 9,5 | 8,9 | 10,6 | 11,9 | 11,4 | 13,4 | 10,8 | 11,3 |
| Doğalgaz | 0,9 | 3,6 | 2,0 | 2,3 | 1,9 | 1,4 | 1,2 | 1,4 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 1,2 | 1,3 |
| Demir ihtiva etm. | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,1 | 2,0 | 2,3 | 2,6 | 3,5 | 3,7 | 3,2 | 2,8 | 3,4 |
| SANAYİ | 75,6 | 73,6 | 70,5 | 65,2 | 66,0 | 65,9 | 69,0 | 66,4 | 63,7 | 62,9 | 58,4 | 63,5 | 62,5 |
| Demir ve çelik | 4,9 | 3,8 | 4,4 | 4,4 | 4,2 | 4,7 | 5,5 | 5,8 | 5,8 | 6,7 | 7,4 | 5,4 | 5,2 |
| Kimya ürünleri | 14,3 | 15,5 | 13,6 | 14,9 | 15,2 | 14,8 | 14,4 | 13,8 | 13,0 | 12,8 | 12,5 | 14,2 | 13,5 |
| Tıp ve eczacılık | 2,2 | 2,8 | 2,5 | 3,2 | 3,4 | 3,3 | 3,1 | 2,7 | 2,4 | 2,3 | 2,3 | 3,1 | 2,6 |
| Diğer kimyasal | 12,1 | 12,6 | 11,1 | 11,6 | 11,9 | 11,5 | 11,3 | 11,1 | 10,6 | 10,6 | 10,2 | 11,1 | 10,9 |
| Organik kimyasal. | 3,0 | 3,3 | 3,2 | 3,2 | 3,0 | 2,8 | 2,7 | 2,6 | 2,3 | 2,1 | 1,9 | 2,1 | 2,0 |
| Plastikler | 3,6 | 3,8 | 3,4 | 3,6 | 4,0 | 4,1 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,6 | 4,2 | 4,4 | 4,8 |
| İnorganik kim. | 1,0 | 1,0 | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| Diğer kimya ürün. | 4,5 | 4,5 | 3,6 | 4,0 | 4,0 | 3,8 | 3,6 | 3,4 | 3,3 | 3,2 | 3,2 | 3,8 | 3,4 |
| Diğer işlenmiş m. | 5,5 | 5,5 | 5,1 | 5,1 | 5,2 | 5,0 | 4,9 | 5,0 | 5,1 | 5,0 | 4,6 | 4,9 | 5,0 |
| Makinalar ve ulaş. | 39,7 | 37,8 | 37,6 | 30,5 | 30,4 | 31,0 | 34,6 | 32,4 | 30,8 | 29,3 | 25,5 | 29,1 | 29,0 |
| Büro ve haber. | 7,3 | 10,6 | 10,2 | 6,7 | 6,3 | 6,0 | 6,4 | 6,0 | 5,5 | 5,1 | 4,0 | 5,1 | 4,6 |
| Veri işleme ve b. | 2,3 | 3,0 | 2,9 | 1,9 | 1,9 | 1,7 | 1,8 | 2,1 | 2,0 | 1,9 | 1,5 | 2,0 | 1,8 |
| Haberleşme araç. | 3,4 | 5,8 | 5,5 | 2,9 | 2,1 | 2,2 | 2,6 | 2,5 | 2,4 | 2,5 | 2,0 | 2,6 | 2,4 |
| Entegre devreler | 1,6 | 1,9 | 1,7 | 1,9 | 2,3 | 2,1 | 2,0 | 1,3 | 1,0 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,4 |
| Ulaştırma araçları | 12,1 | 11,1 | 13,8 | 8,2 | 7,7 | 10,4 | 14,5 | 12,5 | 11,7 | 10,6 | 9,6 | 10,3 | 11,6 |
| Otomotiv ürünleri | 8,8 | 8,1 | 10,8 | 5,1 | 5,4 | 9,0 | 11,8 | 10,3 | 9,3 | 8,6 | 7,5 | 7,5 | 8,3 |
| Diğer ulaştırma | 3,3 | 3,0 | 3,1 | 3,1 | 2,3 | 1,5 | 2,7 | 2,2 | 2,4 | 2,0 | 2,1 | 2,9 | 3,2 |
| Diğer makinalar | 20,3 | 16,0 | 13,6 | 15,6 | 16,3 | 14,6 | 13,7 | 13,9 | 13,6 | 13,5 | 11,9 | 13,7 | 12,9 |
| Güç üreten mak. | 2,4 | 1,7 | 1,2 | 3,4 | 2,5 | 1,1 | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,8 | 1,2 | 2,2 | 1,9 |
| Elektrikli olm. mak. | 13,7 | 10,2 | 9,0 | 9,1 | 10,7 | 10,5 | 9,5 | 9,3 | 9,2 | 9,0 | 7,3 | 7,3 | 7,1 |
| Elektrik mak. | 4,2 | 4,1 | 3,4 | 3,1 | 3,1 | 3,0 | 3,3 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 3,4 | 4,2 | 3,9 |
| Tekstil ürünleri | 5,0 | 4,7 | 3,9 | 4,6 | 5,5 | 5,0 | 4,3 | 3,8 | 3,4 | 3,5 | 2,8 | 3,3 | 3,5 |
| Giyim ürünleri | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,1 | 1,5 | 1,5 |
| Çeşitli mamül eşya | 5,6 | 5,7 | 5,4 | 5,2 | 4,9 | 4,7 | 4,7 | 5,0 | 4,8 | 4,7 | 4,4 | 4,9 | 4,7 |
| Kişisel ve ev | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,9 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,9 |
| Mobilya | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| Seyahat eşyası | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 |
| Ayakkabı | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 |
| Mesleki,ilmi,kont. | 1,6 | 1,7 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,2 | 1,2 | 1,4 | 1,3 |
| Diğer çeşitli m. | 3,3 | 3,4 | 3,2 | 3,1 | 2,9 | 2,7 | 2,6 | 2,7 | 2,6 | 2,5 | 2,3 | 2,6 | 2,5 |
| DİĞER | 2,5 | 0,5 | 4,1 | 8,8 | 7,5 | 8,8 | 7,5 | 8,7 | 9,5 | 9,6 | 10,6 | 8,8 | 8,2 |
| TOPLAM | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Kaynak: UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Madencilik ürünlerinin payı 1998 yılında % 12.4 iken sürekli artarak 2002 yılında % 18.8'e ulaşmıştır. 2003 ve 2004 yıllarında madencilik ürünlerinin payı azalmış, 2005 yılında % 19.4'e yükselmiştir. Sonraki dönemde madencilik ürünlerinin payı artarak 2008 yılında % 24.5'e çıkmış, krizin etkisiyle 2009 yılında % 20.8'e gerilemiş, 2010 yılında % 22.4 olarak gerçekleşmiştir.

Madencilik sektörü içinde petrol ürünlerinin en büyük paya sahip olduğu görülmektedir. Petrolü kömür ürünleri takip etmektedir. Doğalgaz ürünlerinin (petrol gazları) payı 1999-2002 döneminde kömür ürünlerinin üzerinde olsa da sonraki dönemde payı daha az olmuştur.

Sanayi ürünlerinin toplam ithalat içindeki payı 1998-2001 döneminde azalarak % 75.6'dan % 65.2'ye gerilemiştir. 2002-2004 döneminde sanayi ürünlerinin payı artarak 2004 yılında % 69'a ulaşmış, 2005 yılından itibaren azalarak 2008 yılında % 58.4'e düşmüştür. 2009 yılında sanayi ürünlerinin payı % 63.5'e yükselirken ertesi yıl % 62.5'e gerilemiştir. 2009 krizinde madencilik ürünlerinin payı azalmış, buna karşılık tarım ve sanayi ürünlerinin payı artmıştır. Kriz sonrası 2010 yılında tarım ve madencilik sektörlerinin payı artmış, sanayi sektörünün azalmıştır.

Türkiye'nin dış ticaret dengesi uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre incelendiğinde, 2010 yılında tüm ana sektörlerde açık verdiği görülmektedir. (Tablo 64) Tarım ürünlerinde dış ticaret 1998, 1999, 2001, 2004, 2005, 2006 yıllarında fazla verirken diğer yıllarda açık vermiştir. Tarım ürünleri dengesi 2009 yılında 1.333.033.387 dolar fazla verse de 2008 yılında 1.833.561.092 dolar, 2010 yılında ise 509.401.573 dolar açık vermiştir.

Tarım ürünlerinden canlı hayvanlar grubu (SITC Rev.3,00) dengesi 1998-2002 döneminde fazla, 2003 yılından bu yana açık verirken, açık 2010 yılında 325.970.738 dolara ulaşmıştır. 2010 yılında et ve et ürünleri (SITC Rev.3,01) dengesindeki açık 14.547.523 dolar olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 64. Türkiye Dış Ticaret (SITC Rev.3) Dengesi

| | 1998 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| TARIM ÜRÜNLERİ | 710.802.403 | -1.833.561.092 | 1.333.033.387 | -509.401.573 |
| Gıda ürünleri | 2.356.830.047 | 2.201.345.048 | 4.477.212.920 | 4.464.647.783 |
| Balık | 51.278.128 | 289.268.402 | 231.060.999 | 202.984.167 |
| Diğer gıda ürünleri | 2.305.551.919 | 1.912.076.646 | 4.246.151.921 | 4.261.663.616 |
| Tarım hammaddeleri | -1.646.027.644 | -4.034.906.140 | -3.144.179.533 | -4.974.049.356 |
| MAD. VE YAKIT. | -4.670.380.218 | -37.642.049.925 | -22.322.561.928 | -32.227.309.395 |
| Metal cevh.min. m. | -777.311.376 | -8.070.742.058 | -3.746.232.285 | -5.741.140.090 |
| Yakıtlar | -3.362.295.338 | -25.280.165.126 | -16.023.300.515 | -22.298.547.216 |
| Kömür | -519.421.998 | -3.379.376.447 | -3.111.502.788 | -3.272.805.429 |
| Petrol | -2.342.493.584 | -19.867.631.961 | -11.595.794.936 | -16.975.015.131 |
| Doğalgaz | -409.122.731 | -2.090.968.828 | -1.438.438.678 | -2.211.409.134 |
| Demir iht. etm. m. | -530.773.504 | -4.291.142.741 | -2.553.029.128 | -4.187.622.089 |
| SANAYİ ÜRÜNLERİ | -13.932.668.333 | -14.138.350.021 | -11.310.425.148 | -27.392.040.436 |
| Demir ve çelik | -419.873.664 | 1.810.228.350 | 1.410.991.857 | 504.178.813 |
| Kimya ürünleri | -5.427.707.693 | -19.589.237.925 | -15.232.818.684 | -18.961.439.176 |
| Tıp ve eczacılık ür. | -897.964.952 | -4.269.210.191 | -3.945.986.388 | -4.167.408.178 |
| Diğer kimyasallar | -4.529.742.741 | -15.320.027.734 | -11.286.832.296 | -14.794.030.998 |
| Organik kimyasallar | -1.287.786.576 | -3.436.206.916 | -2.629.691.750 | -3.291.237.292 |
| Plastikler | -1.403.058.184 | -6.120.387.803 | -4.258.368.180 | -6.443.164.673 |
| İnorganik kimyasal. | -290.965.680 | -1.434.867.535 | -915.659.741 | -1.171.043.828 |
| Diğer kimya ürünleri | -1.547.932.301 | -4.328.565.480 | -3.483.112.625 | -3.888.585.205 |
| Diğer işlenmiş m. | -515.684.768 | 3.029.648.698 | 3.566.536.108 | 2.671.209.446 |
| Mak.ve ulaş.araç. | -14.163.918.806 | -12.450.567.476 | -12.243.453.066 | -22.054.940.480 |
| Büro ve haber araç. | -2.450.923.262 | -5.719.673.644 | -5.198.485.949 | -6.386.635.405 |
| Veri işl. ve b. mak. | -1.018.387.268 | -2.974.895.797 | -2.690.090.902 | -3.124.554.757 |
| Haberleşme araç. | -710.710.464 | -1.843.561.280 | -1.811.289.150 | -2.535.819.005 |
| Entegre devre.,elek. | -721.825.530 | -901.216.567 | -697.105.897 | -726.261.643 |
| Ulaştırma araçları | -4.233.513.730 | 3.093.015.962 | 741.752.159 | -4.957.652.462 |
| Otomotiv ürünleri | -3.230.113.692 | 2.718.111.315 | 1.493.372.552 | -1.706.934.740 |
| Diğer taşıma ür. | -1.003.400.038 | 374.904.647 | -751.620.393 | -3.250.717.722 |
| Diğer makinalar | -7.479.481.814 | -9.823.909.794 | -7.786.719.276 | -10.710.652.613 |
| Güç üreten mak. | -922.218.784 | -1.332.929.919 | -2.452.283.804 | -2.854.715.646 |
| Elektrikli olm.mak. | -5.607.446.320 | -8.685.314.619 | -5.651.564.028 | -7.762.462.184 |
| Elektrik makinaları | -949.816.710 | 194.334.744 | 317.128.556 | -93.474.783 |
| Tekstil ürünleri | 1.231.966.208 | 3.753.207.719 | 3.005.436.796 | 2.424.110.837 |
| Giyim ürünleri | 6.814.931.056 | 11.374.483.656 | 9.408.646.405 | 9.925.015.161 |
| Çeşitli mamül eşya | -1.452.380.666 | -2.066.113.043 | -1.225.764.564 | -1.900.175.037 |
| Kişisel ve ev eşyası | -5.394.086 | 40.680.253 | 271.345.857 | 294.201.515 |
| Mobilya | -67.925.264 | 633.189.705 | 632.283.585 | 682.212.218 |
| Seyahat eşyası,çan. | 4.768.618 | -264.481.775 | -111.047.155 | -124.076.244 |
| Ayakkabı | 57.762.560 | -328.027.677 | -249.890.573 | -263.934.459 |
| Mesleki,ilmi,kontrol | -690.383.748 | -2.078.731.279 | -1.697.819.000 | -2.132.451.299 |
| Diğer çeşitli m. eş. | -756.602.832 | -28.062.017 | 200.708.579 | -61.925.253 |
| DİĞER | -1.134.577.020 | -16.344.433.787 | -6.430.534.054 | -11.432.833.467 |
| TOPLAM | -19.026.823.168 | -69.958.394.825 | -38.730.487.743 | -71.561.584.871 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Madencilik ürünlerinde 1998 yılından beri devam eden açık 2008 yılında 37.642.049.925 dolara ulaşmış, krizin etkisiyle 2009 yılında azalmış, 2010 yılında 32.227.309.395 dolar olarak gerçekleşmiştir. Madencilik ürünlerindeki açıkta petrol ürünleri belirleyici olmuştur.

Metal cevherleri ve mineral maddeler dengesindeki açık da incelenen dönemde artmıştır. Petrol ürünlerinden sonra en büyük açık bu gruptadır. Demir ihtiva etmeyen madenlerdeki açık 2010 yılında 4.187.622.089 dolar olarak gerçekleşmiştir. Dikkat çeken bir gelişme kömür ürünlerindeki açığın doğalgaz ürünlerinden (petrol gazları, doğal gaz ve diğer mamül gazlar) fazla olmasıdır. Doğalgazda Türkiye'nin Rusya, Azerbaycan¹⁶⁵ ve İran'la¹⁶⁶ yaptığı anlaşmalarda "al ya da öde" şartının olması Türkiye'nin almadığı doğalgazın faturasını da ödemesiyle sonuçlanmaktadır.

Sanayi ürünleri dış ticaretinde 1998 yılında 13.932.668.333 dolar olan açık 2008 yılında 14.138.350.021 dolara ulaşmıştır. 2009 yılında denge kısmen düzelse de açık 2010 yılında 27.392.040.436 dolara yükselmiştir.

En büyük dış ticaret fazlası giyim ürünlerinde gerçekleşmiştir. Bunu tekstil ürünleri izlemektedir. Ancak hem giyim hem de tekstil ürünlerindeki fazla 2010 yılında 2008 yılının gerisinde kalmıştır.

Demir-çelik ürünleri, diğer işlenmiş mamüller (işlenmiş deri ve kösele; kauçuk eşya; mantar ve ahşap eşya; kağıt; taş, alçı, seramik vb eşya; diğer adi metallerden eşya) ve mobilya sektörlerinin dış ticaret dengesi 2001 yılından itibaren fazla vermeye başlamıştır.

2010 yılında en büyük açık makinalar ve ulaştırma araçları sektöründe gerçekleşmiştir. Bu grup içindeki en yüksek açığın diğer makinalar grubunda

¹⁶⁵Habertürk. <http://ekonomi.haberturk.com/makro-ekonomi/haber/620944-ankaranin-iki-yillik-dogalgazi-havaya-uctu> (Erişim tarihi:28.09.2011)

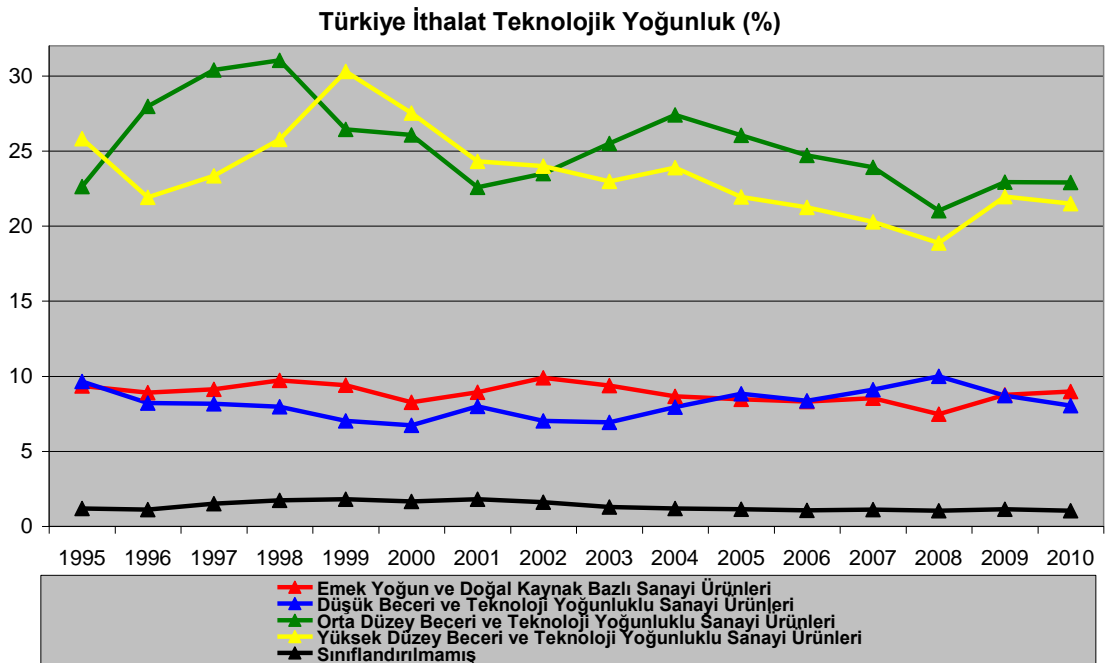
¹⁶⁶Radikal.<http://www.radikal.com.tr/Radikal.aspx?aType=RadikalHaberDetayV3&CategoryID=101&ArticleID=940200> (Erişim tarihi:28.09.2011)

olduğu görülmektedir. Büro ve haberleşme araçları grubundaki açık 2001 yılına kadar azalmış sonraki dönemde hızla artmıştır. Türkiye'nin ihracatında en yüksek paya sahip olan otomotiv ürünleri dengesi 2001 ve 2002 yılları ile 2007-2009 döneminde fazla, diğer yıllarda açık vermiştir.

Kimya sektörü dış ticaret açığında ikinci sırada yer almaktadır. Bu grup içinde en büyük açık plastikler ile tıp ve eczacılık ürünlerinde gerçekleşmiştir. Ayakkabı sektöründe 2003 yılından itibaren görülen açık artarak devam etmiştir. Aynı durum seyahat eşyası, çanta ürün grubunda da gözlenmektedir.

4.2.3. Türkiye'nin ithalatının teknoloji analizi

Türkiye'nin ihracatında yüksek teknoloji ürünlerin payı düşük olsa da ithalatta durum farklıdır. (Şekil 67) İhracatta olduğu gibi ithalatta da 1996 sonrası yüksek düzey beceri ve teknoloji yoğun ürünlerin payı artmaya başlamış, 1999 yılında % 30.3 ile zirveye ulaşmıştır.



Şekil 67. Türkiye İthalat Teknolojik Yoğunluk

Kaynak: UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

Türkiye'nin ithalatında 1999 sonrası dönemde yüksek düzey beceri ve teknoloji yoğun ürünlerin payı azalmış, 2008 yılında % 18.9'a düşmüş, 2009 ve 2010 yıllarında kısmen yükselmiş ancak 1999 yılındaki payını geçememiştir. Türkiye'nin ihracatında olduğu gibi ithalatında da orta düzey beceri ve teknoloji yoğun sanayi ürünleri ağırlıktadır.

Uluslar arası standart ticaret sınıflamasına göre, ileri teknoloji ürünlerinin toplam ithalat içindeki payı 1995 yılında % 11.5 iken 1999 yılında % 14.8 ile zirveye ulaşmıştır. (Şekil 64) Sonraki dönemde yüksek teknoloji ürünlerinin ithalat içindeki payı azalmış, % 10'u geçmemiştir. Bu haliyle Türkiye yüksek teknoloji ürünleri tüketicisi olmayı üretici olmaya tercih etmiş bir görünüm arz etmektedir.

4.2.4. Türkiye'nin ithalatının ülkeler analizi

Türkiye'nin ihracatında Avrupa ülkeleri ağırlıkta iken ithalatta Asya ülkeleri ağırlık kazanmıştır. (Tablo 65) 2010 yılı değerleri ile yapılan sıralamada Rusya ilk sırada yer almaktadır. Almanya 1998 yılında Türkiye'nin en çok ithalat yaptığı ülke iken 2010 yılında ikinci sırada yer almıştır. Türkiye'nin ithalatında ağırlığı en kısa sürede artan ülke Çin olmuştur.

Türkiye'nin ithalatında 2009 krizinin etkisi ülkeler bazında incelendiğinde, ithalattaki ilk 20 ülkenin tümünden ithalatın azaldığı ancak bunun farklı oranlarda gerçekleştiği görülmektedir. (Tablo 66) Türkiye'nin ithalatı İsviçre'den % 64, İran'dan % 58, Kazakistan'dan % 54, Suudi Arabistan'dan % 49, Ukrayna'dan % 48 azalmıştır.

Türkiye'nin ithalatının incelenen 20 ülkede yoğunlaştığı görülmektedir. (Tablo 67) 20 ülkenin toplam ithalat içindeki payı 1998 yılında % 74.6 iken 2007 yılında % 77'ye yükselmiş, 2010 yılında % 75.5'e gerilemiştir. Sonuç olarak Türkiye'nin ithalatında ilk 20 ülkenin yoğunluğu 2010 yılında 1998 ve 2001 yıllarına göre artmıştır.

Tablo 65. Türkiye Ülkelere Göre İthalat (ABD Doları)

| | 1998 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| Rusya | 2.154.971.136 | 31.364.476.862 | 19.718.966.641 | 21.599.568.762 |
| Almanya | 7.310.717.952 | 18.687.064.534 | 14.096.448.575 | 17.549.158.947 |
| Çin | 846.063.616 | 15.658.200.676 | 12.662.636.977 | 17.180.806.345 |
| ABD | 4.043.450.624 | 11.976.923.832 | 8.572.185.003 | 12.322.795.306 |
| İtalya | 4.234.791.936 | 11.011.470.134 | 7.672.580.367 | 10.203.727.238 |
| Fransa | 3.033.233.408 | 9.022.013.493 | 7.089.761.141 | 8.176.579.003 |
| İran | 432.834.784 | 8.199.688.999 | 3.405.896.177 | 7.644.781.612 |
| İspanya | 1.275.954.432 | 4.548.181.928 | 3.775.585.345 | 4.840.126.558 |
| Güney Kore | 1.124.095.360 | 4.091.119.399 | 3.116.078.237 | 4.764.048.286 |
| B. Krallık | 2.681.406.208 | 5.323.999.823 | 3.467.014.330 | 4.680.609.987 |
| Ukrayna | 988.774.592 | 6.106.324.788 | 3.155.709.931 | 3.832.744.022 |
| Romanya | 344.279.328 | 3.547.820.080 | 2.257.898.349 | 3.449.178.527 |
| Hindistan | 276.276.640 | 2.457.908.420 | 1.891.251.699 | 3.409.937.589 |
| Japonya | 2.044.466.304 | 4.026.764.490 | 2.781.735.012 | 3.297.783.349 |
| Belçika | - | 3.150.747.023 | 2.371.362.492 | 3.213.712.148 |
| Hollanda | 1.446.045.440 | 3.056.339.939 | 2.541.706.510 | 3.155.980.461 |
| İsviçre | 1.016.702.912 | 5.591.780.552 | 2.001.888.173 | 3.155.723.422 |
| Polonya | 82.018.672 | 1.977.851.779 | 1.817.159.962 | 2.620.952.824 |
| Kazakistan | 253.663.440 | 2.331.992.471 | 1.077.077.831 | 2.470.966.578 |
| S.Arabistan | 669.931.840 | 3.322.388.588 | 1.691.952.666 | 2.437.156.383 |

Kaynak: UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi: 20.09.2011)

Tablo 66. Türkiye Ülkelere Göre İthalat Değişim (%)

| | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|-----|-----|
| Rusya | 10 | 63 | -11 | 12 | 41 | 66 | 43 | 38 | 32 | 33 | -37 | 10 |
| Almanya | -20 | 22 | -26 | 31 | 35 | 32 | 9 | 8 | 19 | 7 | -25 | 24 |
| Çin | 6 | 48 | -30 | 48 | 91 | 71 | 54 | 40 | 37 | 18 | -19 | 36 |
| ABD | -24 | 26 | -16 | -6 | 14 | 36 | 13 | 16 | 30 | 47 | -28 | 44 |
| İtalya | -25 | 35 | -19 | 19 | 32 | 25 | 10 | 14 | 15 | 10 | -30 | 33 |
| Fransa | 3 | 12 | -35 | 33 | 37 | 49 | -5 | 23 | 8 | 15 | -21 | 15 |
| İran | 47 | 28 | 3 | 10 | 102 | 5 | 77 | 62 | 18 | 24 | -58 | 124 |
| İspanya | -1 | 32 | -36 | 30 | 44 | 62 | 9 | 8 | 13 | 5 | -17 | 28 |
| Güney Kore | -23 | 34 | -35 | 18 | 46 | 96 | 35 | 2 | 23 | -6 | -24 | 53 |
| B. Krallık | -18 | 23 | -29 | 27 | 44 | 23 | 9 | 9 | 7 | -3 | -35 | 35 |
| Ukrayna | -22 | 26 | -22 | 29 | 36 | 88 | 6 | 15 | 48 | 35 | -48 | 21 |
| Romanya | 17 | 67 | -28 | 36 | 46 | 78 | 34 | 17 | 17 | 14 | -36 | 53 |
| Hindistan | -12 | 80 | -19 | 59 | 28 | 45 | 22 | 23 | 46 | 7 | -23 | 80 |
| Japonya | -32 | 14 | -18 | 12 | 32 | 39 | 16 | 3 | 15 | 9 | -31 | 19 |
| Belçika | | 46 | -40 | 17 | 33 | 31 | 13 | 11 | 16 | 10 | -25 | 36 |
| Hollanda | -9 | 20 | -34 | 26 | 27 | 15 | 13 | 0 | 23 | 15 | -17 | 24 |
| İsviçre | -26 | 19 | 38 | 74 | 39 | 15 | 19 | -1 | 31 | 6 | -64 | 58 |
| Polonya | -1 | 102 | 3 | 45 | 70 | 140 | 25 | 15 | 15 | 20 | -8 | 44 |
| Kazakistan | 17 | 17 | -74 | 123 | 32 | 66 | 26 | 78 | 29 | 82 | -54 | 129 |
| S.Arabistan | -14 | 64 | -23 | 8 | 23 | 27 | 53 | 19 | 8 | 36 | -49 | 44 |

Kaynak: UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 67. Türkiye İthalat Ülke Payları (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Rusya | 4,7 | 5,8 | 7,2 | 8,3 | 7,5 | 7,9 | 9,3 | 11,1 | 12,8 | 13,8 | 15,5 | 14,0 | 11,6 |
| Almanya | 15,9 | 14,5 | 13,2 | 12,9 | 13,7 | 13,6 | 12,8 | 11,7 | 10,6 | 10,3 | 9,3 | 10,0 | 9,5 |
| Çin | 1,8 | 2,2 | 2,4 | 2,2 | 2,7 | 3,8 | 4,6 | 5,9 | 6,9 | 7,8 | 7,8 | 9,0 | 9,3 |
| ABD | 8,8 | 7,6 | 7,2 | 7,9 | 6,0 | 5,0 | 4,9 | 4,6 | 4,5 | 4,8 | 5,9 | 6,1 | 6,6 |
| İtalya | 9,2 | 7,8 | 8,0 | 8,4 | 8,1 | 7,9 | 7,0 | 6,5 | 6,2 | 5,9 | 5,5 | 5,4 | 5,5 |
| Fransa | 6,6 | 7,7 | 6,5 | 5,5 | 5,9 | 6,0 | 6,4 | 5,0 | 5,2 | 4,6 | 4,5 | 5,0 | 4,4 |
| İran | 0,9 | 1,6 | 1,5 | 2,0 | 1,8 | 2,7 | 2,0 | 3,0 | 4,0 | 3,9 | 4,1 | 2,4 | 4,1 |
| İspanya | 2,8 | 3,1 | 3,1 | 2,6 | 2,7 | 2,9 | 3,3 | 3,0 | 2,7 | 2,6 | 2,3 | 2,7 | 2,6 |
| Güney Kore | 2,4 | 2,1 | 2,2 | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 2,6 | 3,0 | 2,5 | 2,6 | 2,0 | 2,2 | 2,6 |
| B. Krallık | 5,8 | 5,4 | 5,0 | 4,6 | 4,7 | 5,0 | 4,4 | 4,0 | 3,7 | 3,2 | 2,6 | 2,5 | 2,5 |
| Ukrayna | 2,2 | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,9 | 1,9 | 2,6 | 2,3 | 2,2 | 2,7 | 3,0 | 2,2 | 2,1 |
| Romanya | 0,7 | 1,0 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 1,7 | 2,0 | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,6 | 1,9 |
| Hindistan | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 0,9 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 | 1,4 | 1,2 | 1,3 | 1,8 |
| Japonya | 4,5 | 3,4 | 2,9 | 3,2 | 2,9 | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,3 | 2,2 | 2,0 | 2,0 | 1,8 |
| Belçika | - | 2,8 | 3,0 | 2,4 | 2,2 | 2,2 | 2,0 | 1,9 | 1,8 | 1,7 | 1,6 | 1,7 | 1,7 |
| Hollanda | 3,1 | 3,2 | 2,9 | 2,5 | 2,6 | 2,4 | 2,0 | 1,8 | 1,5 | 1,6 | 1,5 | 1,8 | 1,7 |
| İsviçre | 2,2 | 1,8 | 1,6 | 3,0 | 4,2 | 4,3 | 3,5 | 3,5 | 2,9 | 3,1 | 2,8 | 1,4 | 1,7 |
| Polonya | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 1,0 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,3 | 1,4 |
| Kazakistan | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 1,2 | 0,8 | 1,3 |
| S.Arabistan | 1,5 | 1,4 | 1,8 | 1,8 | 1,5 | 1,4 | 1,3 | 1,6 | 1,6 | 1,4 | 1,6 | 1,2 | 1,3 |
| Toplam | 74,6 | 74,9 | 73,3 | 73,5 | 73,4 | 75,1 | 75,7 | 76,2 | 76,2 | 77,0 | 77,0 | 74,7 | 75,5 |

Kaynak: UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

İthalatta Rusya, Çin, İran, Güney Kore, Romanya, Hindistan, Polonya ve Kazakistan'ın payları 1998 yılına göre artarken Almanya, ABD, İtalya, Fransa, İspanya, Birleşik Krallık, Ukrayna, Japonya, Belçika, Hollanda, İsviçre ve Suudi Arabistan'ın azalmıştır.

İthalatta enerji ve ara malı ağırlığı yüzünden Türkiye'nin pazar çeşitlendirmesine gitmesi stratejik bir öncelik olması gerekirken tam aksine bazı ülkelere aşırı bağımlılık gelişmiştir. Bağımlılığın getirebileceği sorunlardan biri Rusya'nın Ukrayna ile yaşadığı anlaşmazlıkta Ukrayna'ya giden doğalgazı kesmesiyle¹⁶⁷ Türkiye'nin etkilenmesinde görülmüştür. Sonuçta alternatif hattan doğal gaz temin edilmiş olsa da Rusya'ya bağımlılık azalmamıştır. Rusya Ukrayna yerine Türkiye ile bir sorun yüzünden aynı tavrı sergilese alternatif kaynaklardan enerji temin etmek kısa sürede mümkün olmayabilir. Mümkün olsa da maliyeti yüksek olabilir. Gelişmiş ülkeler enerji güvenliğini sağlamak için

¹⁶⁷NTVMSNBC. <http://arsiv.ntvmsnbc.com/news/471297.asp> (Erişim tarihi:26.09.2011)

stratejik planlar geliştirirken Türkiye'nin tam aksini yaparak ülke bağımlılığını arttırdığı görülmektedir.

Türkiye dış ticaretinin ülkeler dengesi, 2010 yılı ihracat ve ithalattaki ilk 20 ülke ve dış ticaret fazlası ile açığı sıralamasına göre incelendiğinde, sadece Irak, B.A.E, Birleşik Krallık, Libya, Mısır ve İsrail'le olan ticaretinde fazla, diğer ülkelerle açık verdiği görülmektedir. (Tablo 68) 2010 yılında en büyük dış ticaret fazlası Türkiye-Irak ticaretinde, en büyük açık ise Türkiye-Rusya ticaretinde gerçekleşmiştir. Dış ticaret açığında Rusya'yı Çin, ABD, Almanya, İran ve Güney Kore izlemektedir. Açık incelenen ülkelerle artma eğilimindedir.

Tablo 68. Türkiye Dış Ticaret Ülkeler Dengesi (ABD Doları)

| | 1998 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Irak | -1.800.370 | 2.595.267.712 | 4.173.724.583 | 4.687.279.866 |
| BAE | 207.924.240 | 7.284.195.746 | 2.230.735.766 | 2.639.238.937 |
| B. Krallık | -971.224.576 | 2.834.835.993 | 2.452.538.642 | 2.557.822.784 |
| Libya | -247.755.096 | 737.962.612 | 1.395.492.045 | 1.509.138.492 |
| Mısır | 80.369.632 | 483.317.676 | 1.977.422.445 | 1.334.261.987 |
| İsrail | 196.494.560 | 487.295.772 | 458.681.702 | 723.330.859 |
| Rusya | -807.502.208 | -24.882.996.758 | -16.516.593.695 | -16.968.072.413 |
| Çin | -808.027.132 | -14.220.996.820 | -11.063.500.845 | -14.921.021.460 |
| ABD | -1.814.925.568 | -7.669.889.733 | -5.338.073.935 | -8.548.901.319 |
| Almanya | -1.861.642.752 | -5.735.730.074 | -4.305.292.303 | -6.062.350.661 |
| İran | -239.246.544 | -6.169.982.790 | -1.381.138.162 | -4.601.355.976 |
| G. Kore | -1.086.612.260 | -3.819.865.063 | -2.881.249.828 | -4.459.457.932 |
| İtalya | -2.679.703.808 | -3.197.398.850 | -1.780.554.211 | -3.695.083.208 |
| Japonya | -1.932.722.064 | -3.696.302.547 | -2.548.869.878 | -3.025.523.614 |
| Hindistan | -202.932.432 | -1.915.204.843 | -1.480.087.442 | -2.803.102.284 |
| Ukrayna | -715.161.824 | -3.918.692.623 | -2.122.192.593 | -2.571.851.633 |
| Fransa | -1.731.069.184 | -2.406.775.927 | -879.987.631 | -2.121.453.691 |
| Tayvan | -490.693.322 | -1.586.456.261 | -1.212.479.491 | -1.706.236.879 |
| Kazakistan | -40.780.672 | -1.441.390.092 | -443.574.580 | -1.651.070.764 |
| İspanya | -760.353.760 | -504.274.917 | -951.421.360 | -1.276.612.907 |
| Belçika | - | -1.028.358.851 | -574.962.290 | -1.252.509.766 |
| Endonezya | -146.707.696 | -1.124.468.488 | -766.066.450 | -1.225.926.990 |
| Polonya | 208.495.888 | -391.080.131 | -496.118.333 | -1.116.418.481 |
| İsviçre | -773.140.496 | -2.732.265.176 | 1.935.123.435 | -1.090.485.446 |
| Tayland | -118.581.179 | -1.373.104.753 | -823.806.381 | -1.060.608.276 |
| İsveç | -811.301.424 | -990.117.570 | -1.140.525.627 | -975.619.465 |
| Finlandiya | -362.793.536 | -813.682.674 | -598.596.447 | -819.403.055 |

Kaynak: UN COMTRADE ve TÜİK (Tayvan) verileri ile hazırlanmıştır

Türkiye dış ticaretinde 1998 yılında açık verdiği ülkelerden sadece Birleşik Krallık, Libya ve Irak ile fazla vermeye başlamıştır. Buna karşılık Polonya ile ticaret 1998 yılında fazla verirken sonraki dönemde açık vermiştir. Diğer ülkelerin tümünde dış ticaret açığı 1998 yılına göre artmıştır. Bu durum ülkeler bazında dış ticaret dengesini düzenleyici önlem alınmadığını ya da alınan önlemlerin işe yaramadığını ortaya koymaktadır. İhracatta stratejik plan hazırlanırken ithalatta böyle bir planın ve stratejinin olmadığı ortadadır. Türkiye'nin düşük tarife oranları ülke piyasasını diğer ülkeler için adeta "açık ve serbest pazara" dönüştürmektedir.

5.Dış Ticaret Projeksiyonları

5.1.Metodoloji

Dış ticaret, ülkelerin gelir düzeyi, ticareti yapılan malların fiyat esnekliği, talebin gelir esnekliği, diğer ülkelerin ihraç fiyatları, dış ticaret rejimleri, döviz ve para politikaları gibi bir çok değişkenden etkilenir. Çin'in dış ticareti incelendiğinde, kriz yılı olan 2009 hariç sürekli bir artış eğiliminde olduğu görülmektedir. Türkiye dış ticareti de son dönemde benzer bir seyir izlemektedir. İki ülkenin dış ticaretinde görülen artış eğilimi hem ihracat hem de ithalatta sektörel farklılıklar göstermektedir. Bu durum kişi başı dış ticaretin de sektörel olarak farklılaşmasını getirmektedir.

Kişi başı toplam ihracat ve ithalat değerleri ve değişimden hareketle dış ticaret projeksiyonu yapılabilir. Ancak bu şekilde yapılan çalışmanın sektörel değişimleri yansıtmayacağı açıktır. Dış ticaretin hacmi yanında yapısı da önem arz etmektedir. Çalışmada dış ticaretin yapısını ve sektörel değişimi yansıtabilmesi için kişi başı değişimleri esas alan, nüfus artışını da içeren dış ticaret projeksiyonu yapılmıştır. Projeksiyon için oluşturulan modelde geçmiş dönemdeki performansın aynı oranlarda gerçekleştirilemeyeceği ve azalacağı varsayılmıştır. Yıllık kişi başı sektörel değişimin:

-2011-2019 dönemi için; 2002-2010 döneminde gerçekleşenin % 50'si,

-2020-2025 dönemi için; 2005-2010 döneminde gerçekleşenin % 25'i

düzeyinde gerçekleşeceği varsayılmıştır. Varsayımlar çerçevesinde 2009 krizinin etkisi iki kez öngörülmüştür. İlki 2018, ikincisi 2024 yılına denk gelmektedir. Sonuç olarak projeksiyon Çin'in DTÖ üyesi olduğu dönemi, Türkiye'nin ise 2001 krizi sonrası dış ticaret eğilimini geleceğe taşımaktadır.

Kişi başı değişimlerden hareketle kişi başı sektörel ihracat ve ithalat değerleri, bu değerlerin toplamı ile kişi başı toplam ihracat ve ithalat elde edilmiştir. Sektörel kişi başı ihracat, ithalat ve öngörülen nüfus verileri ile sektörel toplamlara ulaşılmıştır. Son aşamada sektörlerin toplam ihracat ve ithalat içindeki payları hesaplanmıştır.

5.2.Çin Dış Ticaret Projeksiyonu

5.2.1.Çin ihracat projeksiyonu

Geçmiş dönem ve model çerçevesinde oluşturulan kişi başı değişimler Tablo 69'da görülmektedir. Tabloya göre 2001 yılında tarım ürünlerinde 13, madencilik ürünlerinde 10, sanayi ürünlerinde 186, toplamda 209 dolar olan kişi başı ihracat 2010 yılında sırasıyla 39, 36, 1.110 ve toplamda 1.186 dolara ulaşmıştır. Ulaşılan bu değerlerle dokuz yıllık dönemde tarım ürünlerinde % 197, madencilik ürünlerinde % 252, sanayi ürünlerinde % 498, toplamda % 466 artış gerçekleşmiştir.

Modelde öngörülen yıllık değişimlerle kişi başı ihracat, 2020 yılında tarım ürünlerinde 71, madencilik ürünlerinde 78, sanayi ürünlerinde 3.106, toplamda 3.257 dolara ulaşmaktadır. Bu değerlere ulaşıldığında, 2010 yılına göre artış tarım ürünlerinde % 84, madencilik ürünlerinde % 115, sanayi ürünlerinde % 180, toplamda % 175 olmaktadır.

Tablo 69.Çin Kişibaşı İhracat Projeksiyonu

| | Kişibaşı İhracat (ABD Doları) | | | | | Kişibaşı İhracat Değişim (%) | | | | |
|------|-------------------------------|-------|----------------|--------|-------|------------------------------|-------|----------------|--------|-------|
| | Toplam | Tarım | Maden. ve Yak. | Sanayi | Diğer | Toplam | Tarım | Maden. ve Yak. | Sanayi | Diğer |
| 2001 | 209 | 13 | 10 | 186 | 0,5 | - | - | - | - | - |
| 2002 | 255 | 15 | 11 | 229 | 1 | 21,7 | 12,4 | 3,5 | 23,4 | 10,3 |
| 2003 | 341 | 17 | 14 | 309 | 1 | 33,9 | 17,3 | 32,6 | 35,0 | 46,1 |
| 2004 | 460 | 19 | 20 | 420 | 1 | 34,7 | 8,3 | 41,3 | 35,9 | 15,3 |
| 2005 | 587 | 22 | 24 | 540 | 1 | 27,8 | 18,4 | 21,0 | 28,5 | 43,4 |
| 2006 | 743 | 25 | 30 | 687 | 2 | 26,5 | 12,8 | 22,9 | 27,2 | 43,3 |
| 2007 | 931 | 30 | 33 | 867 | 2 | 25,3 | 18,8 | 10,4 | 26,3 | -5,3 |
| 2008 | 1.086 | 32 | 42 | 1.011 | 1 | 16,7 | 8,2 | 28,4 | 16,6 | -20,6 |
| 2009 | 908 | 31 | 26 | 850 | 1 | -16,4 | -3,7 | -38,2 | -15,9 | -5,8 |
| 2010 | 1.186 | 39 | 36 | 1.110 | 1 | 30,7 | 25,6 | 39,3 | 30,6 | -8,0 |
| 2011 | 1.319 | 41 | 37 | 1.240 | 1 | 11,2 | 6,2 | 1,7 | 11,7 | 5,1 |
| 2012 | 1.546 | 45 | 43 | 1.457 | 2 | 17,2 | 8,6 | 16,3 | 17,5 | 23,0 |
| 2013 | 1.818 | 47 | 52 | 1.718 | 2 | 17,6 | 4,1 | 20,6 | 18,0 | 7,7 |
| 2014 | 2.073 | 51 | 57 | 1.963 | 2 | 14,0 | 9,2 | 10,5 | 14,2 | 21,7 |
| 2015 | 2.350 | 54 | 64 | 2.230 | 2 | 13,4 | 6,4 | 11,4 | 13,6 | 21,6 |
| 2016 | 2.651 | 59 | 67 | 2.523 | 2 | 12,8 | 9,4 | 5,2 | 13,1 | -2,7 |
| 2017 | 2.873 | 62 | 76 | 2.732 | 2 | 8,3 | 4,1 | 14,2 | 8,3 | -10,3 |
| 2018 | 2.639 | 61 | 62 | 2.515 | 2 | -8,1 | -1,9 | -19,1 | -8,0 | -2,9 |
| 2019 | 3.044 | 68 | 74 | 2.900 | 2 | 15,3 | 12,8 | 19,7 | 15,3 | -4,0 |
| 2020 | 3.257 | 71 | 78 | 3.106 | 2 | 7,0 | 4,6 | 5,3 | 7,1 | 10,8 |
| 2021 | 3.476 | 74 | 82 | 3.317 | 2 | 6,7 | 3,2 | 5,7 | 6,8 | 10,8 |
| 2022 | 3.699 | 77 | 84 | 3.535 | 2 | 6,4 | 4,7 | 2,6 | 6,6 | -1,3 |
| 2023 | 3.853 | 79 | 90 | 3.682 | 2 | 4,2 | 2,1 | 7,1 | 4,2 | -5,1 |
| 2024 | 3.697 | 78 | 82 | 3.535 | 2 | -4,1 | -0,9 | -9,5 | -4,0 | -1,4 |
| 2025 | 3.981 | 83 | 90 | 3.806 | 2 | 7,7 | 6,4 | 9,8 | 7,7 | -2,0 |

Kaynak:UN COMTRADE ve US CENSUS BUREAU International Database (nüfus) verileri ile hazırlanmıştır

2010-2005 dönemine ait kişi başı ihracat tarım ürünlerinde % 75, madencilik ürünlerinde % 50, sanayi ürünlerinde % 106, toplamda % 102 artmıştır. Model kişi başı ihracatın 2025 yılında tarım ürünlerinde 83, madencilik ürünlerinde 90, sanayi ürünlerinde 3.806, toplamda 3.981 dolara ulaşacağını öngörmektedir. Bu değerlere ulaşıldığında artış oranı tarım ürünlerinde % 16, madencilik ürünlerinde % 15, sanayi ürünlerinde % 23 olmaktadır. Öngörülen değişim oranları geçmiş dönemle karşılaştırıldığında oldukça mütevazı kalmaktadır.

Tarım ürünleri ihracatı 2020 yılında 98.934.814.401 dolar, 2025 yılında 115.838.177.543 dolara ulaşmaktadır. (Tablo 70) Madencilik ürünleri ihracatı

2020 yılında 107.646.918.032, 2025 yılında 125.131.159.886 dolara çıkmaktadır. En büyük artışın sanayi ürünlerinde olacağı öngörülmektedir. Sanayi ürünleri ihracatı 2020 yılında 4.300.491.803.342, 2025 yılında 5.308.155.834.378 dolara yükselmektedir.

Tablo 70.Çin Sektörel İhracat Projeksiyonu (ABD Doları)

| | Tarım | Maden. ve Yak. | Sanayi | Diğer |
|------|-----------------|-----------------------|-------------------|---------------|
| 2011 | 55.089.010.662 | 49.132.135.167 | 1.657.401.490.363 | 1.654.111.894 |
| 2012 | 60.138.228.848 | 57.431.449.696 | 1.956.840.633.488 | 2.044.972.581 |
| 2013 | 62.928.718.781 | 69.614.158.844 | 2.319.092.873.333 | 2.211.912.139 |
| 2014 | 69.032.192.268 | 77.273.525.073 | 2.661.017.932.928 | 2.704.015.956 |
| 2015 | 73.759.260.149 | 86.475.330.321 | 3.036.157.474.308 | 3.303.301.876 |
| 2016 | 81.032.955.773 | 91.324.205.945 | 3.448.783.356.422 | 3.228.546.771 |
| 2017 | 84.671.005.156 | 104.694.880.080 | 3.749.091.606.732 | 2.907.263.659 |
| 2018 | 83.372.894.784 | 84.994.149.007 | 3.462.048.829.617 | 2.832.808.607 |
| 2019 | 94.333.710.266 | 102.007.889.624 | 4.004.362.794.194 | 2.728.333.742 |
| 2020 | 98.934.814.401 | 107.646.918.032 | 4.300.491.803.342 | 3.032.271.967 |
| 2021 | 102.324.521.406 | 114.053.259.482 | 4.603.408.196.552 | 3.367.887.159 |
| 2022 | 107.342.986.360 | 117.226.199.506 | 4.914.825.245.762 | 3.329.336.925 |
| 2023 | 109.704.526.720 | 125.741.733.373 | 5.126.372.543.149 | 3.162.731.227 |
| 2024 | 108.795.976.505 | 113.858.957.477 | 4.927.333.105.293 | 3.120.321.459 |
| 2025 | 115.838.177.543 | 125.131.159.886 | 5.308.155.834.378 | 3.060.265.658 |

Kaynak:Modele göre hazırlanmıştır

Tablo 71.Çin İhracat Projeksiyonu Sektörel Değişim ve Pay

| | Önceki Yıla Göre Değişim (%) | | | | | İhracat İçinde Pay (%) | | | |
|------|-------------------------------------|--------------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------|---------------------|---------------|--------------|
| | Toplam İhracat | Tarım | Mad. ve Yak. | Sanayi | Diğer | Tarım | Mad. ve Yak. | Sanayi | Diğer |
| 2011 | 11,8 | 6,7 | 2,2 | 12,2 | 5,7 | 3,1 | 2,8 | 94,0 | 0,1 |
| 2012 | 17,8 | 9,2 | 16,9 | 18,1 | 23,6 | 2,9 | 2,8 | 94,2 | 0,1 |
| 2013 | 18,2 | 4,6 | 21,2 | 18,5 | 8,2 | 2,6 | 2,8 | 94,5 | 0,1 |
| 2014 | 14,5 | 9,7 | 11,0 | 14,7 | 22,2 | 2,5 | 2,7 | 94,7 | 0,1 |
| 2015 | 13,9 | 6,8 | 11,9 | 14,1 | 22,2 | 2,3 | 2,7 | 94,9 | 0,1 |
| 2016 | 13,3 | 9,9 | 5,6 | 13,6 | -2,3 | 2,2 | 2,5 | 95,2 | 0,1 |
| 2017 | 8,7 | 4,5 | 14,6 | 8,7 | -10,0 | 2,1 | 2,7 | 95,1 | 0,1 |
| 2018 | -7,8 | -1,5 | -18,8 | -7,7 | -2,6 | 2,3 | 2,3 | 95,3 | 0,1 |
| 2019 | 15,7 | 13,1 | 20,0 | 15,7 | -3,7 | 2,2 | 2,4 | 95,3 | 0,1 |
| 2020 | 7,3 | 4,9 | 5,5 | 7,4 | 11,1 | 2,2 | 2,4 | 95,4 | 0,1 |
| 2021 | 6,9 | 3,4 | 6,0 | 7,0 | 11,1 | 2,1 | 2,4 | 95,4 | 0,1 |
| 2022 | 6,6 | 4,9 | 2,8 | 6,8 | -1,1 | 2,1 | 2,3 | 95,6 | 0,1 |
| 2023 | 4,3 | 2,2 | 7,3 | 4,3 | -5,0 | 2,0 | 2,3 | 95,6 | 0,1 |
| 2024 | -3,9 | -0,8 | -9,5 | -3,9 | -1,3 | 2,1 | 2,2 | 95,6 | 0,1 |
| 2025 | 7,7 | 6,5 | 9,9 | 7,7 | -1,9 | 2,1 | 2,3 | 95,6 | 0,1 |

Kaynak:Modele göre hazırlanmıştır

Tarım ürünleri ihracatı 2010-2001 döneminde % 210 artmıştır. Aynı dönemde madencilik ürünleri ihracatında % 268, sanayi ürünlerinde % 526 artış gerçekleşmiştir. Çalışmada elde edilen değerlere ulaşıldığında, (2020-2010) tarım ürünlerinde % 92, madencilik ürünlerinde % 124, sanayi ürünlerinde % 191 artış gerçekleşmektedir. Öngörülen değişim oranları ile 2013 yılından itibaren tarım ürünleri ihracatı madencilik ürünlerinin gerisinde kalmaktadır.

2010-2005 döneminde ihracat artışı tarım ürünlerinde % 80, madencilik ürünlerinde % 54, sanayi ürünlerinde % 111 olmuştur. Projeksiyonun 2025-2020 döneminde bu oranlar sırasıyla; % 17, % 16 ve % 23 olmaktadır.

Toplam ihracat ve sektörel yıllık değişim ile sektörel paylar Tablo 71'de görülmektedir. Tarım ürünlerinin ihracattaki payı 2010 yılında % 3.3 iken 2020 yılında % 2.2, 2025 yılında ise % 2.1'e düşmektedir. Madencilik ürünlerinin payı da azalmaktadır. 2010 yılında % 3 olan pay 2020 yılında % 2.4, 2025 yılında % 2.3'e inmektedir. 2013 yılından itibaren tarım ürünlerinin payı madencilik ürünlerinin payının gerisinde kalmaktadır. Tarım ve madencilik ürünlerinin payı azalırken sanayi ürünlerinin artmaktadır. Sanayi ürünlerinin payı 2010 yılında % 93.6 iken 2020 yılında % 95.4, 2025 yılında % 95.6'ya yükselmektedir.

5.2.2.Çin ithalat projeksiyonu

Çin'in kişi başı ithalatına ait geçmiş dönem gerçekleştirmeleri ve modelin öngörülleri Tablo 72'de görülmektedir. 2001 yılında kişi başı ithalat tarım ürünlerinde 16, madencilik ürünlerinde 25, sanayi ürünlerinde 149, toplamda 192 dolar iken 2010 yılında tarım ürünlerinde 81, madencilik ürünlerinde 282, sanayi ürünlerinde 672 ve toplamda 1.050 dolara ulaşmıştır. Ulaşılan bu değerlerle tarım ürünlerinde % 414, madencilik ürünlerinde % 1.026, sanayi ürünlerinde % 350, toplamda % 448 artış gerçekleşmiştir.

Tablo 72.Çin Kişibaşı İthalat Projeksiyonu

| | Kişibaşı İthalat(ABD Doları) | | | | | Kişibaşı İthalat Değişim (%) | | | | |
|------|------------------------------|-------|------------------|--------|-------|------------------------------|-------|------------------|--------|-------|
| | Toplam | Tarım | Mad. ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer | Toplam | Tarım | Mad. ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer |
| 2001 | 192 | 16 | 25 | 149 | 1 | - | - | - | - | - |
| 2002 | 231 | 17 | 27 | 185 | 1 | 20,5 | 8,0 | 9,2 | 24,0 | -7,3 |
| 2003 | 321 | 24 | 41 | 256 | 1 | 39,1 | 38,8 | 49,2 | 38,0 | -18,3 |
| 2004 | 435 | 33 | 69 | 332 | 1 | 35,3 | 38,0 | 69,2 | 29,7 | 18,3 |
| 2005 | 509 | 35 | 92 | 380 | 2 | 17,0 | 6,3 | 33,5 | 14,5 | 30,6 |
| 2006 | 607 | 40 | 121 | 444 | 2 | 19,3 | 13,7 | 31,7 | 16,9 | 0,6 |
| 2007 | 730 | 50 | 161 | 517 | 2 | 20,2 | 25,9 | 32,5 | 16,3 | 20,8 |
| 2008 | 860 | 66 | 234 | 557 | 3 | 17,9 | 32,1 | 45,4 | 7,7 | 78,0 |
| 2009 | 760 | 58 | 189 | 510 | 3 | -11,7 | -12,2 | -19,0 | -8,4 | -25,3 |
| 2010 | 1.050 | 81 | 282 | 672 | 14 | 38,1 | 40,6 | 49,0 | 31,8 | 454,1 |
| 2011 | 1.146 | 85 | 295 | 753 | 13 | 9,2 | 4,0 | 4,6 | 12,0 | -3,6 |
| 2012 | 1.377 | 101 | 368 | 896 | 12 | 20,2 | 19,4 | 24,6 | 19,0 | -9,2 |
| 2013 | 1.657 | 120 | 495 | 1.029 | 13 | 20,4 | 19,0 | 34,6 | 14,8 | 9,2 |
| 2014 | 1.821 | 124 | 577 | 1.104 | 15 | 9,9 | 3,2 | 16,7 | 7,3 | 15,3 |
| 2015 | 2.014 | 133 | 669 | 1.197 | 15 | 10,6 | 6,9 | 15,8 | 8,5 | 0,3 |
| 2016 | 2.240 | 150 | 778 | 1.295 | 17 | 11,2 | 13,0 | 16,3 | 8,2 | 10,4 |
| 2017 | 2.497 | 174 | 954 | 1.345 | 23 | 11,5 | 16,1 | 22,7 | 3,9 | 39,0 |
| 2018 | 2.336 | 163 | 863 | 1.289 | 21 | -6,4 | -6,1 | -9,5 | -4,2 | -12,7 |
| 2019 | 2.832 | 196 | 1.075 | 1.494 | 67 | 21,2 | 20,3 | 24,5 | 15,9 | 227,1 |
| 2020 | 2.984 | 199 | 1.164 | 1.548 | 72 | 5,4 | 1,6 | 8,4 | 3,6 | 7,7 |
| 2021 | 3.149 | 206 | 1.257 | 1.614 | 72 | 5,5 | 3,4 | 7,9 | 4,2 | 0,1 |
| 2022 | 3.334 | 220 | 1.359 | 1.680 | 76 | 5,9 | 6,5 | 8,1 | 4,1 | 5,2 |
| 2023 | 3.553 | 237 | 1.513 | 1.712 | 91 | 6,6 | 8,0 | 11,3 | 1,9 | 19,5 |
| 2024 | 3.432 | 230 | 1.441 | 1.676 | 85 | -3,4 | -3,0 | -4,8 | -2,1 | -6,3 |
| 2025 | 3.862 | 254 | 1.617 | 1.809 | 182 | 12,5 | 10,2 | 12,2 | 8,0 | 113,5 |

Kaynak:UN COMTRADE ve US CENSUS BUREAU International Database verileri ile modele göre hazırlanmıştır

Modele göre 2020 yılında kişi başı ithalat tarım ürünlerinde 199, madencilik ürünlerinde 1.164, sanayi ürünlerinde 1.548, toplamda 2.984 dolara ulaşmaktadır. 2025 yılına gelindiğinde kişi başı ithalat tarım ürünlerinde 254, madencilik ürünlerinde 1.617, sanayi ürünlerinde 1.809, toplamda 3.862 dolara yükselmektedir. 2020 yılı için öngörülen değerlere ulaşıldığında kişi başı ithalat artışı tarım ürünlerinde % 145, madencilik ürünlerinde % 313, sanayi ürünlerinde % 130, toplamda % 184 olmaktadır.

Modeldeki değişim oranları ile tarım ürünleri ithalatı 2020 yılında 276.215.043.165, 2025 yılında ise 353.580.685.532 dolara ulaşmaktadır. (Tablo 73) Madencilik ürünleri ithalatı 2020 yılında 1.612.175.262.358, 2025 yılında

2.255.462.860.465 dolara yükselmektedir. Sanayi ürünleri ithalatı ise 2020 yılında 2.143.529.727.879, 2025 yılında 2.523.454.081.062 dolara çıkmaktadır.

Tablo 73.Çin Sektörel İthalat Projeksiyonu (ABD Doları)

| | Tarım | Madencilik | Sanayi | Diğer |
|------|-----------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| 2011 | 113.135.431.111 | 394.241.378.586 | 1.006.642.909.544 | 17.853.847.316 |
| 2012 | 135.738.425.283 | 493.664.883.877 | 1.203.873.173.193 | 16.296.627.268 |
| 2013 | 162.278.171.006 | 667.580.596.930 | 1.388.977.556.516 | 17.874.274.318 |
| 2014 | 168.169.544.402 | 782.811.738.995 | 1.496.756.196.320 | 20.703.895.423 |
| 2015 | 180.490.609.144 | 910.634.586.347 | 1.630.404.171.166 | 20.852.957.798 |
| 2016 | 204.723.083.866 | 1.062.976.453.564 | 1.770.786.089.208 | 23.112.243.719 |
| 2017 | 238.510.405.495 | 1.308.887.678.403 | 1.846.049.292.907 | 32.242.113.707 |
| 2018 | 224.752.397.637 | 1.188.237.450.708 | 1.774.494.592.811 | 28.256.047.641 |
| 2019 | 271.200.819.695 | 1.483.806.264.873 | 2.062.879.874.150 | 92.694.450.980 |
| 2020 | 276.215.043.165 | 1.612.175.262.358 | 2.143.529.727.879 | 100.052.093.689 |
| 2021 | 286.338.833.936 | 1.743.680.732.689 | 2.239.234.986.833 | 100.420.935.369 |
| 2022 | 305.474.425.316 | 1.888.945.509.647 | 2.335.079.617.072 | 105.833.513.630 |
| 2023 | 330.503.782.302 | 2.106.198.236.928 | 2.383.663.382.584 | 126.647.634.835 |
| 2024 | 320.784.188.649 | 2.008.016.563.847 | 2.336.063.032.886 | 118.756.887.015 |
| 2025 | 353.580.685.532 | 2.255.462.860.465 | 2.523.454.081.062 | 253.749.902.195 |

Kaynak:Modele göre hazırlanmıştır

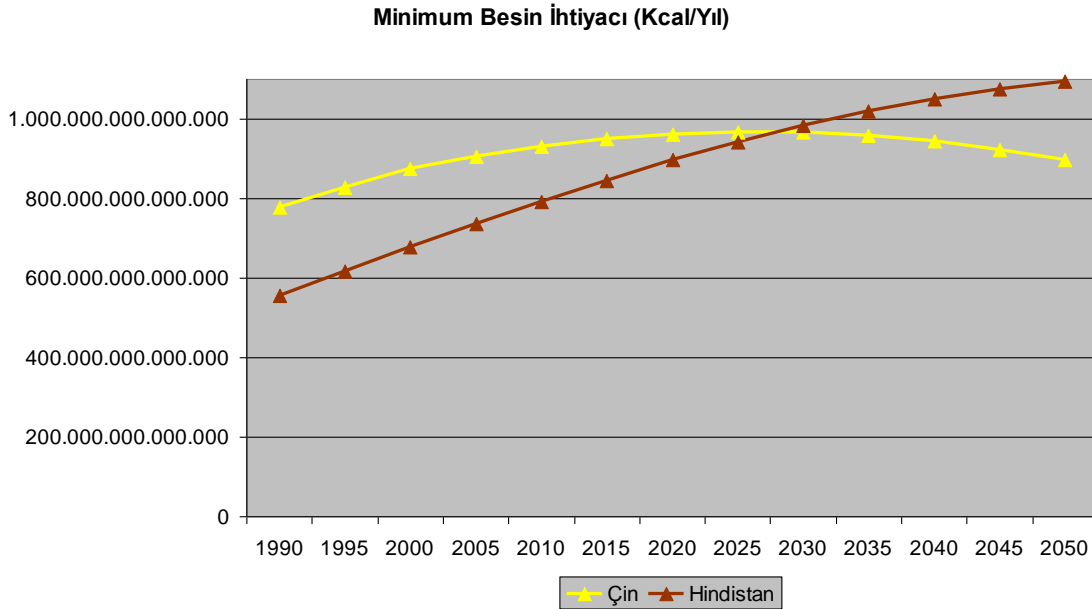
Tablo 74.Çin İthalat Projeksiyonu Sektörel Değişim ve Pay

| | Önceki Yıla Göre Değişim (%) | | | | | İthalat İçinde Pay (%) | | | |
|------|-------------------------------------|--------------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------|--------------|
| | Toplam İthalat | Tarım | Mad. ve Yak. | Sanayi | Diğer | Tarım | Madencilik ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer |
| 2011 | 9,7 | 4,5 | 5,1 | 12,6 | -3,2 | 7,4 | 25,7 | 65,7 | 1,2 |
| 2012 | 20,7 | 20,0 | 25,2 | 19,6 | -8,7 | 7,3 | 26,7 | 65,1 | 0,9 |
| 2013 | 20,9 | 19,6 | 35,2 | 15,4 | 9,7 | 7,3 | 29,8 | 62,1 | 0,8 |
| 2014 | 10,4 | 3,6 | 17,3 | 7,8 | 15,8 | 6,8 | 31,7 | 60,6 | 0,8 |
| 2015 | 11,1 | 7,3 | 16,3 | 8,9 | 0,7 | 6,6 | 33,2 | 59,5 | 0,8 |
| 2016 | 11,6 | 13,4 | 16,7 | 8,6 | 10,8 | 6,7 | 34,7 | 57,8 | 0,8 |
| 2017 | 11,9 | 16,5 | 23,1 | 4,3 | 39,5 | 7,0 | 38,2 | 53,9 | 0,9 |
| 2018 | -6,1 | -5,8 | -9,2 | -3,9 | -12,4 | 7,0 | 37,0 | 55,2 | 0,9 |
| 2019 | 21,6 | 20,7 | 24,9 | 16,3 | 228,1 | 6,9 | 37,9 | 52,8 | 2,4 |
| 2020 | 5,7 | 1,8 | 8,7 | 3,9 | 7,9 | 6,7 | 39,0 | 51,9 | 2,4 |
| 2021 | 5,8 | 3,7 | 8,2 | 4,5 | 0,4 | 6,6 | 39,9 | 51,2 | 2,3 |
| 2022 | 6,1 | 6,7 | 8,3 | 4,3 | 5,4 | 6,6 | 40,8 | 50,4 | 2,3 |
| 2023 | 6,7 | 8,2 | 11,5 | 2,1 | 19,7 | 6,7 | 42,6 | 48,2 | 2,6 |
| 2024 | -3,3 | -2,9 | -4,7 | -2,0 | -6,2 | 6,7 | 42,0 | 48,8 | 2,5 |
| 2025 | 12,6 | 10,2 | 12,3 | 9,0 | 113,7 | 6,6 | 41,9 | 46,8 | 4,7 |

Kaynak:Modele göre hazırlanmıştır

Çalışmanın bulgularına göre ithalat içinde sanayi ürünlerinin payı 2010 yılında % 64.1 iken 2020 yılında % 51.9, 2025 yılında % 46.8'e gerilemektedir.(Tablo 74) Buna karşılık madencilik ürünlerinin payı % 26.9'dan 2020 yılında % 39, 2023 yılında % 42.6'ya çıkmaktadır. Madencilik ürünlerin payının 2001 yılında % 13.1 olduğu göz önüne alındığında öngörülen değişimin çok fazla olmadığı açıktır. Tarım ürünleri ithalatı yükselse de toplam içindeki payı % 7.8 iken % 6.6'ya gerilemektedir.

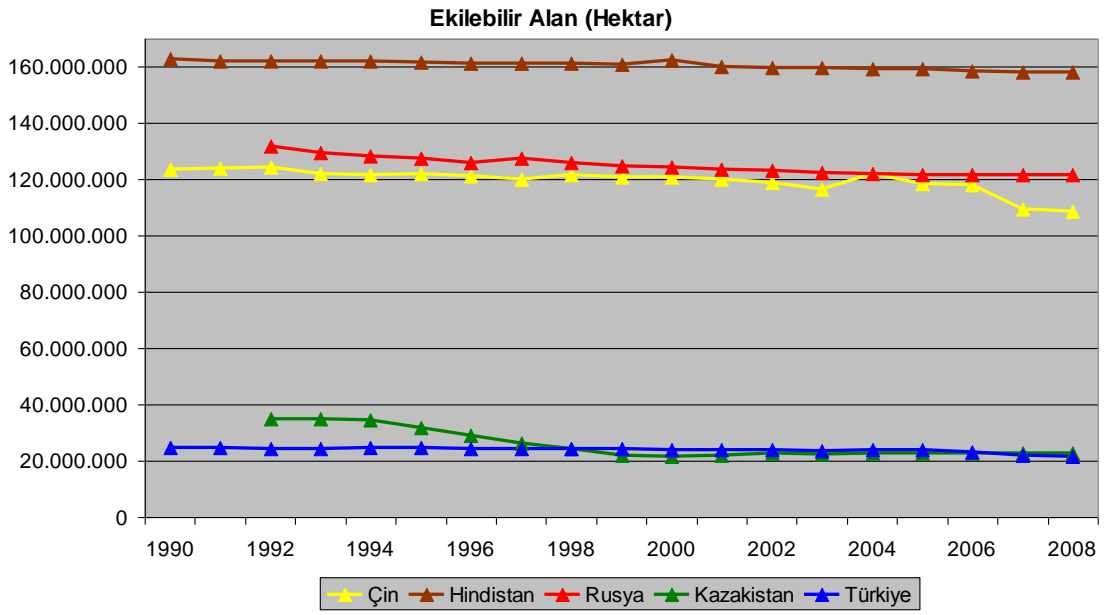
Çin'in ithalat projeksiyonunda göz önüne alınması gereken gıda güvenliği gibi çok önemli bir faktör bulunmaktadır. Çin nüfusu artarken kişi başı beslenme ihtiyacı (minimum dietary energy requirement) da artmaktadır. 1990-1992 döneminde 1.860 kcal/gün olan ihtiyaç 2004-2006 döneminde 1900 kcal/gün'e çıkmıştır.¹⁶⁸ Çin'in yıllık besin ihtiyacı 2000 yılında 875.500.362.450.000 kcal/yıl'a ulaştığında Çin net tarım ürünleri ithalatçısı olmuştur. Kişi başı besin ihtiyacı hiç artmasa dahi nüfus artışı ile ülkenin ihtiyacı 2025 yılında 967.610.036.000.000 kcal/yıl'a ulaşmaktadır. (Şekil 68)



Şekil 68. Minimum Besin İhtiyacı (Kcal/Yıl)

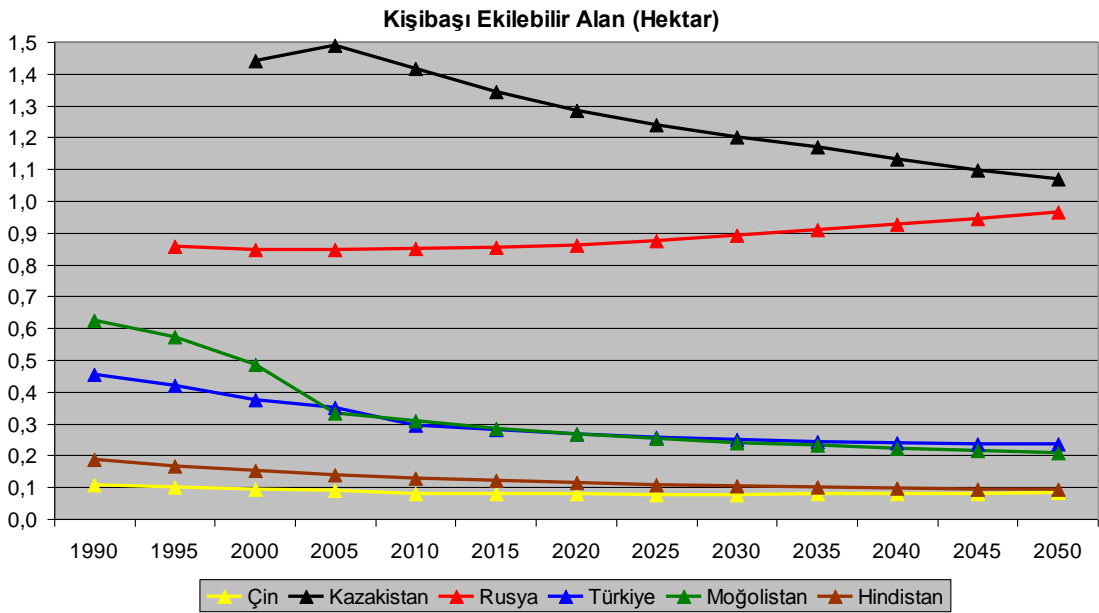
Kaynak:FAO ve BM (nüfus) verileri ile hazırlanmıştır

¹⁶⁸Food and Agriculture Organization of the United Nations [FAO].Minimum dietary energy requirements. http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/documents/food_security_statistics/MinimumDietaryEnergyRequirement_en.xls (Erişim tarihi:22.09.2011)



Şekil 69. Ekilebilir Alan (Hektar)

Kaynak:WB,WDI&GDF. <http://databank.worldbank.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011)
(Erişim tarihi:22.08.2011)



Şekil 70. Kişi başı Ekilebilir Alan (Hektar)

Kaynak:WB (ekilebilir alan) ve BM (nüfus) verileri ile hazırlanmıştır

Çin'in gıda ihtiyacı artarken ülkenin ekilebilir toprakları 1992 yılından beri azalmaktadır. (Şekil 69) 1992 yılında ülkenin ekilebilir toprakları 124.407.000 hektar (1 hektar=10.000 metrekare) iken 2008 yılında 108.642.000 hektara

düşmüştür. Ülkede ekilebilir alandaki azalma yanında nüfus artışının da etkisiyle kişi başı ekilebilir alan azalmaktadır. (Şekil 70) Kişi başı ekilebilir alanın 0.1 hektarın altına düşmesiyle (2000=0.095) Çin net tarım ürünleri ithalatçısı olmuştur.

Ülkenin ekilebilir alanının hiç azalmaması ve BM projeksiyonunda öngörülen nüfusa ulaşılması durumunda, kişi başı ekilebilir alan 2015 yılında 0.079, 2020 yılında 0.078 hektara düşmektedir. Besin ihtiyacı artarken kişi başı ekilebilir alan azalmaktadır. Birim alanda daha yüksek üretim gerçekleştirecek teknik ilerleme sağlanamadığı takdirde Çin'in tarım ürünleri ithalatını arttırmak zorunda kalacağı açıktır. Çin otoriteleri azalan ekim alanı karşısında ülkenin gıda güvenliğini sağlamak amacıyla Tahıl Yasası hazırlıklarına başlamıştır.¹⁶⁹

Ekonomik büyümenin devam edebilmesi için Çin'in üretimini arttırması gerekmektedir. Çin'in üretimindeki artış ile birlikte hammadde ve enerji tüketimi artmaktadır.(Şekil 71) 2005 yılında 68.3 katrilyon BTU¹⁷⁰ birincil enerji tüketen Çin, 2009 yılında 96.9 katrilyon BTU ile bu alanda ABD'yi geride bırakmıştır. ABD Enerji İdaresi'nin (U.S. Energy Information Administration) hazırladığı projeksiyonda Çin'in tüketiminin 2025 yılında 160.9, 2035 yılında 191.4 BTU'ya ulaşacağı öngörülmektedir. Projeksiyona göre gelecek 15 yılda Çin'in birincil enerji tüketimi % 53.8 artmaktadır. Kaynakları kendisine yetmeyen Çin'in, alternatif enerji kaynakları bulamadığı takdirde, enerji ihtiyacını karşılamak için ithalatını arttırmak zorunda kalacağı açıktır.

Dış ticaret projeksiyonu için kullanılan model tarım ve madencilik ürünleri ithalatı artışına bağlı olarak bu sektörlerde Çin'in açığının devam edeceğini öngörmektedir.(Tablo 75) Ancak sanayi ürünleri dış ticaret dengesindeki fazla bu iki sektördeki açığın üzerinde gerçekleşmektedir.

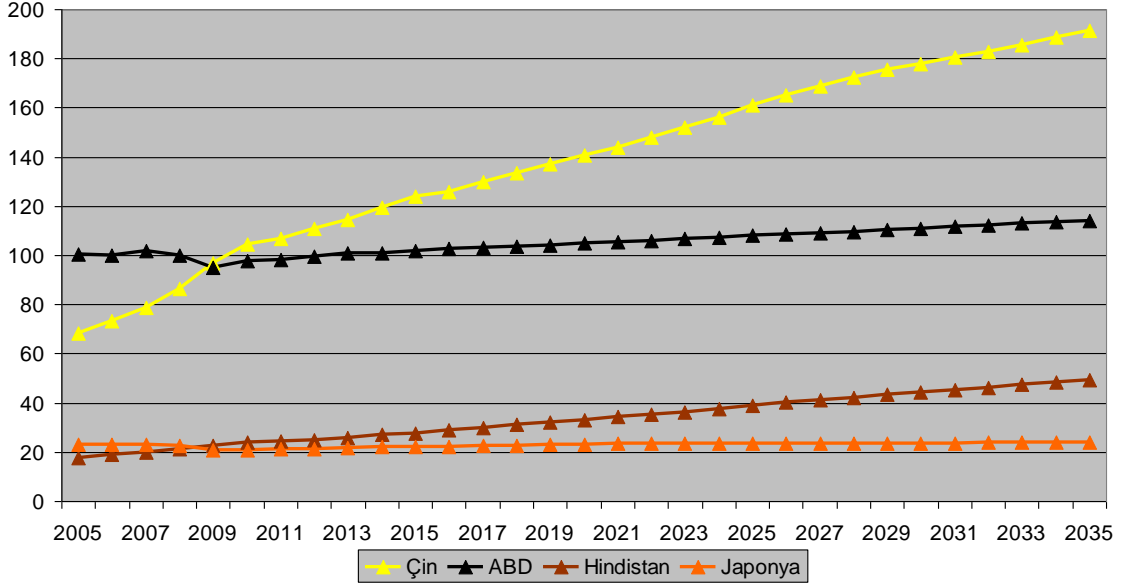
¹⁶⁹CRI .<http://turkish.cri.cn/781/2011/10/30/1s136153.htm> (Erişim tarihi:30.10.2011)

¹⁷⁰British thermal unit [BTU]=1.055 joule.Encyclopedia Britannica.

<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/80372/British-thermal-unit-BTU>

(Erişim tarihi: 22.09.2011)

Birincil Enerji Tüketimi (Katrilyon BTU)



Şekil 71. Birincil Enerji Tüketimi

Kaynak: U.S. Energy Information Administration. International Energy Outlook 2011. <http://205.254.135.24/> (Erişim tarihi: 22.09.2011) (Reference case).

Tablo 75. Çin Dış Ticaret Projeksiyonu Sektörel Denge

| | Tarım | Madencilik | Sanayi | Diğer |
|------|------------------|--------------------|-------------------|------------------|
| 2011 | -58.046.420.449 | -345.109.243.418 | 650.758.580.819 | -16.199.735.421 |
| 2012 | -75.600.196.435 | -436.233.434.182 | 752.967.460.296 | -14.251.654.687 |
| 2013 | -99.349.452.225 | -597.966.438.086 | 930.115.316.817 | -15.662.362.179 |
| 2014 | -99.137.352.134 | -705.538.213.922 | 1.164.261.736.608 | -17.999.879.468 |
| 2015 | -106.731.348.995 | -824.159.256.026 | 1.405.753.303.142 | -17.549.655.921 |
| 2016 | -123.690.128.093 | -971.652.247.619 | 1.677.997.267.214 | -19.883.696.949 |
| 2017 | -153.839.400.339 | -1.204.192.798.323 | 1.903.042.313.825 | -29.334.850.048 |
| 2018 | -141.379.502.853 | -1.103.243.301.701 | 1.687.554.236.806 | -25.423.239.034 |
| 2019 | -176.867.109.429 | -1.381.798.375.248 | 1.941.482.920.044 | -89.966.117.238 |
| 2020 | -177.280.228.764 | -1.504.528.344.325 | 2.156.962.075.462 | -97.019.821.721 |
| 2021 | -184.014.312.530 | -1.629.627.473.207 | 2.364.173.209.719 | -97.053.048.210 |
| 2022 | -198.131.438.957 | -1.771.719.310.141 | 2.579.745.628.690 | -102.504.176.705 |
| 2023 | -220.799.255.581 | -1.980.456.503.555 | 2.742.709.160.565 | -123.484.903.608 |
| 2024 | -211.988.212.144 | -1.894.157.606.371 | 2.591.270.072.406 | -115.636.565.556 |
| 2025 | -237.742.507.989 | -2.130.331.700.579 | 2.784.701.753.316 | -250.689.636.538 |

Kaynak: Modele göre hazırlanmıştır

Modele göre dış ticaret hacmi 2020 yılında 8.642.077.934.834, 2025 yılında ise 10.938.432.966.718 dolara ulaşmaktadır. (Tablo 76) 2020 yılında ihracat 4.510.105.807.742, ithalat 4.131.972.127.091 dolar olarak gerçekleşmekte, dış ticaret dengesi 378.133.680.651 dolar fazla vermektedir.

2025 yılında ihracat 5.552.185.437.464, ithalat 5.386.247.529.254 dolar olarak gerçekleşmekte, dış ticaret dengesi 165.937.908.210 dolar fazla vermektedir.

Tablo 76.Çin Dış Ticaret Projeksiyonu (ABD Doları)

| | İhracat | İthalat | Hacim | Denge |
|------|-------------------|-------------------|--------------------|-----------------|
| 2011 | 1.763.276.748.087 | 1.531.873.566.557 | 3.295.150.314.643 | 231.403.181.530 |
| 2012 | 2.076.455.284.613 | 1.849.573.109.621 | 3.926.028.394.234 | 226.882.174.992 |
| 2013 | 2.453.847.663.097 | 2.236.710.598.770 | 4.690.558.261.867 | 217.137.064.326 |
| 2014 | 2.810.027.666.225 | 2.468.441.375.141 | 5.278.469.041.366 | 341.586.291.084 |
| 2015 | 3.199.695.366.654 | 2.742.382.324.454 | 5.942.077.691.108 | 457.313.042.200 |
| 2016 | 3.624.369.064.911 | 3.061.597.870.358 | 6.685.966.935.269 | 562.771.194.554 |
| 2017 | 3.941.364.755.627 | 3.425.689.490.512 | 7.367.054.246.139 | 515.675.265.114 |
| 2018 | 3.633.248.682.015 | 3.215.740.488.798 | 6.848.989.170.813 | 417.508.193.217 |
| 2019 | 4.203.432.727.827 | 3.910.581.409.698 | 8.114.014.137.525 | 292.851.318.129 |
| 2020 | 4.510.105.807.742 | 4.131.972.127.091 | 8.642.077.934.834 | 378.133.680.651 |
| 2021 | 4.823.153.864.599 | 4.369.675.488.827 | 9.192.829.353.426 | 453.478.375.771 |
| 2022 | 5.142.723.768.552 | 4.635.333.065.665 | 9.778.056.834.217 | 507.390.702.887 |
| 2023 | 5.364.981.534.469 | 4.947.013.036.648 | 10.311.994.571.118 | 417.968.497.821 |
| 2024 | 5.153.108.360.733 | 4.783.620.672.398 | 9.936.729.033.131 | 369.487.688.336 |
| 2025 | 5.552.185.437.464 | 5.386.247.529.254 | 10.938.432.966.718 | 165.937.908.210 |

Kaynak:Modele göre hazırlanmıştır

Modelin bulgularına göre 1994 yılından bu yana varolan dış ticaret fazlası 2025 yılına kadar devam etmektedir. ABD'nin 1871-1970 arası dönemde 94 yıl, Almanya'nın 40 yıl (1971-2010), Japonya'nın 30 yıl (1981-2010) dış ticaret fazlası verdiği¹⁷¹ göz önüne alındığında, Çin'in fazlası 2025 yılına kadar devam etse dahi ABD'den daha uzun süre olmamaktadır.

Ticaret Bakanlığı verilerine¹⁷² göre Çin, 2011 yılı ilk on ayında 1.549.710.000.000 dolar ihracat, 1.425.680.000.000 dolar ithalat yapmış, dış ticaret hacmi 2.975.390.000.000 dolara ulaşmıştır. Dış ticaret dengesi 124.030.000.000 dolar fazla vermiştir. Açıklanan bu verilere göre Çin'in aylık ortalama ihracatı 154.971.000.000 dolar, ithalatı 142.568.000.000 dolar olarak

¹⁷¹ L. Xiaoqi (2011). Treat China's trade surplus and foreign exchange reserve with a sense of reason. MOFCOM.

<http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/newsrelease/significantnews/201112/20111207868217.html> (Erişim tarihi:08.12.2011)

¹⁷²MOFCOM (2011).

<http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/statistic/BriefStatistics/201112/20111207857685.html> (Erişim tarihi: 01.12.2011)

gerçekleşmiştir. Yılın geri kalanında dış ticaretin benzer seyir izlemesi durumunda projeksiyonda öngörülenin üzerinde bir dış ticaret gerçekleşmiş olacaktır. Aylık ortalama dış ticaret değerleri gerçekleşirse projeksiyon 2011 yılı için ihracatta % 5, ithalatta % 12 aşımış olmaktadır. Ancak 2011 yılı Ağustos ayında başlayan borç sorununa çözüm olarak birçok ülkede harcamaların azaltılması yoluna gidilmektedir.¹⁷³ Harcamaların kısıtlanması ve borç sorununun yaygınlaşması Çin'in ihracatının azalması, ihracatın azalması da Çin'in hammadde talebinin ve dolayısıyla ithalatının gerilemesi ile sonuçlanarak bu çalışmanın öngörülerine yaklaşmasını sağlayabilir.

5.3.Türkiye Dış Ticaret Projeksiyonu

5.3.1.Türkiye ihracat projeksiyonu

Türkiye için geçmiş dönem ve modelde öngörülen kişi başı değişimler Tablo 77'de görülmektedir. Kişi başı ihracat 2001 yılında tarım ürünlerinde 62, madencilik ürünlerinde 17, sanayi ürünlerinde 374, toplamda 458 dolardan 2010 yılında sektörlerde sırasıyla, 159, 120, 1.137, toplamda 1.465 dolara ulaşmıştır. 2010 yılında ulaşılan değerler 2001 yılına göre tarım ürünlerinde % 155, madencilik ürünlerinde % 619, sanayi ürünlerinde % 204, toplamda % 220 artış gerçekleştiğini göstermektedir.

Model 2020 yılına gelindiğinde kişi başı ihracatın tarım ürünlerinde 278, madencilik ürünlerinde 422, sanayi ürünlerinde 2.133, toplamda 3.032 dolara ulaşacağını öngörmektedir. Bu değerlere ulaşıldığında 2010 yılına göre, tarım ürünlerinde % 75, madencilik ürünlerinde % 252, sanayi ürünlerinde % 88, toplamda % 107 artış gerçekleşmektedir. Türkiye için öngörülen bu artışa rağmen 2019 yılından itibaren kişi başı ihracat Çin'de Türkiye'den yüksek olmaktadır.

¹⁷³Haber10. <http://www.haber10.com/haber/248972/> (Erişim tarihi: 24.09.2011)

Tablo 77. Türkiye Kişibaşı İhracat Projeksiyonu

| | Kişibaşı İhracat (ABD Doları) | | | | | Kişibaşı İhracat Değişim (%) | | | | |
|------|-------------------------------|-------|--------------------|--------|------|------------------------------|-------|--------------------|--------|-------|
| | Toplam | Tarım | Maden. ve Yakıtlar | Sanayi | Diğ. | Toplam | Tarım | Maden. ve Yakıtlar | Sanayi | Diğ. |
| 2001 | 458 | 62 | 17 | 374 | 5 | - | - | - | - | - |
| 2002 | 515 | 56 | 20 | 431 | 7 | 12,4 | -9,7 | 21,0 | 15,3 | 40,5 |
| 2003 | 670 | 72 | 27 | 559 | 11 | 30,1 | 28,8 | 35,5 | 29,7 | 49,6 |
| 2004 | 881 | 88 | 39 | 743 | 11 | 31,6 | 21,5 | 43,2 | 33,0 | -0,1 |
| 2005 | 1.011 | 111 | 61 | 822 | 16 | 14,7 | 26,5 | 56,6 | 10,7 | 45,0 |
| 2006 | 1.160 | 113 | 87 | 936 | 24 | 14,7 | 1,9 | 41,4 | 13,8 | 50,8 |
| 2007 | 1.435 | 127 | 119 | 1.159 | 30 | 23,7 | 11,9 | 36,9 | 23,9 | 24,4 |
| 2008 | 1.742 | 148 | 157 | 1.369 | 68 | 21,4 | 16,5 | 32,4 | 18,1 | 123,4 |
| 2009 | 1.330 | 143 | 92 | 1.017 | 78 | -23,6 | -3,5 | -41,7 | -25,7 | 16,0 |
| 2010 | 1.465 | 159 | 120 | 1.137 | 49 | 10,2 | 11,4 | 31,0 | 11,8 | -37,8 |
| 2011 | 1.567 | 151 | 133 | 1.224 | 59 | 6,9 | -4,9 | 10,5 | 7,6 | 20,3 |
| 2012 | 1.808 | 173 | 156 | 1.406 | 73 | 15,4 | 14,4 | 17,7 | 14,9 | 24,8 |
| 2013 | 2.092 | 192 | 190 | 1.638 | 73 | 15,7 | 10,7 | 21,6 | 16,5 | 0,0 |
| 2014 | 2.275 | 217 | 243 | 1.725 | 90 | 8,7 | 13,2 | 28,3 | 5,3 | 22,5 |
| 2015 | 2.469 | 219 | 294 | 1.844 | 112 | 8,5 | 0,9 | 20,7 | 6,9 | 25,4 |
| 2016 | 2.770 | 232 | 348 | 2.064 | 126 | 12,2 | 5,9 | 18,4 | 11,9 | 12,2 |
| 2017 | 3.111 | 251 | 404 | 2.251 | 204 | 12,3 | 8,2 | 16,2 | 9,1 | 61,7 |
| 2018 | 2.749 | 247 | 320 | 1.962 | 220 | -11,6 | -1,7 | -20,8 | -12,9 | 8,0 |
| 2019 | 2.887 | 261 | 370 | 2.077 | 179 | 5,0 | 5,7 | 15,5 | 5,9 | -18,9 |
| 2020 | 3.032 | 278 | 422 | 2.133 | 199 | 5,0 | 6,6 | 14,2 | 2,7 | 11,2 |
| 2021 | 3.176 | 279 | 466 | 2.206 | 224 | 4,7 | 0,5 | 10,3 | 3,4 | 12,7 |
| 2022 | 3.372 | 288 | 509 | 2.338 | 238 | 6,2 | 3,0 | 9,2 | 6,0 | 6,1 |
| 2023 | 3.604 | 300 | 550 | 2.444 | 311 | 6,9 | 4,1 | 8,1 | 4,5 | 30,8 |
| 2024 | 3.400 | 297 | 492 | 2.287 | 324 | -5,7 | -0,9 | -10,4 | -6,4 | 4,0 |
| 2025 | 3.483 | 305 | 531 | 2.354 | 293 | 2,5 | 2,9 | 7,8 | 3,0 | -9,4 |

Kaynak: UN COMTRADE ve US CENSUS BUREAU International Database verileri ile modele göre hazırlanmıştır

Modele göre tarım ürünleri ihracatı 2020 yılında 24.129.731.871, 2025 yılında 27.643.947.819 dolara ulaşmaktadır.(Tablo 78) Madencilik ürünleri ihracatı ise 2020 yılında 36.610.630.084, 2025 yılında 48.019.500.715 dolara çıkmaktadır. Sanayi ürünleri ihracatı 2020 yılında 185.036.104.721, 2025 yılında 213.067.933.990 dolara yükselmektedir.

2010 yılında 2001 yılına göre tarım ürünlerinde % 190, madencilik ürünlerinde % 718, sanayi ürünlerinde % 246 artış gerçekleşmiştir. Modelde öngörülen değerlere ulaşıldığında, 2020 yılında tarım ürünlerinde % 95,

madencilik ürünlerinde % 292, sanayi ürünlerinde % 109 artış gerçekleşmektedir.

Tablo 78. Türkiye Sektörel İhracat Projeksiyonu (ABD Doları)

| | Tarım | Madencilik | Sanayi | Diğer |
|------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| 2011 | 11.916.033.114 | 10.440.732.744 | 96.440.022.939 | 4.623.383.953 |
| 2012 | 13.798.515.818 | 12.444.106.365 | 112.121.564.529 | 5.840.577.293 |
| 2013 | 15.460.211.356 | 15.311.737.187 | 132.153.578.854 | 5.908.056.760 |
| 2014 | 17.708.589.417 | 19.870.845.008 | 140.787.668.537 | 7.319.328.821 |
| 2015 | 18.073.557.513 | 24.248.206.759 | 152.167.914.247 | 9.281.476.063 |
| 2016 | 19.349.884.934 | 29.025.491.902 | 172.143.178.448 | 10.524.517.619 |
| 2017 | 21.162.127.083 | 34.073.519.175 | 189.703.531.805 | 17.194.440.209 |
| 2018 | 21.003.104.290 | 27.240.668.209 | 166.982.355.949 | 18.757.710.214 |
| 2019 | 22.420.237.712 | 31.773.060.838 | 178.557.785.766 | 15.360.526.718 |
| 2020 | 24.129.731.871 | 36.610.630.084 | 185.036.104.721 | 17.247.933.137 |
| 2021 | 24.463.695.817 | 40.765.352.628 | 193.157.803.211 | 19.616.597.958 |
| 2022 | 25.409.953.471 | 44.913.564.663 | 206.475.758.674 | 20.995.135.055 |
| 2023 | 26.681.456.458 | 48.960.021.023 | 217.668.508.466 | 27.704.728.815 |
| 2024 | 26.665.498.391 | 44.214.488.055 | 205.343.701.319 | 29.049.120.818 |
| 2025 | 27.643.947.819 | 48.019.500.715 | 213.067.933.990 | 26.511.128.332 |

Kaynak:Modele göre hazırlanmıştır

Tablo 79. Türkiye İhracat Projeksiyonu Sektörel Değişim ve Pay

| | Önceki Yıla Göre Değişim (%) | | | | | İhracat İçinde Pay (%) | | | |
|------|------------------------------|-------|------------------------|--------|-------|------------------------|------------------------|--------|-------|
| | Toplam İhracat | Tarım | Madencilik ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer | Tarım | Madencilik ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer |
| 2011 | 8,3 | -3,7 | 11,9 | 9,0 | 21,8 | 9,7 | 8,5 | 77,6 | 3,3 |
| 2012 | 16,8 | 15,8 | 19,2 | 16,3 | 26,3 | 9,6 | 8,6 | 78,1 | 3,7 |
| 2013 | 17,1 | 12,0 | 23,0 | 17,9 | 1,2 | 9,2 | 9,1 | 77,8 | 4,1 |
| 2014 | 10,0 | 14,5 | 29,8 | 6,5 | 23,9 | 9,5 | 10,7 | 78,3 | 3,5 |
| 2015 | 9,7 | 2,1 | 22,0 | 8,1 | 26,8 | 8,9 | 11,9 | 75,8 | 3,9 |
| 2016 | 13,4 | 7,1 | 19,7 | 13,1 | 13,4 | 8,4 | 12,6 | 74,7 | 4,6 |
| 2017 | 13,5 | 9,4 | 17,4 | 10,2 | 63,4 | 8,1 | 13,0 | 74,5 | 4,6 |
| 2018 | -10,7 | -0,8 | -20,1 | -12,0 | 9,1 | 9,0 | 11,6 | 72,4 | 6,6 |
| 2019 | 6,0 | 6,7 | 16,6 | 6,9 | -18,1 | 9,0 | 12,8 | 71,4 | 8,0 |
| 2020 | 6,0 | 7,6 | 15,2 | 3,6 | 12,3 | 9,2 | 13,9 | 72,0 | 6,2 |
| 2021 | 5,7 | 1,4 | 11,3 | 4,4 | 13,7 | 8,8 | 14,7 | 70,3 | 6,6 |
| 2022 | 7,1 | 3,9 | 10,2 | 6,9 | 7,0 | 8,5 | 15,1 | 69,5 | 7,1 |
| 2023 | 7,8 | 5,0 | 9,0 | 5,4 | 32,0 | 8,3 | 15,3 | 69,3 | 7,1 |
| 2024 | -4,9 | -0,1 | -9,7 | -5,7 | 4,9 | 8,7 | 14,5 | 67,8 | 8,6 |
| 2025 | 3,3 | 3,7 | 8,6 | 3,8 | -8,7 | 8,8 | 15,2 | 67,3 | 9,5 |

Kaynak:Modele göre hazırlanmıştır

Yıllık değişim ve toplam içinde paylar Tablo 79'da görölmektedir. 2010 yılında tarım ürünlerinin % 10.9 olan payı 2020 yılında % 9.2, 2025 yılında % 8.8'e gerilemektedir. Buna karşılık madencilik ürünlerinin payı % 8.2 iken % 13.9 ve % 15.2'ye yükselmektedir. Sanayi ürünlerinin payı % 77.6'dan % 72 ve % 67.3'e düşmektedir. Bu verilere göre Türkiye'nin ihracatında tarım ve sanayi ürünlerinin payı azalmakta, madencilik ürünlerinin payı artmaktadır. Bu gelişme Çin için ulaşılan sonucun tam tersidir.

5.3.2. Türkiye ithalat projeksiyonu

Türkiye'nin geçmiş dönem ve öngörülen kişi başı ithalat değerleri ve yıllık değişimi Tablo 80'de görölmektedir. 2001 yılında tarım ürünlerinde 45, madencilik ürünlerinde 112, sanayi ürünlerinde 395, toplamda 605 dolar olan kişi başı ithalat, 2010 yılında tarım ürünlerinde 166, madencilik ürünlerinde 534, sanayi ürünlerinde 1.489, toplamda 2.385 dolara ulaşmıştır. Ulaşılan bu değerler kişi başı ithalatın tarım ürünlerinde % 268, madencilik ürünlerinde % 377, sanayi ürünlerinde % 277, toplamda % 294 arttığını göstermektedir.

Model kişi başı ithalatın 2020 yılında tarım ürünlerinde 342, madencilik ürünlerinde 1.400, sanayi ürünlerinde 3.174, toplamda 5.370 dolara ulaşacağını öngörmektedir. Bu değerlerle kişi başı ithalatta, tarım ürünleri için % 107, madencilik ürünlerinde % 162, sanayi ürünlerinde % 113, toplamda % 125 artış öngörülmektedir. Kişi başı ihracatta Türkiye 2019 yılından itibaren Çin'in gerisinde kalsa da ithalatta 2025 yılına kadar Türkiye'nin üstünlüğü devam etmektedir.

Çalışmada öngörülen değişim oranları ile, tarım ürünleri ithalatı 2020 yılında 29.666.066.587, 2025 yılında 37.317.038.305 dolara ulaşmaktadır.(Tablo 81) Madencilik ürünleri ithalatı 121.502.957.271 ve 153.136.594.609 dolara yükselmektedir. Sanayi ürünleri ithalatı ise 275.358.104.619 ve 317.961.911.033 dolara çıkmaktadır.

Tablo 80. Türkiye Kişibaşı İthalat Projeksiyonu

| | Kişibaşı İthalat(ABD Doları) | | | | | Kişibaşı İthalat Değişim (%) | | | | |
|------|------------------------------|-------|------------------|--------|-------|------------------------------|-------|------------------|--------|-------|
| | Toplam | Tarım | Mad. ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer | Toplam | Tarım | Mad. Ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer |
| 2001 | 605 | 45 | 112 | 395 | 53 | - | - | - | - | - |
| 2002 | 738 | 57 | 138 | 487 | 55 | 21,9 | 27,3 | 23,6 | 23,4 | 2,9 |
| 2003 | 983 | 75 | 174 | 647 | 87 | 33,2 | 30,2 | 25,5 | 32,9 | 58,1 |
| 2004 | 1.362 | 85 | 236 | 939 | 102 | 38,6 | 13,4 | 35,8 | 45,0 | 17,6 |
| 2005 | 1.607 | 89 | 311 | 1.067 | 139 | 18,0 | 5,4 | 31,8 | 13,6 | 36,3 |
| 2006 | 1.893 | 99 | 408 | 1.206 | 181 | 17,8 | 10,8 | 31,2 | 13,0 | 29,6 |
| 2007 | 2.275 | 131 | 494 | 1.432 | 218 | 20,1 | 32,8 | 21,0 | 18,7 | 20,5 |
| 2008 | 2.665 | 172 | 654 | 1.556 | 283 | 17,1 | 31,1 | 32,3 | 8,7 | 30,0 |
| 2009 | 1.834 | 125 | 382 | 1.164 | 162 | -31,2 | -27,1 | -41,5 | -25,2 | -42,7 |
| 2010 | 2.385 | 166 | 534 | 1.489 | 196 | 30,0 | 32,1 | 39,8 | 27,9 | 20,7 |
| 2011 | 2.648 | 188 | 597 | 1.664 | 199 | 11,0 | 13,6 | 11,8 | 11,7 | 1,5 |
| 2012 | 3.084 | 217 | 673 | 1.937 | 256 | 16,5 | 15,1 | 12,7 | 16,5 | 29,0 |
| 2013 | 3.678 | 231 | 794 | 2.374 | 279 | 19,3 | 6,7 | 17,9 | 22,5 | 8,8 |
| 2014 | 4.023 | 237 | 920 | 2.535 | 329 | 9,4 | 2,7 | 15,9 | 6,8 | 18,1 |
| 2015 | 4.392 | 250 | 1.064 | 2.700 | 378 | 9,2 | 5,4 | 15,6 | 6,5 | 14,8 |
| 2016 | 4.837 | 291 | 1.176 | 2.953 | 417 | 10,1 | 16,4 | 10,5 | 9,4 | 10,3 |
| 2017 | 5.263 | 336 | 1.366 | 3.081 | 480 | 8,8 | 15,5 | 16,2 | 4,3 | 15,0 |
| 2018 | 4.444 | 291 | 1.082 | 2.694 | 377 | -15,6 | -13,6 | -20,8 | -12,6 | -21,4 |
| 2019 | 5.120 | 337 | 1.297 | 3.069 | 416 | 15,2 | 16,0 | 19,9 | 13,9 | 10,3 |
| 2020 | 5.370 | 342 | 1.400 | 3.174 | 454 | 4,9 | 1,3 | 8,0 | 3,4 | 9,1 |
| 2021 | 5.625 | 351 | 1.510 | 3.277 | 488 | 4,7 | 2,7 | 7,8 | 3,2 | 7,4 |
| 2022 | 5.912 | 380 | 1.589 | 3.430 | 513 | 5,1 | 8,2 | 5,3 | 4,7 | 5,1 |
| 2023 | 6.183 | 410 | 1.717 | 3.505 | 551 | 4,6 | 7,8 | 8,1 | 2,2 | 7,5 |
| 2024 | 5.698 | 382 | 1.539 | 3.284 | 492 | -7,9 | -6,8 | -10,4 | -6,3 | -10,7 |
| 2025 | 6.136 | 412 | 1.692 | 3.513 | 518 | 7,7 | 8,0 | 9,9 | 7,0 | 5,2 |

Kaynak:UN COMTRADE ve US CENSUS BUREAU International Database verileri ile modele göre hazırlanmıştır

Çalışmanın bulgularına göre toplam ithalat içinde tarım ürünlerinin payı 2015 yılına kadar azalarak % 5.7'ye inmekte ancak sonraki dönemde artmaya başlamaktadır.(Tablo 82) Ancak artışa rağmen 2010 yılı payını geçmemektedir. Tarım ürünlerinin payı azalırken madencilik ürünlerinin artmaktadır. 2010 yılında % 22.4 olan madencilik ürünlerinin payı 2020 yılında % 26.1, 2025 yılında % 27.6'ya yükselmektedir. Türkiye'nin ithalatında sanayi ürünlerinin payı 1998 yılında % 75.6 iken 2000 yılında % 70.5, 2010 yılında % 62.5'e gerilemiştir. Model bu oranın 2020 yılında % 59.1, 2025 yılında % 57.3'e ineceğini öngörmektedir.

Tablo 81. Türkiye Sektörel İthalat Projeksiyonu (ABD Doları)

| | Tarım | Madencilik | Sanayi | Diğer |
|------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 2011 | 14.821.848.844 | 47.056.627.228 | 131.068.235.547 | 15.647.289.922 |
| 2012 | 17.271.799.588 | 53.702.756.527 | 154.505.723.806 | 20.438.514.360 |
| 2013 | 18.644.586.150 | 64.074.095.861 | 191.542.465.453 | 22.500.011.764 |
| 2014 | 19.367.475.390 | 75.118.923.607 | 206.942.853.339 | 26.887.714.175 |
| 2015 | 20.642.485.270 | 87.789.286.737 | 222.801.867.088 | 31.214.716.198 |
| 2016 | 24.285.212.749 | 98.063.890.685 | 246.294.300.740 | 34.788.428.444 |
| 2017 | 28.348.532.724 | 115.095.662.767 | 259.644.805.529 | 40.430.227.608 |
| 2018 | 24.747.532.496 | 92.112.504.726 | 229.278.121.584 | 32.108.586.678 |
| 2019 | 28.998.305.424 | 111.501.977.398 | 263.803.486.792 | 35.775.849.070 |
| 2020 | 29.666.066.587 | 121.502.957.271 | 275.358.104.619 | 39.388.735.386 |
| 2021 | 30.746.125.336 | 132.161.798.343 | 286.867.433.182 | 42.691.934.519 |
| 2022 | 33.559.506.817 | 140.335.358.900 | 302.948.669.285 | 45.277.913.713 |
| 2023 | 36.472.482.663 | 152.962.200.446 | 312.143.524.273 | 49.091.859.692 |
| 2024 | 34.275.303.341 | 138.200.597.173 | 294.908.241.427 | 44.203.829.610 |
| 2025 | 37.317.038.305 | 153.136.594.609 | 317.961.911.033 | 46.857.008.304 |

Kaynak: Modele göre hazırlanmıştır

Tablo 82. Türkiye İthalat Projeksiyonu Sektörel Değişim ve Pay

| | Önceki Yıla Göre Değişim (%) | | | | | İthalat İçinde Pay (%) | | | |
|------|------------------------------|-------|------------------------|--------|-------|------------------------|------------------------|--------|-------|
| | Toplam İthalat | Tarım | Madencilik ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer | Tarım | Madencilik ve Yakıtlar | Sanayi | Diğer |
| 2011 | 12,4 | 15,1 | 13,2 | 13,1 | 2,7 | 7,1 | 22,6 | 62,8 | 7,5 |
| 2012 | 17,9 | 16,5 | 14,1 | 17,9 | 30,6 | 7,0 | 21,8 | 62,8 | 8,3 |
| 2013 | 20,7 | 7,9 | 19,3 | 24,0 | 10,1 | 6,3 | 21,6 | 64,5 | 7,6 |
| 2014 | 10,6 | 3,9 | 17,2 | 8,0 | 19,5 | 5,9 | 22,9 | 63,0 | 8,2 |
| 2015 | 10,4 | 6,6 | 16,9 | 7,7 | 16,1 | 5,7 | 24,2 | 61,5 | 8,6 |
| 2016 | 11,3 | 17,6 | 11,7 | 10,5 | 11,4 | 6,0 | 24,3 | 61,0 | 8,6 |
| 2017 | 9,9 | 16,7 | 17,4 | 5,4 | 16,2 | 6,4 | 26,0 | 58,5 | 9,1 |
| 2018 | -14,7 | -12,7 | -20,0 | -11,7 | -20,6 | 6,5 | 24,4 | 60,6 | 8,5 |
| 2019 | 16,3 | 17,2 | 21,0 | 15,1 | 11,4 | 6,6 | 25,3 | 59,9 | 8,1 |
| 2020 | 5,9 | 2,3 | 9,0 | 4,4 | 10,1 | 6,4 | 26,1 | 59,1 | 8,5 |
| 2021 | 5,7 | 3,6 | 8,8 | 4,2 | 8,4 | 6,2 | 26,8 | 58,3 | 8,7 |
| 2022 | 6,0 | 9,2 | 6,2 | 5,6 | 6,1 | 6,4 | 26,9 | 58,0 | 8,7 |
| 2023 | 5,5 | 8,7 | 9,0 | 3,0 | 8,4 | 6,6 | 27,8 | 56,7 | 8,9 |
| 2024 | -7,1 | -6,0 | -9,7 | -5,5 | -10,0 | 6,7 | 27,0 | 57,6 | 8,6 |
| 2025 | 8,5 | 8,9 | 10,8 | 7,8 | 6,0 | 6,7 | 27,6 | 57,3 | 8,4 |

Kaynak: Modele göre hazırlanmıştır

Türkiye'nin dış ticaret projeksiyon sektörel dengesi ayrıntılı olarak incelendiğinde, tüm sektörlerde açık vermeye devam ettiği görülmektedir. (Tablo 83) En büyük açık 2010 yılında olduğu gibi madencilik ürünlerinde öngörülmektedir.

Tablo 83. Türkiye Dış Ticaret Projeksiyonu Sektörel Denge

| | Tarım | Madencilik | Sanayi | Diğer |
|------|----------------|------------------|------------------|-----------------|
| 2011 | -2.905.815.730 | -36.615.894.483 | -34.628.212.608 | -11.023.905.969 |
| 2012 | -3.473.283.770 | -41.258.650.162 | -42.384.159.277 | -14.597.937.067 |
| 2013 | -3.184.374.795 | -48.762.358.674 | -59.388.886.599 | -16.591.955.005 |
| 2014 | -1.658.885.974 | -55.248.078.598 | -66.155.184.802 | -19.568.385.353 |
| 2015 | -2.568.927.757 | -63.541.079.978 | -70.633.952.841 | -21.933.240.135 |
| 2016 | -4.935.327.815 | -69.038.398.783 | -74.151.122.293 | -24.263.910.825 |
| 2017 | -7.186.405.642 | -81.022.143.592 | -69.941.273.724 | -23.235.787.399 |
| 2018 | -3.744.428.207 | -64.871.836.517 | -62.295.765.636 | -13.350.876.464 |
| 2019 | -6.578.067.712 | -79.728.916.560 | -85.245.701.026 | -20.415.322.352 |
| 2020 | -5.536.334.716 | -84.892.327.187 | -90.321.999.898 | -22.140.802.249 |
| 2021 | -6.282.429.519 | -91.396.445.715 | -93.709.629.971 | -23.075.336.560 |
| 2022 | -8.149.553.346 | -95.421.794.238 | -96.472.910.611 | -24.282.778.658 |
| 2023 | -9.791.026.204 | -104.002.179.423 | -94.475.015.807 | -21.387.130.877 |
| 2024 | -7.609.804.951 | -93.986.109.118 | -89.564.540.108 | -15.154.708.792 |
| 2025 | -9.673.090.486 | -105.117.093.894 | -104.893.977.043 | -20.345.879.972 |

Kaynak: Modele göre hazırlanmıştır

Tablo 84. Türkiye Dış Ticaret Projeksiyonu (ABD Doları)

| | İhracat | İthalat | Hacim | Denge |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|
| 2011 | 123.420.172.750 | 208.594.001.541 | 332.014.174.292 | -85.173.828.791 |
| 2012 | 144.204.764.006 | 245.918.794.281 | 390.123.558.286 | -101.714.030.275 |
| 2013 | 168.833.584.156 | 296.761.159.229 | 465.594.743.385 | -127.927.575.073 |
| 2014 | 185.686.431.783 | 328.316.966.510 | 514.003.398.293 | -142.630.534.727 |
| 2015 | 203.771.154.582 | 362.448.355.293 | 566.219.509.875 | -158.677.200.711 |
| 2016 | 231.043.072.903 | 403.431.832.618 | 634.474.905.522 | -172.388.759.715 |
| 2017 | 262.133.618.272 | 443.519.228.629 | 705.652.846.900 | -181.385.610.357 |
| 2018 | 233.983.838.661 | 378.246.745.484 | 612.230.584.146 | -144.262.906.823 |
| 2019 | 248.111.611.033 | 440.079.618.683 | 688.191.229.716 | -191.968.007.650 |
| 2020 | 263.024.399.813 | 465.915.863.863 | 728.940.263.676 | -202.891.464.050 |
| 2021 | 278.003.449.613 | 492.467.291.379 | 770.470.740.993 | -214.463.841.766 |
| 2022 | 297.794.411.863 | 522.121.448.715 | 819.915.860.577 | -224.327.036.852 |
| 2023 | 321.014.714.761 | 550.670.067.073 | 871.684.781.834 | -229.655.352.312 |
| 2024 | 305.272.808.583 | 511.587.971.551 | 816.860.780.134 | -206.315.162.968 |
| 2025 | 315.242.510.855 | 555.272.552.250 | 870.515.063.105 | -240.030.041.395 |

Kaynak: Modele göre hazırlanmıştır

Modele göre 2020 yılında ihracat 263.024.399.813 dolara yükselirken, ithalat 465.915.863.863 dolara ulaşmakta, dış ticaret hacmi 728.940.263.676 dolar olarak gerçekleşmektedir.(Tablo 84) Bu tablo ile dış ticaret dengesi 202.891.464.050 dolar açık vermektedir.

2025 yılında ihracat 315.242.510.855, ithalat 555.272.552.250 dolara ulaşırken dış ticaret hacmi 870.515.063.105 dolara yükselmekte, dış ticaret açığı da 240.030.041.395 dolar olmaktadır.

Model kişi başı ihracatın 2019 yılında Çin'de Türkiye'den yüksek olacağını ortaya koymaktadır. Bu durum toplam ihracata da yansımaktadır. Türkiye 1998 yılında Çin'in % 14.6'sı oranında ihracat gerçekleştirirken bu oran 2000 yılında % 11, 2010 yılında % 7.2'ye gerilemiştir. Model bu oranın 2020 yılında % 5.8, 2025 yılında % 5.7'ye düşeceğini öngörmektedir.

Benzer bir gelişim ithalatta da görülmektedir. 1998 yılında Türkiye Çin'in % 32.7'si oranında ithalat gerçekleştirirken bu oran 2000 yılında % 24.1, 2010 yılında % 13.3'e düşmüştür. Modelin bulgularına göre bu oran 2020 yılında % 11.3, 2025 yılında % 10.3'e inmektedir.

TÜİK 2011 yılı geçici verilerine göre 11 ayda ihracat 122.502.213.077 dolar, ithalat 220.232.527.890 dolar olarak gerçekleşmiştir. Dış ticaret hacmi 342.734.740.967 dolara ulaşırken dış ticaret dengesi 97.730.314.813 dolar açık ile Cumhuriyet tarihinin yeni rekorunu kırmıştır. 2011 Ağustos ayında uluslar arası piyasalarla birlikte Türkiye'yi de etkileyen dalgalanma döneminde TCMB'nin müdahalesine rağmen¹⁷⁴ TL ABD doları ve euro karşısında değer kaybetmeye başlamıştır. Döviz kurundaki bu değişim dış ticarete etkisini göstermeye başlamış, 2011 Kasım ayında mevsim ve takvim etkilerinden arındırılmış seriye göre ihracat % 1.6 artarken ithalat % 0.7 azalmıştır.¹⁷⁵ Yılın son ayında dış ticaret aylık ortalamaya ulaşırsa 2011 yılı için çalışmada öngörülenin üzerine çıkmaktadır. Çalışmada elde edilenin ihracatta % 8.3, ithalatta % 15.2 fazlası gerçekleşmektedir. Ancak döviz kurundaki yükselişe bağlı olarak ithalatın azalması ve öngörülen değerlere yaklaşması beklenen bir gelişmedir.

¹⁷⁴Hürriyet.<http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/18476834.asp?gid=384>
(Erişim tarihi: 24.09.2011)

¹⁷⁵TÜİK. <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=8666> (Erişim tarihi: 31.12.2011)

Üçüncü Bölüm

Türkiye ile Çin Ticari İlişkilerinin Gelişimi

1.Türkiye - Çin Ticaretinin Gelişimi

Türkiye-Çin diplomatik ilişkilerinin başlangıcı ve karşılıklı elçi bulundurma Cumhuriyet'in ilk yıllarına dayansa da 1949 yılındaki devrimin ardından Türkiye elçiliği Tayvan'a taşınmış¹⁷⁶, Çin Halk Cumhuriyeti ile ilişkiler kesilmiştir. Diplomatik ilişkiler 1971 yılında tekrar tesis edilmiş¹⁷⁷ iki ülke arasındaki ekonomik ilişkilerin yasal çerçevesi 1974 yılında imzalanan Ticaret Anlaşması ile oluşturulmuştur.

İki ülke arasındaki ticaret hacmi 1990'larda artmaya başlamış, Çin'in DTÖ üyesi olmasıyla ivme kazanmış, 2010 yılında 19.440.591.230 dolara ulaşmıştır. (Tablo 85 ve 86) Ticaret hacminde görülen olumlu gelişme ticaret dengesine yansımamaktadır. İncelenen dönemde sadece 1993-1994 yıllarında Türkiye lehine bir fazla gerçekleşmiştir.¹⁷⁸ 1995 yılından itibaren denge Türkiye aleyhine sürekli açık vermiştir. Dış ticaret açığı 1995 yılında 472.043.372 dolar iken 2001 yılında 726.247.008, 2008 yılında 14.220.996.820 dolara yükselmiştir. 2009 yılında daralan açık 2010 yılında 14.921.021.460 dolar ile kriz öncesinin üzerine çıkmıştır. Bu haliyle Çin'le ticaret Türkiye açısından bekleneni vermekten uzaktır. Türkiye de diğer bir çok ülke gibi Çin menşeli ürünlere karşı kota, anti dumping vergisi, koruma ve gözetim¹⁷⁹ gibi önlemler almış ancak ithalat artışını engellemekte başarılı olamamıştır.

¹⁷⁶M. Temel (2007).Atatürk Devrimlerinin Çin aydınlarınca algılanışı ve XX. yüzyılın ilk yarısındaki Türkiye-Çin ilişkilerine yansımaları.*Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Türkiyat Araştırmaları Dergisi*,21,s.117.

¹⁷⁷T.C. Dışişleri Bakanlığı. <http://www.mfa.gov.tr/turkiye-cin-halk-cumhuriyeti-siyasi-iliskileri.tr.mfa> (Erişim tarihi:02.10.2011)

¹⁷⁸İki ülkenin ticaretinde 1992 ve 1993 yıllarına ait veriler birbiriyle uyumsuzdur. 1992 yılında Türkiye Çin'e 146.715.984 dolar ihracat (f.o.b.), Çin Türkiye'den 108.549.399 dolar ithalat (c.i.f) yapmış görünmektedir.

¹⁷⁹Ankara Ticaret Odası. <http://www.atonet.org.tr/yeni/index.php?p=1151&l=1> (Erişim tarihi:02.10.2011)

Tablo 85. Türkiye-Çin Ticareti (ABD Doları)

| | Türkiye'den Çin'e İhracat | Çin'den İthalat | Hacim | Denge |
|------|---------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 1992 | 146.715.984 | 172.354.501 | 319.070.485 | -25.638.517 |
| 1993 | 511.925.725 | 255.211.160 | 767.136.885 | 256.714.565 |
| 1994 | 354.837.596 | 257.853.776 | 612.691.372 | 96.983.820 |
| 1995 | 66.957.588 | 539.000.960 | 605.958.548 | -472.043.372 |
| 1996 | 65.076.060 | 551.283.584 | 616.359.644 | -486.207.524 |
| 1997 | 44.368.892 | 787.437.376 | 831.806.268 | -743.068.484 |
| 1998 | 38.036.484 | 846.063.616 | 884.100.100 | -808.027.132 |
| 1999 | 36.637.176 | 894.793.850 | 931.431.026 | -858.156.674 |
| 2000 | 91.336.496 | 1.321.621.772 | 1.412.958.268 | -1.230.285.276 |
| 2001 | 199.372.814 | 925.619.822 | 1.124.992.636 | -726.247.008 |
| 2002 | 265.532.590 | 1.365.933.258 | 1.631.465.848 | -1.100.400.668 |
| 2003 | 504.625.797 | 2.610.298.044 | 3.114.923.841 | -2.105.672.247 |
| 2004 | 391.585.394 | 4.476.077.424 | 4.867.662.818 | -4.084.492.030 |
| 2005 | 549.763.633 | 6.885.399.526 | 7.435.163.159 | -6.335.635.893 |
| 2006 | 693.037.514 | 9.669.110.140 | 10.362.147.654 | -8.976.072.626 |
| 2007 | 1.039.523.082 | 13.234.091.842 | 14.273.614.924 | -12.194.568.760 |
| 2008 | 1.437.203.856 | 15.658.200.676 | 17.095.404.532 | -14.220.996.820 |
| 2009 | 1.599.136.132 | 12.662.636.977 | 14.261.773.109 | -11.063.500.845 |
| 2010 | 2.259.784.885 | 17.180.806.345 | 19.440.591.230 | -14.921.021.460 |

Kaynak: UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi: 20.09.2011)

Tablo 86. Çin-Türkiye Ticareti (ABD Doları)

| | Türkiye'ye İhracat | Türkiye'den İthalat | Hacim | Denge |
|------|--------------------|---------------------|----------------|---------------|
| 1992 | 68.912.129 | 108.549.399 | 177.461.528 | -39.637.270 |
| 1993 | 165.688.264 | 497.547.140 | 663.235.404 | -331.858.876 |
| 1994 | 184.543.367 | 463.832.175 | 648.375.542 | -279.288.808 |
| 1995 | 430.684.993 | 143.883.880 | 574.568.873 | 286.801.113 |
| 1996 | 406.604.503 | 94.099.131 | 500.703.634 | 312.505.372 |
| 1997 | 556.780.433 | 64.519.439 | 621.299.872 | 492.260.994 |
| 1998 | 659.063.168 | 42.772.948 | 701.836.116 | 616.290.220 |
| 1999 | 636.582.025 | 47.300.742 | 683.882.767 | 589.281.283 |
| 2000 | 1.077.894.816 | 126.745.962 | 1.204.640.778 | 951.148.854 |
| 2001 | 674.006.603 | 230.937.591 | 904.944.194 | 443.069.012 |
| 2002 | 1.089.043.515 | 288.785.705 | 1.377.829.220 | 800.257.810 |
| 2003 | 2.065.139.564 | 532.671.835 | 2.597.811.399 | 1.532.467.729 |
| 2004 | 2.821.291.823 | 591.381.206 | 3.412.673.029 | 2.229.910.617 |
| 2005 | 4.253.725.596 | 621.744.135 | 4.875.469.731 | 3.631.981.461 |
| 2006 | 7.303.284.863 | 765.951.559 | 8.069.236.422 | 6.537.333.304 |
| 2007 | 10.484.265.622 | 1.293.801.390 | 11.778.067.012 | 9.190.464.232 |
| 2008 | 10.606.311.968 | 1.962.933.289 | 12.569.245.257 | 8.643.378.679 |
| 2009 | 8.333.534.857 | 1.745.485.488 | 10.079.020.345 | 6.588.049.369 |
| 2010 | 11.942.037.327 | 3.164.059.033 | 15.106.096.360 | 8.777.978.294 |

Kaynak: UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi: 20.09.2011)

Tablo 87. Türkiye-Çin Ticaret Göstergeleri

| | Türkiye | | | | Çin | | | | Türkiye İhracat/ İthalat (%) |
|------|-------------|---------|-----------------------|---------|-------------|---------|-----------------------|---------|------------------------------|
| | Değişim (%) | | Toplam İçinde Pay (%) | | Değişim (%) | | Toplam İçinde Pay (%) | | |
| | İhracat | İthalat | İhracat | İthalat | İhracat | İthalat | İhracat | İthalat | |
| 1993 | 248,92 | 48,07 | 3,34 | 0,87 | 140,43 | 358,36 | 0,18 | 0,48 | 200,59 |
| 1994 | -30,69 | 1,04 | 1,96 | 1,11 | 11,38 | -6,78 | 0,15 | 0,40 | 137,61 |
| 1995 | -81,13 | 109,03 | 0,31 | 1,51 | 133,38 | -68,98 | 0,29 | 0,11 | 12,42 |
| 1996 | -2,81 | 2,28 | 0,28 | 1,28 | -5,59 | -34,60 | 0,27 | 0,07 | 11,80 |
| 1997 | -31,82 | 42,84 | 0,17 | 1,62 | 36,93 | -31,43 | 0,30 | 0,05 | 5,63 |
| 1998 | -14,27 | 7,45 | 0,14 | 1,84 | 18,37 | -33,71 | 0,36 | 0,03 | 4,50 |
| 1999 | -3,68 | 5,76 | 0,14 | 2,20 | -3,41 | 10,59 | 0,33 | 0,03 | 4,09 |
| 2000 | 149,30 | 47,70 | 0,33 | 2,44 | 69,33 | 167,96 | 0,43 | 0,06 | 6,91 |
| 2001 | 118,28 | -29,96 | 0,64 | 2,24 | -37,47 | 82,21 | 0,25 | 0,09 | 21,54 |
| 2002 | 33,18 | 47,57 | 0,74 | 2,66 | 61,58 | 25,05 | 0,33 | 0,10 | 19,44 |
| 2003 | 90,04 | 91,10 | 1,07 | 3,76 | 89,63 | 84,45 | 0,47 | 0,13 | 19,33 |
| 2004 | -22,40 | 71,48 | 0,62 | 4,59 | 36,62 | 11,02 | 0,48 | 0,11 | 8,75 |
| 2005 | 40,39 | 53,83 | 0,75 | 5,90 | 50,77 | 5,13 | 0,56 | 0,09 | 7,98 |
| 2006 | 26,06 | 40,43 | 0,81 | 6,93 | 71,69 | 23,19 | 0,75 | 0,10 | 7,17 |
| 2007 | 50,00 | 36,87 | 0,97 | 7,78 | 43,56 | 68,91 | 0,86 | 0,14 | 7,85 |
| 2008 | 38,26 | 18,32 | 1,09 | 7,75 | 1,16 | 51,72 | 0,74 | 0,17 | 9,18 |
| 2009 | 11,27 | -19,13 | 1,57 | 8,99 | -21,43 | -11,08 | 0,69 | 0,17 | 12,63 |
| 2010 | 41,31 | 35,68 | 1,98 | 9,26 | 43,51 | 80,73 | 0,76 | 0,23 | 13,15 |

Kaynak: UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Türkiye'nin ihracatında Çin'in payı 1995 yılında % 0.31 iken 1998 yılında % 0.14'e düşmüş, sonraki dönemde artarak 2010 yılında % 1.98'e yükselmiştir.(Tablo 87) İthalatta ise Çin her zaman daha yüksek paya sahip olmuştur. 1995 yılında Türkiye'nin ithalatı içinde % 1.51 olan Çin'in payı 2001 yılında % 2.24, 2005 yılında % 5.9, 2010 yılında % 9.26'ya ulaşmıştır.

İki ülke arasındaki ticaret Çin açısından incelendiğinde, Türkiye'nin payının çok düşük olduğu görülmektedir. Çin'in ihracatında 1995 yılında % 0.29 olan Türkiye'nin payı 2001 yılında % 0.25'e düşmüş, 2007 yılında % 0.86'ya yükselmiş, 2010 yılında % 0.76 olarak gerçekleşmiştir. Çin'in Türkiye'den ithalatı çok daha düşük düzeyde kalmıştır. 1995 yılında % 0.11 olan Türkiye'nin payı 1998 ve 1999'da % 0.03'e gerilemiş, sonraki dönemde artarak 2010 yılında % 0.23'e ulaşmıştır.

Türkiye-Çin ticaretinde ihracatın ithalatı karşılama oranı 1995 yılında % 12.42 iken 2001 yılında % 21.54'e ulaşmış, 2008 yılında % 9.18'e gerilemiş, 2010 yılında % 13.15'e yükselmiştir. 2009 yılında Türkiye'nin ihracatı toplamda daralırken Çin'e artmıştır. İhracat % 11.27 artarken ithalat % 19.13 daralmıştır.

2.Türkiye'nin Çin'e İhracatının Analizi

2.1.Türkiye'nin Çin'e İhracatının Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflamasına Göre Analizi

Türkiye'nin Çin'e ihracatı geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre incelendiğinde, tüm gruplarda ihracatın arttığı ancak artışın farklı oranlarda gerçekleştiği görülmektedir.(Tablo 88) En büyük artış ara malları grubunda gerçekleşmiştir. (Tablo 89) Dikkat çeken bir gelişme 2009 yılında sermaye malı ihracatı % 18.4 daralırken ara malı ihracatının % 11.5, tüketim malı ihracatının % 41.3 artması olmuştur.

Tablo 88.Çin'e İhracat (Geniş Ekonomik Gruplar) (ABD Doları)

| | İhracat | Sermaye Malları | Ara Malları | Tüketim Malları | Diğer |
|------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------|
| 1998 | 38.446.860 | 4.227.509 | 29.177.826 | 5.036.525 | 5.000 |
| 1999 | 36.648.986 | 1.165.634 | 29.525.628 | 5.957.724 | - |
| 2000 | 96.010.398 | 3.031.654 | 84.646.037 | 8.332.707 | - |
| 2001 | 199.372.814 | 3.001.362 | 182.802.281 | 13.569.171 | - |
| 2002 | 268.229.485 | 16.718.309 | 229.582.471 | 21.919.021 | 9.684 |
| 2003 | 504.625.797 | 11.193.775 | 463.305.332 | 30.098.013 | 28.677 |
| 2004 | 391.585.394 | 12.849.789 | 353.785.079 | 24.904.457 | 46.069 |
| 2005 | 549.763.633 | 14.838.895 | 487.018.478 | 47.812.280 | 93.980 |
| 2006 | 693.037.514 | 27.372.474 | 602.986.846 | 62.372.657 | 305.537 |
| 2007 | 1.039.523.082 | 32.778.374 | 951.856.263 | 54.853.566 | 34.879 |
| 2008 | 1.437.203.856 | 52.441.284 | 1.337.223.743 | 47.452.682 | 86.147 |
| 2009 | 1.600.296.212 | 42.776.813 | 1.490.399.807 | 67.056.955 | 62.637 |
| 2010 | 2.259.804.129 | 54.062.244 | 2.119.748.937 | 85.857.176 | 135.772 |

Kaynak: TÜİK. <http://www.tuik.gov.tr/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 89.Çin'e İhracat (Geniş Ekonomik Gruplar) Göstergeleri

| | Önceki Yıla Göre Değişim (%) | | | İhracat İçinde Pay (%) | | |
|------|------------------------------|----------|--------------|------------------------|----------|--------------|
| | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı |
| 1998 | - | - | - | 11,0 | 75,9 | 13,1 |
| 1999 | -72,4 | 1,2 | 18,3 | 3,2 | 80,6 | 16,3 |
| 2000 | 160,1 | 186,7 | 39,9 | 3,2 | 88,2 | 8,7 |
| 2001 | -1,0 | 116,0 | 62,8 | 1,5 | 91,7 | 6,8 |
| 2002 | 457,0 | 25,6 | 61,5 | 6,2 | 85,6 | 8,2 |
| 2003 | -33,0 | 101,8 | 37,3 | 2,2 | 91,8 | 6,0 |
| 2004 | 14,8 | -23,6 | -17,3 | 3,3 | 90,3 | 6,4 |
| 2005 | 15,5 | 37,7 | 92,0 | 2,7 | 88,6 | 8,7 |
| 2006 | 84,5 | 23,8 | 30,5 | 3,9 | 87,0 | 9,0 |
| 2007 | 19,7 | 57,9 | -12,1 | 3,2 | 91,6 | 5,3 |
| 2008 | 60,0 | 40,5 | -13,5 | 3,6 | 93,0 | 3,3 |
| 2009 | -18,4 | 11,5 | 41,3 | 2,7 | 93,1 | 4,2 |
| 2010 | 26,4 | 42,2 | 28,0 | 2,4 | 93,8 | 3,8 |

Kaynak:TÜİK verileri ile hazırlanmıştır

Farklı oranlardaki değişim toplam içindeki payları etkilemiştir. Türkiye'nin Çin'e ihracatında ara mallarının payı 1998 yılında % 75.9 iken 2010 yılında % 93.8'e yükselmiştir. Sermaye ve tüketim malları ihracatı da artmış ancak bu artış düşük düzeyde kalmıştır. Buna bağlı olarak sermaye mallarının ihracat içindeki payı 1998 yılında % 11 iken 2010 yılında % 2.4'e gerilemiştir. Tüketim mallarının payı ise 1998 yılında % 13.1 iken 1999 yılında % 16.3'e yükselmiş ancak sonraki dönemde azalarak 2010 yılında % 3.8'e düşmüştür.

2.2.Türkiye'nin Çin'e İhracatının Uluslararası Standart Ticaret Sınıflamasına Göre Analizi

Türkiye'nin Çin'e tarım ürünleri ihracatı 1998 yılında 13.697.932 dolar iken 2008 yılında 41.161.034, 2010 yılında 67.921.187 dolara ulaşmıştır. (Tablo 90) Sektörel bazda en büyük artış madencilik sektöründe gerçekleşmiştir. 1998 yılında 4.237.240 dolar olan madencilik ürünü ihracatı 2010 yılında 1.472.051.613 dolara ulaşmıştır. Sanayi ürünleri ihracatı 1998 yılında 20.096.312 dolar iken 2010 yılında 385.439.820 dolara yükselmiştir.

Tablo 90.Çin'e İhracat (SITC Rev.3)

| | 1998 | 2001 | 2005 |
|---|-------------------|--------------------|--------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 13.697.932 | 16.101.500 | 28.340.161 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 3.077.218 | 9.832.799 | 18.287.169 |
| 1.1.1.Balık | 18.750 | 66.120 | 1.085.270 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 3.058.468 | 9.766.679 | 17.201.899 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 10.620.714 | 6.268.701 | 10.052.992 |
| 2.MADEN. ÜRÜN. VE YAKITLAR | 4.237.240 | 35.585.895 | 196.938.927 |
| 2.1.Metal cevherleri mineral maddeler | 3.221.137 | 21.074.734 | 193.296.779 |
| 2.2.Yakıtlar | 1.500 | 0 | 0 |
| 2.2.1.Kömür | 0 | 0 | 0 |
| 2.2.2.Petrol | 1.500 | 0 | 0 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 0 | 0 | 0 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen madenler | 1.014.603 | 14.511.161 | 3.642.148 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 20.096.312 | 129.928.830 | 220.589.688 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 282.512 | 88.805.664 | 111.589.538 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 1.573.125 | 13.938.954 | 20.759.252 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 0 | 0 | 5.193 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 1.573.125 | 13.938.954 | 20.754.059 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 762.479 | 1.523.016 | 4.223.870 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 445.429 | 8.176.245 | 6.252.507 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 1.027 | 922.675 | 21.486 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 364.190 | 3.317.018 | 10.256.196 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 2.870.598 | 3.061.986 | 12.839.599 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araçları | 14.111.354 | 17.135.096 | 50.566.814 |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araçları | 10.718.642 | 3.804.268 | 2.952.840 |
| 3.4.1.1.Veri işleme ve büro mak. | 0 | 177.165 | 1.177.416 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 10.660.786 | 3.273.589 | 376.307 |
| 3.4.1.3.Entegre devre.,elektronik par. | 57.856 | 353.514 | 1.399.117 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 848.678 | 6.886.578 | 30.370.871 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 27.266 | 6.674.357 | 24.326.344 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 821.412 | 212.221 | 6.044.527 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 2.544.034 | 6.444.250 | 17.243.103 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 0 | 348.835 | 4.257.315 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan makinalar | 504.286 | 2.541.882 | 11.036.410 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 2.039.748 | 3.553.533 | 1.949.378 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 840.075 | 5.173.677 | 17.194.790 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 143.081 | 1.063.756 | 991.480 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 275.567 | 749.697 | 6.648.215 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 4.295 | 18.728 | 2.263.134 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 0 | 15.584 | 293.664 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 0 | 70 | 1.868.439 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 4.295 | 3.074 | 101.031 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet ve cih. | 105.080 | 281.972 | 539.810 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 166.192 | 448.997 | 3.845.271 |
| 4.DİĞER | 5.000 | 17.756.589 | 103.894.857 |
| TOPLAM | 38.036.485 | 199.372.814 | 549.763.633 |

Tablo 90.Devam

| | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 41.161.034 | 49.058.012 | 67.921.187 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 18.351.480 | 29.179.513 | 29.873.116 |
| 1.1.1.Balık | 868.876 | 950.819 | 1.551.511 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 17.482.604 | 28.228.694 | 28.321.605 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 22.809.554 | 19.878.499 | 38.048.071 |
| 2.MADEN. ÜRÜN. VE YAKITLAR | 886.872.975 | 986.045.127 | 1.472.051.613 |
| 2.1.Metal cevherleri mineral maddeler | 859.227.892 | 924.246.226 | 1.444.799.361 |
| 2.2.Yakıtlar | 1.675.784 | 42.277.274 | 16.709.521 |
| 2.2.1.Kömür | 0 | 0 | 2.788 |
| 2.2.2.Petrol | 1.675.784 | 42.277.274 | 8.298.113 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 0 | 0 | 8.408.620 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen madenler | 25.969.299 | 19.521.627 | 10.542.731 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 286.920.918 | 348.697.363 | 385.439.820 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 15.476.705 | 82.867.195 | 28.452.426 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 44.474.114 | 61.333.666 | 73.184.395 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 474.814 | 2.017.588 | 3.736.176 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 43.999.300 | 59.316.078 | 69.448.219 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 797.725 | 7.576.396 | 12.193.442 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 11.172.554 | 17.121.418 | 19.177.366 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 10.911.026 | 4.765.000 | 5.532.680 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 21.117.995 | 29.853.264 | 32.544.731 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 37.034.006 | 42.360.275 | 71.859.280 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araçları | 128.661.025 | 83.982.889 | 100.707.637 |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araçları | 9.913.305 | 7.120.981 | 6.184.349 |
| 3.4.1.1.Veri işleme ve büro mak. | 2.448.125 | 2.118.522 | 852.713 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 4.644.548 | 2.820.115 | 2.253.762 |
| 3.4.1.3.Entegre devre.,elektronik par. | 2.820.632 | 2.182.344 | 3.077.874 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 43.473.878 | 21.135.838 | 21.899.307 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 8.311.888 | 4.786.789 | 5.951.913 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 35.161.990 | 16.349.049 | 15.947.394 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 75.273.842 | 55.726.070 | 72.623.981 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 13.118.208 | 938.311 | 6.077.119 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan makinalar | 46.737.216 | 41.329.986 | 52.118.778 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 15.418.418 | 13.457.773 | 14.428.084 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 37.601.465 | 51.121.035 | 68.438.195 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 8.952.189 | 9.698.611 | 16.432.789 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 14.721.414 | 17.333.692 | 26.365.098 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 1.457.752 | 1.253.131 | 1.184.460 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 1.003.413 | 822.144 | 726.226 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 306.996 | 282.954 | 361.796 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 147.343 | 148.033 | 96.438 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet ve cih. | 837.819 | 1.677.231 | 2.799.078 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 12.425.843 | 14.403.330 | 22.381.560 |
| 4.DİĞER | 222.248.929 | 215.335.630 | 334.372.265 |
| TOPLAM | 1.437.203.856 | 1.599.136.132 | 2.259.784.885 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 91.Çin'e İhracat (SITC Rev.3) Değişim (%)

| | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| TARIM | 12 | 0 | 99 | -13 | 2 | -1 | 50 | -2 | 19 | 38 |
| Gıda | 40 | 0 | 41 | 16 | 14 | -30 | 35 | 6 | 59 | 2 |
| Balık | -3 | 207 | 297 | 10 | 22 | -51 | -34 | 150 | 9 | 63 |
| Diğer gıda ür. | 40 | -1 | 35 | 16 | 13 | -28 | 38 | 3 | 61 | 0 |
| Hammaddeler | -14 | -2 | 193 | -35 | -15 | 50 | 63 | -7 | -13 | 91 |
| MAD. ve YAK. | 219 | 34 | 51 | 33 | 106 | 64 | 91 | 44 | 11 | 49 |
| Metal cevherleri | 91 | 125 | 40 | 41 | 107 | 62 | 96 | 40 | 8 | 56 |
| Yakıtlar | -100 | - | 33 | -100 | - | - | 1.539 | - | - | -60 |
| Demir ihtiva etm. | - | -98 | 2.204 | -60 | 65 | 198 | -66 | 609 | -25 | -46 |
| SANAYİ | 100 | 43 | 87 | -43 | 10 | -14 | 20 | 25 | 22 | 11 |
| Demir ve çelik | 131 | -1 | 178 | -58 | 9 | -98 | 505 | 4 | 435 | -66 |
| Kimya ürünleri | 26 | 23 | 8 | 56 | -28 | 90 | 3 | 10 | 38 | 19 |
| Tıp ve eczacılık | - | - | - | - | - | 876 | 838 | 0 | 325 | 85 |
| Diğer kimyasal | 38 | 23 | 7 | 58 | -28 | 89 | 2 | 10 | 35 | 17 |
| Organik kimya | -32 | 297 | 7 | 105 | -68 | 181 | -49 | -87 | 850 | 61 |
| Plastikler | 27 | -22 | 0 | 2 | -4 | 49 | -3 | 24 | 53 | 12 |
| İnorganik kim. | - | -61 | 184 | 49 | -99 | - | 73 | 49 | -56 | 16 |
| Diğer kimya ür. | 131 | 31 | 2 | 72 | 35 | 35 | 28 | 20 | 41 | 9 |
| Diğer işlen. m. | -36 | 340 | 7 | -26 | 21 | 96 | 18 | 25 | 14 | 70 |
| Makine. ve ulaş. | 235 | 243 | 1 | -40 | 41 | 68 | 7 | 41 | -35 | 20 |
| Büro ve haber. | 525 | -96 | 91 | 191 | 215 | -44 | 80 | 234 | -28 | -13 |
| Veri işleme ve b. | 24 | -86 | 630 | 119 | 202 | -8 | -12 | 156 | -13 | -60 |
| Haberleşme ar. | - | -98 | -33 | 299 | 91 | -72 | 119 | 1.937 | -39 | -20 |
| Entegre devreler | -2 | -80 | 35 | 269 | 300 | -67 | 290 | 58 | -23 | 41 |
| Ulaştırma araç. | 320 | 645 | -8 | -59 | 56 | 67 | -18 | 5 | -51 | 4 |
| Otomotiv ürünleri | - | 468 | 16 | -62 | 47 | 88 | -49 | -65 | -42 | 24 |
| Diğer ulaştırma | -87 | 6.198 | -76 | -11 | 109 | -18 | 264 | 94 | -54 | -2 |
| Diğer makineler | 125 | 13 | 65 | 28 | 12 | 89 | 44 | 61 | -26 | 30 |
| Güç üreten mak. | 107 | 51 | 5 | 197 | 159 | -60 | 67 | 365 | -93 | 548 |
| Elektrikli olm. m. | 46 | 134 | 62 | 16 | -1 | 121 | 35 | 42 | -12 | 26 |
| Elektrik mak. | 272 | -78 | 128 | 44 | -25 | 237 | 70 | 39 | -13 | 7 |
| Tekstil ürün. | 32 | 38 | 39 | 59 | 10 | 60 | 26 | 9 | 36 | 34 |
| Giyim ürün. | -17 | -79 | 67 | 271 | -27 | 95 | 229 | 41 | 8 | 69 |
| Çeşitli mamül e. | 86 | 170 | 11 | 127 | 30 | 42 | 21 | 29 | 18 | 52 |
| Kişisel ve ev | 75 | - | -3 | 598 | 28 | 53 | -33 | -37 | -14 | -5 |
| Mobilya | 46 | - | -18 | 84 | -21 | -29 | 43 | 235 | -18 | -12 |
| Seyahat eşyası | - | - | 710 | - | 38 | 60 | -34 | -85 | -8 | 28 |
| Ayakkabı | - | 225 | 74 | 130 | 152 | 155 | -88 | 378 | 0 | -35 |
| Mesleki,ilmi,kont. | - | -82 | 218 | 19 | 185 | 18 | 22 | 8 | 100 | 67 |
| Diğer çeşitli m. | 16 | 282 | 8 | 72 | 21 | 39 | 55 | 50 | 16 | 55 |
| DİĞER | - | -12 | 238 | 29 | 52 | 45 | 0 | 47 | -3 | 55 |
| TOPLAM | 118 | 33 | 90 | -22 | 40 | 26 | 50 | 38 | 11 | 41 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 92.Çin'e İhracat (SITC Rev.3) Paylar (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TARIM | 36,0 | 24,6 | 15,7 | 8,1 | 6,0 | 6,3 | 7,1 | 5,2 | 4,0 | 4,0 | 2,9 | 3,1 | 3,0 |
| Gıda | 8,1 | 14,7 | 7,7 | 4,9 | 3,7 | 2,8 | 4,1 | 3,3 | 1,9 | 1,7 | 1,3 | 1,8 | 1,3 |
| Balık | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Diğer gıda ür. | 8,0 | 14,7 | 7,6 | 4,9 | 3,6 | 2,6 | 3,9 | 3,1 | 1,8 | 1,6 | 1,2 | 1,8 | 1,3 |
| Hammaddeler | 27,9 | 9,9 | 8,0 | 3,1 | 2,3 | 3,6 | 3,0 | 1,8 | 2,2 | 2,4 | 1,6 | 1,2 | 1,7 |
| MAD. ve YAKIT. | 11,1 | 25,6 | 12,2 | 17,8 | 17,9 | 14,2 | 24,4 | 35,8 | 46,7 | 59,4 | 61,7 | 61,7 | 65,1 |
| Metal cevherleri | 8,5 | 25,4 | 12,1 | 10,6 | 17,8 | 13,1 | 23,8 | 35,2 | 45,1 | 58,9 | 59,8 | 57,8 | 63,9 |
| Yakıtlar | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 2,6 | 0,7 |
| Petrol | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 2,6 | 0,4 |
| Doğalgaz | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 |
| Demir ihtiva etm. | 2,7 | 0,2 | 0,1 | 7,3 | 0,1 | 1,1 | 0,6 | 0,7 | 1,6 | 0,4 | 1,8 | 1,2 | 0,5 |
| SANAYİ | 52,8 | 49,7 | 71,2 | 65,2 | 70,1 | 68,9 | 51,1 | 40,1 | 27,5 | 22,0 | 20,0 | 21,8 | 17,1 |
| Demir ve çelik | 0,7 | 5,7 | 42,2 | 44,5 | 33,0 | 48,1 | 26,2 | 20,3 | 0,4 | 1,4 | 1,1 | 5,2 | 1,3 |
| Kimya ürünleri | 4,1 | 7,9 | 12,1 | 7,0 | 6,5 | 3,7 | 7,4 | 3,8 | 5,7 | 3,9 | 3,1 | 3,8 | 3,2 |
| Tıp ve ecz. | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| Diğer kimya. | 4,1 | 7,9 | 11,1 | 7,0 | 6,4 | 3,6 | 7,4 | 3,8 | 5,7 | 3,9 | 3,1 | 3,7 | 3,1 |
| Organik kimya. | 2,0 | 2,2 | 2,5 | 0,8 | 2,3 | 1,3 | 3,4 | 0,8 | 1,7 | 0,6 | 0,1 | 0,5 | 0,5 |
| Plastikler | 1,2 | 4,4 | 7,0 | 4,1 | 2,4 | 1,3 | 1,7 | 1,1 | 1,3 | 0,9 | 0,8 | 1,1 | 0,8 |
| İnorganik kimya. | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,0 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 0,3 | 0,2 |
| Diğer kimya ür. | 1,0 | 1,3 | 1,6 | 1,7 | 1,6 | 0,9 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 1,7 | 1,5 | 1,9 | 1,4 |
| Diğer işlen. m. | 7,5 | 9,2 | 5,2 | 1,5 | 5,1 | 2,9 | 2,7 | 2,3 | 3,6 | 2,9 | 2,6 | 2,6 | 3,2 |
| Makine. ve ulaş. | 37,1 | 17,5 | 5,6 | 8,6 | 22,1 | 11,8 | 9,1 | 9,2 | 12,3 | 8,8 | 9,0 | 5,3 | 4,5 |
| Büro ve hab. ar. | 28,2 | 10,5 | 0,7 | 1,9 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,5 | 0,2 | 0,3 | 0,7 | 0,4 | 0,3 |
| Veri işleme ve b. | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,0 |
| Haberleş. araç. | 28,0 | 9,3 | 0,1 | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,2 | 0,1 |
| Entegre devre. | 0,2 | 1,2 | 0,4 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 |
| Ulaştırma araç. | 2,2 | 0,7 | 1,8 | 3,5 | 19,3 | 9,4 | 5,0 | 5,5 | 7,3 | 4,0 | 3,0 | 1,3 | 1,0 |
| Otomotiv ürün. | 0,1 | 0,4 | 0,0 | 3,3 | 14,3 | 8,7 | 4,2 | 4,4 | 6,6 | 2,3 | 0,6 | 0,3 | 0,3 |
| Diğer ulaş. ür. | 2,2 | 0,3 | 1,8 | 0,1 | 5,0 | 0,6 | 0,7 | 1,1 | 0,7 | 1,7 | 2,4 | 1,0 | 0,7 |
| Diğer makina. | 6,7 | 6,3 | 3,1 | 3,2 | 2,7 | 2,4 | 3,9 | 3,1 | 4,7 | 4,5 | 5,2 | 3,5 | 3,2 |
| Güç üreten mak. | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,4 | 0,8 | 0,2 | 0,3 | 0,9 | 0,1 | 0,3 |
| Elektrikli olm. m. | 1,3 | 3,2 | 1,9 | 1,3 | 2,2 | 1,9 | 2,9 | 2,0 | 3,5 | 3,2 | 3,3 | 2,6 | 2,3 |
| Elektrik mak. | 5,4 | 3,0 | 1,0 | 1,8 | 0,3 | 0,4 | 0,7 | 0,4 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 0,8 | 0,6 |
| Tekstil | 2,2 | 5,5 | 4,3 | 2,6 | 2,7 | 2,0 | 4,0 | 3,1 | 4,0 | 3,3 | 2,6 | 3,2 | 3,0 |
| Giyim | 0,4 | 2,9 | 1,4 | 0,5 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,7 |
| Çeşitli m. eşya | 0,7 | 1,0 | 0,4 | 0,4 | 0,8 | 0,4 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 1,2 |
| Kişisel ve ev | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Mobilya | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Seyahat eşyası | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Ayakkabı | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Mesleki,ilmi,kont. | 0,3 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Diğer çeşitli m. | 0,4 | 0,6 | 0,4 | 0,2 | 0,6 | 0,4 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,0 |
| DİĞER | 0,0 | 0,0 | 0,9 | 8,9 | 5,9 | 10,5 | 17,4 | 18,9 | 21,8 | 14,5 | 15,5 | 13,5 | 14,8 |
| TOPLAM | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Uluslar arası krize rağmen Türkiye'nin Çin'e ihracatında tarım ürünleri % 19, madencilik ürünleri % 11 artış kaydetmiştir. (Tablo 91) Diğer yıllardan farklı olarak sanayi ürünlerindeki artış % 22 ile tarım ve madencilik ürünlerinin üzerinde gerçekleşmiştir.

Sanayi ürünlerinden demir çelik, kimya, tekstil, giyim ve mesleki, ilmi kontrol alet ve cihazlarında artış görülürken diğer sektörlerde daralma gerçekleşmiştir. Alt gruplar incelendiğinde en yüksek artışın organik kimyasal ürünlerde olduğu görülmektedir. Bu sektörü demir ve çelik, tıp ve eczacılık ürünleri izlemiştir. Ancak kriz yılında görülen yüksek artış oranları 2010 yılında sürdürülememiştir.

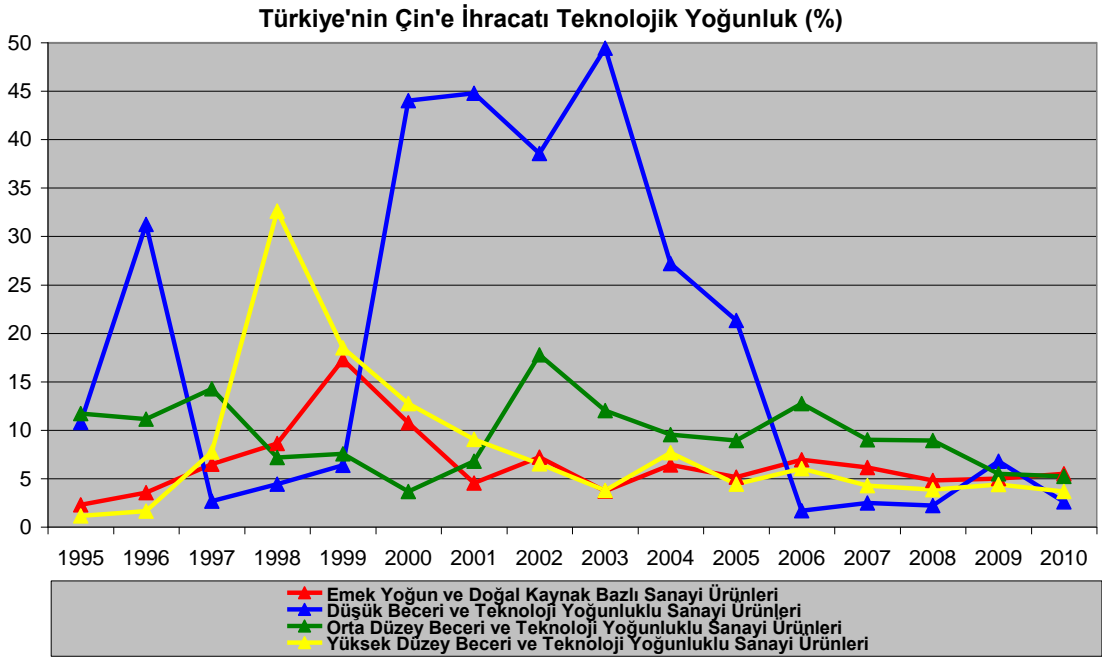
Türkiye'nin Çin'e ihracatındaki değişimin sektörel bazda farklı oranlarda gerçekleşmesi toplam içindeki payları etkilemiştir.(Tablo 92) Tarım ürünlerinin payı 1998 yılında % 36 iken sonraki dönemde azalarak 2008 yılında % 2.9'a düşmüş, 2010 yılında % 3 olarak gerçekleşmiştir. Tarım ürünlerindeki bu gelişmeye karşılık madencilik ürünlerinin payı artmıştır. 1998 yılında % 11.1 olan madencilik ürünlerinin payı 2010 yılında % 65.1'e ulaşmıştır.

Sanayi ürünlerinin payı da tarım ürünleri gibi azalmıştır. 1998 yılında % 52.8 olan sanayi ürünlerinin payı 2010 yılında % 17.1'e gerilemiştir. Alt sektörler incelendiğinde, demir ve çelik, tıp ve eczacılık, otomotiv, elektrikli olmayan makinalar, tekstil, giyim, çeşitli mamül eşya ürün gruplarının payı artarken diğer sektörlerin payının azaldığı görülmektedir. Ancak payı artan sektörlerin seyri de istikrarlı değildir.

Çin ekonomisinin gelişimi Türkiye'nin bu ülkeye ihracatının birkaç sektörle kısıtlı kalmasına neden olmaktadır. Bu sektörler de Çin'in ihtiyaç duyduğu hammaddeleri üreten sektörlerdir. Çin'in büyümeye devam etmesi halinde bu sektörlerden ihracatın artacağı da açıktır. Ancak bu durum sanayi ürünleri için geçerli değildir.

2.3.Türkiye'nin Çin'e İhracatının Teknoloji Analizi

Türkiye'nin Çin'e ihracatının teknolojik yapısı incelendiğinde, Türkiye'nin toplam ihracatındaki yapıya uygun bir görünüm arzettiği görülmektedir.(Şekil 72) Emek yoğun ve doğal kaynak bazlı sanayi ürünlerinin payı 2010 yılında % 5.5 ile diğer gruplardan yüksektir. Düşük beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünlerinin payı 2000-2004 döneminde yükselmiş ancak sonraki dönemde azalmıştır.



Şekil 72.Çin'e İhracat Teknolojik Yoğunluk

Kaynak:UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır.

Orta düzey beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünlerinin ihracat içindeki payı 2000-2002 döneminde yükselse de sonraki dönemde düşmüştür. Yüksek düzey beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünlerinin payı 1996 sonrası artmış ancak 1998'den itibaren gerilemiştir.

3. Türkiye'nin Çin'den İthalatının Analizi

3.1. Türkiye'nin Çin'den İthalatının Geniş Ekonomik Gruplar Sınıflamasına Göre Analizi

Türkiye'nin Çin'den ithalatı artarken en yüksek artış sermaye mallarında gerçekleşmiştir. (Tablo 93) 1998 yılına göre sermaye malı ithalatı % 4.030, tüketim malı % 1.974, ara malı % 1.408 artmıştır.

Tablo 93. Çin'den İthalat (Geniş Ekonomik Gruplar) (ABD Doları)

| | Toplam İthalat | Sermaye Malları | Ara Malları | Tüketim Malları | Diğer |
|------|----------------|-----------------|---------------|-----------------|------------|
| 1998 | 846.133.978 | 142.882.847 | 482.268.305 | 193.118.321 | 27.864.505 |
| 1999 | 894.812.799 | 157.369.006 | 490.553.395 | 232.835.171 | 14.055.227 |
| 2000 | 1.344.731.391 | 335.198.398 | 688.542.088 | 318.367.577 | 2.623.328 |
| 2001 | 925.619.822 | 185.955.177 | 488.709.902 | 232.436.051 | 18.518.692 |
| 2002 | 1.368.316.717 | 302.268.387 | 735.856.392 | 329.408.278 | 783.660 |
| 2003 | 2.610.298.044 | 763.380.512 | 1.212.974.559 | 607.780.772 | 26.162.201 |
| 2004 | 4.476.077.424 | 1.300.439.970 | 2.011.795.714 | 1.146.081.240 | 17.760.500 |
| 2005 | 6.885.399.526 | 2.079.765.844 | 2.978.126.133 | 1.819.606.359 | 7.901.190 |
| 2006 | 9.669.110.140 | 2.998.707.747 | 4.208.908.489 | 2.456.175.020 | 5.318.884 |
| 2007 | 13.234.091.842 | 4.434.272.231 | 6.113.258.565 | 2.682.482.853 | 4.078.193 |
| 2008 | 15.658.210.407 | 5.107.489.982 | 7.279.259.108 | 3.269.995.189 | 1.466.128 |
| 2009 | 12.676.572.760 | 4.579.290.145 | 5.399.777.597 | 2.696.830.364 | 674.654 |
| 2010 | 17.180.806.707 | 5.900.506.206 | 7.273.114.244 | 4.004.843.721 | 2.342.536 |

Kaynak: TÜİK . <http://www.tuik.gov.tr/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Tablo 94. Çin'den İthalat (Geniş Ekonomik Gruplar) Göstergeleri

| | Değişim (%) | | | İthalat İçinde Pay (%) | | |
|------|--------------|----------|--------------|------------------------|----------|--------------|
| | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı | Sermaye Malı | Ara Malı | Tüketim Malı |
| 1998 | - | - | - | 16,9 | 57,0 | 22,8 |
| 1999 | 10,1 | 1,7 | 20,6 | 17,6 | 54,8 | 26,0 |
| 2000 | 113,0 | 40,4 | 36,7 | 24,9 | 51,2 | 23,7 |
| 2001 | -44,5 | -29,0 | -27,0 | 20,1 | 52,8 | 25,1 |
| 2002 | 62,5 | 50,6 | 41,7 | 22,1 | 53,8 | 24,1 |
| 2003 | 152,6 | 64,8 | 84,5 | 29,2 | 46,5 | 23,3 |
| 2004 | 70,4 | 65,9 | 88,6 | 29,1 | 44,9 | 25,6 |
| 2005 | 59,9 | 48,0 | 58,8 | 30,2 | 43,3 | 26,4 |
| 2006 | 44,2 | 41,3 | 35,0 | 31,0 | 43,5 | 25,4 |
| 2007 | 47,9 | 45,2 | 9,2 | 33,5 | 46,2 | 20,3 |
| 2008 | 15,2 | 19,1 | 21,9 | 32,6 | 46,5 | 20,9 |
| 2009 | -10,3 | -25,8 | -17,5 | 36,1 | 42,6 | 21,3 |
| 2010 | 28,9 | 34,7 | 48,5 | 34,3 | 42,3 | 23,3 |

Kaynak: TÜİK verileri ile hazırlanmıştır

Türkiye'nin Çin'den ithalatında sermaye mallarının payı 1998 yılında % 16.9 iken 2009 yılında % 36.1'e yükselmiş, 2010 yılında % 34.3'e gerilemiştir.(Tablo 94) Sermaye mallarının payı artarken ara mallarının düşmüştür. 1998 yılında % 57 olan ara mallarının payı 2010 yılında % 42.3'e gerilemiştir. Tüketim mallarının payı % 20.3 ile % 26.4 arasında değişim göstermiştir.

Tablo 95. Türkiye-Çin Ticaret (Geniş Ekonomik Gruplar) Dengesi (ABD Doları)

| | Sermaye Malları | Ara Malları | Tüketim Malları | Diğer |
|------|------------------------|--------------------|------------------------|--------------|
| 1998 | -138.655.338 | -453.090.479 | -188.081.796 | -27.859.505 |
| 1999 | -156.203.372 | -461.027.767 | -226.877.447 | -14.055.227 |
| 2000 | -332.166.744 | -603.896.051 | -310.034.870 | -2.623.328 |
| 2001 | -182.953.815 | -305.907.621 | -218.866.880 | -18.518.692 |
| 2002 | -285.550.078 | -506.273.921 | -307.489.257 | -773.976 |
| 2003 | -752.186.737 | -749.669.227 | -577.682.759 | -26.133.524 |
| 2004 | -1.287.590.181 | -1.658.010.635 | -1.121.176.783 | -17.714.431 |
| 2005 | -2.064.926.949 | -2.491.107.655 | -1.771.794.079 | -7.807.210 |
| 2006 | -2.971.335.273 | -3.605.921.643 | -2.393.802.363 | -5.013.347 |
| 2007 | -4.401.493.857 | -5.161.402.302 | -2.627.629.287 | -4.043.314 |
| 2008 | -5.055.048.698 | -5.942.035.365 | -3.222.542.507 | -1.379.981 |
| 2009 | -4.536.513.332 | -3.909.377.790 | -2.629.773.409 | -612.017 |
| 2010 | -5.846.443.962 | -5.153.365.307 | -3.918.986.545 | -2.206.764 |

Kaynak:TÜİK verileri ile hazırlanmıştır

Türkiye-Çin ticaret dengesi geniş ekonomik gruplar sınıflamasına göre incelendiğinde, tüm yıllarda ve tüm mal gruplarında Türkiye'nin açık verdiği görülmektedir.(Tablo 95) 2003, 2009 ve 2010 yıllarında sermaye malları, diğer yıllarda ara malları en büyük açığın gerçekleştiği grup olmuştur. Çin dış ticaretinde ara mallarında açık vermekte ancak Türkiye-Çin ticaretinde ara mallarında Çin değil Türkiye açık vermektedir. Türkiye'nin açığı tüm mal gruplarında artma eğilimindedir.

3.2.Türkiye'nin Çin'den İthalatının Uluslararası Standart Ticaret Sınıflamasına Göre Analizi

Türkiye'nin Çin'den ithalatı sektörel bazda incelendiğinde, tarım ve madencilik ürünlerinin payının düşük, buna karşılık sanayi ürünlerinin yüksek olduğu görülmektedir. (Tablo 96) Genelde artma eğiliminde olan Türkiye'nin Çin'den ithalatı 2009 yılındaki krizden önemli ölçüde etkilenmiştir. (Tablo 97)

Türkiye'nin Çin'den ithalatında tarım ürünlerinin payı incelenen dönem boyunca % 2.7'yi geçmemiştir.(Tablo 98) Madencilik ürünlerinin payı 1998 yılında % 7 iken 2010 yılında % 1'e gerilemiş, buna karşılık sanayi ürünlerinin payı % 87.6'dan % 96.9'a yükselmiştir.

Türkiye'nin Çin'den ithalatında sanayi ürünleri grubunda makinalar ve ulaştırma araçları en büyük paya sahiptir. Sektörün toplam ithalat içindeki payı 1998 yılında % 32.7 iken 2009 yılında % 54.3'e yükselmiş, 2010 yılında % 49.5'e gerilemiştir. Tekstil ürünlerinin payı 1998 yılında % 18.2 iken 2010 yılında % 8.5'e düşmüş ancak giyim ürünlerinin payı % 1.9'dan % 5.6'ya yükselmiştir.

Türkiye-Çin ticareti genelde Türkiye'nin Çin'e sınırlı sayıda sektörde ihracat yapması, buna karşılık Çin'den daha çok sektörde ve büyük hacimde ithalat yapması şeklinde gerçekleşmektedir. Türkiye-Çin ticaret dengesi sektörel bazda incelendiğinde, Türkiye'nin ana ürün gruplarından sadece madencilik ürünlerinde fazla verdiği görülmektedir. (Tablo 99) Madencilik ürünlerindeki fazla da metal cevherleri ve mineral maddeler grubundan kaynaklanmaktadır. Alt sektörler incelendiğinde kömür ve demir ihtiva etmeyen madenler grubunda Türkiye'nin açık verdiği görülmektedir. Madencilik ürünlerindeki Türkiye'nin fazlası ikili ticarete açığın daha büyük olmasını engellemektedir.

Tablo 96.Çin'den İthalat (SITC Rev.3) (ABD Doları)

| | 1998 | 2001 | 2005 |
|---|--------------------|--------------------|----------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 17.653.916 | 22.515.577 | 133.532.720 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 12.057.281 | 17.481.107 | 47.394.465 |
| 1.1.1.Balık | 212.907 | 115.949 | 2.673.018 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 11.844.374 | 17.365.158 | 44.721.447 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 5.596.635 | 5.034.470 | 86.138.255 |
| 2.MADEN. ÜRÜN. VE YAKITLAR | 59.048.886 | 48.831.825 | 240.733.531 |
| 2.1.Metal cevherleri mineral maddeler | 9.166.411 | 9.064.842 | 34.996.524 |
| 2.2.Yakıtlar | 41.864.394 | 32.619.502 | 147.578.291 |
| 2.2.1.Kömür | 41.819.612 | 29.897.091 | 147.452.497 |
| 2.2.2.Petrol | 44.782 | 2.722.411 | 125.794 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 0 | 0 | 0 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen madenler | 8.018.081 | 7.147.481 | 58.158.716 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 741.378.872 | 835.753.728 | 6.503.212.266 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 29.080.638 | 16.710.900 | 130.576.823 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 67.079.121 | 82.497.756 | 482.251.797 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 8.002.723 | 12.205.694 | 45.741.080 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 59.076.398 | 70.292.062 | 436.510.717 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 22.774.852 | 27.705.262 | 163.782.451 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 3.338.996 | 3.967.120 | 91.120.338 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 16.650.322 | 12.757.015 | 45.771.764 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 16.312.228 | 25.862.665 | 135.836.164 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 42.746.989 | 54.475.313 | 523.691.319 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araçları | 276.938.117 | 346.380.821 | 3.427.568.135 |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araçları | 174.596.180 | 164.103.948 | 1.761.257.353 |
| 3.4.1.1.Verii işleme ve büro mak. | 35.747.224 | 65.001.166 | 1.002.629.744 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 79.839.320 | 39.979.012 | 612.176.027 |
| 3.4.1.3.Entegre devre.,elektronik par. | 59.009.636 | 59.123.770 | 146.451.582 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 5.921.523 | 9.496.231 | 295.985.270 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 1.976.113 | 2.578.080 | 45.981.582 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 3.945.410 | 6.918.151 | 250.003.688 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 96.420.414 | 172.780.642 | 1.370.325.512 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 6.370.236 | 8.190.007 | 60.769.682 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan makinalar | 50.779.261 | 87.268.450 | 589.186.254 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 39.270.917 | 77.322.185 | 720.369.576 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 153.708.880 | 139.600.586 | 598.567.675 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 15.920.716 | 34.599.609 | 182.910.444 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 155.904.411 | 161.488.743 | 1.157.646.073 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 26.778.137 | 34.030.822 | 479.149.757 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 1.327.529 | 2.603.320 | 70.148.409 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 11.009.156 | 14.071.987 | 187.293.006 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 14.441.452 | 17.355.515 | 221.708.342 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet ve cihazlar | 6.181.666 | 6.802.902 | 90.769.792 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 122.944.608 | 120.655.019 | 587.726.524 |
| 4.DİĞER | 27.981.942 | 18.518.692 | 7.921.009 |
| TOPLAM | 846.063.616 | 925.619.822 | 6.885.399.526 |

Tablo 96.Devam

| | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | 385.836.701 | 296.152.666 | 348.382.715 |
| 1.1.Gıda ürünleri | 145.405.278 | 85.312.245 | 98.085.772 |
| 1.1.1.Balık | 2.163.631 | 2.969.815 | 5.366.350 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | 143.241.647 | 82.342.430 | 92.719.422 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 240.431.423 | 210.840.421 | 250.296.943 |
| 2.MADEN. ÜRÜN. VE YAKITLAR | 425.832.647 | 139.712.506 | 176.477.318 |
| 2.1.Metal cevherleri mineral maddeler | 60.258.436 | 33.762.318 | 57.000.630 |
| 2.2.Yakıtlar | 216.431.262 | 46.918.321 | 34.812.648 |
| 2.2.1.Kömür | 215.742.392 | 45.186.071 | 33.844.364 |
| 2.2.2.Petrol | 688.870 | 1.732.250 | 964.734 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 0 | 0 | 3.550 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen madenler | 149.142.949 | 59.031.867 | 84.664.040 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | 14.845.920.777 | 12.226.292.510 | 16.653.675.448 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | 998.428.741 | 339.606.560 | 545.804.779 |
| 3.2.Kimya ürünleri | 1.017.874.719 | 808.883.459 | 1.213.663.139 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 78.894.067 | 82.914.538 | 97.230.118 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | 938.980.652 | 725.968.921 | 1.116.433.021 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 278.970.659 | 233.934.323 | 358.981.519 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 261.554.209 | 177.990.400 | 314.717.639 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 124.083.868 | 93.978.253 | 119.981.184 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 274.371.916 | 220.065.945 | 322.752.679 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 1.196.557.576 | 879.084.253 | 1.336.526.772 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araçları | 7.599.261.976 | 6.880.581.089 | 8.500.328.010 |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araçları | 3.278.729.720 | 3.110.658.020 | 3.635.714.453 |
| 3.4.1.1.Verii işleme ve büro mak. | 1.696.296.804 | 1.734.466.868 | 2.010.140.616 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 1.444.721.986 | 1.265.613.543 | 1.494.131.645 |
| 3.4.1.3.Entegre devre.,elektronik par. | 137.710.930 | 110.577.609 | 131.442.192 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | 553.553.451 | 351.699.782 | 744.247.109 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 271.083.546 | 235.405.376 | 376.034.295 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 282.469.905 | 116.294.406 | 368.212.814 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | 3.766.978.805 | 3.418.223.287 | 4.120.366.448 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 493.193.494 | 708.660.133 | 669.428.446 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan makinalar | 1.488.162.750 | 1.212.369.850 | 1.465.457.524 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 1.785.622.561 | 1.497.193.304 | 1.985.480.478 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | 1.310.118.779 | 918.694.759 | 1.454.874.863 |
| 3.6.Giyim ürünleri | 371.682.338 | 596.244.975 | 966.035.632 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | 2.351.996.648 | 1.803.197.415 | 2.636.442.253 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | 883.315.998 | 627.090.155 | 840.170.867 |
| 3.7.1.1.Mobilya | 233.620.638 | 177.483.645 | 273.839.763 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 315.512.763 | 160.927.254 | 194.057.485 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 334.182.597 | 288.679.256 | 372.273.619 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet ve cih. | 172.331.798 | 146.804.898 | 248.308.495 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 1.296.348.852 | 1.029.302.362 | 1.547.962.891 |
| 4.DİĞER | 610.551 | 479.295 | 2.270.864 |
| TOPLAM | 15.658.200.676 | 12.662.636.977 | 17.180.806.345 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 97.Çin'den İthalat (SITC Rev.3) Değişim (%)

| | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|------------------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| TARIM ÜRÜNLERİ | 44 | -29 | 44 | 117 | -3 | 96 | 39 | 78 | 16 | -23 | 18 |
| Gıda | 29 | -16 | 8 | 65 | -38 | 145 | -5 | 52 | 111 | -41 | 15 |
| Balık | - | 8 | -58 | 286 | 291 | 267 | -55 | -17 | 117 | 37 | 81 |
| Diğer Gıda Ürünleri | 28 | -16 | 8 | 64 | -40 | 140 | -1 | 54 | 111 | -43 | 13 |
| Hammaddeler | 87 | -53 | 169 | 191 | 24 | 77 | 64 | 87 | -9 | -12 | 19 |
| MAD. ÜR. VE YAK. | 47 | -12 | 80 | 27 | 86 | 16 | 35 | 42 | -8 | -67 | 26 |
| Metal cevherleri | 43 | -14 | 71 | 37 | -19 | 103 | -6 | 47 | 25 | -44 | 69 |
| Yakıtlar | 65 | 7 | 90 | 16 | 115 | -5 | 30 | 21 | -7 | -78 | -26 |
| Kömür | 96 | 4 | 84 | 31 | 115 | -5 | 30 | 21 | -7 | -79 | -25 |
| Petrol | -52 | 45 | 163 | -97 | -81 | 224 | 24 | 116 | 104 | 151 | -44 |
| Demir ihtiva etmeyen mad. | 22 | -51 | 42 | 80 | 92 | 66 | 75 | 79 | -18 | -60 | 43 |
| SANAYİ ÜRÜNLERİ | 50 | -32 | 49 | 93 | 74 | 55 | 41 | 36 | 19 | -18 | 36 |
| Demir ve çelik ürünleri | 79 | -65 | -13 | 67 | 151 | 113 | 82 | 157 | 64 | -66 | 61 |
| Kimya ürünleri | 19 | 4 | 55 | 59 | 54 | 54 | 39 | 19 | 27 | -21 | 50 |
| Tıp ve eczacılık ürünleri | 29 | 9 | 11 | 66 | 43 | 43 | -23 | 50 | 48 | 5 | 17 |
| Diğer Kimyasallar | 17 | 4 | 63 | 58 | 55 | 55 | 46 | 17 | 26 | -23 | 54 |
| Organik kimyasallar | 6 | 22 | 59 | 74 | 57 | 36 | 0 | 34 | 27 | -16 | 53 |
| Plastikler | 38 | -22 | 106 | 145 | 126 | 101 | 168 | -8 | 16 | -32 | 77 |
| İnorganik kimyasallar | 21 | -36 | 51 | 40 | 23 | 38 | 32 | 25 | 65 | -24 | 28 |
| Diğer kimya ürünleri | 23 | 29 | 66 | 34 | 43 | 66 | 24 | 35 | 21 | -20 | 47 |
| Diğer işlenmiş mamüller | 39 | -29 | 54 | 91 | 69 | 93 | 74 | 19 | 10 | -27 | 52 |
| Makinalar ve ulaştırma ar. | 59 | -34 | 55 | 126 | 81 | 56 | 37 | 35 | 20 | -9 | 24 |
| Büro ve haberleşme araçları | 52 | -48 | 75 | 130 | 81 | 47 | 28 | 38 | 6 | -5 | 17 |
| Veri işleme ve büro mak. | 70 | -45 | 83 | 159 | 93 | 68 | 33 | 30 | -2 | 2 | 16 |
| Haberleşme araçları | 60 | -69 | 191 | 149 | 77 | 20 | 24 | 62 | 17 | -12 | 18 |
| Entegre devreler | 18 | -12 | -13 | 21 | 41 | 68 | 4 | -12 | 2 | -20 | 19 |
| Ulaştırma araçları | 112 | -46 | 79 | 127 | 224 | 137 | 59 | -34 | 79 | -36 | 112 |
| Otomotiv ürünleri | 258 | -66 | 160 | 109 | 94 | 70 | 58 | 83 | 104 | -13 | 60 |
| Diğer ulaştırma ürünleri | 63 | -32 | 49 | 138 | 299 | 156 | 59 | -56 | 60 | -59 | 217 |
| Diğer makinalar | 68 | -11 | 35 | 122 | 70 | 56 | 45 | 48 | 28 | -9 | 21 |
| Güç üreten makinalar | -59 | 48 | -22 | 214 | 134 | 30 | 33 | 157 | 138 | 44 | -6 |
| Elektrikli olmayan makinalar | 109 | -7 | 16 | 180 | 46 | 43 | 50 | 46 | 15 | -19 | 21 |
| Elektrik makinaları | 66 | -17 | 63 | 71 | 94 | 73 | 42 | 41 | 23 | -16 | 33 |
| Tekstil | 32 | -26 | 36 | 68 | 43 | 31 | 37 | 53 | 4 | -30 | 58 |
| Giyim | 51 | -7 | 17 | 83 | 95 | 27 | 13 | 32 | 36 | 60 | 62 |
| Çeşitli mamül eşya | 58 | -42 | 55 | 61 | 82 | 57 | 37 | 29 | 15 | -23 | 46 |
| Kişisel ve ev eşyası | 60 | -9 | 50 | 105 | 131 | 98 | 39 | 20 | 10 | -29 | 34 |
| Mobilya | 227 | -36 | 52 | 190 | 196 | 107 | 86 | 47 | 22 | -24 | 54 |
| Seyahat eşyası,çanta | 26 | -11 | 47 | 87 | 158 | 88 | 31 | 34 | -3 | -49 | 21 |
| Ayakkabı | 83 | -1 | 51 | 107 | 98 | 106 | 31 | -4 | 19 | -14 | 29 |
| Mesleki,ilmi,kontrol alet | 591 | -88 | 280 | 18 | 76 | 69 | 25 | 26 | 20 | -15 | 69 |
| Diğer çeşitli mamül eşya | 26 | -34 | 45 | 55 | 64 | 33 | 38 | 37 | 17 | -21 | 50 |
| DİĞER | -81 | 602 | -96 | 3.195 | -32 | -55 | -35 | -13 | -86 | -21 | 374 |
| TOPLAM | 48 | -30 | 48 | 91 | 71 | 54 | 40 | 37 | 18 | -19 | 36 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 98.Çin'den İthalat (SITC Rev.3) Paylar (%)

| | 98 | 99 | 00 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| TARIM | 2,1 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,7 | 1,5 | 1,9 | 1,9 | 2,5 | 2,5 | 2,3 | 2,0 |
| Gıda | 1,4 | 1,8 | 1,6 | 1,9 | 1,4 | 1,2 | 0,4 | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,9 | 0,7 | 0,6 |
| Balık | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Diğer gıda ürün. | 1,4 | 1,8 | 1,6 | 1,9 | 1,4 | 1,2 | 0,4 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,9 | 0,7 | 0,5 |
| Hammaddeler | 0,7 | 0,6 | 0,8 | 0,5 | 1,0 | 1,5 | 1,1 | 1,3 | 1,5 | 2,0 | 1,5 | 1,7 | 1,5 |
| MAD. VE YAKIT. | 7,0 | 4,2 | 4,2 | 5,3 | 6,4 | 4,3 | 4,6 | 3,5 | 3,4 | 3,5 | 2,7 | 1,1 | 1,0 |
| Metal cevh. min. | 1,1 | 0,8 | 0,8 | 1,0 | 1,1 | 0,8 | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,3 |
| Yakıtlar | 4,9 | 2,1 | 2,3 | 3,5 | 4,5 | 2,8 | 3,5 | 2,1 | 2,0 | 1,8 | 1,4 | 0,4 | 0,2 |
| Kömür | 4,9 | 1,6 | 2,2 | 3,2 | 4,0 | 2,8 | 3,5 | 2,1 | 2,0 | 1,8 | 1,4 | 0,4 | 0,2 |
| Petrol | 0,0 | 0,4 | 0,1 | 0,3 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Doğalgaz | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Demir ihtiva etm. | 0,9 | 1,3 | 1,1 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 1,1 | 1,4 | 1,0 | 0,5 | 0,5 |
| SANAYİ | 87,6 | 91,8 | 93,2 | 90,3 | 91,2 | 92,0 | 93,5 | 94,4 | 94,7 | 94,0 | 94,8 | 96,6 | 96,9 |
| Demir ve çelik | 3,4 | 3,0 | 3,6 | 1,8 | 1,1 | 0,9 | 1,4 | 1,9 | 2,5 | 4,6 | 6,4 | 2,7 | 3,2 |
| Kimya ürünleri | 7,9 | 7,4 | 6,0 | 8,9 | 9,4 | 7,8 | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 6,0 | 6,5 | 6,4 | 7,1 |
| Tıp ve eczacılık | 0,9 | 1,0 | 0,8 | 1,3 | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,7 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 0,6 |
| Diğer kimyasal | 7,0 | 6,5 | 5,1 | 7,6 | 8,4 | 6,9 | 6,3 | 6,3 | 6,6 | 5,6 | 6,0 | 5,7 | 6,5 |
| Organik kimya. | 2,7 | 2,4 | 1,7 | 3,0 | 3,2 | 2,9 | 2,7 | 2,4 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | 1,8 | 2,1 |
| Plastikler | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,6 | 0,8 | 1,0 | 1,3 | 2,5 | 1,7 | 1,7 | 1,4 | 1,8 |
| İnorganik kimya. | 2,0 | 1,8 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 1,0 | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,8 | 0,7 | 0,7 |
| Diğer kimya ür. | 1,9 | 1,8 | 1,5 | 2,8 | 3,1 | 2,2 | 1,8 | 2,0 | 1,7 | 1,7 | 1,8 | 1,7 | 1,9 |
| Diğer işlen. mam. | 5,1 | 6,1 | 5,8 | 5,9 | 6,1 | 6,1 | 6,1 | 7,6 | 9,4 | 8,2 | 7,6 | 6,9 | 7,8 |
| Mak. ve ulaş. ar. | 32,7 | 36,8 | 39,6 | 37,4 | 39,3 | 46,6 | 49,1 | 49,8 | 48,7 | 48,0 | 48,5 | 54,3 | 49,5 |
| Büro ve haber. a.. | 20,6 | 23,1 | 23,7 | 17,7 | 21,0 | 25,3 | 26,7 | 25,6 | 23,3 | 23,4 | 20,9 | 24,6 | 21,2 |
| Veri işl. ve b. m. | 4,2 | 7,7 | 8,9 | 7,0 | 8,7 | 11,8 | 13,4 | 14,6 | 13,8 | 13,1 | 10,8 | 13,7 | 11,7 |
| Haber. araçları | 9,4 | 9,0 | 9,7 | 4,3 | 8,5 | 11,1 | 11,4 | 8,9 | 7,9 | 9,3 | 9,2 | 10,0 | 8,7 |
| Entegre devre. | 7,0 | 6,3 | 5,1 | 6,4 | 3,8 | 2,4 | 2,0 | 2,1 | 1,6 | 1,0 | 0,9 | 0,9 | 0,8 |
| Ulaştırma araçları | 0,7 | 0,9 | 1,3 | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 2,8 | 4,3 | 4,9 | 2,3 | 3,5 | 2,8 | 4,3 |
| Otomotiv ürünleri | 0,2 | 0,2 | 0,6 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 1,0 | 1,7 | 1,9 | 2,2 |
| Diğer ulaştırma ür. | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 2,2 | 3,6 | 4,1 | 1,3 | 1,8 | 0,9 | 2,1 |
| Diğer makinalar | 11,4 | 12,8 | 14,6 | 18,7 | 17,1 | 19,8 | 19,6 | 19,9 | 20,6 | 22,3 | 24,1 | 27,0 | 24,0 |
| Güç üreten mak. | 0,8 | 1,5 | 0,4 | 0,9 | 0,5 | 0,8 | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 1,6 | 3,1 | 5,6 | 3,9 |
| Elektrikli olm. m. | 6,0 | 5,0 | 7,1 | 9,4 | 7,4 | 10,8 | 9,2 | 8,6 | 9,1 | 9,8 | 9,5 | 9,6 | 8,5 |
| Elektrik makina. | 4,6 | 6,3 | 7,1 | 8,4 | 9,2 | 8,2 | 9,3 | 10,5 | 10,6 | 10,9 | 11,4 | 11,8 | 11,6 |
| Tekstil | 18,2 | 16,0 | 14,3 | 15,1 | 13,9 | 12,2 | 10,2 | 8,7 | 8,5 | 9,5 | 8,4 | 7,3 | 8,5 |
| Giyim | 1,9 | 2,8 | 2,8 | 3,7 | 3,0 | 2,8 | 3,2 | 2,7 | 2,1 | 2,1 | 2,4 | 4,7 | 5,6 |
| Çeşitli mamül eş. | 18,4 | 19,6 | 21,0 | 17,4 | 18,4 | 15,5 | 16,5 | 16,8 | 16,4 | 15,5 | 15,0 | 14,2 | 15,3 |
| Kişisel ve ev eş. | 3,2 | 2,6 | 2,8 | 3,7 | 3,7 | 4,0 | 5,4 | 7,0 | 6,9 | 6,0 | 5,6 | 5,0 | 4,9 |
| Mobilya | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,8 | 1,0 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,6 |
| Seyahat eşyası | 1,3 | 1,4 | 1,2 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 2,2 | 2,7 | 2,5 | 2,5 | 2,0 | 1,3 | 1,1 |
| Ayakkabı | 1,7 | 1,1 | 1,3 | 1,9 | 1,9 | 2,1 | 2,4 | 3,2 | 3,0 | 2,1 | 2,1 | 2,3 | 2,2 |
| Mesleki,ilmi,kont. | 0,7 | 0,9 | 4,4 | 0,7 | 1,9 | 1,2 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,4 |
| Diğer çeşitli m. | 14,5 | 16,1 | 13,8 | 13,0 | 12,8 | 10,4 | 9,9 | 8,5 | 8,4 | 8,4 | 8,3 | 8,1 | 9,0 |
| DİĞER | 3,3 | 1,6 | 0,2 | 2,0 | 0,1 | 1,0 | 0,4 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| TOPLAM | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Tablo 99. Türkiye-Çin Ticareti (SITC Rev.3) Dengesi (ABD Doları)

| | 2008 | 2009 | 2010 |
|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | -344.675.667 | -247.094.654 | -280.461.528 |
| 1.1.Gıda ürünleri | -127.053.798 | -56.132.732 | -68.212.656 |
| 1.1.1.Balık | -1.294.755 | -2.018.996 | -3.814.839 |
| 1.1.2.Diğer gıda ürünleri | -125.759.043 | -54.113.736 | -64.397.817 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | -217.621.869 | -190.961.922 | -212.248.872 |
| 2.MADEN. VE YAKITLAR | 461.040.328 | 846.332.621 | 1.295.574.295 |
| 2.1.Metal cevherleri min. m. | 798.969.456 | 890.483.908 | 1.387.798.731 |
| 2.2.Yakıtlar | -214.755.478 | -4.641.047 | -18.103.127 |
| 2.2.1.Kömür | -215.742.392 | -45.186.071 | -33.841.576 |
| 2.2.2.Petrol | 986.914 | 40.545.024 | 7.333.379 |
| 2.2.3.Doğalgaz | 0 | 0 | 8.405.070 |
| 2.3.Demir ihtiva etm. maden. | -123.173.650 | -39.510.240 | -74.121.309 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | -14.558.999.859 | -11.877.595.147 | -16.268.235.628 |
| 3.1.Demir ve çelik ürünleri | -982.952.036 | -256.739.365 | -517.352.353 |
| 3.2.Kimya ürünleri | -973.400.605 | -747.549.793 | -1.140.478.744 |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | -78.419.253 | -80.896.950 | -93.493.942 |
| 3.2.2.Diğer kimyasallar | -894.981.352 | -666.652.843 | -1.046.984.802 |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | -278.172.934 | -226.357.927 | -346.788.077 |
| 3.2.2.2.Plastikler | -250.381.655 | -160.868.982 | -295.540.273 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | -113.172.842 | -89.213.253 | -114.448.504 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | -253.253.921 | -190.212.681 | -290.207.948 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | -1.159.523.570 | -836.723.978 | -1.264.667.492 |
| 3.4.Makina. ve ulaştır. araç. | -7.470.600.951 | -6.796.598.200 | -8.399.620.373 |
| 3.4.1.Büro ve haber. araçları | -3.268.816.415 | -3.103.537.039 | -3.629.530.104 |
| 3.4.1.1.Verii işl. ve büro mak. | -1.693.848.679 | -1.732.348.346 | -2.009.287.903 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | -1.440.077.438 | -1.262.793.428 | -1.491.877.883 |
| 3.4.1.3.Entegre devreler | -134.890.298 | -108.395.265 | -128.364.318 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | -510.079.573 | -330.563.944 | -722.347.802 |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | -262.771.658 | -230.618.587 | -370.082.382 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | -247.307.915 | -99.945.357 | -352.265.420 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | -3.691.704.963 | -3.362.497.217 | -4.047.742.467 |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | -480.075.286 | -707.721.822 | -663.351.327 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olm. mak. | -1.441.425.534 | -1.171.039.864 | -1.413.338.746 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | -1.770.204.143 | -1.483.735.531 | -1.971.052.394 |
| 3.5.Tekstil ürünleri | -1.272.517.314 | -867.573.724 | -1.386.436.668 |
| 3.6.Giyim ürünleri | -362.730.149 | -586.546.364 | -949.602.843 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | -2.337.275.234 | -1.785.863.723 | -2.610.077.155 |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | -881.858.246 | -625.837.024 | -838.986.407 |
| 3.7.1.1.Mobilya | -232.617.225 | -176.661.501 | -273.113.537 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | -315.205.767 | -160.644.300 | -193.695.689 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | -334.035.254 | -288.531.223 | -372.177.181 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kont. | -171.493.979 | -145.127.667 | -245.509.417 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | -1.283.923.009 | -1.014.899.032 | -1.525.581.331 |
| 4.DİĞER | 221.638.378 | 214.856.335 | 332.101.401 |
| TOPLAM | -14.220.996.820 | -11.063.500.845 | -14.921.021.460 |

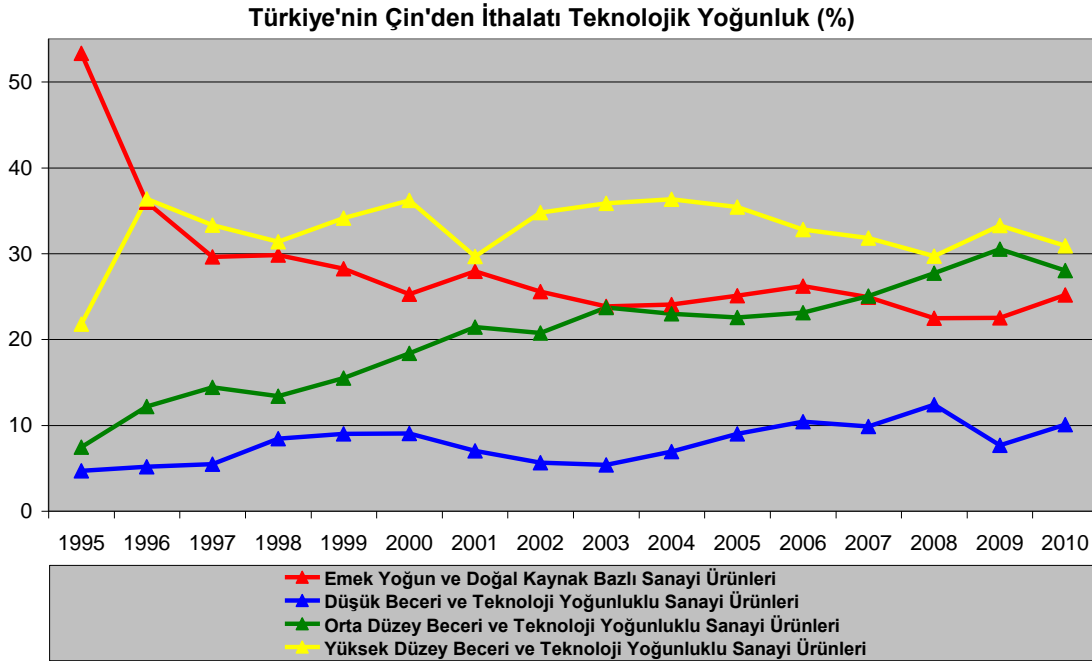
Kaynak:UN COMTRADE verileri ile hazırlanmıştır

Çin 2000 yılından bu yana net tarım ürünleri ithalatçısı iken Türkiye ile ticaretinde fazla vermektedir. Aynı durum gıda ürünlerinde de gözlenmektedir. Bu durumun oldukça ironik olduğu açıktır. Türkiye'nin açığı tarım sektörünün tüm alt gruplarında da görülmektedir.

Türkiye-Çin ticareti sanayi ürünlerinde son üç yılda istisnasız tüm sektörlerde açık vermiştir. Üstelik açık tüm ürün gruplarında artma eğilimindedir. 2010 yılında sanayi ürünlerindeki açık 16.268.235.628 dolara ulaşmıştır. Alt sektörler incelendiğinde en büyük açığın makine ve ulaştırma araçlarında olduğu görülmektedir. Türkiye tekstil ve giyim sektörlerinde fazla verirken Çin ile ticaretinde bu sektörlerde de açık vermektedir. Türkiye-Çin ticaretinin bu hali Türkiye açısından sürdürülebilir olmaktan uzaktır.

3.3. Türkiye'nin Çin'den İthalatının Teknoloji Analizi

Türkiye'nin Çin'e ihracatında yüksek düzey beceri ve teknoloji yoğun sanayi ürünlerinin payı düşük olsa da ithalatta durum tam tersidir. (Şekil 73)



Şekil 73. Çin'den İthalat Teknolojik Yoğunluk

Kaynak: UNCTAD verileri ile hazırlanmıştır

1996 yılından bu yana yüksek teknoloji yoğunluklu ürünler ithalatta en büyük paya sahiptir. Orta düzey beceri ve teknoloji yoğunluklu sanayi ürünleri de payını arttırmaktadır. 2007 yılından itibaren yüksek teknoloji ürünlerin ardından gelmektedir. Emek yoğun ve doğal kaynak bazlı ürünlerin payı genelde düşüş eğilimindedir. Buna karşılık düşük beceri ve teknoloji yoğunluklu ürünler dönem içinde dalgalı bir seyir izlese de 2003 yılından itibaren payını arttırmıştır

4.Çin'in Geleceği ile İlgili Değerlendirmeler

Çin'in ekonomik gelişimi ve dünya ekonomisindeki ağırlığının artması ilgiyi bu ülkeye yöneltirken ülkenin geleceğine dair çok sayıda projeksiyon hazırlanmakta, öngörülerde bulunmaktadır. Geleceği mutlak olarak öngörmek mümkün olmasa da projeksiyon ve değerlendirmeler önemli katkı sağlamaktadır.

4.1.Çin'in Etkinliğinin Azalması

Dünyaya ABD merkezli bakan ABD'li araştırmacıların dünyayı kendi ülke çıkarlarına göre şekillendirme gayreti içinde oldukları gözlenmektedir. Samuel Huntington, 1993 yılında yayınlanan ünlü "Medeniyetler Çatışması" (The Clash of Civilizations)¹⁸⁰ başlıklı makalesinde Batı-İslam medeniyeti çatışmasını inceledikten sonra Batı-Diğer medeniyetler (the West and the Rest) çatışmasının da yaşanacağını dile getirdi. Huntington'un çalışmada öne sürdüğü Batı-İslam medeniyetleri çatışması, Afganistan ve Irak işgalleri ile adeta "kendini doğrulayan kehanete" dönüşmüştür. Bu gelişme, Huntington'un Batı-Diğer medeniyetler çatışmasının gerçekleşme ihtimalini dikkate almaya değer kılmaktadır.

¹⁸⁰S. P. Huntington (1993).The clash of civilizations.*Foreign Affairs*, 72 (3), s.22-49.

Dünyanın en büyük ekonomisi ve hegemonik gücü olan ABD, Çin'i stratejik rakip¹⁸¹ ilan etmiştir. Çin ABD için sadece ekonomik değil aynı zamanda demografik¹⁸² ve beşeri sermayesi¹⁸³ ile de tehdit olarak algılanmaktadır. Halihazırdaki süper güç ABD ile Çin arasında adeta satranç oynanmaktadır. Çin'in enerji ihtiyacını karşılamak için yatırımlarını ve dolayısıyla etkinliğini arttırdığı Endonezya'dan zengin petrol kaynaklarına sahip Doğu Timor ayrılarak bağımsızlığını kazanmıştır. Çin'in etkin olduğu bir başka ülke olan Sudan kuzey ve güney olarak ikiye bölünmüştür. Afrika'da artan Çin etkisine karşı neredeyse tüm kuzey Afrika'da bir "Arap Baharı" fırtınası yaşanmaktadır.

ABD'nin borç tavanı krizinde küresel hegemonyasını sağlayan askeri harcamaları da kapsayan kısıntıya gitmesi American Enterprise Institute adlı düşünce kuruluşundan (think tank) Thomas Donnelly'e göre¹⁸⁴ "ABD'nin dünyanın süper gücü olmaktan vazgeçmesi ve gücü Çin'le paylaşmak" anlamına gelmektedir.

ABD Hazine Bakanlığında müsteşarlık yapmış Paul Craig Roberts¹⁸⁵ ABD için çok daha karanlık bir tablo çizmektedir. Craig'e göre, açıklanan ABD verileri gerçeği yansıtmamaktadır. ABD ekonomisinin durumu açıklanandan daha kötüdür. Craig, "Arap Baharı" olarak bilinen ayaklanmaların ABD tarafından Çin'i enerji kaynaklarından uzak tutmak üzere tezgahlandığını öne sürmektedir.

¹⁸¹K. Dumbaugh (2003).China-U.S. relations:Current issues for the 108th Congress.Congressional Research Service.

<http://fpc.state.gov/documents/organization/22165.pdf> (s.1) (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁸²G. Rachman (2011).Think again :America decline.*Foreign Policy*.

http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/01/02/think_again_american_decline (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁸³R. B. Freeman (2006).Does globalization of the scientific/engineering workforce threaten U.S. economic leadership?.NBER <http://www.nber.org/chapters/c0207.pdf>, (s.125) (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁸⁴Milliyet.<http://dunya.milliyet.com.tr/abd-artik-super-guc-olmayacak/dunya/dunyadetay/04.08.2011/1422590/default.htm?> (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁸⁵Habertürk. <http://www.haberturk.com/dunya/haber/654649-savas-ihiyaci-kacinilmaz-oldu> (Erişim tarihi:03.10.2011)

ABD Savunma Bakanlığı'na (Pentagon) danışmanlık yapan Stratfor isimli düşünce kuruluşundan George Friedman, Çin'in etnik temelli bir ayrışma yaşayarak parçalanacağını öngörmektedir.¹⁸⁶

Bütün bu çalışmalar birlikte değerlendirildiğinde, dünyanın ağırlık merkezi değişim sürecinin sancısız olmayacağını ortaya koymaktadır. Nüfusun etnik yapısı ve ülke içi dağılımı Friedman'ın dile getirdiği etnik ayrışmaya dayalı öngörüyü kuvvetlendirmektedir. Çin'de azınlık nüfusun toplam nüfus içindeki oranı 1953 yılında¹⁸⁷ % 6.06 iken 2010 yılında¹⁸⁸ % 8.49'a yükselmiştir. Azınlık grupları nüfusun % 8.49'unu oluşturmasına rağmen ülkeyi yöneten Çin Komünist Partisi'nin en üst organı olan Politbüro üyelerinin tümü Han kökenlidir. Resmi bir kota bulunmamakla birlikte azınlıklar için fiili bir kotanın (engellenen) uygulandığı söylenebilir.¹⁸⁹ Diğer taraftan azınlıkların yoğun olarak yaşadığı bölgelerle Han kökenlilerin yaşadığı bölgeler arasındaki gelir dağılımı adaletsizliği dikkat çekmektedir. Azınlıkların Çin'in ekonomik büyümesinden ve refah artışından yeterli payı alamadıkları görülmektedir.

Azınlıkların yoğun olarak yaşadığı 5 özerk eyalet, 30 il ve 120 ilçe bulunmaktadır.¹⁹⁰ Azınlık nüfus ülkede çok geniş bir alana yayılmış olsa da yoğun olarak stratejik önemi olan sınır bölgeleri ile zengin yer altı kaynaklarına sahip bölgelerde yaşamaktadır. Çin resmi istatistiklerine göre, Han göçü sayesinde İç Moğolistan'da Moğol nüfusu % 20.76'ya, Ningxia bölgesinde Hui nüfusu % 34.53'e, Guangxi bölgesinde Zhuang nüfusu % 38.34'e gerilemiştir. Bu bölgeler özerk olsa da çoğunluk Han kökenlilere geçmiştir. Han yoğunluğu

¹⁸⁶L. Delevingne (2010). Stratfor's top predictions for the next decade: China collapse, global labor shortages, new American dominance. *Business Insider*.
<http://www.businessinsider.com/stratfor-predictions-for-the-next-decade-2010-1>

(Erişim tarihi: 03.10.2011)
¹⁸⁷China Statistical Yearbook (2001). <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim tarihi: 03.10.2011)

¹⁸⁸NBSC (2011)
[.http://www.stats.gov.cn/english/newsandcomingevents/t20110428_402722237.htm](http://www.stats.gov.cn/english/newsandcomingevents/t20110428_402722237.htm)
(Erişim tarihi: 03.10.2011)

¹⁸⁹S. Sezen (2009). *Çin'in ikinci Uzun Yürüyüşü*. Ankara: TODAİ Yayınları, s.114.

¹⁹⁰S. Xueguang. Study on statistics of minority national population in China,
<http://www.statssa.gov.za/isi2009/ScientificProgramme/IPMS/0790.pdf> (s.2)
(Erişim tarihi: 03.10.2011)

Doğu Türkistan (Xingjian) Uygur Özerk Bölgesinde% 40.61'e ulaşırken Tibet'te % 5.93 seviyesinde kalmıştır.

Çin, Han nüfusunu ekonomik teşviklerle, farklı etnik kökenlilerin yoğun olarak yaşadığı bölgelere göç ettirmeye çalışmakta, buna karşılık bölgede yaşayan azınlık halklar da bu göç hareketinin getireceği demografik asimilasyona karşı direnmektedir. Bu direniş kimi zaman azınlıklarla Han kökenliler arasında etnik çatışmalara dönüşmektedir. Etnik azınlıkların yoğun olarak yaşadığı bölgelerde isyanlar Çin işgali ile başlamış olsa da, son yıllarda Hui azınlık ile Han kökenliler¹⁹¹, Tibetlilerle Han kökenliler¹⁹², Uygur Türkleri ile Han kökenliler¹⁹³ arasında başlayan çatışmalar günlerce sürmüş, yüzlerce ölüm yaşanmış ve silah zoru ile sona erdirilebilmiştir. Bu etnik yapı ve çatışmalar Çin için uzun vadede bir istikrarsızlık potansiyeline sahiptir. Azınlık önderlerinin ABD'de yaşıyor olması azınlıkların yabancı ülkeler (özellikle de ABD) tarafından Çin'i istikrarsızlaştırmak için kullanılma ihtimalini güçlendirmektedir. Arap Baharı'nın Çin versiyonunun gerçekleşmesi ihtimal dışı değildir. Bugüne dek yaşanan etnik çatışmaları sonlandırmada başarılı olan Çin, azınlıkların aynı anda başlatacakları etnik çatışma karşısında başarılı olamayabilir. Sonuçta başarılı olsa bile ülke istikrardan uzaklaşacak, ekonomik gelişme bu durumdan önemli ölçüde etkilenecektir.

4.2.Çin'in Etkinliğinin Artması

Dünya ekonomisinde ABD'nin ağırlığı azalırken finansal olarak da buna paralel bir gelişim izlenmektedir. AB ve ABD'de 2011 yılı ortalarında başlayan dalgalanmanın derinleşmesi ile 1929 Büyük Buhranı'na benzer bir krize dönüşmesi IMF¹⁹⁴ ve ABD¹⁹⁵ ekonomi çevreleri tarafından beklenmektedir.

¹⁹¹BBC.<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/3982537.stm> (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁹²Radikal.<http://www.radikal.com.tr/haber.php?haberno=250341>

(Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁹³CNNTÜRK.<http://www.cnnturk.com/2009/dunya/07/07/cinde.etnik.catismalar.yayiliyor/533932/index.html> (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁹⁴Hürriyet. <http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/18595628.asp> (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁹⁵Habertürk. <http://ekonomi.haberturk.com/finans-borsa/haber/640620-yeni-bir-krize-hazir-olun> (Erişim tarihi:03.10.2011)

ABD'nin para politikasında "likidite tuzağına" düşebileceği ABD para otoriteleri (FED)¹⁹⁶ tarafından kabul edilmektedir. Maliye politikası hareket alanı da kamu borcu dolayısıyla sınırlıdır.

ABD ekonomisinde görülen olumsuz gelişmeler ABD dolarından kaçıışı beraberinde getirmektedir. 2008 yılındaki krizden beri -merkez bankaları dahil- "altına hücum" yaşanmakta¹⁹⁷, altın değer kazanmaktadır. Altının küresel ticarete kullanımı pratikte çeşitli zorluklara sebep olurken, ABD dolarına karşı oluşan güvensizlik yeni bir uluslar arası rezerv para arayışını gündeme getirebilir. Böyle bir arayışta euro, AB'nin yaşadığı kriz ve geleceğinin belirsizliği sebebiyle ihtiyaca cevap vermekten uzak kaldığı gibi euronun çökmesi¹⁹⁸ de gündeme gelebilir. Uluslar arası rezerv para arayışının Çin yuanı ile sona ermesi giderek güçlü bir ihtimal halini almaktadır.

4.2.1. Çin'in finansal etkinliğinin artması

Çin'in dünya ekonomisindeki etkinliği artarken finansal olarak buna paralel bir gelişme yaşanması muhtemeldir. ABD dolarının uluslar arası rezerv para olma özelliği azalırken yerini yuana bırakması beklenen bir gelişmedir. Çin'in ABD doları yerine yerel para birimlerini kullanma anlaşması yaptığı ülkeler hızla artmaktadır. Özbekistan, Yeni Zelanda, Hong Kong, Singapur, Güney Kore, Malezya, Endonezya, Belarus, Arjantin, İzlanda¹⁹⁹, Kazakistan²⁰⁰, Moğolistan²⁰¹, Tayland,²⁰² Rusya²⁰³ ve Japon şirketler²⁰⁴ ile yapılan, Türkiye²⁰⁵

¹⁹⁶ J. Bullard (2011). Reducing deflationary risk in the U.S. http://www.idep-fr.org/IMG/pdf/BULLARD_PAPER.pdf (s.27) (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁹⁷ BBC .http://www.bbc.co.uk/turkce/ekonomi/2011/07/110718_god_prices.shtml (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁹⁸ Haber10 . <http://www.haber10.com/haber/250041/> (Erişim tarihi:03.10.2011)

¹⁹⁹ MarketNews International .<http://imarketnews.com/node/29669> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰⁰ Kazakistan Türk İş Adamları Derneği İnternet Sitesi. <http://katiad.net/haber.php?id=kazakistan-le-n-yuan-ten> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰¹ Centralbanking .<http://www.centralbanking.com/central-banking/news/2068489/china-set-sign-currency-swap-mongolia> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰² The People's Bank of China (2011).

http://www.pbc.gov.cn/publish/english/955/1960/19601/19601_.html (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰³ EzineMark. <http://business.ezinemark.com/bilateral-trade-between-china-and-russia-settled-promote-footwear-trade-development-1726c155872.html> (Erişim tarihi:03.10.2011)

ile mutabakata varılan merkez bankaları arası takas (swap) ve ikili ticarete yerel para birimi kullanma anlaşmaları yuanın uluslar arası kabul görmesi için atılmış önemli adımlardır.

Bretton Woods sisteminin ABD'ye sağladığı ayrıcalıklar karşısında Çin, ABD dolarına bağımlılığı azaltmak amacıyla yuanın uluslar arası kabul görmesini desteklemektedir.²⁰⁶ Dünya Bankası 2011 yılında ilk kez yuan bonusu çıkararak²⁰⁷ yuanın uluslararasılaşmasına önemli katkıda bulunmuştur.

Çin otoriteleri yuanın Özel Çekme Hakkı (Special Drawing Rights-SDR) sepetinde yer alması gerektiğini dile getirmektedir. Buna karşılık ABD "esnek döviz kuru sistemi ve sermaye hareketleri serbestisi olmadığı"²⁰⁸ gerekçesiyle Çin'in bu talebine karşı çıkmaktadır. Washington'da yerleşik IMF, "yuanın sepette yer alacak genişlikte kullanılmadığı"²⁰⁹ gerekçesiyle SDR sepetine dahil etmemiştir. Ancak aralarında Citigroup ve JPMorgan'ın da bulunduğu dünyanın en büyük bankaları²¹⁰ Çin'le ticarete ABD doları yerine yuan kullanımını desteklemektedir.

Çin'in 2011-2015 dönemini kapsayan 12. Beş Yıllık Plan döneminde yuanın uluslararasılaşmasının hızlanacağı, 2016 yılında sınır ötesi ticaretin (cross-border trade) 1/3'ünün yuan ile yapılacağı öngörülmektedir.²¹¹ ABD ekonomisinde olası bir kriz ABD dolarına güveni sarsarak yuanın uluslar arası

²⁰⁴ Japan Today (2011). <http://www.japantoday.com/category/business/view/btmu-settles-bilateral-trade-payments-in-chinese-currency> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰⁵ Hürriyet. <http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/15997675.asp> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰⁶ B. Chen ve J. Chen (2009). China to boost yuan swaps, payments on dollar concern. <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=a.lhD2W5k.IY> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰⁷ http://www.china.org.cn/business/2011-01/06/content_21682487.htm (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰⁸ <http://www.bloomberg.com/news/2011-03-31/g-20-holds-out-prospect-of-bigger-role-for-yuan-to-coax-gains.html> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²⁰⁹ J. L. Chyun (2011). *Want China Times*. <http://www.wantchinatimes.com/news-subclass-cnt.aspx?id=20110418000013&cid=1203&MainCatID=12> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²¹⁰ U.S.-China Economic and Security Review Commission (2010). Report to Congress. [http://www.uscc.gov/annual_report/2010/annual_report_full_10.pdf,\(s.26\)](http://www.uscc.gov/annual_report/2010/annual_report_full_10.pdf,(s.26)) (Erişim tarihi:24.09.2011).

²¹¹ G. Changxin (2011). Yuan-based trade to increase. *Chinadaily*. http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2011-01/13/content_11843902.htm (Erişim tarihi:03.10.2011)

rezerv para olması için uygun şartları öngörülenden önce sağlayabilir. Böyle bir gelişme olmasa dahi uzun dönemde Çin ekonomisinin küresel ekonomide ağırlığının artması ile yuanın uluslar arası rezerv para olması gündeme gelebilir. Yuanın uluslar arası rezerv para olması ise Çin'in dünya ekonomisinde bugün ABD'nin sahip olduğu rolü devralmasını sağlayabilir.

4.2.2.Çin'in coğrafi etkinliğinin artması

ABD kökenli araştırmacıların öngöruları Çin'in parçalanması üzerine kurulu olsa da tarihi süreç Çin'in finansal etkinliği yanında coğrafi ve siyasi etkinliğinin de artması ile sonuçlanabileceğini göstermektedir. Çin'in bugün yaşamakta olduğu ve gelecekte yaşaması muhtemel arazi kıtlığı 16. ve 17. yüzyıllarda da yaşanmış, Çin etrafına doğru genişlemiştir. Bu tarihi tecrübe Çin'in etrafına doğru genişleme ihtimalini dikkate almayı gerektirmektedir.

Tablo 100.Çin Nüfus-Ekilebilir Alan (1578-1729)

| | Nüfus (Aile Sayısı) | Ekilebilir Alan (ch'ing) | Ailebaşı Ekilebilir Alan (ch'ing) |
|------|---------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 1578 | 10.621.463 | 7.013.976 | 0,66 |
| 1662 | 19.203.233 | 5.311.358 | 0,28 |
| 1716 | 23.311.236 | 6.331.132 | 0,27 |
| 1729 | 25.480.498 | 8.781.760 | 0,34 |

Kaynak:W. Eberhard (1995).*Çin tarihi*. Ankara:Türk Tarih Kurumu Basımevi, s. 303-304.

*Ailebaşı ekilebilir alan çalışma için hesaplanmıştır.

Çin kaynaklarına göre 16. yüzyılda bir ailenin yaşayabilmesi için en az 70 mou (1 ch'ing=100 mou, 1 mou=600 metrekare) araziye ihtiyaç vardı.²¹² Ancak nüfus artışı sonucu aile başı ekilebilir alan 1662 yılında 0.28 ch'ing'e düşmüştür. (Tablo 100) Nüfus artışının getirdiği arazi kıtlığının kırsal alanda yoksulluğa ve gıda fiyatlarının aşırı yükselmesine yol açtığı bu dönemde Çin artan nüfusunu doyurabilmek amacıyla çevresine doğru genişlemeye başladı.

²¹²W. Eberhard (1995).*Çin tarihi*.Ankara:Türk Tarih Kurumu Basımevi,s.304.

Moğolistan ve Doğu Türkistan coğrafi olarak Çin topraklarından ayrı olmasına rağmen sahip oldukları tarıma elverişli geniş araziler Çin'in bu bölgelere yayılmasında temel etken oldu. Çin'in yayılması, savaşların akabinde Çinli (Han) göçmenlerle kolonilerin kurulması ve ticaretin gelişmesi şeklinde gerçekleşti.²¹³ Çarlık Rusyası ile temasa geçilen bu dönemde ulaşılan sınırlar bugünkü Çin sınırlarının daha kuzeyinden geçmektedir.

Tarım alanları, tarımsal üretim yanında nüfus yoğunluğu da Çin'de önemli bir sorundur. Nüfusun dengesiz dağılımı sonucu, 2010 yılında nüfus yoğunluğu kilometrekareye 140 kişi olsa da ülkenin doğu kesiminde kilometrekareye 400'den fazla , orta bölgelerde 200-400, batıda ise 10 kişiden az düşmektedir.

Çin'in güneyinde nüfus yoğunluğu fazla, kuzeyinde nüfus yoğunluğu düşük ülkeler yer almaktadır. Bu demografik dağılım, uzun dönemli strateji açısından son derece önemlidir. Çin ile komşu ülkeler arasındaki uzun sınırlar ve nüfus yoğunluğundaki fark uluslar arası göçü kaçınılmaz kılmaktadır.²¹⁴

Çinli nüfusun Rusya uzak doğusuna yerleşmeye başlaması 19. yüzyıla dayanır. O dönem bölgede 500 bin Çinli yaşıyor²¹⁵ iken dönemin Çin'i ekonomik ve siyasi açıdan zayıf, Rusya ise güçlü olduğundan bu durum "etnik tehlike" olarak değerlendirilmemiştir. 1950'lerde Mao'nun Kruşçev'e önerdiği "10 milyon Çinli ile Rus uzak doğusu ve Sibiry'a'nın geliştirilmesi"²¹⁶ teklifi SSCB tarafından reddedilmiştir. Çin'in 1986 yılında kabul ettiği, Çinlilerin yurtdışına çıkışına izin veren Göç Kanunu sonrasında başlayan göç dalgasında çok sayıda Çinli,

²¹³ J.Gray (1990). *Rebellions and revolutions : China from the 1800s to the 1980s*.Oxford : Oxford University Press,s.93.

²¹⁴E. Krassinets (1998). Illegal migration and employment in Russia.ILO. <http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/imp/imp26.pdf> (s.16) (Erişim tarihi:03.10.2011)

²¹⁵P. A. Minakir (1996).Chinese immigration in the Russian far east:Regional,national and international dimensions.RAND Corporation. http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/CF130/CF130ch7.pdf (s.86) (Erişim tarihi:03.10.2011)

²¹⁶M. Alexseev (2004).Chinese migration into Primorskii Krai: Economic effects and interethnic hostility. http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/coe21/publish/no2_ses/5-1_Alexeev.pdf, (s.344) (Erişim tarihi:03.10.2011)

Çin'in Afyon savaşları sonrasında Rusya'ya terk etmek zorunda kaldığı topraklar²¹⁷ olan Vladivostok, Khabarovsk gibi Rusya'nın uzak doğu bölgelerine yerleşmeye başlamıştır. Bu bölgeye yerleşen Çinliler büyük ölçekte toprak olarak buraları işlemeye başlamış, göç için bir çekim merkezi oluşturmuştur.²¹⁸

Rusya'da artan Çinli nüfusun zamanla Çin kolonileri (China-town) oluşturarak bu bölgenin adeta Çinlileşmesini (Sinofication, Sinocization) sağlaması, "demografik genişleme" ihtimalini gündeme getirmektedir.²¹⁹ Rusya Federal Sınır Koruma yetkililerine göre, Çinli nüfus Rusya'yı "valizlerle" işgal etmektedir.²²⁰ Rus yetkililer "sarı ırkın Rusya'ya sel gibi akacağını" öne sürerek Çinli göçünü engellemek için yabancıların kamu işlerinde çalışmasını yasaklasa da özel firmalar Çinli çalıştırmaya devam etmektedir. Rusya'da Çin devletinin, nüfusu kuzeydeki ülkelere doğru göç ettirmek amacıyla, "kuzeye doğru hareket" (move to North) programı olduğu genel kabul gören bir görüştür.²²¹

Rus tarihçi Alexei Buyakov Çinlilerin üç aşamalı sistematik bir yayılma planından söz etmektedir;²²²

- 1-Ticareti geliştirmek
- 2-Emek ihracatını teşvik etmek
- 3-Demografik sızmayı derinleştirerek Çin hakimiyetini güçlendirmek.

BM projeksiyonunda, Rusya'daki toplam nüfusun 2010-2030 döneminde % 4.6, ekonomik olarak faal nüfusun % 14 azalacağı öngörülmektedir. Rusya'nın karşılaştığı emek açığı Çinliler tarafından kapatılmakta, Rusya uzak doğusunda Rus nüfus azalırken yerini Çinli göçmenler doldurmaktadır. 2002 yılında toplam nüfusun % 8'ini oluşturan 11.700.000 Çinli Rusya'da

²¹⁷R. Uçarol (2000). *Siyasi tarih (1789-1999)*.İstanbul: Filiz Kitabevi,s.276.

²¹⁸Krassinets (1998),s.16.

²¹⁹A. Lukin (2001).Perceptions of China threat in Russia and Russian-Chinese relations.Brookings Institution.<http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/russiachina.pdf>, (s.11) (Erişim tarihi:03.10.2011)

²²⁰N. Norling (2007).China and Russia:Partners with tensions.*Policy Perspectives*,4 (1),s.41

²²¹Lukin (2001),s.12.

²²²Kemanade (1999),s.281.

yaşamakta²²³ iken 21. yüzyılın ilk yarısında Çinlilerin Rusya'daki en büyük ikinci azınlık grubunu oluşturması beklenmektedir.

Yabancı göçmen oranını Moğol nüfusun % 1'i ile sınırlamak için yasa çıkaran Moğolistan'da, 2003 yılında yabancı göçmen nüfusun % 56.1'ini Çinliler, % 41.6'sını Ruslar, % 2.3'ünü ise 52 ülkeden gelen yabancılar oluşturmaktadır.²²⁴ Çinlilerin bazılarına göre Rus uzak doğusu, Sibiry ve Moğolistan da aynen Hong Kong ve Tayvan gibi Çin'in ayrılmaz bir parçasıdır.²²⁵

Kazakistan, Kırgızistan gibi nüfus yoğunluğu düşük olan Orta Asya ülkeleri muhtemel bir demografik genişlemede Çinli nüfusun yönelebileceği hedef ülkeler olabilir. Bu ülkelerin zengin yer altı kaynaklarına sahip oluşu Çin açısından bu ülkeleri cazip kılmaktadır. Kazakistan'da gündeme gelen Çin'e toprak satışı Kazakistan otoriteleri tarafından yalanlansa²²⁶ da tümüyle ihtimal dışı değildir.

Nüfus yoğunluğu dışında iklim değişikliği de Çin'de dikkate alınması gereken önemli bir faktördür. 1911 yılında sona eren 2.117 yıllık hanedanlıklar döneminde 1.621 su baskını ve 1.392 kuraklığın tarihi kayıtlara geçtiği Çin'de yılda ortalama 1.42 felaket yaşanmıştır.²²⁷ 2000'li yıllarla birlikte gündeme gelen iklim değişikliği, dünyanın en soğuk iklimine sahip Kuzey²²⁸ ve Güney Kutuplarından²²⁹ buzulların kopmasına neden olduğu gibi Himalayalar üzerindeki buzulların da erimesine²³⁰ neden olmaktadır. Halihazırda insan

²²³Alexseev (2004),s.346.

²²⁴T. Batbayar.Foreign migration issues in Mongolia.http://gsti.miis.edu/CEAS-PUB/2003_Batbaya.pdf (s.3) (Erişim tarihi:03.10.2011)

²²⁵Kemanade (1999),s.281.

²²⁶Haber Times.<http://www.habertimes.com/dunya/kazak-basbakan-toprak-konusunda-cin-ile-hicbir-gizli-planimiz-yok.htm> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²²⁷R. Huang (2005).*Çin tarihi: Bir makro tarih yaklaşımı*. (Çev: Attila Sönmez),İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları,s.25.

²²⁸Greenpeace Akdeniz.<http://www.greenpeace.org/turkey/tr/news/kuzey-kutbunda-buzul-koptu-100810/> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²²⁹Haber Vitriini.<http://www.habervitrini.com/haber.asp?id=19294> (Erişim tarihi:03.10.2011)

²³⁰Sabah.http://www.sabah.com.tr/Yasam/2010/07/04/buzullar_giderek_eriyor (Erişim tarihi:03.10.2011)

yerleşimini çok fazla etkilemeyen Himalayalardaki iklim değişikliği arttığı takdirde milyonlarca insanın yaşam alanı sular altında kalabilir. Çevre şartlarının insan yaşamı için tehlikeli olması halinde insanlar yaşanabilir buldukları başka yerlere göç edebilir. Bu durum sınırları aşan uluslar arası göç hareketlerini başlatabilir.

Kuzey ve Orta Asya'dan çeşitli milletler Çin'i istila etse de nüfus yoğunluğu ve baskın Çin kültürü karşısında çaresiz kalmış ve Çinlileşmiştir.²³¹ Bu tarihi tecrübe göz önüne alındığında, Çinli göçünün de göç edilen ülkenin zamanla Çinlileşmesini sağlama ihtimali mevcuttur.

Sarı tehlike (yellow peril) tüm dünyada endişe edilen bir durum olmasına karşın, coğrafi yakınlık sebebiyle Çin'in komşuları açısından ayrı bir önem taşımaktadır. Coğrafi alanların egemenlik nesnesi olarak devletler arasında bölüşülmesi modern sınır kavramının temelini oluşturmaktadır.²³² Ülkelerin uluslar arası sınırları koruma güdüsü ve hükümranlılığı kaybetme endişesi olsa bile çaresizlik içindeki insanları göç etmekten caydırmak mümkün olmayabilir. Rusya'nın sınırları kontrol edememesi Çinli göçü için uygun şartları oluşturabilir. Moğolistan'ın ise varolan nüfus yapısı ile Çinli göçüne engel olması mümkün olmayabilir. Çin'in artan nüfus yoğunluğunu dengelemek için böyle bir göç hareketini teşvik etmesi beklenir. Bir teşvik olmasa dahi insanlar daha rahat yaşam şartları için göç etmeye gönüllü olabilir. Uzun dönemde, kitlesel nüfus hareketleri Çin ve komşu ülkeler arasında -sıcak çatışma dahil- bir mücadeleyi tetikleyebilir.

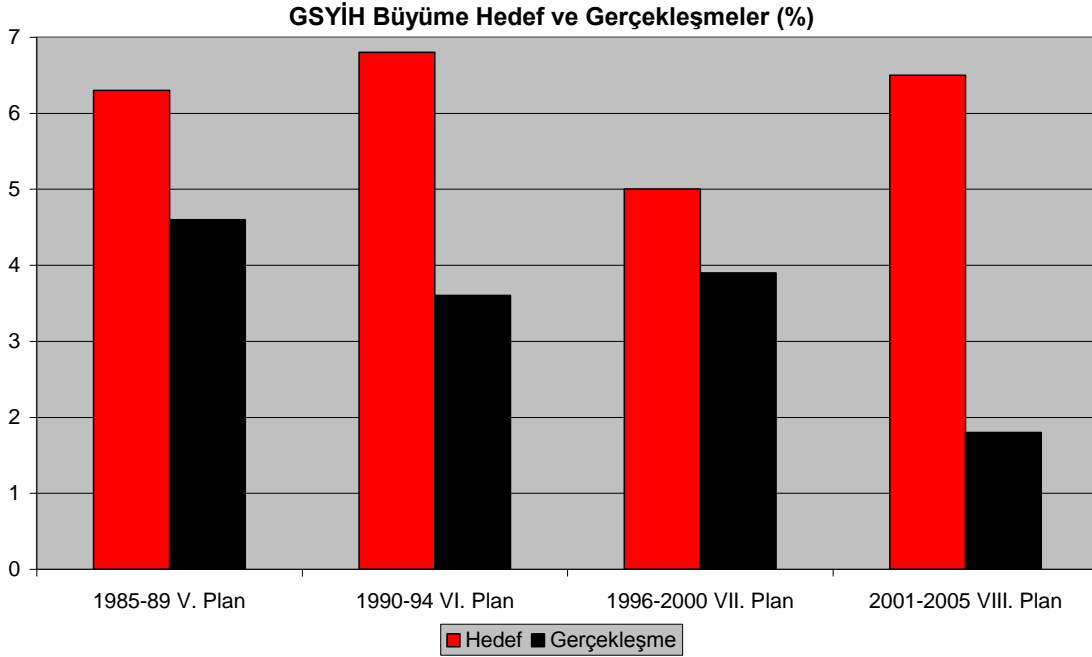
5. Gelecekle İlgili Değerlendirmeler ve Projeksiyonlar Kapsamında Türkiye için Öneriler

Türkiye'nin 1980 sonrası ekonomik gelişimi incelendiğinde, bir ülke stratejisi olduğunu söylemek mümkün değildir. Adında "strateji" sıfatı bulunan

²³¹ J. K. Fairbank (1969). *Çin'in sömürgeleşmesi ve Amerika'nın Asya politikası 1840-1950*. (Çev: Ünsal Oskay), Ankara: Doğan Yayınevi, s.31.

²³² Davutoğlu (2004), s.18.

raporlar hazırlanmış olsa da Türkiye bir stratejiye uygun politika izlememiştir. Türkiye'nin bir stratejisi olmadığı gibi orta ve uzun vadeli hedefleri ortaya koyan 5 yıllık planlardaki hedeflere dahi ulaşamamıştır. (Şekil 74)



Şekil 74. Türkiye GSYİH Büyüme Hedef ve Gerçekleşmeler (%)

Kaynaklar:1-DPT.Sosyal ve Ekonomik Göstergeler (1950-2001)
<http://ekutup.dpt.gov.tr/ekonomi/gosterge/tr/1950-01/esg.htm> (Erişim tarihi:03.10.2011)
2-<http://www.radikal.com.tr/haber.php?haberno=104711> (VIII. 5 Yıllık Plan)
(Erişim tarihi:03.10.2011)

Türkiye’de tüketim harcamaları yüksek, tasarruf oranı yatırım oranından düşüktür. Tasarruf açığı yabancı sermaye ile kapatılmak istenmiş ancak başarılı olunamamıştır. Çin bir çok açıdan sağladığı avantajla yabancı yatırımları çekmiş, Türkiye’ye gelen yabancı yatırım sınırlı kalmıştır. Türkiye’nin düşük tasarruf ve yatırımla ekonomik büyümeyi yüksek hızlara çıkarması ancak yabancı yatırım ile mümkün olabilmektedir. Yabancı doğrudan yatırım girişi arttığında büyüme hız kazanmakta, azaldığında büyüme hızı düşmektedir. Yabancı yatırıma bağımlılığın oluşması büyümede istikrarı tehdit etmektedir. Bu durumun sürdürülebilir olmadığı açıktır. Türkiye’nin yüksek tasarruf oranına ulaşması yatırımları kendi kaynaklarıyla yapmasını sağlayarak yabancı yatırıma bağımlılığı azaltır. Bu da ancak tüketim harcamalarını azaltıcı, tasarruf ve

yatırımı arttırıcı politikalarla mümkün olabilir. Aksi takdirde yabancı sermayeye duyulan ihtiyaç süregidecektir.

Dünya ekonomisinde sadece ülkelerin ekonomik büyüklükleri değil aynı zamanda yönetim biçimleri de değişmektedir. Arap Baharı ile bazı ülkelerin diktatörlükten kurtulduğu, halk egemenliğinin sağlandığı propagandası yapılmaktadır. Ancak halk egemenliği anlamına gelen “demokrasi” (demos-kratos; democracy) kelimesinin etimolojik kökeni ve bu yönetim biçiminin beşiği olan Yunanistan’da halkın oyu ile seçilen iktidar yerinden edilmiş, yerine borçları ödemeyi taahhüt eden bir teknokratlar hükümeti ikame edilmiştir. Bu haliyle ülkenin yönetim biçiminin “borç egemenliği” olarak tercüme edilebilecek “deptocracy”ye dönüştüğü açıktır.

Yunanistan’a yapılanın bir benzeri İtalya’ya da uygulanmıştır. Türkiye’nin 2001 krizinde “bakan” düzeyinde tecrübe ettiği “atama” bu ülkelerde “başbakan ve hükümet” düzeyinde daha da derinleştirilerek uygulamaya girmiştir. Dış ticaret açığı, dış borçları ve faiz yükü sürekli artan Türkiye’nin bu gelişmelerden etkilenmemesi ve kayıtsız kalması düşünülemez. Türkiye’nin bu değişim karşısında yeni duruma göre kendi dinamiklerini harekete geçirmesi gereği görülmektedir. Tarihinde Duyunu Umumiye ve 2001 örnekleri olan Türkiye’nin Yunanistan ve İtalya’nın durumuna düşmemesi için ekonomi yönetiminde yeni bir paradigmaya ihtiyacı olduğu açıktır. ABD’nin 2008, Yunanistan ve İtalya’nın 2011 krizi tecrübeleri yeni paradigmanın liberal ekonomik teoriye uygun olmak zorunda olmadığını, ülke menfaatlerinin teorinin üzerine çıktığını ortaya koymaktadır.

Türkiye 1980 sonrasında ekonomiyi ulusal önceliklerine göre değil, uluslar arası örgütlerin önerdiği (veya dayattığı) politikalara göre şekillendirmiştir. Örneğin, döviz kuru rejimi IMF tarafından önerilmiştir. Bir önceki kur rejimi de yine IMF önerisi idi ve Türkiye bu değişiklikten büyük zarar gördü. Dış ticarete ülke pazarını korumak için kullanılabilir gümrük tarifeleri de AB ile uyumlulaştırılmış, tarifelerin ülke pazarını koruma özelliği ortadan

kaldırılmıştır. Sonuçta strateji yoksunluğu ve izlenen politikalar Türkiye'nin dış ticaret açığı ve borçlarını arttırmıştır. Artan borçlar ana para ve faiz ödemesi olarak ülke dışına her yıl daha fazla sermaye transferini zorunlu kılmakta, bu durum da ülkenin cari açığını arttırmaktadır.

Son döviz kuru rejimi değişikliğinden bu yana döviz kurunun ülkeye dezavantaj sağlayacak seviyede tutulduğu reel döviz kuru indeksinde görülmektedir. Bu durumun ülkenin lehine olmadığı açıktır. Türkiye'nin döviz kuru politikasının ihracatta kur avantajı sağlayacak şekilde uygulanması gerekir.

Türkiye'nin kısa vadede döviz kuru, tarifeler ve tarife dışı önlemlerle dış ticaret açığını azaltması mümkün olsa da uzun vadede çözüm ancak ülkenin sanayi alt yapısının dönüşümüyle mümkün olabilir. Sanayi yapısında dönüşüm gerçekleştirilemediği takdirde, sürekli olarak düşük ve orta düzey teknoloji gerektiren geleneksel mallarda, nüfusu kalabalık, emek maliyetleri düşük ülkelerin rekabeti ile karşılaşacaktır. Emek yoğun üretim sözkonusu olduğunda Türkiye'nin Çin, Hindistan gibi işgücü maliyetinin çok düşük olduğu ülkelerle rekabet etmesi mümkün görünmemektedir. Bu ülkelerde emek maliyetinin Türkiye'ye eşitlenmesi yakın gelecekte olası değildir.

Türkiye'nin küresel ölçekte rekabet gücünü arttırmak için ülke çıkarlarını esas alan stratejiye ihtiyacı olduğu açıktır. Türkiye'nin toplam ihracatını olduğu gibi Çin'e ihracatını arttırabilmesi için kapsamlı ve gerçekçi hazırlanmış bir ekonomik programla, tarım ve sanayi dönüşümünü gerçekleştirerek, katma değeri yüksek, ileri teknoloji mallar üreten sektörlere öncelik vermesi kaçınılmaz olmuştur.

Türkiye'nin sanayi yapısındaki dönüşümü gerçekleştirmesi uzun vadede ancak AR-GE faaliyetlerini arttırması ve yüksek teknoloji yoğunluklu sektörlere özel teşvik vermesi ile mümkün olabilir. AR-GE faaliyetlerinin yoğunlaşması ise beşeri sermayenin zenginleşmesi ve AR-GE fonlarının arttırılması ile gerçekleştirilebilir.

Beşeri sermayenin zenginleşmesi ülke çapında eğitimin yaygınlaştırılması, yüksek eğitimin ülkenin ihtiyaçlarına göre tasarlanması ile mümkündür. Türkiye’de beşeri sermayenin de yüksek eğitimin de ülke ihtiyaçlarına uygun olarak planlandığını söylemek mümkün değildir. Türkiye 2006 yılından beri üniversite düzeyinde (tüm programlar) Almanya’dan daha fazla mezun vermekte ancak bu durum lisans düzeyine de, ülkenin AR-GE potansiyelini arttıracak fen bilimleri ve mühendislik alanına da yansımamaktadır.

Kısa vadede Çin²³³, ABD²³⁴, İngiltere, İsrail²³⁵, Fransa²³⁶ gibi ülkelerin yaptığı teknoloji casusluğunu Türkiye’nin de yapması yerli firmalara avantaj sağlayabilir. Etik ve DTÖ kuralları ile uyumlu olmasa da gelişmiş ülkelerin kullandığı bu yola Türkiye de ülke çıkarları için başvurabilir. Birçok ülkenin bu faaliyetleri bir şekilde açık kaynaklara yansırken Türkiye’nin bu alandaki bir faaliyeti görülmemiştir.

Türkiye’nin teşvik sisteminde de ülke stratejisi olmadığı görülmektedir. 1980’lerde Asya ülkeleri ileri teknoloji sanayi üretimini teşvik ederken Türkiye turizm sektörünü “kalkınmada özel önem taşıyan sektör”²³⁷ kapsamına alarak teşvik etmiştir. Sağlanan teşvikler etkisini göstermiş, turizm sektörü gelişmiş ancak ileri teknoloji ürünler üreten sektörlerde aynı düzeyde bir gelişim gerçekleşmemiştir. Bugün gelinen noktada Asya ülkeleri yüksek teknoloji ürünleri ile dünya pazarında kendine yer bulurken Türkiye turizm sektörü ile pazarda pay kapmaya çalışmaktadır.

²³³ A. Külebi (2011).Çin’in teknolojik atılımının öteki tarafı:Sanayi casusluğu. *Ekonometri Dergisi*. <http://www.ekonometri.com.tr/index.php?page=habergoster&hbrID=731> (Erişim tarihi:09.11.2011)

²³⁴ Sabah.<http://arsiv.sabah.com.tr/2009/05/04/haber,83F91CEE7D06439DA45438F48ED7CEB7.html> (Erişim tarihi:09.11.2011)

²³⁵ N. Aydın (2011).Teknoloji casusluğu. *Politika Dergisi*. <http://politikadergisi.com/konuk-yazar/teknoloji-casuslugu> (Erişim tarihi:09.11.2011)

²³⁶ İ. Donat (2011).Sanayide casusluk savaşı büyüyor. *Sabah*. http://www.sabah.com.tr/Ekonomi/2011/01/10/sanayide_casusluk_savasi_buyuyor (Erişim tarihi:09.11.2011)

²³⁷ B. Toker (2007).Türkiye’de turizm sektörü teşviklerinin değerlendirilmesi. *Yönetim ve Ekonomi*,12 (2),s.83.

Gümrük Birliği yükümlülükleri gereği, Türkiye 1995 yılından itibaren “genel teşvik sistemi” olarak isimlendirilebilecek, KDV istisnası ve gümrük muafiyeti ağırlıklı destek unsurlarını içeren bir uygulamaya geçmiş²³⁸, sektörel teşvikler kaldırılmıştır. Bu uygulama 2009 yılına kadar devam etmiştir. Yeni uygulamada bölgesel ve sektörel düzeyde vergi ve sigorta indirimi, yatırım yeri tahsisi dışında yeni bir teşvik öngörülmemiştir.

Türkiye'nin orta ve düşük düzey teknoloji ürünler üreten sektörler yerine ileri teknoloji ürünler üreten sektörler için özel teşvik sağlaması gerekir. Ancak Türkiye'nin 2009 yılında uygulamaya başladığı yeni teşvik sisteminin ilk yıl sonuçlarına göre, büyük ölçekli yatırımlar yüksek teknoloji yoğunluklu sektörler yerine düşük ve orta düzey teknoloji yoğunluklu kimya, petrol, motorlu kara taşıtları sektörlerine yapılmıştır.²³⁹

Yüksek teknoloji ürünleri sınıflamalara göre değişiklik göstermektedir. Uluslar arası standart sanayi sınıflamasına (ISIC Rev.3) göre (Ek 4) elektrikli makine ve cihazlar orta yüksek teknoloji grubunda yer alırken uluslar arası standart ticaret sınıflamasında (SITC Rev.3), yüksek teknoloji grubunda yer almaktadır. (Ek 5 ve 6) Bu tür farklar dışında tüm sınıflandırmalarda; hava ve uzay araçları, tıp ve eczacılıkta kullanılan ürünler, büro ve bilgi işleme makinaları, elektronik ve haberleşme araçları, tıbbi alet ve cihazlar yüksek teknoloji grubunda yer almaktadır.

DTÖ kuralları AR-GE, çevre koruma ve bölgesel kalkınma amaçlı destek ve teşviklere izin vermekte ancak ülke düzeyinde sektörel sübvansiyonu kısıtlayıcı hükümler içermektedir. DTÖ kurallarına rağmen ABD ve AB ileri teknoloji ürün grubunda yer alan uçak üretiminde²⁴⁰ kendi firmalarına sübvansiyon ve teşvik sağlamaktadır. Devlet sübvansiyonları ile ilgili DTÖ

²³⁸T.C. Hazine Müsteşarlığı (2010). Yeni yatırım teşvik sistemi 1. yıl uygulama sonuçları. http://www.ekonomi.gov.tr/upload/F02C8DF0-D8D3-8566-4520B8CDEE898449/birinci_yil_uygulama_sonuclari.pdf, (s.3) (Erişim tarihi 04.10.2011)

²³⁹T.C. Hazine Müsteşarlığı (2010). Yeni yatırım teşvik sistemi 1. yıl uygulama sonuçları,s.23.

²⁴⁰ WTO (2010).WTO issues panel report on Airbus dispute. http://www.wto.org/english/news_e/news10_e/316r_e.htm (Erişim tarihi:11.11.2011)

süreci çok uzun sürmekte, aleyhte karar verilse bile geçen sürede ilgili sektör belli bir avantaj sağlamaktadır. Dünyanın en gelişmiş ülkelerinin kullandığı seçici teşvik ve sübvansiyon sistemini Türkiye de uygulamalıdır. Sektörel destek ve teşvikleri yerel yönetimler üzerinden kullanırmak bugün bir çok ülkenin izlediği politika haline gelmiştir. DTÖ kurallarının izin verdiği esnekliklerin ileri teknoloji grubunda yer alan sektörlerde seçici olarak kullanılması etkinliği arttıracığı gibi sanayi yapısında dönüşümü de başlatabilir. Türkiye'nin yeni teşvik sisteminin ilk yıl sonuçlarına göre böyle bir seçiciliğin olmadığı görülmektedir. Bu eğilimin devam etmesi halinde Türkiye'nin sanayi yapısında teknolojik bir değişim gerçekleşmesi beklenemez.

Türkiye'nin tarım ürünlerinde net ithalatçı olması izlenen tarım ve dış ticaret politikasının başarılı olmadığına göstergesidir. Uygulanan politika ve tarım sektörünün yapısının aynen devam etmesi halinde sektörün dış ticaretindeki açığın da devam edeceği açıktır. Sektöre sağlanacak teşviklerle uzun vadede açık kapatıldığı gibi fazla vermesi de sağlanabilir. Dünya üzerinde artan nüfusa bağlı olarak gıda talebi artmaktadır. Nüfusu kalabalık ülkelerin tarım ürünü ithalatının artacağı projeksiyonlarda ortaya konmaktadır. Bu gelişme Türkiye'ye tarım sektöründe ihracatını artırma ve net ihracatçı olma fırsatı sunmaktadır. Ancak politika değişmediği sürece bu fırsatın değerlendirilebileceği şüphelidir.

Türkiye'nin hammadde ihtiyacı artmaktadır. Hammadde fiyatlarının artması dış ticaret açığını arttırıcı etki yapmaktadır. Emtia fiyat hareketlerinin yakından izlenerek fiyatların düştüğü dönemlerde uzun vadeli kontratlarla alım yapmak Türkiye'ye kısmen avantaj sağlayabilir. Diğer taraftan hammadde ihracatçısı ülkelerle serbest ticaret anlaşmaları yapmak Türkiye menşeli ürünlerin o ülke pazarlarına girişini kolaylaştırabilir. Türkiye'nin hammadde ithalatında bir olumsuzluk da "al ya da öde" anlaşmalarıdır. Türkiye'nin bu tür anlaşmaları imzalamaması, süresi dolanları yenilememesi, mümkün olanları iptal etmesi gerekir.

Türkiye-AB ticareti artmakta ancak denge de Türkiye aleyhine artmaktadır. Gümrük Birliği Türkiye'nin avantajlı olduğu tarım ürünlerini kapsamadığı gibi Türk şirketlerinin fuarlar vasıtasıyla pazarda daha fazla pay almasını sağlayabilecek "kişilerin serbest dolaşımı" da Türk insanına tanınmamıştır. Sürekli artan bir açığa Türkiye sonsuza dek katlanmak zorunda değildir. Gümrük Birliği'ne dahil olan ülkelerle serbest ticaret anlaşmaları yapmak da Türkiye için aynı avantajları sağlar. Bu bağlamda, Türkiye'ye "bağımsız" teşvik, dış ticaret ve dolayısıyla ekonomi politikası uygulama imkanı tanımayan Gümrük Birliği gözden geçirilmeli, Türkiye'nin aleyhine işleyen ticaret devam ettiği takdirde Gümrük Birliği'nden çekilmek de değerlendirilmelidir.

Çin özelinde ise; Çin ekonomisinin mevcut durumu ve gelecekteki ihtiyaçları ile nüfusun tüketim profiline uygun gerçekleştirilecek üretimle bu büyük pazarda daha fazla pay alınabilir. Türkiye'nin üretim yapısı değişmediği sürece dış ticaret dengesinde Türkiye aleyhine gerçekleşen açığın tersine dönmesi mümkün görünmemektedir.

Türkiye zengin hammadde kaynaklarına sahip olmadığı için Çin'e bu sektördeki ihracatın dış ticaret dengesini tersine çevirecek ölçüde artmasını beklemek gerçekçi değildir. Tarım ürünleri piyasasında çok geniş topraklara sahip Rusya, ABD, Avustralya, Kanada gibi ülkeler Türkiye için ciddi rakiptir. Türkiye'nin tarım sektöründeki yapıyı değiştirmeden bu ülkelerle rekabet edebilmesi yakın bir gelecekte olası görünmemektedir.

Türkiye'nin Çin'e hammadde ve tarım ürünleri ihracatını arttırması için bir çok kısıt bulunmasına rağmen ileri teknoloji ürünler için böyle bir kısıt bulunmamaktadır. Tayvan, Kore, Japonya, Almanya Çin'e ileri teknoloji ürünü ihracatı yaptıkları için dış ticaret dengeleri fazla vermektedir. Üstelik dış ticaretteki fazlayı Çin'e göre daha yüksek işgücü maliyetleri ile sağlayabilmektedirler. Türkiye'nin de dış ticaret dengesini tersine çevirmek için ileri teknoloji ürünler ihracatını arttırmaktan başka bir alternatifi bulunmamaktadır.

Sonuç

Çin, dışa açılma öncesinde de yüksek büyüme oranlarına ulaşmıştır. Ancak yüksek büyüme hızları ülkede kıtlığı ve yoksulluğu engelleyememiştir. 1969 yılından bu yana ekonomi sadece Mao'nun öldüğü 1976 yılında, ülke içi istikrar ortadan kalkınca küçülmüştür.

Tiananmen olaylarının yaşandığı 1989 yılı ve ertesinde de ülkenin büyüme performansı daha önce ve daha sonra görülmediği ölçüde düşmüştür. Uzun dönemli büyüme süreci incelendiğinde, büyümenin en önemli belirleyicisinin ülke içi istikrar olduğu görülmektedir.

Reform döneminin başlangıcında büyümede tarım sektörü etkili olurken sonraki dönemde sanayi sektörü büyümenin motoru olmuştur. DTÖ üyeliği sonrası hizmetler sektöründeki büyüme de hız kazanmıştır. ABD'nin 19. yüzyılda, Japonya'nın 1950'lerde, Kore'nin 1970'lerde izlediği seçici korumacılık ve belirli sektörleri destekleme stratejisini Çin de uygulamıştır. Ancak bu strateji tek başına Çin'in ekonomik başarısını açıklamaktan uzaktır.

Çin'in ülke çıkarlarını esas alan ortak akılla yönetildiği görülmektedir. Çin'in stratejisi "tek adam" ya da batı ülkelerinde olduğu gibi "açık ve genel seçimde seçilmişler" veya "alacaklılar tarafından atanmışlar" tarafından değil "teknokratlar" tarafından belirlenmekte ve titizlikle uygulanmaktadır.

Çin'de ekonomik sistemin en temel aktörünün, piyasadaki bağımsız oyuncular yerine devletin bizzat kendisinin olduğu görülmektedir. Adam Smith'in "görünmez eli" Çin'de "devletin görünmez eli" olarak karşımıza çıkmaktadır. Ekonomide hangi sektörlerin ve oyuncuların bağımsız olacağı ve bağımsızlığın düzeyi, hemen her ülkede olduğu gibi Çin'de de devlet tarafından belirlenmektedir. Diğer ülkelerden farklı olarak Çin yönetiminin gösterdiği özen ve aldığı uzun dönemli stratejik kararlar, Doğu Bloku ülkeleri gibi büyük sarsıntı

geçirmeden, ülkenin dönüşümünü ve dünyanın en önemli aktörlerinden biri olmasını sağlamıştır.

AB, ABD, Japonya gibi gelişmiş ülkeler ekonomik sorunlarla karşı karşıya iken Çin'in yüksek hızlarla büyüme sürecinin devam edeceği öngörülmektedir. Çin ekonomisinin yüksek tempoyla büyümeye devam etmesinin dünya üzerinde dengeleri değiştireceği kabul edilmektedir. Öngörülen hızlarda büyümenin Çin'i dünyanın en büyük ekonomisi haline getireceği ortadadır. 2011 yılı Ağustos ayında AB ve ABD'de başlayıp dünya ekonomisini etkileyen kamu borçları kaynaklı istikrarsızlığa çözüm bulunamaması 1929 Büyük Buhranı ölçeğinde bir krizi gündeme getirebilir. Derinleşen krizle birlikte AB ve ABD'nin bir çöküş yaşaması dünya ekonomisini alt üst edeceği gibi dünyanın en büyük ekonomisinin öngörülenden önce Çin olması ile sonuçlanabilir. Bu gelişmeyi engelleyecek faktör ülke içi istikrarın bozulması olabilir. Ülke içi istikrarı bozabilecek gelişmelerden biri, artan refaktan yeterince pay alamayan etnik azınlıkların sosyal patlaması olabilir.

Çin'deki düşük tüketim ve yüksek tasarruf oranı yanında ülkenin bağımsız para ve dış ticaret politikası izlemesi, dünyayı etkilemesi muhtemel bir krizden ülkenin en az zararla çıkmasını sağlayabilir. 2009 yılında dünya ekonomisi ve ticareti küçülürken büyümenin yüksek hıza ulaşması ekonominin dış şoklara karşı dayanıklı olduğunu ortaya koymaktadır. Ülkede büyümenin belirleyicisi dış ticaretten ziyade ülke içi taleptir. Ülke içi talebi düzenleyici makro ekonomik politikalar izlemek ülkenin büyümeye devam etmesini sağlayabilir. Bugüne dek bu konuda başarılı olan Çin otoritelerinin izledikleri stratejiye devam etmemesi için bir sebep görünmemektedir.

Çin, nüfusunun büyüklüğüne rağmen eğitimi ülke çapında yaygınlaştırarak beşeri sermayesini zenginleştirmeyi başarmıştır. Eğilim Çin'in beşeri sermayesinin daha da artacağı yönündedir. Uygulamalı çalışmalar dışa açılma döneminde fiziki sermayenin, son dönemde ise beşeri sermayenin büyümede daha etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Çin'in beşeri sermayesini

zenginleştirmesi ülkenin gelecek dönemde de büyümesine olumlu katkı yapacak faktörlerden biridir.

Teknolojik üstünlük ABD'den Çin'e geçmek üzeredir. Teknolojik gelişimi ülkeye gelen yabancı yatırımlar değil ülkenin beşeri sermayesi ve kendi kaynakları ile yaptığı AR-GE faaliyetleri sağlamıştır. Çin bilimsel yayın ve patent sayısında 2020 yılı için koyduğu hedeflere çok daha erken ulaşmıştır. 2020 yılına kadar bilimsel yayın ve patent sayılarında dünya lideri olması muhtemeldir.

Ekonominin ulaştığı büyüklüğe rağmen nüfusun kalabalık oluşu ülkede kişi başı GSYİH'nın düşük kalmasına neden olmaktadır. Ancak bu durum da değişmektedir. Öngörülebilir bir gelecekte Çin'deki kişi başı GSYİH'nın Türkiye'den yüksek olacağı hesaplanmaktadır.

Çin ekonomisindeki gelişimin olumsuz sonuçlarından biri ülke içi gelir dağılımının bozulması olmuştur. Ülkenin doğu kesimi hızla zenginleşirken batı ve iç bölgeler, özellikle de azınlık nüfusun yoğun yaşadığı bölgeler bu zenginlikten yeterince faydalanamamıştır. Bu dengesizlik Çin için potansiyel riskleri barındırmaktadır.

Ekonominin gelişimine rağmen nüfusun çoğunluğu hala kırsal alanda yaşamaktadır. Nüfusun kentsel alana göç etmesi ile birlikte ekonomik faaliyetlerin hız kazanması beklenir. Ülkenin bu alandaki ihtiyaçlarını öngören Çin otoriteleri önlem almaya başlamıştır. Kentsel alanda artacak faaliyet hacmi ekonominin büyümesine katkı sağlayacak gelişmelerden bir diğeridir.

Dünyanın en kalabalık nüfusuna sahip olan Çin aynı zamanda işgücünde de dünyanın en zengin ülkesi olagelmıştır. Çin işgücündeki artışın 2017 yılına kadar devam edeceği, sonraki dönemde azalacağı, Hindistan'ın işgücünün artmaya devam edeceği öngörülmektedir. Buna göre Çin'in işgücü avantajı devam edecek ancak Hindistan gibi bir rakibi olacaktır.

Çin’de reel ücretler artarken Hindistan’da azalmış, ABD ve Japonya’da artış sınırlı kalmıştır. Dünya işgücü piyasasında Çin ve Hindistan kaynaklı bu gelişmeler olduğu sürece diğer ülkeler için reel ücretlerde bir artış olası görünmemektedir. Yakın bir gelecekte Çin’deki işgücü maliyetinin diğer ülkeler düzeyine yükselmesi de beklenen bir gelişme değildir.

Çin’de tarım sektöründeki işgücü fazlası ihtiyaç duyulan sektörlere transfer edilerek işgücü ücretlerinin daha fazla artması engellenebilir. Bu şekilde Çin ucuz işgücü avantajını önümüzdeki dönemde de sürdürebilir. İşgücünün artan eğitim düzeyi yabancı yatırımcılar için ülkenin cazibesini daha da arttırabilir. Çin işgücünün artan verimliliği de ekonomik büyümeye olumlu katkı sağlayacak gelişmelerden biridir.

Çin’e yatırım yapan yabancı sermaye dikkat çekse de uygulamalı çalışmalar yabancı yatırımların büyüme ve teknolojik gelişimde etkisinin sınırlı kaldığını ortaya koymaktadır. Ülkenin yüksek tasarruf oranları yabancı sermayeye ihtiyacı azaltmış, yabancı yatırımların ayrıcalıkları kaldırılmıştır. Ekonominin büyüklüğü ve geleceği ile ilgili olumlu beklentiler yabancı yatırımları ülkeye çekmeye devam etmektedir. Yabancı yatırım girişinin devam etmesi ülkenin büyümesini olumlu yönde etkileyebilecek gelişmelerden bir başkasıdır.

Çin ekonomisinin gelişimi ülkeyi yurtdışında yatırımları hızla artan bir ülke haline getirmiştir. Ekonomik büyümenin devam edebilmesi için ihtiyaç duyulan sektörlerde Çin yatırımları hızla artmaktadır. 2011 yılında başlayan ekonomik dalgalanma Çin’e zor duruma düşen şirketleri uygun şartlarda satın alma fırsatı sunmaktadır. Ekonomik olarak zora düşen firmaların Çinli yatırımcılar tarafından alınması Çin’in o ülkelerde ve dolayısıyla dünya üzerindeki etkinliğini arttıracak gelişmelerden biridir.

Çin reformlarıyla birlikte dışa açılırken ülke piyasasını yüksek tarifelerle korumuş, diğer taraftan da ihracatı teşvik etmiştir. Bu politika Çin’in dış ticaret fazlası vermesinde etkili olmuştur. Dış ticaret fazlası ve ülkeye giren yabancı

yatırımlar ülkenin uluslar arası rezervlerini arttırmasını sağlamıştır. Çin'in sahip olduğu rezervler ülkenin kendi ihtiyaçları doğrultusunda para ve döviz politikası izlemesine imkan tanımaktadır.Çin'in sermaye hareketlerini serbestleştirmemesi uluslar arası krizlerden daha az etkilenmesinde önemli etken olmuştur.

Çin ekonomisiyle birlikte sanayiinde gerçekleştirilen dönüşüm ülkeyi neredeyse tüm sanayi sektörlerinde (birkaç sektör istisna) net ihracatçı hale getirmiştir. İhracatın bileşimi ile birlikte teknolojik yapısı da değişmiştir. Emeğin en bol ve ucuz olduğu ülke emek yoğun ürünler yanında ileri teknoloji ürün pazarında da dünya lideri olmuştur. Bu liderliğin yakın zamanda değişmesi değil tam aksine Çin açısından pekişmesi beklenir. Bu gelişmenin Çin'in dünya üzerindeki ağırlığını arttıracacağı açıktır.

DTÖ üyeliği Çin ekonomisi için olduğu kadar dünya ekonomisi için de dönüm noktası olmuştur. DTÖ üyeliği sonrası, özel korunma önlemleri olmasına rağmen, Çin'in ihracatı hemen her ülkeye çok yüksek oranlarda artmıştır. Bu gelişme karşısında ülkeler çeşitli önlemler almış ancak Çin'in ihracatını arttırmasına engel olamamışlardır. 2016 yılında Çin'in piyasa ekonomisi olarak tanınması ve özel korunma önlemlerinin ortadan kalkması ile birçok ülkenin pazarına daha fazla Çin menşeli ürün girebilecektir. Mevcut uluslar arası ekonomik sistem değişmediği sürece ülkelerin bu durum karşısında yapabilecekleri sınırlıdır. Çin'in ihracatı karşısında korumacı engellerin kalkması bir çok ülkede Çin menşeli ürünlerin piyasa hakimiyetini sağlaması ile sonuçlanabilir.

Yüksek hızlarda sürdürülen büyüme karşısında ülkenin kaynakları yetersiz kalmış, Çin net hammadde ithalatçısı olmuştur. Büyüyen ekonomiye paralel olarak hammadde talebi artmaktadır. Bu da Çin'in hammadde zengini ülkelere bağımlılığını getirmektedir. Çalışma Çin'in hammadde talebinin artarak devam edeceğini ortaya koymaktadır. Artan talep karşısında enerji ve hammadde güvenliğinin sağlanması Çin açısından stratejik öneme sahiptir.

Ancak talebin büyüklüğü bu güvenliği sağlamayı neredeyse imkansız hale getirmektedir.

Artan nüfus, sanayileşme, şehirleşme, yoğun kullanım Çin’de ekilebilir alanları daraltmaktadır. Buna bağlı olarak Çin’in tarım ve gıda üretimi ülkeye yetmemeye başlamış, ülke net tarım ve gıda ithalatçısı haline gelmiştir. Ülke çevresine doğru genişlemediği takdirde tarım ve gıda ithalatının artarak devam etmesi beklenir. Çin’in çevresine doğru genişlemeye çalışması ise uluslar arası çatışmaları gündeme getirebilir.

Türkiye 1980 sonrası liberalleşme döneminde dışa açık büyüme ve sanayileşme modelini uygulamaya başlamıştır. Çin’den farklı olarak Türkiye ithalatı ve sermaye hareketlerini de serbestleştirmiştir. Bu durum ülkeyi dış şoklara açık hale getirmiş, Asya, Rusya ve 2009 krizleri Türkiye’nin ekonomisi ve dış ticaretini olumsuz etkilemiştir.

Türkiye ekonomik kalkınma ve büyüme için uzun dönemli planlar hazırlamış ancak hedeflere ulaşamamıştır. Sonuçta Türkiye ekonomisi büyümüş ancak bu hedeflenen düzeyde gerçekleşmemiştir. Türkiye’nin hedeflere ulaşamayışında ülke stratejisinin olmayışı önemli bir etken olmuştur.

Projeksiyonlarda Türkiye ekonomisinin büyüyeceği, nüfusunun ve işgücünün artacağı öngörülmektedir. Ancak öngörülen büyüme oranları Türkiye’nin dünya ekonomisinde payının artacağını değil azalacağını ortaya koymaktadır. Nüfus ve işgücü artarken Türkiye’nin dünya ekonomisinde payının azalması işsizliğin de artacağı anlamına gelmektedir.

Türkiye’nin uyguladığı dış ticaret politikasının başarısızlığı dış ticaret dengesinde sürekli açık olarak kendini göstermektedir. Ülke olarak ihracatı teşvik için döviz kuru seviyesini belirleyemediği gibi iç piyasasını korumak amacıyla tarifeleri de AB’den bağımsız belirleyememektedir. Bu durumun doğal sonucu olarak dış ticaret sürekli açık vermektedir.

Dış ticaret açığının finansmanı için alınan borçlarla ülkenin dış borç stoku hızla artmaktadır. Dış ticaret açığı devam ettiği sürece borçlanma gereği de artacaktır. 2011 yılında Yunanistan ve İtalya dış borçlar yüzünden krize girmiş, ülke yönetim sistemleri değişmiştir. Türkiye'nin artan borçları ile benzer bir dayatmadan muaf olması için bir sebep yoktur.

Türkiye ihracatını arttırırken yapısını değiştirmede başarılı olamamıştır. İhracat içinde hala ara malları belirleyicidir. Sanayi ürünlerinin ihracat içindeki payı 2004 yılından beri azalmakta, buna karşılık madencilik ürünlerinin artmaktadır. Yüksek teknoloji ürünlerinin ihracat içindeki payı azalma, buna karşılık düşük ve orta düzey teknoloji ürünlerin payı artma eğilimindedir. Bu teknoloji yapısı ile Türkiye'nin dünya piyasalarında rekabet etmesi gittikçe zorlaşmaktadır. Türkiye'nin en önemli ihracat pazarlarında Çin malları hakimiyeti ele geçirmiştir. Bu pazarlarda Çin mallarının yoğunlaşması Türkiye'nin ihracatını gittikçe zora sokmaktadır.

Türkiye'nin dış ticaret dengesi tüm sektörlerde açık vermektedir. En büyük açık madencilik ürünlerinde gerçekleşmektedir. Türkiye ekonomik büyümeyi devam ettirebilmek için ithalatı arttırmak zorundadır. Çin'in artan ithalatına bağlı olarak uluslar arası piyasalarda emtia fiyatlarının yükselmesi Türkiye'nin dış ticaret açığının büyümesinde önemli etkindir. Çin'in ithalatını arttırmaya devam edeceği öngörülmektedir. Bu durumda emtia fiyatlarının olası yükselişi Türkiye'nin dış ticaret açığının artarak devam edeceği anlamına gelmektedir.

Türkiye'nin ekonomi politikasının başarısızlığının bir göstergesi tarım ürünlerinde net ithalatçı hale gelmesidir. Uluslar arası piyasalarda tarım ve gıda ürünlerinin fiyatlarının artması iyi hazırlanmış bir stratejiyle Türkiye için uzun dönemde önemli bir fırsata dönüşebilir. Tarım sektörünün mevcut yapısı ve politika devam ettiği sürece bu fırsatın da kullanılamayacağı açıktır.

Çalışmada gerçekleştirilen projeksiyon Türkiye'nin dış ticaret hacmindeki artışla birlikte açığın da büyüyeceğini öngörmektedir. Bu şekilde devam edilemeyeceği, paradigma değişikliğinin gerekli olduğu açıktır. Ancak Türkiye'nin böyle bir değişiklik yapma eğilimi olduğunu gösteren bir emare bulunmamaktadır.

Türkiye'nin dış ticaret ve ekonomi politikasında değişikliğe gitmemesi halinde, düşük emek maliyetiyle avantaj sağlayan ülkelerin rekabeti ile karşı karşıya gelmesi kaçınılmazdır. Sanayi Devrimi'nden beri uluslar arası ticarete ülkelere avantaj sağlayanın teknoloji yoğun ürünler olduğu bilinmektedir. Türkiye'nin de aynı yolu izleyerek ileri teknoloji üretime ağırlık vermesi gerekir. Bu değişimi başaramamanın maliyetinin büyük olacağı açıktır. Bu yüzden değişim bir tercih değil zorunluluk halini almıştır.

Dış ticareti ürünler ve ülkeler bazında incelendiğinde, zengin doğal kaynaklara sahip ve ileri teknoloji ürünler üreten ülkelerle ticaretinde Çin'in açık verdiği görülmektedir. Dünyanın en büyük ekonomisi olacağı öngörülen Çin pazarında Türkiye'nin daha fazla pay almasının yolunun bu ülkeye tarım ve ileri teknoloji ürünler ihraç etmekle mümkün olabileceği açıktır.

Türkiye'nin dünya ekonomisi içindeki payını arttırması da ancak teknoloji yoğun ürünler üretmesi ile mümkün olabilir. Piyasa güçlerinin yerleşik pazar yapısı ve rekabet koşullarında bunu kendiliğinden gerçekleştirmesi beklenemez. Devletin yüksek teknoloji sektörlerine teşvik sağlaması, yönlendirici ve destekleyici olması gerekir. ABD kaynaklı kriz ülkelerin liberal ekonomik teori uğruna firmaların batışı ve insanların işsiz kalışına seyirci kalmadıklarını göstermektedir. Türkiye'nin de ülke piyasasının yabancı ürünler tarafından istila edilmesine seyirci kalması gerekmemektedir. Ekonomide liberal teoriyi değil, ülke çıkarlarını esas alan paradigma değişikliğine ihtiyaç olduğu açıktır. Aksi takdirde Türkiye'nin dış ticareti açık vermeye, borçları artmaya devam edecektir.

Türkiye-Çin ticareti iki ülkenin dünya ile entegrasyonuna paralel olarak hızla gelişmiştir. Ancak bu gelişim ticaret dengesinde Türkiye'nin aleyhine sürekli artan bir açlıkla gerçekleşmiştir. Çin'in ekonomik gelişimi Türkiye için stratejik tehdit oluşturmaktadır.

Çin'in diğer ülkelere olduğu gibi Türkiye'ye ihracatını da çok kısa sürede ve yüksek bir hızla arttırması piyasanın Çin menşeli ürünlerle dolmasına neden olmaktadır. Çin menşeli ürünlerin piyasayı ele geçirmesi karşısında rekabet edemeyen yerli üreticiler piyasadan çekilmek zorunda kalmaktadır. Bu gelişme sonucu yerli üretimin azalması da işsizliği yükseltmektedir.

Çin ihracatta Türkiye'ye rakip ürünlerle Türkiye'nin ihracat pazarlarını ele geçirmekte, ithalatta ise Türkiye'nin de ithal ettiği hammaddeleri ithal ederek emtia fiyatlarının yükselmesine neden olmaktadır. Sonuç olarak artan emtia fiyatları ve daralan ihracat pazarları Türkiye'nin dış ticaret performansını olumsuz etkilemektedir. Mevcut eğilim devam ettiği takdirde bu olumsuzluk devam edecek görünmektedir.

Ekler Listesi

Sayfa

| | |
|---|-----|
| Ek 1.Geniş Ekonomik Gruplar (BEC) Sınıflaması..... | 243 |
| Ek 2.Uluslararası Standart Ticaret Sınıflaması (SITC Rev.3)..... | 244 |
| Ek 3.Sektörel Ürün Grupları..... | 245 |
| Ek 4.Uluslararası Standart Sanayi Sınıflaması (ISIC Rev.3)Teknolojik Yoğunluk..... | 246 |
| Ek 5.Yüksek Teknoloji Ürünler (SITC Rev.3)..... | 247 |
| Ek 6.Yüksek Düzey Beceri ve Teknoloji Yoğun Ürünler (SITC Rev.3)..... | 248 |

Ek 7.Geniş Ekonomik Gruplar (BEC) Sınıflaması

| | |
|------------------------|--|
| Sermaye Malları | |
| 41 | Sermaye malları (Taşımacılık araçları hariç) |
| 521 | Sanayi ile ilgili taşımacılık araç ve gereçleri |
| Ara Malları | |
| 21 | Sanayi için işlem görmemiş maddeler |
| 22 | Sanayi için işlem görmüş maddeler |
| 31 | İşlem görmemiş yakıt ve yağlar |
| 42 | Yatırım mallarının aksam ve parçaları |
| 53 | Taşımacılık araçlarının aksam ve parçaları |
| 111 | Esası yiyecek ve içecek olan işlenmemiş maddeler |
| 121 | Esas yiyecek ve içecek olan işlenmiş maddeler |
| 322 | İşlem görmüş yakıt ve yağlar |
| Tüketim Malları | |
| 51 | Binek otomobilleri |
| 61 | Dayanıklı tüketim malları |
| 62 | Yarı dayanıklı tüketim malları |
| 63 | Dayanıksız tüketim malları |
| 112 | Esası yiyecek ve içecek olan işlenmemiş mallar |
| 122 | Esası yiyecek ve içecek olan işlenmiş mallar |
| 321 | Motor benzini |
| 522 | Sanayi ile ilgili olmayan taşıma araç ve gereçleri |
| Diğerleri | |
| 7 | Başka yerde belirtilmeyen diğer mallar |

Kaynak:DPT. http://ekutup.dpt.gov.tr/teg/2011/09/B-5/8-ithalat_malgrubu.xls
(Erişim tarihi:06.05.2010)

Ek 8.Uluslararası Standart Ticaret Sınıflaması (SITC Rev.3)

| SITC Rev.3 | | SITC Rev.3 | |
|------------|------------------------------------|------------|--|
| 0 | Canlı hayvanlar ve gıda mad. | 59 | Kimyasal maddeler ve ürünler |
| 1 | İçki ve tütün | 61 | İşlenmiş deri ve köseleler |
| 2 | Yenilmeyen hammaddeler | 62 | Kauçuk ve kauçuktan eşya |
| 4 | Hayvansal,bitkisel yağlar | 63 | Mantar ve ahşap eşya |
| 9 | SITC'de sınıflandırılmamış eşyalar | 64 | Kağıt,karton |
| 00 | Canlı Hayvanlar | 65 | Tekstil ürünleri |
| 01 | Et ve et ürünleri | 66 | Taş,alçı,çimento vb. maddeden eşya |
| 02 | Süt ürünleri ve yumurta | 67 | Demir ve çelik |
| 03 | Balık ve deniz ürünleri | 68 | Demir ihtiva etmeyen madenler |
| 04 | Hububat | 69 | Demir,bakır, diğer adi metallere eşya |
| 05 | Meyve ve sebze | 71 | Güç üreten makineler ve araçlar |
| 06 | Şeker ürünleri | 72 | Belirli sanayiler için makinalar ve aksamı |
| 07 | Kahve,çay,kakao,baharat | 73 | Metal işleme makineleri |
| 08 | Hayvanlar için gıda maddeleri | 74 | Genel endüstri makine cihaz,aksamı |
| 09 | Yenilebilir ürünler (yağ,sos) | 75 | Büro ve otomatik veri işleme makinaları |
| 11 | İçkiler | 76 | Haberleşme, ses kaydetme araçları |
| 12 | Tütün mamülleri | 77 | Elektrik makinaları, aksam,parçaları |
| 21 | İşlenmemiş kösele,deri ve kürk | 78 | Motorlu kara taşıtları, motosiklet |
| 22 | Yağlı tohumlar | 79 | Demir,deniz,havayolu taşıtları |
| 23 | Ham kauçuk | 81 | Prefabrik yapılar;sıhhi su tesisatı |
| 24 | Mantar,odun ve kereste | 82 | Mobilya |
| 25 | Kağıt hamuru | 83 | Seyahat eşyası,el çantası |
| 26 | Dokuma elyafı | 84 | Giyim eşyası |
| 27 | Gübre,tuz,kükürt min. maddeler | 85 | Ayakkabılar |
| 28 | Metal cevherleri, hurdaları | 87 | Mesleki,ilmi,kontrol alet ve cihazlar |
| 29 | Hayvansal ve bitkisel hammadde | 88 | Fotoğraf ve sinemacılık alet ve cihazları |
| 32 | Taş kömürü,kok kömürü | 89 | Çeşitli mamül eşya |
| 33 | Petrol,petrol ürünleri | 96 | Tedavülde olmayan metal paralar |
| 34 | Petrol gazları, doğal gaz | 97 | Altın,parasal olmayan |
| 35 | Elektrik enerjisi | 99 | Diğer eşya ve para |
| 41 | Hayvansal sıvı ve katı yağlar | 713 | Motorlar ve aksamı |
| 42 | Bitkisel sıvı yağlar | 776 | Katod ışınlu tüpler, yarı iletken tertibat |
| 43 | Bitkisel ve hayvansal yağlar | 781 | Motorlu yolcu taşıtları (binek otomobilleri) |
| 51 | Organik kimyasal ürünler | 782 | Eşya taşımaya mahsus motorlu araçlar |
| 52 | İnorganik kimyasal ürünler | 783 | 10+ kişi taşımaya mahsus taşıtlar |
| 53 | Boya, mürekkep | 784 | Motorlu taşıtların şase ve karoserleri |
| 54 | Tıp ve eczacılık ürünleri | 785 | Motosikletler, bisikletler |
| 55 | Parfüm, kozmetik | 786 | Römorklar ve yarı römorklar |
| 56 | Mineral kimyasal gübreler (272.h) | 891 | Ateşli harp silahları ve malzemeleri |
| 57 | İlk şekillerde plastikler | 7132 | Kara taşıtları için motorlar |
| 58 | İlk şekilde olmayan plastikler | 7783 | İçten yanmalı motorlar tertibat cihazları |

Kaynak:TÜİK. <http://www.tuik.gov.tr/> (Erişim tarihi:06.05.2010)

Ek 9.Sektörel Ürün Grupları

| | |
|----------------------------------|--|
| 1.TARIM ÜRÜNLERİ | Gıda+Tarım hammaddeleri |
| 1.1.Gıda | Balık+Diğer gıda ürünleri |
| 1.1.1.Balık | 03 |
| 1.1.2.Diğer Gıda Ürünleri | 0+1+4+22-03 |
| 1.2.Tarım hammaddeleri | 21+23+24+25+26+29 |
| 2.MADENCİLİK VE YAK. | Metal cevherleri+Yakıtlar+Demir ihtiva etm. maden. |
| 2.1.Metal cevherleri mineral m. | 27+28 |
| 2.2.Yakıtlar | 32+33+34+35 |
| Kömür | 32 |
| Petrol | 33 |
| Doğalgaz | 34 |
| 2.3.Demir ihtiva etmeyen maden. | 68 |
| 3.SANAYİ ÜRÜNLERİ | Demir ve çelik+Kimya ürün+Diğer işlen mam.+Makine. ve ulaş. araç.+Tekstil+Giyim+Çeşitli mamül eşya |
| 3.1.Demir ve çelik | 67 |
| 3.2.Kimyasallar | Tıp ve eczacılık ürünleri+Diğer kimyasallar |
| 3.2.1.Tıp ve eczacılık ürünleri | 54 |
| 3.2.2.Diğer Kimyasallar | Organik kim.+Plastik+İnorganik kim.+Diğer kimya ürün. |
| 3.2.2.1.Organik kimyasallar | 51 |
| 3.2.2.2.Plastikler | 57+58 |
| 3.2.2.3.İnorganik kimyasallar | 52 |
| 3.2.2.4.Diğer kimya ürünleri | 53+55+56+59 |
| 3.3.Diğer işlenmiş mamüller | 61+62+63+64+66+69 |
| 3.4.Makinalar ve ulaştırma araç. | Büro ve haberleşme araç.+Ulaştırma araç.+Diğer mak. |
| 3.4.1.Büro ve haberleşme araç. | Veri işl. ve büro mak+Haberleşme araç+Entegre dev. |
| 3.4.1.1.Veriişleme ve büro mak. | 75 |
| 3.4.1.2.Haberleşme araçları | 76 |
| 3.4.1.3.Entegre devreler | 776 |
| 3.4.2.Ulaştırma araçları | Otomotiv ürünleri+Diğer ulaştırma ürünleri |
| 3.4.2.1.Otomotiv ürünleri | 781+782+783+784+7783+7132 |
| 3.4.2.2.Diğer ulaştırma ürünleri | 79+713+785+786-7132 |
| 3.4.3.Diğer makinalar | Güç üreten mak+Elektrikli olmayan mak+Elektrikli mak. |
| 3.4.3.1.Güç üreten makinalar | 71-713 |
| 3.4.3.2.Elektrikli olmayan mak. | 72+73+74 |
| 3.4.3.3.Elektrik makinaları | 77-776+7783 |
| 3.5.Tekstil | 65 |
| 3.6.Giyim | 84 |
| 3.7.Çeşitli mamül eşya | Kişisel ve ev eş+Mesleki,ilmi kontrol+Diğer çeşitli m. |
| 3.7.1.Kişisel ve ev eşyası | Mobilya+Seyahat eşyası+Ayakkabı |
| 3.7.1.1.Mobilya | 82 |
| 3.7.1.2.Seyahat eşyası,çanta | 83 |
| 3.7.1.3.Ayakkabı | 85 |
| 3.7.2.Mesleki,ilmi,kontrol alet | 87 |
| 3.7.3.Diğer çeşitli mamül eşya | 81+88+89-891 |
| 4.DİĞER | 9+891 |
| TOPLAM | TARIM+MADENCİLİK+SANAYİ+DİĞER |

Kaynak:WTO.http://stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDStatProgramTechNotes.aspx?Language=E#Product_Def (Erişim tarihi:06.05.2010)

Ek 10.Uluslararası Standart Sanayi Sınıflaması (ISIC Rev.3)Teknolojik Yoğunluk

| ISIC Rev.3 | 1.Yüksek Teknoloji Sanayi |
|-------------------|---|
| 353 | Hava ve uzay taşıtları |
| 2423 | Tıp ve eczacılıkta kullanılan kimyasal ve bitkisel kaynaklı ürünler |
| 30 | Büro,muhasebe ve bilgi işleme makinaları |
| 32 | Radyo,televizyon,haberleşme teçhizatı ve cihazları |
| 33 | Tıbbi aletler;hassas optik aletler ve saat |
| | 2.Orta Yüksek Teknoloji Sanayi |
| 31 | Elektrikli makine ve cihazlar |
| 34 | Motorlu kara taşıtları ve römorklar |
| 24 | Kimyasal madde ve ürünler (2423 hariç) |
| 352+359 | Demiryolu ve başka yerde sınıflandırılmamış ulaşım araçları |
| 29 | Makine ve teçhizat |
| | 3.Orta-Düşük Teknoloji Sanayi |
| 351 | Deniz taşıtları |
| 25 | Plastik ve kauçuk ürünleri |
| 23 | Kok kömürü,rafine edilmiş petrol ürünleri ve nükleer yakıtlar |
| 26 | Metalik olmayan diğer mineral ürünler |
| 27-28 | Ana metal sanayii ve metal eşya sanayii |
| | 4.Düşük Teknoloji Sanayi |
| 36-37 | Mobilya,atık ve hurdaların yeniden değerlendirilmesi |
| 20-22 | Ağaç ve mantar ürünleri,Kağıt ve ve kağıt ürünleri;Basım yayın |
| 15-16 | Gıda ve tütün ürünleri |
| 17-19 | Tekstil,giyim,deri ve ayakkabı |

Kaynak:OECD (2011).ISIC Rev.3 Technology Intensity Definition.

<http://www.oecd.org/dataoecd/43/41/48350231.pdf> (s.5) (Erişim tarihi:04.10.2011)

Ek 11. Yüksek Teknoloji Ürünler (SITC Rev.3)

| | | | |
|-------------------|--|-------|---|
| SITC Rev.3 | 1.Hava ve uzay taşıtları | 88419 | Gözlük çerçeveleri |
| 792 | Hava taşıtları,uzay araçları | 8996 | Ortopedik cihazlar |
| 714 | Turbojetler,tepkili motorlar | | 6.Elektrikli makineler |
| 87411 | Pusula-benzeri aletler | 7786 | Elektrik kondansatörleri |
| | 2.Büro ve bilgi işleme mak. | 7787 | Fonksiyonlu elektrikli cihazlar |
| 75113 | Yazı-kelime işlem makineleri | 77884 | Elektrikli görüntülü işaret cihaz. |
| 7513 | Fotokopi ve termokopi cih. | | 7.Elektrikli olmayan makineler |
| 752 | Otomatik bilgi işlem mak. ait birim. | 71489 | Diğer gaz türbinleri |
| 75997 | Otomatik bilgi işlem mak ait birim. | 71499 | Gaz türbinlerinin parçaları |
| | 3.Elektronik ve haberleşme cih. | 7187 | Nükleer reaktörler ve kartuşlar |
| 76381 | Kaydedici,okuyucu video cihaz. | 72847 | İzotopik ayırım makineleri |
| 76383 | Ses cihazları | 7311 | Maddenin işlenmesine mahsus mak. |
| 764 | Telefon ve telgraf cihazları | 7313 | Metallerin işlenmesine mahsus torna. |
| 7722 | Çok katlı devreler | 73142 | Nümerik kontrollü delme tezgahları |
| 77261 | Kontrol-dağıtım tabloları | 73144 | Nümerik kontrollü freze tezgahları |
| 77318 | Fiber optik kablolar | 73151 | Konsol tipi freze tezgahları |
| 77625 | Mikrodalga tüpleri | 73153 | Takım freze tezgahları |
| 77627 | Valflar-tüpler | 7316 | Pürüz temizleme için makineler |
| 7763 | Diyotlar,transistörler | 73169 | Metal temizleme için makineler |
| 7764 | Elektronik devreler | 73312 | Kavisleme,katlama makineleri |
| 7768 | Piezo-elektrik kristaller | 73314 | Makasla kesme tezgah ve presler |
| 89879 | Müzik aletleri ve mekanizmalar | 73316 | Kesme,taslak çıkarma makineleri |
| | 4.Tıp ve eczacılık ürünleri | 7359 | Metal işleme parçaları |
| 5413 | Antibiyotikler | 73733 | Ark kaynağı için otomatik cihazlar |
| 5415 | Hormonlar ve türevleri | 73735 | Ark kaynağı için otomatik cihazlar |
| 5416 | Glikozitler ve veteriner aşılıarı | | 8.Kimya Ürünleri |
| 5421 | Antibiyotikli ilaçlar | 52222 | Arsenik,bor,tellür,fosfor,selenyum |
| 5422 | İnsülin,adrenalin ve hormon ilaç. | 52223 | Silisyum |
| | 5.Bilimsel Araçlar | 52229 | Nadir toprak metaller |
| 774 | Elektro teşhis cihazları | 52269 | Metal oksit,hidroksit ve peroksitler |
| 871 | Optik aletler ve aksamı | 525 | Radyoaktif elemanlar ve bileşikler |
| 87211 | Dişçilik alet ve cihazları | 531 | Sentetik organik boyayıcı maddeler |
| 874 | Ölçü, kontrol alet ve cihazlar | 57433 | Polietilen tereftalat |
| 88111 | Flaş lambaları ve benzerleri | 591 | Haşarat ve zararlı bitkileri yok ediciler |
| 88121 | Projektörler | | 9.Silahlar |
| 88411 | Gözlük camları | 891 | Ateşli harp silahları ve malzemeleri |

Kaynak:EUROSTAT. High Tech Products

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_SDDS/Annexes/htec_esms_an4.pdf

(Erişim tarihi:04.10.2011)

Ek 12. Yüksek Düzey Beceri ve Teknoloji Yoğun Ürünler (SITC Rev.3)

| SITC Rev.3 | | SITC Rev.3 | |
|------------|---------------------------------|------------|---------------------------------------|
| 511 | Hidrokarbonlar ve türevleri | | |
| 512 | Alkoller, fenoller | 582 | Plastik levhalar |
| 513 | Karboksilik asit ve türevleri | 583 | Plastik çubuk |
| 514 | Azot fonksiyonlu bileşikler | 591 | Haşarat ve zararlı bitki yok ediciler |
| 515 | Nükleik asitler | 592 | Yapıştırıcı ve tutkallar |
| 516 | Diğer organik kimyasal maddeler | 593 | Patlayıcı madde, fitil ve fişekler |
| 522 | İnorganik kimyasal elementler | 597 | Yağlama müstahzarları |
| 523 | Diğer inorganik kimyasal mad. | 598 | Muhtelif kimya ürünleri |
| 524 | Kıymetli metallerin bileşikleri | 751 | Büro makinaları |
| 525 | Radyoaktif elemanlar | 752 | Bilgi işlem makinaları |
| 531 | Sentetik organik boyayıcı mad. | 759 | Büro ve bilgi işlem makine par. |
| 532 | Bitkisel ve hayvansal hulasalar | 761 | Televizyon alıcıları |
| 533 | Pigment, vernik, boya | 762 | Telsiz telefon ve telgraf |
| 541 | Eczacılık ürünleri | 763 | Video cihazları |
| 542 | İlaçlar | 764 | Telli telefon ve telgraf |
| 551 | Uçucu yağlar | 776 | Elektrik devreleri |
| 553 | Parfüm ve kozmetik ürünleri | 792 | Hava taşıtları, uzay araçları |
| 554 | Sabunlar | 871 | Optik aletler |
| 562 | Mineral kimyasal gübreler | 872 | Tıbbi araç ve gereçler |
| 571 | Etilen polimerleri | 873 | Metre ve sayaçlar |
| 572 | Stilen polimerleri | 874 | Ölçü, kontrol aletleri |
| 573 | Vinil klorür polimerleri | 881 | Sinema ve fotoğraf aletleri |
| 574 | Poliasetaller | 882 | Fotoğraf filmleri |
| 575 | Propilen polimerleri | 883 | Sinema filmleri |
| 579 | Plastik hurdalar | 884 | Optik cihazlar |
| 581 | Plastik tüpler, borular | 885 | Saatler, aksam ve parçaları |

Kaynak: UNCTAD.

http://unctadstat.unctad.org/UnctadStatMetadata/Classifications/UnctadStat.SitcRev3Products.DegreeOfManufacturing.Classification_En.pdf (Erişim tarihi: 04.10.2011)

Kaynakça

Adams J.; King C.;Ma N. (2009). Global research report China. Thomson Reuters. <http://researchanalytics.thomsonreuters.com/m/pdfs/grr-china-nov09.pdf> (Erişim tarihi:26.11.2010).

Alantar D. (2008). Küresel finansal kriz: Nedenleri ve sonuçları üzerine bir değerlendirme.http://www.finanskulup.org.tr/assets/maliyefinans/81/Dogan_Alantar_Kuresel_Finansal_Kriz_Nedenleri_Sonuclari_MFY81.pdf (Erişim tarihi:06.08.2011).

Alexseev M (2004). Chinese migration into Primorskii Krai: Economic effects and interethnic hostility. http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/coe21/publish/no2_ses/5-1_Alexeev.pdf (Erişim tarihi:03.10.2011).

Ali S. ve Guo W. (2005). Determinants of FDI in China . *Journal of Global Business and Technology*, 1 (2), 21-33.

Anbao T. ve Danhua Z. (2011). A comparative analysis on the factors promoting China's economic growth based on demand. *Energy Procedia*, 5,1388-1393.

Anderlini J.(2010). Motorola claims espionage in Huawei lawsuit. *Financial Times*. <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/616d2b34-953d-11df-b2e1-00144feab49a.html#axzz1W3T0SRBY> (Erişim tarihi:25.08.2011).

Ankara Ticaret Odası. <http://www.atonet.org.tr/> (Erişim tarihi:02.10.2011).

Arizona State University. <http://www.futureofuschinatrade.com/fact/real-gdp-us-and-china-1980-2030> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Asianinfo.<http://www.asianinfo.org/asianinfo/china/pro-education.htm> (Erişim Tarihi:16.06.2010).

- A.T. Kearney (2010). Investing in a rebound. http://www.atkearney.com/images/global/pdf/Investing_in_a_Rebound-FDICI_2010.pdf (Erişim tarihi: 14.09.2011).
- Aydın N. (2011).Teknoloji casusluğu.*Politika Dergisi*. <http://politikadergisi.com/konuk-yazar/teknoloji-casuslugu> (Erişim tarihi:09.11.2011)
- Bamat J. (2011). France to probe 'Chinese link' in Renault spy case. <http://www.france24.com/en/20110107-govt-studying-chinese-role-renault-spying-case-media-say-france-electric-cars#> (Erişim tarihi:25.08.2011).
- Batbayar T. Foreign migration issues in Mongolia. http://gsti.miis.edu/CEAS-PUB/2003_Batbaya.pdf (Erişim tarihi:03.10.2011).
- BBC. <http://www.bbc.co.uk/> (Erişim tarihi:20.09.2011).
- Bilgin H. (2010).*Stratejik Açıdan Çin*.Ankara:Usak Yayınları.
- Bosbotinis J. (2010).Sustaining the dragon, dodging the eagle and barring the bear? Assessing the role and importance of Central Asia in Chinese national strategy. *China and Eurasia Forum Quarterly*, 8, (1), 65-81.
- Branstetter L. ve N. Lardy (2006). China's embrace of globalization.NBER. <http://www.nber.org/papers/w12373.pdf> (Erişim tarihi:24.09.2011).
- Brooks R. ve Tao R. (2003).China's labor market performance and challenges.IMF.<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2003/wp03210.pdf> (Erişim Tarihi:29.08.2011).
- Bullard J. (2011). Reducing deflationary risk in the U.S. http://www.idep-fr.org/IMG/pdf/BULLARD_PAPER.pdf (Erişim tarihi:03.10.2011).

Cai F.; Wang D.; Zhang H. (2010). Employment effectiveness of China's economic stimulus package. *China&World Economy*,18, (1), 33-46.

Centralbanking.<http://www.centralbanking.com/central-banking/news/2068489/china-set-sign-currency-swap-mongolia> (Erişim tarihi:03.10.2011).

Changxin G. (2011). Yuan-based trade to increase.*Chinadaily*.
http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2011-01/13/content_11843902.htm
(Erişim tarihi:03.10.2011).

Chen B. ve Chen J. (2009). China to boost yuan swaps, payments on dollar concern
<http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=a.lhD2W5k.IY>
(Erişim tarihi:03.10.2011).

Chen J.;Dai D.; Pu M.; Hou W.; Feng Q.(2010). The trend of the Gini coefficient of China. The Universtiy of Manchester, Brooks World Poverty Institute.
<http://www.bwpi.manchester.ac.uk/resources/Working-Papers/bwpi-wp-10910.pdf> (Erişim tarihi:26.08.2011).

China FTA Network. <http://fta.mofcom.gov.cn/topic/ensacu.shtml>
(Erişim tarihi: 21.09.2011).

China Population and Development Research Center. <http://www.cpirc.org.cn/>
(Erişim tarihi:06.08.2011).

China Radio International (CRI).<http://turkish.cri.cn/> (Erişim tarihi:19.09.2011).

China Statistical Yearbook. <http://www.stats.gov.cn/> (Erişim Tarihi:05.06.2010).

Chinadaily.<http://www.chinadaily.com.cn/> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Chinese Government's official web portal, The State Council People's Republic of China (SCPRC). The national medium-and long-term program for science and technology development 2006-2020. http://www.gov.cn/english/2006-02/09/content_183426.htm (Erişim tarihi:11.09.2011).

Chyun J. L. (2011). *Want China Times*. <http://www.wantchinatimes.com/news-subclass-cnt.aspx?id=20110418000013&cid=1203&MainCatID=12> (Erişim tarihi:03.10.2011).

CIA (2010).The World Factbook 2010. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2172.html#us> (Erişim tarihi:26.08.2011).

CNN.<http://www.cnn.com/> (Erişim tarihi:06.08.2011).

CNNTÜRK.<http://www.cnnturk.com/> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Connoly K. (2009). Germany accuses China of industrial espionage. *The Guardian*. <http://www.guardian.co.uk/world/2009/jul/22/germany-china-industrial-espionage> (Erişim tarihi:25.08.2011).

Davutoğlu A. (2004). *Stratejik derinlik*.İstanbul:Küre Yayınları.

Delevingne L. (2010).Stratfor's top predictions for the next decade:China collapse, global labor shortages, new American dominance. *Business Insider*.<http://www.businessinsider.com/stratfor-predictions-for-the-next-decade-2010-1> (Erişim tarihi:03.10.2011).

Donat İ. (2011). Sanayide casusluk savaşı büyüyor. http://www.sabah.com.tr/Ekonomi/2011/01/10/sanayide_casusluk_savasi_buyuyor (Erişim tarihi:09.11.2011)

DPT. Avrupa Ekonomik Topluluğunu kuran antlaşma metni.
<http://ekutup.dpt.gov.tr/ab/antlasma/aet.pdf> (Erişim tarihi: 25.09.2011).

DPT. Sosyal ve ekonomik göstergeler (1950-2001)
<http://ekutup.dpt.gov.tr/ekonomi/gosterge/tr/1950-01/esg.htm>
(Erişim tarihi:03.10.2011).

Dumbaugh K. (2003).China-U.S. relations:Current issues fort he 108th Congress.
Congressional Research Service.
<http://fpc.state.gov/documents/organization/22165.pdf>(Erişim tarihi:03.10.2011).

Eberhard W. (1995).Çin tarihi.Ankara:Türk Tarih Kurumu Basımevi.

Encyclopedia Britannica. <http://www.britannica.com/> (Erişim tarihi: 22.09.2011).

Espinel V. A. (2011).Intellectual property spotlight. The White House..
http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/IPEC/spotlight/ipece_spotlight_april_may_june_2011.pdf (Erişim tarihi:25.08.2011).

Euronews.<http://tr.euronews.net/> (Erişim tarihi:24.09.2011).

European Commission Taxation and Customs Union.
http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_duties/tariff_aspects/customs_tariff/index_en.htm (Erişim tarihi: 25.09.2011).

Eurostat.<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/> (Erişim tarihi:20.09.2011)

Ezinemark.<http://business.ezinemark.com/bilateral-trade-between-china-and-russia-settled-promote-footwear-trade-development-1726c155872.html>
(Erişim tarihi:03.10.2011).

Fairbank J. K. (1969). *Çin'in sömürgeleşmesi ve Amerika'nın Asya politikası 1840-1950* (Çev: Ü. Oskay). Ankara: Doğan Yayınevi.

FAO. Minimum dietary energy requirements. http://www.fao.org/fileadmin/templates/ess/documents/food_security_statistics/MinimumDietaryEnergyRequirement_en.xls (Erişim tarihi:22.09.2011).

Fogel R. (2007). Capitalism and democracy in 2040: Forecasts and speculations. NBER. <http://www.nber.org/papers/w13184.pdf> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Fogel R. (2010). Foreign Policy. January/February. <http://www.foreignpolicy.com/> (Erişim Tarihi:06.08.2011).

Freeman R. B. (2006). Does globalization of the scientific/engineering workforce threaten U.S. economic leadership?. NBER <http://www.nber.org/chapters/c0207.pdf> (Erişim tarihi:03.10.2011).

Fu M. ve Li T. (2010). Human capital as determinant of FDI technology spillovers and its threshold effects in China: An analysis based on multiple productivity estimates. UNIDO. http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/RSF_DPR/WP212009_Ebook.pdf (Erişim tarihi:25.08.2011).

Galbraith J. K. ve Lu J. (2000). Sustainable development and the open-door policy in China. Prepared for the Council on Foreign Relations. http://utip.gov.utexas.edu/papers/utip_16.pdf (Erişim tarihi:06.08.2011).

Gelb A.; Jefferson G.; Singh I. (1993). Can communist economies transform incrementally? The experience of China. NBER. <http://www.nber.org/chapters/c10999.pdf> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Geopoliticalmonitor (2007).<http://www.geopoliticalmonitor.com/mi5-warns-firms-over-chinas-internet-spying-075/> (Erişim tarihi:25.08.2011).

Getrler J. L.(2002). What China's WTO accession is all about. <http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Gertler.pdf> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Gilley B. (1999).Chinese espionage. UCLA Center for East Asian Studies. <http://www.international.ucla.edu/eas/newsfile/espionage/991223-feer.htm> (Erişim Tarihi:25.08.2011).

Goldman Sachs Economic Research (2005). How solid are the BRICs? <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/how-solid-doc.pdf> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Goldman Sachs (2009). The long-term outlook for the BRICs and N-11 post crisis. <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/long-term-outlook-doc.pdf> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Goldstein M. ve Lardy N. (2006).China's exchange rate policy dilemma. *The American Review*, 96 (2), 422-426.

Gray J. (1990). *Rebellions and revolutions : China from the 1800s to the 1980s*.Oxford : Oxford University Pres.

Greenpeace Akdeniz. <http://www.greenpeace.org/turkey/tr/news/kuzey-kutbunda-buzul-koptu-100810/> (Erişim tarihi:03.10.2011).

Gündoğan N. (2002).Hizmetler sektöründe istihdam. *Kamu-İş*,7,(1). <http://www.kamu-is.org.tr/pdf/718.pdf> (Erişim tarihi:07.09.2011).

HaberTimes.<http://www.habertimes.com/dunya/kazak-basbakan-toprak-konusunda-cin-ile-hicbir-gizli-planimiz-yok.htm> (Erişim tarihi:03.10.2011).

Haber Vitrini.<http://www.habervitrini.com/haber.asp?id=19294>
(Erişim tarihi:03.10.2011).

Haber10. <http://www.haber10.com/> (Erişim tarihi: 24.09.2011).

Habertürk Gazetesi.<http://www.haberturk.com/> (Erişim tarihi:06.08.2011).

HaberX.<http://www.haberx.com/> (Erişim tarihi:28.08.2011).

Herd R.; Koen V.; Reutersward A. (2010).China's labour market transition:Job creation,migration and regulation.OECD.
<http://www.oecd.org/dataoecd/35/33/46616055.pdf> (Erişim tarihi:10.09.2011).

Hermawan D. (2010). *The China Post*.
<http://www.chinapost.com.tw/commentary/letters/2010/02/06/243908/Coming-era.htm> (Erişim tarihi:23.10.2010).

<http://www.bloomberg.com/news/2011-03-31/g-20-holds-out-prospect-of-bigger-role-for-yuan-to-coax-gains.html> (Erişim tarihi:03.10.2011).

http://www.china.org.cn/business/2011-01/06/content_21682487.htm
(Erişim tarihi:03.10.2011).

<http://www.ethicalcorp.com/content.asp?ContentID=2574>
(Erişim tarihi:25.08.2011).

Huang R. (2005).*Çin Tarihi: Bir makro tarih yaklaşımı*.(Çev: A. Sönmez). İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.

Huntington S. P. (1993).The clash of civilizations.*Foreign Affairs*, 72, (3), 22-49.

Hürriyet Gazetesi.<http://www.hurriyet.com.tr> (Erişim tarihi:06.08.2011).

IMF (2009).Regional economic outlook, Asia and Pacific,building a sustained recovery.
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2009/apd/eng/areo1009.pdf>
(Erişim tarihi:06.08.2011).

IMF.World economic outlook database (September,April 2011). <http://www.imf.org/>
(Erişim tarihi:06.08.2011).

ILO. Laborsta main statistics. <http://laborsta.ilo.org> (Erişim tarihi:29.08.2011).

Invest in China. http://www.fdi.gov.cn/pub/FDI_EN/Laws/law_en_info.jsp?docid=87372
(Erişim tarihi:13.09.2011).

Japan Today. <http://www.japantoday.com/category/business/view/btmu-settles-bilateral-trade-payments-in-chinese-currency> (Erişim tarihi:03.10.2011).

Jeanneney S. G. ve Hua P. (2010).How does real exchange rate influence labour productivity in China.*China Economic Review*, in pres,13-16.
10.1016/j.chieco.2010.04.008

Karabulut B. (2005). *Uluslar arası ilişkilerde anahtar kavramlar serisi:1 strateji-jeostrateji-jeopolitik*. Ankara:Platin Yayınları.

Kavak Y. (2010).2050'ye doğru nüfus bilim ve yönetim:Eğitim sistemine bakış.
http://www.tusiad.org/FileArchive/Tusiad_2050NufusEgitim_Raporu.pdf
(Erişim tarihi:02.08.2010).

Kazakistan Türk İş Adamları Derneği İnternet Sitesi (2011).
<http://katiad.net/haber.php?id=kazak-stan-le-n-yuan-ten>
(Erişim tarihi:03.10.2011).

Keidel A. (2008). China's economic rise, fact and fiction.
http://www.carnegieendowment.org/files/pb61_keidel_final.pdf
(Erişim tarihi:24.09.2011).

Kemanade W. V. (1999).Çin, Hong Kong, Tayvan A.Ş. : Yeni bir imparatorluk (Çev:A. Anar). İstanbul : Sabah Kitapları.

Kennedy P. (1996).*Yirmibirinci yüzyıla hazırlanırken* (Çev:F. Üçcan). Ankara:Türkiye İş Bankası Yayınları.

Korea Joongang Daily. <http://joongangdaily.joins.com/article/view.asp?aid=2934802>
(Erişim tarihi:25.08.2011).

Korniyenko Y. ve T. Sakatsume T. (2009).Chinese investment in the transition countries.EBRD.<http://www.ebrd.com/downloads/research/economics/workingpapers/wp0107.pdf> (Erişim tarihi:13.09.2011).

Krassinets E (1998). Illegal migration and employment in Russia.ILO.
<http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/imp/imp26.pdf>
(Erişim tarihi:03.10.2011).

Krkoska L. ve Korniyenko Y. (2008).China's investments in Russia:Where do they go and how important are they? *China and Eurasia Forum Quaterly*, 6 (1), 39-49.

Külebi A. (2011).Çin'in teknolojik atılımının öteki tarafı:Sanayi casusluğu. *Ekonometri Dergisi*. <http://www.ekonometri.com.tr/index.php?page=habergoster&hbrID=731>
(Erişim tarihi:09.11.2011)

Lee J. W. ve Hong K. (2010).Economic growth in Asia:Determinants and prospects.Asian Development Bank. <http://www.adb.org/documents/working-papers/2010/economics-wp220.pdf> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Leung A. (2011).Currency war and the RMB: Monetary policy, imbalances and the global reserve currency system. <http://www.andrewleunginternationalconsultants.com/files/currency-war-and-the-rmb.pdf> (Erişim tarihi:24.09.2011).

Li H.; Fraumeni B. M.; Liu Z.; Wang X. (2009). Human capital in China. NBER. <http://www.nber.org/papers/w15500.pdf> (Erişim tarihi:30.11.2010).

Liang Z. (2006).Financial development and income distribution: A system GMM panel analysis with application to urban China. *Journal of Economic Development*, 31, (2), 1-21.

Liu H. C. K. (2004). The Great Leap Forward not all bad. *Asia Times*. <http://www.atimes.com/atimes/China/FD01Ad04.html>(Erişim tarihi: 05.06.2010).

Long G. (2005).China's policies on FDI:Review and evaluation. http://www.piie.com/publications/chapters_preview/3810/12iie3810.pdf (Erişim tarihi:13.09.2011).

Lukin A. (2001).Perceptions of China threat in Russia and Russian-Chinese relations. Brookings Institution. <http://www.brookings.edu/fp/cnaps/papers/russiachina.pdf> (Erişim tarihi:03.10.2011).

Macro International Inc (2008).Summary report:Child labor, forced labor, and forced child labor in China. <http://www.dol.gov/ilab/media/reports/external/20091209-Report-China.pdf> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Madison A. (2007). Chinese economic performance in the long run: 1960-2030. OECD. <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/4107091e.pdf> (Erişim tarihi: 06.08.2011).

Mah J. S. (2010). Foreign direct investment inflows and economic growth of China. *Journal of Policy Modelling*, 32 (1), 155-158.

MarketNews International. <http://imarketnews.com/node/29669> (Erişim tarihi: 03.10.2011).

McElroy D. (2005). China aims spy network at trade secrets in Europe. The Telegraph. <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/china/1493301/China-aims-spy-network-at-trade-secrets-in-Europe.html> (Erişim tarihi: 25.08.2011).

Milliyet Gazetesi. <http://www.milliyet.com.tr/> (Erişim tarihi: 03.10.2011)

Minakir P.A. (1996). Chinese immigration in the Russian far east: Regional, national and international dimensions. RAND Corporation. http://www.rand.org/pubs/conf_proceedings/CF130/CF130ch7.pdf (Erişim tarihi: 03.10.2011).

Ministry of Commerce People's Republic of China (MOFCOM). <http://www.mofcom.gov.cn/> (Erişim tarihi: 13.09.2011).

MOFCOM. 2010 Statistical bulletin of China's outward foreign direct investment. <http://hzs.mofcom.gov.cn/accessory/201109/1316069658609.pdf> (Erişim tarihi: 23.09.2011).

National Bureau of Statistics of China. http://www.stats.gov.cn/was40/gjtjj_en_detail.jsp?channelid=1175&record=14 (Erişim tarihi: 06.08.2011).

National Population and Family Planning Commission of China (2007).
<http://www.npfpc.gov.cn/en/detail.aspx?articleid=090505113410937991>
(Erişim tarihi:05.06.2010).

Ng T. H.(2006).Foreign direct investment and productivity:Evidence from the East Asian economies. UNIDO.
http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Publications/Pub_free/Foreign_direct_investment_and_productivity_evidence_from_Eastasian_economies.pdf
(Erişim tarihi:12.09.2011).

Norling N. (2007). China and Russia:Partners with tensions.*Policy Perspectives*, 4 (1), 33-48

Ntvmsnbc.<http://www.ntvmsnbc.com/> (Erişim tarihi:28.08.2011).

OECD (2008).China's outward direct investment. Investment policy reviews:China
<http://www.oecd.org/dataoecd/25/11/41792683.pdf> (Erişim tarihi:13.09.2011).

OECD (2009).China defining the boundary between the market and the state.
<http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/4209081e.pdf>
(Erişim tarihi:13.09.2011).

OECD (2011). ISIC Rev.3 Technology intensity definition.
<http://www.oecd.org/dataoecd/43/41/48350231.pdf> (Erişim tarihi:04.10.2011).

Porter A. L.; Newman N. C.; Roessner D.; Johnson D. M.; Jin X. (2008).
High tech indicators technology-based competitiveness of 33 nations 2007 report.
http://www.tpac.gatech.edu/sites/default/files/doc/HTI_2007_final_report.pdf
(Erişim tarihi:25.08.2011)

Pricewaterhouse (2011).Banking in 2050. http://www.pwc.com/gx/en/banking-capital-markets/assets/PwC_Banking_in_2050.pdf (Erişim tarihi:06.08.2011).

Property Rights Alliance (2011). <http://www.internationalpropertyrightsindex.org/china-c26> (Erişim tarihi:29.09.2011).

Qin J. Y.(2007).Trade,investment and beyond:The impact of WTO accession on China's legal system. *The China Quarterly*,191, 720-741.

Rachman G. (2011).Think again :America decline.*Foreign Policy*, http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/01/02/think_again_american_decline (Erişim tarihi:03.10.2011).

Radikal Gazetesi. <http://www.radikal.com.tr/> (Erişim tarihi:20.09.2011).

Sabah Gazetesi.<http://www.sabah.com.tr/> (Erişim tarihi:03.10.2011).

SAFE (State Administration of Foreign Exchange) (2010). Annual report 2010. http://www.safe.gov.cn/model_safe_en/glnb_en/pic/20110823151741426.pdf (Erişim tarihi:29.09.2011).

SASAC (State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council)<http://www.sasac.gov.cn/n2963340/n2971121/n2972106/2973796.html> (Erişim tarihi: 13.09.2011).

Sayılğan G. ve şenol C. (2010). Dahilde işleme rejimi ve Türk işletmelerinin ihracatı üzerine etkileri. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 35,37-53.

Scott R. E. (2008).The China trade toll. Economic Policy Institute. http://epi.3cdn.net/7fe94bbd84dcdd3c0c_7km6i2zsi.pdf (Erişim tarihi:24.09.2011).

Sezen S. (2009).*Çin'in ikinci uzun yürüyüşü*.Ankara:TODAİ Yayınları.

T.C. Avrupa Birliği Bakanlığı. <http://www.abgs.gov.tr/index.php?p=111&l=1>
(Erişim tarihi: 21.09.2011).

T.C. Dışişleri Bakanlığı. <http://www.mfa.gov.tr/> (Erişim tarihi:02.10.2011).

T.C. Ekonomi Bakanlığı. <http://www.ekonomi.gov.tr/> (Erişim tarihi:20.09.2011).

T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı. <http://www.gumruk.gov.tr/tr-TR/abdisiliskiler/aaa/TARIC.pdf> (Erişim tarihi: 25.09.2011).

T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı. İthalat rejimi.www.gumruk.gov.tr/tr-TR/ticareterbabi/.../Rejim/ithalatrejimi.doc (Erişim tarihi: 21.09.2011).

T.C. Hazine Müsteşarlığı. Hazine istatistik yıllığı 2010.<http://www.hazine.gov.tr/>
(Erişim tarihi: 21.09.2011).

T.C. Hazine Müsteşarlığı (2010). Yeni yatırım teşvik sistemi 1. yıl uygulama sonuçları.
http://www.ekonomi.gov.tr/upload/F02C8DF0-D8D3-8566-4520B8CDEE898449/birinci_yil_uygulama_sonuclari.pdf
(Erişim tarihi 04.10.2011)

T.C. Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı (2009).GATT bilgilendirme rehberi.http://www.gib.gov.tr/fileadmin/mevzuatek/uluslararası_mevzuat/gatt95.pdf (Erişim tarihi: 21.09.2011).

T.C. Pekin Büyükelçiliği Ticaret Müşavirliği. Yıllık raporlar.
<http://www.musavirlikler.gov.tr/altdetay.cfm?AltAlanID=368&dil=TR&ulke=CHC>
(Erişim tarihi:06.08.2011).

T.C. Sanayi ve Ticaret Bakanlığı (2010).Tekstil hazır giyim deri ve deri ürünleri sektörleri raporu. <http://sgm.sanayi.gov.tr/Files/Documents/2010-thd-10052011100853.pdf> (Erişim tarihi: 25.09.2011).

Tang S.; Selvanathan E. A.; Selvanathan S. (2008). Foreign direct investment, domestic investment, and economic growth in China. United Nations University, World Institute for Development Economic Research. <http://www.rrojasdatabank.info/unurp08/rp2008-19.pdf>(Erişim tarihi:12.09.2011).

TCMB (2002).TCMB Duyuru. <http://www.tcmb.gov.tr/yeni/duyuru/DUY2002-25.html> (Erişim tarihi: 25.09.2011).

TCMB (2003).TCMB Bilgi notu. <http://www.tcmb.gov.tr/yeni/duyuru/2003/Tcmbbilgi.pdf> (Erişim tarihi: 25.09.2011).

TCMB,EVDS.<http://www.tcmb.gov.tr/> (Erişim tarihi:20.09.2011).

Temel M. (2007).Atatürk Devrimlerinin Çin aydınlarınca algılanışı ve XX. yüzyılın ilk yarısındaki Türkiye-Çin ilişkilerine yansımaları.*Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, 21, 105-123.

The Beijing Axis (2011).The China compass March 2010. <http://www.thebeijingaxis.com/en/news-a-media/the-china-compass> (Erişim tarihi:26.08.2011).

The Conference Board. Total economy database. <http://www.conference-board.org/data/economydatabase/> (Erişim tarihi: 10.09.2011).

The National People's Congress of the People's Republic of China. Database of Laws and Regulations. http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Law/2009-02/20/content_1471133.htm (Erişim tarihi:14.09.2011).

The People's Bank of China. <http://www.pbc.gov.cn/> (Erişim tarihi:29.09.2011).

Toker B. (2007). Türkiye'de turizm sektörü teşviklerinin değerlendirilmesi. *Yönetim ve Ekonomi*, 12 (2), 81-92.

Türk Dil Kurumu (TDK). Güncel Türkçe Sözlük. <http://www.tdk.gov.tr/>
(Erişim tarihi:23.10.2010).

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK).<http://www.tuik.gov.tr/> (Erişim tarihi:06.08.2011).

U.S. Bureau of Labor Statistics (2010). <http://www.bls.gov/news.release/pdf/ichcc.pdf>
(Erişim tarihi 07.09.2011).

U.S. Census Bureau, international database.<http://www.census.gov/>
(Erişim Tarihi:06.08.2011).

U.S. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis.
<http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/gdpnewsrelease.htm>
(Erişim tarihi:06.08.2011).

U.S. Energy Information Administration. International Energy Outlook 2011.
<http://205.254.135.24/> (Erişim tarihi:22.09.2011).

U.S. National Science Foundation (2011). Science and engineering indicators 2010.
<http://www.nsf.gov/> (Erişim tarihi:24.08.2011).

U.S.-China Economic and Security Review Commission (2010).Report to Congress.
http://www.uscc.gov/annual_report/2010/annual_report_full_10.pdf
(Erişim tarihi:24.09.2011).

U.S.Library of Congress (2010).
http://www.loc.gov/lawweb/servlet/lloc_news?disp3_l205402421_text
(Erişim tarihi: 24.09.2011).

Uçarol R. (2000). *Siyasi Tarih (1789-1999)*.İstanbul: Filiz Kitabevi.

UNCTAD. <http://www.unctad.org/> (Erişim Tarihi:11.09.2011).

UNCTAD (2003). Dispute settlement.
http://www.unctad.org/en/docs/edmmisc232add14_en.pdf
(Erişim tarihi: 21.09.2011).

UN COMTRADE. <http://comtrade.un.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011).

UNDP (1997).China human development report 1997.
<http://www.undp.org.cn/downloads/nhdr/nhdr1997.pdf>
(Erişim Tarihi:30.07.2010).

UNESCO. <http://www.unesco.org/> (Erişim Tarihi:25.08.2011).

UNESCO (2006). Global education digest 2006.
<http://www.uis.unesco.org/TEMPLATE/pdf/ged/2006/GED2006.pdf>
(Erişim tarihi:25.10.2010).

UNESCO (2008).National report on mid-term assessment of education for all in China.
http://www.unescobkk.org/fileadmin/user_upload/efa/EFA_MDA/National_EFA_MDA_Reports/China_EFA_MDA_Cover_VI.pdf (Erişim tarihi:10.08.2010)

UNESCO (2010).Outline of China's national plan for medium and long-term education reform and development.
http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/China/China_National_Long_Term_Educational_Reform_Development_2010-2020_eng.pdf (Erişim tarihi:24.08.2011).

UNPAN.<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/UNPAN002123.pdf> (Erişim tarihi 28.09.2011).

UN Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Urbanization Prospects: The 2009 Revision.
<http://esa.un.org/wup2009/unup/> (Erişim tarihi:29.08.2011).

UN Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects: The 2010 Revision, <http://esa.un.org/unpd/wpp/unpp/p2k0data.asp> (Erişim Tarihi:29.08.2011).

Uygur E. (2001). Krizden krize Türkiye: 2000 Kasım ve 2001 Şubat krizleri. Türkiye Ekonomi Kurumu (TEK). <http://www.tek.org.tr/dosyalar/KRIZ-2000-20013.pdf> (Erişim tarihi: 25.09.2011).

WB (2005). Education notes. http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/Education-Notes/EdNotes_China.pdf (Erişim tarihi:15.06.2010).

WB.World development indicators (WDI) & global development finance (GDF). <http://databank.worldbank.org> (Erişim tarihi:06.08.2011).

Wei Z. ve Hao R.(2011). The role of human capital in China's total factor productivity growth: A cross-province analysis. *The Developing Economies*,49 (1),1-35.

Whalley J. ve Zhao X (2010). The contribution of human capital to China's economic growth. NBER. <http://www.nber.org/papers/w16592.pdf> (Erişim tarihi:06.08.2011).

World Intellectual Property Organization (WIPO). <http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/patents/> (Erişim tarihi:25.08.2011).

World Trade Organization (WTO). <http://www.wto.org/> (Erişim tarihi:20.09.2011).

WTO (2011).United States-definitive anti-dumping and countervailing duties on certain products from China. <http://www.worldtradelaw.net/reports/wtoab/us-adcvdchina%28ab%29.pdf> (Erişim tarihi:24.09.2011).

WTO.Regional Trade Agreements Information System (RTA-IS). <http://rtais.wto.org/>
(Erişim tarihi: 21.09.2011).

Xiaoqi L. (2011).Treat China's trade surplus and foreign exchange reserve with a
sense of reason.
<http://english.mofcom.gov.cn/aarticle/newsrelease/significantnews/201112/20111207868217.html> (Erişim tarihi:08.12.2011)

Xueguang S. Study on statistics of minority national population in China.
<http://www.statssa.gov.za/isi2009/ScientificProgramme/IPMS/0790.pdf>
(Erişim tarihi:03.10.2011).

Yao Y. (2004).Government commitment and the outcome of privatization in
China.NBER.<http://www.nber.org/chapters/c10192.pdf>(Erişim tarihi:06.08.2011).

Yıldırım K.; Karaman D.; Taşdemir M. (2007).*Makroekonomi*. Ankara:Seçkin
Yayıncılık.

Ying C. G. (2001).The Future population of China: Prospects to 2045 by place of
residence and by level of education.Asian Meta Centre Research Papers.
<http://www.populationasia.org/Publications/RP/AMCRP2.pdf>
(Erişim tarihi:01.08.2010).

Yu-ming W.;Li Z.; Jian-xia L.(2007).Co-integration and causality between R&D
expenditure and economic growth in China: 1953-2004. 2007 International
Conference on Public Administration. <http://web.cenet.org.cn/upfile/113225.pdf>
(Erişim tarihi:25.08.2011).

Yükseler Z. (2011).Türkiye'nin karşılaştırmalı cari işlemler dengesi ve rekabet gücü
performansı (1997-2010 dönemi).TCMB.
http://www.tcmb.gov.tr/yeni/evds/yayin/kitaplar/yukseler_cari.pdf
(Erişim tarihi: 21.09.2011).

Zhao G.ve Zhang Z. (2010). Uncovering the relationship between FDI, human capital and technological progress in Chinese high-technology industries. *China&World Economy*,18 (1), 82-98.

Zhao M. (2006). External liberalization and evolution of China's exchange system:an empirical approach. WB.
http://siteresources.worldbank.org/INDIAEXTN/Resources/events/359987-1149066764594/Paper_MinZhao.pdf (Erişim tarihi:24.09.2011).

Zieminski N. (2011). Analysis: China costs start to worry U.S. multinationals
<http://www.reuters.com/article/2011/08/12/us-usa-manufacturing-china-idUSTRE77B2IV20110812> (Erişim tarihi:30.09.2011).