

**KÜTAHYA ARKEOLOJİ MÜZESİ'NDE BULUNAN BİR GRUP  
TERRAKOTTA FİGÜRİN**

**Yüksek Lisans Tezi**

**Nesrin DEMİR**

**Eskişehir 2022**

**KÜTAHYA ARKEOLOJİ MÜZESİ'NDE BULUNAN BİR GRUP  
TERRAKOTTA FİGÜRİN**

**Nesrin DEMİR**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Arkeoloji Anabilim Dalı**

**Danışman: Doç. Dr. Raşan TAMSÜ POLAT**

**Eskişehir**

**Anadolu Üniversitesi**

**Sosyal Bilimler Enstitüsü**

**Şubat 2022**

## JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

Nesrin DEMİR'in "Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde Bulunan Bir Grup Terrakotta Figürin" başlıklı tezi .../.../20.. tarihinde aşağıdaki jüri tarafından değerlendirilerek "Anadolu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca, Arkeoloji Anabilim Dalı Klasik Arkeoloji Bilim Dalı'nda, Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

**Unvanı Adı Soyadı**

**İmza**

Üye (Tez Danışmanı) : .....  
.....

Üye : ..... .....

Üye : ..... .....

.....

**Enstitü Müdürü**

## ÖZET

### KÜTAHYA ARKEOLOJİ MÜZESİ'NDE BULUNAN BİR GRUP TERRAKOTTA FİGÜRİN

Nesrin DEMİR

Arkeoloji Anabilim Dalı

Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Şubat 2022

Danışman: Doç. Dr. Raşan TAMSÜ POLAT

Günümüz Kütahya İli ve çevresinde yapılan yüzey araştırmaları ve kazılar sonucu, kentin farklı dönemlerde birçok uygarlığa ev sahipliği yaptığı anlaşılmıştır. Antik dönemde Kütahya, Phrygia ve batı kesimleri Mysia Bölgesi sınırları içinde kalmıştır. Günümüz Kütahya merkezinde Kotiaieion Antik Kenti yer alırken, günümüz Kütahya İl sınırları içinde bulunan ve Roma Dönemi'nde kendi adına sikke basan Aizanoi, Appia, Ankyra-Sidera, Kodai, Kotiaieion, Synaus ve Tiberiopolis, antik kentleri, tarihsel açıdan Kütahya'nın arkeolojik olarak önemli bir yerleşim yeri olduğunu göstermektedir.

Bu çalışma ile Kütahya Arkeoloji Müzesi envanterine kayıtlı, müzeye satın alma, hibe, müsadere, kazı ve yüzey araştırması yolu ile gelmiş 63 adet terrakotta figürinin bilimsel olarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Figürinler tipolojik, ikonografik ve stilistik açıdan tanrıça, tanrı, kadın, erkek ve oyuncak olarak gruplara ayrılarak, katalogu yapılmıştır. İkonografik kökenleri ve teknik özellikleri araştırılmış, analogileri yardımıyla karşılaştırılarak tarihleme yoluna gidilmiştir. Figürinlerin bölgedeki sosyal ve dinsel bağlantıları incelenmiş, benzer tiplerle ortak noktaları ve farkları ortaya konularak, koroplast sanatında bölgeye has özellikler belirlenmeye çalışılmıştır. Değerlendirmeler sonucu, terrakotta figürinler arasında bölgenin dinsel inanışları ve kültürel özellikleri ile bağlantılı olabilecek olanlar tespit edilmiş; bölge koroplast sanatı, inanç sistemi ve adak kültürü hakkında ipuçlarına ulaşılmıştır.

**Anahtar Sözcükler:** Kütahya Arkeoloji Müzesi, Kotiaieion, Terrakotta figürin, Tanrı, Tanrıça.

## ABSTRACT

### A GROUP OF TERRECOTTA FIGURINES IN THE KÜTAHYA ARCHEOLOGY MUSEUM

Nesrin DEMİR

Department of Archaeology

Anadolu University, Graduate School of Social Science, February 2022

Supervisor: Doç. Dr. Raşan TAMSÜ POLAT

Kütahya province carry out research the surveys and excavations as a result of was understood that the city has hosted many civilization in different periods. In ancient times Kütahya is located within the borders of Phrygia and its western parts the Mysia region while the ancient city Kotiaëion is located in the center of today's Kütahya, within the borders of present day Kütahya city that minted coins in their own name antient Aizanoi, Appia, Ankyra-Sidera, Kodai, Kotiaëion, Synaus ve Tiberiopolis, during the Roma Period historically, it shows that Kütahya is an important archeological settlement.

This study is aimed to scientific evaluation of the 63 pieces terracotta figurines registered in the inventory of Kütahya Archeology Museum this pieces has reached way of purchase, grant, confiscation, excavation and survey in the museum. The figurines were categorized as goddess, god, woman, man and toy in terms of typological, iconographic and stylistic. Its iconographic origins and technical features have been investigated, and dating has been done by comparing them with the help of analogies. The social and religious connections of the figurines in the region were examined, their common points and differences with similar types were revealed, and the region-specific features in coroplast art were tried to be determined. As a result of the evaluations, among the terracotta figurines, those that could be related to the religious beliefs and cultural characteristics of the region were determined and clues about the region's coroplast art, belief system and votive culture were found.

**Keywords:** Kütahya Arkeoloji Müzesi, Kotiaëion, Terracotta figurine, Coroplast, God, Goddess.

## ÖNSÖZ

Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde bulunan bir grup terrakotta figürinin ele alındığı bu tez çalışması, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizin de etkisinde bulunduğu Covid- 19 salgınının yaşandığı ve kısıtlama önlemlerinin alındığı dönemde yapılmıştır. Bu çalışmanın tamamlanmasında, zor koşullara rağmen bana destek veren, işimi kolaylaştıran ve yol gösterici olan danışman hocam Sayın Doç. Dr. Rahşan TAMSÜ POLAT'ın katkısı büyüktür. Konunun belirlenmesinden bitimine kadar geçen sürede her zaman sabırla ve özveri ile yanımda olmuş, değerli görüşlerini eksik etmemiş ve ihtiyacım olan kaynakların bulunmasında kütüphanesini bana açmış olan hocama saygılarımı ve teşekkürlerimi sunuyorum.

Salgının ve sonrasında da müzenin yeni binaya taşınma sürecinin devam etmesi nedeniyle, Kütahya Arkeoloji Müzesi envanterinde yer alan ve çalışma konumu oluşturan terrakotta figürinler üzerinde doğrudan çalışmam mümkün olmamıştır. Bu malzeme grubunu çalışmam için gerekli izinleri veren ve bu eserlerin fotoğraflarını ve envanter bilgilerini paylaşan Kütahya Arkeoloji Müzesi Müdürlüğü'ne ve Uzman Arkeolog Sayın Serdar ÜNAN'a çok teşekkür ederim.

Son olarak bana hep inanan ve beni her koşulda destekleyen değerli abim Bülent DEMİR'e minnet ve teşekkürlerimi sunarım.

## **ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ**

Bu tezin bana ait, özgün bir çalışma olduğunu; çalışmamın hazırlık, veri toplama, analiz ve bilgilerin sunumu olmak üzere tüm aşamalarında bilimsel etik ilke ve kurallara uygun davrandığımı; bu çalışma kapsamında elde edilen tüm veri ve bilgiler için kaynak gösterdiğimi ve bu kaynaklara kaynakçada yer verdiğimi; bu çalışmanın Anadolu Üniversitesi tarafından kullanılan “bilimsel intihal tespit programıyla tarandığını ve hiçbir şekilde “intihal içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda, çalışmamla ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçları kabul ettiğimi bildiririm.

Nesrin DEMİR

## İÇİNDEKİLER

BAŞLIK SAYFASI .....	i
JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI.....	ii
ÖZET .....	iii
ABSTRACT.....	iv
ÖNSÖZ .....	v
ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ.....	vi
İÇİNDEKİLER .....	vii
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	xii
GÖRSEL DİZİNİ.....	xiii
KISALTMALAR DİZİNİ .....	xiv
GİRİŞ .....	1
1. KÜTAHYA 'NIN TARİHİ COĞRAFYASI .....	3
1.1. Konumu.....	3
1.2. Araştırma Tarihi .....	3
1.3. Kentin Tarihçesi.....	7
2. KATALOG.....	17
2.1. Tanrıça Figürinleri.....	17
2.1.1. Oturan Tanrıça Figürini .....	17
2.1.2. Kybele .....	18
2.1.2.1. Oturan Kybele .....	18
2.1.2.2. Ayakta Kybele.....	20
2.1.2.3. Kybele Başları.....	21
2.1.3. Aphrodite'ler .....	25
2.1.3.1. Sandaletini Çözen Aphrodite Tipi.....	25
2.1.3.2. Knidos Aphrodite Tipi .....	25
2.1.3.3. Aphrodite Anadyomene Tipi.....	27

2.1.3.4.	Venüs Genetrix .....	30
2.1.4.	Athena .....	31
2.1.5.	Nemesis (?).....	32
2.1.6.	Persephone.....	33
2.2.	Tanrılar .....	34
2.2.1.	Eros .....	34
2.2.2.	Herme.....	36
2.2.3.	Tanrı Men.....	37
2.2.4.	Poloslu Tanrı .....	38
2.3.	Mitolojik Karakterler .....	39
2.3.1.	Nympha figürini.....	39
2.3.2.	Attis .....	40
2.3.3.	Silenos Başı .....	41
2.4.	Kadın Figürinleri .....	41
2.4.1.	Kourotrophos .....	41
2.4.2.	Ayakta Kadın Figürinleri.....	42
2.4.3.	Kadın Başları.....	44
2.4.3.1.	Knidos Saç Stilindeki Kadın Başları.....	44
2.4.3.2.	Stephaneli Başlar .....	46
2.4.3.3.	Örtülü Kadın Başları .....	48
2.4.3.4.	Strophionlu Kadın Başları.....	51
2.4.3.5.	Hydrophoros Başı.....	53
2.4.3.6.	Kadın Başı.....	53
2.5.	Erkek Figürinleri .....	54
2.5.1.	Erkek Başları .....	54
2.5.2.	Gövde Parçaları .....	56
2.6.	Oyuncak .....	57

2.6.1.	Çingirak .....	57
2.7.	Teknik Özellikler.....	58
2.7.1	Hamur ve Fırınlama .....	58
2.7.2.	Boya ve Astar Özellikleri .....	62
2.7.3.	Üretim Teknikleri .....	64
2.7.4.	Pişirme Deliği .....	68
2.7.5.	Kaide .....	69
2.7.6.	Giysi Tipleri.....	71
2.7.7.	Başlık Tipleri.....	74
2.7.8.	Saç Tipleri.....	77
3.	TERRAKOTTA FİGÜRİN GRUPLARI .....	80
3.1.	Tanrıça Figürinleri.....	80
3.1.1.	Oturan Tanrıça Figürini .....	80
3.1.2.	Kybele .....	81
3.1.2.1.	Tahtında Oturan Kybele.....	83
3.1.2.2.	Ayakta Kybele.....	86
3.1.2.3.	Kybele Başları.....	89
3.1.3.	Aphrodite .....	91
3.1.3.1.	Sandaletini Çözen Aphrodite.....	92
3.1.3.2.	Knidos Aphroditesi Tipi.....	93
3.1.3.3.	Aphrodite Anadyomene Tipi .....	95
3.1.3.4.	Venüs Genetrix .....	97
3.1.4.	Athena .....	99
3.1.5.	Nemesis (?).....	100
3.1.6.	Persephone.....	103
3.2.	Tanrılar .....	104
3.2.1.	Eros .....	104

3.2.2.	Herme.....	107
3.2.3.	Tanrı Men .....	109
3.2.4.	Poloslu Tanrı .....	110
3.3.	Mitolojik Karakterler .....	111
3.3.1.	Nympha.....	111
3.3.2.	Attis .....	112
3.3.3.	Silenos .....	113
3.4.	Kadın Figürinleri .....	114
3.4.1.	Kourotrophos .....	114
3.4.2.	Ayakta Kadınlar .....	116
3.4.3.	Kadın Başları.....	118
3.4.3.1.	Knidos Saç Stilinde Başlar.....	118
3.4.3.2.	Stephaneli Başlar .....	120
3.4.3.3.	Örtülü Kadın Başları .....	121
3.4.3.4.	Strophionlu Kadın Başları.....	123
3.4.3.5.	Hydrophoros Başı.....	124
3.4.3.6.	Kadın Başı .....	124
3.5.	Erkek Figürinleri .....	125
3.5.1.	Erkek Başları.....	125
3.5.2.	Gövde Parçaları .....	125
3.6.	Oyuncak .....	126
3.6.1.	Çıngırak .....	126
4.	DEĞERLENDİRME VE SONUÇ .....	129
4.1.	Kütahya Arkeoloji Müzesi Terrakotta Figürinlerinin Kültürel ve Dinsel Bağlantıları .....	129
4.1.1.	Terrakotta Figürinlerle Bağlantılı Kültler .....	132
4.1.1.1.	Meter Kültü.....	132

4.1.1.2.	Aphrodite Kültü.....	136
4.1.1.3.	Athena Kültü.....	137
4.1.1.4.	Nemesis Kültü .....	138
4.1.1.5.	Eros Kültü .....	140
4.1.1.6.	Men Kültü .....	140
4.1.1.7.	Nymphalar.....	142
4.1.1.8.	Attis Kültü .....	142
4.1.1.9.	Kourotrophos.....	143
4.2.	Terrakotta Figürinlerin Mezar Konteksindeki Rolü.....	144
4.3.	Atölye (?).....	148
4.4.	Stil Özellikleri.....	149
4.5.	Sonuç .....	149
<b>KAYNAKÇA .....</b>		<b>153</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ .....</b>		<b>186</b>

## ŞEKİLLER DİZİNİ

	<b>Sayfa</b>
<b>Şekil 1.1.</b> Terrakotta figürinlerin kil rengi grafiği. ....	60
<b>Şekil 1.2.</b> Munsell Renk Kataloğu'na göre hamur ve astar rengi grafiği. ....	62
<b>Şekil 1.3.</b> Terrakotta figürinler üzerinde görülen boya kalıntısı dağılım grafiği. ....	64
<b>Şekil 1.4.</b> Terrakotta figürinlerin tipolojik dağılım grafiği. ....	128
<b>Şekil 1.5.</b> Terrakotta figürinlerin tarihsel dağılım grafiği. ....	152

## GÖRSEL DİZİNİ

Tez çalışmasında kullanılan ve kaynağı belirtilmeyen fotoğrafların tamamı Kütahya Arkeoloji Müzesi arşivine aittir.

### Sayfa

<b>Görsel 1.1.</b> Kütahya İli fiziki haritası. ....	169
<b>Görsel 1.2.</b> Phrygia Epiktetos haritası.....	170
<b>Görsel 1.2.</b> Kütahya İl sınırları içinde antik kentlerin gösterimi. ....	171
<b>Görsel 1.3.</b> Harita üzerinde figürinlerin buluntu yerleri gösterimi. ....	171
<b>Görsel 2.1.</b> Oturan tanrıça, (1), oturan Kybele görselleri (2, 3 a-b, 4). ....	172
<b>Görsel 2.2.</b> Ayakta Kybele figürinleri (5 a-b, 6 a-b). ....	173
<b>Görsel 2.3.</b> Kybele Başları (7, 8, 9, 10, 11, 12). ....	174
<b>Görsel 2.4.</b> Sandaletini Çözen Aphrodite (13 a-b), Knidos Aphroditesi (14 a-b, 15 a-b). .....	175
<b>Görsel 2.5.</b> Aphrodite Anadyomene (16, 17, 18), Venüs Gentriks tipi (19, 20). ....	176
<b>Görsel 2.6.</b> Athena figürini (21 a-b), Nemesis (?) figürini (22), Persephone figürini (23). ....	177
<b>Görsel 2.7.</b> Eros Figürinleri (24, 25, 26, 27). ....	178
<b>Görsel 2.8.</b> Herme figürini (28 a-b, 29 a-b), Men (30), Poloslu Tanrı (31), Poloslu Tanrı gövdesi? (32). ....	179
<b>Görsel 2.9.</b> Nympha (33 a-b), Attis (34), Silenos (35), Koutrophoros (36 a-b) ....	180
<b>Görsel 2.10.</b> Ayakta Kadın figürinleri (37 a-b, 38, 39 a-b, 40).....	181
<b>Görsel 2.11.</b> Kadın Başları (41 a-b, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48). ....	182
<b>Görsel 2.12.</b> Kadın Başları (49 a-b, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56). ....	184
<b>Görsel 2.13.</b> Kadın figürin başı (57 a-b), Erkek başları (58, 59, 60) a-b, Erkek gövdeleri (61, 62), Çingirak (63 a-b). ....	184
<b>Görsel 2.14.</b> Kaide tipleri (16, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 28 a-b, 32 a-b, 37 a-b, 40, 61 a-b). .....	185

## KISALTMALAR DİZİNİ

### Teknik Kısaltmalar

<b>a.g.k.</b>	Adı geçen kaynak
<b>Bkz/bkz</b>	Bakınız
<b>C.</b>	Cilt
<b>Çev.</b>	Çeviren
<b>Ed.</b>	Editör
<b>Lev.</b>	Levha
<b>MÖ</b>	Milattan önce
<b>MS</b>	Milattan sonra
<b>No.</b>	Numara
<b>Res.</b>	Resim
<b>s.</b>	Sayfa

### Kaynakça Kısaltmaları

Kaynakçaya ait kısaltmalarda Alman Arkeoloji Enstitüsü'nün belirlemiş olduğu kısaltmalar kullanılmıştır.

<b>ADerg</b>	Arkeoloji dergisi, Ege Üniversitesi Edebiyat Fköltesi
<b>Adalya</b>	Suna & İnan Kırış Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü Yıllığı
<b>AJA</b>	American Journal of Archaeology
<b>AMS</b>	Asia Minor Studien
<b>Antp1</b>	Antik Plastik
<b>AS</b>	Anatolian Studies
<b>AST</b>	Araştırma Sonuçları Toplantısı
<b>BAR</b>	British Archaeological Reports(British Series)
<b>BCH</b>	Bulletin de correspondance hellénique
<b>Bjb</b>	Bonn
<b>Belleten</b>	Belleten Türk Tarih Kurumu
<b>BSA</b>	The Annual of the British School at Athens
<b>CCCA</b>	Corpus Cultus Cybelae Attidique

<b>DNP</b>	Der Neue Pouly. Enzyklopädie der Antike
<b>GRBS</b>	Greek, Roman and Byzantine Studies
<b>Hesperia</b>	Journal of the American School of Classical Studies at Athens
<b>JHS</b>	The Journal of Hellenistic Studies
<b>KST</b>	Kazı Sonuçları Toplantısı
<b>LIMC</b>	Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae
<b>MAMA</b>	Monumenta Asiae Minoris Antiqua
<b>MDOG</b>	Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft zu Berlin
<b>MKKS</b>	Müze Kurtarma Kazıları Semineri
<b>RE</b>	Realencycypädie: Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertumswissenschaft
<b>SNG</b>	Sylloge Nummorum Graecorum
<b>TAD</b>	Türk Arkeoloji Dergisi
<b>TTKY</b>	Türk Tarih Kurumu Yayınları
<b>TüBa-Ar</b>	Türkiye Bilimler Akademisi Arkeoloji Dergisi

## GİRİŞ

Ham maddesi ucuz ve kolay elde edilebilen kil olan terrakotta figürinler, toplumların sosyal yaşamı, dini inançları, kültürel yapıları ve ticari ilişkileri hakkında önemli veriler sunan maddi kültür unsurlarıdır. Terrakotta figürinler tapınak alanlarında tanrıya adak, mezarlarda mezar hediyesi, evlerde süs eşyası olmalarının yanı sıra çocuklara için oyuncak olarak işlev görmüşlerdir. Bu yüksek lisans tez konusunu Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde bulunan 63 adet terrakotta figürin oluşturmaktadır. Müzeye satın alma, müsadere, hibe, Kütahya İl sınırları içinde yapılan kazılardan (Aizanoi, Seyitömer Höyük) ve yüzey araştırmasından (İlcikören), gelmiş olan bu figürinlerin birçoğu bir kontekst oluşturmayan örneklerdir. Buluntu yerleri kesin olmamakla birlikte sözlü beyana dayanarak bir kısmının Kütahya İl sınırları içinde bulunan Aslanapa Bayat Köyü, Domaniç Saruhan Köyü, Simav ve Tavşanlı olarak kayıtlara geçmiştir.

Kütahya tarih boyunca birçok araştırmacının dikkatini çekmiş, farklı araştırmalara konu olmuş olsa da koroplast sanatının incelemeleri kısıtlıdır. Bu nedenle Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde bulunan bir grup terrakotta figürinin teknik, stilistik ve ikonografik olarak değerlendirilmesi ve yakın çevresi ile karşılaştırılması tezin amaçları arasındadır. Çalışma kapsamında elde edilen bulgular ile bölgedeki terrakotta üretiminde, konu seçimi ve stilistik özellikler dikkate alınarak, diğer bölgelerden benzer ve farklı yanları, büyük üretim merkezlerinden ne şekilde etkilendiği ve bölgeye has özelliklerin neler olduğu sorularına yanıtlar aranmıştır. Figürinleri incelerken, bu eserlerin ortaya çıkmasını sağlayan temel etkenleri belirlemek çalışmanın amaçlarından biridir.

Çalışmanın birinci bölümünde Kütahya ilinin coğrafi özellikleri, kentin sınırları içinde yapılan araştırmalar, arkeolojik çalışmalar, genel hatları ile kentin tarih boyunca hangi uygarlıklara ev sahipliği yaptığı ve il sınırları içinde yer alan antik kentlere değinilmiş. Günümüz Kütahya il sınırları içinde birçok antik kent olmasına karşın, Kütahya merkez ilçesinde Kotiaieion Antik kenti oluşu, Kütahya'nın antik dönem adının Kotiaieion kabul edilmesine neden olmuştur. Bu nedenle tezde olası bir karışıklığı engellemek için "Kütahya" denildiğinde günümüz il sınırlarını kapsayan alan içinde birçok antik yerleşimi bulunduran alan kastedilirken, "Kotiaieion" denildiğinde ise günümüz Kütahya merkez ilçesi ifade edilmiştir.

İkinci bölümde öncelikle figürinler belirli tipoloji ve stil özelliklerine göre sınıflandırılmış, katalogun içinde figürinlerin bilgileri verilmiş ve tanımları yapılmıştır. Terrakotta figürinlerinin tüm olması ve envanterlik eser niteliğinde oluşu nedeniyle kil analizleri yapılamamıştır. Bu nedenle kilin yapısı, katkı maddeleri için çıplak göz ile inceleme yapılmış, hamur dokusu ve rengi konusunda Munsell Soil Color Charts 2000 Renk Kataloğu kullanılarak yoruma gidilmiştir. Teknik özellikler alt başlığında ise figürinlerin kil özellikleri, yapım teknikleri, buhar delikleri, kaide tipleri, giysi ve saç düzenlemeleri incelenmiş, ortak özelliklerine ve farklılıklarına değinilmiştir.

Üçüncü bölümde katalogda tipolojik olarak gruplara ayrılmış olan figürinlerin, kökeni ve konuları hakkında çeşitli görüşlere yer verilmiştir. Üretildiği dönemlerdeki siyasi, sosyal, dini etkilerin üretim çeşitliliğine etkisi sorgulanmış, benzer örneklerle karşılaştırılarak figürinlerin kullanım amaçları ve üretildiği dönemler belirlenmeye çalışılmıştır.

Son bölümde ise Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinleri arasında, bölgenin dinsel yaşamı ile bağlantılı olanları ortaya koyabilmek için Kütahya'daki kültürler incelenmiş, tapınımları edebi veya maddi delillerle tasdik edilen tanrı ve tanrıçalar ele alınmıştır. Her alt başlıkta kültürün doğasına, kültür hakkında bilgi sağlayan kanıtlara değinilmiş, terrakotta figürinle bağlantısı incelenmiştir. Bunun yanısıra figürinler arasında mezar konteksti ile bağlantılı olabilecekler ve mezar kontekstinde bu figürinlerin yer alma amaçları ortaya konmaya çalışılmıştır. Figürinlerin ortak özellikleri dikkate alınarak olası üretim merkezi sorununa değinilmiş ve stilistik olarak benzer noktaları ortaya konulmuştur.

# 1. KÜTAHYA’NIN TARİHİ COĞRAFYASI

## 1.1. Konumu

Günümüz Kütahya ili, Ege Bölgesi’nin İç Batı Anadolu Bölümü’nde yer alır. Marmara, Kıyı Ege ve İç Anadolu-Kıyı Ege arasında geçiş noktasındadır<sup>1</sup>. Kütahya’nın doğusunda, Eskişehir ve Afyonkarahisar, kuzeydoğusunda Bilecik, kuzeyinde Bursa, batısında Balıkesir ve Manisa, güneyinde ise Uşak ili bulunur. Kütahya İç Batı Anadolu eşiği üzerindedir. Yüzey şekilleri kuzeybatı-güneydoğu yönünde uzanan dağ ve tepe dizileri, yaylalar ve ovalardan oluşur. Bu dağ ve tepe dizileri: Kütahya Ovası’nın güneyinde Acem (Yellice) Dağı ve Gümüş Dağı, kuzeyde Yeşil Dağ, bölgenin batısında Türkmen Dağı, güneyinde Dindymos (Murat) Dağı ve Şaphane Dağı ve batıda Eğrigöz Dağı ve bu dağların uzantısı tepelerdir. Alçak kısımları ise alüvyonlar ile kaplı ovalardır. Bunlar Kütahya, Tavşanlı, Altıntaş, Aslanapa, Gediz Simav ve Örencik ovalarıdır. İç Batı Anadolu Eşiğinin büyük kısmını neojen yaylalar oluşturur. Kütahya Yaylaları, Tembris (Porsuk Nehri) ve Karacasu tarafından parçalanmıştır. Kütahya’nın akarsuları Simav Suyu, Porsuk, Kocasu, Kirmasti ve Gediz Çayı’dır. Üç platosu bulunan kentin Kütahya Ovası ile Eskişehir ovası arasında Sabuncupınar Platosu, Kütahya ve Afyonkarahisar arasında Yazılı Kaya Platosu ve Yellice Dağı’nın eteklerinden Aslanapa Ovasına kadar uzanan Özbek Sazak Platosu vardır<sup>2</sup>. **(Görsel 1.1.)**

Kütahya, kentlerin savunmaya elverişli olma şartına uygun olarak Hisartepede üzerinde kurulmuştur. Şehri besleyecek olan Hisartepede’nin önünde uzanan ova ve su gereksinimi için güneyinde yükselen Acem Dağı’ndan, Kütahya Ovası’na doğu ve kuzey yönlerinden inen yeraltı suları, kuruluş yerinde etkili olmuştur. Şehrin Türk yerleşimleri kalenin dışında doğu tarafında başlamıştır. Hıdırlık Tepesi ve Acem Dağı nedeniyle güneye doğru gelişemeyen kent, kuzey yönünde ve doğu batı yönündeki yamaçlar boyunca genişlemiştir<sup>3</sup>.

## 1.2. Araştırma Tarihi

---

<sup>1</sup>Y. Dönmez (2014). Türkiye’nin Bitki Coğrafyası Çalışmaları. *Coğrafya Dergisi*, 29.1: İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü, s. 5.

<sup>2</sup>Y. Dönmez (1974). Kütahya Ovası ve Çevresinin Coğrafi Özellikleri. *Türkiye Coğrafya Dergisi*, 26: DergiPark 29. 10. 2014, s. 34-47; Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü (2019). Kütahya İli 2018 Yılı Çevre Durum Raporu, s. 2-3.

<sup>3</sup>S. Bozbay (1991). *Kütahya Şehir Coğrafyası*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s.18, 19.

Kütahya'nın içinde bulunduğu alanda 19. yy'dan itibaren araştırmalar yapılmıştır. Fransız mimar, arkeolog ve gezgin olan F. M. C. Texier 1833 ve 1843 yıllarında Fransız Hükümeti tarafından Anadolu'ya gönderilmiş, Türkiye'nin büyük kısmını gezmiş ve araştırmalar yapmıştır. Yaptığı araştırmaların sonuçlarını, üç ciltlik *Asie Mineure* adlı kitapta anlatmıştır. Bu çalışmada Kütahya ve çevresi de yer alır<sup>4</sup>. 1835-1842 yılları arasında Anadolu'da araştırmalar yapan İngiliz Jeolog W. J. Hamilton 1836 yılında Aizanoi ve çevresinde bulunmuştur. Anadolu'daki araştırmalarını iki ciltlik *Küçük Asya* adlı kitapta yayınlamıştır. 1837 yılında İngiliz gezgin J. R. Stuart, Texier araştırmalarından önceki Laborde ve Leake'in araştırmalarını yeniden ele almış, Kütahya'nın da içinde bulunduğu İzmir'den İstanbul'a kadar olan bölgede incelemeler yapmıştır<sup>5</sup>. 1845 yılında İstanbul Konsolosluğu'nda çalışan Alman A. Mordtmann Anadolu'da birçok yeri gezmiş ve kaydetmiştir. 1852'de ise Aizanoi ve çevresinde bulunmuştur. Prusya'nın İstanbul Büyükelçisi olan E. Sperling çıktığı gezide 1862 yılında Kütahya ve çevresine ulaşmış ve gözlemlerini aktarmıştır<sup>6</sup>. 19. yy sonlarında Kütahya ve çevresinde, W. M. Ramsay tarafından yapılan araştırmalarda höyükler, Phryg Dönemi'ne tarihlenen kaya anıtları, Roma ve Bizans Dönemlerine tarihlenen kalıntılar saptanmıştır<sup>7</sup>. 1925 yılında bazı seçilmiş bölgelerde çoğunlukla Roma ve Erken Bizans Dönemlerine ait toprak yüzeyinde kalan kalıntıları kayıt altına almak için başlatılan MAMA projesi kapsamında ekip üyelerinden W. M. Calder, Phrygia ve çevresinde araştırmalar yapmıştır<sup>8</sup>. 1940'lı yıllarda K. Bittel Kütahya'da özellikle Tavşanlı'daki höyüklerin varlığını saptamıştır. Aynı yıllarda Tavşanlı Höyük ve Kayı Höyükten toplanan yüzey malzemesi T. Özgüç tarafından yayınlanmıştır. 1959-1961 yıllarında Altıntaş İlçesi çevresinde yüzey araştırmaları yapan D. French bölgeyi gezmiş ve Prehistorik yerleşim yerlerinden topladığı malzemenin bir kısmını yayınlamıştır<sup>9</sup>. T. Drew-Bear Kütahya'nın da içinde bulunduğu alanda geniş çaplı bir araştırma yapmıştır. 1968 yılından itibaren bölgedeki Grekçe ve Latince yazıtları derlemiş, birçok epigrafik

---

<sup>4</sup>C. Texier (2002). *Küçük Asya, Coğrafyası, Tarihi ve Arkeolojisi II*, (Çev: A. Suat), Enformasyon ve Dokümantasyon Hizmetleri Vakfı, s. 273, 276.

<sup>5</sup>J. R. Stuart (1842). *A Description of Some Ancient Monument With Inscriptions Still Existing in Lydia and Phrygia*, London.

<sup>6</sup>L. Robert (1981). *Documents d'Asia Mineure: Bulletin de correspondance hellénique*, 105, livraison 1, s. 331- 360.

<sup>7</sup>W. M. Ramsay (1890). *The Historical Geography Of Asia Minor IV*, London, s.135-153.

<sup>8</sup>W. M. Calder (1928). *Monumenta Asia Minoris Antiqua I*, The Manchester University Press.

<sup>9</sup>S. Ünan- N. Ünan (2018). Kütahya Arkeolojik Araştırmaları, *Kütahya Müzesi 2017 Yıllığı*, Bilgin Kültür ve Sanat Yayınları, Ankara, s. 133.

ve arkeolojik malzemeyi gruplandırmıştır<sup>10</sup>. 1982 yılında C. Foss, Ortaçağ Kaleleri ile ilgili Kütahya’da araştırma yapmıştır<sup>11</sup>. Kütahya ilindeki kaleler ile ilgili M. Türktüzün tarafından yapılan araştırma yayınlanmıştır<sup>12</sup>. Avusturya Bilimler Akademisi 1990’da “Tabula Imperii Byzantini” dizisinin 7. Cildini Phrygia ve Pisidia’ya ayırmıştır. Bu çalışmada bölgede antik çağdan buyana yerleşimler alfabetik sistem içerisinde verilmiş ve ağırlıklı olarak Bizans yerleşimleri üzerinde durulmuştur<sup>13</sup>. 1993 yılında İngiliz araştırmacı S. Mitchell Phrygia ve tüm Anadolu’nun dinsel tarihi üzerine çalışmış ve çalışmalarını iki cilt olarak yayınlanmıştır<sup>14</sup>. E. Parman Doğu Roma (Bizans) Dönemi mimarisi ve mimari plastiği hakkında araştırmalar yapmış çalışmalarını bir kitapta toplamıştır<sup>15</sup>. Y. O. Uçkan’da Phrygia Bölgesi Kaya Kiliselerinin tespitine yönelik araştırmalar yapmıştır<sup>16</sup>.

1988-1995 yıllarında T. Efe başkanlığında tarih öncesi dönemleri saptamak amacıyla yüzey araştırması yapılmıştır<sup>17</sup>. 2001-2006 yılları arasında T. T. Sivas başkanlığında Arkeolojik Yüzey araştırmaları yapılmış, bu araştırmalarda Kütahya ili ve çevresi de araştırılmıştır<sup>18</sup>. 2017 yılında başlayan bölgedeki başka bir araştırma, Eskişehir Kütahya illeri Tarih Öncesi Dönem Yüzey Araştırmaları E. Fidan başkanlığında yürütülmüştür<sup>19</sup>.

Kütahya il sınırları içindeki yürütülen kazı çalışmalarından biri de Aizonai Kazısıdır. Kütahya iline bağlı, merkeze 60 km. uzaklıktaki, Çavdarhisar ilçesi sınırlarında yer alan Aizonai Antik Kenti’nde Alman Arkeoloji Enstitüsünce 1926 yılında M. Schede ve D. Krencker başkanlıklarında kısa süreli kazılar başlatılmıştır. 1970 yılı Gediz depreminden sonra Aizonai’de yardım ve koruma amacıyla sistematik kazılar 1970-2010 yılları arasında da Alman Arkeoloji Enstitüsü adına R. Naumann

---

<sup>10</sup>T. D. Bear (1978). *Nouvelles Inscriptions de Phrygie*, Zutphen.

<sup>11</sup>C. Foss (1985). *Survey of Medieval Castles of Anatolia I: Kütahya*. Oxford: BAR.

<sup>12</sup>M. Türktüzün (2015). Kütahya’nın Kaleleri, *Kütahya Müzesi 2014 Yıllığı* (Ed.) S. Ünan. Ankara, s.123-165; Ünan- Ünan, 2018, **a.g.k.**, 135.

<sup>13</sup>K. Berke- N. Mersich (1990). *Phrygien Und Psidien, Tabula Imperii Byzantini 7*, Wien.

<sup>14</sup>S. Mitchell (1993). *Anatolia Land, Men and Gods in Asia Minor, I-II*, Oxford.

<sup>15</sup>E. Parman (2002), *Ortaçağda Bizans Döneminde Frigya (Phrygia) ve Bölge Müzelerindeki Bizans Taş Eserleri*, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir.

<sup>16</sup>Y. O. Uçkan (2010). *Frigya (Phrygia) Bölgesinde Bizans Dönemi Kaya Mimarisi*, Tepebaşı Belediyesi, Eskişehir.

<sup>17</sup>T. Efe (2010). 1988 Yılında Kütahya, Bilecik ve Eskişehir İllerinde Yapılan Yüzey Araştırmaları, *Anadolu Araştırmaları*, s.1-19.

<sup>18</sup>T. T. Sivas- H. Sivas (2003). 2002 Yılı Eskişehir Kütahya Afyonkarahisar İlleri Yüzey Araştırması *Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü Araştırma Sonuçları Toplantısı 21, 2*, İstanbul, s155-166.

<sup>19</sup>E. Fidan (2017). Batı Anadolu Arkeolojisine Yeni Bir Katkı: Eskişehir Kütahya İlleri Tarih Öncesi Dönem Yüzey Araştırmaları (EKAR) *Türk Eski Çağ Bilimleri Enstitüsü Haberler 2017*, 43, s.27-30.

tarafından yapılmış, ardından K. Rheidt çalışmaları sürmüştür<sup>20</sup>. 2011 yılından 2020 yıllarına kadar Aizonai Antik Kenti'ndeki çalışmalar, Pamukkale Üniversitesi Arkeoloji Bölümü Öğretim Üyesi E. Özer başkanlığında sürdürülmüştür<sup>21</sup>. Aizonai kazıları 2021 yılından itibaren ise Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Arkeoloji Bölümü Öğretim Üyesi Gökhan Coşkun Başkanlığındaki ekip tarafından yapılmaktadır. Kütahya İli'nde yürütülen başka bir kazı da Kütahya'nın 25 km. kuzeybatısındaki Seyitömer Höyük Kazısı'dır. Höyük Türkiye Kömür İşletmeleri'ne bağlı Seyitömer Linyit İşletmesi'nin rezerv arazisi içinde yer alır. Önce Eskişehir Arkeoloji Müzesi tarafından başlanan, sonra Afyon Arkeoloji Müzesi'nin yürüttüğü Seyitömer Höyük Kazısı<sup>22</sup>, 2006-2015 yılları arasında N. Bilgen tarafından yeniden başlatılmıştır<sup>23</sup>. Kütahya'da Batı Anadolu'nun en büyük Tunç Çağ yerleşimlerinden biri olarak belirtilen Tavşanlı Höyük'te ise 2021 yılında Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi'nden E. Fidan başkanlığında bir ekip ile kazılara başlamıştır<sup>24</sup>.

Kütahya'da yapılan diğer kazılar ise Kütahya Arkeoloji Müzesi Müdürlüğü tarafından yapılan kazılardır. Müze Müdürü M. Türktüzün başkanlığında, 2009 yılında başlatılan Kütahya Merkez ilçesi, Arslanlı Köyü, Çiledir Mevkii'ndeki, Seyitömer Linyit İşletmeleri rezerv sahası içinde kalan Çiledir Höyük<sup>25</sup>, 2014-2016 yıllarında M. Türktüzün Başkanlığında ve müze uzmanı S. Ünan'ın arazi direktörlüğünde, Kütahya'nın Aslanapa İlçesi Kureyşler Köyü'nde yapılan barajın etki alanındaki Kureyşler Barajı Kurtarma Kazıları kapsamında Höyüktepe Kazısıdır<sup>26</sup>. Kureyşler Barajı etki alanında yapılan diğer kazı çalışmaları ise Aktepe Yerleşimi ve Dereköy Nekropolü kazılarıdır<sup>27</sup>. 2009-2013 yılları arasında Kütahya ili, Aslanapa ilçesi, Tokul Köyü Dinekçayır Mevkii'nde, Tokul Köyü Kilise Kurtarma Kazısı yapılmıştır<sup>28</sup>. Kütahya Arkeoloji Müzesi'nin kısa süreli yaptığı birçok kurtarma kazısı da Kütahya'nın

---

<sup>20</sup>R. V. Hoff (2011). New Research In Aizonai 2007-2009, *Archaeological Research in Western Central Anatolia, Kütahya 2011*, s. 122.

<sup>21</sup>E. Özer (2012). Aizonai Kazısı 2011 Çalışmaları 34. *KST*, 3, Çorum, s. 277-288.

<sup>22</sup>A. Topbaş (1991). Seyitömer Höyüğü 1990 Yılı Kurtarma Kazısı, *II. Müze Kurtarma Kazıları Semineri* 29-30 Nisan 1991, Ankara, s.11-34.

<sup>23</sup>N. Bilgen (2008). Seyitömer Höyüğü 2006 yılı Kazısı 30. *KST*, 2, Ankara, s. 321-332.

<sup>24</sup><http://www.kutahya.gov.tr/tavsanli-hoyuk-kazi-calismalari-basladi> (Erişim tarihi: 25.12.2021).

<sup>25</sup>M. Türktüzün - S. Ünan (2014). Çiledir Höyük Erken Tunç Çağı II Bulguları, *TÜBA-AR*, 17, s. 49-72.

<sup>26</sup>M. Türktüzün - S. Ünan (2015). Kureyşler Barajı Kurtarma Kazıları 2014 Yılı Çalışmaları. 1, Ankara, s. 37.

<sup>27</sup>M. Türktüzün - S. Ünan - R. Karaca - S. Gürbüz (2014), Dereköy Nekropolü Kurtarma Ve Temizlik Çalışması, *Kütahya Müzesi 2013 Yıllığı 1*, Ankara, s.139-146.

<sup>28</sup>M. Türktüzün - S. Ünan - R. Karaca - S. Gürbüz - S. Akduran 2014, **a.g.k.**, 47-83.

tarihinin aydınlatılmasına katkı sağlar<sup>29</sup>. Kütahya Müze Müdürlüğü, 2013 yılından itibaren her yıl çıkardığı yıllıklarda il sınırları içinde gerçekleştirilen kurtarma kazılarını ve bu kazılardaki buluntuları alanında uzman bilim insanlarının da yer aldığı araştırmacıların da katkılarıyla periyodik olarak yayınlanmaktadır<sup>30</sup>.

### 1.3. Kentin Tarihçesi

Kütahya ili ve çevresinde yapılan yüzey araştırmaları ve kazılarda Kütahya'nın farklı dönemlerde birçok uygarlığa ev sahipliği yaptığı anlaşılır. En erken kanıtlar, Alt Paleolitik Dönem'e tarihlenen buluntulardır. Yerleşimde ayrıca İlk Tunç Çağı'na tarihlenen höyükler de tespit edilmiştir<sup>31</sup>. Orta Tunç Çağı'ndan itibaren Anadolu'da hâkim olan Hititler, Son Tunç Çağın'da Hitit İmparatorluk Çağına girmiş ve hâkimiyet alanını Batı Anadolu'da da genişletmiştir<sup>32</sup>. Bölgedeki Hitit egemenliğine MÖ 1200 yıllarında Anadolu'ya batıdan gelen deniz kavimleri içerisinde yer alan Phrygler tarafından son verilmiştir. Phrygler MÖ 9. yy'da Orta Anadolu'da merkezi bir yönetim kurmuş ve MÖ 8. yy'da Anadolu'nun büyük siyasi güçlerinden biri olmuştur<sup>33</sup>. Herodotos, Makedonyalıların Phryglerin kendilerine Avrupa'dayken komşu olduklarını ve Avrupa'da Bryg olan isimlerini, Asya'ya gelince Phryg olarak söylediklerini aktarır<sup>34</sup>. Ancak Phrygia'nın hâkimiyet alanı net değildir. Antik yazarlardan Strabon, Phrygia'yı Büyük ve Küçük olarak tanımlamıştır. "Büyük Phrygia, Midas'ın hüküm sürdüğü ve bir kısmını Galatyalıların işgal ettiği yer" olarak tanımlamıştır. Phrygia

<sup>29</sup>Ünan-Ünan 2018, **a.g.k.**, 142-147.

<sup>30</sup>Kütahya Müzesi 2013 Yıllığı (2014) (Ed.) S. Ünan, Ankara: *Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü* Sayı: I; Kütahya Müzesi 2014 Yıllığı, (2015). (Ed.) S. Ünan, Ankara: *Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü*. Sayı: II; Kütahya Müzesi 2015 Yıllığı (2016). (Ed.) S. Ünan, Ankara: *Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü*. Sayı: III. Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık; Kütahya Müzesi 2016 Yıllığı (2017). (Ed.) S. Ünan, Ankara: *Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü*. Sayı: IV. Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık; Kütahya Müzesi 2017 Yıllığı (2018). (Ed.) S. Ünan, Ankara: *Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü*. Sayı: V. Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık; Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları Kütahya Müzesi 2018 Yıllığı (2019). (Ed.) S. Ünan, Ankara: *Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü*. Sayı: VI. Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık; Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları Kütahya Müzesi 2019 Yıllığı. (2020). (Ed.) S. Ünan, Ankara: *Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü*. Sayı: VII. Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık; Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları Kütahya Müzesi 2020 Yıllığı. (2021). (Ed.) S. Ünan, Ankara: *Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü*. Sayı: VII. Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık.

<sup>31</sup>T. Efe 2010. **a.g.k.**, 5.

<sup>32</sup>S. Lloyd (1998). *Türkiye'nin Tarihi Bir Gezginin Gözüyle Anadolu Uygarlıkları*, (Çev: E. Varinlioğlu), Ankara, Tübitak Popüler Bilim Kitapları, s. 26-27; V. Sevin (2012). *Anadolu Arkeolojisi*, 4, İstanbul, Der Yayınları, s. 175.

<sup>33</sup>V. Sevin (1982). "Frygler", *Anadolu Uygarlıkları Görsel Anadolu Tarihi Ansiklopedisi 1*, Görsel Yayınlar, s. 253; Lloyd, 1998, **a.g.k.**, 59; H. T. Uçankuş (2002). *Ana Tanrıça Kybele'nin Ve Kral Midas'ın Ülkesi Phrygia*, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, s. 5-6.

<sup>34</sup>Herodotos. *Herodotos Tarihi*, (Çev: M. Ökmen), İstanbul, Türkiye İşbankası Yayınları, VII. 73, s. 543.

Bölgesi'nin daha doğu ve güneyindeki geniş bölümünü oluşturan kesim Büyük Phrygia'dır ve "Phrygia Magna" olarak da adlandırılır. Orta Anadolu'nun önemli bir kısmını kapsar. Küçük Phrygia'yı ise *Phrygia Epiktetos* denen yer olarak tanımlar<sup>35</sup>.

Strabon, "Aizanoi, Nakoleia, Kotiaieion, Midaion, Dorylaion'un Phrygia Epiktetos'un kentleri" olduğunu belirtir; Ayrıca Strabon, bazı yazarlara göre Mysia'ya ait olduğu kabul edilen Kadoi kentini de Epiktetos kentleri arasında saydıklarını belirtir<sup>36</sup>. *Phrygia Epiktetos* adı, Pergamon Kralı II. Eumenes ile Bithynia Kralı I. Prusias arasında yapılan savaşı, Pergamon kralının kazanması sonucu *Phrygia Epiktetos* (sonradan kazanılan Phrygia) olarak tanımlanmıştır. Bu bölgenin günümüz sınırları ile Kütahya'nın güneyinden İznik Gölü'ne, Mudurnu ve Gerede'ye kadar uzanan bir alanı kapladığı düşünülür<sup>37</sup>. (Görsel 1.2.)

Bölgede 1935-1939 yıllarında araştırma yapan Hollandalı Arkeolog, C. H. E. Haspels tarafından Küçük Phrygia/Phrygia Epiktetos sınırları içinde kalan alan Dağlık Phrygia olarak tanımlanmıştır. Dağlık Phrygia'nın merkezinde Türkmen Dağı silsilesi yer alır. Belirtilen bölge, doğuda Seyitgazi, güneyde Afyonkarahisar'ın İhsaniye ilçesindeki Köhnüş Vadisi, batıda Kütahya İli Sabuncupınar Köyü ve çevresi ile Eskişehir'e bağlı Gökçekısık Köyü'ne ve çevresine kadar uzanmaktadır. Yani Dağlık Phrygia Eskişehir'in güneybatısı, Kütahya'nın doğusu ve Afyonkarahisar'ın kuzey-kuzeybatı sınırlarındaki dağlık alandır<sup>38</sup>.

Kütahya'nın batı kesimleri antik dönemde Mysia Bölgesinde yer alır. Mysia Bölgesi adını MÖ 1200'lerde Anadolu'ya Thrakia ve Boğazlar üzerinden gelen Doğu Balkan kökenli Myslerden almıştır. Mysia'nın Phrygia ile doğal sınırları, Olympos Dağı'nın güneyinden başlayarak Dağardı Bölgesi ve Eğrigöz Dağları boyunca, Kütahya'nın Kadoi (Gediz) yakınlarındaki Şaphane Dağı'na kadar uzanır<sup>39</sup>.

Phryg Dönemi'nde Kafkaslar üzerinden Anadolu'ya gelen Kimmerler Kotiaieion ve çevresini ele geçirmiştir. Sonrasında Lydia Kralı Alyattes'in Kimmer hâkimiyetine

---

<sup>35</sup>Strabon. *Geographika: Antik Anadolu Coğrafyası Kitap XII-XIII-XIV*, (Çev: A. Pekman) İstanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları, 2015, s. XII. 8. 3.

<sup>36</sup>Strabon, XII. 8. 12.

<sup>37</sup>V. Sevin (2007). *Anadolu'nun Tarihi Coğrafyası I*, 2.Baskı, Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları, s. 196.

<sup>38</sup>T. Sivas (1999). *Eskişehir, Afyonkarahisar, Kütahya İl Sınırları İçindeki Phryg Kaya Anıtları*, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları, s. 5.

<sup>39</sup> Sevin, 2007, **a.g.k.**,43-45, 31.

son vermiştir<sup>40</sup>. Bu dönemde Ege Denizi ve Halys'in (Kızılırmak'ın) doğu yakasını birbirine bağlayan Kral Yolu yapılmıştır. Güzergahı Ephesos'dan başlar Lydia'nın başkenti Sardeis, günümüz Uşak ve Kütahya'dan geçer<sup>41</sup>. Lydia egemenliğine, MÖ 546 yılında Anadolu'yu işgal eden Pers Kralı II Kyros tarafından son verilmiştir. Bu dönemde Kotiaieion Persler tarafından Phrygia Satraplığı bağlanmıştır<sup>42</sup>. Pers egemenliğine MÖ 334 yılında Büyük İskender son vermiştir. Büyük İskender'in ölümü sonrası Kütahya ve çevresi İskender'in komutanlarından Antigonos'un yönetimine geçmiştir<sup>43</sup>. Kotiaieion MÖ 278 yılında Bithynia Krallığı'nın sınırları içinde yer almıştır. MÖ 184-183 Aizanoi ve Kadoi Pergamon Krallığı sınırlarına dâhil edilmiştir. Bu bölgeyi Pergamonlular "*Phrygia Epiktetos*" olarak tanımlamışlardır. Bölge olarak Aizanoi'de MÖ II. ve MÖ I. yy tarihli Epikteteis birlik sikkeleri bastırılmış ve bu sikkeler tüm Epiktetos yerleşimlerinde geçerli olmuştur<sup>44</sup>. MÖ 133 yılında Pergamon Kralı III. Attalos'un ölümü ile Pergamon Krallığı'nın toprakları miras yoluyla Roma'ya bırakılmış MÖ 129 yılında da Roma'nın Asya Eyaleti sınırları içinde kalmıştır<sup>45</sup>. Roma İmparatorluk Dönemi'nde, Galatia Eyaleti'nin içinde bulunur. Bölgedeki Prygler uzun zaman boyunca koloni bir halk olsa da kimliklerini ve dillerini kaybetmemişlerdir. Nüfusun bazı kesimleri, mezar yazıtları için Phryg dilini kullanmışlardır<sup>46</sup>. Phrygia Epiktetos içerisinde kalan bölgede ele geçirilen epigrafik ve arkeolojik malzemeler genel olarak Roma İmparatorluk Dönemi'nde MS 2. ve MS 3. yy'lara tarihlenir. Bölgenin Roma İmparatorluğu'nun yükselişinden olumlu etkilendiği ve hızla geliştiği varsayılmıştır<sup>47</sup>. MS 395'te Roma İmparatorluğu'nun doğu ve batı olarak ikiye ayrılmasından sonra bölge Doğu Roma/Bizans sınırları içinde kalır. Anadolu'da Doğu Roma/Bizans İmparatorluğu hâkimiyeti yaklaşık 800 yıl sürer. Bu süreç Phrygia'da Arap akınları ve Türkmen akınlarıyla geçer. Bizans Dönemi'nde Kilise yönetimi idari

---

<sup>40</sup>Sevin, 2007, **a.g.k.**,195; E. Schwertheim (2009). *Antik Çağ'da Anadolu*. (Çev: N. Batu). İstanbul: Kitap Yayınevi, s. 22; S. Berndt-Ersöz (2012) Frigler: *Frig Krallığı: Kökenleri, Tarihi ve Politik Gelişimi*, İstanbul: Yapı Kredi Yayınları, s. 32.

<sup>41</sup>Ramsay 1890, **a.g.k.**, 29-30.

<sup>42</sup>O. Tekin (2007). *Eski Anadolu Ve Trakya*. İstanbul: İletişim Yayınları, s. 52-53.

<sup>43</sup>A. B. Bosworth (2005) *Büyük İskender'in Yaşamı ve Fetihleri: Fetih Ve İmparatorluk*. (Çev: H. Çalışkan). Ankara: Dost Kitabevi, s. 63, 72; Tekin 2007, **a.g.k.**, 112-113; M. A. Kaya (2011). *Türkiye Tarihi ve Uygarlıkları II: Türkiyenin Eski Çağ Tarihi ve Uygarlıkları Pers Hakimiyeti Ve Hellenistik Dönem*. İzmir: İlya Yayınevi, s. 168; A. M. Mansel (2014). *Ege ve Yunan Tarihi*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları,10, s. 455, 457, 477.

<sup>44</sup>W. Ruge (1943), "Phrygia", *RE, XX, I*. Stuttgart: Verlag J. B. Metzler, s. 827.

<sup>45</sup>Tekin 2007, **a.g.k.**, 152; Mansel 2014, **a.g.k.**, 506.

<sup>46</sup>C. Brixhe (2013), The Personal Onomastics of Roman Phrygia, *Roman Phrygia Culture And Society*, (Ed.) P. Thonemann. Cambridge: Cambridge University Press, s. 60, 68-69.

<sup>47</sup>Cox - Cameron 1937, **a.g.k.**, xiv; İznik 2006, **a.g.k.**, 4.

ve askeri değişiklikleri kayıtlara geçirmiştir. Kotiaaeion, Bizans Dönemi'nde Anatolia Theması'nın içinde yer almıştır<sup>48</sup>. Kilise kayıtlarına göre Phrygia 7. yy'da *Phrygia Pakatiana* ve *Phrygia Salutaria* olarak ikiye ayrılmıştır. *Phrygia Pakatiana*'nın metropolisi Laodikeia'dır ve buraya bağlı piskoposluk merkezleri arasında günümüz Kütahya il sınırlarında kalanlar Appia, Aizanoi, Kadoi, Synaos'dur. Kotiaaeion ve Soa ise *Phrygia Salutaria*'nın metropolisi Synnada'ya (Şuhut) bağlıdır<sup>49</sup>. 11. yy'da Haçlı Seferleri'nin başlamasıyla birlikte bölgenin önemi hem Türkler hem de Bizanslılar için artmıştır. Phrygia'da Dorylaion (1097) ve Miryakefalon (1176) gibi iki önemli savaş yaşanmıştır<sup>50</sup>. Kotiaaeion'un Türklerin egemenliğine tam olarak ne zaman girdiği belli değildir. Yerleşim I. Kılıçaslan'ın Dorylaion yenilgisine kadar Türklerin elindedir. Sonrasında Türkler Batı Anadolu'dan çıkarılmıştır. Kotiaaeion'un bir daha ayrılmamak üzere tamamen Türk hâkimiyetine girişi Anadolu Selçuklu Sultanı Alaeddin Keykubat zamanındadır<sup>51</sup>. Anadolu Selçukluları Dönemi'nde Malatya civarından Germiyan adındaki bir Türk aşireti Selçuklu hizmetine girmiştir<sup>52</sup>. Anadolu Selçuklu Devletinin Moğol hâkimiyetine girmesinden sonra 1286 da Germiyan Selçuklu mücadelesi başlar. 1302'de İlk Germiyan hükümdarı olarak Germiyan Bey (I. Yakup Bey) gösterilir. Germiyan Beyliği 1428 yılına kadar devam etmiş sonra tamamen Osmanlı hâkimiyetini kabul etmiştir<sup>53</sup>.

Günümüzde kullanılan Kütahya adı, Kotiaaeion adından türediği düşünülse de<sup>54</sup>, Kütahya Türk hâkimiyetine girdikten sonra bazı kaynaklarda adı farklı şekillerde görülür. Suphulasa adındaki Arapça eserde "Germiyan" olarak bahsedilen Kütahya<sup>55</sup>, Mesaliku'l Ebsar'da Germiyan Beyliği'nin başkenti "Kutay" olarak geçer<sup>56</sup>. Günümüze en yakın haline ise 13. yy Şairi Sultan Veled'in şiirlerinde "Kütahiyye" olarak geçtiğini

---

<sup>48</sup>S. Şahin (1986), "Phrygia Epiktetos" Ankara: *IV. AST*, s. 265; Parman 2002, **a.g.k.**, 16-20; M. Öztaşkın (2010). I. Frigya (Phrygia) Bölgesi Bizans Dönemi Tarihi, *Frigya (Phrygia) Bölgesinde Bizans Dönemi Kaya Mimarisi*. (Ed.) Y. O. Uçkan, Eskişehir, s. 22.

<sup>49</sup>Öztaşkın 2010, **a.g.k.**, s. 22-23.

<sup>50</sup>Parman 2002, **a.g.k.**, 53.

<sup>51</sup>İ. H. Uzun Çarşılıoğlu (1932). *Bizans ve Selçuklularla Germiyan ve Osmanoğulları Zamanında Kütahya Şehri*. İstanbul: Devlet Matbaası, s. 9.

<sup>52</sup>Uzun Çarşılıoğlu 1932, **a.g.k.** 26.

<sup>53</sup>Uzun Çarşılıoğlu 1932, **a.g.k.** 29, 32.

<sup>54</sup>Uzun Çarşılıoğlu 1932, **a.g.k.**, 7.

<sup>55</sup>Uzun Çarşılıoğlu 1932, **a.g.k.**, 10.

<sup>56</sup>Şihabeddin b. Fazlullah El Ömerî. *Türkler Hakkında Gördüklerim ve Duyduklarım Mesâlikü'l Ebsâr*. (Çev: A. Batur) İstanbul: Selenge Yayınları (2014), s. 157.

görürüz<sup>57</sup>. Kütahya'dan Kütahiyye şeklinde bahseden başka bir kaynak da 16. yy'da yaşamış şair Kütahyalı Rahîmi'nin şiirleridir<sup>58</sup>.

S. Mitchell Anadolu'nun Antik Çağdaki durumu hakkındaki araştırmasında, Kuzeybatı Phrygia ve Mysia Abbaetis arasındaki bölgede, birbirine yakın olarak konumlandırılmış yedi kent olduğunu ve bu ara bölgenin bu kentler arasında bölüşüldüğünü yazar. Bu kentler Aizanoi (Çavdarhisar), Appia (Altıntaş / Alpa Köyü), Ankyra Sidera (Simav / Kilise Köyü), Kadoi / Cadi (Gediz), Kotiaieion (Kütahya), Synaus (Simav) ve Tiberiopolis (Emet / Eğrigöz) kentleridir. Aizanoi ve Kotiaieion diğerlerinden daha gelişmiş önemli merkezler olarak ortaya çıkmıştır. Bu kentler Cladius unvanlı valiler tarafından yönetilmiştir<sup>59</sup>. **(Görsel 1.3.)**

Kotiaieion, “Kotys'in şehri” anlamına gelir. Kotys Phrygialı bir tanrıdır<sup>60</sup>. *Cotiaeion, Cotiaeum, Cotyaeum, Cotyaium, Kotiaion* şeklinde farklı yazılışları epigrafik ve arkeolojik malzemeler üzerinde görülür<sup>61</sup>. Roma Dönemi'nde basılan sikkeler üzerindeki ismi KOTIAEON/ KOTYAIION şeklindedir<sup>62</sup>. Antik kentin, Kütahya Merkez ilçesinde olduğu düşünülür ancak kent merkezi ve yakın çevresinde yeterli çalışma yapılmadığından yeri net olarak belli değildir. Aynı sebepten kuruluş zamanı hakkında da kesin bilgi verilemez. Antik Dönem edebi eserlerinden yola çıkarak kentin kuruluşunun MÖ 11. yy'a kadar geri gittiği kabul görür. Roma Dönemi'nde ana yolların kavşak noktasındadır. Ticaret yolları için elverişli bir konuma sahip olmasına rağmen Bizans Dönemi'ne kadar büyük önem taşımamıştır. Bizans Dönemi'nde önemli bir yerleşim yeri olan kent Orta Çağ'da kalesi ile ünlüdür. Bizans Dönemi'nde kentin kale içinde yer aldığı düşünülmektedir<sup>63</sup>. Kotiaieion'un sınırları konusunda en ayrıntılı çalışma MAMA X ekibi tarafından yapılmıştır. Bu ekibin de yöntemi diğer araştırmacılarda olduğu gibi doğal sınırlar yöntemidir. Güney sınırı günümüzde Ada

<sup>57</sup>K. Güler-E. Ersoy (2004). Kütahya Medhiyelerine Dair. *Prof. Dr. Abdurrahman Güzel'e Armağan*. Ankara: Gazi Eğitim ve Kültür Vakfı, s. 372-373.

<sup>58</sup>H. Kaplan (2016) Mahallî Şairin Mahallî Coğrafyası: Kütahyalı Rahîmi'nin Şiirlerinde Yer Adları. İstanbul: *Divan Edebiyatı Araştırmaları Dergisi* 17, s. 154.

<sup>59</sup>S. Mitchell (1995). *Anatolia Land Men And Gods In Asia Minor I: The Celts In Anatolia And The Impact Of Roman Rule*. Newyork: Clarendon Press Oxford, s.181.

<sup>60</sup>U. Kahrstedt (1962), “Kotys”, *RE XI*, 2. Stuttgart: Verlag J. B. Metzler, s. 1550-1555.

<sup>61</sup>Sikkeler üzerinde yazılışları için bkz. A. S. Tulay (1988), Kütahya Bölgesi Şehir Sikkeleri. Ankara: *Türk Arkeoloji Dergisi*, 126, Kat. No. 20-26; M. Türktüzün (1991). Roma Devri Nekropolü Kurtarma Kazısı, *Türk Arkeoloji Dergisi*, Cilt 39, Ankara, s. 225-227.

<sup>62</sup>W. Ruge (1943). “Kotiaieion”, *RE XI*, 2. Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s. 1526-1527; Ü. Gürsoy (2006). *Roma İmparatorluk Döneminde Kotiaieion Tarihi ve Sikkeleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 6.

<sup>63</sup>Parman, 2002, **a.g.k.**, 111; Sevin, 2007, **a.g.k.**, 209.

Köy ile Haydarlar arasında Tembris (Porsuk) Vadisi'nin daraldığı noktadadır. Appia'nın kuzeyinde, Aizanoi'nin yaklaşık 32 km. kuzeydoğusunda, Aslanapa ilçesinin batısında yer alır. Pınar Başı'nda bulunan Latince bir yazıtın sınır taşı olduğu düşünülür. Kuzey sınırı Tavşanlı'ya kadar uzanmakta, kuzeydoğuda Dorylaeum ile sınırlıdır<sup>64</sup>. Klasik Dönem edebiyatçılarından Suidas MÖ 6. yy'da yaşamış hayvan öyküleri ile ünlü Aisopos'un doğum yeri olduğunu bildirmiştir<sup>65</sup>. Kent Geç Roma Dönemi'nden itibaren Hıristiyanlığın önemli merkezlerinden biri olarak Piskoposluk merkezi olmuştur ve Kotiaieion piskoposlarının Ephesos Konsülüne katıldıkları da bilinmektedir<sup>66</sup>. 11. ve 12. yy'da Bizanslılar ve Selçuklular arasında el değiştirmiştir. 1180 yılında II. Kılıç Aslan'ın orduları Kotiaieion'u ele geçirmiş, 14. yy'da Germiyanoglu Beyliği'nin merkezi olmuştur<sup>67</sup>.

Aizanoi, batısında Koca Dağ doğusunda Tava Dağ'la çevrili, denizden yüksekliği 1000 m olan Örencik Platosu'ndadır. Kotiaieion'un 40 km güney batısında, Kadoi'nin 25 km kuzeydoğusunda, Appia'nın 40 km kuzeybatısında ve Alia'nın batısında Rhyndakos (Koca Su) nehrinin Pankalas kolu kenarındadır<sup>68</sup>. Örencik ovasına lokalize edilen, Aizanoi ve çevresi Roma Dönemi'nde Aizanitis Bölgesi olarak anılmakta ve burada yaşayanlara Aizanitiler denilmekteydi<sup>69</sup>. Aizanitis adı verilen bu alan, kentin kuzey ve kuzey batıda Mysia Bölgesi ile güneybatıda Kadoi, kuzeydoğuda Kotiaieion ve güneydoğuda Appia ile olan sınırını belirlemek için kullanılır<sup>70</sup>. Aizanoi yerleşimi için en erken veriler MÖ 3. bin'e kadar uzanır. Hellenistik Dönem'de Pergamon ve Bithynia krallıkları arasında sürekli el değiştirmiştir. Roma'nın Cumhuriyet Dönemi'nde Sulla'nın Anadolu'da olduğu dönemde bir koloni olduğu düşünülür. Aizanoi, Roma İmparatorluk Dönemi'nde bölgenin en büyük kentidir<sup>71</sup>. Aizanoi'de İmparator Hadrianus Dönemi'nde MS 117-138 yılları arasında toplanan arazi vergileri ile Zeus Tapınağı inşa edilmiştir. Tonozlu alt katıyla dikkat çeken tapınak Prehistorik Höyük üzerine inşa edilmiştir<sup>72</sup>. Geç Phryg Dönemi ve muhtemelen daha

<sup>64</sup>Parman 2002, **a.g.k.**, 73; İznik 2006, **a.g.k.**, 215.

<sup>65</sup>Sevin 2007, **a.g.k.**, 209.

<sup>66</sup>Ruge 1943, **a.g.k.**, 1526.

<sup>67</sup>Parman 2002, **a.g.k.**, 74.

<sup>68</sup>Waelkens 1986, **a.g.k.**, 46; B. Levick – S. Mitchell (1988). *Monuments From The Aezanitis*, *MAMA IX*, s. xviii-xx.

<sup>69</sup>Z. Erdinç (2021). Aizanitis Bölgesi Sınırlarına İlişkin Bir Öneri, *Arkhaia Anatolika*, 4, s. 166.

<sup>70</sup>B. Levick – S. Mitchell (1988). *Monuments from Aezanitis*, *MAMA IX*, London, s. xviii-xx.

<sup>71</sup>G. Hirschfeld (1937). "Aizanoi" *RE I. 1*, Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s.1131-1132; Hoff, 2011, **a.g.k.**, 124.

<sup>72</sup>R. Naumann (1979). *Der Zeustempel Zu Aizanoi*. Berlin: Verlag Walter, De Gruyter & Co.

öncesinden beri burada önemli bir Zeus Tapınağı olduğu düşünülür. MÖ 3. yy sonları- MÖ 2. yy başlarında Pergamonlu I. Attalos ve Bithynialı I. Prousius, Attalid ve Bithynia Krallıkları arasındaki Makedon kökenli asker yerleşimciler için Aizanoi Zeus tapınağına yeni mülkler verir<sup>73</sup>. Aizanoi ticari yol ağı olarak da önem kazanmıştır. Anadolu'da ulaşım sistemi içerisinde önemli bir kesişme noktası olduğuna ilişkin görüşler vardır<sup>74</sup>. Ancak Aizanoi ve çevresindeki yazıtların derlenmesi üzerine çalışan MAMA IX ekibi Aizanoi'nin Anadolu'nun ana ulaşım yolları üzerinde olduğuna dair herhangi bir kanıt ulaşılamadıklarını bildirmiştir<sup>75</sup>. MS 395 yılında Roma İmparatorluğu'nun ikiye ayrılmasıyla Doğu Roma İmparatorluğu'nun sınırları içinde kalmış Zeus Tapınağı kiliseye çevrilmiş ve kent ve çevresine yeni kiliseler inşa edilmiştir<sup>76</sup>. MS 7. yy'da önemini yitirmiş, Selçuklular zamanında Çavdar Tatarlarının bulunduğu bir kale yapılmıştır<sup>77</sup>. Aizanoi'deki önemli bir yapı grubu da stadion-tiyatrodur. Kuzey yamaca 20000 kişilik tiyatro, güney düzlüğe 13500 kişilik stadion yapılmış ve ortada bir sahne binası yapılmıştır. Bu özelliği ile Antik Yunan ve Roma dünyasında şimdiye kadar bilinen tek örnektir<sup>78</sup>. Aizanoi başka bir kamusal yapı ise *Macellum*'dur. Dünyanın ilk borsa binası olarak adlandırılan, et balık unlu mamuller, zeytinyağı gibi şeylerin satıldığı bir pazardır. MS 2. yy'la tarihlenen ve bu yapı kompleksinin merkezindeki yuvarlak yapının duvarlarında İmparator Diocletianus'un 301 yılında enflasyonla mücadele için çıkardığı fiyat listesi bulunur<sup>79</sup>. Sütunlu Cadde, Zeus Tapınağı'ndan başlayıp Meter Steunene kutsal alanına giden 4 km'lik bir yolun, sütunlarla kaplı olan 450 m'lik kısmıdır. Aizanoi, MS 4. yy'dan itibaren piskoposluk merkezi olmuştur<sup>80</sup>.

Aizanoi kenti adına basılan sikkeler MÖ 1. yy sonunda başlar. Augustus Dönemi'nden Domitian Dönemi'ne kadar çok sayıda sikke vardır. Domitian

---

<sup>73</sup>P. Thonemann (2013). "Phrygia: an anachist history, 950 BC-AD 100" *Roman Phrygia Culture And Society*. Cambridge: (Ed.) P. Thonemann, Cambridge University Press, s. 23.

<sup>74</sup>D. French (1993). 1991 Yılı Roma Yolları Mil Taşları ve Yazıtları Araştırması, X. *AST*. Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi, s. 200.

<sup>75</sup>Levick- Mitchell 1988, **a.g.k.**, xxv, xxviii.

<sup>76</sup>Hoff 2011, **a.g.k.**, 126.

<sup>77</sup>Levick- Mitchell 1988, **a.g.k.**, xxv, xxvi.

<sup>78</sup>E. Özer- H. Korkmaz (2014). Tarihsel Süreçte Aizanoi Kentindeki Dört Yapıda Tahrip Ve Koruma, *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, sayı 18, s. 12.

<sup>79</sup>R. Naumann- F. Naumann (1973). *Der Rundbau In Aezani: Mit Dem Preisedik Des Diokletian Und Das Gebaude Mit Dem Edikt In Stratonikeia*. Tübingen: DAI, Verlag Ernst Wasmuth; Özer-Korkmaz 2014 **a.g.k.**, 13.

<sup>80</sup>Mitchell, 1995, **a.g.k.** 214, 240; Özer- Korkmaz 2014, **a.g.k.** 11-20.

Dönemi'nde ise komşu kent Kadoi ile Aizanoi'de *Homonoia* sikkeleri bilinir<sup>81</sup>. Aizanoi mezar stellerinde Hellenistik Dönem öncesine ait mezarlar bilinmemektedir. Hellenistik Dönem'e çelenklerle bezenmiş bazı üçgen steller tespit edilmiştir. MÖ 2.-MÖ 1. yy'lara tarihlenen stellerde ise Makedon askeri isimleri tespit edilmiştir. Bu isimler Aizanoi'de Makedon kolonisine işaret eder<sup>82</sup>.

Kadoi (Gediz), Günümüzde Kütahya'nın 98 km güney doğusundaki Gediz ilçesi sınırları içinde kalır. Günümüzdeki Gediz ilçesi 28 Mart 1970 depremi sonrası bugünkü yerine taşınmıştır. Antik Dönem'de Mysia, Lydia ve Phrygia sınırlarındadır. Hellenistik Dönem başında, Makedon savaşçıların Küçük Asya'daki kolonisi olmuştur<sup>83</sup>. Strabon, bazı yazarlarca Mysia sınırları arasında olduğunu belirttiği Kadoi'in Phrygia Epiktetos kentleri arasında sayar<sup>84</sup>. Kadoi ismi Pyrygialı bir kahramandan gelir<sup>85</sup>. Kadoi, Aizanoi gibi Dindymos (Murat) Dağı'nın eteklerine kurulmuştur. Bölgenin yüksek dağlarından olan Murat Dağı sık ormanlarla kaplıdır. Zengin su kaynakları, geniş ovalarıyla antik dönem kentlerinin kurulması için elverişlilik sağlamıştır. Bu dağ ulaşımı da etkilemiştir. Antik Kral Yolu Dindymos Dağı'nın yakınından geçmektedir. Batı Anadolu'yla bağlantıyı sağlayan çok sayıda yol şebekesi bulunur. Bu yolların Prehistorik dönemlerden itibaren kullanıldığı yapılan araştırmalar sonucu belirlenmiştir<sup>86</sup>.

Roma Dönemi sikkeleri üzerinde Midas betimi ve "Kral Midas" yazısı görülmesi Kadoi'nin kurucusunun Midas olduğunu düşündürür<sup>87</sup>. Kentin adı sikkeler üzerinde ΚΑΔΟΗΝΩΝ olarak yazılır<sup>88</sup>. Sulla döneminde gelişmeye başlamış kentsel görünüm konusunda gelişim göstermiştir. Kadoi, Aizanoi ile birlikte Asia Eyaletleri'ninde MS 360 sonrası gerçekleşen bölünmenin ardından *Phrygia Pacatiane* içerisinde yer almıştır<sup>89</sup>. Texier Kadoi'in dik bir dağın eteğinde sel yolu üzerinde kurulduğundan, Gediz Vadisi sayesinde kalabalık kentlere tarım ürünleri satan önemli

---

<sup>81</sup>SNG Deutschland. (1964). *Sammlung v. Aulock. Phrygien 9. Heft*. Berlin, Vol 24. No: 50-53; H. Von. Aulock (1979). *Der Zeustempel Zu Aizanoi: Zur Münzprägung Von Aizanoi*, Verlag Walter. Berlin: De Gruyter & Co, s. 82-94, Lev. 75-77.

<sup>82</sup>U. Kelp 2015. *Grabdenkmal Und Lokale Identität Ein Bild Der Landschaft Phrygien In Der Römischen Kaiserzeit*, Bonn: Dr. Rudolf Habelt GMBH, s. 53-55; Z. Erdinç (2020). *Aizanitis Bölgesi Mezar Taşları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Denizli: Pamukkale Üniversitesi Arkeoloji Enstitüsü.

<sup>83</sup>L. Büchner (1927). "Kadoi" RE X. 2, Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s. 1477.

<sup>84</sup>Strabon, XII. 8, 12.

<sup>85</sup>Ramsay 1890, **a.g.k.**,147.

<sup>86</sup>H.Oy (2018). İç Batı Anadolu'da Kutsal Bir Dağ: Murat Dağı (Dindymos), *SEFAD*, 40, s. 283-286.

<sup>87</sup>Sevin 2007, **a.g.k.**, 210.

<sup>88</sup>Tulay 1988, **a.g.k.**, 126, Kat. No. 15-19.

<sup>89</sup>İznic 2006, **a.g.k.**, 263, 273.

bir kent olduğundan bahseder<sup>90</sup>. Bizans Döneminde piskoposluk merkezidir. Phrygia'nın en erken Hıristiyan yazıtlarından biri olan, MS 157 tarihli yazıt Kadoi'de bulunmuştur<sup>91</sup>.

Tiberiopolis (Hisarcık), Kütahya'nın Emet ilçesindeki Asarcık ya da Eğrigöz Köyü'dür. Tavşanlı'ya 42 km. Simav'a 51 km uzaklıktadır. Adı Phrygia kentleri arasında geçmez. Phrygia'nın sınır bölgesidir. Synaos, Appia, Aizanoi, Kadoi ve Ankyra Sidera ile bağlantılı, Murat Dağı'nın kuzey yamacındaki Eğrigöz Köyü'nde, antik sur kalıntılara rastlanmıştır. Buradaki kalıntılar Augustus ya da Tiberius zamanlarından kalmadır<sup>92</sup>. Emet 1845'de Lebas ve 1852 yılında Mordtmann tarafından incelenmiştir. Mordtmann birçok yazıt gözlemlemesine rağmen kent harabesi bulamadığı için burada antik bir kent olmadığını düşünmüştür. Eğrigöz Köyü, Eğrigöz Dağı'nın eteğindedir ve bir kaya üzerindedir. Doğu kenarında bir Orta Çağ kalesi kalıntısı bulunur. Tiberiopolis de Sikke basmış kentlerdendir<sup>93</sup>.

Synaos (Hisar Tepesi), Kütahya'nın Simav ilçesinin Hisar Tepesi'nde kurulmuştur. Macestus'un (Simav Çayı) yukarisındadır. Bizans Döneminde piskoposluk merkezi olarak kullanılmıştır<sup>94</sup>. Antik kente ait kalıntılar bölgede bulunan köyün yapılarında kullanılmıştır<sup>95</sup>.

Ankyra Sidera, Simav ilçesinin 15 km kuzeybatısında, Boğazköy ya da eski adıyla Kilise Köyü'nün 1 km güney doğusundadır. Antik Dönem'de Mysia Abbaitis (Kuzey Phrygia) Bölgesi sınırları içindedir. Roma Dönemi'nde gelişim gösterir. Bu dönemde kent adına sikkeler basmıştır.<sup>96</sup> Kentin adı sikkeler üzerinde ANKYPANQN olarak yazılmıştır<sup>97</sup>. Bizans Dönemi'nde Piskoposluk merkezi olmuştur<sup>98</sup>. Ankyra Sidera'ya bağlı Goloe (günümüzdeki Bahtıllı Köyü), Roma İmparatorluk Dönemi'nde, Ankyra Sidera'dan daha parlak durumda olduğu burada bulunan kalıntılardan anlaşılır. Goloe'de Claudius ve Constantin'in üç oğlu için yapılmış heykel kaideleri bulunmuştur. Ankyra Sidera Galatia'daki Ankyra adını çağırıştır. Grekçe çipa anlamına gelen

---

<sup>90</sup>Texier 2002, **a.g.k.**, 319-329.

<sup>91</sup>Parman 2002, **a.g.k.**, 37.

<sup>92</sup>W. Ruge (1943). "Tiberiopolis" *RE VI. A, 1*, Stuttgart: Verlag J. B. Metzler, s. 790-792.

<sup>93</sup>H. V. Aulock (1980). *Münzen Und Städte Phrygiens*. İstanbul: DAI Abteilung Beiheft 27, Teil II, s.37, 39, 41, (sikke örnekleri için bkz.) 127-136.

<sup>94</sup>V. Ehrenberg (1976). "Synaos" *RE IV. A, 2*, Stuttgart: Verlag J. B. Metzler, s. 1326-1327.

<sup>95</sup>Texier 2002, **a.g.k.**, 331.

<sup>96</sup>Ruge 1943, **a.g.k.**, 813.

<sup>97</sup>Tulay 1988, **a.g.k.**, 126, Kat. No. 11-14.

<sup>98</sup>Mitchell 1995, **a.g.k.**, 181.

Ankyra'nın denizle bir bağlantısı yoktur. Ancak Ankyra Sidera'nın Demircilikle ilgisi vardır. Yakınındaki Demirci Köyü eski adı Temnos olan Demirci Dağ'ın eteklerindedir. Bölgede Roma Dönemi'nden kalma demir cüruflarına bolca rastlanır<sup>99</sup>.

Appia (Pınarcık), Kütahya'ya 49 km uzakta Altıntaş ilçesinin batısında Pınarcık Köyü'nün kuzey batısında yer alır. Phrygia Bölgesi sınırları içindedir. Roma Dönemi'nde kendi adına sikke basan kentlerdendir<sup>100</sup>. Cicero zamanında varlığı bilinen Appia adını Abya Köyü'ne vermiştir. Kent MS 240 yılındaki düzenlemelerden sonra önceliğini Soa kentine kaptırmıştır.<sup>101</sup> Pınarcık'ta 1991 yılında bölgede yapılan araştırmada saptanan 6 m. yüksekliğinde ETÇ I-III ve MÖ 2. bin malzemeleri de saptanmıştır<sup>102</sup>.

---

<sup>99</sup>T. Drew-Bear (2011). Ankyra Sidera'dan Yeni Yazıtlar: 28. *KST*. Ankara: 3. Cilt, s. 311, 313-315.

<sup>100</sup>Ramsay, 1890, **a.g.k.**,144; Ruge 1943, **a.g.k.**, s. 815-816.

<sup>101</sup>İzmit 2006, **a.g.k.**, 3, dipnot içinde.

<sup>102</sup>[http://www.tayproject.org/TAYages.fm\\$Retrieve?CagNo=8&html=ages\\_detail\\_t.html&layout=web](http://www.tayproject.org/TAYages.fm$Retrieve?CagNo=8&html=ages_detail_t.html&layout=web) (Erişim tarihi 20.12.2021).

## 2. KATALOG

### Katalogta Kullanılan Kısaltmalar

A.R.:	Astar Rengi
B.Y.:	Buluntu Yeri
Gen.:	Genişlik
H.R.:	Hamur Rengi
Kal.:	Kalınlık
Kat. No.:	Katalog Numarası
M. Env. No.:	Müze Envanter Numarası
M.G.T.:	Müzeye Geliş Tarihi
M.G.Ş.:	Müzeye Geliş Şekli
Yük.:	Yükseklik

### 2.1. Tanrıça Figürinleri

#### 2.1.1. Oturan Tanrıça Figürini

**Kat. No.:** 1<sup>103</sup> (Görsel 2.1.1.)

**M. Env. No.:** A\_05861

**M.G.T.:** 07.09.1976

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 5.2 cm. **Yük.:** 12.2 cm. **Kal.:** 4.5 cm

**H.R.:** -

**A.R.:** 10 YR very pale brown 7/4

Çok soluk kahverengi astarlıdır.

**Tanım:** Cepheden oturur şekilde betimlenmiş tanrıça, koltukla birlikte bir bütün olarak işlenmiştir. Başında alçak bir *stephane* ve üzerinde başından aşağı sarkan bir örtü bulunur. Gözler ve burun hafif belirgin ve yüzde, arkaik gülümseme hâkimdir. Ayakları bir ayak taburesi üzerindedir. Bileklerine kadar uzanan, tüm bedeni kapatan kalın

---

<sup>103</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. R. Tamsü-Polat – N. Demir (2021). Kütahya Müzesinden Bir Grup Tanrıça Figürini, *Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları, Kütahya Müzesi 2020 Yıllığı*, S. Ünan (Ed.). Ankara, Bilgin Kültür Sanat Yayınları, s. 262, Fot 1.

kumaşlı bir giysi giymiştir. Eller dizlerin üzerinde, gövde ayrıntıları belirsizdir. Arkası düz bırakılmıştır. Tam durumdaki figürin kaba hamurunda taşçık, kireç ve kum katkıları görülür ve üzerinde küçük çatlaklar bulunur.

**Benzerleri:** Morgan 1935, 208, f; Goldman 1940, 468, 1; Higgins 1954, Lev. 15, 65; Bayburtluoğlu 1977, Lev. VI Kat. No 13; Höricht 1978, Lev. VIII D 1b 2; Bell 1981, Lev. 5, 10; Vierneisel-Schlörb 1997, Lev. 21, 98, 96; Pisani 2006, Lev. 20 b; Kaplan 2009, Lev.2, Kat. No. 6; Çokay-Kepçe –Özden-Gerçeker 2011, Kat. No. 5; Gürbüzler 2012, Lev. 11, Kat. No. 47, 48; Şirin- Kolağasıoğlu 2016, Res. 21.

**Tarihleme:** MÖ 6. yy sonu.

## **2.1.2. Kybele**

### **2.1.2.1. Oturan Kybele**

**Kat. No.:** 2<sup>104</sup> (Görsel 2.1.2.)

**M. Env. No.:** A\_01759

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 5.5 cm. **Yük.:** 9 cm. **Kal.:** 4.4 cm

**H.R.:** 2,5 Y pale yellow 7/4

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 7/4

Soluk sarı renkte hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Arkalıklı bir tahtta oturan Kybele figürinidir. Başı ve sağ omzunun üzerinde tahtının arkılığı belirgin bir biçimde görülür ancak gövde kısmının altından itibaren kırık ve eksiktir. Yüz detayları aşınmıştır. Sağ omuz üzerinde arkalıklı tahtının köşesi görünür. Arkası düzdür. Sağ taraf boyundan itibaren kırık ve eksiktir. Figürin üzerinde yer yer kireç kalıntıları görülür.

**Benzerleri:** Winter 1903, 174, 1; Higgins 1954, Lev. 74, Ephesos 567 (MÖ 5.yy ortası), Lev. 157, Sicilya 1151 (MÖ 5.yy ortası); Meriç 2013, Lev. 102, TK 6 (erken tip MÖ 340 öncesi); Simon 1997, 750, 17.

**Tarihleme:** MÖ 5. yy ortası.

---

<sup>104</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. Tamsü-Polat – Demir 2021, **a.g.k.**, 262, Fot.1.

**Kat. No.:** 3 (Görsel 2.1.3.a-b)

**M. Env. No.:** A\_09049

**M.G.T.:** 11.08.1994

**M.G.Ş.:** Seyitömer Höyüğü 1992 yılı kazısında bulunmuştur.

**B.Y.:** Seyitömer Höyüğü M. 13. 92/431

**Ölçüler: Gen.:** 8.1 cm. **Yük.:** 4.2 cm. **Kal.:** 3.2 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

**A.R.:** 2,5 YR red 5/8

Kırmızı astarlıdır.

**Tanım:** Arkalıklı bir tahtta oturan Kybele figürinidir. Tahtın arkalığında kulak şeklindeki çıkıntıda küçük bir delik vardır. Saçları bukleler halinde boynun her iki yanından sarkmıştır. Giysisinin yakası “V” oluşturmuştur. Arkası düzdür. Başı, sol omzu ve göğüs altından kırık ve eksiktir. Tahtın arkalığının dikey çıkıntısı kırılmıştır.

**Benzerleri:** Winter 1903, 174, 4; Naumann 1983, Lev. 39, 3 (Kat. No. 537); Vermaseren 1987, Lev. CXCI, 877, Lev. LXV, 305, 304; Kielau 2018, Lev. 1, 1.

**Tarihleme:** MÖ 2. yy sonu-MÖ 1. yy.

**Kat. No.:** 4<sup>105</sup> (Görsel 2.1.4.)

**M. Env. No.:** A\_01760

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 10 cm **Yük.:** 14 cm **Kal.:** -

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Arkalıklı bir tahtta oturan Ana Tanrıça figürinidir. Başında yüksek bir *stephanesi* bulunur. Saçlar önde bukleler halinde alını kaplamış, gözler iri ve çizgisel şekilde yapılmış, burun ve dudak detayları aşınmıştır. Üzerine giydiği *khitonun* yakası, boyunda “V” şeklindedir. Sol kolu dirsekten yukarıya doğru bükülmüş, başına

<sup>105</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. Tamsü-Polat – Demir 2021, a.g.k., 263, Fot. 1.

dokunmaktadır. Sol dirseğinin altında ise bir *tympanon* bulunur. Tahtın arkalığı, Tanrıçanın başının üzerinde yüksek bir taç şeklinde betimlenmiştir. Taca benzeyen kısım her iki yanında derin dikey iki yivle süslenmiştir. Bu kısmın hemen yanında ve köşesinde daha küçük üçgen detaylar, yaprak şeklinde üç adet çizgi ile detaylandırılmıştır. Sağ omzu, gövdesi ve arkası kırık ve eksiktir. Üzerinde yer yer beyaz astar kalıntıları gözlenmektedir.

**Benzerleri:** Vermaseren 1987, Lev. LIII, 263, (Hellenistik Dönem) Lev. CX, 500, Lev CXI, 501(MÖ 2. yy); Kaymakçı 2012, res. 13.

**Tarihleme:** MS 1. yy sonuna-2. yy başı.

**Kat. No.:** 5<sup>106</sup> (Görsel 2.2.5 a-b)

**2.1.2.2. Ayakta Kybele**

**M. Env. No.:** A\_6927

**M.G.T.:** 10.01.1980

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** Domaniç Saruhanlar Köyü.

**Ölçüler: Gen.:** 2.8 cm **Yük.:** 6.7 cm **Kal.:** 2.3 cm

**H.R.:** 10 YR very pale brown 8/4

**A.R.:** 10 YR very pale brown 8/4

Çok soluk kahverengi renkte hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta betimlenmiş Kybele figürinidir. Sağ kol dirsekten kıvrılmış ve göğüs hizasında gövdeye birleşmiştir. Başında yüksek *poloslu* tanrıçanın, yüz ayrıntıları ve gövde ayrıntıları belirsizdir ve figürinin arkası düz bırakılmıştır. Gövdenin alt kısmı, karından itibaren kırık ve eksiktir. Üzerinde yer yer beyaz astar kalıntıları mevcuttur.

**Benzerleri:** Higgins 1954, Lev. 36 Kat. No. 208, Lev. 51 Kat. No. 324, 325, 329 (MÖ 5.yy ortası); Higgins 1954: Lev. 13, Kat. No. 70 (MÖ 6. yy sonu); Bayburtluoğlu 1977, Lev. IV. Kat. No. 6 (MÖ 6. yy); Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, Kat. No. 4 (MÖ 6. yy sonu).

**Tarihleme:** MÖ 6.yy sonu-MÖ 5.yy ortası.

**Kat. No.:** 6<sup>107</sup> (Görsel 2.2.6.a-b)

---

<sup>106</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. Tamsü-Polat – Demir 2021, **a.g.k.**, 263, Fot.1.

**M. Env. No.:** A\_10655

**M.G.T.:** 25.08.2004

**M.G.Ş.:** İlcikören'de Kazı Heyeti tarafından yapılan yüzey araştırmalarından bulunmuştur.

**B.T.:** 02.08.2004

**B.Y.:** avdarhisar İlçesi İlcikören Köyü yüzey araştırması Kybele Kutsal Alanı.

**Ölçüler:** **Gen.:** 6.6 cm **Yük.:** 16.7 cm **Kal.:** 4.8 cm

**H.R.:** -

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta cepheden betimlenmiş Kybele figürüdür. Başında yüksek bir *polos*, *polos* altından ortadan ikiye ayrılmış olan saçları omuzlarına kadar uzanır. Yüzü dolgundur. *Khiton* üzerine giydiği *himationu* önde rulo şeklinde toplanmış ve beline sarılmış, aşağı doğru sarkan kumaş, soldan sağa doğru kıvrımlar oluşturmuştur. *Khitonun* yakası “V” şeklinde olup, *khitonun* etek ucunda ise dikey drapeler belirgindir. Tanrıçanın her iki yanında, boyut olarak daha küçük yapılmış olan birer erkek figürü vardır. Soldaki figür, yeleleri belirgin aslan üzerinde ayakta durmaktadır. Tanrıça ileri doğru uzattığı, sağ elinde bir *phiale* tutar. Sağ elinin hemen altında ise diğer küçük erkek figürü görölür. Arkasında buhar deliği yoktur, alt kısmı açık bırakılmıştır. Üzerinde boya kalıntıları görölür.

**Benzerleri:** Vermaseren 1987. Lev. XVII, 133, 134 (Roma Dönemi).

**Tarihleme:** MS 1. yy.

### **2.1.2.3. Kybele Başları**

**Kat. No.:** 7 (Görsel 2.3.7.)

**M. Env. No.:** A\_23315

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Ky Kayaören Mevkii.

---

<sup>107</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. G. Ateş (2010). “Bilder aus Gebranntem Ton: Neues Über den Kult der Kybele in der Aizanitis”, K. Rheidt, *Aizanoi Und Anatolien*, Verlag Philipp Von Zabern, s. 53; U. Kelp (2015). *Grabdenkmal Und Lokale Identität Ein Bild Der Landschaft Phrygien In Der Römischen Kaiserzeit*. Bonn: Dr. Rudolf Habelt GMBH, Lev. 59, 1; Tamsü-Polat – Demir 2021, **a.g.k.**, 264, Fot. 1.

**Ölçüler: Gen.:** 3.6 cm. **Yük.:** 8.1 cm. **Kal.:** 2 cm

**H.R.:** 10 YR brownish yellow 6/8

**A.R.:** 10 YR brownish yellow 6/8

Kahverengimsi sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Alttan yukarıya doğru genişleyen yüksek bir polosu vardır. Tacın başıyla birleştiği kısım, kabarık bir çıkıntı şeklinde yapılmıştır. Yüz yuvarlak ve dolgundur. Boynu kısa ve kalındır. Khitonunun yakası “V” oluşturmuştur. Göğüs altından ve her iki yandan kırılmıştır. Arka kalıp eksiktir. Üzerinde bitkisel kalıntıların izi ve kireç kalıntıları görülür. Yüzey aşınmıştır.

**Benzerleri:** Winter 1903, 174, 9; Higgins 1954, Lev. 77, 161; Töpperwein 1976, Lev. 102 3; Naumann 1983, Lev. 47, 3 618 (Hellenistik Dönem); Vermaseren 1987, Lev. X 53, Lev. CLVI, 696, Lev. LXVI 316; Burn-Higgins 2001, Lev. 35 (Black Sea) 2191; Rumscheid 2006, Lev. 4 Kat. No. 10 (Hellenistik Dönem MÖ 2.yy); Kielau 2018: Lev. 2, 7; Özbay 2019, Kat. No. 25 (MÖ 1. yy).

**Tarihleme:** MÖ 3. yy.

**Kat. No.:** 8 (Görsel 2.3.8.)

**M. Env. No.:** A\_23324

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 2. cm. **Yük.:** 3.7 cm. **Kal.:** 1.7 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR brownish yellow 6/6

Kahverengimsi sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Figürinin başında yüksek, silindirik bir polos vardır. Alnı dar, göz çukurları belirgin, burun ve ağız aşınmıştır. Yüz dolgun ve yuvarlaktır. Alın üzerinde ortadan ikiye ayrılmış kabarık saçları yüzü çevreler. Boynundan kırılmış olan parça oldukça aşınmıştır. Üzerinde kireç kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** Vermaseren 1987, Lev. CXXXI, 610, Lev. CXI 502, Lev. LXV 305; Tavukçu 1999, Lev. 4, Kat. No. 14 (MÖ 220-200); Merker 2000, Lev. 56, H403 (MÖ 3. yy son çeyreği (Meşale taşıyıcısı)).

**Tarihleme:** MÖ 3. yy sonu.

**Kat. No.: 9 (Görsel 2.3.9.)**

**M. Env. No.:** A\_23321

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 2.2 cm. **Yük.:** 5 cm. **Kal.:** 1 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR brownish yellow 6/6

Kahverengimsi sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Başında yüksek bir *polos* vardır. Başlığın altında kabarık saçları belirgindir. Yüz yuvarlak ve dolgundur. Kalıp birleşim yerinden ayrılmıştır. Boynun alt kısmından kırılmış olan parça oldukça aşınmıştır.

**Benzerleri:** Vermaseren 1987, Lev. CXXXI, 610, Lev. CXI 502, Lev. LXV 305; Merker 2000, Lev.56, H403.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy sonu.

**Kat. No.: 10 (Görsel 2.3.10.)**

**M. Env. No.:** A\_23314

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 5.8 cm. **Yük.:** 6 cm. **Kal.:** 1.1 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renkte hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında üçgensel bir başlık vardır. Başlıkta dikey bir çizik görülür. Alın üzerinde ortadan ikiye ayrılmış kabarık saçları vardır. Dolgun bir yüze sahip olan figürünün yüz ayrıntıları silinmiştir. Çeneden alt kısmı kırıktır. Yüzü aşınmıştır.

**Benzerleri:** Vermaseren 1987, Lev. XVII, 133, 134 Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011 Kat. No. 72 (MÖ 1. yy- MS 1. yy).

**Tarihleme:** MS 1. yy.

**Kat. No.:** 11 (Görsel 2.3.11.)

**M. Env. No.:** A\_23318

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 4 cm. **Yük.:** 5.6 cm. **Kal.:** 2.1 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renkte hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Başın üzerinde üçgen biçimli bir başlık vardır. İri dalgalı saçları ortadan ikiye ayrılmıştır. Yüz yuvarlak ve dolgundur. Göz burun ve ağız aşınmıştır. Kalıp birleşim yerinden ayrılmış, baş çene altından itibaren kırılmıştır. Üzerinde kireç kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** Vermaseren 1987, Lev. XVII, 133, 134; Çokay-Kepçe – Özden- Gerçeker 2011, 72 (MÖ1. yy-MS 1.yy).

**Tarihleme:** MS 1. yy.

**Kat. No.:** 12 (Görsel 2.3.12.)

**M. Env. No.:** A\_1758

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 4.5 cm. **Yük.:** 7.5 cm. **Kal.:** -

**H.R.:** 10 YR very pale brown 7/4

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Başında sivri bir taç vardır. Taç ortan ikiye dikey bir çizikle ayrılmıştır. Figürinin alın üzerinde ortadan ikiye ayrılmış kabarık saçları yanlarda kulak hizasına kadar görünür. Dolgun bir yüze sahip olan figürinin yüz ayrıntıları silinmiştir. Kalıp birleşim yerinden ayrılmış, boyundan aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Vermaseren 1987, Lev. XVII, 133, 134; Çokay-Kepçe –Özden-Gerçekler 2011, Kat. No.72, (Geç Hellenistik - Erken Roma).

**Tarihleme:** MS 1. yy.

### **2.1.3. Aphrodite'ler**

#### **2.1.3.1. Sandaletini Çözen Aphrodite Tipi**

**Kat. No.:** 13<sup>108</sup> (Görsel 2.4.13.a-b)

**M. Env. No.:** A\_01761

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın Alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 5.6 cm. **Yük.:** 11.5 cm. **Kal.:** 4.7 cm

**H.R.:** 2,5 Y yellow 8/6

**A.R.:** 2,5 Y yellow 7/6

Sarı renkte hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta çıplak Sandaletini Çözen tipte Aphrodite figürinidir. Baş, boyundan kırık ve eksik olan figürinin, kol ve bacaklarında da kırık ve eksik parçalar olmasına karşın eğilme hareketinden dolayı sağ omuz aşağıya doğru yönlendirilmiş, sol kolun gövdeden ayrılma hareketi de sol omuza yansımıştır. Öne doğru eğilme hareketi sırt hareketi ile desteklenmektedir. Gövdede göbek deliği belirgin, göğüsler ise aşınmıştır. Kalçaları belirgindir. Üzerinde boya ve astar kalıntıları yer yer mevcuttur.

**Benzerleri:** Winter 1903, 206, 3; Mendel 1908, Kat. No. 2047; Fleischer 1984, 469, 471; Rumscheid 2006, Lev. 24 Kat. No. 52; Işın 2007, Lev. 35, K 13 (MÖ 2. yy sonu-MÖ 1. yy başı).

**Tarihleme:** MÖ 2. yy sonu-MÖ 1. yy başı.

#### **2.1.3.2. Knidos Aphrodite Tipi**

**Kat. No.:** 14<sup>109</sup> (Görsel 2.4.14.a-b)

**M. Env. No.:** A\_7150

**M.G.T.:** 25.05.1981

<sup>108</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. Tamsü-Polat – Demir 2021, **a.g.k.**, 264, Fot.2.

<sup>109</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. Tamsü-Polat – Demir 2021, **a.g.k.**, 265, Fot. 2.

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 4.6 cm. **Yük.:** 17cm. **Kal.:** 2.8 cm

**H.R.:** 7,5 YR pink 8/4

**A.R.:** 7,5 YR pink 8/4

Pembe renkte hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta çıplak, Knidos Aphroditesi tipinde, Aphrodite figürinidir. Başında bir *stephane* vardır. Boynu kalın, yüz ayrıntıları aşınmıştır. Baş hafif sağa dönüktür. Arkası da işlenmiş olan figürinin kalçaları belirgin gövde hafif öne doğru eğimlidir. Sağ bacağı taşıyıcı, sol bacağı dizden hafif kıvrılmış ve öndedir. Sol ayağı bilek hizasından hafif geridedir. Gövde kalın, göğüs ve göbek ayrıntıları aşınmıştır. Vücut hareketinden dolayı sol omuz hafif yukarıdadır. Sağ kol dirsekten hafif kıvrılmış ve sağ eliyle genital bölgesini kapatmıştır. Sol kol vücuda birleşik ve bir kumaş yığını tutar. Kumaş, düz bir şekilde aşağı doğru genişleyerek sarkar. Alt kısmı kırık ve eksiktir. Arkasında buhar deliği bulunmaz.

**Benzerleri:** Winter 1903, 216, 1; Mendel 1908, Lev. XIII 4; Mollard-Besques 1963, Lev.15 c LY 1588, f Myrina 965, Pl 17 d Myrina 20; Fleischer 1984, 403; Tavukçu 1999, Lev. 12, Kat. No. 47(MÖ 1. yy'ın ilk yarısı); Burn-Higgins 2001, Lev. 56 Smyrna 2305; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011: Kat. No.75, (MÖ 1. yy sonu); Çekilmez 2017, Lev. 17 K. 2, Lev. 18 Kat. No. 3.

**Tarihleme:** MÖ 2.yy-MÖ 1. yy.

**Kat. No.:** 15<sup>110</sup> (Görsel 2.4.15.a-b)

**M. Env. No.:** A\_00299

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** -

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 9.7 cm **Yük.:** 19 cm **Kal.:** 5.7 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 8/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 8/6

---

<sup>110</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. Tamsü-Polat – Demir 2021, a.g.k., 266. Fot. 2.

Kırmızımsı sarı renkte hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta çıplak olarak betimlenmiş, Knidos Aphroditesi tipinde Aphrodite figürüdür. Yuvarlak geniş yapılmış yüzde; ağız gülümser şekilde, burun ise yüze göre oldukça geniş gösterilmiş, gözler ise aşındığından belirgin değildir. Saçlar bukleler halinde alın üzerinde ikiye ayrılmış ve omuzlara kadar inmektedir. Kalın gövdede önde karın, göbük ve göğüs ayrıntıları belirgindir. Sol kol kumaş yığını altında ve sol el tanrıçanın cinsel organını kapatır. Kalçanın hemen altından kırılmış olan figüründe, vücut hareketinden sağ bacağın önde olduğu belirgindir. Arkada sol omzundan gelen kumaş, sağ kalçasına doğru çapraz bir şekilde gövdesinin yarısını kaplamaktadır. Kalça hafif belirgindir. Figürin sonradan yapıştirılarak tümlenmiştir. Kalçanın hemen altından, sağ kol omuz altından ve sol kol kumaş yığınının olduğu kısımdan kırık ve eksiktir. Üzerinde yer yer boya ve astar kalıntıları vardır. Figürinin kırık iki parçası yapıştirilmiştir. Arkada bel hizasında daire şeklinde bir buhar deliğı bulunur. Üzerinde boya ve astar kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** Winter 1903, 218, 4; Mollard-Besques 1963, Myrina Lev. 28 c Myrina 947, Lev. 30 b Myrina 970; LIMC 1984, Lev. 39, 418, Lev. 53, 417; Işın 2007, Lev. 41 K 17(MS 1. yy); Kasapoğlu 2015, Lev. 35, Kat. No 18; Çekilmez 2017, Lev. 24 K 15.

**Tarihleme:** MÖ 1.-MS 1. yüzyılın ilk yarısı.

### **2.1.3.3. Aphrodite Anadyomene Tipi**

**Kat. No.:** 16<sup>111</sup> (Görsel 2.5.16.)

**M. Env. No.:** A\_02248

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** Balıkesir Yöresi.

**Ölçüler:** **Gen.:** 10.1 cm **Yük.:** 27.5 cm **Kal.:** -

**H.R.:** -

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 7/4

Soluk sarı astarlıdır.

**Tanım:** Yüksek kareye yakın silmeli, bir kaide üzerinde, ayakta çıplak olarak betimlenmiş, Aphrodite Anadyomene tipinde Aphrodite figürüdür. Yüzde gözler,

<sup>111</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. Tamsü-Polat – Demir 2021, a.g.k., 266, Fot. 2.

burun ve ağız belirgin olup, hafif gülümser şekildedir. Sağ bacak taşıyıcı, sol bacakta diz hafif öne doğru kıvrılmıştır. Göbek deliği ve göğüsler belirgindir. Omuzlar küçük, kollar omuz hizasından yukarıya kaldırmıştır. Sol kol daha yukarıdadır. Eller belirgin ve saç buklelerini tutmaktadır. Önde saçı kabarık ve alın üzerinde bir *nodus* bulunur. Yanaklar dolgun, boyun kalındır. Sol tarafında baş aşağı bir yunus durmakta ve kuyruğu ile tanrıçanın genital bölgesini örtmektedir. Sağ tarafında bir Herme bulunmakta ve tanrıçanın sağ dirseği Herme'nin başı ile birleşmektedir. Herme'nin yüz hatları belirgindir. Burun ve alın kısmında koyu renk boya izleri vardır. Figürinin arkası da işlenmiştir. Sırtta ise yuvarlak buhar deliği bulunur. Yüzeyde yer yer beyaz astar izleri ve gövde kısımlarda çizikler/rötuş izleri görülür. Figürinin vücut hatlarının derin olduğu kısımlar kireç tabakası oluşmuştur.

**Benzerleri:** Winter 1903, 211, 4-9; Mollard-Besques 1963, Lev. 19 c Myrina 37, f Myrina 1034, d LY 1554; Töpperwein 1976, Lev. 34, 209; Fleischer 1984, 449; Kasapoğlu 2015, Lev. 31, Kat. No 10; Özbay 2019, Kat. No. 8 (MÖ1. yy –MS 1. yy).

**Tarihleme:** MÖ 1.yy-MS 1. yy.

**Kat. No.:** 17<sup>112</sup> (Görsel 2.5.17.)

**M. Env. No.:** A\_02249

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** Balıkesir Yöresi.

**Ölçüler: Gen.:** 9.9 cm **Yük.:** 27.5 cm **Kal.:** -

**H.R.:** -

**A.R.:** 10 YR very pale brown 7/4

Çok soluk kahverengi astarlıdır.

**Tanım:** Yüksek silmeli bir kaide üzerinde, ayakta, çıplak Aphrodite Anadyomene tipinde Aphrodite figürinidir. Yüz hatları belirgin değildir. Önde saçı kabarık ve alın üzerinde bir *nodus* vardır. Sağ bacak taşıyıcı sol bacakta diz hafif öne doğru kıvrılmıştır. Omuzlar dar, kollar omuz hizasından yukarıya kaldırmış, sol kol daha yukarıdadır. Göbek deliği ve göğüsler belirgindir. Eller belirgin ve saç buklelerini tutmaktadır. Boyun kalındır. Sol tarafında baş aşağı bir yunus durmakta ve kuyruğu ile tanrıçanın

---

<sup>112</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz Tamsü-Polat – Demir 2021, a.g.k., 267, Fot. 3.

genital bölgesini örtmektedir. Sağ tarafında bir Herme bulunmakta ve tanrıçanın sağ dirseği Herme'nin başı ile birleşmektedir. Herme'nin yüz hatları aşınmıştır. Sol bacak ve yunusun gövdesinde koyu renk lekeler görülür. Sağ dirseği ile gövdesi arasında küçük bir delik bulunur. Figürinin vücut hatlarının derin olduğu kısımlar kireç tabakası oluşmuştur. Arkada yuvarlak buhar deliği bulunur. Yer yer beyaz astar izleri görülür.

**Benzerleri:** Winter 1903, 211, 4, 8, 9; Mollard-Besques 1963, Lev. 19 c Myrina 37, f Myrina 1034, d LY 1554; Töpperwein 1976, Lev. 34, 209; Fleischer 1984, 449; Kasapoğlu 2015, Lev. 31, Kat. No 10.

**Tarihleme:** MÖ 1.yy-MS 1. yy.

**Kat. No.:** 18<sup>113</sup> (Görsel 2.5.18.)

**M. Env. No.:** A\_5859

**M.G.T.:** 07.09.1976

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** Gen.: 13 cm **Yük.:** 38.3 cm **Kal.:** -

**H.R.:** -

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Kareye yakın dörtgen yüksek bir kaide üzerinde, ayakta, çıplak Aphrodite Anadyomene tipinde Aphrodite figürüdür. Eller belirgin ve saç buklelerini tutmaktadır. Önde saçı kabarık ve alın üzerinde bir bukle halinde toplanmıştır. Boyun kalın ve yüzde yanaklar dolgun, gözler burun ve ağız belirgindir. Yüz hafif gülümser şekildedir. Bacaklar kalın ve dizler hafif öne doğru kıvrılmıştır. Bacakların arkasında destek vardır. Gövde hafif bir "S" yapmış, karın, göbek deliği ve göğüsler belirgindir. Omuzlar dar, sağ kolu omuz hizasından yukarıya kaldırmış, sol kol omuz hizasındadır. Ayak parmakları çizgilerle kabaca belirtilmiştir. Sağ ön kısmında küçük bir *amphora* ya da *hydria* ve arkasında baş aşağı bir yunus durmakta ve kuyruğu ile tanrıçanın genital bölgesini örtmektedir. Yunus balığının kuyruğu ayrıntılı işlenmiştir. Göğüslerinin üst kısmından boyun hizasına kadar pişirimden kaynaklanan derin çatlaklar vardır. Saç

---

<sup>113</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz Tamsü-Polat – Demir 2021, a.g.k., 268, Fot.3.

kısmı muhtemelen kalıptan çıktıktan sonra elle rötuşlanmıştır. Özellikle gövdesinin üst kısmında beyaz boya izleri görülür.

**Benzerleri:** Winter 1903, 211; Mollard-Besques 1963, Lev. 19 c Myrina 37, f Myrina 1034, d LY 1554; Coşkun 2019, 22, Kat. No. 12.

**Tarihleme:** MS 1. yy.

#### **2.1.3.4. Venüs Genetrix**

**Kat. No.:** 19<sup>114</sup> (Görsel 2.5.19.)

**M. Env. No.:** A\_01853

**M.G.T.:-**

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 5.7cm **Yük.:** 21cm **Kal.:** -

**H.R.:** -

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı astarlıdır.

**Tanım:** Kareye yakın dörtgen bir kaide üzerinde ayakta, Venüs Genetrix tipinde *khiton* ve himation giyimli Aphrodite figürüdür. Önde saçı kabarık ve alın üzerinde bir *nodus* vardır. Saçları yanlarda omuz üzerine sarkmıştır. Boyun kalındır çene altında Aphrodite halkası bulunur ve yanaklar dolgundur. Yüzde gözler burun ve ağız belirgin hafif gülümser şekildedir. Figürünün taşıyıcı olan sağ bacağı kumaş kıvrımları içinde kaybolmuştur. Sol bacağı *khitonunun* ince kumaşı içerisinden belirgindir ve dizden hafif kırılarak öne doğru gelmiştir. Vücutta “S” şekli belirgindir. Göğüs altından bağlanmış *khitonu* tam ortada bir düğüm oluşturmuş ve kemerin uçları gövdeye sarkmıştır. Yaka “V” oluşturmuştur. Sağ tarafta kalçanın üzerinden rulo şeklinde toplanmış olan himationun oluşturduğu kumaş yığını sol kol üzerine gelir. Sol dirseği bir plastere (?) dayanmıştır. Sol kol dirsekten kırıktır. Sağ omuz üzerinde muhtemelen sağ eliyle tuttuğu kumaşın parçası görülür. Sağ kol omzun biraz altından kırılmış ve eksiktir. Arkasında yuvarlak buhar deliği vardır. Gövde üzerinde çatlak ve aşınma vardır. Figürin üzerinde yer yer beyaz astar izleri görülür.

---

<sup>114</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. Tamsü-Polat – Demir 2021, a.g.k., 268, Fot. 3.

**Benzerleri:** Winter 1903, 214, 1, 3, 7; Mendel 1908, 186, Kat. No 1891; Mollard-Besques 1963, Lev. 23 f Myrina 1010, Lev. 24 d M 75; Kaplan 2011, Lev 9, Kat. No. 31; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, Kat. No. 92, 93 (MS 1. yy); Kasapoğlu 2015, Lev. 9, Kat. No 31.

**Tarihleme:** MÖ 1.-MS 1. yy

**Kat. No.:** 20 (Görsel 2.5.20.)

**M. Env. No.:** A\_23320

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 3.8 cm. **Yük.:** 6.1 cm. **Kal.:** 1.1 cm

**H.R.:** 2.5 Y pale yellow 7/4

**A.R.:** 2.5 Y pale yellow 7/4

Açık sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Saçı derin dalgalı kavun dilimli saç stilindedir. Sağ yarısında kulağa kadar dört derin dalgadan oluşur. En tepedeki daha kabarık gösterilmiştir. Göz çukurları belirgin, burnu aşınmış ağız kapalı ve çenesi dolgundur. Figürünün sağ omuzu üzerinde, sağ elinin tuttuğu kumaşın parçası görünür. Kalıp birleşim yerinden ayrılmıştır. Başının sol kısmı ve göğüs hizasından itibaren kırıktır. Ayrıntılar aşınmıştır.

**Benzerleri:** Winter 1903, 214, 1, 2, 5; Mollard-Besques 1963, Lev.13, Myrina 27; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, Kat. No. 92, (MS 1. yy).

**Tarihleme:** MS 1. yy.

#### 2.1.4. Athena

**Kat. No.:** 21<sup>115</sup> (Görsel 2.6.21. a-b)

**M. Env. No.:** A\_17642

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Müsadere.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 8.2 cm **Yük.:** 20 cm **Kal.:** -

---

<sup>115</sup>Bu eser yayınlanmıştır. Bkz Tamsü-Polat – Demir 2021, a.g.k., 269-270, Fot.3.

**H.R.:** -

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/8

Kırmızımsı sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Yuvarlak kaide üzerinde ayakta betimlenmiş, Athena Parthenon tipinde figürüdür. Geniş çeneli, dolgun yanaklı ve kalın bir burnu vardır. Saçları alın üzerinde ikiye ayrılmış, arkaya doğru inmiştir. Yüz hatları belirgin, boynu kalın yapılmıştır. *Peplosunun* dikine kıvrımlardan oluşan etekleri arasından, ayakuçları görünür. Göğüsünde medusa başlı *ageisi* görülür. *Peplosunun* yakası “V” şeklini almıştır. Başında Korinth miğferi vardır. Kumaş yığını kollarına dolanmış aşağı sarkmıştır. Sağ kolu aşağı doğru iner ve hafif kıvrılıp dış tarafa doğru açılır. Sağ elinde *phiale* tutar. Kolundan sarkan kumaş, kırlangıçkuyruğunu anımsatan şekilde kıvrımlar yaparak aşağı iner. Sol kolu düz bir şekilde yanda ve sol eliyle yuvarlak kalkanını tutmaktadır. Üzerinde yer yer boya ve astar kalıntıları ile bitki köklerinin oluşturduğu kalıntılar mevcuttur.

**Benzerleri:** Winter 1903, 176, 5; Mollard-Besques 1963, Lev.103 a Myrina 197, 643 (MÖ 1.yy sonu); Rumscheid 2006, Lev. 46 Kat. No. 112 (MÖ 135); Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, Kat. No.85, (MS 1. yy); Dereboylu 2012, Lev. 20, Kat. No. 23-24; Kielau 2018, Lev. 8, 92-93, 96-97. (MÖ 1 yy başı).

**Tarihleme:** MÖ 1. yy sonu.

**2.1.5. Nemesis (?)**

**Kat. No.:** 22 (Görsel 2.6.22.)

**M. Env. No.:** A\_01057

**M.G.T.:** 16.08.1965

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** Gen.: 28 cm **Yük.:** 22.5 cm **Kal.:** -

**H.R.:** -

**A.R.:** 7,5 YR pink 8/4

Pembe renkre astarlıdır.

**Tanım:** Altta ve üste *torus trokhilos torustan* oluşan iki silmesi olan, poligonal bir kaide üzerinde ayakta betimlenmiştir. Yüz hatları belirgin boynu ince yapılmıştır. Çenesi

dolgun, dudaklar hafif aralık, burun geniştir. Sol kulağında konik bir küpe vardır. Saçlar bukleler halinde alnından ikiye ayrılmış ve omuzdan aşağı sarkmıştır. Başında yüksek sorguçlu miğferi vardır. *Peplos* giymiştir. *Peplosunun* dikine kıvrımlardan oluşan etekleri arasından ayakucu görünür. Giysisi düz dikey çizgilerden oluşan, bol drapelidir ve uzun *apoptigması* vardır. Göğsünde iki kanada ayrılmış bir zırhı vardır. Zırhının hemen üzerinde giysinın “V” yakası görülür. Omuzları üzerinde kanatları görünür. Kanatlar ayrıntılı işlenmiştir. Sağ kolu aşağı doğru sarkmakta dirsekten hafif kıvrılarak bir gemi dümeni tutmaktadır. Sol kolu aşağı sarkık elinde *cornucapia* tutmakta, elinin hemen altında sekiz kirişli bir tekerlek bulunmaktadır. Arkası da işlenmiş olan figürünün sırtında yuvarlak buhar deliği vardır. Kaidesinin arkası düz bırakılmıştır. Sağ kanadında kırık ve boynunda da çatlak vardır. Üzerinde boya veya astar kalıntıları görülür.

**Benzerleri:** Hornum 1993, Lev. VII. (MÖ 2. yy ikinci yarısı (mermer heykel)).

**Tarihleme:** MÖ 2.yy sonu MÖ 1.yy başı.

#### **2.1.6. Persephone**

**Kat. No.:** 23 (Görsel 2.6.23.)

**M. Env. No.:** A\_01762

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**M.G.T.:** -

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** Gen.: 4.1 cm. Yük.: 12 cm. Kal.: 3 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 8/6

**A.R.:** 10 YR yellow 8/6

Sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta uzun, kalın bir giysi içindedir. Yüz yuvarlak, saçları iki yandan çene hizasındadır. Sağ kolu dirsekten kıvrılmış, göğsünde *himationunu* tutar. Sol kolu dirsekten katlanmış ve dirsekten kırılmıştır. *Himationu*, yakasında kalın bir kütle olarak boynunu çevreler. Gövdede sol yukarıdan sağ aşağı doğru sığ kumaş kıvrımları vardır. Figürünün çevresi kalın bir bantla çevrelenmiştir. Ön kısım diz hizasından, arka kısım bel hizasından kırıktır. Ayrıntılar aşınmıştır.

**Benzerleri:** Besques 1971, Lev. 177, Asia Minor f D 955; Işık 1980, Lev. 27, Kat. No. 195; Bell 1981, Lev. 18, 69.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy sonu-MÖ 2. yy başı.

## **2.2. Tanrılar**

### **2.2.1. Eros**

**Kat. No.:** 24 (**Görsel 2.7.24.**)

**M. Env. No.:** A\_02191

**M.G.T.:** 24.09.1974

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 4.1cm. **Yük.:** 12.8 cm. **Kal.:** -

**H.R.:** -

**A.R.:** 10 YR very pale brown 7/4

Çok açık kahverengi renkte astarlıdır.

**Tanım:** Herakles kılığında kanatlı Eros figürüdür. Alçak dörtgen kaide üzerinde durur. Saçlar bukleler halinde alın üzerinde bir kabarıklık oluşturmuştur. Yüzü yuvarlak, yüz ayrıntıları belirgin, burun geniştir ve gülümseyen bir ifadeye sahiptir. Kısa ve kalın boynunda bir disk vardır. Omuzlar geniş ve üzerlerinde kanat uçları görünür. Gövdede göbek dolgun, göbek deliği belirgindir. Kollar dirsekten kıvrılmış sağ kol gövdeden ayrı elin ayrıntısı belirgin değil ve istiridye tutar. Sol kol gövdeye bitişik, el göğüs üzerinde bir nesneyi kavramış şekildedir ve sol elin bileğinde bileklik bulunur. Ayak bileklerinde yılanı anımsatan aksesuarlar görülür. Bacaklar kısa ve dolgun, sol uyluğunda ortasında *amulet* bulunan bir bant vardır. Eros'un sağ bacağı geride, sol bacağı ileri büyük bir adım atmış şekildedir. Ayaklarında sandaletleri belirgindir. Kaide ön kısmında kırık ve eksiktir. Sağ dirseğinde ve boynunun sol kısmında derin çatlaklar görülür. Figürin üzerinde boya ve beyaz astar kalıntıları bulunur.

**Benzerleri:** Burr 1934, Lev. 7, 17(MÖ 1.yy başı); Mollard-Besques 1963, Lev. 59 c Myrina 107.

**Tarihleme:** MÖ 1. yy sonu-MS 1. yy.

**Kat. No.:** 25 (**Görsel 2.7.25.**)

**M. Env. No.:** A\_05860

**M.G.T.:** 07.09.1976

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 8 cm. **Yük.:** 18.6 cm. **Kal.:** 6 cm

**H.R.:** -

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

Kırmızımsı sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Çocuk tipli kaide üzerinde ayakta duran Eros figürüdür. Yüzde ayrıntı yoktur, başında kalın *strophion* vardır. Dolgun gövdede ayrıntılar aşınmıştır. Sol kol dirsekten katlanmış gövde ile bütünleşmiştir. Omuzları üzerinde küçük birer kanat görünür. Sağ bacak ileride, sol bacak geridedir. Ayaklar kaideyle bütünleşmiştir. Sağ kol koltuk altından, kanatlar uçlarından kırık ve eksiktir. Figürin üzerinde boya ve astar izleri görülür.

**Benzerleri:** Winter 1903, 330, 3; Mollard-Besques 1963, Lev. 60 h Bo6A; Besques 1971, Lev. 8 f D 30, Lev. 36 f D275.

**Tarihleme:** MÖ 1 yy.

**Kat. No.:** 26 (Görsel 2.7.26.)

**M. Env. No.:** A\_10396

**M.G.T.:** 10.08.2000

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 3 cm. **Yük.:** 8 cm. **Kal.:** 1.5 cm.

**H.R.:** 10 YR very pale brown 7/4

**A.R.:** 10 YR very pale brown 7/4

Çok açık kahverengi renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta *aulos* çalan figürünün, dizden yukarısı betimlenmiştir. Burun geniş, göz aşınmıştır. Yüzü yuvarlak, yanaklar dolgundur. Basında aşağı kadar inen bir pelerini vardır. Her iki yanında da pelerinin kumaşı drapeler oluşturur. Çıplak gövdede göbek deliği belirgindir. İki kolu da dirsekten kıvrılıp, göğüs hizasına kadar kıvrılır ve aulosu tutar. Bacaklar kalındır. Dizlerden aşağısı kırıktır. Arkasında sırtına yapışık durumda kanat şeklinde çizgisel izler vardır. Yüzeyde kireç kalıntısı görülür.

**Benzerleri:** Winter 1903, 289, 11; Bell 1981, Lev. 69, 310.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy.

**Kat. No.:** 27 (Görsel 2.7.27.)

**M. Env. No.:** A\_06325

**M.G.T.:** 03.07.1978

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** Simav.

**Ölçüler: Gen.:** 4.6 cm. **Yük.:** 7.6 cm. **Kal.:** 3 cm

**H.R.:** -

**A.R.:** 2,5 YR light red 7/8

Açık kırmızı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Eros bir kaide üzerinde ayakta durur. Yüzü yuvarlak, boynu kısadır. Başında kalın bir *strophionu* vardır. Kısa bir *khiton* giymiştir. Sağ kolu dirsekten sol omzuna doğru katlamıştır. Sol kolu görünmez. Sol elinde bir *kithara* tutar. Kalın bir gövdesi vardır ve bacak ayrıntıları belirsizdir. Kalıp birleşim yerinden ayrılmıştır. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Üzerinde beyaz astar ve boya kalıntıları bulunur.

**Benzerleri:** Winter 1903, 353, 2; Burn-Higgins 2001, Lev. 126, 2781(MÖ 3. yy); Çekilmez 2017, Lev. 66 K.43 (MS 1. yy-ikinci yarısı).

**Tarihleme:** MÖ 3. yy ikinci yarısı.

### 2.2.2. Herme

**Kat. No.:** 28<sup>116</sup> (Görsel 2.8. 28.a-b)

**M. Env. No.:** A\_15722

**M.G.T.:** 13.09.2012

**M.G.Ş.:** Aizanoi 2012 yılı kazısından.

**B.Y.:** Nekropol, D9A Mezar 7 kat + 1028, 080 m

**Ölçüler: Gen.:** 4.7 cm. **Yük.:** 14.5 cm. **Kal.:** 3 cm

**H.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

---

<sup>116</sup> Bu eser yayınlanmıştır. Bkz. E. Özer, (2013) *Aizanoi I*. Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları, s. 44; E. Özer – E. M. Doksanaltı (2017), *Aizanoi Kuzey Nekropolis’de Bulunan Bir Mezarı Anlamak Okumak Ve Yorumlamak: Heraklesli Mezar*, Cedrus V, s. 287.

**A.R.:** 2,5 Y yellow 7/8

Sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Herme'nin yüz ayrıntıları belirgin değildir. Başında yüzünü çevreleyen *strophionu* omuzlarına kadar sarkar. Saçlar arkada uzundur. İki yanda kolları simgeleyen konsol çıkıntıları bulunur. Gövdede ön kısımda üçgensel bir şekilde betimlenmiş *phallos* bulunur. Alt kısmı geniş üste doğru daralan yüksek bir kaide üzerinde, uzun dikdörtgen dikme bir gövdeye sahiptir. Figürin kaidesinin önde sol kısmı kırık ve eksiktir. Üzerinde boya ve astar kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** LIMC III 1986, 876, no. 292; Burn-Higgins 2001, (Amisos-Corfu), 2211; Kasapoğlu 2015, Lev. 43 Kat No. 34.

**Tarihleme:** MÖ 1.yy sonu-MS 1. yy başı.

**Kat. No.:** 29 (Görsel 2.8. 29.a-b)

**M. Env. No.:** A\_7535

**M.G.T.:** 14.12.1983

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** Demirbilek Köyü Tavşanlı.

**Ölçüler: Gen.:** 3.4 cm. **Yük.:** 11.6 cm. **Kal.:** 1.5 cm

**H.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

Soluk sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Herme'nin yüzü sakalsızdır ve yüzündeki ayrıntılar belirsizdir. Saçı ve başındaki örtü arasında bir *diadem* vardır. İki yanda kolları simgeleyen konsol çıkıntıları bulunur. Gövdede ön kısımda *phallos* bulunur. Boynun hemen altında giydiği pelerini tutan yuvarlak bir broş vardır. Dikdörtgen gövdenin her iki kenarından da düz bir şekilde sarkan pelerinin yakası "V" oluşturmuştur. Uzun dikdörtgen dikme bir gövdeye sahiptir. Alt kısmı kırık ve eksiktir. Figürinin arkası düzdür ve üzerinde çatlaklar vardır.

**Benzerleri:** Kasapoğlu 2015, Lev. 44 Kat No. 36; LIMC V, 1-2, 1990, 205, 87; Dereboylu 2012, Lev. 21, K.28.

**Tarihleme:** MS 1. yy ilk yarısı.

### 2.2.3. Tanrı Men

**Kat. No.:** 30 (Görsel 2.8.30.)

**M. Env. No.:** A\_05683

**M.G.T.:** 07.06.1975

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 3.7 cm. **Yük.:** 5.3 cm. **Kal.:**

**H.R.:** 7,5 YR yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR yellow 7/6

Sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında Phryg başlığı olan bir Men figürinidir. Saçı sağ tarafta göğsüne kadar uzanır. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Yüzüne oranla uzun ve kalın bir boyna sahiptir, sağ omuz üzerinde bir sivrilik (hilal) vardır. Arkada başlığın keskin formu enseye kadar uzanır. Göğüs altından kırılmıştır ve detayları aşınmıştır. Üzerinde kireç izleri görülür.

**Benzerleri:** LIMC VI. 1992, 65, 76, 80, 87, 104 (Bronz).

**Tarihleme:** -

#### 2.2.4. Poloslu Tanrı

**Kat. No.:** 31(Görsel 2.8.31.)

**M. Env. No.:** A\_02406

**M.G.T.:**

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 4.3 cm. **Yük.:** 7.2 cm. **Kal.:** 3 cm

**H.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

Açık sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Figürinin ağız burun ve göz ayrıntıları aşınmıştır. Yüzünde sakalı vardır. Başında saçları, yüksek bir *polosun* altında kabarıktır. Sağ omuzu açıkta bırakan bir *himation* giymiştir. Kumaşın kıvrımları sol omuzdan gövdenin sağına doğru dalgalar oluşturur. Sağ kol aşağı düz inerken, sol kol dirsekten hafif kıvrılmıştır. Alt kısmı olmamasına rağmen üst kısmı *phiale* taşıyan adam figürinleriyle benzerdir. Yüzünde

burun üzerinde bir delik vardır. Arkası, sırt kısmında muhtemelen buhar deliği hizasından kırılmıştır. Gövdenin belden aşağısı yoktur.

**Benzerleri:** Higgins 1954, (Halicarnassus) 485- 488; Işık 1980, Lev. 17, Kat No. 115, Lev. 19, Kat No. 134-135. Lev. 20, Kat No. 147; Öztürk 2007, Lev. XI, K25-K28; Çokay-Kepçe – Özden- Gerçeker 2011, 25 (MÖ 4. yy başı); Çekilmez 2015, TK.1-TK.2.

**Tarihleme:** MÖ 4. yy başı.

**Kat. No.:** 32 (Görsel 2.8.32.)

**M. Env. No.:** A\_02405

**M.G.T.:**

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** Gen.: 4.3 cm. Yükl.: 6.5 cm. Kal.: 4 cm

**H.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

Soluk sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** İki kademeli kaide üzerinde duran figürünün sol bacağı taşıyıcıdır ve sağ bacağı dizden kırılıp geriye atılmıştır. Uzun *himation*unun altından bacakları çok belirgin değildir. Sağ elinde bir *phiale* tutar. Sol eli belinde, giysisinin oluşturduğu kumaş yığınını tutmaktadır. Belden yukarısı eksiktir. Beyaz astar ya da kireç izleri vardır.

**Benzerleri:** Higgins 1954, (Halicarnassus) 485- 488; Işık 1980, Lev. 17, Kat No. 115, Lev. 19, Kat No. 134-135. Lev. 20, Kat No. 147; Öztürk 2007, Lev. XI, K25-K28; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, 25. (MÖ 4. yy başı); Çekilmez 2015, TK.1-TK.2.

**Tarihleme:** MÖ 4. yy başı.

### 2.3. Mitolojik Karakterler

#### 2.3.1. Nympha figürünü

**Kat. No.:** 33 (Görsel 2.9. 33.a-b)

**M. Env. No.:** A\_02407

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 4 cm. **Yük.:** 7.2 cm. **Kal.:** 3.5 cm

**H.R.:** 10 YR very pale yellow 7/4

**A.R.:** 10 YR very pale yellow 7/4

Çok soluk sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta sağ bacağı taşıyıcı, sol bacağı öndedir. Sol bacak giysi altından belirgindir. Sağ kol oldukça ince ve dirsekten hafif kıvrılmış aşağı doğru sarkmış gövdeyle bütünleşmiştir. Sol kol dirsekten kıvrılmış göğsünde bir domuz yavrusu tutar. Arka kısmı düz bırakılmıştır. Ayakları ve başı kırık ve eksik olan figürünün üzerinde beyaz astar ve boya izleri görülür.

**Benzerleri:** Işık 1980, Lev. 29, Kat No. 214, Lev. 30 Kat No. 219; Bell 1981, Lev. 63, 264.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy.

### 2.3.2. Attis

**Kat. No.:** 34 (**Görsel 2.9.34.**)

**M. Env. No.:** A\_10413

**M.G.T.:** 08.09.2000

**M.G.Ş.:** 2000 yılı Aizanoi Kazısından.

**B.Y.:** Tapınak Güneyindeki Sondaj IX /137

**Ölçüler:** **Gen.:** 2.8 cm. **Yük.:** 3.9 cm. **Kal.:** 1.9 cm

**H.R.:** 10 YR light red 7/4

**A.R.:** 10 YR light red 7/4

Açık kırmızı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında Phryg başlığı bulunan Attis figürinidir. Başlığın altında saçlar kabarıktır. Yüz yuvarlak ve dolgundur. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Kalıp birleşim yerinden ayrılmış olup, boyundan aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** LIMC III, 1986, 376; Vermaseren 1987, Lev. CLXXVII 830; Akça, 2004, Lev. 7a-c, Kat. No. 133-135.

**Tarihleme:** MÖ 1. yy - MS 1. yy.

### 2.3.3. Silenos Başı

**Kat. No.:** 35 (Görsel 2.8.35.)

**M. Env. No.:** A\_06929

**M.G.T.:** 10.01.1980

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 3.2 cm. **Yük.:** 3.8 cm. **Kal.:** 2.2 cm

**H.R.:** 2,5 Y yellow 7/6

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

Soluk sarı renkte astarlıdır.

**Yapım Tekniği:** Kalıp tekniğinde yapılmıştır.

**Tanım:** Başı kel, alnı geniş, gözler iri, burun aşınmış ve yüzü sakallı bir Silenos figürinidir. Her iki yanında kulak hizasında çıkıntılar vardır. Sol omzunda bir giysi parçası görülür. Boyundan aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Besques 1971, Lev. 133 b Phoca D 653; Çekilmez 2014, Lev. 89, 70; Rous-Işık-Kongaz 2015, 40, 13.

**Tarihleme:** MÖ 2. yy ikinci yarısı.

### 2.4. Kadın Figürinleri

#### 2.4.1. Kourotrophos

**Kat. No.:** 36 (Görsel 2.9. 36.a-b)

**M. Env. No.:** A\_23289

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 4.9 cm. **Yük.:** 14.1 cm. **Kal.:** -

**H.R.:** 2,5 YR light red 6/6

**A.R.:** 2,5 YR light red 6/6

Açık kırmızı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Kucağında çocuk tutan, ayakta kadın figürüdür. Figürünün yuvarlak hatlı yüz ayrıntıları aşınmıştır. Figürin başında yüksek bir *polos* taşır. Figürinin başı hafif sağa ve geriye doğru atılmıştır. Sağ kolu dirsekten kıvrılmış, eliyle sol kolunda taşıdığı çocuğun sırtına dokunmuştur. Taşıdığı çocuğun başı sol omzu üzerindedir. Dolgun vücutlu yapılmış figürünün bol ve kalın kıyafetinden bacakları belirgin değildir. Vücut hareketinde sol bacağı ile adım attığı anlaşılır. Sağ bacak taşıyıcıdır. Her iki tarafı da ayrıntılı işlenmiştir. Üzerinde çok fazla çatlak, yapıştırma izi ve kireç kalıntısı görülür. Figürünün hem sırtında daire şeklinde buhar deliği hem de alt kısmında açıklık bırakılmıştır.

**Benzerleri:** Winter 1903, 35, 6; Mollard-Besques 1963, Lev.35, b MYR 52, c MYR 53; Queyrel 1988, Lev.28, 260, 261; Burn-Higgins 2001, Lev.145, 2891; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, Kat. No.107, (MS 2. yy).

**Tarihleme:** MÖ 1. yy sonu-MS 1. yy.

#### **2.4.2. Ayakta Kadın Figürinleri**

**Kat. No.:** 37 (Görsel 2.10. 37.a-b)

**M. Env. No.:** A\_02199

**M.G.T.:** 24.09.1974

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 3.9 cm. **Yük.:** 8 cm. **Kal.:** 2.1 cm

**H.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

Soluk sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Ayakta olan figürünün başındaki örtüsü aşağı kadar iner. Saçlar her iki yandan omuzlara dökülür. Yüz ovaldir, çeneye doğru daralır. Yüz ayrıntıları tamamen aşınmıştır. Boyun ince ve uzun yapılmıştır. Omuzlar yuvarlak ve geniştir. Kollar gövdeye bitişik düz bir şekilde aşağı iner. Bel kalın bir kemerle bağlanmıştır. Belden aşağısı kırıktır. Arkasında çatlaklar vardır.

**Benzerleri:** Higgins 1954, Lev. 3, 16, 17, 18 (MÖ 6. yy (Rodod'dan Çıplak örnekler); Higgins 1954, Lev. 71. (Ephesos) 529, 530, 535.

**Tarihleme:** MÖ 6. yy.

**Kat. No.:** 38 (Görsel 2.10. 38.)

**M. Env. No.:** A\_02200

**M.G.T.:** 24.09.1974

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 2.4 cm. **Yük.:** 6.5 cm. **Kal.:** 2.3 cm

**H.R.:** 7,5 YR pink 7/4

**A.R.:** 7,5 YR pink 7/4

Pembe renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Alnında *diadem* (bir bant) bulunan bir kadın figürinidir. Saç kabarıktır ve iki yandan dalgalı bir şekilde omuzlara dökülür. Yüz üçgenseldir. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Boyun kısadır. Kollar gövdeye birleşik dirseklerden kıvrılmış ve eller göğüste birleştirilmiştir. Bel hizasından kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Webster 1930, 14; Higgins 1954, Lev. 208 1544.

**Tarihleme:** MÖ 6. yy.

**Kat. No.:** 39 (Görsel 2.10. 39.a-b)

**M. Env. No.:** A\_02198

**M.G.T.:** 24.09.1974

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 3.7 cm. **Yük.:** 7.5cm. **Kal.:** 2.3 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

Kırmızımsı sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında *stephanei* üzerinde örtüsü bulunan bir kadın figürinidir. Göz çukurları belirgin, burun aşınmış, dudaklar kalın ve ağız hafif aralıktır. Yüz oval ve dolgundur. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Alnın üzerinde saçlar ikiye ayrılmış, omuzlar üzerine dökülmüştür. Omuzlar dar, göğüsler belirgindir. Göğüs altında kırılmıştır.

**Benzerleri:** Işık 1980, Lev. 27, Kat. No. 196.

**Tarihleme:** MÖ 6. yy.

**Kat. No.:** 40 (Görsel 2.10. 40.)

**M. Env. No.:** A\_06926

**M.G.T.:** 10.01.1980

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 4.5 cm. **Yük.:** 12.8 cm. **Kal.:** 2.7 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

Kırmızımsı sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Dairesel silmeli bir kaide üzerinde, ayakta kadın figürüdür. Başı hafif öne eğiktir. Yüzdeki ayrıntılar aşınmıştır. Alnının üzerinde *nodusu* vardır. Saçlar omuzlarına ve sırtına dökülmüştür. Boynu kalın yüzü incedir. Uzun bir *khiton* giymiştir. *Khitonunun* kumaşı eteklerinde dikey drapeler oluşturur. *Khitonunun* üzerinde sol omzundan gelip dizlerine kadar gövdesini saran bir *himationu* vardır. *Himationunun* kumaşı sol kolunda toplanır. Sağ kolu dirsekten kıvrılmış, eli beline dayanmıştır. *Khitonunun* yakası “V” oluşturmuştur. Sağ bacak taşıyıcı, sol bacak hafif ileri uzatılmıştır. Sol kolu dirsekten itibaren kırılmıştır. Üzerinde kireç tabakası bulunur. Arkasında buhar deliği vardır.

**Benzerleri:** Winter 1903, 87, 8; Mollard-Besques 1963, Lev. 24 d M 75; Besques 1971, Lev. 73 Rhodos b D338; Özbay 2019, Kat. No. 43 (MÖ 4. yy), Kat. No. 44 (MÖ 4. yy sonu-MÖ 3.yy ilk yarısı).

**Tarihleme:** MÖ 4. yy sonu-MÖ 3.yy ilk yarısı.

### 2.4.3. Kadın Başları

#### 2.4.3.1. *Knidos Saç Stilindeki Kadın Başları*

**Kat. No.:** 41 (Görsel 2.11. 41.a-b)

**M. Env. No.:** A\_00962

**M.G.T.:** 19.04.1964

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 4.1 cm. **Yük.:** 6.5 cm. **Kal.:** 4.5 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

Kırmızımsı sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Knidos saç stilinde yapılmış kadın başıdır. Saçlar alnın ortasından ortadan ikiye doğru ayrılmış ve her iki tarafta da geriye doğru taranmış arkada ense hizasında bir topuz oluşturmuştur. Yanlarda saçlar derin ve kalın çizgiler halinde işlenmiştir. Alın üçgen şeklinde ve tam tepe noktası aşınmadan dolayı belirsizdir. Gözlerde göz kapakları belirgindir. Göz tipi oval, burun geniş, ağız kapalı ve dudaklar belirgindir. Yüz dolgun, çene geniş, boyun incedir. Ön kısmı çenenin hemen altından arka kısmı boynun bitiminden kırılmıştır. Beyaz astar izleri görülür.

**Benzerleri:** Morgan II 1935, 209, fig 13 a; Beques 1971, Lev. 178f; Töpperwein 1976, Lev. 50 354; Bell 1981, 490; Merker 2000, I 5; Burn-Higgins 2001, (Tanagra) 2108, (Corfu) 2232; Rumscheid 2006, Lev. 92, Kat. No. 225 (MÖ 225-100); Şakar 2009, Lev. X Kat. No 7; Özbay 2016, 294, Kat. No. 82; Çekilmez 2017, Lev. 17, Kat. No. 1; Özbay 2019, Kat. No. 50-51, (MÖ 3 yy).

**Tarihleme:** MÖ 3. yy.

**Kat. No.:** 42 (Görsel 2.11. 42.)

**M. Env. No.:** A\_09544

**M.G.T.:** 21.09.1995.

**M.G.Ş.:** 1995 yılı Aizanoi (Çavdarhisar) kazısından.

**B.Y.:** Sondaj 24

**Ölçüler: Gen.:** 3.4 cm. **Yük.:** 4.2 cm. **Kal.:** -

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

Kırmızımsı sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Cepheden betimlenmiş kadın figürinine ait baştır. Baş hafif sola doğru eğimlidir. Gözler badem şeklinde ve göz kapakları belirgindir. Burun basık ve küçük, ağız kapalı, çene ve yüz dolgundur. Saçlar dalgalı bir şekilde başın tam ortasından ikiye ayrılmış yanlardan geriye doğru taranmış ve ensede bir topuzla toplanmıştır. Alın üçgen şeklindedir. Boyun yüze oranla geniştir ve boyunda Aphrodite halkası vardır. Boyundan kırıktır. Üzerinde beyaz astar ve sarı renk görülür.

**Benzerleri:** Bell 1981, 193; Queyrel 1988, Lev. 61, 643; Merker 2000, Lev. 15, C166.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy.

#### **2.4.3.2. Stephaneli Başlar**

**Kat. No.:** 43 (**Görsel 2.11. 43.**)

**M. Env. No.:** A\_1756

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 5 cm. **Yük.:** 6.5 cm. **Kal.:** -

**H.R.:** 7,5 YR pink 7/4

**A.R.:** 7,5 YR pink 7/4

Pembe renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında *stephane* bulunan kadın figürinine ait baştır. Saçlar geniş alın üzerinde ikiye ayrılmış, derin çizgilerle dalgalar belirtilmiştir. Göz kapakları kalın bir şekilde yapılmıştır. Gözler iri ve badem şeklindedir. Burun iri dudaklar aralıklı yüz dolgundur. Çenede gamze/çukur vardır. Kalıp birleşim yerinden ayrılmıştır. Çeneden aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Bell 1981, 197; Merker 2000, H186, H17; Burn-Higgins 2001, Lev. 73, 2413.

**Tarihleme:** MÖ 4. yy sonu-MÖ 3. yy başı.

**Kat. No.:** 44 (**Görsel 2.11. 44.**)

**M. Env. No.:** A\_09545

**M.G.T.:** 21.09.1995

**M.G.Ş.:** 1995 yılı Aizanoi kazısından.

**B.Y.:** Sondaj 25

**Ölçüler: Gen.:** 2.7 cm. **Yük.:** 3.8 cm. **Kal.:** -

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

Kırmızımsı sarı renkte hamurludur.

**Tanım:** Başında *stephane* bulunan kadın figürinine ait baştır. Başını hafif soluna eğmiştir. Saçlar yanlardan arkaya doğru taranmış ve toplanmıştır. Gözler çukurda ve ayrıntılar belirgin değildir. Burun geniş, ağız kapalı ve dudaklar belirgindir. Yanaklar dolgun ve boyun uzundur. Kalıp birleşim yerinden ayrılmıştır. Başın sol kısmında alın üstünden ve boyundan kırılmıştır. Üzerinde beyaz astar izleri vardır.

**Benzerleri:** Mollard-Besques 1963, Lev. 202 b (Myrina) 1287; Bell 1981, 652; Graepler 1997, Lev. 64, 131.

**Tarihleme:** MÖ 3.yy 2. yarısı.

**Kat. No.:** 45 (Görsel 2.11. 45.)

**M. Env. No.:** A\_1763

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** Gen.: 2.4 cm. Yük.: 4.8 cm. Kal.: 1.9 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

Kırmızımsı sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında yüksek *stephane* bulunan kadın figürinine ait baştır. *Stephanenin* altında kabarıktır ve her iki tarafta arkaya toplanmıştır. Yüz oval ve dolgundur. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Boyun kalın ve uzundur. Boyundan aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Mollard-Besques 1963 Lev. 199 h Myrina 1250; Queyrel 1988 Lev. 68, 735; Merker 2000, H187.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy.

**Kat. No.:** 46 (Görsel 2.11. 46.)

**M. Env. No.:** A\_23326

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler:** Gen.: 2.3 cm. Yük.: 3.7 cm. Kal.: 1.7 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında *stephane* bulunan kadın figürinine ait baştır. *Stephanenin* altında kabarık ve arkada toplamış saçları vardır. İnce yüzü önüne eğilmiş şekilde yapılmıştır. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Boynu incedir. Kalıp birleşim yerinden ayrılmıştır. Boyundan aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Mollard-Besques 1963, Lev. 200 i (Myrina) 1250, Lev. 201 a (Myrina) 1241; Burn-Higgins 2001, (Smyrna) 2319.

**Tarihleme:** MS 1. yy.

#### **2.4.3.3. Örtülü Kadın Başları**

**Kat. No.:** 47 (Görsel 2.11. 47.)

**M. Env. No.:** A\_02201

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 1.7 cm. **Yük.:** 2.3 cm. **Kal.:** 1.4 cm

**H.R.:** 5 YR reddish yellow 6/8

**A.R.:** 5 YR reddish yellow 6/8

Kırmızımsı sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında örtüsü olan kadın figürinine ait baştır. Saçlar alında ortadan ikiye ayrılmıştır. Başında örtüsü vardır. Alın dar, gözler iri badem şeklinde, burun geniş, dudaklar belirgin, yanaklar dolgundur. Başından aşağısı kırık ve eksiktir. Üzerinde kireç kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** Şakar 2009, Lev. 4 Kat No 1.

**Tarihleme:** MÖ 4. yy sonu.

**Kat. No.:** 48 (Görsel 2.11. 48.)

**M. Env. No.:** A\_23325

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 2.5cm. **Yük.:** 3.5 cm. **Kal.:** 1.3 cm

**H.R.:** 5 YR reddish yellow 6/8

**A.R.:** 5 YR reddish yellow 6/8

Kırmızımsı sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Kabarık dalgalı saçları üzerinde örtüsü olan kadın figürinine ait baştır. Örtü arkada topuz kısmında kabarıklık oluşturmuştur. Yüzde gözler badem şeklinde, burun aşınmış ağız kapalı, çene dolgundur. Boynundan kırılmış olan parça oldukça aşınmıştır.

**Benzerleri:** Besques 1971, Lev.75 d. D 347; Bell 1981, Lev.106, 630; Rumscheid 2006, Lev. 77 Kat. No. 189.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy sonu.

**Kat. No.:** 49 (**Görsel 2.12. 49.a-b**)

**M. Env. No.:** A\_06928

**M.G.T.:** 10.01.1980

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 3.9 cm. **Yük.:** 6.1 cm. **Kal.:** 5.4 cm.

**H.R.:** 2,5 Y yellow 8/6

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 8/4

Soluk sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Bir kadın başıdır. Baş hafif sağına dönüktür. Ortadan ikiye ayrılmış saçları geriye doğru taranmıştır. Başın tam ortasında başı örten bir örtü bulunur. Başlığın arkasında saç topuzunun oluşturduğu kabarıklık vardır. Yüzde alın dar, göz kapakları belirgin, burun basık ve geniş, ağız kapalı, dudaklar kalın, çene yuvarlak ve yanaklar dolgundur. Boyun yüze oranla kalındır. Kulaklar saçlar tarafından kapatılmış ve belirsizdir. Başın arkasında sol kısımda bir kırık vardır. Üzerinde beyaz astar izleri görülür.

**Benzerleri:** Mollard-Besques 1963, Lev. 138 d Myrina 1182, Lev. 139 b Myrina 1197; Queyrel 1988, Lev. 70, 764; Merker 2000, Lev. 60, H430; Özbay 2016, 288, Kat No. 76.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy.

**Kat. No.:** 50 (Görsel 2.12.50.)

**M. Env. No.:** A\_23328

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 1.2cm. **Yük.:** 2.4 cm. **Kal.:** 1 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 6/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 6/6

Kırmızımsı sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Kabarık dalgalı saçları üzerinde örtüsü olan kadın figürinine ait baştır. Örtü yüzü çevreler. Baş hafif sağa eğimlidir. Yüzü yuvarlak, ağız hafif aralıktır. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Kalıp birleşim yerinden ayrılmıştır. Boyundan altı kırık ve eksiktir. Üzerinde kireç izleri görülür.

**Benzerleri:** Mollard-Besques 1963, Lev. 139 b 1197; Besques 1971, Lev. 144 a. D750; Töpferwein 1976, Lev. 5, 32; Rumscheid 2006, Lev. 66 Kat. No. 163. Özbay 2016, 251, Kat No 40; Kielau 2018, Lev. 10, 125.

**Tarihleme:** MÖ 2. yy ikinci yarısı.

**Kat. No.:** 51 (Görsel 2.12. 51.)

**M. Env. No.:** A\_23327

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 1.2 cm. **Yük.:** 2.4 cm. **Kal.:** 2.3 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 6/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 6/6

Kırmızımsı sarı renk hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında bir örtü ve örtü altında saç topuzunun kabarıklığı belirgindir. Örtünün altında saçlar kabarıktır. Yüz dolgun, dudaklar kalın, gülümseyen ifadesi vardır. Yüz ayrıntıları oldukça aşınmıştır. Boyun kısmından kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Beques 1971, Lev. 134; Burn-Higgins 2001, (Kıbrıs) 2919.

**Tarihleme:** MÖ1.yy-MS 1. yy.

**Kat. No.:** 52 (Görsel 2.12. 52.)

**M. Env. No.:** A\_1757

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** Gen.: 6 cm. Yük.: 7.5 cm. Kal.: -

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renk hamurlu ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında *sakkos* vardır. Başının etrafında geniş bir örtü ile çevrelenmiştir. Küçük bir yüzü, ince bir boynu vardır. Boyundan aşağısı kırık ve eksiktir. Yüz ayrıntıları aşınmıştır.

**Benzerleri:** Winter 1903, 144, 6; Mollard-Besques 1963, Lev. 37 f (Myrina) 919; Töpperwein 1976, Lev. 2, 8; Kaplan 2009, Lev. 10 Kat. No. 35; Çokay-Kepçe – Özden- Gerçeker 2011, Kat. No.74, (MÖ 1. yy sonu); Kielau 2018, Lev. 4, 46.

**Tarihleme:** MÖ 1. yy ilk yarısı.

#### **2.4.3.4. Strophionlu Kadın Başları**

**Kat. No.:** 53 (Görsel 2.12. 53.)

**M. Env. No.:** A\_08607

**M.G.T.:** 12.09.1994

**M.G.Ş.:** Aizanoi Ören Yeri 1994 Kazısından.

**B.Y.:** Aizanoi Ören Yeri Sondaj 21B

**Ölçüler:** Gen.: 5.5 cm. Yük.: 8 cm. Kal.: 5.4 cm

**H.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 7/6

Kırmızımsı sarı renk hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında bir *strophion* bulunan kadın figürinine ait baştır. Saçların önden ve yanlardan geriye doğru taranmış ve hafif bir kabarıklık oluşturmuştur. Yüz dolgun ve yuvarlak, alın dar, göz ayrıntıları aşınmış, burun geniş, ağız kapalı ve boyun kalındır.

Solunda *strophion* bağının ucu sarkmaktadır. Kalıp birleşim yerinden ayrılmıştır. Boyundan kırılmıştır ve çenesinde bir çatlak vardır. Üzerinde beyaz astar izleri görülür.

**Benzerleri:** Bell 1981, Lev. 67 295b.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy-MÖ 2. yy.

**Kat. No.:** 54 (Görsel 2.12. 54.)

**M. Env. No.:** A\_02409

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** Gen.: 2.3 cm. Yük.: 3.3 cm. Kal.: -

**H.R.:** 10 YR yellow 8/6

**A.R.:** 10 YR gray 6/1

Gri renk astarlıdır.

**Tanım:** Başında *strophion* bulunan kadın figürinine ait baştır. Baş hafif sağına yaslanmıştır. Sağ omzuna *strophionun* bağı sarkar. Yuvarlak yüz hatlarına sahiptir. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Boyundan aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Mollard-Besques 1963, Lev. 208 e Myrina 1373, i 1576; Pisani 2006, Lev. 36 e (Geç Hellenistik); Rumscheid 2006, Lev. 83, 1, Kat. No. 205.

**Tarihleme:** MÖ 2. yy sonu.

**Kat. No.:** 55 (Görsel 2.12. 55.)

**M. Env. No.:** A\_23322

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler:** Gen.: 2.7 cm. Yük.: 3.7 cm. Kal.: 2.8 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** -

Sarı renk hamurludur.

**Tanım:** Başında bir *strophion* bulunan kadın figürinine ait baştır. Göz, ağız ve çene ayrıntıları tamamen aşınmış, burun ise hafif belirgindir. Başın sol kısmı, arkada başın arkasının yarısı ve çenenin hemen altından kırıktır. Üzerinde koyu renk boya kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** Mollard-Besques 1963, b Myrina 1398; Besques 1971, Lev. 210 b D 3265; Queyrel 1988, Lev. 62, 647; Burn-Higgins 2001, Lev. 76 (Ephesus) 2439.

**Tarihleme:** MÖ 2. yy.

#### **2.4.3.5. *Hydrophoros* Başı**

**Kat. No.:** 56 (Görsel 2.12. 56.)

**M. Env. No.:** A\_23319

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 2.1 cm. **Yük.:** 5.9 cm. **Kal.:** 2.6 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** -

Sarı renkte hamurludur.

**Tanım:** Başında *hydria* taşıyan kadın figürinidir. Saçlar kabarık alın dar, göz çukurları belirgin, burun ve ağız aşınmış ve çene geniştir. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Boyundan aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Higgins 1954, Lev. 67, 501; Işık 1980, Lev. 15, Kat. No. 103-104a; Burn-Higgins 2001, 85, 2513, 2515, 2517; Pisani 2006, Lev. 30 c; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, Kat. No. 22 (MÖ 5-4. yy); Coşkun 2019, 69, Kat. No. 52.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy sonu MÖ 2. yy başı.

#### **2.4.3.6. *Kadın* Başı**

**Kat. No.:** 57 (Görsel 2.13. 57.a-b)

**M. Env. No.:** A\_25477

**M.G.T.:** -

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** Kütahya.

**Ölçüler: Gen.:** 7.8 cm. **Yük.:** 5.1 cm. **Kal.:** -

**H.R.:** 10 YR yellow 8/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renk hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Kadın figürinine ait baştır. Baş sağına eğilmiştir. Yüzde göz kapakları belirgin, gözler iri badem, burun ince uzun, dudaklar belirgin, çene dolgun ve yüz zariftir. Boyun yüzden gövdeye doğru genişler. Saç kıvrımları ayrıntılıdır ve alın üzerinde ortada çatal oluşturmuştur. Yanlardan geriye doğru taranmış arkada yatay çizgilerle betimlenmiştir. Arkada ensede dört saç buklesi aşağı doğru sarkmaktadır. Omuzda giysinin yakası üç kalın oval yivle belirtilmiştir. Boynun hemen altından kırık ve eksiktir. Üzerinde beyaz astar ve boya kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** -

**Tarihleme:** MÖ 3. yy sonu-MÖ 2. yy

## **2.5. Erkek Figürinleri**

### **2.5.1. Erkek Başları**

**Kat. No.:** 58 (Görsel 2.13. 58.)

**M. Env. No.:** A\_02408

**M.G.T.:**

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 2.1 cm. **Yük.:** 2.5 cm. **Kal.:** 1.9 cm.

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renk hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Başında bir *polos* olan sakallı erkek figürin başıdır. Sakallar ve burun belirgindir. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Çeneden aşağısı kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Higgins 1954, (Halicarnassus) Lev. 66, 485-488; Işık 1980, Lev. 24, 172-173.

**Tarihleme:** MÖ 4. yy başı.

**Kat. No.:** 59 (Görsel 2.13. 59.)

**M. Env. No.:** A\_23317

**M.G.T.:** 13.08.1997

**M.G.Ş.:** Hibe.

**B.Y.:** Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii.

**Ölçüler: Gen.:** 4 cm. **Yük.:** 7 cm. **Kal.:** 1.5 cm

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/8

Sarı renk hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Sakallı bir erkek figürinin sağ profilidir. Başını hafif yukarı kaldırmıştır. Alnının üst kısmında saçlar yatay çizgilerle belirtilmiş, burun ve göz çukuru belirgindir. Ağız aşınmış sakallar belirgindir. Arka kısmı olmayan figürin, boyundan itibaren kırık ve eksiktir.

**Benzerleri:** Bell 1981, Lev. 111, 690; Dereboylu 2012, Lev. 50 K 206; Rous-Isık-Kongaz 2015, s. 137, 94.

**Tarihleme:** MÖ 3. yy-MÖ 2. yy.

**Kat. No.:** 60 (Görsel 2.13. 60.a-b)

**M. Env. No.:** A\_13488

**M.G.T.:** 17.05.2010

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler: Gen.:** 3.1 cm. **Yük.:** 4.2 cm. **Kal.:** -

**H.R.:** 10 YR yellow 7/6

**A.R.:** 10 YR yellow 7/6

Sarı renk hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Sakallı bir erkek figürin başıdır. Saçlar önde kalın kazıma çizgilerle geriye doğru işlenmiştir. Arkada kısa ve dalgalı çizgilerle saçlar belirtilmiştir. Önde yatay üç derin çizgi ile alın kırıklığı betimlenmiştir. Göz kapakları belirgindir ve gözler iri işlenmiştir. Burun geniş ve ayrıntılıdır. Bıyıklar ve sakallar derin kazıma çizgilerle gösterilmiştir. Kulakların olması gereken yerlerde oyuklar vardır. Figürin çene altından kırılmıştır. Ön ve arkası ayrıntılı işlenmiştir. Üzerinde boya ve kireç kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** Winter 1903, 397, 2.

**Tarihleme:** MS 1. yy.

### **2.5.2. Gövde Parçaları**

**Kat. No.:** 61(Görsel 2.13. 61.)

**M. Env. No.:** A\_09048

**M.G.T.:** 11.08.1994

**M.G.Ş.:** Seyitömer Höyük 1992 kazı yılında bulunmuştur.

**B.Y.:** Seyitömer Höyük K 8 SÖ. 92/430

**Ölçüler: Gen.:** 5.1 cm. **Yük.:** 11.1 cm. **Kal.:** 2.4 cm

**H.R.:** 10 YR dark gray 4/1

**A.R.:** 7,5 YR reddish yellow 6/6

Kırmızımsı sarı renkte astarlıdır.

**Tanım:** Alçak bir kaide üzerinde ayakta duran figürinin bacakları açıktır. Sağ bacak taşıyıcı, sol bacak yana uzatılmıştır. Dizlerine kadar uzanan kısa bir *khiton* giymiştir. Khitonunun kumaşı eteğinde dikey, gövdesinde yatay drapeler oluşturur. Sağ kolu dirsekten katlanmış sol göğsünde birleşmiştir ve elinde bir nesne tutar. Sol kolu da gövdeye birleşik, kumaş yığını içinde aşağı sarkmıştır. Omuzlar aşınmış, boyundan itibaren başı kırık ve eksiktir. Üzerinde beyaz astar izleri vardır.

**Benzerleri: -**

**Tarihleme:** MS 1. yy.

**Kat. No.:** 62 (Görsel 2.13. 62.)

**M. Env. No.:** A\_05716

**M.G.T.:** 14.01.1976

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** Hanlar Köyü.

**Ölçüler: Gen.:** 4.4 cm. **Yük.:** 7.6 cm. **Kal.:** 1.6 cm.

**H.R.:** 2,5 Y pale yellow 7/4

**A.R.:** 2,5 Y pale yellow 7/4

Soluk sarı renk hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Bacaklar hafif açıktır. Kısa bir *khiton* giymiştir. *Khiton* göbek kısmına yapışmış ve oval dalgalar oluşturmuştur. İki kolu da dirsekten kıvrılmış ve göğüs hizasında yuvarlak bir çelenk tutar. El ayrıntıları aşınmış, alt kısmı baldırdan itibaren kırık ve eksiktir. Üzerinde beyaz astar ve koyu renk boya izleri vardır.

**Benzerleri:** Burn-Higgins 2001, Lev. 121, 2741-2742.

**Tarihleme:** MS 1. yy.

## 2.6. Oyuncak

### 2.6.1. Çıngırak

**Kat. No.:** 63 (Görsel 2.13. 63.a-b)

**M. Env. No.:** A\_00755

**M.G.T.:** 16.11.1962

**M.G.Ş.:** Satın alma.

**B.Y.:** -

**Ölçüler:** **Gen.:** 4.3 cm. **Yük.:** 8.5 cm. **Kal.:** 2.8 cm

**H.R.:** 7,5 YR yellow 7/6

**A.R.:** 7,5 YR yellow 7/6

Sarı renkte hamur ve astarlıdır.

**Tanım:** Beşik içerisinde uyuyan çocuğun bacakları yan yana, kısa ve kalındır. Gövde kalın ve bodur yapılmıştır. Üst gövdede kollar birbirine göğüste birleştirilmiştir. Boyun çok kısa kafa gövdeyle orantılandığında büyüktür. Ağız aralıktır ve yüzdeki burun, göz, alın ve saç ayrıntıları aşınmıştır. Arka kısım silindirik yapılmıştır. Ön kısımda, figürün solunda, kenar kısmında iki küçük delik vardır. Figürinin sağında üst kısım kenarda, arkada ise ortasına kadar gelen kısım kırıktır. Üzerinde astar ve boya kalıntıları vardır.

**Benzerleri:** Winter 1903, II 271, 5; Higgins 1954, Lev. 30 (Rhodos) 156-157 (MÖ 5. yy başı; Söldner 1986, Kat. No. 275; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, Kat. No. 34 (MÖ 4. yy).

**Tarihleme:** MÖ 5. yy başı.

## 2.7. Teknik Özellikler

Terrakotta figürinler önceleri seramik üreticileri tarafından yapılmış, sonrasında aynı atölyelerde *koroplast* adı verilen sanatçılar tarafından üretilmişlerdir<sup>117</sup>.

Teknik ayrıntılar terrakotta figürinlerin kronolojik ve coğrafi sınırlandırılmasına yardımcı olur<sup>118</sup>. Terrakotta figürin sanatındaki teknik değişiklik ya da yenilik, sanatta stilistik değişimlerde izlenir. Bu değişimler hamur, kalıp tekniği, kaide, pişirme deliği ya da figürinlerin arka kısımlarının şekillendirilmesi ile ilgilidir<sup>119</sup>. Figürinlerin üretildiği coğrafyanın belirlenmesi için yapılan hamur analizleri ise 19. yy'ın başlarından beri yapılmaktadır. Bu analizler, kil özelliklerinin belirlenmesi sayesinde pişirme dereceleri, kil içindeki katkı türlerinin belirlenmesi, üretildikleri coğrafi merkezlerin saptanmasında bilgiler sunar<sup>120</sup>.

### 2.7.1. Hamur ve Fırlama

Seramik ve porselen hamurunun ana malzemesi olan kil, hidratlı alüminyum silikat içeren topraktır. Su ile karıştırıldığında esneklik kazanıp biçimlendirilebilen, kurduğunda kırılmaya karşı direnç gösteren doğal bir malzeme olan kil, 873°C nin üzerinde bir sıcaklıkta fırındığında geri döndürülemez şekilde sertleşir<sup>121</sup>. Terrakotta figürinlerin de ana maddesi olan kilin, Antik Dönem'de elde etme ve hazırlama süreci büyük ölçüde günümüzdeline benzer biçimdedir<sup>122</sup>. Kil çukurlarından iri topraklar halinde getirilir, önce havalandırılır, sonra kil havuzlarında içindeki istenmeyen maddelerden arındırılmak için “yıkandır” suyla karıştırılır ve suda bekletilir. Bu işlem kaba parçalar dibe çöküp rafine katman üstte kalıncaya kadar devam eder, daha sonra havuzdaki fazla su diğer havuza aktarılır ve kil içindeki suyun, kil yoğrulabilecek kıvama gelinceye kadar buharlaşması beklenir<sup>123</sup>.

Fırlama üç aşamadan oluşur. İlk evrede terrakottaların bulunduğu fırında bir oksidasyon ortamını sağlamak için ateşleme yapılır. Bu evrede fırına hava girişine izin verilir ve sıcaklık 750°C den 950°C ye kadar ulaşır. İkinci evrede fırının içindeki

<sup>117</sup>R. Tamsü-Polat, (2017), *Stratonikeia Akdağ Nekropolü*. İstanbul: Ege Yayınları, s. 95.

<sup>118</sup>E. Töpperwein (1976), *Terrakotten Von Pergamon*. Berlin: Deutsches Archäologisches Institut, s. 6.

<sup>119</sup>G. Işın (2007), *Patara Terrakottaları Hellenistik ve Erken Roma Dönemleri*. İstanbul: Ege Yayınları, s. 12.

<sup>120</sup>Tamsü-Polat 2017, **a.g.k.**, 95.

<sup>121</sup>S. Tahberer (2006), *Adana Arkeoloji Müzesi'ndeki Hellenistik ve Roma Dönemlerinin Araştırması ve Uygulanması*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adana: Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 29

<sup>122</sup>R. A. Higin (1967), *Tanagra and Figurines*. London: Methuen-Co Ltd. Press, s. 1.

<sup>123</sup>A. Köster (1926), *Die Griechischen Terrakotten*, Walter de Gryten GmbH & Co KG, s. 17.

oksidasyon, nemli talaşlar ve hava girişi önlenerek azaltılır. Bu yapılanlar karbon monoksit üretimini sağlar ve kırmızı demir oksit siyaha dönüşür. Kilin kendisi ve sırrı siyahlaşır. Üçüncü aşamada fırının içine tekrar hava girişi sağlanır ve bu defa siyah demir oksit kırmızıya dönüşür. Fırınlama kilin sırrının siyah, kırmızı ya da kahverengi oluşuyla tamamlanır. Bunun dışında MÖ 7. yy'dan itibaren görülen MÖ 5. yy'la kadar yaygınlaşan bir yöntem kullanılır. Bu yöntemde figürinlerin sıklıkla sadece ön kısmı, beyaz kilin sürülmesiyle boyanır. Pişirme süreci daha basittir beyaz kil sürülen terrakottalar için yalnız bir oksidasyon evresi gerekir. Pişirmeden sonra beyaz üzerine suluboya renkler sürülür. Günümüze kalan örneklerden bu renklerin kısa ömürlü olduğu söylenebilir<sup>124</sup>.

Terrakotta figürinlerin ele geçtiği merkezlerin kil özellikleri farklılık gösterir. Örneğin Myrina figürinlerinin kili sert dokulu, çoğunlukla mikalı, hamur rengi soluk turuncu rengindedir ve geç örneklerde kırmızı renk görülür<sup>125</sup>. Smyrna figürinleri homojen, zengin mika katkılı, her zaman iyi pişirilmiş hamur özelliğine sahiptir. Hamur rengi, turuncudan kahverengiye doğru değişim gösterir. Altın yıldızla kaplanması da ayırt edici özelliğidir<sup>126</sup>. Pergamon figürinlerinde kil, MÖ 5 ve MÖ 4. yy'da kısmen un benzeri yumuşak bir kilden veya biraz kaba olmasına rağmen suda çözünür kilden oluşurken MÖ 3. yy'da genellikle iyi işlenmiş sert kilden yapılmıştır. Pürüzsüz yağlı bir yüzeye sahip açık renk hamur rengi MÖ 2. yy'ı işaret eder. Geç Hellenistik'de kilin işlenmesi genellikle özensiz ve kabadır. MÖ 1. yy'da bazen ayrıntıların hassas ve keskin bir şekilde işlenmesi için uygun olan çok ince ve sert doku görülür. Diphilos dönemi hamur özelliğinde koyu renklidir ve İmparatorluk döneminde ise sert iyi pişmiş ve yüzeyi cilalıdır<sup>127</sup>. Priene yüksek kaliteli, parlak yüzeyli ve çoğunlukla mikalı bir hamura sahiptir. Hamur rengi genellikle parlak ve soluk portakal rengi ile kahverengi arasında değişmektedir<sup>128</sup>. Troia genellikle kumlu, az mikalı, orta sertlikte hamura sahiptir. Hamur rengi sarıdan kahverengine doğru değişmektedir<sup>129</sup>. Tarsus iri tanecikli hamura ve kırmızı veya portakal rengine çalan toprak rengi ile kremi ve yeşilimsi

<sup>124</sup>R. A. Higgins (1967). *Tanagra and Figurines*. London: Methuen-Co Ltd. Press. s. 4.

<sup>125</sup>D. Burr (1934). *The Terracottas From Myrina In The Museum Of Fine Arts Boston*, s. 19-20; Higgins 1967, **a.g.k.**, 114.

<sup>126</sup>I. H. Rous – M. E. Çaldıran-Işık – G. Korgaz (2019) *İstanbul Arkeoloji Müzeleri Yunan-Roma Dönemi Pişmiş Toprak Smyrna Figürinleri Katoloğu*. İstanbul: Varia Anatolica, s. 199.

<sup>127</sup>Töpperwein 1976, **a.g.k.**, 6.

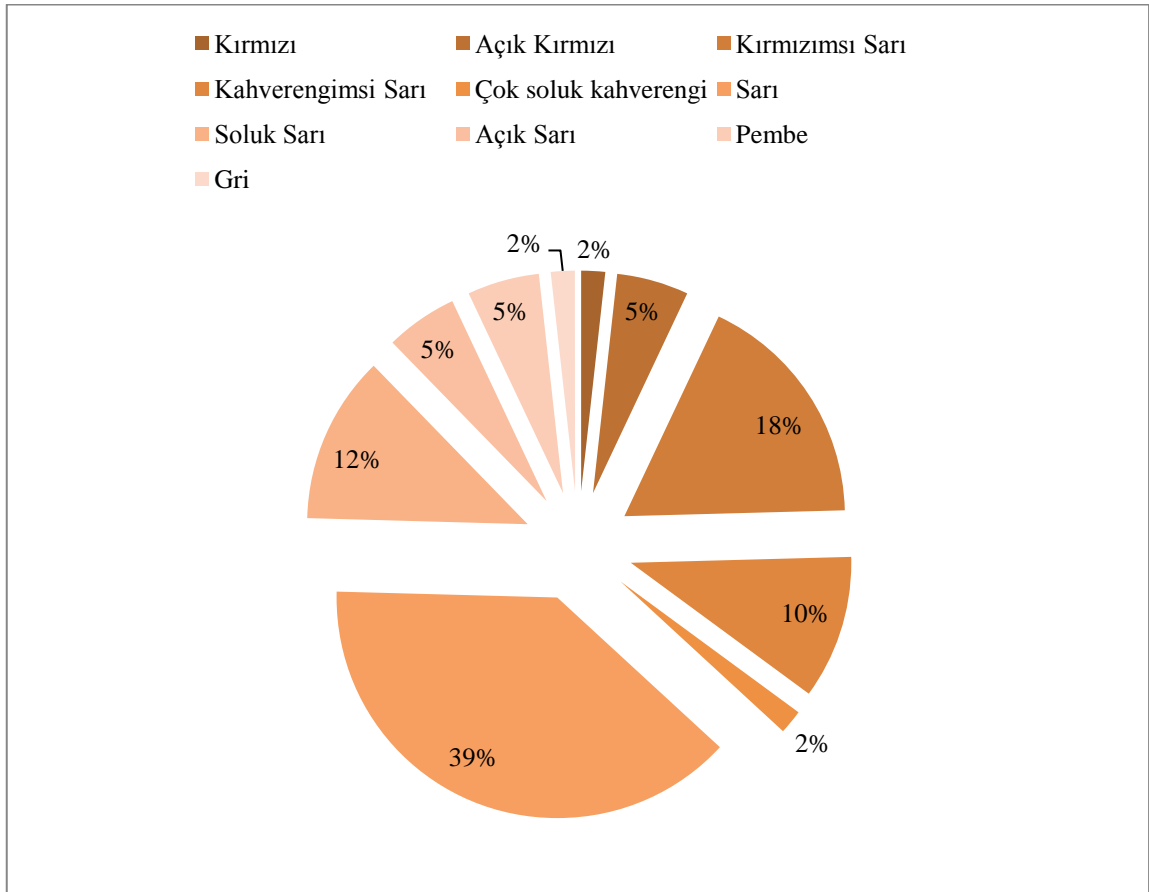
<sup>128</sup>F. Rumscheid (2006). *Die Figürlichen Terakotten Von Priene II, Pergamon*. Berlin, DAI, s. 366-367.

<sup>129</sup>Higgins 1967, **a.g.k.**, 122.

beyaz toprak renkli hamur rengine sahiptir<sup>130</sup>. Amisos terrakottaları ise genellikle açık sarı turuncu renktedir<sup>131</sup>.

Figürinlerde kil özelliklerinin tespitinde bazı sorunlarla karşılaşılır. Aynı atölyede üretilmiş figürinlerde bile renk dalgalanmaları olabilir. Bir figürin üzerinde, kil rengindeki farklılıklar genellikle pişirmeye bağlıdır. Standart sıcaklığın sağlanamaması, figürinin fırın içindeki konumu renk değişimlerine sebep olur<sup>132</sup>. Ancak farklı zamanda kil çukurlarından kil elde etme veya aynı zamanda farklı çukurlardan kil elde etme işlemi de yapılmış olabilir<sup>133</sup>.

Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinlerinin hamur renkleri çoğunlukla sarı, kırmızımsı sarı, soluk sarı, soluk kahverengi, kahverengimsi sarı gibi açık renklerden oluşur. Bunların dışında kırmızı, açık kırmızı, kahverengi, pembe ve gri renkleri de görülür. Figürinlerin pişirme kalitesi değişkendir.



Şekil 1.1. Terrakotta Figürinlerin Kil Rengi Dağılımı

<sup>130</sup>Higgins 1967, a.g.k., 123.

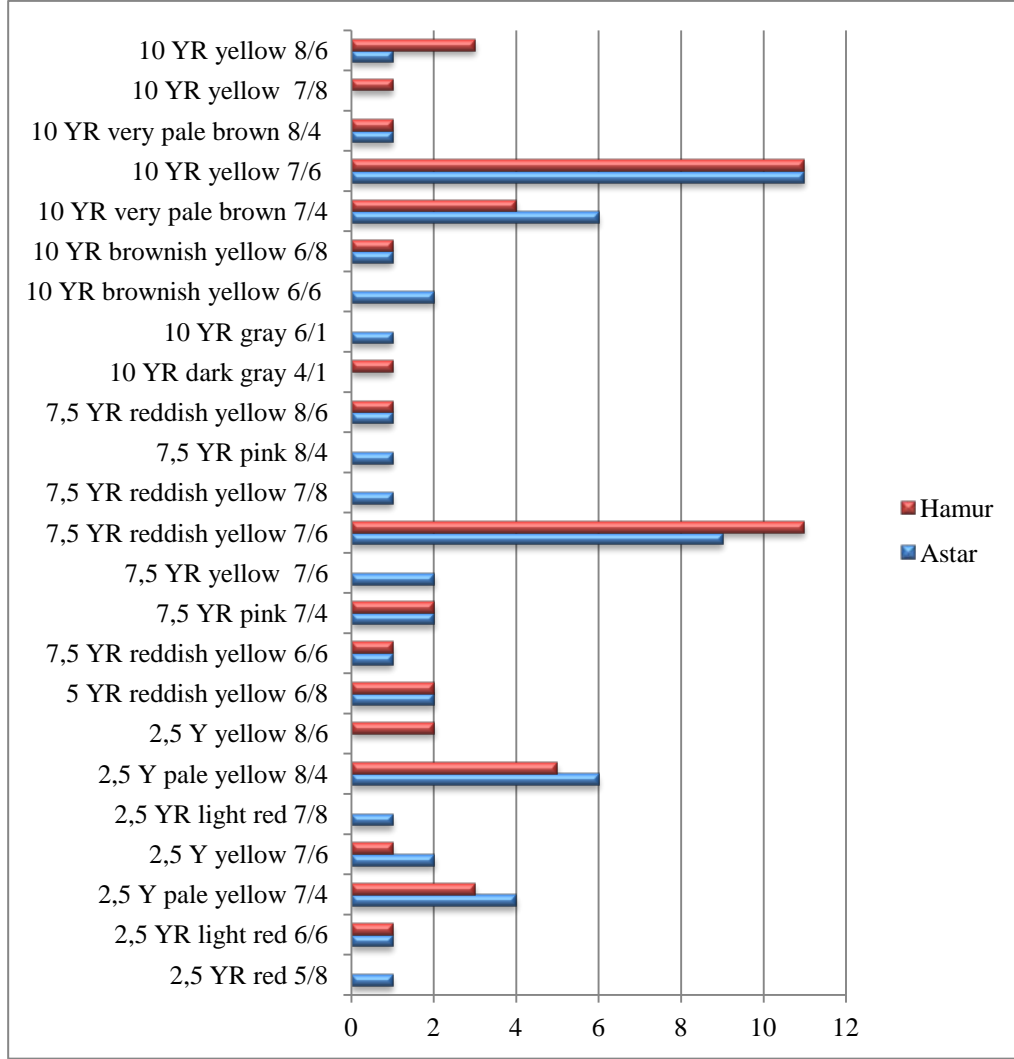
<sup>131</sup>Higgins 1967, a.g.k., 122.

<sup>132</sup>Rumscheid 2006, a.g.k., 366.

<sup>133</sup>Töpperwein 1976, a.g.k., 6.

İyi pişirilmede hamur renginde kahverengimsi kırmızıdan krem rengine kadar tonlar görülür. Kötü pişimde ise kesitinde gri renk görülür. Fırınlamadan dolayı hamur rengi değişimleri veya kesitinde gri renk Kat. No.: 3, Kat. No.: 33, Kat. No.: 41, Kat. No.: 43 Kat. No.: 50, Kat. No.: 52, Kat. No.: 55 ve Kat. No.: 58'de görülmüştür. Fırınlama kalitesi, yüzeyde bulunan aşınmalar ve çatlaklara bakarak da değerlendirilebilir. Kalitesiz fırınlamadan doğan bozukluklar çatlak veya yüzeyde dökülmeler görülmektedir (Kat. No.: 23, Kat. No.: 31, Kat. No.: 33, Kat. No.: 45, Kat. No.: 60). Bazı figürinlerde yanık izleri de vardır (Kat. No.: 13, Kat. No.: 26, Kat. No.: 28, Kat. No.: 29, Kat. No.: 62).

Figürinlerde Munsell Kataloğu renklerine bakarak yapılan değerlendirmede, büyük çoğunluğunda astar ve hamur rengi olarak 10 YR yellow 7/6, 7,5 YR reddish yellow 7/6, 2,5 Y pale yellow 8/4 renkleri görülmüştür. Müzeye çoğunlukla satın alma yolu ile gelen figürinlerin buluntu yerleri bilinen örnekler üzerinden hamur renklerine bakıldığında 13 Aslanapa buluntusu sarı, kırmızımsı sarı ve kahverengimsi sarı hamur rengine sahiptir. Çavdarhisar buluntusu olan 6 adet figürin kırmızımsı sarı, sarı ve çok açık sarı hamur renklerine sahiptir. Buluntu yerleri bilinen (2 adet Seyitömer Höyük, 2 adet Simav, 1 adet Domaniç Saruhan Köyü, 1 adet Tavşanlı Demirbilek Köyü ve 2 adet Balıkesir) diğer figürinler arasında hamur rengi benzerliği yoktur.



Şekil 1.2. Munsell Renk Kataloğu'na göre hamur ve astar rengi grafiği.

### 2.7.2. Boya ve Astar Özellikleri

Antik Dönem'de heykeltıraşlıkta görülen heykel yüzeyinin boya ile renklendirilmesi terrakotta figürinlerde de uygulanmıştır<sup>134</sup>. Boyama ve rötuşlama terrakotta figürinlerin kusurlarını gideren, kalitesini arttıran bir işlemdir. Figürinler fırınlamadan önce dikkatlice yeniden elden geçirilir. Bu işlem sırasında ahşap bir çubukla ayrıntılar ortaya çıkartılır, kalıplardan yeterince keskin çıkmamış detaylar netleştirilir ve giysideki kırışıklar, saç modelleri ve yüz ayrıntıları özenle işlenir. Boyama işlemi pişirmeden sonra yapılır. Ancak boyamadan önce figürinleri beyaz bir kille kaplamak gelenektir<sup>135</sup>. Boyanın uygulandığı beyaz tabaka olan *engobe* beyaz, mat kireç benzeridir. Nadiren cila gibi parlak olanlarına da rastlanır. Sır genellikle farklı bir

<sup>134</sup>Töpperwein 1976, a.g.k., 7.

<sup>135</sup>Kösler 1924, a.g.k., 24.

malzemeyi taklit etmek içindir. Hellenistik Dönem’de beyaz sır mermeri taklit etmek için kullanılmıştır. Sarı renk bronz, yeşil renk bronzdaki patinayı taklit eder<sup>136</sup>. *Engobe* uygulama işlemi, bütün figürünü kil banyosuna daldırarak ya da bir fırça ile yüzeye sürülerek yapılmaktadır. Figürinlerde genellikle bu kaplamanın kalıntıları korunmuştur. Renkler ise sadece küçük izler olarak bulunmuştur<sup>137</sup>. Beyaz astar uygulaması ile yüzeye uygulanacak renkler daha parlak ve belirgin tonlarda olur<sup>138</sup>. Yumurta akı boyada bağlayıcı olarak kullanılmıştır. Renk analizlerinde tanımlanan pigmentler genellikle toprak renkleridir. Kırmızı renk, aşı boyasıdır. Pembe renk, kırmızı ve beyaz karıştırılarak, Helenistik Dönem’de ise kökboyası ile yapılmıştır. Sarı boya, sarı aşı boyası ve mavi ise mavi cam hamurundan elde edilmiştir. Yeşil malahit “bakır taşı”, siyah boya ise kömürle, beyaz boya ise tebeşir ve alçı taşı ile elde edilmiştir<sup>139</sup>.

Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinlerinin çoğunda (63 figüründen 34’ünde) beyaz astar kalıntısı görülür. Bazı örneklerde beyaz astar yerine siyah boya kullanımı da görülmüştür. Figürinlerde siyah boya kullanımı (Kat. No.: 6) görülür. Siyah boya kullanılan örneklerde farklı renklere sık rastlanmaz siyah boya doğrudan kil üzerine uygulanır<sup>140</sup>. Figürinler üzerinde *engobe* dışında görülen renkler sarı, mor, siyah, kahverengi, pembe ve gri renkler görülür. Sarı renk ve sarının tonlarından oluşan boya kalıntıları genellikle yüzde (Kat. No.: 5, Kat. No.: 27, Kat. No.: 35, Kat. No.: 39, Kat. No.: 42, Kat. No.: 49, Kat. No.: 60) çıplak bedende (Kat. No.: 13, Kat. No.: 14, No.: 28, Kat. No.: 29) giysi ve başlıklarda (Kat. No.: 21, Kat. No.: 26, Kat. No.: 31, Kat. No.: 32, Kat. No.: 33, Kat. No.: 47, Kat. No.: 53) görülür. Mor renge ve tonlarına, giysi ve başlıklarda (Kat. No.: 12, Kat. No.: 13, Kat. No.: 14, Kat. No.: 15, Kat. No.: 16, Kat. No.: 26, Kat. No.: 37, Kat. No.: 38, Kat. No.: 39, Kat. No.: 49, Kat. No.: 59) rastlanır. Siyah renge saç ve sakalda (Kat. No.: 35, Kat. No.: 49, Kat. No.: 53, Kat. No.: 60) yüzde (kaş hizasında Kat. No.: 43, Kat. No.: 44 yüzün farklı yerlerinde Kat. No.: 57, Kat. No.: 63), giyside (Kat. No.: 1, Kat. No.: 39) ve siyah boya ile kaplanmış gibi Kat. No.: 6’nın farklı kısımlarında görülür. Kahverengi ve tonları genel olarak yüz de (Kat. No.: 1, Kat. No.: 5, No.: 17, Kat. No.: 21, Kat. No.: 28) karşılaşılmıştır. Pembe renge

<sup>136</sup>Töpperwein 1976, **a.g.k.**, 7.

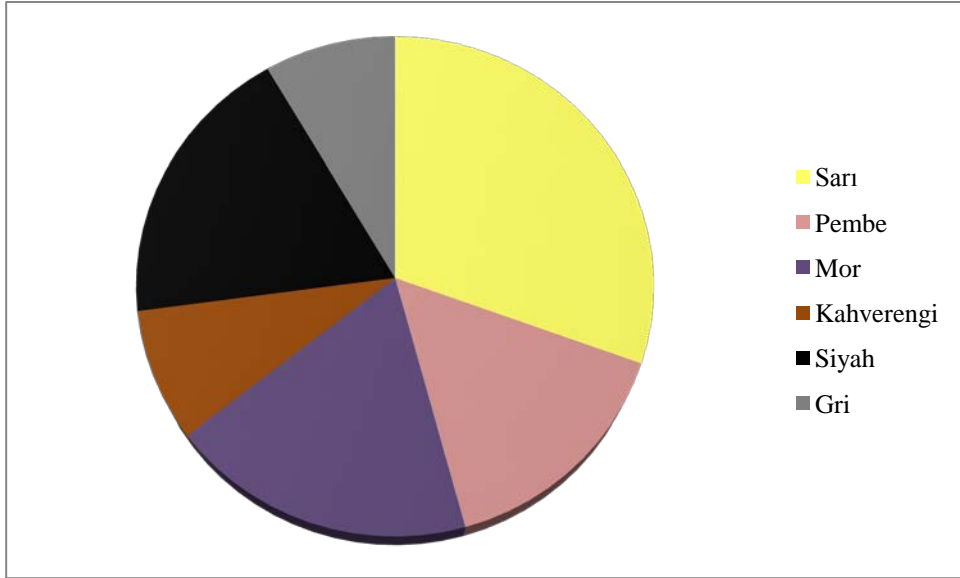
<sup>137</sup>Kösler 1926, **a.g.k.**, 25.

<sup>138</sup>Tamsü Polat 2017, **a.g.k.**, 357.

<sup>139</sup>Higgins 1967, **a.g.k.**, 4-5

<sup>140</sup>D. Kaplan (2009). *Çanakkale Arkeoloji Müzesi Frank Calvert Koleksiyonu Terrakotta Figürinleri*, Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 164.

genelde giysilerde (Kat. No.: 4, Kat. No.: 5, Kat. No.: 40, Kat. No.: 49), bedende (Kat. No.: 24, Kat. No.: 35, Kat. No.: 52) ve diğer kısımlarda (Kat. No.: 18, Kat. No.: 63) rastlanır. Gri renk ise Kat. No.: 15, Kat. No.: 19, Kat. No.: 25, Kat. No.: 57 ve Kat. No.: 60’ta görülür. Beyaz kaplama dışında sarı ve siyah en sık görülen renklerdir. Figürinler üzerinde oluşmuş *patina (terrasubat)* nedeniyle renklerin tonları net değildir.



Şekil 1.3. Terrakotta figürinler üzerinde görülen boya kalıntısı dağılım grafiği.

### 2.7.3. Üretim Teknikleri

Terrakotta figürinler Geç Neolitik Dönem’den erken Tunç Çağı’na kadar el yapımı ve kaba formlu olduğu görülür<sup>141</sup>. Antik dünyada terrakotta üretiminde birkaç farklı yöntemle çalışılmıştır. Bunlar el yapımı, çark yapımı ve kalıp yöntemidir. Bu yöntemler tek başına ya da beraber kullanılmıştır. El yapımı en ilkel yöntemdir ve MÖ 700’e kadar evrenseldir. MÖ 4. yy’la kadar da tamamen ortadan kaybolmaz. Antik dünyada el yapımı terrakottaların çoğu basit şekilde yapılmıştır<sup>142</sup>.

Çark yapımı basit formların yapımında kullanılmıştır. Örneğin kadınların etekleri ya da hayvan bedenleri gibi, ayrıntılar elle ya da kalıpla eklenmiştir. Bu yöntem içi boş figürin üretimini sağlamış, bunun avantajı da daha az kil kullanımı ve pişirmede kolaylık sağlamasıdır<sup>143</sup>. Yavaş ve zahmetli üretime neden olan bu yöntemlerden sonra son aşama eserin yapımında kalıbın kullanılmasıdır<sup>144</sup>.

<sup>141</sup>Tahberer 2006, a.g.k., 37.

<sup>142</sup>Köster 1926, a.g.k., 18.

<sup>143</sup>Higgins 1967, a.g.k., 1.

<sup>144</sup>M. Özhanlı (2003). Kilikya’da Arkaik Dönem “Terrecotta” Üretimi. Eskişehir: III. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu, s. 183.

Terrakotta figürin üretiminde temel teknik adım, hazırlanmış bir heykelciğin arkası ve önünün kalıplanmasıdır<sup>145</sup>. Kalıpların kullanılması Mezopotamya ve Girit'te daha erken dönemlerde bilinse de Antik Yunan sanatında MÖ 7. yy'ın başlarına kadar belgelenmiştir. MÖ 6. yy'la kadar gelişen bu tekniğin kullanımı kısa zamanda Yunan kentlerinde standart bir uygulama olmuştur<sup>146</sup>. MÖ 5. yy'da yaygınlaşan kalıp yöntemi, Klasik Dönem'de neredeyse tek yöntem haline gelmiştir. Hellenistik Dönem'de figürlerin hareket serbestliği kazanması gibi yenilikler görülmüştür. Roma Dönemi'nde Hellenistik Dönem'e oranla kalıp sayısı giderek azalmıştır<sup>147</sup>.

Kalıp tekniği ile terrakotta üretiminde fabrikasyon üretim başlamıştır. Kalıplar genel olarak elle yapılmış bir *arketipin* üzerine nemli kil, gerekli kalınlığa ulaşıncaya kadar bastırılarak üretilmiştir. Uygun hizalamayı sağlamak için dış yüzey üzerine ayar işaretlerine bazı durumlarda kalıpları birbirine bağlamak için ip oluklarına da rastlanmıştır. Kalıp tekniğinde *univalf* (tek kalıp) ve *bivalf* (çift kalıp) olarak adlandırılan iki farklı yöntem uygulanmıştır. Eğer yalnızca tek kalıp alınacaksa kil kuruduğu zaman modelden kolaylıkla ayrılır. Modelin iki tarafının da kalıbı alındığında kil kaplama kesilmiş ve iki bölümde modelden ayrılmıştır. Bu modellemede hatalar muhtemelen aletler yardımı ile giderilir ve ilave detaylar pişirmeden önce eklenirdi<sup>148</sup>.

Antik çağda kalıp için kullanılan başka bir malzeme de alçıdır. Alçı kalıpların günümüze ulaşan az örneği vardır ve bu kalıplarla yapılmış modelleri tanımanın birkaç yolu vardır. Alçı kalıptaki hava kabarcıkları figürinin yüzeyinde boşluklar oluşturur. Bu kalıpların kullanımı bazen MÖ 2. yy veya MÖ 1. yy bazen de daha erkene tarihlenir. Ancak Roma İmparatorluk Dönemi'ne kadar yaygın olmamıştır<sup>149</sup>. Figürinler arasında Kat. No.: 59 üzerinde benzer hava kabarcıkları görülmüştür. Kil kalıplar daha fazla işçilik gerektirir ve pişirme işlemi sırasında fiziksel değişime daha dayanıksız olmasına rağmen uzun ömürlü oluşu bir avantajdır. Alçı kalıplar ise daha kısa sürede orijinale yakın kopyaların yapılmasını sağlasa da sık kullanımda detaylar azalır ve çabuk bozulmasından dolayı sık sık yenisinin yapılması gerekir<sup>150</sup>. Bazı figürinlerin bronz ve

<sup>145</sup>T. Ş. Ağtürk- N. Arslan (2015). *Aterracotta Treasure At Asos*. İstanbul: Ege Yayınları, s. 28.

<sup>146</sup>I. B. Romano (1990). "The Coroplast's Art, Hellenistic Terracottas Of Gordion", *The Coroplast's Art*, J. P. Uhlenbrock, Aristide D. Caratzas. New York: Publisher New Rochelle, s. 16; Higin 1967, **a.g.k.**, 1-2.

<sup>147</sup>Aydın-Tavukçu (2006) *Parion Nekropolü 2005 Yılı Buluntuları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 39.

<sup>148</sup>Uhlenbrock 1990, **a.g.k.**, 17.

<sup>149</sup>Higin 1967, **a.g.k.**, 2.

<sup>150</sup>Tahberer 2006, **a.g.k.**, 54.

fildişi eserlere benzerliği terrakotta kalıpların üretilmesinde bronz ve fildişi eserlerden yararlanıldığını gösterir<sup>151</sup>.

Kalıp tekniği elde şekillenmiş bir gövdeye, kalıpla yapılmış bir başın zıvanayla gövdeye geçirilmesiyle başlamıştır. Buna tek kalıp tekniği denilmiş, bu teknik genelde tek parçadan oluşan figürin yapılmasında kullanılmış, gövdede kullanılan tek kalıpta gövdenin arkası ya tamamen düz ya da kaba bırakılmış ya da elle düzeltilmiştir<sup>152</sup>.

Tek kalıp yönteminden sonra gelişen teknikle, çift kalıp tekniği yapılmaya başlanmış, tek kalıptaki masif gövde yerine içi boş figürler yapılırken, ön yüz detaylı arka yüz düz veya bombeli bırakılmıştır<sup>153</sup>. Kalıpların kenarlarında rehber çizgilerden oluşan çentikler vardır. Bunun anlamı kalıpların birleşme yerlerinin önceden tam hizasının belirlenmesidir. Kil kuruduğu zaman kalıptan çıkartılır. Sıklıkla baş, kollar, kanatlar ya da küçük eklentiler küpe, başlık ya da ellerdeki yardımcı objeler ya ayrı ayrı kalıplanmış ya da elle yapılmıştır. Kalıplanmış figürinler tek parça değildir ve içleri boştur<sup>154</sup>.

Terrakotta figürinler kalıpla üretilirken çeşitli yöntemler kullanılmıştır. Bu teknikler günümüzde de hala kullanılan döküm, yarı döküm, tekparça döküm, sıkma kalıp ve baskı teknikleridir<sup>155</sup>.

Yoğrulabilecek sertlikte hazırlanan kil hamuru figürin boyutuna orantılı bir kalınlıkta levha halinde açılıp, kalıp parçalarının üzerine konularak parmak uçları ile bastırılıp, kalıbın şeklini alması sağlanır. Figürün kalıptan rahat çıkabilmesi için kalıp içine toz veya yağ sürülür<sup>156</sup>. Kalıptan çıkarıldığında kendi direncini koruyabilecek sertliğe geldiğinde kalıplardan çıkarılan parçalar, sulandırılmış kil ile birbirine yapıştırılır ve gölgede kurutulup düzeltme ilave ve detaylandırma işlemleri yapıldıktan sonra pişirilir. Baskı tekniğinde yapılan figürinlerin iç kısmında parmak izleri görülmektedir<sup>157</sup>. Figürinler arasında içinde parmak izi benzeri izler görülen örnekler vardır (Kat. No.: 2, Kat. No.: 4, Kat. No.: 20, Kat. No.: 34). Diğerlerinden farklı olarak Kat. No.: 11'in arkasında dikdörtgen bir iz vardır.

---

<sup>151</sup> Özhanlı 2003, **a.g.k.**, 184.

<sup>152</sup> Köster 1926, **a.g.k.**, 18; Higin 1967, **a.g.k.**, 2; Özhanlı 2003, **a.g.k.**, 183.

<sup>153</sup> Özhanlı 2003, **a.g.k.**, 184.

<sup>154</sup> Higin 1967, **a.g.k.**, 3.

<sup>155</sup> Tahberer 2006, **a.g.k.**, 55.

<sup>156</sup> Özhanlı 2003, **a.g.k.**, 184.

<sup>157</sup> Köstel 1926, **a.g.k.**, 19; Tahberer 2006, **a.g.k.**, 56.

Yarı döküm tekniğinde kalıp parçaları içine tek tek döküm yapılır, istenilen kalınlığa ulaşılmca kalıp içinden fazla kil parmak veya aletler kullanılarak boşaltılır, kendi direncini koruyabilecek sertliğe gelince kalıplardan çıkartılıp sıvı haldeki killi toprak ile birleştirilir ve düzeltmeler yapıp, kurumaya bırakılıp, kuruyunca pişirilir. Bu teknikte figürinin iç kısmında sıvamadan kaynaklı izler görülür. Tek parça döküm tekniğinde kalıplar birbiriyle örtüşecek şekilde birleştirilip, açılmayı önlemek için birbirine bağlanıp, kalıbın açık tarafı yukarı gelecek şekilde düz bir zemine yerleştirilir. Sonra akışkan kıvamdaki kil kalıbın içine dökülür, istenen kalınlığa gelecek dirence ulaşınca, içindeki fazla kil dökülerek boşaltılır. Bu teknikle yapılmış figürinlerin ayırt edici özelliği, iç kısımda kalıp birleşim yerlerinde birleşim izi görülmezken, dış tarafında kalıp birleşim yerlerinde çizgisel iz oluşur<sup>158</sup>. Figürinler arasında bu tanıma uyanlar Kat. No.: 5 ve Kat. No.: 23'tür.

Sıkma kalıp yönteminde, kalıpların içine kil hamuru baskı veya yarı döküm tekniğinde konulur. Sonra kil kalıp içinden çıkarmadan birleşme yerlerine sulandırılmış kil sürülüp, iki parça üst üste getirilip, kuvvet uygulayarak sıkıştırılır. Kalıp birleşme yerlerinde oluşan çamur çıkıntısı parmak ile sıvanarak düzeltilir, bu izler kullanılan tekniğin ayırt edilmesini sağlar<sup>159</sup>.

Kütahya Arkeoloji Müzesi figürinleri genel olarak çift kalıp tekniği ile yapılmış örneklerdir. Ancak tek kalıpta içi dolu arkası düz şekilde yapılmış örnekler de vardır (Kat. No.: 3, Kat. No.: 26, Kat. No.: 29, Kat. No.: 30, Kat. No.: 37, Kat. No.: 38, Kat. No.: 39, Kat. No.: 61, Kat. No.: 62). Figürinlerde ön yüzün ayrıntılı işçiliği, buhar deliklerinin olduğu arka yüzde görülmez. Arka kalıp ya elle şekillendirilmiş ya da özentisiz şekilde basit bir kabartma veya düz bir kalıpla yapılmıştır. Figürinler arasında arka kalıbın düz bırakıldığı örnekler (Kat. No.: 1, Kat. No.: 2, Kat. No.: 3, Kat. No.: 5, Kat. No.: 30) ve arka kalıbın bombe şeklinde yapıldığı örneklere rastlanır (Kat. No.: 6, Kat. No.: 8, Kat. No.: 23, Kat. No.: 31, Kat. No.: 32, Kat. No.: 33, Kat. No.: 63). Kalıpların birleşim yerleri küçük düz ağızlı bir alette sıvanarak kapatılırdı. Birleşim yerleri *cocleria* ile (düz bir çubukla) rötuşlanmış olanlar Kat. No.: 21, Kat. No.: 62'de görülür. Buna karşın çift kalıp kullanılan örneklerde birleşim yeri bir çatlak şeklinde görülen örneklerde de karşılaşılır (Kat. No.: 15, Kat. No.: 28, Kat. No.: 41 ve Kat.

---

<sup>158</sup>Tahberer 2006, a.g.k., 56.

<sup>159</sup>Tahberer 2006, a.g.k., 57.

No.: 42). Bu durumun nedeni kalıp birleşim yerlerinin iyi birleştirilmemiş oluşu veya buhar deliklerinin yetersiz kalmasıdır.

Kalıp üretiminde erken örneklerde (Kat. No.: 37, Kat. No.: 38, Kat. No.: 39) genelde tek cephelilik egemendir. Hellenistik Dönem örneklerinde figürinlerin kullanım amacına uygun olarak, bu uygulamaya devam edilmiştir. Tek kalıpta verilen örnekler arasında geç olanlar (Kat. No.: 3, Kat. No.: 26, Kat. No.: 29, Kat. No.: 58, Kat. No.: 59) genelde küçük boyutlu örneklerdir.

Hellenistik Dönem öncesinde figürinlerin arkası genellikle elle kalın duvarlı ve düz yapılmıştır. Sonraki form ise düz veya hafif kemerlidir. Her zaman modellenmiş sırtlar vardır. Ancak bunlar figürinin önünden daha özensiz yapılmıştır<sup>160</sup>.

Figürinler arasında çift kalıp tekniği ile yapılmış ve arka yüzü ayrıntılı işlenmiş örneklere rastlanır (Kat. No.: 13, Kat. No.: 14, Kat. No.: 15, Kat. No.: 16, Kat. No.: 17, Kat. No.: 18, Kat. No.: 19, Kat. No.: 22, Kat. No.: 24 Kat. No.: 25, Kat. No.: 36, Kat. No.: 41, Kat. No.: 42, Kat. No.: 49, Kat. No.: 57, Kat. No.: 62). Çift kalıp tekniği ile yapılan bazı figürinlerin kalıp birleşim yerleri dıştan izlenebilir (Kat. No.: 6, Kat. No.: 15, Kat. No.: 21, Kat. No.: 23, Kat. No.: 62). Bazı figürinler ise kalıp birleşim yerlerinden ayrılmış ve arka kalıpları eksiktir (Kat. No.: 7, Kat. No.: 20, Kat. No.: 27, Kat. No.: 8, Kat. No.: 9, Kat. No.: 10, Kat. No.: 11, Kat. No.: 12, Kat. No.: 34, Kat. No.: 43, Kat. No.: 44, Kat. No.: 46, Kat. No.: 50, Kat. No.: 52 ve Kat. No.: 62).

#### **2.7.4. Pişirme Deliği**

Terrakotta figürinlerin içinin boş olmasının temel nedeni kurutma ve pişirmede kolaylık sağlamaktır. Pişirme sırasında sıcak havanın yayılması için alan genişletilmiş ve figürinlerin patlama riski de azaltılmış olur. Figürinlerin yalnızca altları değil arkalarında da bir delik yapılmıştır<sup>161</sup>. Figürinlerin arkalarındaki bu deliğe pişirme deliği/buhar deliği denir. Bu deliklere sahip olmayan figürinlerin, çatlama ve kırılmaları engellemek için düşük ısıda yavaş yavaş pişirilmeleri gerekir<sup>162</sup>.

MÖ 3. yy'da buhar delikleri farklı şekillerde olabilirken sonraki yüzyıllarda yuvarlak şekiller hâkimdir<sup>163</sup>. En çok kullanılan buhar deliği oval şekillerden oluşan açıklıklardır. Bunun dışında bir toplu iğne başı kadar olan delikler vardır. Figürinler

<sup>160</sup>Töpperwein 1976, **a.g.k.**, 8.

<sup>161</sup>Köster 1926, **a.g.k.**, 19; Higin 1967, **a.g.k.**, 3.

<sup>162</sup>Işın 2007, **a.g.k.**, 14.

<sup>163</sup>Myrina'da hem yuvarlak hem dikdörtgen bazen de üçgen buhar deliklerine görülür. Higgins 1967, **a.g.k.**, 114.

arasında arkasında buhar deliği olanlar (Kat. No.: 15, Kat. No.: 16, Kat. No.: 17, Kat. No.: 19, Kat. No.: 21, Kat. No.: 22, Kat. No.: 33, Kat. No.: 40) vardır ve bunlar genel olarak figürinlerin sırt kısımlarına, dairesel olarak (2-2.5 cm çapında) yapılmıştır. Buhar çıkışı alt açıklığı ile de sağlanır. Alt açıklığı olan örnekler Kat. No.: 6, Kat. No.: 28, ve Kat. No.: 32'de, hem alt açıklığı hem de buhar deliğine sahip olan örnek de Kat. No.: 36'dır. Bunların dışında küçük boyutlu delikler de vardır. Kat. No.: 3'ün tahtının arkasında toplu iğne başı büyüklüğünde (0.2 cm çapında) bir delik bulunur. Arkası düz olan ve tek kalıp yöntemi ile yapılan bu figürin parçasındaki delik buhar çıkışı dışında, aplik deliği olarak da yapılmış olabilir. Benzer bir örnek Kat. No.: 54 kadın başında da bulunur ve delik arkasında devam etmez. Bu figürinin de arkası düz oluşu başın bir yere tutturmak için yapıldığını düşündürür. Bunun dışında (Kat. No.: 63) çingırağın kenarında 3 cm ara ile açılmış iki küçük delik (0.25 cm çapında) bulunur. Bu delikler buhar deliği olabileceği gibi çingırağı ip ve benzeri bir şey ile asmak için de yapılmış olabilir. Kat. No.: 17 de tanrıçanın kolunun altında küçük bir delik bulunur. Bu delik arkada buhar deliği olmasına rağmen figürinin çatlamasını engellemek için yapılmış olabileceği gibi aplik deliği de olabilir. Buhar deliğine, küçük boyutlu eserlerde ihtiyaç duyulmaz. Küçük boyutlu ve tek kalıpla yapılmış buhar deliğine ihtiyaç duyulmayan örnekler Kat. No.: 26, Kat. No.: 29, Kat. No.: 61 ve Kat. No.: 62'dir.

### **2.7.5. Kaide**

Terrakotta figürinlerde çeşitli form ve yüksekliklerde yapılmış olan kaideler, tarihlendirme ve atölye belirleme konusunda kesin veriler sağlamasa da tarihsel süreçte gerçekleşen bazı değişikliklerin izlenmesinde yararlıdır<sup>164</sup>. Geç Hellenistik Dönem'de figürin kaideleri, (Myrina, Troia, Pergamon, Priene gibi) bazı merkezlerde oval, kareye yakın ve dikdörtgen şeklinde yapılmıştır. Bu dönemden itibaren kaidelerin yükseldiği görülmektedir<sup>165</sup>.

Doğrudan zemine oturan figürinlerde, arka taraf dikdörtgen veya kare forma uymaz. Bunun nedeni erken dönemlerde ve bazı Klasik Dönem figürinlerinde olduğu gibi kaide ile beraber üretilen figürinlerin, arkası elle şekillendirilerek düz bırakıldığından, kaidenin arkası da aynı teknikle şekillendirilmiştir. Bu nedenle özenli dökülen ön yüzün aksine arka yüz ovaldir. Bu durum genellikle erken uygulamalar

<sup>164</sup>Işın 2007, a.g.k., 15.

<sup>165</sup>Tamsü-Polat 2017, a.g.k., 96.

olup, önden bakıldığında profil göstermeyen bir levha şeklindedir<sup>166</sup>. Bu duruma uygun örnekler Kat. No.: 32 ve Kat. No.: 61'dir. **(Görsel 2.14. 61.)** Kat. No.: 32 önden iki aşamalı dörtgen görünümündedir. **(Görsel 2.14. 32.)**

Dikdörtgen ve düz görünümlü Kaideler MÖ 3. yy özelliğidir. MÖ 2. yy ve sonrasında düz ve yüksek köşeli profil, yan yana yivler yapılabilir ve ya düz bırakılabilir<sup>167</sup>. Dikdörtgen kaide örnekleri arasında yüksek kaideler Kat. No.: 16, Kat. No.:17 ve Kat. No.: 18 yivli profilli, Kat. No.: 19 düz profillidir. **(Görsel 2.14. 16, 18., 19.)** Kat. No.: 28 alttan yukarı doğru daralan yüksek bir dörtgen kaidedir. **(Görsel 2.14. 28.)** Yüksek kaide Diphilos atölyesinin etkin üretim yapmaya başladığı MÖ 1. yy'dan itibaren yaygınlaşmaya başlamıştır. Ancak bu tip ilk kez MÖ 5. yy Boeotia figürinlerinde görülmeye başlanmıştır<sup>168</sup>.

Geniş profilli kaidelerin üzerinde figürinin ayakları dışında boş alanlar bulunur. Geniş profilli, dörtgen, alçak, keskin profile sahip bir kaide Kat. No.: 24 de görülür. **(Görsel 2.14. 24.)**

Makara kaide'nin kökeni, Geç Klasik Dönem'de bilinen ve Erken Hellenistik Dönem boyunca kullanılan *salt-celler* (ya da tuzluk) adı verilen bir kap formudur. Bu formun figürinlerde kaide olarak kullanımına Tarent mezarlarında sıklıkla rastlanır<sup>169</sup>. Hellenistik Dönem'de kullanılmaya başlayan makara kaide MÖ 3. yy ve MÖ 2. yy terrakotta figürinlerde sıklıkla karşılaşılır. Merker, makara kaidenin kökeninin bronzdan yapılmış Boston Aphrodite heykeli olabileceğini ileri sürmüştür<sup>170</sup>. Bu tipin örneğini terrakottalar arasında Kat. No.: 21 ve Kat. No.: 40' da görürüz. **(Görsel 2.14. 21., 40.)**

Dairesel kaide, Aphrodite örneklerinde nadiren görülürken ayakta kadın figürinlerinde sıklıkla görülmüştür<sup>171</sup>. Ayakta çocuk taşıyan kadın olan bir örnekte (Kat. No.: 36) kaide, kalıplama sırasında figürinle bir bütün olarak tasarlanmış alttaki açıklığı

---

<sup>166</sup>Kaplan 2009, **a.g.k.**, 163.

<sup>167</sup>Töpperwein 1976, **a.g.k.**, 7.

<sup>168</sup>Tavukçu 2006, **a.g.k.**, 41; Işın 2007, **a.g.k.** 15; M. Çekilmez (2017). *Tralleis Güney Nekropolü Terrakotta Figürinleri*. Aydın: Aydın Büyük Şehir Belediyesi Kültür Yayınları, s. 34; A. Özbay (2019). "Kadın Figürinleri" Afyonkarahisar Müzesi Terrakotta Figürinleri, (Ed.) G. Coşkun, Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları, s. 64.

<sup>169</sup>Işın 2007, **a.g.k.**, 54.

<sup>170</sup>A. Özbay (2016). *Klazomenai Karantina Adası Kuzey Yamacı Kazılarında Ele Geçen Pişmiş Toprak Figürinler*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İzmir: Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 62.

<sup>171</sup>Kaplan 2009, **a.g.k.**, 163.

ile buhar deliği işlevi de görmüştür. (Görsel 2.14. 36.) Benzer örnekleri Aigai buluntuları arasında görülür<sup>172</sup>.

Figürinlerde kullanılan kaide formları mimari ve heykellerde kullanılanlardan çok farklı değildir. Polygonal heykel kaideleri Sagalassos'taki onurlandırma anıtlarında çeşitli noktalarda görülmektedir. Bunların bazıları kentin ana yolları boyunca durmaktadır. Polygonal kaidelerde destekledikleri bronz heykellerin ayak izlerine rastlanır ve bunlar tip III a olarak sınıflandırılır. Bu altıgen heykel kaideleri Roma İmparatorluk Dönemi'nin başlarından itibaren görülmektedir<sup>173</sup>. Ön kısmı altıgen kaide formuna benzer şekilde olan ancak arka kısmı düz bırakılmış Kat. No.: 22'nin kaidesi yüksek bir kaidedir. Bu tipin terrakotta örneği Seleukeia Sidera figürinleri arasında görülür<sup>174</sup>. (Görsel 2.14. 22.)

### 2.7.6. Giysi Tipleri

Antik çağ'da figürinler, dönem modasını yansıtmıştır. Eserlerin tarihlendirilmesi ve figürinlerin gelişiminde, değişim göstermesi açısından da önemlidir. Figürinler üzerindeki giysiler ait oldukları döneme ve coğrafyaya göre değişim gösterirler<sup>175</sup>. Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinlerinin giysileri arasında *khiton*, *peplos* ve *himation* görülür.

MÖ. 8. yy civarı yaygın bir erkek giysisi olan *khiton* Klasik Dönem'de kadınlar tarafından da giyilmeye başlanmıştır<sup>176</sup>. Dörtgen bir keten kumaşın iki kenarının birbirine dikilmesiyle oluşturulmuş omuzlarda iğne ile tutturularak giyilen ince giysidir ve çoğunlukla kemerle sıkılarak giyilir<sup>177</sup>. *Khitonun* omuzlar üzerinde düğümlendikten sonra göğüslerden aşağı sarkıtılarak kemerin üstünden sarkıtılması sonucu, dökümlü

<sup>172</sup>E. Dereboylu (2012), *Aigai Pişmiş Toprak Figürinleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İzmir: Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. K.24.

<sup>173</sup>Ö. Perçin (2019). *Seleukeia Sidera Terrakotta Figürinleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü s. 39.

<sup>174</sup>Perçin 2019, **a.g.k.**, Lev. 11 a, Kat. No. 18.

<sup>175</sup>S. Çokay-Kepçe - S. Özden-Gerçeker (2011). *Kilden Suretler Sadberk Hanım Müzesi Koleksiyonundan Antik Çağ Terrakotta Figürinleri*. İstanbul: Sadberk Hanım Müzesi, s. 25.

<sup>176</sup>R. A. Higgins (1954). *Catalogue of The Terracottas In The Department of Greek And Roman Antiquities British Museum* (I). London: At The University Press Oxford, s. 13; Çokay Kepçe-Özden Gerçeker 2011, **a.g.k.** 26.

<sup>177</sup>J. M. Smith (2020). *Antik Yunan Kadın Kıyafetleri*. (Çev. İ. Dağlı). Ankara: Töz Yayınları, s. 22-23; S. Saltuk (1993). *Arkeoloji Sözlüğü*. İstanbul: İnkılap Kitapevi, s. 97.

kıvrımlardan oluşan üst yarısına *kolpos* denir<sup>178</sup>. *Khithonun* göbek üzerinde, kemerden aşağı sarkıtılmış dökümlü kısmı *apoptygmadır*<sup>179</sup>.

Hem erkekler hem de kadınlar tarafından kullanılan *khithon* kadınlarda bol, dökümlü ve uzun tercih edilmiş hem erken dönem hem de geç dönemde üzerinde *himationla* kullanılmıştır. Hellenistik Dönem’de daha şeffaf bir görünümü olan *khithon* Geç Hellenistik Dönem’de daha dar bir hal alır. *Khithon* kolları Kybele figürinlerinde erken dönemlerde uzun iken geç dönemlerde bu uygulama terk edilmiştir<sup>180</sup>. Kybele (Kat. No.: 3, Kat. No.: 4, Kat. No.: 6, Kat. No.: 7), Venüs Genetrix (Kat. No.: 19) ve ayakta kadın figürini (Kat. No.:40) üzerinde *khithon* görülür.

Bir omzu açıkta bırakan *khithon* Geç Hellenistik Dönem modasıdır<sup>181</sup>. *Poloslu* Tanrı (Kat. No.: 31) olarak tanımlanan figürin, sağ omuzu açıkta bırakan bir *khithon* giymiştir.

*Eksomis* (kısa *khithon*) genellikle işçiler, balıkçılar ve denizciler tarafından giyilen, çalışırken rahatlık sağlaması için sağ kolu tamamen açıkta bırakan, sol omuz üzerine tutturulan bir giysidir<sup>182</sup>. Erkek figürinleri grubunda (Kat. No.: 61, Kat. No.: 62) (**Görsel 2.13. 61., 62.**) savaşçıların da giydiği *eksomis* betimlenmiştir. Eros figürünü üzerinde de (Kat. No.: 27) *eksomis* örneği vardır. (**Görsel 2.7. 27.**)

Antik Yunan’da yalnız kadınların giydiği, genellikle yünden yapılan dikdörtgen dikişsiz kumaşa *peplos* denir. Kumaşın karşılıklı iki kenarı birbirine gelecek şekilde vücudu sarar ve kumaşın üst tarafları omuzlar üzerinden iğne ile tutturulur. *Peplos* kolsuzdur, ancak kumaş bazen omuzdan kol üzerine sarkarak, kısa kol şeklinde bir görünüm oluşturur. *Peplos* giyilirken üstte vücudun yukarısında gelen taraftan 30-40 cm’lik kısmı dışa gelecek şekilde katlanır bu kısma *apoptigma* ya da *diploidion* denir<sup>183</sup>. Kemerinin giysi katı içinde veya dışında verilmesi döneme göre değişir. Geç dönemlerde çoğunlukla dışıdır<sup>184</sup>. Dört yılda bir yapılan Panathenaia festivallerinde Athena’ya beyaz kumaştan, altın işlemeli *peploslar* sunulmuştur<sup>185</sup>. Kemersiz *peplos*

<sup>178</sup>Saltuk 1993, a.g.k., 97; Smith 2020, a.g.k., 24.

<sup>179</sup>Y. Boysal (1967), *GreK Klasik Devir Heykeltraşlığı (İÖ 5. ve 4. Yüzyıllar)*. Ankara: Güzel İstanbul Matbaası, s. 93; A. Tavukçu (1999), *Tavukçu Troas Bölgesi Terrakotta figürinleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 15.

<sup>180</sup>Kaplan 2009, a.g.k., 150.

<sup>181</sup>Tavukçu 1999, a.g.k., 238.

<sup>182</sup>Smith 2020, a.g.k., 23.

<sup>183</sup>Saltuk 1993, a.g.k., 139.

<sup>184</sup>Tavukçu 1999, a.g.k., 237.

<sup>185</sup>Smith 2020, a.g.k., 47.

genç kız kıyafetidir. MÖ 7. yy'da İonia etkisi ile açık yanlar iğne ile tutturmak yerine dikilmiştir<sup>186</sup>. *Khitona* oranla daha uzun olan *peplosun*<sup>187</sup> yan tarafı dikişsiz olanına açık *peplos*, dikişli olanına kapalı *peplos* denir<sup>188</sup>.

*Peplos*, erken döneme tarihlendirilen örneklerde karşımıza çıkar. Tek cepheli figürlerde yaygındır<sup>189</sup>. *Peplos* giymiş örnekler erken dönemlere tarihlenen Kat. No.: 1? Kat. No.: 37 ve Kat. No.: 39'dur. Bu figürinlerde aşınma nedeniyle giysi ayrıntıları net değildir. Kat. No.: 1 oturan Ana Tanrıça figürünü tüm bedeni örten kalın kumaş oluşundan dolayı *peplos* olduğu düşünülür. Kat. No.: 38 ve Kat. No.: 39 da yaka kıvrımı belli olmayan kalın giysi muhtemelen *peplos*dur. Hellenistik Dönem *peplos* giymiş örnekler Kat. No.: 21 ve Kat. No.: 22'dir. İkisinin de uzun *apoptigması* vardır.

Antik Yunan'da *himation* kalın ve uzun bir pelerin şeklinde, genellikle dışarıda, hem erkeklerin hem de kadınların giydiği bir giysidir<sup>190</sup>. Kadınlar tarafından sık tercih edilen, ve her dönemde kullanılan *himation* erken dönemlerde ağır bir yün gibi işlenmiş, geç dönemlerde transparan giysi gibi ince keten kumaşa benzer betimlemeleri görülür<sup>191</sup>. Genellikle erkekler tek başına giyebilirken kadınlar *khiton* üzerine manto olarak kullanmış<sup>192</sup>, bazen gövdeyi kaplayan *himation* baş üzerine de atılmıştır. Bütün bedeni kaplayan ve baş üzerine de atılan *himation* örnekleri Kat. No.: 1, Kat. No.: 5, Kat. No.: 23, Kat. No.: 37, Kat. No.: 38, Kat. No.: 39'dur. Kat. No.: 1'de başı örten örtü boynun altında tutturulmuş gövdenin önünü açıkta bırakmıştır. (**Görsel 2.1. 1.**) Diğerlerinde (Kat. No.: 5, Kat. No.: 37, Kat. No.: 38, Kat. No.: 39) (**Görsel 2.2. 5.**), (**Görsel 2.10. 37., 38., 39.**) başın üzerinden, omuz hizasından inen örtü aşağı sarkan ve gövdenin önünü açıkta bırakır. Kat. No.: 23 alt kısmında, alttaki giysinin kıvrımları dışında tüm gövdeyi sarmış ve *himation* boynun etrafında kabarık bir kumaş yığını oluşturmuştur. (**Görsel 2.6. 23.**)

*Khiton* üzerinde *himation* bazen bele dolanmış şekilde görülür. Ayakta Kybele (Kat. No.: 6) beline bir kısmı rulo şeklinde sarılmış kumaşın, bir kısmı da aşağı sarmıştır. (**Görsel 2.2. 6.**) Venüs Genetrix'de (Kat. No.: 19) rulo şeklinde sarılmış

<sup>186</sup>Saltuk 1993, **a.g.k.**, 140-141.

<sup>187</sup>Higgins 1954, **a.g.k.**, 13; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 26.

<sup>188</sup>Tavukçu, 1999, **a.g.k.**, 17.

<sup>189</sup>Kaplan 2009, **a.g.k.**, 151.

<sup>190</sup>W. Amelung (1927). "Himation" *RE VIII*, 2. Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s. 1609-1613; Smith 2020, **a.g.k.**, 27.

<sup>191</sup>Kaplan 2009, **a.g.k.**, 150.

<sup>192</sup>Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 26.

kumaş kalçasının üzerinden sol kolu üzerine gelir. (Görsel 2. 19.) Ayakta kadın figürininde (Kat. No.: 40) sol omzu üzerinden gelen *himation* sağ omuzu açıkta bırakarak, çapraz bir şekilde sağ koltuk altından diz hizasına kadar olan kısmı kaplar ve kalan kumaş sol kol üzerinde toplanır. (Görsel 2.10. 40.) Athena figürininde (Kat. No.: 21) *himation* arkadan gelip iki kola dolanmıştır.

Pelerin, Eros figürininde (Kat. No.: 26) ve Hermes Hermes'i'nde (Kat. No.: 29) betimlenmiştir. (Görsel 2.7. 26.) (Görsel 2.8. 29.)

### 2.7.7. Başlık Tipleri

Tanrısal bir başlık olan *polos*, üzerinde bir örtü ile veya tek başına betimlenir. Figürinlerde sık rastlanırken, büyük boyutlu heykeltıraşlık eserlerinde sık karşılaşılmaz<sup>193</sup>. Silindir şeklinde yapılmış tanrıça başlığı *Polos* Anadolu'da Antik Yunan dünyasındaki diğer yerlere göre daha yaygındır. MÖ 6. yy'da ortaya çıkmıştır. Anadolu geleneğine göre neredeyse tüm tanrılar için *polos*lar kullanılabilir. En yaygın kullanımı Kybele örneklerinde görülür. Kat. No.: 2 ve Kat. No 8'de *polos* düz silindir iken Kat. No.: 7 üste doğru genişleyen, Kat. No.: 5 Arkaik Dönem Ana Tanrıça figürinlerine benzer şekilde yukarı doğru daralan çapa sahip *polosu* vardır. Başka bir örnek olan Kourotraphos (Kat. No.: 36) yüksek bir *polosa* sahiptir. Anadolu'nun erkek tanrıları da *polos* giyer. Çift baltalı Zeus Kariens bunlardan biridir. MÖ 4. yy kabartmalarından ve Roma sikkelerinden de tanınır<sup>194</sup>. Figürinler arasında Kat. No.: 31, *poloslu* tanrı örneğidir. Erkek başı olan Kat. No.: 58'deki *polos* kalpak gibi yanlardan daralmıştır.

Figürinlerde görülen başka bir başlık da üçgensel başlıktır. Meter Steunene temsilleri olduğu düşünülen (Kat. No.: 6, Kat. No.: 10, Kat. No.: 11, Kat. No.: 12) sivri kemer şeklindeki arka planı, baş üzerinde ortasından dikey olarak çizilmiş üçgen bir başlık görünümündedir. Bu başlık kapüşonlu bir pelerini de andırır<sup>195</sup>.

*Korinth miğferi*, Athena (Kat. No.: 21) ve Nemesis (?) (Kat. No.: 22) figürinlerinde görülür. Nemesis (?) figürininde sorguçu bir mifer vardır.

Phryg başlığı, Latince *Phrygium* olup genellikle *tiara* bazen de *pilos* (*pileus*) olarak isimlendirilen, boğa kesesinden yapılmış, sivri uçlu bir başlıktır. Bu başlığı

<sup>193</sup>E. D. Gürbüz (2019). Pişmiş Toprak Figürinler ve Anıtsal Heykeller Bağımsız mı Takipçi mi?, *Cedrus VII*, s. 311-312.

<sup>194</sup>F. Işık (1980). *Die Koroplastik Von Theangele In Karien Und Ihre Beziehungen Zu Ostionien Zwischen 560 Und 270 v. Chr.* Tübingen: DAI. Verlag Ernst Wasmuth s. 80.

<sup>195</sup>Kelp 2015, a.g.k., 205.

Phrygler ve Persler gibi doğulu toplumlar sıklıkla kullanır<sup>196</sup>. İki kısımdan oluşan bu başlıkta, ilk kısım olan *phaloi* alnın üst kısmındadır. İkinci kısım *kymbachos* ve *himas*dan oluşur. *Kymbachos* başlığın üst kısmı *himas* boynu ve yanakları koruyan kısımdır<sup>197</sup>. *Kymbachos* kısmı üç farklı tipe ayrılır. En yaygın tip olan ilk tipte *kymbachos* yukarı uzanıp öne doğru eğilmiş biçimindedir. İkinci tipte *kymbachos* eğim yapmadan dik şekilde yükselmiştir. Üçüncü tipte *kymbachos* yana yatık bir şekilde gösterilmiştir<sup>198</sup>. Kat. No.: 34 başında Phryg başlığı bulunan bir Attis başıdır. Başlığın *kymbachos* kısmında eğim yoktur. Başında Phryg başlığı bulunan diğer bir figür Kat. No.: 30'dur.

Antik Dönem'de başın kapatılması bir örtü ile olabileceği gibi *himationun* başa geçirilmesi ile de olurdu<sup>199</sup>. Arkaik Dönem'e tarihlenen (Kat. No.: 1, Kat. No.: 37, Kat. No.: 38 ve Kat. No.: 39) örtülü başlar arasında Kat. No.: 1'in örtüsü boynun altında birleştirilirken diğerleri omuzların üzerinden aşağı sarkmıştır.

Örtülü kadın başları olan parçalarda Kat. No.: 47, başın büyük bölümünü saçın küçük bir kısmı görünecek şekilde kapatırken Kat. No.: 48, Kat. No.: 49, Kat. No.: 50 ve Kat. No.: 51'de saçlar ön kısımdan daha çok görünecek şekilde örtü başın ortasından kapatmıştır. Kat. No.: 52'de başta bir *sakkos*<sup>200</sup> bulunur ve üzerinde havalanmış bir örtü görülür.

MÖ 6. yy'da görülmeye başlayan *sakkos*, MÖ 5. yy'da ilerleyen bir gelişim göstermiştir. Klasik Dönem terrakotta kadın figürinlerinde en çok görülen başlık tiplerinden biri olan *sakkos* figürinlerde ve heykellerde eşzamanlı görülmeye başlanmıştır<sup>201</sup>.

Hilal biçimli bir taç olan *stephane* genelde sadedir<sup>202</sup>. Erken örnekleri Özellikle Aphrodite ve diğer tanrıçaların saçlarında bulunur<sup>203</sup>. Kulak hizasından dar başlayan alın üzerinde yükselen ve sivri uçları aşağı doğru bakan hilal şeklindedir ve bu şekilde sivri uçlu bir nesneyi kalıptan çıkarmanın kolay olmayacağından dolayı kalıplama

<sup>196</sup>B. E. Sönmez (2020). *Roma İmparatorluk Dönemi'nde Afyon Müzesi'nde Bulunan Adak Heykelcikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Konya: Selçuk üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü s. 32.

<sup>197</sup>Ş. Akça (2004). *Yazılı Kaynaklar ve Arkeolojik Belgeler Işığında Küçük Asya'da Attis Kültü*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Araştırma Projesi, s. 53.

<sup>198</sup>Sönmez, **a.g.k.**, 40-41.

<sup>199</sup>Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.** 28.

<sup>200</sup>Yünlü kumaştan topuzu saran bir tür saç bağı. Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.** 28.

<sup>201</sup>Gürbüz 2019, **a.g.k.**, 311.

<sup>202</sup>L. Burchner (1927). "Stephane" *RE III A*, 2, Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s. 2340.

<sup>203</sup>Kaplan 2009, **a.g.k.**, 152.

sonrası eklenmiş olmalıdır<sup>204</sup>. Figürinler arasında *stephane* takmış Aphrodite (Kat. No.: 14) örneği vardır. *Stephanelerin*, bazen üstü ve ya altı ya da her iki kenarı silmelerle süslenmiştir<sup>205</sup>. Tahtında oturan Kybele (Kat. No.: 4) bu tiptedir. *Stephane* Helenistik Dönem’de diğer kadınlar tarafından da takılmıştır<sup>206</sup>. Kadın başları arasında (Kat. No.: 43, Kat. No.: 44, Kat. No.: 45 ve Kat. No.: 46) *stephane* dört örnekte görülür. Anadolu’da MÖ 1. yy’da yaygın olarak kullanılan *stephane* çoğunlukla Knidos Saç Stili’nde kullanılır. MÖ 3. yy ve MÖ 2. yy başı kavrayan alçak formulu *stephane* yerini giderek belirginleşen zikzak veya ışın motifleriyle süslenmiş modellere bırakmıştır<sup>207</sup>.

*Stephane* arkaik kadın heykellerinde görülen üç katlı örtünün üst kısmı içinde kullanılan bir terimdir. Aynı zamanda Hydrophora’ların *hydriayı* oturttukları yastık için de bu terim kullanılır.<sup>208</sup> Üç aşamalı örtü Kat. No.: 1 ve Kat. No.: 47’de görülürken, *hydria* yastığı Kat. No.: 56 da görülmektedir.

Çelenklerin antik çağda çeşitli amaçlar için kullanılmış olduğu biliniyor. Bazen ev veya kutsal alanların kapılarına asılmakta, kutsal törenlerde ve festivallerde takılmakta ya da yarışmalarda ödül olarak verilmekteydi başa takılan çelenklerin en yaygın olanı basit bir halka şeklinde olan *strophion*dur<sup>209</sup>. *Strophion* “simit taç” Hellenistik Dönem’den itibaren görülmeye başlayan bir başlık türüdür. MÖ 1. yy’da sık görülür. Genellikle ince çelenkler şeklinde yapılmışlardır. Çoğunlukla Knidos Tipi ve Kavun Dilimi Saç Tiplerinde kullanılmışlardır. Erken örneklerde üzerinde simetrik sıralı halde noktalarla bezelidir. Sonrasında bu simetrik noktaların yerini tek düze noktalar ya da sık çapraz çizgiler almıştır<sup>210</sup>. *Stropionlu* başlar (Kat. No.: 53, Kat. No.: 54, Kat. No.: 55) arasında bu tipe örnek Kat. No.: 55’tir. MÖ 2. yy’dan itibaren daha kalın bir şekilde yapılmıştır. MÖ 1. yy’da başı tamamen çevrelemeden kulak çevresinde bırakılmıştır. Eros figürinlerinde de (Kat. No.: 25 ve Kat. No.: 27) ve Hermes Hermes’inde (Kat. No.: 28) de *strophion* görülür.

<sup>204</sup>Dereboylu 2012, **a.g.k.**, 167.

<sup>205</sup>D. Thompson (1963), *Troy, The Terracotta Figürines in The Hellenistic Period*. Princeton University Press, s. 49.

<sup>206</sup>Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 29.

<sup>207</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 49-50; M. Bell (1981), *The Terracottas: Morgantina Studies I*. New Jersey: Princeton University Press, s. 67.

<sup>208</sup>Tavukçu 1999, **a.g.k.**, 18.

<sup>209</sup>Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 29.

<sup>210</sup>Dereboylu 2012, **a.g.k.**, 166.

### 2.7.8. Saç Tipleri

Antik dönemden günümüze gelen duvar resmi, heykel ve heykelcik gibi eserler sayesinde kadın saç modellerinde çeşitliliği görmek mümkündür. Terrakotta figürinlere ait başlar saç stilleri ve dekorasyonunda kullanılan objelerle birbirinden farklı özellikler gösterir. Saç stilleri alın üzerinde ve başın arkasında yapılan düzenlemeler olarak ele alınabilir<sup>211</sup>. Bu şekilde saç modelinin tüm alanları dikkate alınarak çeşitlendirilebilse de temel saç tiplerinin, alnın üzerinde nasıl görüldüğüne göre ayırt edilmesi tavsiye edilir<sup>212</sup>.

Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinleri arasında saç modellerinde farklılıklar görülür. En sık karşılaşılan alın üzerinde ortadan ikiye ayrılmış her iki yanda omuzlar üzerine dökülmüş uzun saç modelidir. Farklı dönemlere tarihlenen 7 figürinde tespit edilen bu modelde küçük farklılıklar görülür. MÖ 6. yy örnekleri olan Kat. No.: 37 ve Kat. No.: 38’de model, baştaki örtü altından görünür. Kat. No.: 38’de omuzlara dökülen saçın boncuk şeklinde kabartıları vardır. Kat. No.: 39’da düz bir şekilde kalın birer bukletle tam omuz hizasında biter. Kat. No.: 6’da başlığın altından saçın modeli görülür. Kat. No.: 10’da saçın ikiye ayrıldığı görülse de çeneden altı kırık olduğu için omuzlara sarkan kısımlar görülmez. Hellenistik Dönem’e tarihlenen Athena (Kat. No.: 21) ve Nemesis (?) (Kat. No.: 22) figürinlerinde mifer altında aynı saç tipi görülür. Geç Hellenistik Dönem’e tarihlenen Aphrodite (Kat. No.: 15) başın üzerinde herhangi bir başlık olmadan betimlenmiş arkada bir topuz yapılmıştır.

Figürinlerde görülen başka bir saç modeli Knidos Saç Stili’dir. “*Knidian coiffure*” Praksiteles’in yaptığı Knidos Aphrodite’si heykelinin saç stiline kopyasıdır ve MÖ 4. yy’da görülmeye başlar<sup>213</sup>. Knidos Saç Stili’nde saçların kabarık şekilde ikiye ayrılması, ikiye ayrılan saçların bir bant yardımıyla bastırılması, ensede gevşek şekilde bağlanması bu stilin karakteristik özellikleridir<sup>214</sup>. Knidos Saç Stili MÖ 3. yy sonu MÖ 2. yy boyunca oldukça yaygındır. Bu saç stili tanımlayıcı bir isim olarak kullanılır<sup>215</sup>. Thompson, Knidos saç stilineki gevşek bağların kavun dilimi saç stili ile birlikte tasarlanan topuz içinde gelişinceye dek sıkı bağ haline gelmesinin dikkate değer bir

<sup>211</sup>Thompson 1963, a.g.k., 36.

<sup>212</sup>Rumscheid 2006, a.g.k., 190.

<sup>213</sup>Dereboylu 2012, a.g.k., 174.

<sup>214</sup>Thompson 1963, a.g.k., 37; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, a.g.k., 31.

<sup>215</sup>Kasapoğlu 2015, a.g.k., 90.

durum olduğunu ve MÖ 2. yy başlarına tarihlendiğini belirtir<sup>216</sup>. Figürinler arasında Kat. No.: 41 ve Kat. No.: 42’de bu stil görülür. Bu stilde yapılan ve başında *stephane* bulunan (Kat. No.: 44, Kat. No.: 45, Kat. No.: 46) ve başında örtü bulunan (Kat. No.: 49) örnekler vardır. Kat. No.: 12 ve Kat. No.: 23 bu tipin, saçların diğerlerine göre daha kabarık yapıldığı örneklerdir. MÖ 2. yy sonlarında saç buklelerinin genellikle boyun kenarından aşağı sarktığı, diğer buklelerin ise yüzün kenarından gevşekçe bırakıldığı görülür<sup>217</sup>.

Kavun dilimi saç stili MÖ 4. yy’ın üçüncü çeyreğinde Tanagra’da ortaya çıkmıştır<sup>218</sup>. Aleksandria’daki Hadra ve Chatby Nekropolü’nden ele geçen figürinlerden yola çıkarak bu tipin figürinlerde MÖ 3. yy sonrasında görülmeye başladığı düşünülür<sup>219</sup>. Roma Dönemi’nde de bu uygulamanın devam ettiği görülür<sup>220</sup>. Saçları önden arkaya doğru uzanan bölümlere böldükten sonra, her bir dilim örülerek arkaya doğru taranan ve arkada bir topuz yapılarak sonlandırılan saç modelidir<sup>221</sup>. Derin dalgalı biçimde saç, önce enine ikiye ayrılır ve derin dalgalar, kulaktan kulağa sekiz kısma bölünüp saçın yüzeyini kalın, esnek ve kabarık gösterir<sup>222</sup>. Bu tip Knidos saç stiline benzer özellikler taşır<sup>223</sup>. Genellikle terrakotta figürinlerde stilize edilerek kullanıldığı görülür. MÖ 3. ve MÖ 2. yy’larda saç bukleleri doğal olarak işlenmekte ya da saç dilimlerinin üzerine detayları temsilen ince çeltikler atılırken, MÖ 1. yy ve sonrasında dilimler basitçe birbirinden ayrılmış dikine dilimler olarak belirtilmekteydi<sup>224</sup>. Figürinler arasında bu tipin örneği Kat. No.: 20’de görülür. Başın bir bölümü kırık olan figürinin alnın üzerinde tam ortada iki yüksek dalga ve başın sağ yarısında dört dalga görülür. Kavun dilimli saç stiline dörtlü, yedili, sekizli, onlu ve on üçlü sık dilimli örnekleri de görülür. Saçta bukle diliminin sayısı arttıkça daha özenli bir saç tarama stili yaratıldığı anlaşılmaktadır<sup>225</sup>.

Figürinlerde görülen başka bir saç modeli başın ön kısmında alın üzerinde bir *nodus* ya da kabarık bir bukle olan tiptir. *Noduslu* saç tipi ilk olarak Marcus

<sup>216</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 38.

<sup>217</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 37.

<sup>218</sup>Bell 1981, **a.g.k.**, 66.

<sup>219</sup>Thompson 1963 **a.g.k.**, 38; Dereboylu 2012, **a.g.k.**, 163.

<sup>220</sup>Dereboylu 2012, **a.g.k.**, 163.

<sup>221</sup>G. Şakar (2015). *Smyrna Terrakotaları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 215.

<sup>222</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 38; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 32.

<sup>223</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 38.

<sup>224</sup>Şakar 2015, **a.g.k.**, 215.

<sup>225</sup>Dereboylu 2012, **a.g.k.**, 162-163.

Antonius'un dördüncü karısı Octavia'nın betimlendiği MÖ 40 civarına tarihlenen sikkeler üzerinde görülür. Augustus'un karısı Livia portrelerinde yaygın hale gelir. Iulius Claudiuslar Dönem'i boyunca kadın portrelerinde yaygın olarak kullanılmıştır<sup>226</sup>. Aphrodite Anadyomene figürinlerinde (Kat. No.: 16, Kat. No.: 17, Kat. No.: 18) görülen modelde her iki yanda uzun saç bukleleri bulunur ve tanrıça bu bukleleri tutmuştur. Venüs Genetrix tipinde (Kat. No.: 19) saç omuzlarına sarkmıştır. Benzer bir örnek ayakta duran kadın figürininde (Kat. No.: 40) de görülür.

Eros figürinlerinde alın üzerinde başın ortasında kabarık bukle Erken Hellenistik Dönem'den itibaren görülmüştür. Benzerleri Myrina terrakottaları arasında bulunur<sup>227</sup>. Eros figürinlerinde rastlanan saç modelinin bir örneği Kat. No.: 24'tür.

Başın üzerinde *stephane* bulunan Kat. No.: 4'ün saç stili bukleler halinde alın kaplamıştır. Bu saç stili mermer heykellerde matkap kullanılmasıyla ortaya çıkar, Flaviuslar Dönemi kadın portrelerinde yaygınlaşır. Özellikle *diademli* Julia Titi portrelerindeki saç stiline benzer.

Başında örtü bulunan alın üzerinde kabarık saç modeli Kat. No.: 48 ve Kat. No.: 51'de görülür. Attis'in (Kat. No.: 34) ve Herme'in de (Kat. No.: 29) başlıklarının altında saçları kabarık olarak yapılmıştır.

Başın arkasında omurga ile ense arasında saç budakları sadece kadın başlarında görülür ve alnın etrafında yukarı ve aşağı katlanmış az ya da çok hacimli bir saç boncuğu içeren ortası ayrı saç stilleriyle birleştirilir<sup>228</sup>. Kat. No.: 57'de arkada ensede toplanmış dört saç buklesi vardır.

Erkek başlarında görülen saç şekilleri ise Kat. No.: 60'da kısa saçlar alnın önüne doğru derin çizgilerle betimlenmiştir. Silenos figürininde (Kat. No.: 35) alın üzerinde saçsız, kulakların üstü ve başın arkasında kalıp şeklinde yapılmıştır.

---

<sup>226</sup>F. S. Kleiner (2010). *A History Of Roman Art*, Wadsworth Cengage Learning, s. 76-77; Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, 83 - 84.

<sup>227</sup>S. Mollard-Besques (1963). *Figurines Et Reliefs En Terre-Cuite Grecs Et Romains II*. Paris: Myrina Musee Du Louvre Et Collections Des Universites De France, Lev. 50, g-Bo 64; A. Hermary (1986). Eros, *LIMC III*, 1-2, (Ed.) N. Yaloris, Zürich – Münih: Artemis Yayınları, s. 876, No. 292.

<sup>228</sup>Rumscheid 2006, **a.g.k.**, 192.

### 3. TERRAKOTTA FİGÜRİN GRUPLARI

#### 3.1. Tanrıça Figürinleri

Tanrıça figürinleri Oturan Tanrıça, Kybele, Aphrodite, Athena, Nemesis (?) ve Persephone figürinlerinden oluşur. Kybele figürinleri Tahtında Oturan, Ayakta Kybele ve Kybele Başları olmak üzere üç gruba ayrılmıştır. Aphrodite figürinleri de sekiz adettir ve Knidos Aproditesi, Aphrodite Anadyomene, Venüs Genetrix, ve Sandaletini Çözen tip olmak üzere dört tipi bulunur. Tanrıça figürinleri arasında Aphrodite ve Kybele figürinleri dışında birer adet Athena, Nemesis (?) ve Persephone figürin örneği vardır.

##### 3.1.1. Oturan Tanrıça Figürini

Arkaik Dönem’de büyük boyutlu heykelerde görülen elleri dizlerin üzerinde duran, oturan kadın betimi şemasının, terrakotta figürinlerde de sık sık tekrarlandığı görülür. Bu tipteki figürinlerin Batı Anadolu’da bulunan, oturan Brankhid heykellerini örnek aldığına ilişkin düşünceler de bulunmaktadır. Brankhid heykellerinin elbise kıvrımlarının belirgin olmasına rağmen terrakotta figürinlerde belirgin olmamasının nedeni, küçük boyutlu oluşları ile açıklanır<sup>229</sup>. Bu tipte oturan tanrıça terrakotta figürinlerinin benzer örnekleri oldukça geniş bir dağılım göstermektedir<sup>230</sup>.

Kat. No.: 1 no’lu figürin, başının üzerinde bulunan örtüsü, alçak *stephanesi* ile cepheden betimlenmiş, koltukla beraber yekpare olarak işlenmiş oturan bir tanrıça figürinidir. Figürinde Tanrıçanın yüzündeki belirgin arkaik gülümseme dikkati çeker. Gövde ayrıntıları, üzerinde bileklerine kadar uzanan ve tüm bedeni kapatan kalın kumaşlı elbise nedeniyle belirgin değildir. Eller, dizler üzerinde durur vaziyette ve ayakları bir ayak taburesi üzerindedir.

<sup>229</sup>C. Bayburtluoğlu (1977). *Erythrai II Pişmiş Toprak Eserler*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, s. 5; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 36-37.

<sup>230</sup>C. Morgan (1935). “The Terracotta Figurines from the North Slope of the Acropolis” *Hesperia* (4), s. 208, f; Goldman (1940). “The Acropolis Of Halae”. *Hesperia*, 9 (4), s. 468, 1; M. S. Höricht (1978). *Roma, Le Terrecotte Figurate Di Cuma Del Museo Archeologico Nazionale Di Napoli*. Roma: Publicato con un contributo del M.P.I, Lev. VIII D 1b 2; M. Pisani (2006). *The Collection of Terracotta Figurines in the British School at Athens*. The Annual of the British School at Athens Lev. 20 b; E. D. Gürbüzler (2012). *Klaros Kazılarında Bulunmuş Olan Pişmiş Toprak Figürinler Ve Kültür Açısından Değerlendirmeleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İzmir: Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Lev. 11, Kat. No 47-48.

Bu tipte yapılmış olan figürinlerin yakın benzerleri, genel olarak MÖ 6. yy sonuna tarihlendirilmiştir<sup>231</sup>. Kat. No.: 1 no'lu figürinde, benzerleri yardımıyla MÖ 6. yy sonuna tarihlendirilmiştir. (**Görsel 2.1. 1.**)

### 3.1.2. Kybele

Anadolu'da Demir Çağı'ndan önce de var olan ana tanrıça kültü, Phryglerin benimsemesiyle tarihe Phryg tanrıçası olarak geçmiştir<sup>232</sup>. Phrygia Tanrıçası Anadolu ve çevresinde ki geniş coğrafyada tapınım görmüş ve çeşitli adlarla anılmıştır<sup>233</sup>. Kybele isminin en eski biçimi "Matar Kubile" olarak Prymnessos (Afyon Sülün Köyü) yakınlarında bir altar üzerinde tespit edilmiştir<sup>234</sup>. Phryg dilinde Kubile kelimesinin Yunanca Kybele'nin kaynağı olduğu 19. yy sonlarından beri kabul edilmektedir<sup>235</sup>.

Kybele dağların, vahşi doğanın ve hayvanlarının tanrıçası olarak tapınım görmesinin yanında, bu bölgelerle bağlantı içinde olan köylüler ve çobanlar için de önemlidir. Tanrıçaya adanan bazı kabartma ve heykelticiklerde çoban, koyun ve köpek betimlemelerine rastlanır. Sürüler ve çobanlarla bağlantılı olan Kybele kültüründe, Helen ve Roma pantheonunun çoban tanrıları Attis, Hermes ve Pan tanrıçanın betimlemelerine eşlik etmiştir<sup>236</sup>. Phrygia'da çiftçi halkın bolluk ve bereketle ilişkilendirdiği Kybele için ilkbaharda ve hasat mevsiminin sonunda çoşkulu törenler düzenlenmiştir<sup>237</sup>. Kybele'nin kentlerin koruyucusu niteliği de vardır. Bu özelliğini, Boğazköy Kybele'si heykel grubunun kent kapısı önünde bulunması gösterir<sup>238</sup>. Ayrıca Romalıların Magna Mater (Büyük Ana) olarak isimlendirdikleri tanrıçayı, Roma Cumhuriyet Dönemi'nde Kartacalılarla yapılan savaşı, kazanabilmek ve savaşın etkilerinden Roma'yı

<sup>231</sup>R. A. Higgins (1978). *Roma, Le Terrecotte Figurate Di Cuma Del Museo Archeologico Nazionale Di Napoli*. Roma: Publicato con un contributo del M.P.I., Lev. 15 Kat. No. 65; Bell 1981, **a.g.k.**, Lev 5, Kat. No. 10; Kaplan 2009, **a.g.k.**, Kat. No. 6; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, Kat. No. 5.

<sup>232</sup>Ö. Çapar (1979). Anadolu'da Kybele Tapınımı, Ankara: *Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Dergisi*, Cilt XXIX, sayı 1-4, s. 191-210; L. E. Roller (2013). *Anadolu'da Kybele Kültü Ana Tanrıça'nın İzinde*, (Çev: B. Avunç). İstanbul: Alfa Basım Yayım Dağıtım, s. 50-68.

<sup>233</sup>E. Simon (1997). Kybele, *LIMC VIII*, 1-2. (Ed: V. Lambrinoudakis), Zürich - Münih: Artemis Yayınları, s. 744-746; F. Schwenn (1955). "Kybele", RE, Band XI, 2. Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s. 2250, 2298; S. A. Takacs (1999). "Kybele", *Der Neue Pouly, Iul-Lee* 6. Stuttgart. Verlag J.B. Metzler, s.950-956; P. Grimal (1997). *Mitoloji Sözlüğü*. (Çev: S. Tamgüç). İstanbul: Sosyal Yayınları, 411-412; A. Erhat (2013). *Mitoloji Sözlüğü*. İstanbul: Remzi Kitapevi, 21.baskı, s. 183-185.

<sup>234</sup>Çapar 1979, **a.g.k.**, 193.

<sup>235</sup>Kubaba ile ikonografik ilişkisi için Rein 1996, **a.g.k.**, 224-228.

<sup>236</sup>F. S. Alanyalı (2011). *Ana Tanrıça Kültünde Çoban Ve Çoban Tanrılar: Çoban Kitabı*. İstanbul: (Ed.) E. G. Naskali, Kitabevi, s. 145-158.

<sup>237</sup>T. Sivas (2004). Friglerde Ana Tanrıça/Matar Kubileya Tapınımına Ait Kült Anıtları Üzerine Yeni Gözlemler. Ankara: Uluslar arası Türk Dünyası İnanç Merkezleri Kongresi Bildirileri 23-27 Eylül Mersin, s. 943-944.

<sup>238</sup>Çapar 1979, **a.g.k.**, 197.

koruyabilmek amacıyla, tanrıçanın kült imgesini Pessinus'daki tapınağından kentlerine götürmüşlerdir. Tanrıçanın kentlerin koruyucusu özelliğini, surlu taçlı heykeltıraşlık eserleri de göstermektedir<sup>239</sup>.

Kybele'nin en belirgin tasvirleri basit bir mimari çerçeve veya naiskos içindeki betimlemeleridir. Naiskos içinde Kybele ikonografilerinin kaynağı MÖ 6. yy ortalarına tarihlenen Batı Anadolu'daki bir dizi Phryg steli ve kayalara oyulmuş anıtlardır<sup>240</sup>. Phrygia yaylalarındaki doğal kayalara, bir yapının ön cephesinin yansıtıldığı çok sayıda kaya anıtı (fasad) vardır<sup>241</sup>. Bu kaya fasadlarının pek çoğunda görülen tanrıçanın kabartma şeklinde insan görünümlü (*antropomorfik*) tasvirlerinin yanı sıra tanrıçanın idol olarak adlandırılan kaya yüzeylerindeki sembolik yansımaları da dikkati çeker<sup>242</sup>. Tanrıça idol şeklinde kaya ile bütünleşmiş olarak her zaman oradadır<sup>243</sup>.

MÖ 6. yy'dan itibaren Kybele'nin aslan üzerinde ya da aslanlı tahtta oturan tasvirleri heykel ve terrakottadan yapılmıştır. Anadolu'daki Kybele kültürünün Yunanistan'a Geç Arkaik dönem ya da MÖ 5. yy başında tanıtıldığı düşünülür<sup>244</sup>. MÖ 3. yy'da Kybele'nin stilize başlıklı, ayakta duran ve yırtıcı kuş figürü ile betimlemelerinin yerini Hellenistik ikonografi alır. Bu ikonografi bir *tympanon* veya *phiale* tutan, tahtta oturan tanrıça tipidir. Kıyafetleri de daha geleneksel Yunan kıyafetlerine dönüşür<sup>245</sup>.

Kybele ve Eros figürinleri, Phrygia merkezi Gordion'da en fazla karşılaşılan gruplardır. Eros'un yaygın olmasına rağmen Aphrodite'ye aynı sıklıkta rastlanmaması Kybele'nin Aphrodite özelliklerini de temsil ettiği şeklinde yorumlanır. Eros ise Attis figürü ile benzerlik gösterdiği için kabul görmüş olmalıdır<sup>246</sup>. Gordion ve çevresinin büyüklüğü, tarihi, nüfus özellikleri ve Hellenistik Dönem zengin kültürel dönüşümleri onu önemli kılar. Bu kültürlerin güçlerini özellikle Yunan, Kelt ve Phryg ile harmanlanması yerel koroplastlar için verimli bir ilham kaynağı olmuştur<sup>247</sup>.

<sup>239</sup>Ö. Çapar (1978). Roma Tarihinde Magma Mater (Kybele) tapınımı. Ankara: *Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Dergisi*, Cilt XXIX, sayı 1-4, s.73-74.

<sup>240</sup>M. J. Rein (1996), "Phrygian Matar: Emergence of an Iconographic Type" *Kybele, Attis And Related Cults, Essays in Memory of M.J. Vermaseren*, (Ed.) E. N. Lane. Leiden: E.J. Brill, s. 223.

<sup>241</sup>Sivas 1999, **a.g.k.**, 32.

<sup>242</sup>R. Tamsü-Polat – Y. Polat – A. Lubotsky (2020) An Idol-Shaped Stele with an Old Phrygian Inscription in the Territory of Nakoleia, *Gephyra*, s. 57-58.

<sup>243</sup>Sivas 2004, **a.g.k.**, 945.

<sup>244</sup>N. Robertson (1996). "The Ancient Mother Of The Gods A Missing Chapter In The History Of Greek Religion" *Kybele, Attis And Related Cults, Essays in Memory of M.J. Vermaseren*, (Ed.) E. N. Lane. Leiden: E. J. Brill, s.240 (239-304).

<sup>245</sup>Summers 1996, **a.g.k.**, 352.

<sup>246</sup>Romano 1990, **a.g.k.**, 105.

<sup>247</sup>Romano 1990, **a.g.k.**, 106.

Kybele terrakotta buluntuları kutsal alanlardan mezarlardan ve özel yerleşim alanlarından gelmektedir. Bu durum aslında Kybele'nin ev tanrıları arasında da olduğunu gösterir<sup>248</sup>.

### 3.1.2.1. Tahtında Oturan Kybele

Batı Anadolu kentlerinden Miletos, Smyrna ve Kyme'de bulunmuş olan kabartmalarda Tanrıça, *naiskos* içinde hem ayakta hem de tahtta oturur şekilde, başı mantosuyla örtülü, ancak farklı olarak elleri diz üstünde, zaman zaman bir hayvan tutar vaziyette, bazen de herhangi bir atribü olmadan betimlenmiştir<sup>249</sup>. Bu ikonografi aslında Yunan ve Anadolu özelliklerinin bir araya getirilmiş hali olarak yorumlanmaktadır<sup>250</sup>. MÖ 4. yy'ın sonlarından itibaren Tanrıçanın kültü Anadolu'da Hellenizmin etkisiyle değişikliğe uğramış, bu yeni şemada Phrygialı Tanrıçanın bazı özellikleri korunurken, Yunan Meteri'nin de özelliklerinin benimsendiği karma bir görünüme kavuşmuştur. Gordion'da bulunmuş olan Hellenistik Döneme tarihlenen pek çok Tanrıça heykelciğinde bu karma görünüme dair izler belirgindir. Tanrıça oturur vaziyette, yanında aslanları ve elinde *phialesi* ile betimlenirken, bazen aslan üzerinde de gösterilmiştir. Ayrıca tahtta oturur durumda, elinde *phiale* ve *tympanon* tutarken de betimlenmiş örnekleri vardır<sup>251</sup>. Phrygia'da “*aulos*” ve “*kithara*” gibi enstrümanların, anatanrıça kültüründe kullanılmış olduğu bilinmekle birlikte, ana tanrıça kültürüyle ilgili herhangi bir *tympanon* betimine bugüne kadar rastlanmamıştır<sup>252</sup>. Buna karşın Yunanistan'da *tympanonun* MÖ 6. yy'ın sonlarına doğru Kybele kültüründe önemli bir simge haline gelerek, Tanrıça'nın belirgin atribüleri arasında yerini aldığı bilinir. Oturan Tanrıçayı elinde *tympanon* ile gösteren en eski buluntular, Thasos'ta bulunmuş adak kabartmalarıdır. Bu kabartmalarda tanrıça sol elinde *tympanon*, kucağında aslan, sağ elinde bir kâse tutar şekilde betimlenmiştir. İlk kabartmalarda tanrıçanın *tympanonu* tutup tutmadığı net değildir bazen basitçe omzunun üzerine takıldığı izlenimi verir. *Tympanon* bu dönemden itibaren Kybele'nin sık görülen atribülerinden biri olup, tanrıçayı karakterize eden bir nitelik haline gelmiştir<sup>253</sup>.

<sup>248</sup>Simon 1997, **a.g.k.**, 754.

<sup>249</sup>F. Naumann (1983). *Die Ikonographie Der Kybele In Der Griechischen Kunst*. DAI, s. 123 vd.; L. E. Roller (1999). *In Search of God the Mother. The Cult of Anatolian Cybele*, Berkeley-Los Angeles-London, s. 144.

<sup>250</sup>Roller 1999, **a.g.k.**, 144.

<sup>251</sup>Roller 1999, **a.g.k.**, 189.

<sup>252</sup>G. Ateş (2018). “Kybele İkonografisinde Tympanon” *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16 (1), 2018, 297.

<sup>253</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 136; Ünan 2018, **a.g.k.**, Fot. 11.

Atina'da Agora'da bulunmuş olan ve MÖ 6. yy'ın ikinci yarısına tarihlenen, Kybele kültünün varlığına işaret eden mermer ve terrakottadan heykelciklerde<sup>254</sup>, Tanrıça tahtta oturur vaziyette ve kucağında bir aslan tutarken betimlenmiştir<sup>255</sup>. Tanrıçanın en etkili tek betimi haline gelecek olan Kybele betimi ise, MÖ 5. yy sonlarında Pheidias'ın öğrencisi Paroslu Agorakritos'un Tanrıçanın Atina Agorası'ndaki tapınağı olan Metroon için yaptığı bir kült heykelidir<sup>256</sup>. Günümüze ulaşmayan bu heykel hakkındaki bilgiler ise yazılı kaynaklar ve heykelin küçük boyutlu kopyalarından edinilmektedir. Tanrıça bir tahtta otururken, tahtın iki yanında birer aslan ile betimlenir. Ayrıca tanrıça bir de elinde *tympanon* tutar. Agorakritos'un bu yapıtının kopyaları ve varyasyonları da Kybele sunuları için küçük adaklara model oluşturmuştur<sup>257</sup>. Roma'da ise Tanrıça'nın görsel betimi, Yunan prototipinden türemiş olduğu halde, Romalı özellikleri de barındırmaktadır. Kentlerin koruyucusu olduğunu gösteren atribüsü olan kuleli taç ise buna en iyi örnektir<sup>258</sup>.

Kat. No.: 2 arkalıklı bir tahtta oturan, başında yüksek *polosu* bulunan Kybele figürinidir. Baş ve sağ omzunun üzerinde tahtının arkalığı belirgin bir biçimde görülür ancak büyük ölçüde kırık ve eksiktir. Bu figürinin başındaki *polosun* yüksekliği ve arkalıklı tahtından dolayı, benzer örneklerde tahtında oturan ve sol elinde ise bir *tympanon* tutan, kucağında ya da yanında aslanları ile betimlenen Kybele tipi ile benzer olduğu düşünülmektedir. Saçın *polosun* altında, yüzü çevrelemesindeki benzerliği dikkate alınarak, Kat. No.: 2 no'lu figürin MÖ 5. yy ortalarına tarihlenmelidir<sup>259</sup>.  
**(Görsel 2.1. 2.)**

Kat. No.: 3'ün başı, sol omzu ve göğüs altından itibaren kırık ve eksiktir. Korunan parçada saçları bukleler halinde omuz üzerinde her iki yanından sarkmıştır. Giysisinin yakası "V" şeklindedir. Arkası düz olan figürinde taht arkalığı görülür. Tahtın arkalığında küçük bir delik vardır ve arkalığının dikey çıkıntısı kırılmıştır. Benzerlerine tahtın tam omuz arkasında biri yatay diğeri dikey iki çıkıntı oluşturmasından yola çıkarak bakılmıştır. Bu nedenle taht parçası, tahtında oturan

<sup>254</sup>Roller 1999, **a.g.k.**, 133.

<sup>255</sup>Ateş 2018, **a.g.k.**, 296.

<sup>256</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 159-169; M. H. Munn (2006). *The Mother of The Gods, Athens, And The Tyranny of Asia*, California: University of California Press, s. 63; Ateş 2018, **a.g.k.**, 301.

<sup>257</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 159-169; Ateş 2018, **a.g.k.**, 309.

<sup>258</sup>Roller 1999, **a.g.k.**, 330.

<sup>259</sup>F. Winter (1903). *Die Anticen Terracotten II: Die Typen Der Figürlichen Terrakotten*, Berlin, s. 174, 1; Higgins 1954, **a.g.k.**, Lev. 157 Kat. No 1151; Simon 1997, **a.g.k.**, 750, 17; A. Meriç (2013), "*Metropolis Ana Tanrıça Kutsal Mağaraları*". İstanbul: Homer Kitabevi, Lev. 102 TK 6.

Kybele figürinleri içinde değerlendirilmiştir. Troia'dan bir örnekte tahtın tam köşede iki çıkıntısının olması saçlarının omuzlarına kadar inmesi ve *khitonunun* oluşturduğu yaka detayları dikkate alındığında Kat. No.: 3'e benzerdir<sup>260</sup>. Smyrna çevresinden bulunmuş bir örnekte ve yine Troia'dan bulunmuş bir örnekte de taht arkalığının oval çıkıntısının uca doğru hafif daralmış şekilde yapılması, omuzlara inen saç ve *khiton* detayı ile birlikte benzerlik gösterir<sup>261</sup>. Tarihleme, figürinin benzerlerinden yola çıkarak MÖ 2. yy sonu MÖ 1. yy olarak düşünülebilir. **(Görsel 2.1. 3.)**

Kat. No.: 4 arkalıklı bir tahtta oturan Kybele'dir. Başında hilal şeklinde derin bir yivle ikiye ayrılmış yüksek *stephanesi* bulunan figürinin saç detayları, Roma İmparatorluk Dönemi kadın portrelerinde görülen saç stiline benzer şekilde olup, saç bukleleri alın üzerinde ve alını kaplamıştır. Boynunda, giydiği *khitonun* yakası "V" şeklini almıştır. Sol kolu dirsekten yukarıya doğru kıvrılarak başına dokunurken, sol kolun altında ise bir *tympanon* bulunur. Tahtın arkalığı ise Tanrıçanın başının üzerinde yüksek bir taç şeklinde betimlenmiştir. Figürinin birebir örneği olmasa da Priene'de bulunan bir örneğin başındaki taçla benzerlik gösterir ancak bu örnekte başlık, duvar taç olarak tanımlanmıştır. Kat. No.: 4 ise *stephane* daha belirgin olduğu için duvar tacına benzer kısım tahtın arkalığının detayı olarak görülür. MÖ 4. yy'a tarihlendirilen Priene örneğinde yivli bir mimari çerçeve görülmez ve saçlar da dalgalar halinde ortadan ikiye ayrılmış ve omuzlara dökülmüştür. Tanrıça sol elinde ise bir anahtar tutar<sup>262</sup>. Başka bir benzer örnek de Myrina'dan bulunmuştur. *Stephaneli* başı, tahtın duvar taca benzeyen arkalığı, tahtın köşelerinde dikey ve yatay çıkıntıları Kat. No.: 4 ile benzerlik gösterir. Myrina'daki örneğin Kat. No.: 4'den farkı, *tympanonun* tanrıçanın kolunun altında değil de, elinde olması ve tahtın köşe detaylarının solda değil de sağda oluşudur<sup>263</sup>. Tokat Müzesi'nde bulunan ve Roma Dönemi'ne tarihlenen bir figürinde ise Kybele'nin eliyle başına dokunuşu, tahtın arkalığı ve süslemeleri Kat. No.: 4 no'lu figürin ile benzerken, saç modeli ve kolunun altında *tympanon* yerine aslan oluşuyla farklılık gösterir<sup>264</sup>.

<sup>260</sup>M. J. Vermaseren (1987). *CCCA: I, Asia Minor*. Leiden: Printed In The Netherlands, Lev. LXVII, 318.

<sup>261</sup>Vermaseren 1987, **a.g.k.**, Lev. LXV, 305, Lev. CXCIII 878.

<sup>262</sup>Vermaseren 1987, **a.g.k.**, Lev. CLV, 692; Simon 1997, **a.g.k.**, 755, 758.

<sup>263</sup>Vermaseren 1987, **a.g.k.**, Lev. CXI, 501.

<sup>264</sup>S. Kaymakçı (2012). Antikçağ'da Kelkit Vadisi'ndeki İnanç ve Tapınım-Kültler. *TüBa-Ar*, s. 87, Res. 13.

Kat. No.: 4 no'lu figürinin tahtının arkalığındaki çerçeve detayı tanrıçanın bir *naiskos* içinde betimlendiğini düşündürür<sup>265</sup>. (**Görsel 2.1. 4.**)

Naiskoslar içinde Ana Tanrıça'nın görsel biçiminin gelişimi, İonia kentlerindeki buluntulara bakıldığında önce ayakta, sonra da aslan atrübüsüyle oturur pozda gösterilir. Aslanları ile oturan Ana Tanrıça'nın bu gösterimi, hızla Yunan dünyasında yayılır. Bu şekilde betimin görüldüğü en erken örnek MÖ 6. yy'ın ikinci yarısına tarihlenir<sup>266</sup>.

*Tympanon*, MÖ 500'lerde Kybele kültüründe önemli bir simge haline gelecek yeni bir öge olarak ortaya çıkar<sup>267</sup>. MÖ 430'larda Agorakritos'un yaptığı kült heykeli ile birlikte tanrıçanın imajının ayrılmaz bir parçası olmuştur. Tanrıçanın *tympanon*la birlikte betimlendiği, Agorakritos'un heykelinden önce bilinen sadece beş örnek vardır. Bu örnekler Phokaia'da bir kaya kabartması, Apollonia Pontika'dan bir adak kabartması, Thasos'dan iki naiskos ve Ephesos'dan bir heykelciktir<sup>268</sup>.

Kat. No.: 4'ün saç stili ise özellikle *diademli* Julia Titi portrelerindeki saç stiline olan benzerliği de dikkate alınarak, MS 1. yy sonuna- 2. yy başına tarihlendirilmiştir<sup>269</sup>.

### 3.1.2.2. Ayakta Kybele

Attika için alışılmadık bir durum olan ayakta betimlenen Kybele tasvirlerinin Arkaik ve Klasik dönemlerde Küçük Asya'da yaygın olarak görülen betimlemesidir<sup>270</sup>. Geç Klasik Dönem'de olduğu gibi Hellenistik Dönem'de de tanrıçanın ayakta durduğu örnekler nadirdir. Mamut Kale'de ve Sandıklı Kızılören'den gelen Afyon Müzesi'nde bulunan örnekler tanrıçanın ayakta gösterimidir<sup>271</sup>. Kybele'nin terrakotta figürinleri Küçük Asya'da özellikle de İonia'nın batı kıyısında ve Aolis'te yaygındır. Ancak birçok müzede tam yer belirtilmeden Küçük Asya referans gösterilmiştir<sup>272</sup>. Ayakta Kybele figürinleri yüksek başlık ve örtü ile uzun kollu, uzun etekli elbise ve kalın kemerden oluşan kostümüyle ya da bir *khiton*, bazen de onun üzerine bir *himation* ile görülmektedir. Bazen bir örtü polosun altından ya da üstünden başı örtecek şekilde

<sup>265</sup>Naiskos içerisinde oturan ve kucağında aslan ile betimlenen tanrıça betimlerinin, terrakottadan yapılmış örnekleri de bulunmuştur. Bkz. (Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, 177, a195, b 690; Dereboylu 2012 **a.g.k.**, Lev. 67, K 327, K 328).

<sup>266</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 180; Roller 2013, **a.g.k.**, 159-160.

<sup>267</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 153-155; Ateş 2018, **a.g.k.**, 304.

<sup>268</sup>Ateş 2018, **a.g.k.**, 304.

<sup>269</sup>D. Kleiner (1992). *Roma Sculpture*. London: Yale University Press, s. 177-179; R. Özgan (2013). *Roma Portre Sanatı II*. İstanbul: Ege Yayınları, s. 43-45, Res. 32 a-b.

<sup>270</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 240.

<sup>271</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 269, Lev. 47, 3 Kat. No. 618.

<sup>272</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 269.

yerleştirilmiştir. *Polos* dışında başında *stephane* taşıyan Kybele figürinleri de vardır. Ellerindeki atribüleri sol elinde *tympanon* sağ elinde *phiale* taşırken, bazen de *phialesiz* olarak sağ yanında bir aslanla betimlenir. Yanında bazen iki müzisyen, bazen de iki hizmetkârı bulunur. Aslan her zaman tanrıçanın yanındadır. Tanrıçanın, etrafını çevreleyen ve onu bir kapı eşiğinde durur gibi gösteren mimari çerçeve içinde betimlemeleri yaygındır. Ayakta duran Kybele figürinlerinin Arkaik örnekleri günümüze ulaşmamıştır<sup>273</sup>.

Kat. No.: 5 yüksek bir *polosu* ve *polosun* üstünden aşağı doğru sarkan örtüsü ile ayakta betimlenmiş Kybele figürinidir. Tanrıçanın bir *naiskos* içerisinde ayakta bulunmuş kabartma örnekleri, Batı Anadolu kentlerinden Miletos, Smyrna ve Kyme’de de bulunmuştur<sup>274</sup>. Bu kabartmalarda Tanrıça tıpkı Phryg geleneğindeki gibi ayakta, ancak Ion korelerini andıran bir duruşla ve her zaman giyimli, başında *polos* olmadan, örtülü bir şekilde ve genellikle elleri de göğüs hizasında bir nesne tutar biçimde betimlenmiştir<sup>275</sup>.

Kat. No.: 5’te sağ kol dirsekten kıvrılmış ve göğüs hizasında gövdeye birleşmiştir. Muhtemelen elinde bir obje tutar. Birebir benzer bir örneği bulunamasa da, MÖ 5. yy ortalarına tarihlenen, başında *polosu* olan, *polosunun* üzerinden *himationu* sarkan, sağ kolu dirsekten kıvrılıp, sağ eliyle göğsünü tutan, sol kolu düz bırakılmış gövdeyle birleştirilmiş, ayakta kadın figürinlerini çağrıştırmaktadır<sup>276</sup>. Bu benzer figürinlerden farkı ise, daha yüksek ve yukarı doğru daralan bir *polosa* sahip olmasıdır. MÖ 6. yy’ın sonuna tarihlenen yüksek *poloslu*, *polosunun* üzerinden *himationu* sarkan, elleri dizlerinde oturan Ana Tanrıça figürinleriyle<sup>277</sup> *polosun* yüksekliği bakımından benzerlik gösterse de, elini göğüs üzerinde tutuşu ve ayakta oluşu açısından farklıdır. **(Görsel 2.2. 5.)**

Kat. No.: 6 Kybele figürini de ayakta betimlenmiştir. Tanrıçanın başında yüksek bir *polos*, *polosun* altından ortadan ikiye ayrılmış olan saçları omuzlarına kadar uzanır. Tanrıçanın yüzü dolgundur. *Khithon* üzerine giydiği *himationu* ise önde rulo şeklinde toplanmış ve beline sarılmış, aşağı doğru sarkan kumaş, soldan sağa doğru kıvrımlar oluşturmuştur. *Khithonun* etek ucunda ise dikey drapelere belirdir. Tanrıçanın her iki

<sup>273</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 151; Naumann 1983, **a.g.k.**, 91.

<sup>274</sup>Roller 1999, **a.g.k.**, 125-134.

<sup>275</sup>Ateş 2018, **a.g.k.**, 295.

<sup>276</sup>Higgins 1954, **a.g.k.**, Lev. 36, Kat. No. 208, Lev.51, Kat. No. 324, 325, 329.

<sup>277</sup>Higgins 1954, **a.g.k.**, Lev.13-14, Kat. No. 69-73; Kaplan 2009, **a.g.k.**, Kat. No. 4; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, Kat. No. 4.

yanında, O'ndan boyut olarak daha küçük yapılmış olan birer erkek figürü ise dikkati çekmektedir. Soldaki figür, yeleleri belirgin olarak gösterilmiş aslan üzerinde ayakta durmaktadır. Tanrıça ise ileri doğru uzattığı, sağ elinde bir *phiale* tutar. Sağ elinin hemen altında ise diğer küçük erkek figürü görülür. (Görsel 2.2. 6.)

Hitit başkenti Hattuşa/Boğazköy'de, Büyükkale'nin doğu kapısının önündeki niş içinde *insitu* durumda bulunmuş olan Phryg Dönemi'ne tarihlenen grup heykelinde, tanrıçanın her iki yanında iki küçük erkek figürü vardır. Phryg ikonografisinde şimdilik tek bir örnek olarak bilinen bu erkek figürlerinden biri *lyre* ya da *kithara*, diğeri de *aulos* (çifte flüt) çalmaktadır<sup>278</sup>. Boğazköy grubunda, tanrıçanın yanındaki figürler, tanrıçadan küçük olarak yapılmışlardır. Figürlerin küçük olması tanrıçanın üstünlüğünün vurgulanması ya da figürlerin cüce veya çocuk olduğunun gösterilmesi şeklinde açıklanmıştır<sup>279</sup>. Kat. No.: 6 Kybele figürünün yanındaki figürlerin de Tanrıçadan küçük olarak yapılması, Phryg geleneğinin Roma Dönemi'ne yansımaları olarak düşünülebilir. Phrygia Bölgesi'nde kültür özellikle sürüler ve çobanlarla iç içe olmasından dolayı, Küçük Asya'nın diğer merkezlerinde ayrıca Yunanistan ve Roma'da da tanrıçanın *paredrosunda* çoban tanrılara yer verildiği, hatta Tanrıçanın sevgilisi olarak Yunan ve Roma mitolojisinde kendine yer bulan Attis'in de sıklıkla çoban olarak betimlendiği dikkati çekmektedir<sup>280</sup>. Dolayısıyla ile tanrıçanın yanındaki bu küçük figürler O'nun *paredrosundaki* çoban tanrılar olarak da yorumlanabilir. Akmonia'dan bulunmuş olan bir stelde, ortada ayakta Kybele ve her iki yanında iki aslan üzerinde iki figür betimlenmiştir<sup>281</sup>. Betim şeması olarak Kat. No.: 6 no'lu figürin grubuna benzer olan steldeki Tanrıçanın yanında yer alan figürler, ellerinde bulunan atribülden de anlaşılacağı üzere Zeus ile Hermes'tir. Ionia Bölgesi'nde, Ephesos kutsal alanında da bulunan adak kabartmalarında tanrıçanın sağında genç bir erkek, bazılarında ise sağında genç, solunda yaşlı bir erkek vardır. Yaşlı olanın bu kabartmaların bulunduğu alanın yakınındaki kaya sunağında bulunan bir yazıt ile Zeus Patroos'a ait olduğu, genç olarak betimlenen figürün de yassı şapkası ve ayakkabı detayı ile Meter'in Yunan

<sup>278</sup>K. Bittel (1958). "Untersuchungen auf Büyükkale", *MDOG*, 91, s. 57 vd.; K. Bittel (1963). "Phrygisches Kultbild aus Bogazköy", *Antike Plastik II*: Berlin, s. 7 vd., Lev. 1-8; F. Prayon (1987). *Phrygische Plastik: die früheisenzeitliche Bildkunst Zentral-Anatoliens und ihre Beziehungen zu Griechenland und zum Alten Orient*, Tübingen, Kat. No.5, Lev. 2a-b; Roller 1999, **a.g.k.**, 72, Res. 10.

<sup>279</sup>S. Berndt-Ersöz (2006). *Phrygian Rock-Cut Shrines. Structure, Function, and Cult Practice*. Boston: Brill, Leiden, 168.

<sup>280</sup>Soykal-Alanyalı 2011, **a.g.k.**, 149 vd.

<sup>281</sup>Vermaseren 1987, **a.g.k.**, 36 vd., Kat. No. 104.

dünyasındaki değişmez yoldaşı Hermes olduğu düşüncesi yaygın olmakla birlikte<sup>282</sup>, figürün Attis olabileceği de yorumlar arasındadır<sup>283</sup>. Özetlemek gerekirse gerek Yunanistan'da gerekse de Küçük Asya'da tanrıçaya en sık eşlik eden tanrılardan biri çobanların ve sürülerin tanrısı Hermes'tir. Ancak belirtildiği gibi Kat. No.: 6'daki erkek figürlerinde hem elbise hem de atribü detayı belirgin değildir. Kat. No.: 6 Yunan temsillerinden farklı olarak ayakta duran tanrıçanın aslan ve erkek figürlerle olan bu betim şeması, hem Aizanoi (Çavdarhisar) Meter Steunene Kutsal Alanı buluntuları hem de Çavdarhisar İlicikören buluntuları arasında bulunur. Bu figürün tipi şimdilik sadece iki merkezde görüldüğünden bölgeye özgü yeni bir tip olarak yorumlanmaktadır<sup>284</sup>. Bu bağlamda Kat. No.: 6'nın Meter Steunene'nin kült görüntüsünde yapılmış bir figürün olduğu söylenebilir. Bu figürünün arkasında, sivri kemer şeklindeki görülen arka plan, bu figürinlere idol benzeri bir karakter vermekle birlikte, bu tipe benzer örnekler Çavdarhisar İlçesi, İlicikören Köyü sınırlarındaki kutsal alanda bulunan Kybele başlarında ve Çavdarhisar'da, 1928'de Meter Steunene kutsal alanında yapılan arkeolojik kazılarda bulunmuş olan figürinlerle de benzerlik göstermektedir<sup>285</sup>. Kat. No.: 6'nın Aizanoi'de bulunan benzerleri, Roma Dönemi'ne tarihlendirilmiştir<sup>286</sup>. Kat. No.: 6'da benzer örnekler ve figürünün alnındaki darlık, uzatılmış üst gövde ve ayrıntıların derinlemesine işlenmemesi<sup>287</sup> gibi stilistik detaylar ile MS 1. yy'a tarihlenmelidir.

### 3.1.2.3. *Kybele Başları*

Boyundan ya da çene hizasından kırılmış altı figürün parçasından oluşan bu grubun genel olarak yüz ayrıntıları aşınmıştır (Kat. No.: 7, Kat. No.: 8, Kat. No.: 9, Kat. No.: 10, Kat. No.: 11, Kat. No.: 12). Başlar, üzerinde genellikle Kybele betimlemelerinde görülen başlıklar nedeniyle Kybele başları olarak tanımlanmışlardır. Kybele figürinlerinde başın dik oluşu, ağır yüz ifadesi, derin profil, küçük ağız,

<sup>282</sup>J. Vermaseren (1977). *Corpus Cultus Cybelae Attidisque* VII. Leiden: Musea et Collectiones Private, s. 50, Kat. No. 175; Vermaseren 1987, **a.g.k.**, Kat. No. 450, 616; Roller 1999, **a.g.k.**, 200-201.

<sup>283</sup>D. Knibbe (1978). "Ephesos-nicht nur die Stadt der artemis. Die anderen ephesischen Götter", in *Studien zur Religion und Kultur Kleinasiens. Festschrift für Friedrich Karl Dörner um Geburtstag am 28 Februar 1976* (Ed.) S. Şahin, E. Schwertheim, and J. Wagner, (ÉPRO, 66), Leiden: Brill, s.490.

<sup>284</sup>Ateş 2010, **a.g.k.**, 53-54.

<sup>285</sup>Vermaseren 1987, **a.g.k.**, Lev. XVII, 133, 134; Ateş 2010, **a.g.k.**, 54-55; Kelp 2015, **a.g.k.**, 189. İlicikören'de bulunan terrakotta figürinler geniş bir alandan bulunmuş olup, kült faaliyetlerinin bölge üstü öneme sahip olduğu da buluntu sayısından anlaşılmaktadır. Buluntular arasında Kybele'ye atfedilen baş sayısı yaklaşık 200 adettir (Ateş 2010, **a.g.k.**, 54).

<sup>286</sup>Vermaseren 1987, **a.g.k.**, 46.

<sup>287</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 29-33.

yumuşak alt göz kapakları ile ifadeye hâkim gözler ve dalgalı saçların gösterilişi nedeniyle figürinler MÖ 3. yy sonlarına tarihlenir. Masklarda olduğu gibi ifadede sertlik Kybele'nin kült karakterinden kaynaklanır<sup>288</sup>. Aşınma nedeniyle figürin başlarında bu özellikleri tespit etmek zordur. Yine de dik duran baş, olgun yüz yapısıyla Kat. No.: 7 ve Kat. No.: 8'in kısmen bu özellikleri gösterdiği söylenebilir.

Kat. No.: 7'deki Kybele'nin, yüksek *polosu* başın üzerinden yukarıya doğru genişler. Yüz yuvarlak ve dolgun, boynu kısa ve kalındır. *Khithonun*un yakası "V" şeklindedir. Başının arkası kırık olsa da bir arka plan görülür. Göğüs altından ve her iki yandan kırılmıştır. Arka kısmı eksiktir. Ayrıntılar büyük ölçüde aşınmış olduğu için tarihlendirme başındaki taç tipi ve yüksekliği göz önünde bulundurularak, benzer örneklerle karşılaştırılarak yapılmıştır. Benzer örneklerden biri Gordion'da bulunmuş Kybele figürinidir. *Himation* giymiş olan Kybele aslan üzerinde oturur, sağ elinde *phiale*, sol elinde *tympanon* tutar<sup>289</sup>. Başındaki yüksek *polos* ve *polosun* başıyla birleştiği yerdeki kabarıklık Kat. No.: 7'ye benzerdir. Troia'dan bulunmuş yüksek sur taçlı bir örnekte Kybele taht üstünde oturur. Sağ elinde *phiale* sol elinde *tympanon* tutar. *Khithonun*un yakası "V" şeklindedir ve bir *himationu* vardır. Stili MÖ 3. yy'a aittir<sup>290</sup>. Figürin Kat. No.: 7'ye yüksek *polosu* ve *khithonun*un görünen yaka detaylarıyla benzerlik gösterir. Başka bir örnek de Afyonkarahisar Sandıklı figürinidir<sup>291</sup>. Ayakta Kybele başındaki tacı ve tacın üzerinden aşağı sarkan bir örtüyü temsil eden arka plan açısından Kat. No.: 7 ile benzerdir. **(Görsel 2.3. 7.)**

Kat. No.: 8'in başında yüksek, silindirik bir *polos* vardır. Alın üzerinde ortadan ikiye ayrılmış kabarık saçları yüzü çevreler. Yüz dolgun ve yuvarlaktır. Göz çukurları belirgin, burun ve dudaklar aşınmıştır. Çene altından kırılmış olan figürin başındaki *polosdan* dolayı Kybele başı olarak değerlendirilmiştir. Benzer örneklerle<sup>292</sup> karşılaştırıldığında Kat. No.: 8, MÖ 3. yy sonuna tarihlenmelidir. **(Görsel 2.3. 8.)**

Kat. No.: 9'un ön yüzü korunmuş olup, ön yüzde boynun alt kısmından kırılmış olan parça oldukça aşınmıştır. Başında yüksek *polosu* görülür. Başlığın altında kabarık

<sup>288</sup>Töpperwein 1976, a.g.k., 50.

<sup>289</sup>Naumann 1983, a.g.k., Lev. 47, 2. 617; Vermaseren 1987, a.g.k., Lev. X 53.

<sup>290</sup>Vermaseren 1987, a.g.k., Lev. LXVI, 316.

<sup>291</sup>Naumann 1983, a.g.k., Lev. 47, 3. 618.

<sup>292</sup>Vermaseren 1987, a.g.k., Lev. CXXXI, 610, Lev. CXI 502, Lev. LXV 305; Tavukçu 1999, Lev. 4, Kat. No. 14 (MÖ 220-200); G. S. Merker (2000). *The Sanctuary of Demeter And Kore Terracotta Figurines of The Classical, Hellenistic And Roman Periods*. New Jersey: ASCSA, Lev. 56, H403.

saçları, yuvarlak ve dolgun yüz yapısı Kat. No.: 7'ye benzer. Bu nedenle bu eser de Kybele figürinleri arasında değerlendirilmiştir. **(Görsel 2.3. 9.)**

Kat. No.: 10, Kat. No.: 11 ve Kat. No.: 12 no'lu figürinlerde başın üzerinde üçgen levha biçimli başlıkları vardır. Alın üzerinde kabarık saçları, ortadan ikiye ayrılmıştır. Yüz yuvarlak ve dolgundur. Göz burun ve dudaklar aşınmıştır. Kat. No.: 11 no'lu figürin hariç diğerlerinin başlıklarında tam ortada dikey bir çizik vardır. Bu özellikleri ile Kat. No.: 6 no'lu figürine benzerdirler. Kat. No.: 12'nin diğerlerinden farkı, kulakları kapatan saçların omuzlara kadar inmeyip, kulak ve omuz arasında bir boşluk bırakmasıdır. **(Görsel 2.3. 10.-12.)**

### 3.1.3. Aphrodite

Tanrıça Aphrodite Aşk ve güzellik tanrıçasıdır. Antik kaynaklarda tanrıçanın doğuşu hakkında iki farklı anlatım vardır. Homeros İlyada'sına göre Aphrodite, Zeus ve Okeanos kızı Dione'den doğmadır<sup>293</sup>. Hesiodos, Theogonia'da, Uranos'un Kronos tarafından kesilen cinsel organının denize düşmesi sonucu denizin köpüklü dalgalarından doğduğunu anlatır<sup>294</sup>.

Aphrodite'nin alayındaki tanrısal varlıklar Eros, Kharit'ler, Hora'lar ve Hymenaios'dur<sup>295</sup>. Aphrodite'nin atribüleri arasında bitkilerden mersin, gül, elma; hayvanlardan güvercin, serçe keçi, istiridye, yunus ve kaplumbağa sayılabilir<sup>296</sup>.

Aphrodite betimleri MÖ 5. yy seramik resimlerinde görülür. Büyük boyutlu heykelleri ise MÖ 5. yy son çeyreğinden itibaren yapılmaya başlar. Orijinalleri nadiren ele geçen bu eserler genellikle Roma Dönemi kopyalarıdır. Tanrıçanın çıplak heykelleri ise MÖ 340 civarı Praksiteles'in eseriyle ortaya çıkar ve popüler olur<sup>297</sup>. Geç Hellenistik Dönem'de ev, bahçe, mezar gibi özel alanlarda yoğun kullanım görmüştür. Bunun sebebi tanrıçaya duyulan derin sevgi ve saygı olduğu kadar, bu dönemde erotizm ve güzellik sembolü olarak dünyevi bir nesne biçiminde algılanması da söz konusudur<sup>298</sup>.

<sup>293</sup>Homeros *İlyada*, (Çev: F.Koçak). Ankara: 5. Baskı, Arkadaş Yayınevi, s. V. 380.

<sup>294</sup>Hesiodos *Tanrıların Doğuşu (Theogonia)*, (Çev: S. Eyuboğlu-A. Erhat). Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 190-200.

<sup>295</sup>Homeros *Odysseia*. (Çev: A. Erhat – A. Kadir). İstanbul: Can Sanat Yayınları, s.VIII. 195-310.

<sup>296</sup>Grimal 1997, **a.g.k.**, 76; Erhat 2013, **a.g.k.**, 42-43; B. Cömert (2010). *Mitoloji ve İkonografi*. Ankara: De Ki Basım Yayım, s.58-64.

<sup>297</sup>M. Seifert (2009). *Aphrodite Herrin Des Krieges Göttin Der Liebe*, Printed in Germany By Philipp Von Zabain, s. 9.

<sup>298</sup>Işın 2007, **a.g.k.**, 34.

MÖ 5- MÖ 4 yy'larda Yunan toplulukları etrafında bulunan neredeyse tüm terrakottalar gelişimlerini teknik ve stilistik açıdan Aphrodite Grupları'na borçludur. MÖ 5. yy'ın ilk çeyreğinde figürinler çağdaş Geç Arkaik Dönem heykellerinin mütevazı kopyalarıdır<sup>299</sup>. Hellenistik terrakotalarda Aphrodite en çok tasvir edilen tanrıçadır. Aphrodite tasvirleri Akdeniz'in bütün kentlerinde çok sayıda bulunur. Terrakotta figürinlerdeki Aphrodite tasvirleri heykellere bağlı olarak gelişmiş ve farklı tiplere ayrılmıştır. Praksiteles'in Tanrıça Aphrodite'yi ilk defa çıplak betimlemesinden sonra, Antik Dönem sonuna kadar tanrıça çıplak veya yarı çıplak olarak yoğun bir biçimde betimlenmiştir<sup>300</sup>. Phidias'ın yaptığı Zeus heykelinin tanrının imajını oluşturup daha sonraki dönemlerde de bu imajın tercih edilmesi gibi Praksiteles'in Aphrodite'si de aynı etkiyi yaratmış, sonraki dönemlerde tanrıça için prototip olarak kabul edilmiştir<sup>301</sup>.

### 3.1.3.1. Sandaletini Çözen Aphrodite

Bu tip MÖ 5. yy sonunda vazo resimlerinde ortaya çıkmış<sup>302</sup>, Geç Hellenistik Dönem ile Roma Dönemi'nde popüler olmuştur. Terrakotta figürinler arasında da bu tip oldukça yaygındır. Kollarda ve bacakların duruşunda, vücudun öne eğilmesi ile başın dönüşünde pek çok varyasyonu bulunmaktadır<sup>303</sup>. Tip aynı zamanda, "Sandaletini Bağlayan Aphrodite"<sup>304</sup> olarak da adlandırılırlar. Anadyomene ve bu tipin ünlü bir heykele bağlı olmadan yapılan, adak heykelleri olduğu düşünülür<sup>305</sup>. Hellenistik Dönem öncesi üç boyutlu örneklerine rastlanmamıştır<sup>306</sup>. MÖ 2. yy sonunda terrakotta ve bronzdan yapılmış örnekleri bulunan Sandaletini Çözen Aphrodite tipinin, MÖ 3. yy'ın sonlarında ortaya çıktığı ve farklı replikleri olduğu belirtilir<sup>307</sup>. Bu tipten ortaya

<sup>299</sup>Higgins1967, **a.g.k.**, 57-58.

<sup>300</sup>R. Özgan (2016). *Hellenistik Devir Heykeltraşığı II Erken Hellenistikten Yüksek Hellenistiğe*. İstanbul, Arkeoloji ve Sanat Yayınları, s. 96.

<sup>301</sup>E. Uğurlu (2001). Heykeltraş Praksiteles. Eskişehir: *Anadolu Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, cilt:1 Sayı 3, s. 382.

<sup>302</sup>R. Fleischer (1984). Aphrodite, *LIMC II, 1-2*, Zürich - Münih: (Ed: N. Yaloris), Artemis Yayınları, s. 58, No. 462.

<sup>303</sup>Fleischer 1984, **a.g.k.**, 57-58.

<sup>304</sup>Sandaletini bağlayan tipin oturur durumda olması daha mantıklıdır. Bu tipte kaide üzerinde otururken betimlenmiş örneğe rastlanır (Çalık Ross-Büyükgün 2002, **a.g.k.**, Kat. No. 99).

<sup>305</sup>Smith 2013, **a.g.k.**, 83.

<sup>306</sup>Bu tip E. Künl tarafından çalışılmış ve aralarında Smyrna terrakotalarının da bulunduğu 180 adetlik replik listesi oluşturulmuştur. Künl'e göre hepsi tek bir orijinalin yorumudur. E. Künl (1970). Venus vor dem Bade. Ein Neufund aus der Colonia Ulpia Traiana und Bemerkungen zum Typus der sandalenlösenden Aphrodite. *BjB*, (170), 102-162.

<sup>307</sup>Işın 2007, **a.g.k.**, 35.

çıkış yerinin de Batı Anadolu olabileceği düşünülür<sup>308</sup>. Üç boyutlu kopyalarında tanrıça sağ ayağı üzerinde, nadiren de sol ayağının üzerinde durur. Bazı örneklerde bir ağaç gövdesine, sütuna veya Herme'ye yaslanır<sup>309</sup>. Künzl'e göre Geç Hellenistik Dönem'den önce üç boyutlu bir versiyonu yoktur<sup>310</sup>.

Kat. No.: 13 sandaletini çözen Aphrodite örneğidir. Bacakları, kolları ve başı kırık ve eksik olan bu figürünün taşıyıcı olan sağ bacağı ve sol bacağı da diz altından kırık ve eksiktir. Sol bacağın korunan üst baldır kısmının hareketinden, bu bacağı yukarı doğru kaldırdığı belirgindir. İki kolu da omzun hemen altından kırılmıştır. Omuzlar sağ tarafa meyilli, sağ kol aşağı yönlü, sol kolun ise gövdeden açık durumda konumlandığı anlaşılmaktadır. Çıplak olarak betimlenen figürünün vücut hareketi, bu figürünün sandaletini çözen Aphrodite tipinde yapıldığını düşündürmektedir. Arka kısmında sırtı hafif öne eğilmiş ve kalçaları belirgin olan figürünün benzer örnekleri Smyrna<sup>311</sup>, Myrina<sup>312</sup>, Priene<sup>313</sup>, Patara<sup>314</sup> figürinleri arasında vardır. Figürünün büyük ölçüde aşınmış ve eksik oluşu nedeniyle duruş şeklinin birebir benzediği örnekler dikkate alındığında, MÖ 2. yy sonu MÖ 1. yy başına tarihlenmelidir. **(Görsel 2.4. 13.)**

### 3.1.3.2. *Knidos Aphroditesi Tipi*

Knidos Aphrodite tipi, Kos Adası için sipariş edilmiş bir Aphrodite heykelidir. Bu heykel çıplak betimlenmesinden dolayı Koslular tarafından kabul edilmemiştir. Ancak heykel Knidoslular tarafından satın alınmıştır. Praksiteles tarafından MÖ 340<sup>315</sup> yıllarında yapılan Aphrodite heykelinin pek çok mermerden kopyası ve farklı varyasyonları vardır<sup>316</sup>. Bu varyasyonlarda saç detayları, taşıyıcı bacak, tanrıçanın üzerindeki banyo havlusunun ortadan kalkması gibi detaylarda farklılıklar görülür<sup>317</sup>. Poz, bir yıkanma öncesi veya sonrasında, giysilerini çıkarırken veya giyinirken ki durumu olarak yorumlanmıştır. Orijinalinde üst gövde hafif öne doğru eğimlidir. Sağ

<sup>308</sup>İşin 2007, **a.g.k.**, 36.

<sup>309</sup>Havelock 1995, **a.g.k.**, 83.

<sup>310</sup>Künzl 1970, **a.g.k.**, 102-162.

<sup>311</sup>Fleischer 1984, **a.g.k.**, 58, 472.

<sup>312</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 206, 3.

<sup>313</sup>Rumscheid 2006, **a.g.k.**, Lev.24, Kat. No. 52.

<sup>314</sup>İşin 2007, **a.g.k.**, 35, K. 13.

<sup>315</sup>Heykelin yapımına MÖ 353'te başlandığı, bu nedenle heykelin MÖ 350'de yapıldığına ilişkin görüşler vardır. Bkz. A. Furtwängler (2010). *Masterpieces Of Greek Sculpture A Series Of Essays On The History Of Art*. Cambridge: Cambridge University Press, s. 318-322.

<sup>316</sup>A. Michaelis (1887). "The Cnidian Aphrodite of Praxiteles", *JHS* (8), s. 342; Fuchs 1969: 217, Res. 234; Delivorrias 1984, **a.g.k.**, 38, Res. 404; R. R. Smith (2013). *Hellenistik Heytkel*, (Çev: A. Y. Yıldırım.) İstanbul: Homer Kitabevi, 81-82, Res. 98.1-2.

<sup>317</sup>Tamsü-Polat 2017, **a.g.k.**, 101.

bacak taşıyıcı sol bacak yere sadece ayak parmakları ile dokunur şekildedir<sup>318</sup>. Knidos Aphroditesi etkisinde ve bu tipe çok benzer çıplak Aphrodite tipleri de yapılmıştır<sup>319</sup>. Knidos Aphroditesi tipinin kopyalarının büyük bir çoğunluğunda sağ el genital bölgeyi kapatmakta ve başı sola dönük, sol ayağını dizden kırıp hafif geri çekmiş olarak sol yanında bir *hydria* ya da *amphora* ve bu kabın üzerinde duran ya da tanrıçanın elinde bu kaba sarkan bir kumaş ile betimlenmiştir<sup>320</sup>. Roma İmparatorluk Dönemi'ne tarihlenen orijinaline en yakın kopyası ise Vatikan Müzesi'ndeki 812 Venüs Colonna'dır<sup>321</sup>. Terrakotta figürinlerde ise *amphoranın* ve kumaşın yerinde farklılıklar olabilmektedir<sup>322</sup>.

Kat. No.: 14 Knidos Aphrodite tipindedir. Hafif sağa dönük başında *stephane* vardır. Yüz ayrıntıları aşınmış, boynu kalındır. Vücut hareketinden dolayı sol omuz hafif yukardadır. Gövde kalın, göğüs ve göbek ayrıntıları aşınmıştır. Sağ kol dirsekten hafif kıvrılmış eliyle genital bölgeyi kapatmıştır. Sol kol vücuda birleşik ve kumaş yığınının tutar şekildedir. Kumaş düz bir şekilde aşağı doğru genişleyerek sarkar. Bu kumaş yığını dışında tamamen çıplak olarak betimlenmiştir. Sağ bacağı taşıyıcı, sol bacağı dizden hafif kıvrılmış, diz hafif öne gelmiş ve bilek hizasından hafif geri çekmiştir. Figürin ayak bileklerinden kırılmıştır. Kumaş yığınının olduğu kısımdan da kırılmış olan figürinde, muhtemelen orijinal Knidos Aphrodite tipinde bulunan *amphora* ya da *hydria* bulunur. Arkası da işlenmiş olan figürinin kalçaları belirgin, gövde hafif öne doğru eğimlidir. (Görsel 2.4. 14.)

Knidos Aphroditesi tipinin küçük farklılıklar içeren, çok sayıdaki örnekleri, Myrina terrakotaları arasında da bulunur. Özellikle bu örnekler Diphilos Atölyesi'nde üretilmiştir ve figürinlerin hiç biri Knidos tipini tam olarak yansıtmamaktadır<sup>323</sup>. Knidos Aphroditesi tipindeki örneklere Myrina<sup>324</sup> örnekleri dışında Troas<sup>325</sup>, Tralleis<sup>326</sup>,

<sup>318</sup>Michaelis 1887, **a.g.k.**, 342; Fleischer 1984, **a.g.k.**, 49-50; Havelock 1995, **a.g.k.**, 9-10; Seifert 2009, **a.g.k.**, 24; Uğurlu 2001, **a.g.k.**, s. 380-381; Furtwängler 2010, **a.g.k.**, 322.

<sup>319</sup>Bunlardan Capitolini Venüsü'nde, Medici Aphroditesi, başka bir Knidos Aphroditesi çeşitlemesi de Terme Müzesi'ndeki Aphrodite heykeli, kaidesindeki yazıttan dolayı Troas Aphroditesi örnek verilebilir. Havelock 1995, **a.g.k.**, 69; Özgan 2016, **a.g.k.**, 97-98; Smith 2013, **a.g.k.**, 82.

<sup>320</sup>Fleischer 1984, **a.g.k.**, 51, 395, 396, 397; Havelock 1995, **a.g.k.**, 11-12.

<sup>321</sup>Fleischer 1984, **a.g.k.**, 50, Res. 391; Havelock 1995, **a.g.k.**, 12-13; Smith 2013, **a.g.k.**, 95, Res. 98.

<sup>322</sup>Michaelis 1887, **a.g.k.**, 341-344.

<sup>323</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, 16.

<sup>324</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 15 c LY 1588, f Myrina 965, Lev. 17 d Myrina 20.

<sup>325</sup>Tavukçu 1999, **a.g.k.**, Lev. 12, K. 47.

<sup>326</sup>Fleischer 1984, **a.g.k.**, 403.

Smyrna<sup>327</sup>, Parion<sup>328</sup>, Stratonikeia<sup>329</sup>, Patara<sup>330</sup> kentlerinde de rastlanmıştır. *Stephaneli* Knidos Aphrodite tipine birebir benzer örnek ise Tarsus terrakottaları arasında görülür<sup>331</sup>. Figürinin yüzeyinin aşınmasına karşın Kat. No.: 14 Hellenistik Dönem kadın figürinlerinin yapılı vücutları, yuvarlak ve orantılı vücut hatlarına sahip oluşu gibi stilistik detayları ile<sup>332</sup> MÖ 2. yy- MÖ 1. yy'a tarihlenmelidir.

Knidos Aproditesi tipi arasında tanımlanan Kat. No.: 15 dolgun yüz, belirgin ağız ve gülümseyen ifade dikkat çekiçidir. Saçlar alın üzerinde ikiye ayrılmış bukleler halinde, omuzlara kadar uzanır. Sol kol kumaş yığını altında ve sol el tanrıçanın cinsel organını kapatır şekildedir. Kalçanın hemen altından kırılmış olan figürinde, sağ bacağın önde olduğu bellidir. Sağ kol ise kırık ve eksiktir. Kalın gövdede önde karın, göbek ve göğüs ayrıntıları belirgindir. Arkası da işlenmiş olan figürinde sol omzuna gelen kumaş gövdesinin yarısını kaplamaktadır. Bu tür *himation*lu Aphrodite figürinlerine Myrina<sup>333</sup>, Parion<sup>334</sup>, Patara<sup>335</sup>, figürinleri arasında rastlansa da benzerlik birebir değildir. *Himation*un sarktığı sol tarafta sol eliyle genital bölgeyi kapatması ve örtünün bir omuzu açıkta bırakacak şekilde çapraz gelişi açısından benzerlerinden ayrılır. Kat. No.: 15'te Hellenistik Dönem figürinlerinde görülen geniş alın yapımından uzaklaşma ve hafif köşeli yüz yapısının yapılaşına MÖ 1. yy'da başlanması<sup>336</sup> dikkate alınarak figürin MÖ 1. yy-MS 1. yy'a tarihlenmelidir. (Görsel 2.4. 15.)

### 3.1.3.3. *Aphrodite Anadyomene Tipi*

Aphrodite Anadyomene tipinin yaratılmasında MÖ 5. yy'a kadar uzanan denizden doğma mitolojisi yatmaktadır. Saçlarını açmanın tipik özelliği ile *anadyomen* olarak tanımlanır. Hellenistik Dönem boyunca farklı varyasyonlarda yapılmıştır<sup>337</sup>. Aphrodite Anadyomene hem büyük hem de küçük eserlerde sıklıkla tercih edilen bir tiplene olmakla birlikte, kullanılan örneğin, Praksiteles ile çağdaş olan ressam

<sup>327</sup>L. Burn-R. A. Higgins (2001). Catalogue of the *Greek Terracottas* in the British Museum III, London. Lev. 56 Smyrna 2305.

<sup>328</sup>Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, Lev. 27, K. 3.

<sup>329</sup>Tamsü-Polat 2017, **a.g.k.**, Lev. 98; N. Durnagözü (2020). *Stratonikeia Koroplastığı*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Denizli: Pamukkale Üniversitesi Arkeoloji Enstitüsü, Lev. 12, Kat. No.1, Lev 15, Kat. No 6.

<sup>330</sup>Işın 2007, **a.g.k.**, 141, K16.

<sup>331</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 216,1; Fleischer 1984, **a.g.k.**, 403.

<sup>332</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 30.

<sup>333</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 28 c Myrina 947, Lev 30 b Myrina 970.

<sup>334</sup>Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, Lev. 35, Kat. No 18.

<sup>335</sup>Işın 2007, **a.g.k.**, 141, K17.

<sup>336</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 29-30.

<sup>337</sup>Fleischer 1984, **a.g.k.**, 54; Havelock 1995, **a.g.k.**, 86-90.

Apelles'in Kos Asklepios Tapınağı için yaptığı bir resimden doğmuş olduğu kabul edilir. Bu tipin tam çıplak, yarı çıplak ve çömelir durumdaki betimlemeleri vardır. En erken örneklerinin ortaya çıkış yeri olarak Ionia kabul edilir<sup>338</sup>. Özellikle Myrina ve Tarsus atölyelerinde sıkça karşılaşılan bu tip, Geç Hellenistik ve Erken Roma dönemlerinde sürekli tekrarlanmıştır<sup>339</sup>. Tipin üç farklı varyasyonu bilinmektedir. Hellenistik Dönem'e tarihlenen mermerden heykel örneklerin yanı sıra, MÖ 1. yy'a tarihlenen bronz heykel örneklerinden de bilinen tasvirlerden ilkinde, Aphrodite tamamen çıplak gösterilmiştir. Sağ bacağını dizden hafifçe bükerek geriye adım atar şekilde betimlenen tipte, Aphrodite her iki kolunu da yukarı kaldırarak saçlarını tutmaktadır<sup>340</sup>. Anadyomene tipinin bir başka varyasyonunda Aphrodite yine çıplaktır. Ayakta duran Aphrodite'nin yanında duran yunus balığının kuyruğu, Aprodite'nin cinsel organını kapatır. Yunus balığı bazı örneklerde Aphrodite'nin sağ yanında, bazı örneklerde ise sol yanında betimlenmiştir. Bir diğer varyasyonda ise Aphrodite yukarı kaldırdığı elleri ile saçlarını tutar pozisyonda ancak yarı çıplak olarak tasvir edilmiştir<sup>341</sup>. Kalın kaba kumaş kalçaları açıkta bırakacak şekilde önde kasıkta düğüm atılmıştır<sup>342</sup>. Yarı giyimli Capua tipi figürinlerde tekrarlanmış ve popüler olmuştur. Ünlü Melos Aphroditesi ve Milo Venüsü bu tipi model olarak kullanmıştır<sup>343</sup>. Aphrodite Anadyomene'nin yunuslu tipinin benzer örnekleri arasında Dardanelles<sup>344</sup>, Parion<sup>345</sup>, Myrina<sup>346</sup>, Smyrna<sup>347</sup>, Pergamon<sup>348</sup> sayılabilir.

Kütahya Müzesi terrakotta figürinlerinden üçü Yunuslu Anadyomene tipindedir (Kat. No.: 16-18). Kat. No.: 16 ve Kat. No.: 17 no'lu figürinlerin tip detayı ve ölçüleri aynıdır. Muhtemelen bu figürinlerin yapımında aynı kalıp kullanılmış olmalıdır. Her iki figürin de yüksek kareye yakın silmeli, bir kaide üzerinde ayakta durmaktadır. Önde saçı kabarık ve alın üzerinde bir *nodus* (alın topuzu) oluşturmuştur. Yüzde hafif gülümser ifade dikkati çeker. Gözler, burun ve ağız belirgin, yanaklar dolgundur. Boyun kalın, omuzlar küçük, kolları omuz hizasından yukarı doğru kaldırmıştır. Sol kol

<sup>338</sup>Havelock 1995, **a.g.k.**, 92.

<sup>339</sup>Havelock 1995, **a.g.k.**, 86; Smith 2013, **a.g.k.**, 83.

<sup>340</sup>Smith 2013, **a.g.k.**, 81, Res. 103.

<sup>341</sup>Bieber 1961, **a.g.k.**, Res. 36, 37, 294, 295, 390, 391.

<sup>342</sup>Havelock 1995, **a.g.k.**, 87-94.

<sup>343</sup>R. Kousser (2008). *Hellenistic And Roman Ideal Sculpture The Allure of The Classical*. Cambridge: Cambridge University Press, s. 18-19; Smith, 2013, **a.g.k.**, 83.

<sup>344</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 211, 4.

<sup>345</sup>Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, Lev. 31, Kat. No 10.

<sup>346</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 211, 8; Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 19 c Myrina 37, f Myrina 1034.

<sup>347</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 211, 9; Fleischer 1984, **a.g.k.**, 449.

<sup>348</sup>Töpfferwein 1976, **a.g.k.**, Lev. 34, 209.

daha yukarıdadır. Eller belirgin ve saç buklelerini tutmaktadır. Göbek deliği ve göğüsler belirgin şekildedir. Sağ bacak taşıyıcı, sol bacakta diz hafif öne doğru kıvrılmıştır. Sol tarafında baş aşağı bir yunus durmakta ve kuyruğu ile tanrıçanın cinsel organını örtmektedir. Sağ tarafında bir Herme bulunmakta ve tanrıçanın sağ dirseği Herme'nin başı ile birleşmektedir. **(Görsel 2.5. 16.-17.)**

Kat. No.: 18 no'lu figürini kareye yakın dörtgen yüksek bir kaide üzerinde, ayakta durur. Önde saçı kabarık ve alın üzerinde bir bukle halinde toplanmıştır. Yüzde yanaklar dolgun, gözler burun ve dudaklar belirgindir. Hafif gülümser bir ifadeye sahiptir. Boyun kalın ve omuzlar küçük, sağ kol omuz hizasından yukarıya kaldırmış, sol kol omuz hizasındadır. Eller belirgin ve saç buklelerini tutmaktadır. Gövde hafif bir "S" yapmış, karın, göbek deliği ve göğüsler belirgin şekildedir. Bacaklar kalın ve dizler hafif öne doğru kıvrılmıştır. Bacaklar arkada bir desteğe dayalıdır. Ayak parmakları çizgilerle kabaca belirtilmiştir. Diğer iki Anadyomene figürinden farkı, yanında Hermes Hermes bulunmaz. Sağ arka kısmında baş aşağı duran ve kuyruğu ile tanrıçanın genital bölgesini örten yunusun önünde bir kap vardır. Karın ve bel hizasının geniş, üst gövdenin uzatılması ve yüksek kaideli oluşlarından<sup>349</sup> dolayı üç figürin de MÖ 1. yy-MS 1. yy tarihlendirilmiştir. **(Görsel 2.5. 18.)**

### **3.1.3.4. Venüs Genetrix**

Venüs, meyve bahçelerinin koruyucusu olan eski bir Latin tanrıçasıdır. Sonra Yunan etkisi ile Aphrodite ile bir tutulmuştur. Aeneas'ın annesi kabul edilmiştir. İmparatorluk Dönemi'nde, Gens Iulia'nın atası olarak kabul edilmiştir<sup>350</sup> "Venüs Genetrix" betimlemesi örneği "Aphrodite Frejus" adı da verilen heykeldir. Bu adı 1659 yılında bulunduğu yerin adından almıştır. Heykelin Kallimakhos'un MÖ 420-410 yıllarına tarihlenen, orijinali ele geçmeyen, bronz heykelden ya da Phidias'ın öğrencisi Alkamenes'in, "Bahçelerde Aphrodite" heykelinden esinlendiği düşünülür. Orijinalinde serbest bacak ayakucuyla geriye doğru adım atmıştır. Sağ elini kaldırarak arkasındaki pelerini omzunun üzerinden yukarı doğru çeker. Sol elinde bir elma tuttuğu düşünülür. Ortadan ayrılmış ve geriye taranmış saçları bir bantla yerinde tutulur. Çıplak göğsü ve açtığı elbise daha kapalı figürlerin örtülerini açma jestine göndermedir. Roma Dönemi'nde Venüs Genetrix'e model teşkil etmiş ve sıkça kopyalanmıştır. Bu tipi en iyi

<sup>349</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 17, 30-33.

<sup>350</sup>J. Rives- S. Zubarik (1996). "Venus", *Der Neue Pauly* (Cilt 6). Stuttgart: Verlag J. B. Metzler, s.17-19; E. Schmidt (1997). Venus. *LIMC VIII*. (Ed.) V. Lambrinoudakis. Verlag Zürich Und Düsseldorf: Artemis yayınları, 192; Grimal 1997, **a.g.k.**, 77.

yansıtan örneğin Louvre Müzesi'ndeki heykel olduğu düşünülür ve bu replik Augustus Dönemi Klasizmini yansıtan üslupta yapılmıştır. Roma Dönemi boyunca küçük farklılıklarla figürinlerde yapılmıştır<sup>351</sup>. Bahçelerde Aphrodite heykelinin kopyaları birbirinden farklıdır. Buna göre beş heykel tipine ayrılır. Bu farklılıklar taşıyıcı bacak, serbest bacağın dizden kıvrılma açısı ya da çapraz duruşu, başın çevrildiği yön, duruştaki yanlama açısı ve *khitonun* ve *himationun* duruşuna göre değişkenlik gösterir<sup>352</sup>.

Kat. No.:19 Venüs Genetrix tipi başlığında değerlendirilen, kareye yakın dörtgen bir kaide üzerinde ayakta, *khiton* ve *himation* giymiş Aphrodite figürinidir. Önde saçları kabarık ve alın üzerinde bir *nodus* vardır. Saçları yanlarda omuz üzerine sarkmıştır. Hafif gülümser bir ifadeye sahip olan yüzde yanaklar dolgun, gözler, burun ve ağız belirgindir. Boyun kalındır ve çene altında Venüs halkası bulunur. Sağ kol omzun hemen altından kırılmıştır. Sağ omuz üzerinde muhtemelen sağ eliyle tuttuğu kumaşın parçası görülür. Vücuttaki "S" hareketi belirgindir. Göğüs altından bağlanmış kemer, tam ortada bir düğüm oluşturmuş ve uçları aşağı doğru sarkmıştır. Yaka boyunda "V" şeklini almıştır. Sağ kalçasının üzerinden rulo şeklinde toplanmış olan *himationun* oluşturduğu kumaş yığını, sol kol üzerinde kümelenmiştir. Sol dirseği bir plastere (?) dayanmıştır. Bir desteğe yaslanma pozu resim ve plastik eserlerde, MÖ 4. yy boyunca büyük ilgi görmüştür. MÖ 2. yy ortalarından itibaren poz, Musa heykelleri, Apollon Kyrene ve Pergamon Hermaphroditi ile tekrar kullanılmaya başlanmıştır. Geç Hellenistik Dönem'de çok sayıda desteğe yaslanmış kadın figürü yaratılmıştır<sup>353</sup>. Bu figürin, desteğe yaslanmış mermer heykellerin terrakotta örneklerindedir. Bu tür heykel ve figürinler genellikle özel konut alanlarında kullanılmıştır. Bu tip başka tanrılar ve tanrısal figürler için de kullanılsa da çoğunlukla Aphrodite bu pozda betimlenmiştir<sup>354</sup>. Myrina terrakotaları arasında da yakın örnekler vardır<sup>355</sup>. **(Görsel 2.5. 19.)**

Kat. No.: 19'un sol kolu dirsekten kırıktır ve muhtemelen elinde bir elma tutuyor olmalıdır. Figürinin taşıyıcı olan sağ bacağı kumaş kıvrımları içinde kaybolmuştur. Sol bacağı *khitonunun* ince kumaşı içerisinde belirgindir ve dizden hafif kırılarak öne doğru

<sup>351</sup>Boysal 1967, **a.g.k.**, 48; Fleischer 1984, **a.g.k.**, 34; Boardman 2013, **a.g.k.**, 219.

<sup>352</sup>M. Koçak (2013). *Aphrodite Am Pfeiler: Studien Zu Aufgestützten/Angelehnten Weiblichen Figuren Der Griechischen Marmorplastik*. İstanbul: Ege Yayınları, s. 32-33.

<sup>353</sup>Koçak 2013, **a.g.k.**, 132.

<sup>354</sup>Koçak 2013, **a.g.k.**, 133, Lev. 28 L3.7, Lev. 29 L3.9.

<sup>355</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 23 f Myrina 1010, Lev. 24 c Myrina 906.

gelmiştir. Batı Anadolu'da Venüs Genetrix örnekleri, Dardanelles<sup>356</sup>, Parion<sup>357</sup>, Myrina<sup>358</sup> Smyrna<sup>359</sup>, terrakotaları arasında görülür. Kat. No.: 19'un farkı, klasik örneklerde görülen, Klasik Dönem etkisini yansıtan transparan elbise yerine, göğüs altından bağlanan bir *khiton*la betimlenmiş oluşudur. Burada kıyafet sol göğsü açıkta bırakmaz, her iki göğüste kapalıdır. Taşıyıcı bacak ise sağ bacak olmuştur. Baş diktir ve saç tipinde *nodus* (alın topuzu) kullanılması da farklıdır. Desteğe yaslanmış tipin gelişimi ve özensiz işçilik dikkate alınarak, Kat. No.: 19, MÖ 1. yy-MS 1. yy arasına tarihlenmelidir.

Kat. No.: 20 kalıp birleşim yerlerinden ayrılmış, başının sol kısmı ve göğüs hizasından itibaren kırılmıştır. Yuvarlak yüzünde göz çukurları belirgin, burnu aşınmış ağız kapalı ve çenesi dolgundur. Figürinin sağ omuzu üzerinde, sağ elinin tuttuğu kumaş görünür. Bu nedenle Venüs Genetrix tipi içerisinde değerlendirilmiştir. Figürinin farkı saç derin dalgalı kavun dilimli saç stilinde oluşudur. Sağ yarısında kulağa kadar dört derin dalgadan oluşur. En tepedeki daha kabarık gösterilmiştir. Saç ayrıntılarının gerçekçilikten uzak kalın çizgilerle yapılışı ve dar alını dikkate alınarak, benzer örneklerinde de kumaşı kaldırdığı yükseklik ve el detayları<sup>360</sup> ile MS 1. yy'a tarihlenmelidir. (Görsel 2.5. 20.)

### 3.1.4. Athena

Zeus'un karısı olan bilgelik tanrıçası Metis, Athena'yı doğuracağı sırada Zeus tarafından yutulur çünkü Gaia ve Uranos Metis'in doğuracağı erkek çocuğun babasını tahttan indireceğini bildirir. Doğum zamanı gelince Zeus Hephaistos'a başını yarmasını söyler ve Athena Zeus'un yarılan başından silahlarıyla doğar. Athena Yunan dünyasının akıl tanrıçasıdır. Aynı zamanda dokumacıların, nakışçıların, iplik eğiricilerin de koruyucu tanrıçasıdır. Poseidon'la Attika için yaptığı mücadelede Attika Bölgesi'ne zeytin ağacını armağan etmiştir. Athena'nın sembolleri mızrak, miğfer, üzerinde

<sup>356</sup>Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, 389, Lev. 9, Kat. No 31; Winter 1903, **a.g.k.**, 214, 1.

<sup>357</sup>Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, Lev. 26, Kat. No 1-2.

<sup>358</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 214, 2,3,4,5,7; Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 12 a Myrina 28, Lev. 13 a Myrina a 26, b Myrina 27, Lev. 14 b Myrina 664, d, Myrina 672, Lev. 23 f Myrina 1010, Lev. 24 c Myrina 906.

<sup>359</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 214, 6.

<sup>360</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 214, 1, 2, 5; Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 13, Myrina 27.

Perseus'un verdiği Gorgo'nun kafatası takılmış olan kalkanı, hayvanlardan baykuş, bitkilerden zeytin ağacıdır<sup>361</sup>.

Athena Parthenon Heykeli, Parthenon Tapınağı için Phidias tarafından yapılmış kült heykelidir. Görünümü antik kaynaklardan, farklı sanat dallarından ve farklı malzemelerden yapılmış kopyalarından bilinmektedir. Bir kaide üzerinde duran tanrıça, *peplos* giymiş, bir elinde Nike, diğer elinde mızrak ve kalkanı ile betimlenmiştir<sup>362</sup>. Eser, kopyaları üzerinden bilinmektedir. Bunlar arasında, Atina Milli Müzesi'nde bulunan Varvakeion heykelciği Parthenon'un MS 2. yy varyasyonudur. Ayakta bir desteğe dayalı sağ eliyle Nike, sol eliyle de yere dayadığı kalkanını tutar. Göğsünde *aegis* üzerinde Gorgo başı ve yılanlar vardır. Başındaki miğfer üzerinde sfenks ve at figürleri yer alır<sup>363</sup>. Athena Partenon Heykeli'nin MS 2.-3. yy'da yapılmış sadeleşmiş varyasyonları arasında "Lenormant" ve "Patras" heykelcikleri de bulunur<sup>364</sup>.

Kat. No.: 21 no'lu figürin, Athena Partenon tipinde yapılmıştır. Yuvarlak, üstte ve altta dış bükey profilli kaide üzerinde ayakta durur. Başında Korinth miğferi vardır. Saçları alın üzerinde ikiye ayrılmış, arkaya doğru inmiştir. Yüz hatları belirgindir. Geniş çeneli, dolgun yanaklı ve kalın bir burnu vardır. Boynu kalındır ve *peplosunun* yakası boyunda "V" şeklini almıştır. Göğsünde Athena'nın kalkanı olan *aegis*in üzerinde Medusa başı bulunur. *Peplosunun apoptigması* belirgindir. Kumaş yığını kollarına dolanmış aşağı sarkmıştır. Sağ kolu aşağı doğru iner ve hafif kıvrılıp dış tarafa doğru açılır. Sağ elinde *phiale* tutar. Kolundan sarkan kumaş yoğun dikey kıvrımlar yaparak aşağı iner. Athena'nın *peplosunun* dikine kıvrımlardan oluşan etekleri arasından da ayakları görünür. Sol kolu aşağı düz iner ve sol eliyle sol bacağına dayanan kalkanını tutar. Kat. No.: 21'in özenli ve orantılı işçiliği, yuvarlak yüz hatları ve benzerleri<sup>365</sup> ile karşılaştırıldığında MÖ 1. yy sonuna tarihlenmelidir. (Görsel 2.6. 21.)

### 3.1.5. Nemesis (?)

<sup>361</sup>Hesiodos Theogenia 925; Grimal 1997, **a.g.k.**, 107-108; Cömert 2010, **a.g.k.**, 40; Erhat 2013, **a.g.k.**, 65.

<sup>362</sup>Boysal 1967, **a.g.k.**, 33; Furtwängler 2010, **a.g.k.**, 343; Boardman 2013, **a.g.k.**, 110, 208.

<sup>363</sup>Boardman 2013, **a.g.k.**, 110, Res. 97.

<sup>364</sup>Boardman 2013, **a.g.k.**, 110, Res. 98.

<sup>365</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 176, 5; Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev.103 a, Myrina 197, 643; Kielau 2018 **a.g.k.**, Lev. 8, 92-93, 96.

Nyks kızlarından biri olan Nemesis hem bir tanrıça hem bir soyutlamadır<sup>366</sup>. Bu Yunan Tanrıçası intikamın kişileştirilmesidir<sup>367</sup>. Nemesis insan kibrini tanrılara, insanlara ve ölümlere karşı yanlışları cezalandırma işlevine sahiptir<sup>368</sup>.

Rhamnaus'daki Nemesis kutsal alanında MÖ 5. yy'da yapılmış bir kült heykelinin parçaları bulunmuştur. Bu heykel Phidias'ın öğrencisi Agorokritas tarafından tarif edilir<sup>369</sup>. Heykelin tacında geyikler ve Nike bulunan, bir elinde elma ağacından bir dal, diğer elinde *phiale* tutar. Üzerinde durduğu kaide Nemesis'den doğan Helene'ye atıfta bulunur. Roma Dönemi'nde sıklıkla Rhamnaus'daki Nemesis'i yansıtan *peplos* giyen bir Nemesis tipi betimlenmiştir. Ancak Despinis'in 1971 yılındaki çalışmasında, Rhamnaus heykelinin *apoptygma* ve *kolpaslı* uzun bir *khiton* ve *himation* giydiğini tespit eder<sup>370</sup>. Smyrna'dan çoğu Roma Dönemi heykel, kabartma ve sikkeleri üzerinde Nemesis'in uzun bir *khiton* ve *himation* giydiği ve *khitonu* boynuna çekme hareketi yaptığı görülür. Bu hareket klasik Nemesis jesti olarak kabul edilir<sup>371</sup>. Smyrna'da Tiberius Dönemi'nden Gallienus Dönemi'ne kadar betimlenen sikkelerde Nemesis, genellikle kanatsız olduğu gibi kanatlı olarak da betimlenir. Kanatlı tip ilk olarak Tiberius Dönemi'nde görülür ve bu tipte kuşaklı bir *peplos* giyer<sup>372</sup>. Domitian sikkelerinde ise Nemesis uzun *khiton* ve *himation*la ve kanatsız olarak gösterilir<sup>373</sup>. Smyrna karakterinde tipik özellik dizginleridir. Kıyafet farklılıkları tanrıçanın karakterini yansıtır. Kanatlı olan için *peplos* uygundur<sup>374</sup>. Nemesis'in birkaç ikonografik türü vardır. En popüler olanı, uzun bir elbise giyen kanatsız Nemesis'in bir ölçüm çubuğu ve bir terazi tutan görünümüdür. Üzerinde *khiton* veya *peplos* ile *himation*, ayaklarının dibinde ise bir tekerlek/çark ile betimlenir<sup>375</sup>.

Antik çağda ölçüm çubuğu, kişinin uygun ölçünün ötesine çıkmaması gerektiğinin göstergesidir. Nemesis'in hayatı, her zaman elindeki bu sopası ile ölçtüğü belirtilir. Nemesis özellikle Roma İmparatorluk Dönemi'nde adaletle ilişkilendirilmiştir

<sup>366</sup>Hesiodos, Theogenia 223.

<sup>367</sup>M. B. Hornum (1993). *Nemesis, The Roman State, And The Games*. Leiden: E. J. Brill, s. 6.

<sup>368</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 9; J. Stenger (1996). "Nemesis" Der Neue Pauly Band 8, Verlag J.B.Metzler Stuttgart. Weimar, s. 818.

<sup>369</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 10.

<sup>370</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 11.

<sup>371</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 12.

<sup>372</sup>SNG Copenhagen. (1948). *The Royal Collection of Coins and Medals Danish National Museum Ionia*. Kopenhagen. 1237-41.

<sup>373</sup>SNG 1948, **a.g.k.**, Ionia 1245.

<sup>374</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 13.

<sup>375</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 62.

ve terazi genellikle adalet ile bağlantısını gösterir<sup>376</sup>. Nemesis'i kısa *khiton*, ok ve yay ile resmedildiği Artemis tipinde gösteren örnekler de vardır<sup>377</sup>. Kanatlı ve zırlı olarak betimi Erinye türüdür. Bazen disiplin aracı olarak görülen kılıç, mızrak, kamçı gibi diğer araçlarla gösterilir. Grifon genellikle ayaklarının dibinde görülür. Khthonik yönüne işaret eden yılanlarla da betimlenir<sup>378</sup>.

Kat. No.: 22 ayakta hareketsiz duran Nemesis (?) figürinidir<sup>379</sup>. Başında genellikle Athena'da görülen yüksek sorguçlu miğferi vardır. Saçlar bukleler halinde alınından ikiye ayrılmış ve omuzdan aşağı sarkmıştır. Yüzde dolgun bir çene, dudaklar hafif aralık, burun geniştir. Sol kulağında konik bir küpe vardır. Omuzları üzerinde kanatları görünür. Kanatlar ayrıntılı işlenmiştir. Göğsünde iki kanada ayrılmış bir zırhı vardır. Zırhının hemen üzerinde giysinin "V" şeklindeki yakası görülür. Sağ kolu aşağı doğru sarkmakta dirsekten hafif kıvrılarak bir gemi dümeni tutmaktadır. Sol kolu aşağı sarkık elinde *cornucopia* tutar, elinin hemen altında sekiz kirişli bir tekerlek bulunmaktadır. Tekerleğin üzerinde iki nokta vardır. *Peplosunun* düz dikey çizgilerden oluşan, bol drapelere ve uzun *apoptigması* vardır. Altta ve üste *torus trokhilos torustan* oluşan iki silmesi olan, polygonal bir kaide üzerinde durur. (Görsel 2.6. 22.)

Tykhe ya da Fortuna'nın simgesi olarak *cornucopia*, MÖ 2. yy'dan itibaren yaygınlaşmıştır. Bu simge birçok Yunan ve Latin Tanrıça'nın simgesi olarak da kullanılmıştır. *Cornucopia* tanrıçanın getirdiği bolluk, bereket ve iyi şansın bir simgesidir. Ayrıca doğumundan sonra Zeus'u büyüten keçi adam Amaltheia'nın da boynuzudur. MÖ 5. yy'da yer altı tanrılarının atribütüsü olarak da bilinir. MÖ 4. yy'da itibaren Agathe Tykhe betimlerinde görülmeye başlar. Bununla ilgili en erken örnek Atina'daki Asklepios kutsal alanında bulunmuş bir kabartmadır. *Cornucopia* ile betimleme, bolluk ve bereket getiren yönün, vurgulanmak istenmesiyle açıklanır<sup>380</sup>. *Cornucopia* bereket boynuzu olarak ortaya çıktığı zamandan itibaren aynı anlam ve amaç için kullanılmıştır. İçinin boş veya dolu olarak betimlenmesi anlamını değiştirmez. Genellikle içi meyvelerle dolu olarak gösterilmiştir. Roma İmparatorluk Dönemi'nde içinin çiçeklerle doldurulduğu örnekler görülürken, Bizans döneminde ise

<sup>376</sup>Hornum 1993, a.g.k., 63.

<sup>377</sup>Hornum 1993, a.g.k., 67-68.

<sup>378</sup>H. Herter (1984). "Nemesis" *RE XVI*, 2. Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s. 2376.

<sup>379</sup>Nemesis ikonografisinde farklı tanrıçalarla özdeşleştirilen sembollerin kullanıldığı bilinmektedir. Kat. No.: 22 no'lu figürinde üç farklı tanrıçaya ait semboller bir arada kullanılmıştır. Bu durum bu figürinin Nemesis'in dışında bölgeye özgü senkretize bir tipe de işaret etme olasılığını düşündürmektedir. Figürin ile ilgili değerli görüşlerini paylaşan Sayın hocam Prof. Dr. H. S. Alanyalı'ya teşekkürlerimi sunarım.

<sup>380</sup>E. Okan (2016). Tykhe Ya Da Fortuna, *Sanat Ve Tasarım Dergisi*, Cilt:1, Sayı:1, s. 5.

içi palamutla dolu olan örnekler görülür<sup>381</sup>. Tykhe ve Nemesis arasındaki bağlantı Ephesos'da sahne binasında bulunan heykelde görülür. Sol elinde bir *cornucopia* ile dümen, *grifon*, bir küre, sağda bir ölçüm çubuğu ile betimlenmiştir. Uzun bir elbise ve *himation* giyer, başında bir *polos* vardır ve kanatlıdır.<sup>382</sup>

Tekerlek, Nemesis'in insanların talihlerini döndürdüğüün işareti olarak yorumlanır. MÖ 2. yy tarihli Mesomedes'in Nemesis İlahisi'nde, bu tekerlek iyi talihi döndüren bir enstrüman olarak anlatılır<sup>383</sup>.

Dümen figürü, bereket boynuzundan daha açık ve net biçimde ekonomi ve taşımacılığı simgeler. Özellikle liman ketlerinde bu özelliği yaygın olmasına karşın, kıyıdan uzak, karasal kentlerde dümen betimlenmesi, nehir ticaretine de işaret eder<sup>384</sup>. Dümen betimi Tykhe'den gelir ve evrenin ve aynı zamanda yerkürenin hükümdarını belirtir<sup>385</sup>

Kat. No.: 22'nin Tykhe betimlerindeki gibi bir elinde gemi dümeni diğer elinde bereket boynuzu tutar. Yüksek sorguçlu Korinth miğferi ve aigis Athena'yı anımsatır. Kanatlı tasviri Nike'e yi anımsatsa da Erinye tipinin özelliğidir. Tüm bu özelliklerin bir arada verilmesi ünük bir örnek olduğunu düşündürür. Tarihlendirmesi özenli ve ayrıntılı işçilik, yuvarlak formlu yüz, dar alın, belirgin işlenmiş göz kapakları, küçük ve hafif açık bırakılmış dudaklar<sup>386</sup> ve mermer heykel örneği dikkate alınarak figürin MÖ 2. yy'a tarihlenmelidir<sup>387</sup>.

### 3.1.6. Persephone

Persephone, Demeter'le Zeus'un kızıdır. Yeraltı tanrısı Hades tarafından kaçırılma ve Demeter'in kızını ararken tuttuğu yasla ilgili efsanesi vardır. Demeter'in tekrar kızına kavuştuğu yerde Eleusis Kültü kurulur. Persephone yer altı dünyasına bağlı kalır. Persephone giysileri ve beden özellikleri ile genç kız görünümünde betimlenir, nergis, nar, meşale, asa, bazen de bereket boynuzu ve horoz ise atribüleri arasındadır<sup>388</sup>.

<sup>381</sup>Civelek (2013). Antik Dönem Sanatında Bereket Boynuzu, *Arkeoloji ve Sanat* 143 Mayıs-Ağustos s. 111.

<sup>382</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 65, Lev. XVII.

<sup>383</sup>Okan 2016, **a.g.k.**, 8.

<sup>384</sup>Okan 2016, **a.g.k.**, 11.

<sup>385</sup>Herter 1984, **a.g.k.**, 2375.

<sup>386</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 49.

<sup>387</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, Lev. VII (MÖ 2. yy ikinci yarısı (mermer heykel).

<sup>388</sup>G. Güntner (1997). "Persephone" *LIMC VIII*, 1-2. (Ed.) V. Lambrinoudakis. Zürich- Münih: Artemis Yayınları, s. 956; Grimal 1997, **a.g.k.**, 146; Cömert 2010, **a.g.k.**, 70.

MÖ 5. yy'dan MÖ 3. yy'la kadar Persephone kültüründe ayakta domuz yavrusu tutan tip en yaygın adak türüdür. Büyük başın üzerinde yüksek *poloslar*, dizde *kolposlu khiton*, etek kıvrımlarına göre gövdedeki kumaşın daha düz yapılması tipik özelliklerdir. Domuz yavrusu ve meşale tutan Persephone, MÖ 3. yy boyunca popülerliğini korur. Daha büyük ve iddialı yapılan tanrıların aksine bu figürinler tek bir kalıpta yapılmış ve arka taraf elle modellenmiştir. Yükseklikleri ise 18-22 cm arasında değişir<sup>389</sup>.

Kat. No.: 23, ayakta uzun bir *himationa* sarınmıştır. Yüz yuvarlaktır saçları iki yandan çene hizasına gelir. *Himationu* yakasında kalın bir kütle olarak boynunu çevreler. Sağ kolu dirsekten kıvrılmış göğsünde *himationunu* tutuyor olmalıdır. Ayrıntılar aşınmıştır. Gövdesi ile birleşmiş sol kolu dirsekten kıvrılmış ve kırılmıştır. Gövdesinde yanal sığ kıvrımlar vardır. Benzer örnekleri Bell'in Morgantina çalışmasında domuz yavrusu taşıyan Persephone örneklerinde görülür<sup>390</sup>. Kat. No.: 23'ün yüzeyinde aşınmadan dolayı domuz yavrusu taşıyıp taşımadığı belirgin değildir. MÖ 3. yy sonu-MÖ 2. yy başı tarihlendirilmelidir. **(Görsel 2.6. 23.)**

### 3.2. Tanrılar

Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde terrakotta figürinleri arasında tanrılar Eros, Herme, Poloslu Tanrı ve Men olarak gruplandırılmıştır. Hellenistik Dönem boyunca en sık karşılaşılan figürin gurubu olan Eros figürinleri çocuk tipli örneklerdir. Herme grubunda iki adet Herme bulunur. İkiside genç/sakalsız tiplidir. Poloslu Tanrı grubunda ise iki örnek varken bir figürinde Tanrı Men'i temsil eder.

#### 3.2.1. Eros

Eros zamana ve mekâna göre farklı biçimlerde yansıtılmıştır. Hesiodos Theogonia'da Kaos'tan doğduğunu söyler<sup>391</sup>. Aphrodite ile yakından ilişkili olan Eros Yunan ve Roma edebiyat ve sanatında en sık temsil edilen tanrılardandır. Genellikle çoğul olarak Eroslar olarak ifade edilir<sup>392</sup>. Aphrodite ve Ares'in oğlu olarak da anlatılır. Geç dönemde evrensel bir ilkedden farklı olarak insanları okları ile kovalayan alaycı, kaprisli ve yaramaz bir çocuk biçimine girmiştir. Aleksandria sanatıyla başlayan bu Eros simgesi, Roma'da "Amor-Amores" olarak benimsenmiştir. Aşk tanrısı olan Eros kanatlıdır ve çoğunlukla Zeus'un armağanı olan ok ve yay ile betimlenir. Bazen

<sup>389</sup>Bell 1981, **a.g.k.**, 33, 48.

<sup>390</sup>Bell 1981, **a.g.k.**, Lev. 18, 69.

<sup>391</sup>Hesiodos Theogonia 115-120.

<sup>392</sup>C. Auge-P. L. De Bellefonds (1986). Eros (In Peripheria Orientali), *LIMC III, 1-2*. (Ed.) N. Yaloris, Zürich- Münih: Artemis Yayınları, s. 850.

tutkunun sembolü meşale ile de betimlenir<sup>393</sup>. Eros figürinleri de Aphrodite figürinleri gibi Hellenistik Dönem'e ait bilinen bir prototipten üretilmiştir. Kos'da yarı çıplak bir Aphrodite heykeli yanında kayaların üzerine diz çökmüş tombul bir bebek Eros figürü yapılmıştır. Anne oğul kompozisyonu kullanılmıştır. Rodos'ta da benzer bir örneği bulunmuştur<sup>394</sup>. Eros heykeltıraşlık eserleri arasında MÖ 340 yılında Lysippos'un yaptığı Eros heykeli önemli bir yere sahiptir ve çok fazla kopyası yapılmıştır. Bu heykel ince uzun çıplak iki eliyle bir yay tutar şekilde bacakları dizlerinde kıvrılmıştır. Eros'un yay ipini gerdiği anı yansıtır<sup>395</sup>.

Eros figürinleri Klasik Dönem modelleri örnek alınarak yapılmıştır. Hellenistik Dönem'de katı duruşlarından sıyrılmış, günlük yaşamdan bir kesit ile gösterilmiştir. Roma İmparatorluk Dönemi'nde benzer tipoloji devam etmekle birlikte duruş ve hareketlerde durağanlık göze çarpmaktadır. MÖ 4 - MÖ 3. yy Boetia figürinlerinin hareketli yapıları, ellerinde tuttıkları objelerle uçan Eros figürinlerinin öncülleridir<sup>396</sup>. Myrina ve Tanagra'dan özellikle Hellenistik Dönem'e tarihlenen zengin Eros figürin örnekleri bulunur. Myrina üretimi Eroslar, hareketli ve canlı görünümlere sahiptir<sup>397</sup>. Birçok farklı türde betimlemesi görülür. Bu türlerden biri aslan postu giymiş Eros figürinidir. Bu tip ile ilgili, Herakles'in çocuğunu temsil ediyor olabileceği ya da Eros'la özdeşleşen Herakles Farnase'nin Hellenistik Dönem parodisi olduğu veya daha fazla yorumlanan şekliyle Herakles kılığına girmiş Eros olarak kabul edilir. Genel olarak omuzlarını örten bir aslan derisi giyer, aslanın pençeleri göğsüne bir madalyonun üzerine düğümленir. Uyluklarına *amulet* bulunan bantlar takar. Tombul vücutlu ve dans eder şekilde yapılır<sup>398</sup>.

Kat. No.: 24, Herakles kılığında kanatlı Eros figürinidir. Alçak dörtgen kaide üzerinde durur. Saçlar bukleler halinde alın üzerinde bir kabarıklık oluşturmuştur. Bu alın ortasında kabarık bukle Erken Hellenistik Dönem'den itibaren görülmüştür. Benzerleri Myrina terrakotaları arasında rastlanır<sup>399</sup>. Yüzü yuvarlak, yüz ayrıntıları belirgin, burun geniştir ve gülümseyen bir ifadeye sahiptir. Kısa ve kalın boynunda bir disk vardır. Omuzlar geniş ve üzerlerinde kanat uçları görünür. Gövdede göbek dolgun,

<sup>393</sup>Auge-Bellefonds 1986, **a.g.k.**, 850-851; Grimal 1997, **a.g.k.**, 182-183; Erhat 2007, **a.g.k.**, 106-107; Cömert 2006, **a.g.k.**, 63.

<sup>394</sup>Kousser 2008, **a.g.k.**, 35-36, Res 17.

<sup>395</sup>Özgan 2016, **a.g.k.**, 162 Res. 117 a; Boysal 1967 **a.g.k.**, 87, Res. 106.

<sup>396</sup>Çekilmez 2017, **a.g.k.**, 52.

<sup>397</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 40-45.

<sup>398</sup>Burr 1934, **a.g.k.**, 38.

<sup>399</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 59 Lev. 50, g-Bo 64; Hermary 1986, **a.g.k.**, 876, no. 292.

göbek deliği belirgindir. Kollar dirsekten kıvrılmış sağ kol gövdeden ayrı elin ayrıntısı belirgin değildir ve istiridye tutar. Sol kol gövdeye bitişik, el göğüs üzerinde bir nesneyi kavramış şekildedir ve sol elin bileğinde bileklik bulunur. Ayak bileklerinde yılanı anımsatan aksesuarlar görülür. Bacaklar kısa ve dolgun, sol uyluğunda ortasında *amulet* bulunan bir bant vardır. Eros'un sağ bacağı geride sol bacağı ileri büyük bir adım atmış şekildedir. Ayaklarında sandaletleri belirgindir. Çocuk tipli elinde istiridye tutan tipin bronz örnekleri de bulunur<sup>400</sup>. Eros figürinlerinin birçok farklı tipi bulunur. Kat. No.: 24, benzerlerinden bazı noktalarda ayrılır. Herakles kılığına giren Eros tipinden farklı olarak aslan postu görünmez, sadece aslan postunun bedene bağlandığı bantlar görülür. Sol kolu, dirsekten katlanmış göğsü ile birleşiktir. Kanatları gövdeye göre küçük ve özensizdir. İki ayağı ile alçak dörtgen bir kaide üzerine basması Hellenistik Dönem'e tarihlenen uçan Eros figürinleriyle karşılaştırıldığında durağanlaşmayı gösterir. Alındaki daralma hafif köşeli yüzü Roma Dönemi özelliğidir<sup>401</sup>. Tamamen çıplak betimlenme büyük heykeltıraşlık eserlerinde MÖ 2. yy sonundan önce de var olsa da terrakotta figürinlerde stil özellikleriyle birlikte vücudun yavaş yavaş giysiden sıyrılması MÖ 2. yy sonu MÖ 1. yy başını yansıtır<sup>402</sup>. Bu özellikleri dikkate alınarak MÖ 1. yy sonu-MS 1. yy başına tarihlenmelidir. **(Görsel 2.7. 24.)**

Kat. No.: 25, Çocuk tipli ayakta duran Eros figürinidir. Alçak kaide üzerinde, sağ bacak ileride, sol bacak geridedir. Dolgun gövdede ayrıntı yoktur. Sol kol dirsekten katlanmış gövde ile bütünleşmiştir. Sağ kol kırık ve eksiktir ama kırılma şeklinden gövdeden ayrı olduğu anlaşılır. Muhtemelen ileri uzatılmıştır. Omuzları üzerinde küçük birer kanat vardır ve kanatlarının uçları kırılmıştır. Yuvarlak dolgun yüzde ayrıntılar tamamen aşınmıştır. Başında kalın bir *strophionu* bulunur. *Strophion* Hellenistik Dönem boyunca kullanılmış, MÖ 2. ve MÖ 1. yy yaygınlaştıktan sonra Roma Dönemi ile birlikte ortadan kalkmıştır<sup>403</sup>. Stil açısından yakın benzerleri de Myrina figürinleri arasında bulunur<sup>404</sup>. Figürindeki aşınma nedeniyle tam formu belirlenemese de, durağanlık, başındaki *strophionu* dikkate alınarak MÖ 1. yy sonuna tarihlendirilmelidir. **(Görsel 2.7. 25.)**

---

<sup>400</sup>Auge- De Bellefonds 1986, **a.g.k.**, 943, 16.

<sup>401</sup>Burr-Thompson 1966, **a.g.k.**, 31-32.

<sup>402</sup>Tavukçu 1999, **a.g.k.**, 144-145.

<sup>403</sup>Tavukçu 1999, **a.g.k.** 145.

<sup>404</sup>S. Besques (1972). *Figurines et Reliefs en Terre-cuite Grecs Étrusques et Romains III, Époques Hellénistique et Romaine Grèce et Asie Mineure*. Paris: Éditions des Musées Nationaux, Lev. 8 f D 30; Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 163 a-d, Lev. 60 h Bo6A; Hermary 1986, **a.g.k.** 876, 292.

Kat. No.: 26, çıplak, çocuksu bedeni ve yuvarlak yüz hatlarından dolayı *aulos* çalan Eros figürünü olarak yorumlanmıştır. Bacaklar kalındır. Çıplak gövdede göbek deliği belirgindir. İki kolu da dirsekten kıvrılıp göğüs hizasına kadar kıvrılır ve *aulos* tutar. Yüzü yuvarlak ve yanaklar dolgundur. Burun geniş, göz aşınmıştır. Başında aşağı kadar inen bir pelerini vardır. Her iki yanında da pelerinin kumaşı drapeler oluşturur. Dizlerden aşağısı kırıktır. Tek cepheli yapılmasına rağmen, arkasında iki adet sırtına yapışmış halde yapılmış çizgisel kanat vardır. Kanatları olmayan fakat Bell tarafından, Eros olarak tanımlanan bir benzeri olmakla birlikte<sup>405</sup>, tamamen çıplak olarak yapılmış çocuk tipli *aulos* çalan Eros figürün örnekleri de bulunur<sup>406</sup>. Erkek figürlerinde cinsel organı açıkta bırakan giysi düzenlemesi MÖ 4. yy “Hormaphroditos Anasyromenos” duruşu ile ortaya çıkar ve genellikle Eros’un ölümle ilgili hüznü anlatımlarında MÖ 3. yy Myrina’da Diphilos Atölyesi’nde tekrar edilen bir tip olmuştur<sup>407</sup>. **(Görsel 2.7. 26.)**

Kat. No.: 27, alçak bir kaide üzerinde duran, *khiton*lu bir figürüdür. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Boynu kısa ve yüzü yuvarlaktır. Başında kalın *strophionu* vardır. Sağ kolu dirsekten sol omzuna doğru katlamıştır. Sol kolu görünmez. Sol elinde tuttuğu *kitharanın* parçası belirgindir. Kalıp birleşim yerinden ayrılmış olduğundan kanatları eksiktir. Eros figürleri ellerinde *kithara* ve *dialos* gibi müzik aletleri ile özellikle çocuk lahitlerinde koro halinde betimlendikleri bilinir<sup>408</sup>. Elinde *kithara* tutan Eros figürlerinin çıplak olarak betimlenenleri, *strophion*lu ama hareketli ve genç tipli betimlemeleri<sup>409</sup>, bir ayağı önde diğeri arkada olan betimlemeleri<sup>410</sup> ve sağ kolunun çapraz tutulmadığı örnekler de vardır<sup>411</sup>. Kat. No.: 27’nin aşınma nedeniyle tam formu belirlenemese de, figürindeki durağanlık, başındaki *strophion* dikkate alınarak MÖ 1. yy sonuna tarihlendirilmiştir. **(Görsel 2.7. 27.)**

### 3.2.2. Herme

Bir açık hava anıtı olan Hermeler çoğunlukla mermerden yapılmışlardır. Minyatürleri bronz ve terrakottadan üretilmiştir. Hermes MÖ 6. yy sonlarında bir taş bloktan sütun şeklini alır, bir *phallos* ve bir kafa eklenir. Herme, kökeni tanrı Hermes’e

<sup>405</sup>Bell 1981, **a.g.k.**, Lev. 69, 310.

<sup>406</sup>Winter 1903, **a.g.k.**, 289, 11.

<sup>407</sup>İşin 2007, **a.g.k.**, 61; A. Jooticn (1990). Heraphroditos, *LIMC V, 1-2*. (Ed.) J. Pouilloux. Zürich - Münih: Artemis Yayınları, 268-285.

<sup>408</sup>Çekilmez 2017, **a.g.k.**, 61.

<sup>409</sup>Burn-Higgins 2001, **a.g.k.**, Lev. 3, 2015; Çekilmez 2017, **a.g.k.**, Lev. 44 K. 29; Winter 1903, **a.g.k.**, 324, 3.

<sup>410</sup>Burn-Higgins 2001, **a.g.k.**, Lev. 126, 2781; Çekilmez 2017, **a.g.k.**, Lev. 65 K.42.

<sup>411</sup>Çekilmez 2017, **a.g.k.**, Lev. 66 K.43.

dayanan üst kısmı yarım gövde biçiminde yontulmuş alt kısmı sütun gövdesine benzer şekilde yapılmış eserlerdir. Herme betimleri MÖ 5. yy'da seramikler üzerinde de görülmeye başlanmıştır<sup>412</sup>. Kökeni Atina olan Hermes Hermeleri, tüm Antik Yunan kentlerine dağılır. Özellikle Peloponnesos kentlerinde popüler olmuştur. Hermes Hermesi Klasik ve Hellenistik Dönem'de genç betimlenmiştir. Yunan dünyasında Hellenistik Dönem'de sporcular tarafından kutsal sayılmaya başlanmıştır. Sonrasında ise Herakles'le ilişkilendirilmiştir. MÖ 4. yy özellikle de MÖ 3. yy da yaygınlaşmıştır. Sporcuların Herakles Herme'si olmuştur. Arkaik Dönem'de mezar işareti olarak da kullanılmıştır. Hellenistik ve Roma cenaze ikonografisinde mezar stelleri üzerine kabartma olarak işlenmiştir<sup>413</sup>. Hermelerin kökeni ve dönemsel gelişimi Curtius, Lullies ve Goldman tarafından ele alınmıştır. Hellenistik Dönemde Hermes, Dionysos ve Herakles dışında *epebos*ların portreleri de hermelere uygulanmıştır. Roma İmparatorluk Dönemi'nde de bu uygulama devam etmiş ve MS 2. yy sonrası da Romalı entelektüellerin portreleri de hermelere eklenmiştir<sup>414</sup>. Hermeler farklı alanlarda kullanılmak üzere yapılmışlardır. Hermes *Propyaios* (Kapı Önü Hermesi), Hermes *Agarios* (Agora Hermesi), Hermes *Enagarios* (*Gymnasion* ve *Palaestra* Hermesi), Hermes *Kitonios* (Mezar Hermesi)<sup>415</sup> bunlar arasındadır<sup>416</sup>. Hermes Hermesi örnekleri arasında sakallı<sup>417</sup> ve sakalı olmayan genç tipli örnekler bulunur<sup>418</sup>.

Herme figürinleri iki adettir. İkisi de sakalsız ve genç betimlenmiştir. Kat. No.: 28'in alt kısmı geniş üste doğru daralan yüksek bir kaide üzerinde, uzun dikdörtgen dikme bir gövdeye sahip bir Hermes Hermesi figürinidir. Yüz ayrıntıları belirgin değildir. Sakalsız, başında yüzünü çevreleyen *strophionu* omuzlarına kadar sarkar. Saçlar arkada uzundur. İki yanda kolları simgeleyen konsol çıkıntıları bulunur. Gövdede ön kısımda ereksiyon halinde olmayan cinsel organın üst tarafında, genital tüyleri temsil eden üçgensel bir kabartı şekilde betimlenmiş *phallos* bulunur. Bu özellikleri Kasapoğlu Dionysos Herme tipini Hermes Herme tipinden ayıran özellikler olarak belirtmiştir<sup>419</sup>. Ancak Kat. No.: 28'de Dionysos Hermelerinde bulunan asma dalı ya da

<sup>412</sup>Siebert 1990, **a.g.k.**, 289.

<sup>413</sup>Siebert 1990, **a.g.k.**, 378-379.

<sup>414</sup>Çekilmez 2017, **a.g.k.**, 90-91.

<sup>415</sup>Sönmez 2020, **a.g.k.**, 56-57.

<sup>416</sup>Sönmez 2020, **a.g.k.**, 55.

<sup>417</sup>Siebert 1990, **a.g.k.**, 200, 18, 201, 29, 204, 75, 76, 78,79; Çekilmez 2017, **a.g.k.**, Lev. 119, K113-K114.

<sup>418</sup>Siebert 1990, **a.g.k.**, 205, 87; Dereboylu 2012, **a.g.k.**, Lev. 21, K.28.

<sup>419</sup>Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, 182.

asma yaprağına rastlanmaz. Kat. No.: 28 Aizanoi 2012 Kazı sezonunda bulunmuş ve Hermes Hermes olarak tanımlanmıştır<sup>420</sup>. Benzer örnekleri yardımıyla<sup>421</sup> figürin, MÖ 1.yy sonu-MS 1. yy başına tarihlenmelidir. **(Görsel 2.8. 28)**

Kat. No.: 29 Herme figürini, kaidesiz, uzun dikdörtgen dikme bir gövdeye sahiptir. Yüzü sakalsızdır ve yüzündeki ayrıntılar belirsizdir. Saçıyla başındaki örtü arasında bir diadem bulunur. İki yanda kolları simgeleyen konsol çıkıntıları ve gövdede ön kısımda *phallos* vardır. Boynun hemen altında giydiği pelerini tutturan yuvarlak bir broş vardır. Dikdörtgen gövdenin her iki kenarından da düz bir şekilde sarkan pelerinin yakası “V” şeklindedir. Yüz ayrıntıları belirgin olmayan figürinin stil özelliği, Parion’da Dionysos Hermes Tip 2 olarak tanımlanan figürinlerle benzerlik gösterir. Ancak Dionysos Hermes olduğunu kanıtlayan bir atrübü yoktur. Benzer örnekler yardımıyla figürin, MS 1. yy ilk yarısına tarihlenmelidir<sup>422</sup>. **(Görsel 2.8. 29.)**

### 3.2.3. Tanrı Men

Men, yerleri gözetir. Kanunları uygular cezalandırır intikam alır. O, yeraltı dünyasının tanrısıdır. Men, haberciler aracılığı ile kehanetler ve rüyalar ile tecellileri ortaya çıkarır<sup>423</sup>. Ay tanrısı Men’in kökeni hakkında farklı görüşler vardır. Phrygia’da Men kültünün yayılmış olması, Men’in Phryglere ait kıyafetler ile betimlenmesi ve bazı antik kaynakların tanrıyı Phryglere mal etmesi, Men’in Phryg Tanrısı olarak görülmesine sebep olmuştur. Anadolu’ya Phryglerin getirdiği bir tanrı olmayıp, MÖ 3 binden beri tapınım gören, eski bir Anadolu tanrısı olduğu da düşünülür. Hatta Mezopotamya Ay Tanrısı ile Anadolu Ay Tanrısı olan Men’in karakter ve fonksiyon açısından yakınlıktan dolayı ortak kökene sahip olduğu düşünülür. Men Hellenistik Dönem’le birlikte başka tanrılarla birleştirilse de kendi kimliğini kaybetmemiştir<sup>424</sup>.

Men’in kökeni ve ana dağılım alanı, Batı Phrygia ve Pisidia olmasına rağmen, en eski metinleri Yunanistan’a (Attika’dan MÖ 340) dayanır. Men, betimlemelerinde her zaman sakalsız genç bir erkek olarak gösterilmiştir<sup>425</sup>. Men başında bir Phryg başlığı, üzerinde *khiton* ya da *tunika*, *himation*, pantolon ve ayağında kısa çizmeleri

<sup>420</sup>E. Özer (2013). *Aizanoi I 2012 Kazı ve Araştırma Raporları*. Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları, s. 44.

<sup>421</sup>Burn-Higgins 2001, **a.g.k.**, Amisos-Corfu, 2211; Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, Lev. 43, Kat No. 34.

<sup>422</sup>Kasapoğlu 2015, **a.g.k.**, Lev. 43 Kat No. 34.

<sup>423</sup>G. Petzl (1999). “Men” *Der Neue Pouly* 7. Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s. 1211.

<sup>424</sup>A. Erzen (1953). Ay Tanrısı Men’in Adı ve Menşei Hakkında, *Bulleten* Cilt XVII, Sayı, 65, Türk Tarih Kurumu, s. 14.

<sup>425</sup>A. Lesky (1981). “Men”, *RE*, XV,1. Stuttgart: Verlag J.B. Metzler, s. 690.

bulunur. Atribüleri *asa*, *petera*, çam kozalağı, *thyrsos*, küre Nike heykelciği, meşale, rulo, *cornucopia*, kargı, kalkan ve en önemlisi de hilaldir<sup>426</sup>. Pisidia Antiocheia'dan gelen bazı buluntularda sadece hilalin de Men'i temsil ettiğine ilişkin yorumlar vardır<sup>427</sup>. Tanrı Men ile ilgili ele geçen en erken buluntular Hellenistik Dönem'e tarihlenir. Bunlar kabartma ve terrakotta figürinlerden oluşur. Küçük Asya'da Men heykelciklerinde tanrı bir tabure üzerinde otururken Attika'da bulunmuş kabartmalarda tanrı bir koç bazen de bir horoz üzerinde oturur. Eserlerin ortak özelliği sırtındaki hilalin büyük yapılmış oluşudur. En yaygın Men özelliklerinden biri de tanrının ayağını koyduğu boğa protomudur. Boğa muhtemelen tanrının en soylu kurban hayvanıdır<sup>428</sup>. Kabartmalarda tanrı sunu masası üzerinde bir hayvan ya da hilal üzerinde oturur. Elinde *patra* tutar. Roma Dönemi'nde ise tanrının tasvirleri çeşitlenmiştir. Tanrının tasvirleri sikkeler, gemmalar ve heykeltıraşlık eserlerinde görülmektedir. Bu dönemde Men daha çok ayakta veya atlı olarak, bazen de büst olarak tasvir edilmiştir<sup>429</sup>. Sikke betimleri, Pisidia Antiocheiası sikkelerinin ön yüzünde profilden büst şeklinde başında Phryg başlığı, omuzları üzerinde hilal ile gösterilmiştir<sup>430</sup>.

Kat. No.: 30'un omuzları üzerinde, her iki tarafta da hilal benzeri çıkıntının oluşu, genç sakalsız bir erkek olarak betimlenişi gibi nedenlerle, bu figürin Tanrı Men başlığı altında değerlendirilmiştir. Göğüs altından kırılmış ve detayları belirgin olmayan figürin Men betimlemeleri gibi başında phryg başlığına benzer bir başlıkla betimlenmiştir. Saçı sağ tarafta göğsüne kadar uzanır. Yüzüne oranla uzun ve kalın bir boyna sahiptir, sağ omuz üzerinde bir sivrilik görülür. Sol omuz üzerindeki kısmı kırılmıştır. Figürinin Men tasvirlerinden farkı başındaki phryg başlığının, arkada keskin bir profil oluşturmasıdır. Bu da bu başlığın bir miğfer olduğunu düşündürmektedir. **(Görsel 2.8. 30.)**

### 3.2.4. Poloslu Tanrı

Anadolu geleneğine göre, neredeyse tüm tanrılar *polos* kullanabilmektedir. *Polos* Anadolu'da Antik Yunan dünyasındaki diğer yerlere göre daha yaygındır.

---

<sup>426</sup>Petzl 1999, **a.g.k.**, 1210-1211.

<sup>427</sup>Lesky 1981, **a.g.k.**, 695.

<sup>428</sup>Lesky 1981, **a.g.k.**, 696.

<sup>429</sup>R. Vollkommer (1992). Men. *LIMC VI, 1-2*. (Ed.) J. Pouilloux. Zürich - Münih: Artemis Yayınları, s. 471-472; Mitchell, **a.g.k.**, 24.

<sup>430</sup>P. R. Franke (2007). *Roma Döneminde Küçük Asya Sikkeleri Yansımada Yunan Yaşamı*. İstanbul: Ege Yayınları, s. 86, 463.

Anadolu'nun erkek tanrıları arasında da *polos* giyen örnekler bulunur. Karia'daki çift baltalı Zeus bunlardan biridir<sup>431</sup>.

Kat. No.: 31, başında yüksek bir *polosu* bulunan sakallı bir erkek figürinidir. *Polosun* altında saçları kabarıktır. Ağız, burun ve göz ayrıntıları belirgin değildir. Figürinin tamamı ele geçmemesine rağmen üst kısmı *phiale* taşıyan erkek figürinleriyle benzerdir. Yüzünde, burun üzerinde bir delik açılmıştır. Sağ omuzu açıkta bırakan bir *himation* giymiştir. Kumaşın kıvrımları sol omuzdan gövdenin sağına doğru diagonal kıvrımlar oluşturur. Sağ kol aşağı düz inerken, sol kol dirsekten hafif kıvrılmıştır. Arkası, sırt kısmında muhtemelen buhar deliği hizasından kırılmıştır. Gövdenin belden aşağısı yoktur. Kırık oluşu ve yanında herhangi bir atrübü bulunmamasına karşın başındaki *polos* nedeniyle tanrı figürinleri arasında değerlendirilmiştir. **(Görsel 2.8. 31.)** Benzer örneklerini Işık, *phiale* tutan erkekler grubunda sınıflandırmıştır<sup>432</sup>. Higgins, Halikarnassos'da adak çukurlarından bulunduğunu belirttiği örnekleri, ayakta giyimli erkek figürinleri arasında tanımlamış<sup>433</sup> ve Çekilmez ise benzer örnekleri rahip figürini olarak gruplandırmıştır<sup>434</sup>.

Kat. No.: 32 üst gövdesi kırık ve eksik olmasına rağmen, iki aşamalı bir kaide üzerinde ayakta duran figürinin tipolojik özellikleri elinde *phiale* tutan erkek figürinlerine benzer niteliktedir. Kalınlık, genişlik ve kırık olduğu kısmın Kat. No.: 31 no'lu figürinle örtüşmesi nedeniyle Poloslu tanrının alt gövdesi olduğu düşünülmüştür. **(Görsel 2.8. 32.)**

### 3.3. Mitolojik Karakterler

#### 3.3.1. Nympha

Nymphalar ormanlarda, kırlarda ve su kenarlarında yaşayan peri tanrıçalardır. Homeros'a göre Nymphalar Zeus'un kızlarıdır. Nymphalar ikinci derece önemli tanrılar sayılırlar ve ölümsüz değildirler. Doğa ve insan üzerinde etkilidirler. Yaşadıkları yerleri korurlar ve Artemis, Dionysos, Apollon, Hermes, Pan gibi tanrılara eşlik ederler. Bazen insanlarla evlenirler. Kimilerinin hastalıkları iyileştirme gücü vardır. Kimisi şiirsel esin

<sup>431</sup>Işık 1980, **a.g.k.**, 180. Çift baltalı Zeus MÖ 4. yy kabartmalarında ve Roma sikkeleri üzerinde tanınır.

<sup>432</sup>Işık, 1980, **a.g.k.**, Lev. 17, Kat. No. 115, Lev. 19, Kat. No. 134, 135. Lev. 20, Kat. No.147.

<sup>433</sup>Higgins 1954, **a.g.k.**, (Halikarnassus) 485 - 488.

<sup>434</sup>M.Çekilmez (2015). Halikarnassos Yarımadası'nda Bir Grup Figürin, *TÜBA*, 18, s. 109-123, TK.1-TK. 2.

ve geleceği bilme yetisi de verirler<sup>435</sup>. Nymphalara çoğunlukla vahşi doğada, kaynaklarda veya mağaraların yakınında ve sonraki dönemlerde de Romalıların tapınaklarında tapınılmıştır<sup>436</sup>.

Kat. No.: 33, başı ve dizin altından bacakları kırık olan bir Nympha figürinidir. Ayakta sağ bacağı taşıyıcıdır ve sol bacağı öne doğru gelmiştir. Diz giysi altından belirgindir. Sağ kol oldukça ince ve dirsekten hafif kıvrılmış, aşağı doğru sarkmış, gövdeyle bütünleşmiştir. Sol kol dirsekten kıvrılmış, göğsünde bir hayvan (domuz yavrusu) tutar. **(Görsel 2.9. 33.)**

Domuz yavrusu ve çelenk taşıma, Demeter, Kore ve Dionysos için önemli olduğu kadar Nymphalar için de önemlidir<sup>437</sup>. Bell, benzer bir örneğini Nympha olarak tanımlar ve MÖ 3. yy'la tarihlendirir<sup>438</sup>. Bu figürinin Kat. No.: 33'den farkı tuttuğu nesnenin aşınmadan dolayı belirlenememiş olmasıdır. Benzer örnekler Karia Bölgesi terrakotaları arasında da bulunmaktadır<sup>439</sup>. Benzer örnekler yardımıyla figürin, MÖ 3. yy'la tarihlenmelidir.

### 3.3.2. Attis

Attis'in efsanesinde, Attis vahşi doğaya terk edilmiş, çobanlar tarafından büyütülmüştür. Kybele, mitolojiye göre Attis ya da Attes adlı bir delikanlıya tutkundur. Söylenceye göre Kybele, O'nu Pessinus kralının kızı ya da Midas'ın kızıyla evleneceği sırada, delirtip kendini hadım etmesini sağlamış ve Attis çam ağacına dönüşmüştür. Attis efsanesinde olduğu gibi Kybele'nin başrahipleri de kendilerini hadım etmek zorundaydılar, akan kan ve yitirilen erkeklik gücü bereket ve canlılığın daha geniş bir alana yani bütün doğaya geçmesini sağladığına inanılmıştır. Bayramı 24 Mart'ta kutlanılmıştır. Pessinus'daki Kybele Tapınağı biri Attis adını taşıyan iki rahip tarafından siyasi otoriteden bağımsız bir din merkezi olarak yönetilmiştir<sup>440</sup>. Phrygia Bölgesi'nde

<sup>435</sup>M. H. Tisserant-G. Siebert (1997). "Nympha". *LIMC VIII, 1.2.* (Ed.) V. Lambrinoudakis. Zürich-Münih: Artemis Yayınları, s. 891; Grimal 1997, **a.g.k.**, 548; Cömert, 2010, **a.g.k.**, 84.

<sup>436</sup>L. Käppel (1996) "Nymphen" *Der Neue Pauly Band 8.* Verlag J.B. Metzler Stuttgart. Weimar, s. 1071-1072.

<sup>437</sup>Işık 1980, **a.g.k.**, 189.

<sup>438</sup>Bell 1981, **a.g.k.**, Lev. 63, 264.

<sup>439</sup>Işık 1980, **a.g.k.**, Lev. 29, Kat. No. 214, Lev. 30 Kat. No. 219

<sup>440</sup>M. Vermaseren-M. B. De Boer (1986). "Attis". *LIMC III, 1-2.* (Ed.) N. Yaloris, Zürich-Münih: Artemis Yayınları, s. 22-44; G. Boudy (1997). "Attis". *Der Neue Pauly, 2.* Verlag J.B. Metzler, Stuttgart, s. 247; Erhat 2007, **a.g.k.**, 185; Grimal 1997, **a.g.k.**, 112.

Attis isminin, sadece bir tanrı ismi olarak değil bir erkek ismi ve Ana Tanrıça'nın başrahibinin bir ünvanı olarak da kullanıldığı belirtilir<sup>441</sup>.

MÖ 4. yy ortasına kadar Meter kültüründe Attis'in varlığını gösteren bir kanıt yoktur. Attis'in adı MS 1. yy'la kadar Meter rahiplerinin ünvanı olarak kullanılmıştır. Attis'in betimlendiği eski bir örnek olan Pire'de bulunmuş, MÖ 4. yy ortalarına tarihlenen, bir adak sitelinde Yunan karakteri açıktır<sup>442</sup>. Attis'in kostümü ve atribüleri Attis'e has değildir. Kostüm Akhamenid tarzında Pers kılığının bir şeklidir. Persler'in dışında Yunan sanatında bu kıyafet tarzı Amazonlar ve Troialılar gibi doğulu söylence tiplerinin betimlerinde ve MÖ 5. yy ortası ve sonrasında, Troialı Paris betimlerinde de görülür<sup>443</sup>.

Terrakottadan yapılmış Attis figürinleri özellikle Attis'in Yunan dinindeki karakterini yansıtır niteliktedir. Bunların çoğu, dans ederken hoplarken, zıplarken ya da müzik aleti çalarken yani Meter için yapılan dinsel törenlerde sergilenen ritüel hareketleri yaparken betimlenmiştir. Attis, zamanla tanrıçaya dilek ya da şükran sunularını pekiştiren tanrı figürü haline gelmiştir. Cinsel organı açıkta olan Phrygialı teşhirci tipli Attis heykelciği ise ilk olarak MÖ 2. yy'da Roma'da görülür. Anadolu'da Hellenislik Dönem boyunca karşılaşılır<sup>444</sup>.

Kat. No.: 34 olan Attis, başında Phryg başlığı ve başlığın altında kabarık saçlar ile betimlenmiştir. Yuvarlak ve dolgun yüz aşınmıştır. Aizanoi kazı buluntusu olan figürinin başındaki Phryg başlığı, kabarık saçları ve yuvarlak yüz hatlarına benzeyen Hellenistik Dönem'e tarihlenen örnekleri vardır<sup>445</sup>. Benzer tipolojiye sahip olan Aizanoi'de sadece baş kısımları korunmuş iki terrakotta örnek vardır<sup>446</sup>. Bu örneklerden yola çıkarak MÖ 1. yy-MS 1. yy'lara tarihlendirilmiştir. **(Görsel 2.9. 34.)**

### 3.3.3. Silenos

Silenos, yaşlı Satyr'lerin genel adıdır<sup>447</sup>. Ancak Hermes ya da Pan'la Nympha'nın oğlu, Dionysos'u yetiştiren Silenos adında bir Satyr vardır. Genel olarak yassı burunlu, sakallı, kel, koca göbekli, eşeği ile Dionysos alaylarında dolaşan, çirkin bir ihtiyar olarak betimlenir. İlk olarak vazo resimlerinde görülür. Silenos koroplastik

<sup>441</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 213; Akça 2004, **a.g.k.**, 77.

<sup>442</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 213.

<sup>443</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 215.

<sup>444</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 217; Vermaseren 1987, **a.g.k.**, Lev. CLXXVIII, 832, Lev. CLXXIX, 833-834.

<sup>445</sup>Vermaseren 1987, **a.g.k.**, Lev. CLXXVII 830.

<sup>446</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 77, Lev. 7a-c, Kat. No. 133-135.

<sup>447</sup>Erhat 2007, **a.g.k.**, 271.

sanatta özellikle Smyrna’da sıkça görülmektedir. Herhangi bir atribü taşımayan örnekler, aynı zamanda bazen Sokrates portreleri olarak da tanımlanmaktadır<sup>448</sup>.

Hellenistik Dönem koroplastları, birçok Satyr formu geliştirmişler ve genel olarak teatral konuları tercih etmişlerdir. MÖ 4. yy’da Silenos, şişman vücutlu ve kalın kürklüdür. MÖ 3. yy’da aynı tüylü giysi ile ağzı kapalı ama hala teatrallığe yakındır. Sarkık göz kapakları, uzun yumuşak bıyığı baş *pedagoga* iyi huylu görünümünü veren sakalla betimlenir<sup>449</sup>.

Kat. No.: 35, boyundan aşağısı kırık ve eksik olan sakallı figürüdür. Baş kel, alnı geniş, gözleri iri, burun basık ve elmacık kemikleri belirgindir. Her iki yanında kulak hizasında çıkıntılar vardır. Sol omzunda bir giysi kalıntısı görülür. Benzerlerinde sakalı daha ayrıntılı yapılanlar, gözleri çukur şeklinde gösterilenler ya da kulak çıkıntıları daha belirgin yapılan örnekleri bulunur. Benzer örneklerle arasında küçük farklar bulunmasına karşın, benzerleri yardımıyla MÖ 2. yy ikinci yarısına tarihlendirilmelidir<sup>450</sup>. **(Görsel 2.9. 35.)**

### 3.4. Kadın Figürinleri

Kadın figürinleri *Kourotrophos*, ayakta kadınlar ve kadın başları olarak üç grup içinde değerlendirilmiştir.

#### 3.4.1. Kourotrophos

*Kourotrophoi*, “Emziren Anne” anlamına gelir. Anadolu, Mezopotamya ve Yunan dünyasında önemli bir buluntu grubunu oluşturan kadın figürinleridir. *Kourotrophos* olarak isimlendirilirler. Bereket ve doğurganlık özelliği olan, önceleri tek başına bir tanrıça iken sonrasında birçok tanrıçanın yan ismi ve *epitheti* olarak karşımıza çıkmaktadır. Demeter, Artemis, Aphrodite, Athena, Eileithyia, Ge, Nymphalar ve Hekate gibi birçok tanrıça için *Kourotrophos* sıfatı kullanılır<sup>451</sup>.

Kökeni konusunda farklı görüşler vardır. Ayakta çocuk emziren kadın figürinleri Mısır ve Ön Asya’da MÖ 4. binlerden itibaren görülür. Oturur durumda çocuk emziren kadın figürinleri ise aynı bölgede MÖ 2. binin başlarından itibaren bilinmektedir.

<sup>448</sup>E. Simon (1997). “Silenoi”. *LIMC VIII 1-2*. (Ed.) V. Lambrinoudakis. Zürich- Münih: Artemis Yayınları, 1109.

<sup>449</sup>D. B. Thomsan (1968). Three Centuries Of Hellenistic Terracottas, *Hesperia*, The Journal of the American School of Classical Studies at Athens, s. 36-37

<sup>450</sup>Besques 1971, **a.g.k.**, Lev.133 b (Phoca) D 653; Rous-Isık-Kongaz 2015, **a.g.k.**, 131, 89; Çekilmez 2014, **a.g.k.**, Lev. 89, 70.

<sup>451</sup>B. Prehn (1967). “Kourotrophos”. *RE XI*, 2. Verlag J.B. Metzler, Stuttgart, s. 2215-2216.

*Kourotrophos* figürlerinin Mezopotamya'da doğmuş ve diğer Ön Asya merkezlerine farklı tiplerde yayılmış olduğuna ilişkin görüşler vardır<sup>452</sup>. Ayrıca *Kourotrophos*un aşk ve bereket tanrıçası olarak farklı yönleriyle İştart Astarte'nin soyundan gelmiş olduğuna da inanılır. Ancak ismin etimolojisi tartışmalıdır. Ege'de Minos tanrıçasından geldiğine inanılırken, Kıbrıs'ta erken dönemlerde ibadet edilen Astarte ile özdeşleşmiştir. Önceleri Ege Anadolu tanrıçası iken, sonradan Fenikeliler tarafından Kıbrıs'a getirildiği düşünülür. Anadolu'da *kourotrophos* Phrygialı Kybele ile özdeşleştirilirken<sup>453</sup>, Attika'da diğer tanrıçalardan bağımsız bir tanrıçadır. Deresden'de MÖ 5. yy'la tarihlenen üzerinde Apollon, Artemis ve Leto'un da bulunduğu bir adak kabartması üzerinde Leto'nun arkasındaki kadın figürü *Kourotrophos*'tur<sup>454</sup>. Attika'da Apoturienpheste festivalinde tanrıça *Kourotrophos* için adaklar adanmıştır<sup>455</sup>.

Yerel çevre *Kourotrophos* kültürünün doğası ve anlayışı için önemlidir. Meter *Kourotrophos* olarak, epigrafik kanıtlara göre Arkaik Dönem'de bazı İonialılar tarafından benimsenmiştir<sup>456</sup>. Taht üzerinde oturan başı *himation* veya bir örtü ile örtülü, kucağında profilden gösterilmiş, eli annesinin göğsünde çocuk tutan tanrıça tipi İonia'da MÖ 6. yüzyılın ikinci yarısında yaratılmış ve buradan diğer merkezlere yayılmıştır<sup>457</sup>.

*Kourotrophos* hem anne hem de hemşirelik ilkesinin karşılığıdır. Bu nedenle onun için özel kültler, ayinler ve adaklar yapılır. Demeter kültüründe olduğu gibi kendisi bir annedir, Ge gibi çocukları besler, Artemis gibi çocuk yetiştirir, Athena gibi gençlere ilham verir ve onları eğitir. Bu nedenle *Kourotrophos* çok yönlü bir tanrıçadır. *Kourotrophos* sıfatı genellikle tek başına, tanrıça ismi eklenmeden kullanılır. Bunun sebebi muhtemelen, insanların yaşadıkları bölgede bu sıfatı alan tanrıçayı bilmesidir<sup>458</sup>.

Kat. No.: 36, bir *Kourotrophos* örneğidir. Figürünün yüksek *poloslu* başı hafif sağa eğilmiş ve geriye doğru atılmıştır. *Polosun* tam üzerinde küçük bir kırık vardır. Yuvarlak hatlı yapılan yüzde, ayrıntılar aşınmıştır. Dolgun vücutlu yapılmış. Sağ kolu

---

<sup>452</sup>F. S. Alanyalı (2003). Ephesos'da Bulunmuş Olan Bir Terrakotta Figürin Işığında Kourotrophoi; *II. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu*, Eskişehir, Türkiye Haziran 2002, s. 169-176.

<sup>453</sup>T. H. Price (1978). *Kourotrophos Cults And Representations Of The Greek Nursing Deities*, Leiden E.J. Brill, Studies Of The Dutch Archaeological And Historical Society, VIII. Print In The Netherlands, s. 7.

<sup>454</sup>Prehn 1967, **a.g.k.**, 2215.

<sup>455</sup>Prehn 1967, **a.g.k.**, 2216.

<sup>456</sup>Price 1978, **a.g.k.**, 8, 11-12.

<sup>457</sup>Alanyalı 2002, **a.g.k.**, 169-176.

<sup>458</sup>Price 1978, **a.g.k.**, 2-3.

dirsekten kıvrılmış, eliyle sol kolunda taşıdığı çocuğun sırtına dokunmuştur. Taşıdığı çocuğun başı sol omzu üzerindedir. Ayakta olan figürinin bol ve kalın kıyafetinden bacakları görünmez. Vücut hareketinden sağ bacağın taşıyıcı olduğu, sol bacağı ile adım atmış izlenimi verir. (Görsel 2.9. 36.)

### 3.4.2. Ayakta Kadınlar

Bu grupta değerlendirilen dört adet figürin bulunur. Bunların üçü tek cepheli, başlarındaki örtüleri omuzlarından aşağı sarkan, saçları omuzlarına dökülen erken dönem kadın figürinleridir (Kat. No.: 37, Kat. No.: 38, Kat. No.: 39).

Kat. No.: 37, ayakta başındaki örtüsü aşağı kadar inen kadın figürinidir. Saçlar her iki yandan omuzlara dökülür. Oval yüz, çeneye doğru daralır. Boyun ince ve uzun yapılmıştır. Omuzlar yuvarlak ve oldukça geniştir. Kollar gövdeye bitişik düz bir şekilde aşağı iner. Göğüsün hemen altında kalın bir kemer bulunur. Belden aşağısı kırık ve eksiktir. Kat. No.: 37 gibi kolları yanlarda, geniş ve yuvarlak omuz formuna sahip olan ancak çıplak olarak yapılmış örnekler Rodos'da MÖ 6. yy ortasına tarihlenen figürinler arasında görülür. Bu tipte kolları yanlarda, frontal duruşlu, ancak çıplak olarak betimlenmiş kadın figürinleri Mısır ve Asya'ya özgüdür<sup>459</sup>. Kat. No.: 37 no'lu figürin Ephesos Artemision kazılarında bulunan Arkaik Dönem figürinlerine de kısmen benzer. Bu örneklerden farkı belindeki kemerin daha yukarıdan bağlanması, saçların boncuk şeklinde değil de düz yapılması ve omuzlarının daha geniş ve yuvarlak hatlı yapılmasıdır<sup>460</sup>. (Görsel 2.10. 37.)

Kat. No.: 38, alnında *diadem* (bir bant) bulunan kadın figürinidir. Saçlar kabarıktır ve iki yandan dalgalı bir şekilde omuzlara dökülür. Yüz üçgenimsi, boyun kısadır. Kollar gövdeye bitişik, dirseklerden kıvrılmış ve eller göğüste birleştirilmiştir. Elleri göğüs üzerinde duran kadın figürinleri, Neolitik Dönem'den itibaren görülür. Neolitik Dönem'de eli göğsünde şişman kadınlar, Kalkolitik Dönem'de yassı bedenli kadınlara dönüşür<sup>461</sup>. Gordion Kybele'sinde de görülen her iki kolun üst gövdede bükülüşü İon sanatına yabancıdır. Bu duruş doğu kökenlidir<sup>462</sup>. Arkaik Dönem'de kadın protomlarında da karşılaşılan bu tipin Kat. No.: 38 ile benzer örneği MÖ 6. yy başına

<sup>459</sup>Higgins 1954, a.g.k., 37, Lev. 3, 16, 17, 18.

<sup>460</sup>Higgins 1954, a.g.k., Lev.71, 529-530, 535.

<sup>461</sup>Ş. Aydıngün (2003). Tapınç Heykelcikleri, Metropolis: Ana Tanrıça Kenti, *Arkeo Atlas*, 2, s. 139.

<sup>462</sup>F. Işık (1989). Batı Uygarlığının Kökeni Erken Demir Çağ Doğu-Batı ve Sanat İlişkilerinde Anadolu. Ankara: *Türk Arkeoloji Dergisi*, XXVII. s. 8

tarikhlenmektedir<sup>463</sup>. Kat. No.: 38'in, benzerlerinden farkı ellerin birbiri üzerine konması ve omuzlarının daha dar yapılmasıdır. Benzer örneğin başı olduğu tahmin edilen parça<sup>464</sup> ile karşılaştırıldığında ise yüz tipi ve saç şekli yakınken, benzerinin başındaki örtünün aşağı doğru genişlemesi farklılık göstermektedir. (Görsel 2.10. 38)

Kat. No.: 39 no'lu figürinin başında *stephanesi* ve onun da üzerinde örtüsü vardır. Alın üzerinde saçlar ikiye ayrılmış, omuzlar üzerine dökülmüştür. Yüz oval ve dolgundur. Göz çukurları belirgin, burun aşınmış, dudaklar kalın ve hafif aralıktır. Omuzlar dar, göğüsler belirgindir. Göğüs altında kırılmıştır. Yüz ayrıntıları daha net olsa da stilistik açıdan Kat. No.: 38'e benzemektedir. (Görsel 2.10. 39.)

Asya tipi ayakta duran giyimli kadın figürinleri Tanagra tipi kökenlidir. MÖ 4. yy Tanagra tipi figürinler önce Boiotia, sonra Güney İtalya, Aleksandria ve Küçük Asya'ya yayılır. En iyi örnekleri Aleksandria Chatby Mezarlığı'ndan gelir. Tanagra tipli ilk figürinler Klasik biçimli, narin ve dengelidir. Tüm vücudun örtülü olduğu figürinlerde elbise kıvrımları figürün duruşuna uyumludur. Asya tipi figürinlerde giysi daha zengindir<sup>465</sup>.

Erken Tanagra figürinlerinin ilk tiplmelerinin Lykurgos'un, Atina Dionysos Tiyatrosu için yaptığı bronz Sophokles heykeline dayandığı düşünülür<sup>466</sup>. Tanagra stilinin orijinalinin Praksiteles heykeltıraşlık okulu, mezar stellerindeki kadın figürleri ve koroplastik sanatın etkisi ile geliştiği düşünülmektedir. Tanagra stilinin erken evrelerini yansıtan figürlere Atina'da bulunan MÖ 320'ye tarihlenen bir mezar steli üzerinde rastlanmıştır. Roma Dönemi'nde figürinlerin başları, kadın portreleri olarak kullanılmıştır<sup>467</sup>. İnce bir *khiton* üzerine *himation* sarınmış kadınlar Hellenistik Dönem modasına uyumlu yapılmaya çalışılmıştır. Tıpkı Hellenistik Dönem heykellerindeki gibi figürinler de ayrıntılı verilmeye gayret edilmiştir. Bazı örneklerde *khitonun* maviye *himationun* pembeye, saçların kırmızıya boyandığı görülür. Tanagra stili diğer bölgelerde daha basit formlarda kopya edilmiştir. Figürinlerin anlamı ve işlevi açık

<sup>463</sup>Higgins 1954, **a.g.k.**, Lev. 208, 1544.

<sup>464</sup>Higgins 1954, **a.g.k.**, Lev. 208, 1543.

<sup>465</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 22-26; K. Verhagen (2012). *Tanagras: A Mystery Unveiled? A Material Context Study Of Terracotta Figurines In Late Classical, Early Hellenistic Greece*. Leiden: University Of Leiden, Faculty Of Archaeology, MA Tesis Classical Archaeology, s. 2-3.

<sup>466</sup>H. Alanyalı (2002). Hellenistik Dönem Tanagra Atölyelerinde Terrakotta Üretimi. Eskişehir: *II. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu*, s. 180; Verhagen 2012, **a.g.k.**, 2.

<sup>467</sup>Çalık Ross-Büyükün 2002, **a.g.k.**, 211.

değildir. Dini ritüellerle açık bir bağlantıları bulunmaz daha çok günlük hayattan görüntülerdir<sup>468</sup>.

Erken Hellenistik Dönem’de ayakta *himation*lu kadın figürinlerinde, *khiton* üzerinde derin kıvrımlar görülür. Bu kıvrımlar Geç Klasik stilini yansıtır ve ağırlık iki bacak arasında dağılmış ve serbest bacak bir parça önde yapılı<sup>469</sup>.

Kat. No.: 40, kaide üzerinde ayakta duran bir kadın figürinidir. Yüzdeki ayrıntılar aşınmıştır. Alnının üzerinde *nodusu* vardır. Saçlar omuzlarına ve sırtına dökülmüştür. Sağ bacak taşıyıcı, sol bacak hafif ileri uzatılmıştır. Uzun bir *khiton* giymiş, *khitonunun* eteklerinde dikey kıvrımlar görülür. *Khitonunun* üzerinde sol omzundan gelip dizlerine kadar gövdesini saran bir *himationu* vardır. *Himationunun* kumaşı sol kolunda toplanır. Sağ kolu dirsekten kıvrılmış, eli beline dayanmıştır. Boynu kalın, *khitonunun* yakası boyunda “V” şeklindedir. Baş hafif öne eğiktir. Duruşu ve *himationun* sarılması bakımından yakın örnekleri olan<sup>470</sup> figürin kalın gövde yapısı, vücut hatlarının sarıldığı *himationun* altında yok olması özellikleri dikkate alınarak MÖ 4. yy sonu-MÖ 3. yy başına tarihlenmelidir.

### 3.4.3. Kadın Başları

Kadın başları genel olarak başın gövdeye eklendiği yerden kırılanlar (Kat. No.: 41, Kat. No.: 42, Kat. No.: 45, Kat. No.: 47, Kat. No.: 49, Kat. No.: 51) ve kalıp eklenti yerlerinden kırılanlardan (Kat. No.: 43, Kat. No.: 44, Kat. No.: 46, Kat. No.: 48, Kat. No.: 50, Kat. No.: 52) oluşmaktadırlar. Saç stilleri ve başlarında taşıdıkları aksesuarlara göre stilistik olarak gruplandırılmıştır. Knidos saç stilinde, *stephaneli*, örtülü, *strophionlu*, *hydraphoros* ve kadın başı (herhangi bir kategoride yer almayan) olarak ayrılmıştır. Knidos saç stilinde başlarda iki figürin yer almasına rağmen, *stephaneli* (Kat. No.: 44) ve örtülü başlar içinde de (Kat. No.: 49) Knidos saç stilinde olanlar vardır. Bu figürinler bölüm içinde belirtilmiştir.

#### 3.4.3.1. Knidos Saç Stilinde Başlar

Knidos saç stili, MÖ 4. yy görülür. Praksiteles’in yaptığı Knidos Aphrodite’si heykelinin saç stiline kopyasıdır. Knidos saç stilinde saçların kabarık şekilde ikiye ayrılması, ikiye ayrılan saçların bir bant yardımıyla bastırılması, ensede gevşek şekilde

<sup>468</sup>Çalık Ross-Büyükün 2002, a.g.k., 211; Verhagen 2012, a.g.k., 2.

<sup>469</sup>Gürbüz 2019, a.g.k., 314-315.

<sup>470</sup>Winter 1903, a.g.k., 87,8; Besques 1971, a.g.k., Lev. 73 Rhodos b D338; Mollard-Besques 1963, a.g.k., Lev. 24 d M 75.

bağlanması bu stilin karakteristik özellikleridir<sup>471</sup>. Knidos saç stili MÖ 3. yy oldukça yaygın olup, tanımlayıcı bir isim olarak kullanılmıştır. Terrakotta figürinlerde bu saç stilinin en erken şekli, MÖ 250 civarında görülmüştür. Bu stil, özellikle MÖ 3. yy sonu ve MÖ 2. yy'da yoğun olarak kullanılmıştır. MÖ 3. yy'ın ikinci çeyreğinde yüz daha geniş, burun kısa ve gözler çekiktir<sup>472</sup>.

Praksiteles saç stilinde yapılmış kadın başı Kat. No.: 41 no'lu kadın başında, baş dik bir şekilde durmaktadır. Gözlerde göz kapakları belirgindir. Göz tipi oval, burun geniş, dudaklar kapalı ve belirgindir. Yüz dolgun, çene geniş, boyun incedir. Saçlar alnın ortasından ortadan ikiye ayrılmış ve her iki tarafta da geriye doğru taranmış arkada ense hizasında bir topuz oluşturmuştur. Yanlarda saçlar derin ve kalın çizgiler halinde işlenmiştir. Alın üçgensel şekilde ve tam tepe noktası aşınmadan dolayı belirsizdir. Belirgin olarak işlenen göz kapağı, kalın ve küçük dudakları, yuvarlak ve dolgun yüz şeklinden dolayı MÖ 3. yy'la tarihlenmelidir. **(Görsel 2.11. 41.)**

Kat. No.: 42'nin başı hafif sola doğru eğimlidir. Gözler badem şeklindedir ve göz kapakları belirgindir. Burun basık ve küçük, dudaklar kapalı, çene ve yüz dolgundur. Boyun yüze oranla geniştir ve boyunda Venüs halkası vardır. Saçlar dalgalı bir şekilde başın tam ortasından ikiye ayrılmış yanlardan geriye doğru taranmış ve ensede bir topuzla toplanmıştır. Derin dalgalar oluşturan saç alında üçgen oluşturur. Figürinin belirgin olarak işlenen göz kapakları, yuvarlak ve dolgun yüzü, başın boyna doğru açıyla yerleştirilmesi ve boynunda görülen Venüs halkası dikkate alınarak tarihlendirme MÖ 3. yy olarak önerilebilir. **(Görsel 2.11. 42.)**

Venüs halkasının ilk örneklerine MÖ 4. yy'da büyük boyutlu heykelerde karşılaşılır. Sonrasında terrakotta figürinlerde de uygulanır ve MÖ 2. yy'la kadar özenle işlenir. MÖ 2. yy'da ince bir kesikle belirtilmiştir. MÖ 1. yy'da ise genellikle Venüs halkası işlenmez. Başın boyna bir açıyla yana yatık veya eğik olarak özenle yerleştirilmesi MÖ 3. yy boyunca devam eder. MÖ 2. yy'a gelindiğinde ise doğallıktan uzaklaştığı görülür<sup>473</sup>. Knidos saç stilineki kadın başlarının pekçok örneği bulunmuştur<sup>474</sup>.

<sup>471</sup>Furtwängler 2010, **a.g.k.**, 343.

<sup>472</sup>Burr-Thompson 1963, **a.g.k.**, 36-37, Bell 1981, **a.g.k.**, 65.

<sup>473</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 24.

<sup>474</sup>Morgan 1935, **a.g.k.**, 209, fig 13 a; Beques 1971, **a.g.k.**, Lev. 178f; Töpferwein 1976, **a.g.k.**, Lev.50, 354; Bell 1981, **a.g.k.**, 193, 490; A. Queyrel (1988). *Les Figurines Hellenistiques De Terre Cuite*. Paris: De Boccard, Lev. 61 643; Merker 2000, **a.g.k.**, Lev. I 5, C166; Burn-Higgins 2001, **a.g.k.**, (Tanagra) 2108, (Corfu) 2232; G. Şakar (2009) *Smyrna Antik Kentinde Bulunan Pişmiş Toprak Figürinler*.

### 3.4.3.2. *Stephaneli Başlar*

*Stephane* hilal biçimli genelde sade olan bir taçtır. Özellikle Aphrodite ve diğer tanrıçaların saçlarında bulunmaktadır. Erken örnekleri Klasik Dönem'e tarihlenmekle birlikte, bu örneklerde tanrıçaların *polos*larına, benzer bir forma sahiptir. Helenistik Dönem'de diğer kadınlar tarafından da takılmış ve genellikle Knidos saç stilinde kullanılmıştır. *Stephaneler* alçak ve yüksek form olmak üzere iki ana gruba ve pek çok farklı tipe ayrılmaktadır. Yüksek forma sahip olanlar oturur biçimdeki kadın figürinlerinde karşımıza çıkarken *stephanelerin*, bazen üstü veya altı ya da her iki kenarına silmelerle süslenmiştir<sup>475</sup>. Bu forma sahip olan ilk örnekler MÖ 270'de II. Asinoe sikkesinde görülür. Zamanla, *stephane* daha çıkık ışınlarla ve zikzaklarla süslü hale gelir ve MÖ 2. yy'da ise alnın üstünde daha zarif bir görünümde yapılmıştır<sup>476</sup>. *Stephane* için ele geçen en geç örnekler Tarsus örnekleridir ve MS 2. yy'a tarihlenmektedirler. Anadolu'da MÖ 1. yy'da yaygın olarak kullanılan *stephane*, çoğunlukla MÖ 3. yy ve MÖ 2. yy arasında başı kavrayan alçak form yerini giderek belirginleşen zikzak veya ışın motifleriyle süslenmiş modellere bırakmıştır<sup>477</sup>.

Orta yükseklikteki bir *stephanesi* olan Kat. No.: 43, kalıp birleşim yerinden ayrılmış ve *stephanenin* üst kısmı kırılmıştır. Ortadan ikiye ayrılmış, kabarık saçları üzerine *stephane* tam oturtulmamıştır. Saçlar geniş alın üzerinde derin çizgilerle dalgalar belirtilmiştir. Derin bir çizgi de *stephane* ile saçları birbirinden ayırır. Kalın göz kapakları ve benzer örnekleri<sup>478</sup> dikkate alınarak, Kat. No. 43 no'lu figürin MÖ 4. yy sonu-MÖ 3. yy başına tarihlendirilmiştir. **(Görsel 2.11. 43.)**

Kat. No.: 44 no'lu figürinin de orta yükseklikte bir *stephanesi* vardır. Knidos saç stilindeki başını hafif soluna eğmiştir. Saçlar yanlardan arkaya doğru taranmış ve toplanmıştır. *Stephanenin* sadece sol kısmı korunmuştur. Boynundaki eğim saçın işlenişi ve benzerlerinden yola çıkarak MÖ 3. yy'ın ikinci yarısına tarihlenmiştir<sup>479</sup>. **(Görsel 2.11. 44.)**

---

Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Lev. X, Kat. No 7; Özbay 2016, **a.g.k.**, 294, Kat. No. 82; Çekilmez 2017, **a.g.k.**, Lev. 17, K.1.

<sup>475</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 49.

<sup>476</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 50.

<sup>477</sup>Bell 1981, **a.g.k.**, 67.

<sup>478</sup>Bell 1981, **a.g.k.**, 197; Merker 2000, **a.g.k.**, H186, H17; Burn-Higgins 2001, **a.g.k.**, Lev. 73 Pergamon 2413.

<sup>479</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 202 b Myrina 1287; Bell 1981, **a.g.k.**, 652; Graepler 1997, **a.g.k.**, Lev. 64 131.

Kat. No.: 45'in başında yüksek bir *stephane* vardır. *Stephanenin* altında kabarık ve her iki tarafta arkaya toplanmış saçları vardır. Yüz ayrıntıları tamamen aşınmış olduğundan dolayı tarihlendirme *stephane* yüksekliği ve başın formuna benzer özellikler dikkate alınarak ve benzerlerinden<sup>480</sup> yola çıkarak MÖ 3. yy'a tarihlendirilmiştir<sup>481</sup>. **(Görsel 2.11. 45.)**

Kat. No.: 46'nın başında yüksek bir *stephane* vardır. *Stephanenin* altında kabarık ve arkada toplamış saçları, ayrıca *stephanenin* üzerinde çizgisel süslemeleri görülür. İnce yüzü önüne eğilmiş şekilde yapılmıştır. Yüz ayrıntıları aşınmış olduğundan, başın formuna yakın benzerlerinden yola çıkarak MS 1. yy'a tarihlendirilmiştir<sup>482</sup>. **(Görsel 2.11. 46.)**

### 3.4.3.3. Örtülü Kadın Başları

Örtülü kadın başları bölümünde altı adet örnek bulunur. Kendi içinde örtünme şekillerine göre farklı tipolojik özellikler gösterirler. Antik Dönem'de başın kapatılması bir örtü ile olabileceği gibi *himationun* başa geçirilmesi ile de yapılmıştır<sup>483</sup>. Tanagra'nın ayakta giyimli kadın figürinleri içinde örtülü baş uygulaması dansçı kadın betimlemelerinde sıklıkla rastlanmaktadır. MÖ 4. yy'da saçların kapatılması ve peçe takma geleneği oldukça yaygın<sup>484</sup>, Hellenistik Dönem'in erken örneklerinde baş neredeyse açık denecek biçimde başörtüsü geride yapılmıştır. Geç safhalarında başörtüsü başın büyük bölümünü kapatmaktadır. Bazı terrakotta örneklerde ise MÖ 3. yy'a tarihlendirilmelerine rağmen başörtüsü sadece yüzü açıkta bırakması ve abartılı biçimde başı sarmış olması yapım kolaylığı ile ilgilidir. Kalıpta başörtüsünün baş ve gövde arasındaki ince kumaş dokusunu ve derin girintilerini işlemek zordur<sup>485</sup>.

Örtülü kadın başlarının ortak özellikleri başlarının üzerinde *himationun* devamı olan ya da bir eşarbin bulunmasıdır. Hepsinde saçlar örtünün önünde görülmektedir. Hiçbirinin örtüsü boynunu kapatmadan yanlarından sarkar. Kat. No.: 47'nin, Arkaik kadın heykellerinde görülen üç aşamalı bir örtüsü vardır. Örtünün altında küçük bir

<sup>480</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 199 h Myrina 1250; Queyrel 1988, **a.g.k.**, Lev. 68, 735; Merker 2000, **a.g.k.**, H187.

<sup>481</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 202 b Myrina 1287; Bell 1981, **a.g.k.**, 652; Graepler 1997, **a.g.k.**, Lev. 64 131.

<sup>482</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 200 i Myrina 1250, Lev. 201 a Myrina 1241; Burn-Higgins 2001, **a.g.k.**, Smyrna 2319.

<sup>483</sup>Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 28.

<sup>484</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 50.

<sup>485</sup>S. Aybek (2009). *Metropolis İonia I Heykel: Metropolis'de Hellenistik Ve Roma Dönemi Heykeltraşlığı*. İstanbul: Homer Kitabevi, s. 67.

kısmı görülen saçlar, ortadan ikiye ayrılmıştır. Benzerlerinden yola çıkarak MÖ 4. yy sonuna tarihlendirilmiştir<sup>486</sup>. **(Görsel 2.11. 47.)**

Kat. No.: 48, Oldukça aşınmış olmasına rağmen kabarık dalgalı saçları üzerinde örtüsü vardır. Diğer kadın başlarına göre örtü başta daha geride yapılmıştır. Arkası kırık ve eksiktir. Benzer örnekleri yardımıyla MÖ 3. yy sonuna tarihlendirilmiştir<sup>487</sup>. **(Görsel 2.11. 48.)**

Kat. No.: 49, hafif sağa yaslanmış başta, ortadan ikiye ayrılmış saçları geriye doğru taranmıştır. Başın tam ortasında başı örten başlıkta saç topuzunun oluşturduğu kabarıklık saç tipinin, Knidos saç tipinde olduğunu göstermektedir. Boyun yüze oranla kalındır ve Venüs halkası bulunmaktadır. Belirgin göz kapakları, hafif aralık bırakılmış dolgun dudakları MÖ 3. yy özelliği göstermesi ve benzerlerinden yararlanarak MÖ 3. yy'a tarihlendirilmiştir<sup>488</sup>. **(Görsel 2.12. 49.)**

Kat. No.: 50'de hafif kabarık, dalgalı saçları üzerinde bir örtü vardır. Başını Kat. No.: 49'da olduğu gibi sağa doğru yaslamıştır. Ancak örtüsü Kat. No.: 49'a göre daha öndedir. Kalıp birleşim yerinden ayrılmış ve yüz ayrıntıları aşınmıştır. Ancak baş jesti ve örtü biçiminden MÖ 2. yy'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiş, olan figürünün çok sayıda benzeri vardır<sup>489</sup>. **(Görsel 2.12. 50.)**

Kat. No.: 51'de de başın ortasından itibaren kapatan örtünün altında saçlar kabarıktır. Arkada saç topuzunun kabarıklığı belirgindir. Benzer örnekleri dikkate alınarak MÖ 1.yy - MS 1. yy'la tarihlendirilmiştir. **(Görsel 2.12. 51.)**

Kat. No.: 52'nin küçük zarif bir yüzü, ince bir boynu vardır ve yüz ayrıntıları aşınmıştır. Başında *sakkosu* ve onun üzerinde başın etrafını çevreleyen bir örtü görülür. Benzer örnekleri MÖ 1. yy ilk yarısına tarihlendirilmiştir<sup>490</sup>. Aphrodite için kullanılan bu stilde, bir arka plan oluşturmak için rüzgârda havaya uçan *himation* yelken veya bir deniz kabuğu benzeri görünüm verir. Bu tema önce *lekythoslar* üzerindeki resimlerde görülür. Ernansichtige Grup Resimi'nden kile çevrilmiş bir sahnedir. Tanrıçanın deniz

<sup>486</sup>Şakar 2009, **a.g.k.**, Lev. 4 Kat No 1.

<sup>487</sup>Besques 1971, **a.g.k.**, Lev. 75 d. D 347; Bell 1981, **a.g.k.**, Lev. 106, 630; Rumscheid 2006, **a.g.k.**, Lev. 77 Kat. No. 189.

<sup>488</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 138 d Myrina 1182, Lev.139 b Myrina 1197; Queyrel 1988, **a.g.k.**, Lev. 70, 764; Merker 2000, **a.g.k.**, Lev. 60, H 430; Özbay 2016, **a.g.k.**, 288, Kat No. 76.

<sup>489</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 139 b 1197; Besques 1971, **a.g.k.**, Lev. 144 a. D750; Töpferwein 1976, **a.g.k.**, Lev. 5, 32; Rumscheid 2006, **a.g.k.**, Lev. 66 Kat. No. 163; Özbay 2016, **a.g.k.**, 251, Kat No 40.

<sup>490</sup>Winter 1903, **a.g.k.** 144, 6; Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev.37 f Myrina 919; Töpferwein 1976, **a.g.k.**, Lev. 2, 8; Kaplan 2009, **a.g.k.**, Lev. 10 Kat. No. 35.

kökene ile bağlantılıdır. MÖ 4 yy'da bu tür yeniden canlanmış ve terrakotalarda gerçekçi bir şekilde yapılmıştır. MS 2. yy sonunda Romalılar tarafından da kullanılmıştır<sup>491</sup>. Myrina'da bu tür Aphrodite örnekleri kabartma olarak yapılmıştır. Bronz orijinalin kil kopyası olarak yapılmış olmalıdırlar. Bu tür rölyefin, makyaj kutusu kapağı için şablon görevi gördüğü de düşünülür ve çeşitlerine Myrina buluntularında da rastlanmıştır<sup>492</sup>. **(Görsel 2.12. 52.)**

#### 3.4.3.4. *Strophionlu Kadın Başları*

*Strophion* “simit taç” Hellenistik Dönem'den itibaren görülmeye başlayan bir başlık türüdür. MÖ 1. yy'da sık görülür. Genellikle ince çelenkler şeklinde yapılmışlardır. Çoğunlukla Knidos tipi ve kavun dilimi saç tiplerinde kullanılmışlardır. Erken örneklerde üzerinde simetrik sıralı halde noktalarla bezelidir. Sonrasında bu simetrik noktaların yerini tek düze noktalar ya da sık çapraz çizgiler almıştır. MÖ 2. yy'dan itibaren daha kalın bir şekilde yapılmıştır. MÖ 1. yy'da başı tamamen çevrelemeden kulak çevresinde bırakılmıştır<sup>493</sup>.

Kat. No.: 53'de *strophionun* üzerinde çapraz çizgiler vardır. Yüksek bir görünüme sahip olan *strophionun*, üst sağında kırık bir çıkıntı vardır. Bu çıkıntı bir *stephane* parçası gibi görünse de büyük ölçüde kırık oluşu ne olduğunun anlaşılmasını güçleştirir. Alın oval ve dardır. Dolgun ve yuvarlak yüzde göz ayrıntıları aşınmış, burun geniştir. Dudaklar kapalı ve dudak ayrıntıları aşınmış ve boynu kalındır. Çok belirgin olmamakla birlikte, solunda *strophionun* ucu ya da saç buklesi sarkmaktadır. Saçlar önden ve yanlardan geriye doğru taranmış ve hafif bir kabarıklık oluşturmuştur. Bu haliyle baş, MÖ 3. yy-MÖ 2. yy özellikleri göstermektedir. **(Görsel 2.12. 53.)**

Kat. No.: 54'ün başı hafif sağa dönüktür ve başında alçak bir *strophion* vardır. Sağında *strophionun* bağı veya saç buklesi sarkar. Yüz yuvarlak hatlara sahiptir ve yüzeydeki aşınmadan dolayı ayrıntılar belli değildir. Ancak *strophionun* alçak oluşundan erken tarihli olduğunu düşündürür. Figürin, benzer örnekler yardımıyla MÖ 3.yy-MÖ 1.yy arasına tarihlendirilmiştir<sup>494</sup>. **(Görsel 2.12. 54.)**

<sup>491</sup>D. B. Thompson (1968). Three Centuries Of Hellenistic Terracottas, *Hesperia ASCSA*, s. 44.

<sup>492</sup>U. Mrogenda (1996). *Die Terrakottafiguren Von Myrina Eine Untersuchung Ihrer Möglichen Bedeutung Und Funktion Im Grabzusammenhang*. Frankfurt: Europäische Hochschulschriften Archaologie, Peter Lang, s. 71.

<sup>493</sup>Thompson 1963, **a.g.k.**, 45-47.

<sup>494</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 208 e Myrina 1373, i 1576; Pisani 2006, **a.g.k.**, Lev. 36 e.; Durnagözü 2020, **a.g.k.**, Lev. 80, Kat. No. 187.

Kat. No.: 55'te *strophionunun* etrafı, sık çapraz çizgilerle bezeli bir figürin başıdır. Göz, dudaklar ve çene ayrıntıları tamamen aşınmış, burun ise hafif belirgindir. Figürin, kalın çapraz çizgili *strophionu* yardımıyla MÖ 2. yy'a tarihlendirilmiştir. **(Görsel 2.12. 55.)**

#### 3.4.3.5. *Hydrophoros* Başı

Başının üzerinde *hydria* taşıyan kadın figürinleri "*Hydrophoros*" olarak adlandırılır<sup>495</sup>. Bu figürinlerin ilk örnekleri, Anadolu'nun güney batısında Arkaik Dönem'den Ciddi Stil'e geçiş evresinde görülmüştür. Demeter'le bağlantılı kült alanlarında sıklıkla ele geçen bu figürinlerin bereket kültüyle ilişkili olduğu bilinmektedir<sup>496</sup>. MÖ 5. yy-MÖ 4. yy'larda oldukça yaygındır. Önceleri Ciddi Stil etkilerini hissettirirken MÖ 5. yy ve MÖ 4. yy'da Zengin Stil etkileri egemendir<sup>497</sup>. Karia Bölgesi'nde popüler olan *Hydrophoros*'ları kült ritüellerinin bir parçası olarak su ile arınma için veya günlük hayatın bir parçası olarak su taşıyan genç kızlar ya da su Nyphaları olduğu düşünülür<sup>498</sup>.

Kat. No.: 56, boyundan aşağısı kırık ve eksik olan, başında üç kulplu *hydria* taşıyan kadın figürinidir. Yüz ayrıntıları aşınmıştır. Saçlar kabarık alın dar, göz çukurları belirgin, burun ve dudaklar aşınmış ve çene geniştir. Benzer örneklerden yola çıkarak genel olarak Hellenistik Dönem'e tarihlendirilmiştir<sup>499</sup>. **(Görsel 2.12. 56.)**

#### 3.4.3.6. *Kadın Başı*

Kat. No. 57 başını hafif sağına doğru eğmiş bir kadın başıdır. Yüzde göz kapakları kalın yapılmıştır, gözler iri badem şeklinde, burun ince uzun, dudaklar belirgin, çene dolgun ve yüz zariftir. Boyun yüzden gövdeye genişler. Saç kıvrımları ayrıntılıdır ve alın üzerinde ortada çatal oluşturmuştur. Yanlardan geriye doğru taranmış arkada yatay çizgilerle betimlenmiştir. Arkada ensede dört saç buklesi aşağı doğru sarkmaktadır. Omuzda giysinin yakası üç kalın oval yivle belirtilmiştir. Giysi yakasının oval formu nedeniyle, figürin MÖ 3. yy sonu-MÖ 2. yy'a tarihlendirilmiştir. **(Görsel 2.13. 57.)**

<sup>495</sup>W. Kroll (1939). "Hydrophoros", *RE S IV*, Verlag J.B. Metzler, Stuttgart, s. 769.

<sup>496</sup>Özbay 2019, **a.g.k.**, 69.

<sup>497</sup>Gürbüz 2019, **a.g.k.**, 311.

<sup>498</sup>Işık 1980, **a.g.k.**, 181.

<sup>499</sup>Higgins 1954, **a.g.k.**, Lev. 67, 501; Pisani 2006, **a.g.k.**, Lev. 30 c; Burn-Higgins 2001, **a.g.k.**, Lev. 85. 2513, 2515, 2517; Özbay 2019, **a.g.k.**, 69, Kat. No. 52; Durnagözü 2020, **a.g.k.**, Lev. 67, Kat. No. 147.

Klasik Dönem’de sık kullanılan “V” biçimli yakanın yerini oval form almaya başlamıştır. Oval yaka düzenlemesi Hellenistik Dönem heykeltıraşlığında gelişim gösterir. İlk olarak II. Berenike’nin betimlendiği fayans *oinokhoelerde* MÖ 3. yy sonunda ortaya çıkmıştır. Bu yeni form Pergamon sunağında Selene ve Hekate figürlerinde görülür. Yüksek Hellenistik Dönem boyunca giderek yaygınlaşmıştır<sup>500</sup>.

### 3.5. Erkek Figürinleri

Erkek figürinleri erkek başları ve gövde parçaları olarak iki grupta incelenmiştir.

#### 3.5.1. Erkek Başları

Bu grupta değerlendirilen üç örnek vardır. Bu başların üçü de farklı dönem özellikleri göstermektedir. Kat. No.: 58’in başında bir *polos* olan sakallı bir erkek figürin başıdır. Elinde *phiale* tutan *poloslu* sakallı erkek başları, Karia Bölgesi’nde popülerdir. *Polosunun* yüksekliği ve formundan yola çıkılarak Kat. No.: 58 no’lu figürin MÖ 4. yy başına tarihlendirilmiştir<sup>501</sup>. **(Görsel 2.13. 58.)**

Kat. No.: 59 ise sakallı bir erkek figürinin sağ profilidir. Başını hafif yukarı doğru kaldırmıştır. Alnının üst kısmında saçlar yatay çizgilerle belirtilmiş, burun ve göz çukuru belirgindir. Dudaklar aşınmış, sakallar kabarık şekilde şakakda saçlarla birleşmiştir. Geniş alnı, iri gözleri, belirgin göz kapakları, gür kabarık sakalları ve yüzündeki *pathos* ifadeden dolayı figürin Hellenistik Dönem özellikleri gösterdiği görülür. Hellenistik Dönem’de Zeus, Asklepios<sup>502</sup> ve Herakles<sup>503</sup> benzer şekilde yapılmış ve figürin örneklerinde genel olarak bu şekilde tanımlanmıştır<sup>504</sup>. **(Görsel 2.13. 59.)**

Kat. No.: 60’da saçlar önde kalın kazıma çizgilerle geriye doğru işlenmiştir. Arkada kısa ve dalgalı çizgilerle saçlar belirtilmiştir. Alında belirgin yatay üç derin çizgi ile alın kırışıklığı betimlenmiştir. Göz kapakları belirgindir ve gözler iri işlenmiştir. Burun geniş ve ayrıntılıdır. Bıyıklar ve sakallar derin kazıma çizgilerle belirtilmiştir. Saçlar kulakları hafif kapatır. Saç ve sakalın gür şekilde gösterilmesine karşın yüzde derin kırışıklar ile yüzde portre özelliği görülür. Bu özellikler ile de figürin genel olarak Roma İmparatorluk Dönemi’ne tarihlenmiştir. **(Görsel 2.13. 60.)**

#### 3.5.2. Gövde Parçaları

<sup>500</sup>Işın 2007, a.g.k., 35.

<sup>501</sup>Higgins 1954, a.g.k., Halicarnassus Lev. 66, 485-488.

<sup>502</sup>Töpperwein 1976, a.g.k., 235, Lev. 72, 489.

<sup>503</sup>Rumscheid 2006, a.g.k., Lev. 127 Kat. No. 290-291.

<sup>504</sup>Güçlü 2006, a.g.k., Lev. 1, Res 1a-1b.

Kısa *khiton* giymiş erkek figürinlerine ait iki gövde parçası vardır. İkisi’de tek cepheli yapılmış küçük boyutlu figürinlerdir. Giysileri birbirinden farklıdır.

Kat. No.: 61 boyundan itibaren başı kırık ve eksik olan figürin, alçak bir kaide üzerinde ayakta duran bir figürin parçasıdır. Kaide figürinle bütün halde yapılmıştır. Sağ bacak taşıyıcı, sol bacak yana uzatılmıştır. Dizlerine kadar uzanan kısa bir *khiton* giymiştir. *Khitonunun* kumaşı eteğinde dikey, gövdesinde yatay drapel oluşturur. Sağ kolu dirsekten katlanmış, sol göğsünde birleşmiştir ve elinde bir nesne tutar. Sol kolu da gövdeye birleşik, kumaş yığını içinde aşağı sarkmıştır. **(Görsel 2.13. 61.)**

Kat. No. 62’de bacaklar hafif açıktır. Kısa bir *khiton* giymiştir. *Khiton* göbek kısmında diagonal kıvrımlar oluşturmuştur. Ancak Kat. No.: 61’e göre daha sade görünür. İki kolu da dirsekten kıvrılmış ve göğüs hizasındaki yuvarlak bir çelenk tutar. Bu şekilde iki eliyle çelenk tutan Hellenistik Dönem’e tarihlenen Cyrenaica’da iki Nike figürini vardır<sup>505</sup>. Ancak Kat. No. 62 no’lu figürin giysi özelliklerinden dolayı genel olarak Roma Dönemi’ne tarihlendirilmiştir. **(Görsel 2.13. 62.)**

### 3.6. Oyuncak

#### 3.6.1. Çıngırak

Çıngıraklar, içine ses çıkartması için kil topların veya tohum ya da boncukların konulduğu bebekler için yapılmış oyuncaklardır. Çıngırakların ayrıca kötü ruhları kovmak için yapılmış olduğuna ilişkin görüşler de vardır. Elinde çıngırağı olan bebek betimlemesi örneği, Atina’da bulunmuş kırmızı figür tekniğinde yapılmış bir *chous* üzerindeki betimlemedir. Bu bir çubuğun ucunda ses çıkaran bir parçadır. Başka bir çıngırak şekli ise tutulması çok kolay olmayan itilerek ya da yuvarlanarak oynanan terrakottadan yapılmış çıngıraklardır.<sup>506</sup> Güvercin<sup>507</sup>, domuz<sup>508</sup> boğa<sup>509</sup>, horoz<sup>510</sup>, gibi hayvan şeklinde yapılabilirler. Beşik şeklinde çıngırak örneğinin erken örneklerine ilk kez Rodos’da MÖ 5. yy başlarına tarihlenen Kamiros Mezarları’nda rastlanmıştır. Higgins bu tipi beşik içerisinde çocuk olarak tanımlamıştır. Bu çıngıraklarda çıplak

<sup>505</sup>Burn-Higgins 2001, **a.g.k.**, Lev. 121, 2741, 2742.

<sup>506</sup>A. Özcan (2003). Antik Çağda Pişmiş Toprak Oyuncaklar. Eskişehir: III. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu, s. 167.

<sup>507</sup>Çekilmez 2017, **a.g.k.**, Kat No. 119-121.

<sup>508</sup>V. Tolun (2002). *Asos Batı Nekropolü 1988-1994 Kazılarında Bulunan Pişmiş Toprak Heykelcikler*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 50, Lev. LXXVII, Kat. No. 160-162.

<sup>509</sup>Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 198, Kat. No. 115(MS 2- 3. yy).

<sup>510</sup>Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 199, Kat. No. 116 (MS 2- 3. yy).

erkek çocuk yüksek kabartma şeklinde işlenmiştir<sup>511</sup>. Benzer örnekleri Sadberk Hanım Müzesi Koleksiyonunda<sup>512</sup>, Parion’da<sup>513</sup> bulunmuştur.

Doğu Yunanistan ve Küçük Asya’da özellikle Rodos’tan çok sayıda parça ile temsil edilen beşikte uyuyan çocuk betimi sıklıkla Geç Hellenistik Dönem’den Roma Dönemi’ne tarihlenen mezarlardan bulunmuştur. Eski Yunan geleneğine göre yeni doğmuş çocuklar *liknon* adındaki “tahıl sepetine” yerleştirilirdi. Ayrıca Delphi’de her iki yılda bir yeniden doğuşu kutlanan “Dionysos Liknites” kültüyle bağlantılıdır. Burada *liknon* Dionysos’a yapılan atıfla ilişkilendirilebilir. Beşikte uyuyan çocuk, tohum veya ekmekle özdeşleştirilmiştir. Beşikte yatan çocuk motifi, sırt üstü ya da yan yatmış şekilde olabileceği gibi *liknon*’un şekli de değişkendir ve içi bir yastıkla döşenmiştir<sup>514</sup>.

Beşikte çocuk tipinde çocukların kanatsız betimi gibi kanatlı betimi de Hellenistik Dönem’de ortaya çıkmıştır. Kanatlı betimin Eros olduğu kabul edilir. Betimlemelerde baş bir yastığa yaslanır, bazen bacaklarını kendine çekmiş şekilde uzanmakta ve altında pelerininin kırışıklıkları görülür. Kol duruşları farklılık gösterir, bu yüzden tipolojik olarak kolların konumu hakkında kesin bir şey söylenemez. Bazen Eros, dizleri eklemlerden kıvrılarak sola doğru yatar. Bu pozisyonda iken sağ kol sola katlanmış, sol kol dirsekten kıvrılıp başın altına koymuş ve uzun kanatlar birleştirilip arkaya katlanmıştır<sup>515</sup>. Bazen de sırt üstü uzanmış, boynunda çiçek çelengi ile betimlenir. Kıvrılmış dizler yukarı bakar ve ayaklar üst üste gelir. Bu tip genel olarak MÖ 3. yy son çeyreğine tarihlidir<sup>516</sup>.

Kat. No.: 63 Beşik içerisinde uyuyan bir çocuk figürinidir. Çocuğun bacakları yan yana, kısa ve kalındır. Gövde kalın ve bodur yapılmıştır. Üst gövdede kollar birbirine göğüste birleştirilmiştir. Boyun çok kısa kafa gövdeyle orantılandığında büyüktür. Dudaklar aralıktır ve yüzdeki burun göz alın saç ayrıntıları aşınmıştır. Ön kısımda figürün solunda kenar kısmında iki küçük delik vardır. Muhtemelen bu delikler çingırağı asmak için yapılmıştır. Bombeli yapılmış arka kısım, yarısına kadar kırık ve eksik olduğundan arkada olması gereken delik korunmamıştır. Ayrıca arka kısmın korunmaması nedeniyle, içinde ses çıkarmasını sağlamak için bulunması gereken kil top

---

<sup>511</sup>Higgins, 1954, **a.g.k.**, 72.

<sup>512</sup>Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 34.

<sup>513</sup>Kassapoğlu 2015, **a.g.k.**, Lev. 230-231, 293-294.

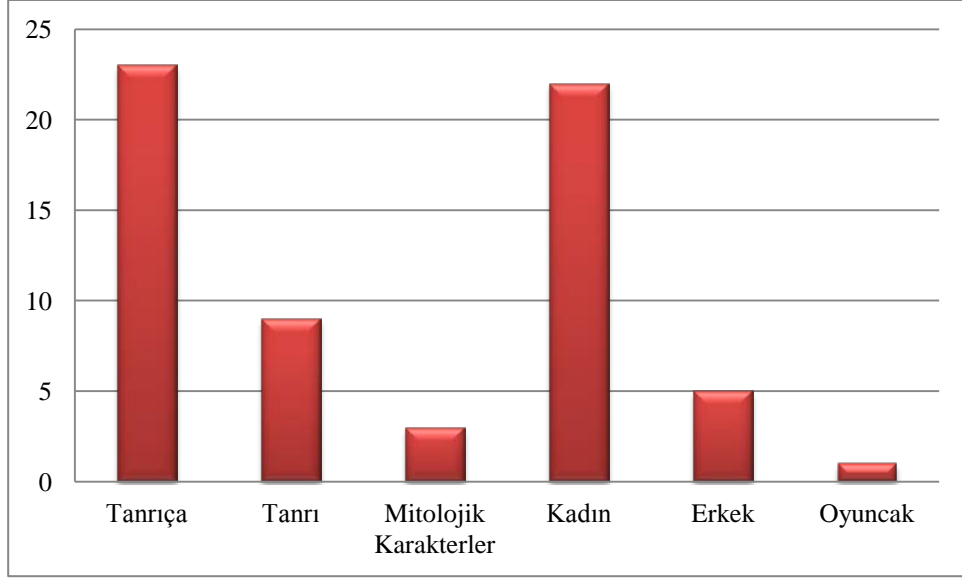
<sup>514</sup>M. Söldner (1986). *Untersuchungen zu Liegenden Erosen in der Hellenischen Und Römischen Kunst*. NewYork: Band 1, Verlag Peter Lang GmbH, Frankfurt am Main. Bern, s. 189.

<sup>515</sup>Söldner 1986, **a.g.k.**, 190.

<sup>516</sup>Söldner 1986, **a.g.k.**, 191.

ya da tohum yoktur. Baş ve ayaklarının olduğu kısım simetrik olarak yarım daire şeklinde bir çıkıntı ile belirtilmiştir. Yivli yan kısımları, ortaya doğru hafif daralan bir eğimden oluşan formu, Higgins'in Rhodos figürlerinde, mezar buluntusu olarak tanımladığı örneklerle benzer ve bu örnekler MÖ 5. yy başına tarihlendirilmiştir<sup>517</sup>.

(Görsel 2.13. 63.)



Şekil 1.4. Figürinlerin Tipolojik Dağılımı

<sup>517</sup>Higgins 1954 a.g.k., Lev. 30 Rhodos 156-157.

## 4. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

### 4.1. Kütahya Arkeoloji Müzesi Terrakotta Figürinlerinin Kültürel ve Dinsel

#### Bağlantıları

Kutsal alanlar insanların dünyevi dünyasından ayrı, tanrılara tapınıldığı ve ritüellerin gerçekleştirildiği yerlerdir. Eski zamanlarda tapınma, dua etme, adak verme, kurban etme ve arınma ritüelleri, doğanın kutsadığı özel bir yerde gerçekleştirilmiştir. *Temenosun* (kutsal alanın) genişliği bazen iple bazen *temenos* duvarı ya da hayali çizgileri birbirine bağlayan işaret taşları ile belirlenmiştir. Kutsal alanlardaki odak noktası kurbanların sunulduğu sunaklardır. Kutsal alanlarda ilk başlarda tanrının varlığı ima edilmiş, sonrasında ahşap veya terrakottadan yapılmış görüntüler ile somutlaştırılmıştır. MÖ 6. yy'da kutsal alanlar taştan binalar ile donatılmıştır<sup>518</sup>.

Doğadaki açık hava kutsal alanları genellikle doğal bir olgu tarafından belirlenir. Bir dağın zirvesi, ağaç, mağara, pınar, koru, büyük bir kaya gibi. Yerin kutsal doğası arkeolojik olarak yalnızca birkaç adak nesnesi ve kurban kalıntısı bazen de bir sunak buluntusu ile tespit edilmektedir<sup>519</sup>.

İnsanlar için kolay elde edilebilir ucuz malzemeden yapılan ve pek çok amaç için üretilmiş olan terrakotta figürinler Antik Çağ boyunca tapınaklar ve kutsal alanlarda, mezarlarda, evlerde, atölyelerde ve kırsal alanlarda ele geçmişlerdir<sup>520</sup>. Birden fazla amaç için üretilenler olduğu gibi kült için tek amaçla üretilenler de vardır<sup>521</sup>. Tanrılara adak olarak sunulan terrakotta figürinlerin, zamanla tapınaklarda artması nedeniyle bu adaklar *bothroi* (çukurlara) gömülmüştür. Kutsal alanların çevresinde yer alan bu çukurlarda, farklı dönem örnekleri bir arada bulunur. Bu figürinlerin tekrar kullanımını engellemek için ise figürinler kırılmışlardır<sup>522</sup>.

Figürinlerin muhtemel buluntu yeri olabilecek kutsal alanları ya da figürinlerin adandığı tanrıları belirlemek için çevredeki kültürleri incelemek gerekir. Orta Anadolu'nun batı kesimlerinde dini yapıyı gösteren başlıca kültürler Ana Tanrıça Kybele, Ay Tanrısı Men ve Zeus'tur<sup>523</sup>.

---

<sup>518</sup>J. Pedley (2005). *Sanctuaries And Sacred In The Ancient Greek World*. Cambridge: Cambridge University Press, s. 29.

<sup>519</sup>Pedley 2005, a.g.k., 39.

<sup>520</sup>Gürbüzer 2019, a.g.k., 31; Tavukçu 1999, a.g.k., 36

<sup>521</sup>Higgins 1967, a.g.k., 9; Kaplan 2009, a.g.k., 171.

<sup>522</sup>Higgins 1967, a.g.k., 1.

<sup>523</sup>Mitchell 1993, a.g.k., 28.

Arkeolojik ve epigrafik buluntulardan, antik dönemde Kütahya ilinde en çok tapınım gören tanrının Zeus olduğu anlaşılır<sup>524</sup>. Zeus, Küçük Asya'nın diğer merkezlerinde olduğu gibi Kütahya ve çevresinde de farklı epithetler almıştır. Bu *epithet*lerin saptandığı yazıtlar, kutsal bir alan içerisinde olduğu düşünülen Kadoi (Gediz İlçesi) sınırları içindeki Pınarbaşı'nda yoğunudur<sup>525</sup>. Pınarbaşı'nda bulunan yazıtlarda saptanan tanrılar bölgeye özgü kutsal güçlerdendir. Bu tanrılar Zeus Alsenos<sup>526</sup>, Zeus Ampeleites<sup>527</sup>, Zeus Petarenos<sup>528</sup>, Zeus Orocboreites<sup>529</sup>, Zeus Thallos'tur<sup>530</sup>. Phrygia'nın Kuzeypbatısında belgelenen Zeus Bronton<sup>531</sup> kültürüne Kotiaieion Antik Kenti ve Aizanoi Antik Kenti'nin teritoryumunda da rastlanmaktadır<sup>532</sup>. Zeus Bronton kültürünün varlığına Aslanapa ilçesi Terziler Köyü, Kadoi'da Pınarbaşı Köyü ve Kotiaieion'da Başören'de ele geçen yazıtlar örnektir<sup>533</sup>. Kotiaieion'da Akçaköy ve Karaağaç Ören'de ele geçirilmiş iki adak steli üzerinde Zeus Bennios adına rastlanmıştır<sup>534</sup>. Kusura (Aslanapa İlçesi Esenköy) yakınlarında bir sunak üzerinde Zeus Olympos'un adı geçer. Kotiaieion ile Nakoleia arasında Makas Alan Ovası'nda bulunan yazıtlarda görülen Zeus Syreanos ise bölgenin diğer kutsal güçlerindedir<sup>535</sup>. Geç Antik Çağ'da bölgedeki dinsel değişimler ile ilgili çalışmalarda sıklıkla yer alan Theos ve Hypsistos'da bölgenin yazıtlarında adı geçen tanrılardır<sup>536</sup>. Theos Rhodios'a, Symnaus'da (Simav)<sup>537</sup>, Theos Epekoos'a Tiberiopolis'deki (Hasanlar) ele geçen sunaklarda rastlanır<sup>538</sup>. Zeus dışında bölgede karşılaşılan diğer

<sup>524</sup>İznic (2018). Ana Hatlarıyla Roma İmparatorluk Dönemi'nde Cotiaieum Halkının Dinsel Yaşamı. Ankara: Kütahya Müzesi 2017 Yılı, Bilgin Kültür Sanat Yayınları, s. 301.

<sup>525</sup>İznic 2018, **a.g.k.**, 301.

<sup>526</sup>Bitkileri büyüten, ağacı olmayan kutsal alanı koruyan ormanlık alanı gözetken şekilde tercüme edilmektedir. İznic 2018, **a.g.k.**, 301.

<sup>527</sup>*Epithet*in bağıcılık ile ilişkili bir *epithet* olduğu düşünülür. İznic 2018, **a.g.k.**, 301.

<sup>528</sup>Zeus'un Grek panteonunda baş tanrı olması ile alakalıdır. İznic 2018, **a.g.k.**, 302.

<sup>529</sup>Dağ köyü veya kutsal mağaraların koruyucu tanrısını ifade ettiği düşünülür. İznic 2018, **a.g.k.**, 302.

<sup>530</sup>Filiz, körbe dal, sürgün anlamındadır. İznic 2018, **a.g.k.**, 302.

<sup>531</sup>Cox – Cameron 1937, **a.g.k.**, xxxiv.

<sup>532</sup>E. Akyürek-Şahin (2002). *Phrygia'da Çiftçi Tanrısı: "Dii Brontonti Eukhen"*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Antalya: Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü s. 55.

<sup>533</sup>Akyürek-Şahin 2002, **a.g.k.**, 55. Kütahya'da bulunmuş adaklar Kat No. 67, 134, 159, 160, 170, 199, 206, 207, 208, 210. *Epithet* gök gürlemesi, gürleme anlamındadır. İznic 2018 **a.g.k.**, 302.

<sup>534</sup>T. Drew-Bear (1976). Local Cults in Graeco-Roman Phrygia, GRBS 17.3, s. 255; Levick – Mitchell 1988, **a.g.k.**, xiii; İznic 2018 **a.g.k.**, 302.

<sup>535</sup>İznic 2018 **a.g.k.**, 303.

<sup>536</sup>Ş. D. Ful (2008). *Yazıtlar Işığında Mysia Bölgesi Kültürleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü s. 176, Kat. No. 229-130; İznic 2018, **a.g.k.**, 303.

<sup>537</sup>Ful 2008, **a.g.k.**, 175, Kat. No. 226.

<sup>538</sup>Ful 2008, **a.g.k.**, 175, Kat. No. 227.

tanrılar Men, Helios<sup>539</sup> ve Apollon'dur<sup>540</sup>. Aizanoi de ise Zeus, Dionysos, Meter Steuene kültlerinin varlığı anlaşılmaktadır<sup>541</sup>. Zeus Kültü söz konusu olduğunda Aizanoi sikkelerinde Zeus ve Meter Steuene kültlerinin Zeus'un doğuşu yoluyla iç içe geçtiği görülmektedir<sup>542</sup>. Aizanoi Commodus sikkelerinde de Kybele bir çocuğu (Zeus'u) tutarken betimlenmiştir<sup>543</sup>. Bölgede Zeus'la yoğun bir şekilde *epithet*leri ile karşılaşılmaktadır. Buluntuların geldiği bölgeler açısından bakıldığında Pınarbaşı Mevkii'nin önemli bir kutsal alan olduğu anlaşılmaktadır<sup>544</sup>.

Kütahya'da bulunmuş olan steller üzerinde rastlanan tanrıçalar ise Hekate ve Artemis'tir. Bazı stellerdeki yazıtlarda tanrıça Hekate'nin adı belgelenmiştir<sup>545</sup>. Kütahya'da MS 2. yy'ın ikinci yarısına ve MS 3. yy'ın başına tarihlenen "Hekateli steller" olarak adlandırılan bir grup mezar steli bulunmuştur<sup>546</sup>. Kütahya'da Aslanapa İlçesi'nin 9 km güneyinde yer alan Dindymos'un eteklerinde bulunan Yağcılar Köyü'nde, Kütahya Müzesi'nde bulunan Hekate eserlerinin altısı bulunmuştur. Bulunan eserler bu köyün çevresinde bir Hekate Kutsal alanının var olduğunu kanıtlar niteliktedir<sup>547</sup>. Artemis'e MS 2. yy'ın sonu ya da MS 3 yy'ın başına tarihlenen Kütahya merkeze 50 km uzaktaki Peşemit'te bulunan adak steli üzerinde rastlanmaktadır<sup>548</sup>.

Tüm bu tanrı ve tanrıçalara sikkeler üzerinde de rastlanır. Kütahya ili sınırları içinde sikke bastığı bilinen yedi tane antik kent bulunur. Bu kentler Aizanoi, (Çavdarhisar), Ankyra (Simav – Kilseköy), Appia (Altıntaş- Abye Köyü) Kadoi ya da Cadi (Eski Gediz), Kotiaem (Kütahya), Synaus (Simav), Tiberiopolis (Emet-Eğrigöz?)'dir<sup>549</sup>. Bu kent sikkeleri Augustus Dönemi'nden Galienus Dönemi'ne (MÖ.1 yy-MS 3. yy) kadar basılmıştır. Sikkeler üzerinde betimlenen tanrı ve tanrıçalar Apollon, Asklepios, Dionysos, Helios, Hephaistos, Herakles, Hermes, Nehir tanrısı Hermos, Poseidon, Nehir Tanrısı Rhyndacus, Sarapis, Zeus, Artemis Ephesia, Athena,

---

<sup>539</sup>Simav'da ele geçen bir yazıtta tanrı Helios Mithras adı ile geçer. Kültün buraya Pers koloniciler tarafından getirildiği sanılır. Ful 2008, **a.g.k.**, 126, Kat. No. 151.

<sup>540</sup>İzmit 2018, **a.g.k.**, 304.

<sup>541</sup>Levick – Mitchell 1988, **a.g.k.**, xxx.

<sup>542</sup>Kelp 2015, **a.g.k.**, 196.

<sup>543</sup>Aulock 1979, **a.g.k.**, Kat. No. 63.

<sup>544</sup>İzmit 2018, **a.g.k.**, 309.

<sup>545</sup>N. E. Akyürek-Şahin (2019). Kütahya Müzesindeki Hekate Eserleri Işığında Yukarı Porsuk Vadisi'nde (Kütahya) Hekate Kültü, Ankara: *Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları: Kütahya Müzesi 2018 Yılı Bilgin Kültür Sanat Yayınları*, s. 134.

<sup>546</sup>Akyürek-Şahin 2019, **a.g.k.**, 136.

<sup>547</sup>Akyürek-Şahin 2019, **a.g.k.**, 149.

<sup>548</sup>İzmit 2018, **a.g.k.**, 305.

<sup>549</sup>Tulay 1988, **a.g.k.**, 125.

Demeter, Hekate, Hera, Hygeia, İsis, Kybele, Laetitia, Nike, Persophone, tanrıça Roma, Tyche ve Vesta'dır.<sup>550</sup>

Tüm bu tanrı ve tanrıçalar dışında mitolojide yarı tanrı olarak bilinen Herakles'in heykeli 2021 yılında Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nin sürdürdüğü Aizanoi Antik Kenti'ndeki kazı çalışmalarında "Dinlenen Herakles" heykel tiplemesine uygun bir heykeli bulunmuştur<sup>551</sup>.

#### **4.1.1. Terrakotta Figürinlerle Bağlantılı Kültler**

##### **4.1.1.1. Meter Kültü**

Phrygia'daki etkinliği bilinen Ana Tanrıça ikonografik olarak betimlenen önemli bir kült figürüdür<sup>552</sup>. Phrygia'da Phrygler Dönemi'nde *antropomorfik* görüntüleri yapılan tek tanrı Kybele olmuştur. Bu dönemde tüm tasvirlerinde yüksek bir *polosu* ve pelerini ile ayakta, cepheden gösterilmiştir<sup>553</sup>. Hellenistik Dönem'e kadar Phrygia biçimiyle, antik çağın geç dönemlerine kadar da Hellenleşmiş görünümüyle tapınım görmeye devam etmiştir<sup>554</sup>. MÖ 3. yy sonlarında Romalılar Magna Mater'i, Hellenleşmiş bir tarzla olsa da Roma Cumhuriyeti'nin kültleri arasında benimsemişlerdir<sup>555</sup>.

Meter Kültü Hellenistik Yunan dünyasında çok geniş bir coğrafyaya yayılmıştır. İskender'in seferinin Meter kültü üzerine doğrudan bir etkisi olmasa da İskender'in ölümünden sonra oluşan politik düzen, tanrıçanın kültünün yayılımını etkilemiştir. Örneğin Pergamon kenti, tanrıça kültü açısından önemli merkez haline gelmiştir. Hellenizmin yayılışının Phrygialı Matar kültü üzerindeki etkisi, sadece Anadolu tarzının yerini Yunan tarzının alması değil bu ikisinin karışımından yeni bir Meter formunun yaratılmasındadır<sup>556</sup>. Öyle ki Phrygialı Matar kültünün Yunanlılaştığı tanrıçanın adından da anlaşılmaktadır. O, yer adından türeme bir sıfatla anılmıştır. Meter Dindymene, Dindymos Dağı ve çevresinde, Güneydoğu Phrygia'da Kaysaria (Kayseri) yakınlarında Sızma'da Meter Zizimmene, Aizanoi'de ise kutsal mağaradan esinlenerek

<sup>550</sup>Aulock 1979, **a.g.k.**, 85; Tulay 1988, **a.g.k.**, 125-127.

<sup>551</sup>[https://haber.dpu.edu.tr/tr/haber\\_oku/61bc8d556c611/aizanoi-kazilarinda-herkul-heykeli-bulundu](https://haber.dpu.edu.tr/tr/haber_oku/61bc8d556c611/aizanoi-kazilarinda-herkul-heykeli-bulundu) (Erişim tarihi 30.12.2021).

<sup>552</sup>G. S. Gasparro (1985), *Soteriology And Mystic Aspects In The Cult Of Cybele And Attis*, Leiden E. J. Brill, s. 25; Roller 2013, **a.g.k.**, 133.

<sup>553</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 91.

<sup>554</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 133.

<sup>555</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 283-288; Roller 2013, **a.g.k.**, 23.

<sup>556</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 223.

Meter Steuene adıyla tapınılıyordu<sup>557</sup>. Hellenistik Dönem’de Ana Tanrıça için daha sık kullanılan bir ad da Agdistis olmuştur<sup>558</sup>. Phrygia’da Dokimeion’da önemli bir Agdistis kültü vardır. Hellenistik Dönem’de Yunan olmayan Anadolu halkının dinsel yaşantısında egemen güç olmayı sürdürür. Kült daha çok Anadolu’nun eski merkezlerinde parlar<sup>559</sup>. Tanrıça Magnesia kentinde Meter Sipylene ya da Meter Plastene olmuştur. Erythrai’de Meter Kybeleie idi Smyrna’da hem Meter Sipylene hem de Meter Smyrnaïke sıfatıyla anılıyordu. Smyrna’nın güneyinde Gallesion Dağı’nda Meter Gallesia’nın bir açık hava tapınağı vardır. Pergamon’da Meter Aspordene Troas’da Meter Idaia idi<sup>560</sup>. Meter, Leto olarak Apollon ve Artemis’in annesi ile eş tutulmuştur<sup>561</sup>.

Tanrıçaya çeşitli sıfatlarla seslenilmekteydi. Dağların Anası genel bir terim olmakla birlikte Anadolu’da yer adlarından türeyen ve her zaman çok sayıda olan sıfatları, MS 1. yy’da her kasaba ve köyün Meter’e kendine özgü bir biçimde seslendiği bir noktaya varmıştır<sup>562</sup>. Midas Kenti’nin kuzeyindeki kırsal bir alanda bulunan MS 2. yy’a ait bir adak sunağı üzerinde önemli bir sıfat görülür. “Bu sunak Meter Kybele’ye adanmıştır”.<sup>563</sup> Bu Phrygia dilinde *kubileya* sıfatını ve Anadolu’da Kybele’nin tanrıçanın adı değil sıfatı olduğunu gösterir niteliktedir<sup>564</sup>. Meter’in kültü kentlerden uzak kırsal bölgelerde dağlık arazilerde öne çıkar. Ana Tanrıça kültüründe MS ilk iki yüzyıl boyunca iki farklı eğilim görülmektedir. Tanrıça hem kentlerin hem de kırsal bölgelerin koruyucusudur<sup>565</sup>.

Meter kültürünün yayılım alanı O’na adanan çok sayıda heykelcik, sunak ve yazıtlı levhalardan oluşan kanıtlardan da bellidir. Tanrıçayı tahtında otururken elinde *phialesi* ve *tympanon*, yanında aslanlarıyla betimleyen küçük heykelcikler ve kabartmalar, standart Meter adağı olma özelliklerini sürdürmüş ve MS 1. yy’la kadar Anadolu’da geniş bir alana yayılmıştır<sup>566</sup>.

<sup>557</sup>Gasparro 1985, **a.g.k.**, 35; Roller 2013, **a.g.k.**, 224.

<sup>558</sup>Agdistis hakkında, Gasparro 1985, **a.g.k.**, 31-42.

<sup>559</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 18; Roller 2013, **a.g.k.**, 234.

<sup>560</sup>Ö. Çapar, (1979). Anadolu’da Kybele Tapınımı. Ankara: *Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Fakültesi Dergisi*, s. 194; Roller 2013, **a.g.k.**, 235.

<sup>561</sup>Kelp 2015 **a.g.k.**, 199.

<sup>562</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 381.

<sup>563</sup>Cox – Cameron 1937, **a.g.k.**, No 213.

<sup>564</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 382.

<sup>565</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 384.

<sup>566</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 382.

Kütahya ili sınırlarında Phryg Dönemi'nde Matar tapınımını Kütahya Merkez ilçe köylerinden Fındık köyünün sınırlarında<sup>567</sup>, Tavşanlı'da Deliklitaş'ta<sup>568</sup>, Aizanoi'deki kutsal alanı Steunos Mağarası'ndadır. Tanrıçaya burada Meter Steunene adıyla tapınılmıştır<sup>569</sup>. Kutsal işlev olarak mağaralar saygın bir adakta bulunma yeridir. Işık, mağaraların tanrıçanın evi olduğunu söyler<sup>570</sup>. Ayrıca Aizanoi'deki Zeus Tapınağı'nın alt katının batı cephesi Kybele'ye adanmış olduğu düşünülür<sup>571</sup>. Tanrıçanın mağaraları hep kayalık ve ormanlık alanlarda, özellikle çam ormanı ile kaplı dağların yamaçlarında bulunur<sup>572</sup>.

Aslanapa ilçesi Ortaca Köyü'nde ele geçirilmiş, MS 1. yy'ın ikinci yarısına tarihlendirilmiş yazıt üzerinde Meter Oriene adı geçer ve Kusura (Aslanapa Esenköy) yakınlarında bir adak sunak üzerinde tasvir edilmiş tanrıların annesi olarak Meter Theon için hazırlanmış bir büst bulunmuştur<sup>573</sup>. Aizanoi kentinin baş tanrısı Zeus'tur. Ancak edebi kaynaklarda Meter Steunene'nin adı geçer. Aizanoi yakınlarında küçük bir kasabada Meter Kikle'a'ya adına rastlanmıştır<sup>574</sup>. Kadoi'de Meter Steunene'nin "Zeus'un annesi" olduğunu ima eden bir adak bulunmuştur<sup>575</sup>. Bu tip figürinler Penkalas'ın (Çavdarhisar Koca Çay) kenarında Kybele için bir başka kült alanı olan İlicikören'de de bulunmuştur<sup>576</sup>.

Eski Gediz'de Kadoi Antik Kenti'nin de yer aldığı alanda ana kayaya oyulmuş basamaklar yer alır. Bu basamakların aşağısında Gediz Çayı geçmekte ve etrafında nişler yer almaktadır. Bu basamaklar kentin *akropolüne* çıkış için kullanılabileceği gibi kaya kütlesi Kybele için kutsal kabul edildiğinden, buranın aynı zamanda Kybele için kült amacıyla kullanılabileceği düşünülmektedir<sup>577</sup>. Kybele tapınımının olduğu düşünülen başka bir alan da Appia'da (Altıntaş İlçesi) Çaltepe Mevkii'ndedir. Antik

---

<sup>567</sup>Sivas 2004 **a.g.k.**, 948.

<sup>568</sup>Naumann 1983, **a.g.k.**, 41; Sivas 1999 **a.g.k.**, 110.

<sup>569</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 395.

<sup>570</sup>F. Işık (1999), *Doğa Ana Kubaba Tanrıçaların Ege'de Buluşması*. Antalya: Suna-İnan Kırac Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü; Ekin – Meriç 2013, **a.g.k.**, 68.

<sup>571</sup>Aulock 1979, **a.g.k.**, 87.

<sup>572</sup>Ekin – Meriç 2013, **a.g.k.**, 68-69.

<sup>573</sup>İznic 2018 **a.g.k.**, 305; B. Levick – S. Mitchell (1993). Monuments from Appia and the Upper Tembris Valley, Cotiaem, Cadi, Synaus, Ancyra Sidera and Tiberiopolis, *MAMA X*, London, s. 84.

<sup>574</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 382.

<sup>575</sup>Robert 1981, **a.g.k.**, 354; Levick – Mitchell 1988, **a.g.k.**, xiii.

<sup>576</sup>Ateş 2010, **a.g.k.**, 53-54; Kelp 2015 **a.g.k.**, 189.

<sup>577</sup>S. Ünan (2018). *Kütahya Müzesi'nde Bulunan Bir Grup Kybele Heykeliği*. Ankara: Kütahya Müzesi 2017 Yıllığı, s. 367.

kalıntıların bulunduğu geniş alan Çaltepe Kalesi adıyla tescillenmiştir<sup>578</sup>. Çaltepe Kalesi'nin güney eteklerinde on basamaklı merdiven şeklinde bir düzenleme yapılmıştır. Kült tapınımı dışında işlevsel olmayan bu merdivenin alt basamağı önünde doğu batı yönünde uzanan 20-25 m. uzunluğunda bir kanal bulunur. Mağara şeklinde doğal görünümü olan bu alanın Kybele ile ilgili bir kutsal alan olma ihtimali bulunur<sup>579</sup>.

Kütahya Müzesi kayıtlarında Kütahya'dan satın alma yoluyla ele geçmiş mermer Kybele heykelcikleri bulunmaktadır<sup>580</sup>. Kotiaieion Antik Kenti'nde Kybele'nin betimlendiği çok sayıda kabartma yer almaktadır<sup>581</sup>. Ayrıca Kotiaieion'da Kybele'nin Roma Dönemi sikkeleri üzerinde de tasvirleri bulunmaktadır<sup>582</sup>.

Tanrıça Kybele kültüne başka bir kanıtta steller üzerindeki betimlemelerdir. MS 2.- 3. yy'lara tarihlenen, Pınarbaşı'nda bulunan stel üzerinde tanrıça aslanlar arasında tahtında otururken, Aslanapa'da bulunan bir stelde ise tanrıça *bomos* üzerinde uzun saçlı ve başında *polosu* ile betimlenmiştir<sup>583</sup>. Buluntu yeri Aslanapa Nuhören Köyü olan Kütahya Arkeoloji Müzesi'ndeki heykelcikte tanrıça yanında ondan daha küçük betimlenmiş çobanlar gibi kepenek giymiş bir figürle görülür. Bu figür tanrıçanın bölgede Roma Dönemi'nde de devam eden kült karakteri hakkında bilgi vermektedir. Tanrıça Nuhören Köyü'nde çobanların ve sürülerin koruyucusu sıfatı ile bir çobanla betimlenmiştir<sup>584</sup>.

Kotiaieion Antik Kenti'nde de Kybele'yi gösteren çok sayıda kabartma bulunmuştur. Tasvirlerinde istisna olarak kolunda bir kartal durduğu da olur. Sikkeler üzerinde MS. 2. yy'dan itibaren iki aslanın çektiği bir savaş arabası üzerinde Kybele betimi de kullanılmıştır. Bütün bunlar Kybele'nin kentte önemli bir kültü olduğunu gösterir. Ancak modern Kütahya'nın gelişimi nedeniyle antik kalıntılar korunamamıştır<sup>585</sup>. Aizanoi'de Kybele'nin tahtında oturan tanrıça betimi yaygın olarak kullanılır. İmparatoriçeler de sikkeler üzerinde sık sık Kybele gibi betimlenmekteydiler<sup>586</sup>.

---

<sup>578</sup>Ünan 2018, **a.g.k.**, 367.

<sup>579</sup>Ünan 2018, **a.g.k.**, 368.

<sup>580</sup>Ünan 2018, **a.g.k.**, 369.

<sup>581</sup>Kelp 2015, **a.g.k.**, 187.

<sup>582</sup>SNG (1982). *Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of Coins and Medals. Volume VI. Phrygia to Cilicia*. Danish National Museum. Copenhagen, Phrygia no: 323.

<sup>583</sup>Izmit 2018, **a.g.k.**, 304.

<sup>584</sup>Soykal – Alanyalı 2011, **a.g.k.**, 147-148.

<sup>585</sup>Kelp 2015, **a.g.k.**, 187.

<sup>586</sup>Naumann 1979, **a.g.k.**, 91, Lev 76, Kat. No. 46, 47(Domitia).

Kybele figürinlerinde Yunan temsillerinden farklı olarak ayakta betimlenmiş aslan ve küçük erkek çocuklar ile gösterildiği Kat. No.: 6 no'lu figürin tipi hem Meter Steunene Kutsal Alanı buluntuları hem de İincikören buluntuları arasında görülür. Bu figürin tipi sadece iki bölgede ortaya çıktığı için bölgeye özgü yeni bir tip olduğu ve Kat. No.: 6'da görülen betimin Meter Steunene'nin kült görüntüsü olduğu düşünülür<sup>587</sup>. Kybele başlarından oluşan Kat. No.: 7, Kat. No.: 8, Kat. No.: 9, Kat. No.: 10 ve Kat. No.: 11'den oluşan figürinler (**Görsel 2.3.**), Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii'den gelmiştir. Kırık fragmanlardan oluşan bu figürinler, farklı dönem özellikleri gösterirler. Bu durum bölgede süregelen bir tanrıça kültürünün varlığına işaret etmektedir. Kat. No.: 3, Seyitömer Höyüğü 1992 yılı kazısında bulunmuştur. Baş, sol omzu ve göğüs altından kırık ve eksik olan tahtın arkalığının dikey çıkıntısı kırılmış bir Kybele figürin parçasıdır. (**Görsel 2.1. 3.**) Kat. No.: 5, Domaniç Saruhan Köyü buluntusudur. Diğerlerinden *polosun* şekli açısından farklıdır. (**Görsel 2.2. 5.**) Yerel bir tip olma ihtimali yüksektir. Kütahya'da Kybele kültürünün oldukça yaygın olduğu Kütahya'daki farklı bölgelere göre bazen yerel özellikler gösterdiğini bu figürinler de destekler.

#### 4.1.1.2. *Aphrodite Kültü*

Sevgi, aşk, ahengin ve bunlara bağlı olarak ailenin bereketinin yanında doğadaki bereket ve canlılığı simgelediği kùltlerde bulunmaktadır. Aphrodite kültürünün en önemli merkezlerinden biri kabul edilen Kıbrıs/Paphos'daki *Hierokepia*, Atina'da *en kepois* (bahçelerdeki) *epitheti* ile tapınım gördüğü kentler, tanrıçanın Yakın Doğu kökenli bereket ve doğanın canlılığı özelliğinin görüldüğü örneklerdir<sup>588</sup>. Atina'daki kültürün genç kızların geçiş ritüelleri ile ilgili olduğu da düşünülmektedir. Aphrodite'nin toplumsal uyum ile ilgili kùltleri de vardır<sup>589</sup>. Aphrodite denizcilerin, deniz yolculuklarının ve limanların koruyucusu olarak da tapım görmüş pruva ve yunus gibi sembollerle *pontia* (denize ait), *euploia* (güvenli deniz ve gemi yolculuğu) gibi *epithetler* almıştır<sup>590</sup>. Aphrodite'yi İştar ya da Ařtarte ile özdeş kılan bir özelliğı de koruyucu özelliğini beraberinde getiren savaş ve ölümlle ilgili özelliğidir. *Areia*

<sup>587</sup>Ateş 2010, **a.g.k.**, 53.

<sup>588</sup>Şakar 2015, **a.g.k.**, 109.

<sup>589</sup>Şakar 2015, **a.g.k.**, 110.

<sup>590</sup>G. E. Durna (2002). *Antik Çağda Güney Batı Anadolu (Karia) Bölgesinde Aphrodite Kültü: Aphrodite Karakterine Analitik Bir Yaklaşım*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 19-20; Şakar 2015, **a.g.k.**, 110.

(savaşçı) ya da *Strateia* (komutan) *epithetine* bağlı olarak kent tanrıçası olarak da tapınım görmüştür<sup>591</sup>.

Kütahya’da Aphrodite kültü hakkında kanıtlara bakıldığında, Aizanoi Antik Kenti’de 2021 yılında sürdürülen kazı çalışmalarında Aphrodite ve Dionysos heykellerinin başları bulunmuştur<sup>592</sup>. Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinleri arasındaki Aphrodite figürinleri müzeye satın alma yoluyla gelmiştir (Kat. No.: 13, Kat. No.: 14, Kat. No.: 15, Kat. No.: 16, Kat. No.: 17, Kat. No.: 18, Kat. No.: 19). (**Görsel 2.4.- Görsel 2.5.**) Bu buluntular doğrudan Aphrodite kültünün varlığına dair kesin bir kanıt sunmamaktadır. Ancak Venüs Genetrix tipindeki Kat. No.: 20 no’lu figürin Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii’nden hibe edildiğinden, bu figürinin Aslanapa çevresinde bulunmuş olduğu düşünülebilir.

#### **4.1.1.3. Athena Kültü**

Erken dönemlerde bilge bir savaş tanrıçası ve kent tanrıçası olarak tapılan Athena zamanla zanaatkarların koruyucusu, özellikle de metal işleyenlerin ve dokumacılık yapanların koruyucusu olarak tapınım görmüştür<sup>593</sup>.

Anadolu’da Athena kültü oldukça yaygındır. Schefold, Athena kültünün özellikle Aiolis ve Troas bölgelerinde baskın olduğunu söyler. Akurgal, İonia Bölgesi’ndeki başlıca tapınakların Athena’ya adanmış olduğundan bahsederken Aiolis, Troas ve İonia bölgelerindeki kültün kökenini İlion’daki geleneğe bağlar. Sadece Batı Anadolu’da tespit edilmiş 17 tane Athena tapınağı bulunur<sup>594</sup>. Athena kültü Pamphylia Bölgesi’nde de yaygındır<sup>595</sup>. Athena kültüründe figürinler erken dönemlerden itibaren adak eşyası olarak kullanılmıştır ancak bunların çok azı Athena tasviridir. Athena’ya bırakılan figürinlerin çoğunluğu başka tiplerde üretilmiştir. Rumscheid, Priene’deki konutlardan gelmiş Athena figürinlerinin özel kültler kapsamında kullanılmış ve Athena’nın Ana Tanrıça/Kybele’nin yanında evin koruyucu tanrılarından biri olarak görülmüş olabileceğini belirtmektedir<sup>596</sup>.

<sup>591</sup>Durna 2002, **a.g.k.**, 20-21; Şakar 2015, **a.g.k.**, 110.

<sup>592</sup><https://arkeofili.com/kutahyada-tanri-aphrodite-ve-dionysos-heykel-baslari-bulundu/> (Erişim Tarihi: 20.12.2021).

<sup>593</sup>Şakar 2015, **a.g.k.**, 142.

<sup>594</sup>Dereboylu 2012, **a.g.k.**, 323.

<sup>595</sup>İ. Dağlı – Dinç (2020), *Cults And Religious Life of Pamphylia From The Archaic To The Late Antique Period*, İstanbul: Koç Üniversitesi, s. 67-86.

<sup>596</sup>Rumscheid 2006, **a.g.k.**, 239.

Kütahya’da Athena tapınımı ile ilgili olarak Aizanoi meclis binasında Cladius zamanında Athena’nın Zeus ve Hestia ile birer rahipliğinin bulunması<sup>597</sup> ayrıca Aizanoi<sup>598</sup>, Ankyra<sup>599</sup>, Kotiaion<sup>600</sup> sikkeleri üzerinde betimlemelerine rastlanması kanıt oluşturur. Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinleri arasında Kat. No.: 21 no’lu figürin Athena figürinidir. Buluntu yeri bilinmeyen figürin müzeye müsadere yolu ile gelmiştir. (Görsel 2.6. 21.)

#### 4.1.1.4. Nemesis Kültü

Nyks kızlarından biri olan Nemesis hem bir tanrıça hem bir soyutlamadır<sup>601</sup>. Bu Yunan Tanrıçası intikamın kişileştirilmesidir<sup>602</sup>. Helene’nin Annesi olan Nemesis Troia Savaşı bağlamında önemlidir. Nemesis insan kibrini tanrılara, insanlara ve ölümlere karşı yanlışları cezalandırma işlevine sahiptir<sup>603</sup>.

Nemesis tapınımının Arkaik Döneme uzandığını, Rhamnaus’da Nemesis’e adanan, Petrakos tarafından yapılan, MÖ 499 yılına tarihlenen bronz miğfer sayesinde bilinmektedir<sup>604</sup>.

Nemesis’in Zeus’la olan efsanesinde, Nemesis utanç ve isteksizlik duygusuyla kendisini takip eden Zeus’tan kaçmaya çalışır, bunu yaparken her türlü kara ve deniz hayvanına dönüşür. Sonunda bir kaz haline gelir, Zeus ise kuğuya dönüşür. Nemesis bir yumurta üretir ve onu bataklığa saklar. Yumurta bir şekilde Leda’nın eline geçer ve Helene doğar. Kuğu binicisinin Aphrodite değil de Nemesis olduğuna ilişkin düşünceler vardır<sup>605</sup>.

Zeus’la birleştiği yer olan Eratosth’da Nemesis kültü ve MÖ 5. yy’a ait bir Nemesis Tapınağı kalıntıları vardır. Pausanias Smyrna’da eski bir Nemesis kültü olduğunu söyler<sup>606</sup>. Strobon Nemesis’in Anadolu kökenli bir tanrıça olduğunu, Smyrna’nın tanrıçanın anavatanı olduğunu belirtir<sup>607</sup>. Smyrna’daki kültü için Kybele’den türediği, Yunan kolonistlerle kültürün Küçük Asya’ya taşındığı ve ilk İonialı

<sup>597</sup>Levick – Mitchell 1988, **a.g.k.**, xxx.

<sup>598</sup>Aulock 1979, **a.g.k.**, Kat. No 42.

<sup>599</sup>Tulay 1988, **a.g.k.**, 126.

<sup>600</sup>SNG 1982, **a.g.k.**, Phrygia no: 325.

<sup>601</sup>Hesiodos Theogonia 223.

<sup>602</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 6.

<sup>603</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 9; J. Stenger (1996) “Nemesis” *Der Neue Pauly Band 8*. Weimar: Verlag J. B. Metzler Stuttgart, s. 818.

<sup>604</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 10.

<sup>605</sup>Herter 1984, **a.g.k.**, 2343.

<sup>606</sup>Pausanias 9, 35, 6.

<sup>607</sup>Strabon 13, 1, 4.

kolonistlerin tanrıçayı Smyrna'ya taşıdıklarına ilişkin görüşler vardır<sup>608</sup>. Nemesis'in iki ayrı karakteri bulunur. Nemesis "Aidos" ile pozitif etkiye sahip engelleyici bir faktördür. İkinci olarak insanlarda "acı" olarak ortaya çıkar<sup>609</sup>. Smyrna kültürünün özelliği iki Nemesis'e de saygı göstermeleridir<sup>610</sup>. Hellenistik Dönem öncesinde Nemesis kültü Rhamnus ve Atina'da Epidauros ve Aegis gibi adalarda yayıldı. İmparatorluk Dönemi'nde Dacia Pannonia ve Norieum'a nüfus etmiş, Aleksandria ve Antiochia'a taşınmıştır<sup>611</sup>. Nemesis'in Attika'da Rhamnous'da, Smyrna ve Aleksandria'da tapınakları vardır<sup>612</sup>. Nemesis kültü Roma İmparatorluk Dönemi'nde geniş bir coğrafyaya yayılmıştır. Bu kült özellikle gladyatörler ve sporcular arasında rağbet görmüştür. Batı Anadolu'da gladyatör oyunlarının yapıldığı önemli merkezlerden biri olan Ephesos'da da Nemesis kültürünün var olduğu düşünülmektedir<sup>613</sup>. Augustus Dönemi'nden itibaren bazen sikkelerde tek kanatlı ya da kanatsız gösterilir<sup>614</sup>. Nemesis'in saygı gördüğü Smyrna'da İmparatorluk Dönemi'nde onun onuruna oyunlar düzenlenmiştir<sup>615</sup>. Nemesis sikkeler üzerinde khthonik yönün de devreye girdiği kanatlı tasviri ile görülür<sup>616</sup>. MS 3. yy ortaların bir kabartma üzerinde elinde terazi ve ölçüm çubuğu (arşın) ayaklarının yanında tekerlek ile gösterilmiştir<sup>617</sup>.

Roma Dönemi'nde Nemesis'e tapanların çoğu kamu görevlileri ve askerlerdir. Nemesis imparatoru, imparatorluğu ve yerel yöneticilerin korunmasında görevliydi. Nemesis'in devlet düzeninin korunmasındaki gücünü birçok amfityatro, tiyatro ve *stadionda* gösterir<sup>618</sup>.

Kütahya'da Nemesis kültürüne dair kesin kanıtlara rastlanamamıştır. Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinleri arasında müzeye satın alma yoluyla gelmiş bir adet Nemesis (?) figürini bulunur (Kat. No.: 22). Buluntu yeri tam olarak bilinmeyen figürinin kanatlı tasviri oluşu Nemesis'in *khthonik* yönüyle bağlantılı olarak mezar

---

<sup>608</sup>Herter 1984, **a.g.k.**, 2356.

<sup>609</sup>Stenger 1996, **a.g.k.**, 818.

<sup>610</sup>Herter 1984, **a.g.k.**, 2353.

<sup>611</sup>Herter 1984, **a.g.k.**, 2356.

<sup>612</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 10.

<sup>613</sup>M. Büyükkalyoncu – C. Şimşek (2010). Ayasuluk'ta Bulunmuş (Efes) Nemesis Adak Steli, Metropolis İonia II Yolların Kesiştiği Yer, Recep Meriç İçin Yazılar. İstanbul: Homer Kitabevi, s. 81.

<sup>614</sup>Herter 1984, **a.g.k.**, 2353.

<sup>615</sup>Stenger 1996, **a.g.k.**, 819.

<sup>616</sup>SNG Copenhagen. (1948). *The Royal Collection of Coins and Medals Danish National Museum Phrygia Part I*. Kopenhag. Nr. 415. 417-422; Hornum 1993, **a.g.k.**, 12; Kelp 2015, **a.g.k.**, 203.

<sup>617</sup>Kelp 2015 **a.g.k.**, 203. Taf. 66, 2.

<sup>618</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 89-90.

buluntusu olduğunu düşündürmektedir. Figürünün büyük ölçüde sağlam oluşu da bu görüşü destekler niteliktedir. (Görsel 2.6. 22.)

#### 4.1.1.5. Eros Kültü

Hellenistik Dönem figürin üretiminde en çok karşılaşılan mitolojik figürlerden biri de Eros'tur. Bazen Aphrodite ile çoğunlukla tek başına tasvir edilir. Aphrodite ile benzer yaratıcı güçleri temsil etmekte Aphrodite'nin görevlerinin tamamlayıcısı olarak görülmektedir<sup>619</sup>. Eros tek başına tapım gördüğü merkezlerde genellikle bir bereket tanrısı olarak görülmektedir. Atina Akropolisi'nin kuzey eteğinde Aphrodite ile tapınım gördüğü bir kült alanı vardır. Burada bereket tanrısı olarak anılmaktadır<sup>620</sup>. Vazo resimlerinde Eroslar ve Nikeler genellikle mezarlarda, uçan tiplerde tasvir edilir.<sup>621</sup>

Terrakotta figürinler içinde Kat. No.: 24, Kat. No.: 25, Kat. No.: 26, ve Kat. No.: 27 müzeye satın alma yoluyla gelmiştir. Kat. No.: 27'nin buluntu yeri Simav'dır. Diğerlerinin buluntu yeri belirsizdir. (Görsel 2.7.)

#### 4.1.1.6. Men Kültü

Ay Tanrısı Men MÖ 3. yy'dan MS 3. yy'a kadar İtalya'dan Pontus'a kadar geniş bir alanda tapınım görmüştür<sup>622</sup>. Anadolu'da Men tapınımının en yoğun görüldüğü yerler Lydia ve Pisidia ile bu bölgelerin Phrygia ile olan sınırlarıdır<sup>623</sup>. Tanrıya tapınım kentlerde değil genel olarak kırsal bölgelerde yaygındır<sup>624</sup>. Küçük Asya'daki en önemli Men kült merkezini, 1911 yılında Ramsay, Calder ve Hardie, Yalvaç'ın güneyinde Pisidia Antiokheiası'na kutsal bir yol ile bağlı Karakuyu Tepesi'nde keşfetmişlerdir<sup>625</sup>. Tanrının Lydia'daki kült merkezinin, önemli bir tarım ve ticaret merkezi olan Kula Vadisi olduğu düşünülür<sup>626</sup>. Phrygiada Men kültünün nümizmatik kanıtları oldukça fazladır<sup>627</sup>. En fazla veriye Phrygia Epiktetos olarak bilinen batıda Örencik Ovası'ndan, doğuda Alpu Ovası'na, kuzeyde Eskişehir – Bilecik İl sınırına, güneyde Nakoleia ile

<sup>619</sup>Şakar 2015, a.g.k., 125.

<sup>620</sup>Şakar 2015, a.g.k., 126.

<sup>621</sup>Mrogenda1996, a.g.k., 127.

<sup>622</sup>H. Boyana (2019). Phrygia Epiktetos'taki Men Kültü Üzerine Notlar, *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* s. 66.

<sup>623</sup>Boyana 2019, a.g.k., 67.

<sup>624</sup>Boyana 2019, a.g.k., 73.

<sup>625</sup>B. Büyükgün (2006). *Men Kültüyle İlgili Eskişehir, Afyon, Kütahya ve Pamukkale Arkeoloji Müzelerinde Bulunan Bazı Taş Eserler*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 6.

<sup>626</sup>Boyana 2019, a.g.k., 67.

<sup>627</sup>Lesky 1981, a.g.k., 691.

sınırlanan alanda ulaşılmıştır<sup>628</sup>. Bu bölgede Nakoleia ile Dorylaion arasında kalan dağlık, kırsal bölge tanrının izlerine daha sık rastlanılan alandır<sup>629</sup>. Men kültüne Phrygia Epiktetos’da kentlerden çok kırsalda tapınım gören yerli bir tanrı olarak karşılaşılır. Tanrı bu bölgede bereket, doğum, ölüm, aile ve çocukla ilişkilendirilmiş, aile ve topluluğun esenliği için kendisine adaklar adanmıştır<sup>630</sup>.

Tanrı Men’e ait kültün Kütahya’da varlığını Simav ve Emet’te ele geçen yazıtlardan anlaşılmaktadır<sup>631</sup>. Simav’da bulunan üzeri kabartmalı mermer stelde Telesphoros ve Men’in birleştiği figür tasvir edilmiştir. Cepheden, ayakta başında tepeli başlığı, omuzlarının arkasında hilal, sağ elinde mızrakla tasvir edilmiş yazıtında, tanrıya bir ithaf olduğu kanıtlanmıştır<sup>632</sup>. Men’in Telesphoros’la ilişkilendirilmesi tanrının kurtarıcı ve çocukların tanrısı olarak da tapınım gördüğünü gösterir<sup>633</sup>. Tiberiopolis’de (Emet) ele geçen stellerin birinin üzerinde tanrıyı “Hosios kai Dikaos<sup>634</sup>” ile birlikte, başka bir stelde ise tanrı Hekate ile birlikte görülür<sup>635</sup>. Tiberiopolis (Hasanlar Köyü’nde) ele geçen bir yazıtta Kyntiane adındaki bir kadın ölen oğlu için Hekate ile birlikte Men’e adakta bulunmuştur. Bu yazıt Ay tanrısının çocukların sağlığı ile olduğu kadar ruhlarının esenliği ile de ilişkili olduğunu ve yazıtın sonuna eklenen “Paian’ın oğlu” tamlaması, Men’le baba oğul ilişkisi kurulduğunu gösterir<sup>636</sup>. Kütahya’da bulunan hem mezar hem de adak işlevi olan başka bir stelde elinde palmye dalı ve sırtında hilal ile Men, elinde *polos* ve meşale tutan Hekate ve bir elinde balta tutan diğer eliyle de bir köpeği besleyen bir figürle görülmüştür. Hekate’nin yer altı ve ölümle ilgili bağlantısı dikkate alındığında, Men’in de aile mezar taşında ölümle ilişkilendirildiğini gösterir<sup>637</sup>.

Kütahya Müzesi’nde bulunan Appia’da (Altıntaş İlçesi’ne bağlı) Gökçeler Köyü’nde bulunmuş MS 2. ya da 3. yy’a tarihlenen stelde at üzerinde tunik giymiş tanrının Men olduğu düşünülür<sup>638</sup>. Kotiaecum Antik Kenti’nde bulunmuş bir adak stelinde Men “Ακραιος” sıfatını almıştır. Bu sıfatın kentin Akropolisini ile bağlantılı olabileceği ya da “şiddetle esmek” anlamına gelen “ἀκραιός” kelimesinden türediği

<sup>628</sup>Boyana 2019, a.g.k., 67.

<sup>629</sup>Boyana 2019, a.g.k., 73.

<sup>630</sup>Boyana 2019, a.g.k., 74.

<sup>631</sup>Ful 2008, a.g.k., 130.

<sup>632</sup>Ful 2008, a.g.k., 130-131, Kat. No. 153.

<sup>633</sup>Boyana 2019, a.g.k., 74.

<sup>634</sup>Ful 2008, a.g.k., 131, Kat. No. 154.

<sup>635</sup>Ful 2008, a.g.k., 131, Kat. No. 211.

<sup>636</sup>Boyana 2019, a.g.k., 70.

<sup>637</sup>Erzen 1953, a.g.k., 5; Boyana 2019, a.g.k., 70.

<sup>638</sup>Iznik 2018 a.g.k., 304.

düşünülmektedir<sup>639</sup>. Hem Apollon Lairbenos hem de Men Askaenos Phryg tanrıları olarak araştırma tarihine girmiştir<sup>640</sup>. Yazıtlar dışında Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde Kütahya Yağcılar Köyü'nde bulunmuş mermer Men heykelcikleri de vardır<sup>641</sup>. Figürinler arasında Kat. No.: 30 Tanrı Men başlığı altında değerlendirilmiştir. **(Görsel 2.8. 30.)**

#### **4.1.1.7. Nymphalar**

Nymphalar ikinci derece önemli tanrılardandır. Artemis, Dionysos, Apollon, Hermes ve Pan gibi tanrılara eşlik eden tanrılardır<sup>642</sup>. Nympha'ya çoğunlukla vahşi doğada, kaynaklarda veya mağaraların yakınında ve daha sonra Romalıların tapınaklarında ibadet edilmiştir<sup>643</sup>. Kırsal alanlardaki terrakotta figürinler de Achelous ve Nymphalara da adanmıştır<sup>644</sup>. Figürinlerden Kat. No.: 33 kucağında bir domuz yavrusu tutan Nympha'dır. **(Görsel 2.9. 33.)**

#### **4.1.1.8. Attis Kültü**

Roma Dönemi'nde Tanrı Attis'le ilgili ilk kanıtlar Lydia kült uygulamalarında bulunur. Sardes'teki Attis kültürünün varlığı MS 2. yy sonrasına ait yontma betimler ve yazıtlar yoluyla saptanmıştır<sup>645</sup>. Kapı mezar kabartmalarında ve lahitlerden bilinen Attis Kybele'nin yoldaşdır<sup>646</sup>.

Attis için her yıl Mart ayında kült törenleri yapılır<sup>647</sup>. Attis Küçük Asya'da çeşitli tipler ile betimlenmiştir. Bu betimler *Kybele Kourotphoros* (Kybele – çocuk Attis), *Attis Castrotus* (Çoban Attis), elleri bağlı Attis, *Attis hilaris* (Ölü Attis), ve Attis Aslan'dır<sup>648</sup>.

Ana Tanrıça arkeolojik belgelerde kucağında oturur ya da uzanır durumda ya da yanında ayakta duran bir çocukla betimlenmiştir<sup>649</sup>. Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde Roma Dönemi'ne tarihlenen bir örnekte oturan giyimli bir kadın yanında başlıklı bir

---

<sup>639</sup>Boyana 2019, **a.g.k.**, 71.

<sup>640</sup>Kelp 2015, **a.g.k.**, 196.

<sup>641</sup>Büyükgün 2006, **a.g.k.**, 255-259, Kat. No. 30-31.

<sup>642</sup>Tisserant-Siebert 1997, **a.g.k.**, 891; Grimal 1997, **a.g.k.**, 548; Cömert, 2010, **a.g.k.**, 84.

<sup>643</sup>Käppel 1996, **a.g.k.**, 1071-1072.

<sup>644</sup>Higgins 1967, **a.g.k.**, 1: Tavukçu 1999, **a.g.k.**, 38.

<sup>645</sup>Roller 2013, **a.g.k.**, 390.

<sup>646</sup>Kelp 2015, **a.g.k.**, 189.

<sup>647</sup>Gasparro 1985, **a.g.k.**, 65.

<sup>648</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 62.

<sup>649</sup>Gasparro 1985, **a.g.k.**, 31; Akça 2004, **a.g.k.**, 62.

çocukla betimlenmiş<sup>650</sup>, benzer bir örneği bu defa kucağında başlıklı bir çocuk olan Erythrai'dan gelen ve MÖ 6. yy'la tarihlenen terrakotta heykelciği Vermaseren Ana Tanrıça ve Attis olduğunu söylemiştir<sup>651</sup>. Diodorus, Ana Tanrıça'nın bütün çocukların koruyucusu bir kimliği olduğu, bu betimlerin her zaman Ana tanrıça ve çocuk Attis olmayabileceğini belirtir<sup>652</sup>. Attis'in çoban olarak betimlemelerinde, Ana Tanrıçanın yanında elinde çobandeğneği ve *syrinx* (Pan kavalı) ile betimlenmiştir. Bazen de otlatığı hayvanlarla değişik şekillerde betimlenmiştir. Kütahya'da yanında bir koyunla birlikte tasviri vardır<sup>653</sup>.

Kütahya ve çevresinden Attis kültüne ait kanıtlar bulunmaktadır. Bunlar Ana Tanrıça'nın yanında Attis, başlıklı bir çocuk olarak betimlendiği bir heykele ait parçada<sup>654</sup>, Kütahya Ermeni Mezarlığı'ndan bir örnekte dört panelli bir mezar kapısında koyun ve Herakles Kerberus ile birlikte gösterilmiştir. Bu Attis'in çoban kimliği ile alakalıdır<sup>655</sup>. Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde Roma Dönemi'ne tarihlenen üç adet (ikisi mermer, biri terrakotta) Attis başı bulunur<sup>656</sup>. Aizanoi'de, MÖ 1. yy-MS 1. yy'a tarihlenmiş, sadece baş kısımları korunmuş iki terrakotta örnek vardır<sup>657</sup>. Benzer tipolojiye sahip olan başların, belirgin özelliği başlıklarıdır. Başlığın *kymbachos* kısmı hiçbir yere eğim yapmadan, boru gibi yukarı doğru uzanmaktadır<sup>658</sup>. Attis, Phryg tanrısı için yapılan bir ilahide olduğu gibi Pan ile eşleştirildiğinde Kybele Kültü ve Dionysos'la olası bir bağlantı dikkat çekicidir<sup>659</sup>.

Aizanoi Kazısı'nda bulunan Attis başı (Kat. No.: 34), da Kütahya'da Attis kültürünün varlığına katkı yapan bir buluntudur. **(Görsel 2.9. 34.)**

#### **4.1.1.9. Kourotrophos**

“Emziren Anne” anlamına gelen ve *kourotrophos* bereket ve doğurganlık vasıflarına sahip olmakla birlikte, birçok tanrıçanın yan ismi ve *epitheti* olarak da karşılaşılr. Genellikle mezar ve kült alanlarından gelen kalıntılarda aileler, çocukları için *kourotrophos* özelliği olan tanrılara adaklar sunmuşlardır. Bu figürinlerin

<sup>650</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 63, Lev. 10b, Kat. No. 139.

<sup>651</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 63, Lev. 36b, Kat. No. 186.

<sup>652</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 63.

<sup>653</sup>Soykal –Alanyalı 2011, **a.g.k.**, 150; Akça, 2004, **a.g.k.**, 65, Lev. 10a, Kat. No. 138.

<sup>654</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 78, Lev. 10a, Kat. No. 139.

<sup>655</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 78, Lev. 10a, Kat. No. 138.

<sup>656</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 79, (mermer) Lev. 11, 12a, Kat. No. 140-141. (terrakotta) Lev. 12b, Kat. No. 142.

<sup>657</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 77, Lev. 7a-c, Kat. No. 133-135.

<sup>658</sup>Akça 2004, **a.g.k.**, 78.

<sup>659</sup>Kelp 2015, **a.g.k.**, 196.

tanrıçalara ait olup olmadıkları atribü yardımıyla anlaşılmaktadır. *Kourotrophos* figürinleri çocukların bakımı, korunması, eğitimi ya da çocuk sahibi olmak isteyen kadınların tanrılardan yardım dilemesi ile alakalıdır<sup>660</sup>. Bu figürinler, farklı dönemlere tarihlenen, birçok merkezde ayakta ya da oturur durumda, farklı tiplerde bulunmuştur<sup>661</sup>. *Koutrotphoros* figürinleri özellikle kutsal alanlarda bulunmaktadır. Buna en iyi örnekler Aizanoi'de Meter Steunene kutsal mağarasından bulunan çok sayıda *koutrotphoros* figürinidir<sup>662</sup>. Değerlendirilen figürinler arasındaki *koutrotphoros* örneğinin (Kat. No.: 36) buluntu yeri bilinmemekle birlikte başındaki yüksek poloslu Kybele kültüyle bağlantılı olabileceğini ve Aizanoi'de Meter Steunene kutsal mağarasından gelmiş olabileceğini düşündürmektedir. (Görsel 2.9. 36.)

#### 4.2. Terrakotta Figürinlerin Mezar Konteksindeki Rolü

Antik çağda üretilen terrakottaların büyük bölümü mezarlarda ele geçmiştir. Çok sayıda ve sağlam durumda örnekler vermesi açısından mezarlarda bulunan terrakottalar önemlidir<sup>663</sup>. Bu eserler, ölümlerin korunmasına ve mezar sahiplerinin ruhlarının neşelenmesine yönelik olduğuna dair düşünceler vardır. Ancak figürinler arasında tanrı ve tanrıça figürinlerinin yoğunlukta olması bunların dinsel amaçla kullanılmasından kaynaklanmaktadır. Ayrıca bu figürinlerle ölen kişinin diğer yaşama boş gitmemesini de amaçlamış olmalıdır. Boeotia'da bulunmuş ve Basel Müzesi'nde sergilenen, MÖ 420'lere tarihlenen bir mezar steli üzerindeki kabartmada bir kadın sol elinde Arkaik Dönem özellikleri taşıyan bir figürini tutarken tasvir edilmiştir. Mezar steli üzerine bu konunun işlenmesi terrakotta figürinlerin mezarlara ölü hediyesi olarak konulduklarını göstermektedir<sup>664</sup>.

Mezarlarda bulunan terrakotta figürinlerin tam olarak ne amaçla konulduğu tartışma konusudur. İster ölen kişiye eşlik etmek için, isterse oyuncak olarak olsun terrakottaların ölen kişiyle bırakılması dini bir eylemdir<sup>665</sup>.

Antik çağda öbür dünyada daha iyi bir hayat sunma gücüne ve yeteneğine sahip olan *khthonik* tanrıları, insanlar *khthonios* olarak adaklarla onurlandırılırdı. Bu

<sup>660</sup>F. Ç. Coşkun (2008). Adana Mersin, Silifke Müzeleri'nde Bulunan Kourotrophos Figürinleri. *Eskişehir: 4. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu*, s. 181- 197.

<sup>661</sup>Mollard-Besques 1963, **a.g.k.**, Lev. 35, b MYR 52, c MYR 53; Çokay-Kepçe – Özden-Gerçeker 2011, **a.g.k.**, 117; Coşkun 2008, **a.g.k.**, 195-197; Queyrel 1988, **a.g.k.**, Lev. 28, 260-261.

<sup>662</sup>İşık 1980, **a.g.k.**, 192.

<sup>663</sup>Kaplan 2009, **a.g.k.**, 172.

<sup>664</sup>Tavukçu 1999, **a.g.k.**, 37.

<sup>665</sup>R. M. Ammerman (1990). "The Religious Context, Hellenistic Terracotta Figurines", *The Coroplast's Art*, J.P. Uhlenbrock. New York: Aristide D. Caratzas, Publisher New Rochelle, s. 44.

*khthonik* tanrılar için bazı dinsel bayramlarda ya da törenlerde, kurbanlar kesilir, sıvı sunular yapılırdı. *Khthonik* tanrıların tam figürleri veya büstleri mezarların içerisine ölümlerle birlikte bırakılırdı<sup>666</sup>.

Doğa tanrıçası olan Ana Tanrıça Kybele'nin, yaşamın sonunda yalnızca ona dönmek üzere ondan çıktığını simgeleyen toprak ana olarak *khthonik* niteliği vardı<sup>667</sup>. *Khthonik* niteliğini anlatan bir efsanesinde, Kybele'nin Attis'e olan sevgisi Zeus'un kıskançlığına neden olduğu ve Zeus'un Attis üzerine yaban domuzu gönderip Attis'i öldürmesi, bunun üzerine yas tutan *khthonik* Kybele'nin görevlerinden uzaklaşması ülkede bir kısırlığa, insan ve hayvanların yok oluşuna sebep oluşu anlatılır. Demeter-Persephone'ninkine benzerliği olan bu mitin farkı, Attis'in ölümünün Persephone gibi her yıl yer altı dünyasına gidip (ölüm) sonra ortaya çıkışı (dirilme) değildir. Attis bir kez ölür ve her yıl anılır. Bu şekilde düzen geri döner<sup>668</sup>.

Anadolu'da mezarlara bırakılan tanrı veya tanrıça figürinleri arasında Aphrodite ve Eros sıklıkla ele geçmektedir<sup>669</sup>. Örneğin her ikisi de Myrina mezarlarında MÖ 3. yy'dan MS 1. yy içerisine kadar sürekli izlenen tipler olmuşlardır. Buna rağmen Tanagra mezarları figürinleri, çoğunluğu kişisel statüleri yansıtan anlamlar içerir ve fazla dinsel anlam taşımazlar. Ionia'da MS 1.yy da Aphrodite'ye olan ilginin devam ettiğini, Diphylon tarafından imzalanmış Knidos Aphrodite'si ve yarı çıplak betimlenmiş kopyalarının mezarlarda bulunmuş pek çok örneğinden bilinir<sup>670</sup>. Mezarlara bırakılan Aphrodite'ler kadın, erkek ayrımı olmaksızın her ölünün yanına bırakılabilen ve tanrıçanın yeniden yaratıcı gücünün önemli bir göstergesidir. Tanrıçanın bu gücü (yeniden hayata dönebilme kuvveti) bir umut kaynağı olarak düşünülüyor olmalıdır<sup>671</sup>. Aynı zamanda cinsellik ve güzellik sembolü olarak görülen Aphrodite figürinlerinin mezarlarda bulunması, tanrıçaya duyulan saygının yanı sıra özellikle evli kadınları ölümünden sonrada koruyacağı inancıyla açıklanabilir<sup>672</sup>. Aphrodite heykelciğini bağışlayan kişi Aphrodite'nin yenileyici güçlerinin ölüye bahşedilebileceğini ummuş olmalıdır<sup>673</sup>.

<sup>666</sup>T. Korkut (2005). "Pisidia'da Chthonik Aphrodite Kültü", *Adalya*, s. 154.

<sup>667</sup>Gasparro 1985, **a.g.k.**, 103.

<sup>668</sup>Gasparro 1985, **a.g.k.**, 44-45.

<sup>669</sup>Şakar 2015, **a.g.k.**, 108.

<sup>670</sup>Havelock 1995, **a.g.k.**, 110-111.

<sup>671</sup>Işın 2007, **a.g.k.**, 34.

<sup>672</sup>Tamsü -Polat 2017, **a.g.k.**, 99.

<sup>673</sup>Havelock 1995, **a.g.k.**, 110-111.

Tanrıça Aphrodite'nin de *khthonik* tanrılardan biri olduğu kabul edilmiş ve O'na inanan insanlara öbür dünyada tanrısal sonsuz bir hayat vereceğine inanılmaktaydı. Bundan dolayı pek çok mezar içerisine Aphrodite figürinleri bırakılmıştır<sup>674</sup>. Aphrodite'nin *androphonos* (insan katili), *tymborychos* (mezarıcı), *persephaessa* (ölülereleminin kraliçesi) *epithet*leri tanrıçanın ölüm ve ölümden sonraki yaşamda kutsal bir güç olduğunu göstermektedir<sup>675</sup>.

Değerlendirilen figürinler arasında Aphrodite figürinleri sekiz adettir. Tam durumda olan dört figürin Kat. No.: 16, Kat. No.: 17, Kat. No.: 18, Aphrodite Anadyomene tipinde, Kat. No.: 19 ise Venüs Genetrix tipindedir. Kat. No.: 16 ve Kat. No.: 17'de Aphrodite'nin yanında Herme bulunur. Aphrodite ve Hermes Hermeleri'nin *khthonik* yönü dikkate alındığında bu figürinlerin mezar buluntusu olma ihtimalinden söz edilebilir.

Athena figürinleri Troas bölgesinde genelde Assos'da mezar hediyesi olarak bulunmuştur. Tanrıçanın mezarlarda bulunması Zeus'un başından doğuşu ile bağlantılı olarak öldükten sonra yeniden doğuşu simgelediği şeklinde açıklanmaktadır<sup>676</sup>.

Nemesis de yaşam ve ölümden sorumlu *khthonik* karakterli bir ilahi figür olarak görülmüştür<sup>677</sup>. Nemesis'in *khthonik* kökeni teorisini desteklemek için Artemis ve Kybele ile yakın bir bağlantısı olduğu ileri sürülmüştür<sup>678</sup>. Nemesis'in ölümlerle bağlantısı, mezar anıtlarında Nemesis'in ölümlere karşı uygunsuz tutum ve cezalandırma işlevinin bir parçası olarak görülmektedir<sup>679</sup>. Figürinler arasındaki Kat. No.: 22'nin tam durumda ve kanatlı oluşu, Nemesis'in *khthonik* karakteri ile bağlantılı mezar buluntusu olabileceğini düşündürmektedir.

*Khthonik* karakteri olan bir başka tanrıçada Persephone'dir. Demeter'le Zeus'un kızı, yer altı tanrısı Hades tarafından kaçırılma ve Demeter'in kızını ararken tuttuğu yasla ilgili efsanesi vardır. Persephone yeraltı dünyasına bağlı kalır<sup>680</sup>. Figürinler arasında Kat. No.: 23 Persephone örneğidir.

Hellenistik Dönem'de Eros figürinleri daha çok mezar hediyesi olarak mezarlara bırakılmıştır. Mezarlarda bulunan Eros figürinleri ölen kişiye yol gösteren rehberler ya

---

<sup>674</sup>Korkut 2005, **a.g.k.**, 154.

<sup>675</sup>Durna 2002, **a.g.k.**, 23.

<sup>676</sup>Tavukçu 1999, **a.g.k.**, 249.

<sup>677</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 6.

<sup>678</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 7.

<sup>679</sup>Hornum 1993, **a.g.k.**, 8.

<sup>680</sup>Güntner 1997, **a.g.k.**, 956; Grimal 1997, **a.g.k.**, 146; Cömert 2010, **a.g.k.**, 70.

da ölüyü koruyan *amulet* olarak düşünülmüştür<sup>681</sup>. Mezar buluntusu olabilecek olan dört Eros figürininden (Kat. No.: 24, Kat. No.: 25, Kat. No.: 26, Kat. No.: 27), ikisi büyük ölçüde tam durumdadır.

Hermes Hermelerinin sınır taşları ya da mezar işaretleri olarak kullanıldıkları düşünülmektedir. Hermes Hermeleri mezar stelleri üzerinde Hellenistik Dönem’le birlikte görülmeye başlanmış “Hermes *Khthonios*’un” simgesi olarak yorumlanmıştır<sup>682</sup>. Hermes Hermeli mezar stellerinde figürler, genellikle *himation*lu ya da çıplak olarak yapılır<sup>683</sup>. Mezar stelleri dışında Hermelerin terrakotta figürin örnekleri de mezarlarda ele geçmektedir<sup>684</sup>. Bazı araştırmacılar mezar içerisindeki terrakotta Hermelerin bir sporcu simgesi olarak mezar sahibinin sporcu kimliğini vurgulamak için kullanıldığını düşünmektedir. Mezar içerisindeki Hermelerin, ölünün ruhunu ve huzurunu kötülöklere karşı koruyan, *apotropaik* bir simge olduğu da ileri sürölmektedir<sup>685</sup>.

Hermes’in önemli görevlerinden biri olan ölülere kılavuzluk etmek, ruhları yer altına taşımaktır. Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinleri arasında bulunan iki adet Herme’den Kat. No.: 28, Aizanoi kenti kazılarında bulunmuştur<sup>686</sup>. Bu figürinin Hermes Hermesi’nin ölünün ruhuna rehberlik etmesi için Hermes’in *psyhepompos* özelliği ile ilgili olarak yerleştirilmiş olduğu düşünülmektedir<sup>687</sup>. Mezar içinde bulunan biri sağlam, diğzerinin sadece başı bulunan iki Hermes Hermesi’nin yanında bulunan kandil buluntusundan yola çıkarak, muhtemelen ölen kişinin ruhunun da bu kandille birlikte *psyhepompos* Hermes’inin peşine takılıp Hades’e geçtiği şekilde yorumlanmıştır<sup>688</sup>.

Men ölülerin koruyucusu ve yer altı tanrısı olarak *Khythonios/Katakhythonios* sıfatı ile de tapınım görmüştür ve mezarların koruyucusu sıfatı eklenmiştir. Men’in ölen kişinin ruhunun arınması için onu beklettiği ve yeraltına götürdüğüne inanılmıştır<sup>689</sup>. Ay’ın akşamları doğması sabahları kaybolması, insanların Ay’ın yer altı dünyasına gittiğini düşünmeleri, Ay Tanrısı Men’in yer altı sıfatı ile tapınım görmesini

---

<sup>681</sup>Şakar 2015, **a.g.k.**, 126.

<sup>682</sup>N. Yıldırım (2012). Herakles Hermelerinin Anlamı ve Kullanımı, *Mediterranean Journal of Humanities*, s. 231.

<sup>683</sup>Yıldırım 2012, **a.g.k.**, 232.

<sup>684</sup>Özer 2013, **a.g.k.**, 44.

<sup>685</sup>Yıldırım 2012, **a.g.k.**, 233.

<sup>686</sup>Özer – Doksanaltı 2017, **a.g.k.**, 287.

<sup>687</sup>Özer 2013, **a.g.k.**, 44.

<sup>688</sup>Özer – Doksanaltı 2017, **a.g.k.**, 293.

<sup>689</sup>Erzen 1953, **a.g.k.**, 8.

sağlamıştır<sup>690</sup>. Değerlendirilen figürinlerden Kat. No.: 30 no'lu Men figürini de mezar ile bağlantılı bir figürin olma ihtimalini taşımaktadır.

Giysili kadın tipleri, mezar hediyesi olarak en sık rastlanan grupları oluşturur. Tanagra, Aleksandria ve Myrina gibi birçok merkezde bunun örneklerine rastlanmaktadır. Troia, Priene, Pergamon gibi merkezlerde mezar hediyesi dışında ev ve kutsal alanlarda da bulunmuştur<sup>691</sup>. Figürinler arasında değerlendirilen ayakta kadın figürinin de (Kat. No.: 40) mezar hediyesi olabileceği düşünülebilir.

### 4.3. Atölye (?)

Kütahya Arkeoloji Müzesi'ndeki 63 adet terrakotta figürinin büyük kısmı müzeye satın alma ve hibe yoluyla gelmiştir. Müze'ye yürütülen kazılardan gelen figürinlerden 5'i Aizanoi Kazısı, 2'si Seyitömer Kazısı'ndan ve 1'i de İlcikören Yüzey Araştırması'ndan gelmiştir. Satın alma yolu ile müzeye gelen figürinlerin 35'inin buluntu yeri belli değildir. Müzeye hibe edilen 13 figürinin buluntu yeri olarak Aslanapa Bayat Köyü Kayaören Mevkii olduğu belirtilmiştir. Bu figürinlerde bazı benzer stil ve teknik özellikler görülür. Kil renkleri sarı (Kat No.: 10, Kat No.: 11, Kat No.: 46, Kat No.: 55, Kat No.: 56, Kat No.: 59), soluk sarı (Kat No.: 20) kahverengimsi sarı (Kat No.: 7, Kat No.: 8, Kat No.: 9) ve kırmızımsı sarıdan (Kat No.: 48, Kat No.: 50, Kat No.: 51) oluşan açık renklerdir. Bu figürinlerde beyaz astar uygulamasına dair bir kalıntı görülmez. Bunların dışında buluntu yeri bilinmeyen ancak benzer özellikler gösteren figürinler de (Kat No.: 7 ve Kat No.: 12) vardır. Aslanapa figürinlerinden Kat No.: 10 ve Kat No.: 11'in İlcikören buluntusu olan Kat No.: 6 ile benzer stil özelliklerine sahip oluşları bölgeye özgü figürinler yapan, yerel bir atölye olabileceğini gösterir. Seyitömer Kazısı buluntusu olan Kat. No.: 3 ve Kat. No.: 61'in yüzeylerinde, hamurundaki taşçıklar ve hamurun kireçli olmasından kaynaklı boşluklar görülür. Kesitlerinde hızlı pişirmeden kaynaklanan griliklerin oluşu, ikisinin de içinin dolu olarak tek kalıp yöntemi ile yapılması, arkasının düz oluşu ve arkasında sert bir cisimle düzeltme izlerinin oluşu, elbise kıvrımlarının özenli yapılması açısından benzer özellikler gösterir. Müzeye satın alma yoluyla gelmiş buluntu yeri Balıkesir olan iki Aphrodite figürini (Kat No.: 16, Kat No.: 17) aynı kalıptan çıkmış figürinler olmalıdır. Taşçık ve kireç katkılı kaba hamura sahip, tek kalıp yöntemi ile içleri dolu yapılmış, arkaları düz bırakılmış figürinler olan Kat No.: 37, Kat No.: 38, Kat No.: 39'un benzer

<sup>690</sup>Sönmez 2020, a.g.k., 32.

<sup>691</sup>Mrogenda 1996, a.g.k., 47, 61; Işın 2007, a.g.k., 25.

stil özelliklerine sahip olduğu görülür. Değerlendirilen figürinlerin hiçbirinde ise imza ya da atöyle işareti tespit edilememiştir.

#### **4.4. Stil Özellikleri**

Kütahya Arkeoloji Müzesi figürinleri arasında benzer stil özellikleri gösteren örnekler vardır. Bunlar arasında Kybele figürinlerinde (Kat No.: 6, Kat No.: 10, Kat No.: 11, Kat No.:12) görülen, bölgeye özgü bir özellik olan üçgensel başlık, bu başlığın üzerinde dikey çizgi, ortadan ayrılmış iki yana sarkmış saçlar, dar alın, olgun bir kadını anımsatan dolgun yüz, ortak stil özellikleridir. Başlıkları farklı olsa da bu özellik diğer Kybele figürinlerinde (Kat. No.: 7, Kat. No.: 8, Kat. No.: 9) ve bir Aphrodite figürininde (Kat. No.: 15) de görülür. Kadın figürinleri arasındaki Kat No.: 37, Kat No.: 38, Kat No.:39'un cepheden dik bir duruşla betimlenmeleri, başları üzerindeki örtünün omuzların arkasından aşağı sarkması, omuzlara dökülen uzun saçlar ve tek cephelilik stil birliğini oluşturur. Ayrıca farklı dönem özellikleri gösterecek de benzer şekilde tek cepheli içi dolu, ön yüzü özenli işlenmiş olan Kat. No.: 3, Kat No.: 61 ve Kat No.: 62'de bu gruba dahil edilebilir. Stil birliğinden söz edilebilecek olan iki figürin de Kat. No.: 57 ve Kat. No.: 60'tır. Bu figürinlerin kalın çizgisel göz kapakları, saçların kalın çizgilerle belirtilmesi, yüzde ve saçlardaki siyah boya kalıntıları figürinlerin ortak özellikleridir. Ayrıca bu figürinlerin hamur renkleri de benzerdir. Aphrodite Anadyomene (Kat. No.: 16, Kat. No.: 17) ve Venüs Genetrix (Kat. No.: 19) *noduslu* saç stilleri, başların dik duruşu, uzatılmış gövdeleri, sağ bacağın taşıyıcı, sol bacağın dizden hafif kıvrılmış, öne doğru küçük bir adım atmış oluşları, başın dik olmasına rağmen gövdedeki "S" hareketi ortak özellikleridir.

Arkası bombeli yapılmış olan Kat No.: 31 ve Kat No.: 32 aynı genişlik ve yakın kalınlıkta oluşu, bir figürinin iki ayrı parçası olabileceğini düşündürür. Ancak kırık kısımları birleştirildiğinde orantısız bir görünüm ortaya çıkar, bu Kat No.: 31'in fazla aşınmış olmasından kaynaklanır.

#### **4.5. Sonuç**

Günümüzde Kütahya İli'nin bulunduğu alan binlerce yıllık geçmişe sahiptir. Özellikle Roma Dönemi'nde kurulmuş birçok antik kent günümüz Kütahya il sınırları içinde kalır. Kütahya Arkeoloji Müzesi terrakotta figürinin büyük bir kısmı müzeye satın alma yolu ile gelmiş olsa da kazı buluntusu ve yüzey araştırması yoluyla gelenler de vardır. Bu durum figürin tiplerinde çeşitliliğin fazla oluşuna neden olmakla birlikte,

bölgeye özgü figürin gruplarının belirlenmesini zorlaştırmaktadır. Ancak yukarıda bahsedildiği gibi kil renkleri ve stil özellikleri açısından benzerlik gösterenler kendi içlerinde gruplara ayrılabilirler.

Kütahya Arkeoloji Müzesi'nde bulunan ve değerlendirilen tanrı, tanrıça ve mitolojik karakterlerin betimlendiği figürinler, büyük ölçüde bölgede varlık gösteren kültürler ile ilişkili olmalıdır.

Tanrı, tanrıçaların kült karakterlerinin yanında antik dönemde bazı tanrı ve tanrıçaların *khthonik* karaktere sahip olduğuna inanılmış ve bu da bu tanrıların, öldükten sonra ölen kişilere yol gösterici olmaları için onların imgelerinin mezarlara konulmasına neden olmuştur. Değerlendirilen figürinler arasında *khthonik* nitelik taşıyan, tanrı (Eros, Herme, Men) ve tanrıça (Kybele, Aphrodite, Athena, Nemesis (?), Persephone) figürinleri vardır. Bu figürinlerin mezar buluntusu olma ihtimali de bulunmaktadır.

Terrakotta figürinler adak ve mezar hediyesi dışında, evlerde süs ya da çocuklar için oyuncak olarak da kullanılmışlardır.

Figürinler arasında günlük hayatın bir parçası olma işlevine uygun olarak bir de oyuncak örneği olan çingirak bulunmaktadır (Kat. No. 63). Oyuncaklar çocukları eğlendirmek için yapılsalar da özellikle çocuk mezarlarına, mezar hediyesi olarak bırakıldıkları bilinir.

Tanrı ve tanrıçalar dışında, değerlendirilen grup içerisinde sıradan insanları temsil eden kadın ve erkek figürinleri de bulunmaktadır. Bunlar arasında kadınlar (Kat. No.: 36-Kat. No.:40), erkekler (Kat. No.: 61- Kat. No.:62), kadın başları (Kat. No.:41-Kat. No.:57) ve erkek başlarıdır (Kat. No.:58- Kat. No.:60).

Değerlendirilen gruplar içerisinde tanrıça figürinlerinin sayısı tanrılardan fazla olduğu gibi kadın ve erkek figürinleri arasında da kadınların sayısı fazladır. Kadın betimlemelerinde saç stili olarak Knidos saç stili kullanımı çoğunluktadır bunun dışında farklı olarak *noduslu* saç tipi de görülür. Farklı dönem özellikleri gösterecek şekilde kadınların çoğunda başların örtülmesi dikkat çekicidir.

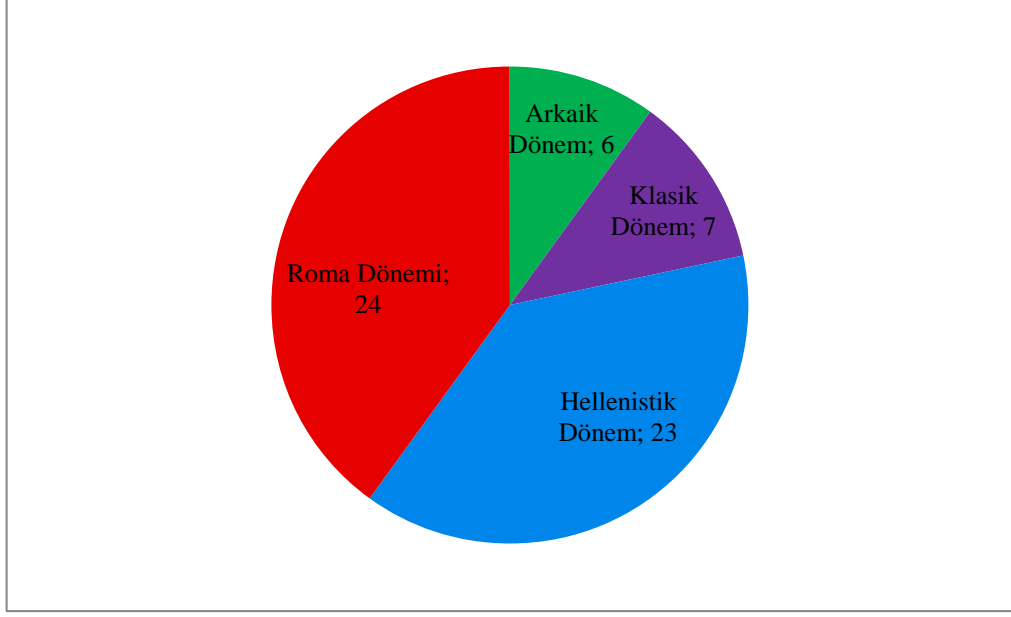
Figürinler antik dönem insanların günlük yaşamlarından izler taşır. Figürinler arasında başlarda örtü kullanımının yoğunluğu ve örtüş biçimi muhtemelen bölgede farklı dönemler içinde sık tercih edilen bir tip olduğu gösterir. Örtülü başlar dışında başta *stephane* ve *strophion* kullanılan diğer başlıklardır. Kybele ve *Poloslu* Tanrı dışında *kourotrophos* ve bir erkek başında da *polos* görülür.

İncelenen terrakotta figürinlerden Arkaik Dönem özellikleri gösteren 6 figürin (Kat.No.: 1, Kat. No.: 5, Kat.No.: 37, Kat.No.: 38, Kat.No.: 39, Kat. No.: 63), Klasik Dönem özelliklerine sahip 4 figürin (Kat. No.: 2, Kat. No.: 31, Kat. No.: 32, Kat. No.: 58), Geç Kalsik Dönem özellikleri gösteren 3 figürin bulunurken (Kat. No.: 40, Kat. No.: 43, Kat. No.: 47) genel olarak büyük bir kısmı Hellenistik Dönem(Kat. No.: 3, Kat. No.: 7, Kat. No.: 8, Kat. No.: 13, Kat. No.: 14, Kat. No.: 22, Kat. No.: 23, Kat. No.: 26, Kat. No.: 27, Kat. No.: 33, Kat. No.: 34, Kat. No.: 41, Kat. No.: 42, Kat. No.: 44, Kat. No.: 45, Kat. No.: 48, Kat. No.: 49, Kat. No.: 50, Kat. No.: 52, Kat. No.: 53, Kat. No.: 55, Kat. No.: 56, Kat. No.: 57), Erken İmparatorluk Dönemi (Kat. No.: 5, Kat. No.:16, Kat. No.:17, Kat. No.: 19, Kat. No.: 21, Kat. No.: 24, Kat. No.: 25, Kat. No.: 28, Kat. No.: 29, Kat. No.: 35, Kat. No.: 36, Kat. No.: 51) ve Roma Dönemi (Kat. No.: 4, Kat. No.: 6, Kat. No.: 10, Kat. No.:11, Kat. No.:12, Kat. No.:18, Kat. No.: 20, Kat. No.: 46, Kat. No.: 60, Kat. No.: 61, Kat. No.: 62) özellikleri göstermektedir.

Tamamı kalıp tekniği ile yapılan figürinlerin, çift kalıp tekniğinin yanında tek kalıpla yapılmış örnekler de vardır. Pişirme dereceleri figürinlere göre değişse de hamur özellikleri genellikle kabadır, hamurlarında taşçık ve kireç görülür. Figürinlerin sırtında bulunan buhar deliklerinin tamamı daireseldir. Bunun yanında hem sırtında hem de alt açıklığı olan örnekler ve sadece alt açıklığı olan örnekler olduğu gibi buhar deliği olmayan örnekler de vardır. Kaide tipleri farklılık gösterse de kareye yakın dikdörtgen kaide çoğunluktadır. Erkek figürinlerinin sakallı yapılmaları ortak özellikleridir. Tüm durumda olan 14 figürinin yükseklikleri 7.6 cm ile 38.3 cm arasında değişmektedir.

Buluntu yerleri arasında müzeye 1997 yılında hibe yoluyla gelen Aslanapa buluntularının yoğun oluşu ve bu figürinler arasında benzerlikler görülmesi Aslanapa çevresinde kaçak mezar buluntularına işaret eder niteliktedir.

Değerlendirilen gruplar içerisinde koroplast ya da atölye imzasına dair iz bulunmamaktadır. Müzeye farklı yollarla kazandırılmış olan 63 adet figürin içerisinde, birçok farklı özellik olmasına karşın, kendi içlerinde benzer gruplara ayrılabilceği, bazı tiplerde görülen yoğunluğun bölgeye özel figürin karakterlerinin tespit edilebileceğini göstermektedir. Bölgede yapılacak sistematik kazı ve araştırmaların sayısı artırıldığında ve bölgesel alanda saptanan örnekler için kil analizlerinin de yardımıyla, bölgede lokal üretimin olup olmadığına ve hangi ölçüde olduğuna dair önemli bilgilerin elde edilmesi kaçınılmazdır.



Şekil 1.5. Terrakotta Figürinlerin Tarihsel Dağılımı.

## KAYNAKÇA

### Antik Kaynaklar

Homeros. *Homeros İlyada* (5 b.). (F.Koçak, Çev.) Ankara: Arkadaş Yayınevi, 2011.

Homeros. *Odyseia* (Cilt VIII). (Çev: A. Erhat, & A. Kadir) İstanbul: Can Sanat Yayınları, 2013.

Hesiodos. *Theogonia*. (Çev: S. Eyuboğlu, & A. Erhat) Ankara: TTKY, 1977.

Herodotos. *Herodotos Tarihi*, (Çev: M. Ökmen), İstanbul, Türkiye İşbankası Yayınları.

Strabon. *Geographika: Antik Anadolu Coğrafyası Kitap XII-XIII-XIV*,. (Çev: A. Pekman) İstanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları, 2015.

### Modern Kaynaklar

Ağtürk, T. Ş., & Arslan. N. (2015). *A Terracotta Treasure At Asos*. İstanbul: Ege Yayınları.

Akça, S. (2004). *Yazılı Kaynaklar ve Arkeolojik Belgeler Işığında Küçük Asya'da Attis Kültü*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Araştırma Projesi.

Alanyalı, H. (2002). Hellenistik Dönem Tanagra Atölyelerinde Terrakotta Üretimi. Eskişehir: II. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu.

Ammerman, R. M. (1990). The Religious Context, Hellenistic Terracotta Figurines. J. Uhlenbrock içinde, *The Coroplast's Art* (s. 37-46). New York: Publisher New Rochelle.

Ateş, G. (2010). "Bilder aus Gebranntem Tom" Neues Über den Kult der Kybele in der Aizanitis. K. Rheidt içinde, *Aizanoi Und Anatolien* (s. 48-58). Verlag Philipp Von Zabern.

Ateş, G. (2018). Kybele İkonografisinde Tympanon. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16(1).

Auge, C., & De Bellefonds, P. (1986). Eros (In Peripheria Orientali). *LIMC III*. N. Yaloris (Ed.), Zürich - Münih: Artemis Yayınları.

Aulock, H. (1964). Phrygien 9. *SNG Deutschland* (Cilt 24). içinde Berlin: Heft.

Aulock, H. (1979). Zur Münzprägung Von Aizano. R. Naumann içinde, *Der Zeustempel Zu Aizanoi* (Cilt 12, s. 82-94). Berlin: Verlag Walter, De Gruyter & Co.

Aulock, H. (1980). *Münzen Und Atadte Phrygiens II* (Cilt 27). İstanbul: Deutsches Archalogisches Institut Abteilung.

- Aybek, S. (2009). *Metropolis İonia I Heykel: Metropolis'de Hellenistik Ve Roma Dönemi Heykeltıraşlığı*. İstanbul: Homer Kitabevi.
- Aydınğün, Ş. (2003). Tapınç Heykelcikleri, Metropolis: Ana Tanrıça Kenti. *Arkeo Atlas* 2, 136-143.
- Aydın-Tavukçu, Z. (2006). *Parion Nekropolü 2005 Yılı Buluntuları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bayburtluoğlu, C. (1977). *Erythrai II Pişmiş Toprak Eserler*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi.
- Bear, T. D. (1978). *Nouvelles Inscriptions de Phrygie*. Zutphen.
- Bell, M. (1981). *The Terracottas: Morgantina Studies I*. New Jersey: Princeton University Press.
- Berke, K., & Mersich, N. (1990). *Phrygien Und Psidien* (Cilt 7). Wien: Tabula Imperii Byzantini.
- Berndt-Ersöz, S. (2006). *Phrygian Rock-Cut Shrines. Structure, Function, and Cult Practice*. Boston: Brill Leiden.
- Berndt-Ersöz, S. (2012). Frig Krallığı: Kökenleri, Tarihi ve Politik Gelişimi. T. T. Sivas, & H. Sivas içinde, *Frigler* (s. 16-43). İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.
- Besques, S. (1972). *Figurines et Reliefs en Terre-cuite Grecs Étrusques et Romains III, Époques Hellénistique et Romaine Grèce et Asie Mineure*. Paris: Éditions des Musées Nationaux.
- Bilgen, N. (2008). Seyitömer Höyüğü 2006 Yılı Kazısı. *30. KST*, 2, s. 321-332. Ankara.
- Bittel, K. (1958). *Untersuchungen auf Büyükkale*. MDOG.
- Bittel, K. (1963). *Phrygisches Kultbild aus Bogazköy*. Berlin: AntP1,II.
- Brixhe, C. (2013). *The Personal Onomastics of Roman Phrygia Roman Phrygia Culture And Society*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Boudy, G. (1997). *Attis. DNP 2*. içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Bosworth, A. B. (2005). *Büyük İskender'in Yaşamı ve Fetihleri: Fetih Ve İmparatorluk*. (H. Çalışkan, Çev.) Ankara: Dost Kitabevi.
- Boyana, H. (2019). Phrygia Epiktetos'taki Men Kültü Üzerine Notlar. *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 66-80.

- Boysal, Y. (1967). *GreK Klasik Devir Heykeltraşılığı (İÖ 5. Ve 4. Yüzyıllar)*. Ankara: Güzel İstanbul Matbaası.
- Bozbay, S. (1991). *Kütahya Şehir Coğrafyası*. İstanbul: Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstiusü.
- Burr, D. (1934). *The Terracottas From Myrina In The Museum Of Fine Arts*. Boston.
- Burn, D. & Higgins, R. A. (2001). *Greek Terracottas In The British Museum (Cilt III)*. London: Great Britain at Cambridge University Press.
- Bürchner, L. (1927). Kadoi. *RE X. 2* (s. 1477). içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Büyükgün, B. (2006). *Men Kültüyle İlgili Eskişehir, Afyon, Kütahya ve Pamukkale Arkeoloji Müzelerinde Bulunan Bazı Taş Eserler*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Büyükkalyoncu, M., & Şimşek, C. (2010). *Ayasuluk'ta Bulunmuş (Efes) Nemesis Adak Steli, Metropolis Ionia II Yolların Kesiştiği Yer, Recep Meriç İçin Yazılar*. İstanbul: Homer Kitabevi.
- Calder, W. (1928). Monuments from Dorylaeum And Nikolea. *MAMA V*. Manchester: The Manchester University Press.
- Civelek, A. (2013). Antik Dönem Sanatında Bereket Boynuzu. *Arkeoloji ve Sanat* (143), 103-112.
- Cömert, B. (2010). *Mitoloji Ve İkonografi*. Ankara: De Ki Basım Yayım.
- apar, Ö. (1978). Roma Tarihinde Magma Mater (Kybele) tapınımı. *Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Dergisi, XXIX(1-4)*, 167-189.
- apar, Ö. (1979). Anadolu'da Kybele Tapınımı. *Ankara Üniversitesi Dil Tarih Coğrafya Dergisi, XXIX(1-4)*, 191-210.
- ekilmez, M. (2015). Halikarnassos Yarımadası'nda Bir Grup Figürin. *TÜBA(18)*, 109-123.
- ekilmez, M. (2017). *Tralleis Güney Nekropolü Terrakotta Figürinleri*. Aydın: Aydın Büyük Şehir Belediyesi Kültür Yayınları.
- evirici - Coşkun, F. (2008). Adana Mersin, Silifke Müzeleri'nde Bulunan Kourotrophos Figürinleri. *4. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu* (s. 181-197). içinde Eskişehir.

- Çokay Kepçe, S., & Özden Gerçeker, S. (2011). *Kilden Suretler Sadberk Hanım Müzesi Koleksiyonundan Antik Çağ Terrakotta Figürinleri*. İstanbul: Sadberk Hanım Müzesi.
- Dinç, İ. D. (2020). *Cults And Religious Life of Pamphylia From The Archaic To The Late Antique Period*. İstanbul: Koç Üniversitesi.
- Dereboylu, E. (2012). *Aigai Pişmiş Toprak Figürinleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İzmir: Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Drew-Bear, T. (1976). Local Cults in Graeco-Roman Phrygia, 17.3. *GRBS*(17), 247-268.
- Drew-Bear, T. (1996). Map 62 Phrygia. R. Talbert içinde, *Barrington Atlas of the Greek and Roman World Map* (s. 957-975). Princeton University Press.
- Drew-Bear, T. (2011). Ankyra Sidera'dan Yeni Yazıtlar. 28. *KST*, 3, 311-315.
- Dönmez, Y. (2014). Türkiye'nin Bitki Coğrafyası Çalışmaları. *Coğrafya Dergisi*, 29(1), 1-27.
- Dönmez, Y. (2014). Kütahya Ovası ve Çevresinin Coğrafi Özellikleri. *Türkiye Coğrafya Dergisi*(26), 34-47.
- Durna, G. E. (2002). *Antik Çağda Güney Batı Anadolu (Karia) Bölgesinde Aphrodite Kültü: Aphrodite Karakterine Analitik Bir Yaklaşım*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Durnagözü, N. (2020). *Stratonikeia Koroplastığı*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Denizli: Pamukkale Üniversitesi Arkeoloji Enstitüsü.
- Ehrenberg, V. (1976). Synaos. *RE IV. A, 2*, (s. 1326-1327). içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Erdinç, Z. (2020). *Aizanitis Bölgesi Mezar Taşları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Denizli: Pamukkale Üniversitesi Arkeoloji Enstitüsü.
- Erdinç, Z. (2021). Aizanitis Bölgesi Sınırlarına İlişkin Bir Öneri. *Arkhaia Anatolika*(4), 162-173.
- Efe, T. (2010). 1988 Yılında Kütahya, Bilecik ve Eskişehir İllerinde Yapılan Yüzey Araştırmaları. *Anadolu Araştırmaları*, 1-19.
- Erhat, A. (2013). *Mitoloji Sözlüğü* (21 b.). İstanbul: Remzi Kitabevi.

- Erzen, A. (1953). Ay Tanrısı Men'in Adı ve Menşei Hakkında. *Belleten*, XVII(65), 1-14.
- Fleischer, R. (1984). Aphrodite. *LIMC II* (s. 2-154). Zürih - Münih: N. Yaloris (Ed.), Artemis Yayınları.
- Fidan, E. (2017). Batı Anadolu Arkeolojisine Yeni Bir Katkı: Eskişehir Kütahya İlleri Tarih Öncesi Dönem Yüzey Araştırmaları. *Türk Eski Çağ Bilimleri Enstitüsü Haberler*, 43, 27-30.
- Foss, C. (1985). *Survey of Medieval Castles of Anatolia I: Kütahya*. . Oxford: BAR.
- Franke, P. (2007). *Roma Döneminde Küçük Asya Sikkeleri Yansımada Yunan Yaşamı*. İstanbul: Ege Yayınları.
- French, D. (1993). 1991 Yılı Roma Yolları Mil Taşları ve Yazıtları Araştırması. X. *AST* (s. 199-206). içinde Ankara: Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Ful, Ş. D. (2008). *Yazıtlar Işığında Mysia Bölgesi Kültleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Furtwängler, A. (2010). *Masterpieces Of Greek Sculpture A Series Of Essays On The History Of Art*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gasparro, G. S. (1985). *Soteriology And Mystic Aspects In The Cult Of Cybele And Attis*. Leiden: E. J. Brill.
- Grimal, P. (1997). *P.Grimal Mitoloji Sözlüğü*. (S. Tamgüç, Çev.) İstanbul: Sosyal Yayınları.
- Goldman, H. (1940). The Acropolis Of Halae. *Hesperia*, 9(4), 381-514.
- Güler, K., & E.Ersoy. (2004). Kütahya Medhiyelerine Dair. E. İ. Çetin içinde, *Prof. Dr. Abdurrahman Güzel'e Armağan*. Ankara: Gazi Eğitim ve Kültür Vakfı.
- Güntner, G. (1997). Persephone. V. Lambrinoudakis içinde, *LIMC VIII*, 1-2. Zürih - Münih: Artemis Yayınları.
- Gürbüzer, E. (2012). *Klaros Kazılarında Bulunmuş Olan Pişmiş Toprak Figürinler Ve Kültler Açısından Değerlendirmeleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İzmir: Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Gürsoy, Ü. (2006). *Roma İmparatorluk Döneminde Kotiaion Tarihi Ve Sikkeleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Havelock, C. (1995). *The Aphrodite Of Knidos And Her Successors: A Historical Review Of The Female Nude In Greek Art*. Michigan: The University Michigan Press.
- Hermay, A. (1986). Eros. N. Yaloris (Ed.) içinde, *LIMC III, 1-2*. Zürich – Münihs: Artemis Yayınları.
- Herter, H. (1984). Nemesis. *RE XVI, 2*. içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Higgins, R. A. (1954). *Catalogue Of The Terracottas In The Department Of Greek And Roman Antiquities British Museum (Cilt I)*. London: At The University Press Oxford.
- Higgins, R. A. (1967). *Greek Terracottas*. London: Methuen-Co Ltd. Press.
- Higgins, R. A. (1986). *Tanagra and Figurines*. New Jersey: Princeton University Press.
- Hoff, R. V. (2011). *New Research In Aizanoi 2007-2009*. Kütahya : Archaeological Research in Western Central Anatolia.
- Hornum, M. B. (1993). *Nemesis, The Roman State, And The Games*. Leiden: E. J. Brill.
- Höricht, S. (1978). *Roma, Le Terrecotte Figurate Di Cuma Del Museo Archeologico Nazionale Di Napoli*. Roma: Publicato con un contributo del M.P.I.
- Işık, F. (1980). *Die Koroplastik Von Theangele In Karien Und Ihre Beziehungen Zu Ostionien Zwischen 560 Und 270 v. Chr.* Tübingen: Verlag Ernst Wasmuth.
- Işık, F. (1989). Batı Uygarlığının Kökeni Erken Demirçağ Doğu-Batı ve Sanat İlişkilerinde Anadolu. *TAD (XXVII)*, 1-39.
- Işık, F. (1999). *Doğa Ana Kubaba Tanrıçaların Ege'de Buluşması*. Antalya: Adalya.
- Işın, G. (2007). *Patara Terrakotaları Hellenistik ve Erken Roma Dönemleri*. İstanbul: Ege Yayınları.
- İznic, E. (2018). Ana Hatlarıyla Roma İmparatorluk Dönemi'nde Cotiaeum Halkının Dinsel Yaşamı. S. Ünal (Ed.), içinde, *Kütahya Müzesi 2017 Yıllığı* (s. 299-312). Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları.
- Jooticn, A. (1990). Heraphroditos . *LIMC V* (s. 268-285). J. Pouilloux (Ed.). Zürich - Münihs: Artemis Yayınları.
- Kahrstedt, U. (1962). Kotys. *RE XI, 2*. (s. 1550-1555). içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.

- Käppel, L. (1996). Nymphen. *Der Neue Pauly* 8 . içinde Stuttgart: Verlag J.B.Metzler. Weimar.
- Kaplan, D. (2009). *Çanakkale Arkeoloji Müzesi Frank Calvert Koleksiyonu Terrakotta Figürinleri*,. Yayınlanmış Doktora Tezi Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kaplan, H. (2016). Mahallî Şairin Mahallî Coğrafyası: Kütahyalı Rahîmi'nin Şiirlerinde Yer Adları. *Divan Edebiyatı Araştırmaları Dergisi* 17, 121-172.
- Kasapoğlu, H. (2015). *Parion Antik Kenti Roma Dönemi Terrakotta Figürinleri (2004-2013)*. Yayınlanmamış Doktora Tezi Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kaya, M. A. (2011). *Türkiye Tarihi ve Uygarlıkları II: Türkiyenin Eski Çağ Tarihi Ve Uygarlıkları Pers Hakimiyeti Ve Hellenistik Dönem*. İzmir: İlya Yayınevi.
- Kaymakçı, S. (2012). Antikçağ'da Kelkit Vadisi'ndeki İnanç ve Tapınımlar-Kültler. *TüBa-Ar*, 79-94.
- Kelp, U. (2015). *Grabdenkmal Und Lokale Identitat Ein Bild Der Landschaft Phrygien In Der Römischen Kaiserzeit*. Bonn: Dr. Rudolf Habelt GMBH.
- Keune, J. B. (1937). Aizanoi. *RE I. 1* (s. 1129-1146). içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Kielau, S. (2018). *Terrakotten Aus Pergamon*. Berlin: GmbH.
- Kleiner, D. (1992). *Roma Sculpture*. London: Yale University Press.
- Kleiner, F. S. (2010). *A History Of Roman Art*, . Wadsworth: Cengage Learning.
- Knibbe, D. (1978). Ephesos-nicht nur die Stadt der artemis. Die anderen ephesischen Götter. S. Şahin, E. Schwertheim, & J. Wagner içinde, *in Studien zur Religion und Kultur Kleinasiens. Festschrift für Friedrich Karl Dörner um Geburtstag am 28 Februar 1976* (s. (ÉPRO, 66)). Leiden: Brill.
- Koçak, M. (2013). *Aphrodite Am Pfeiler: Studien Zu Aufgestützten/Angelehnten Weiblichen Figuren Der Griechischen Marmorplastik*. İstanbul: Ege Yayınları.
- Korkut, T. (2005). Pisidia'da Chthonik Aphrodite Kültü. *Adalya*, 151-166.
- Kousser, R. (2008). *Hellenistic And Roman Ideal Sculpture The Allure Of The Classical*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Köster, A. (1926). *Die Griechischen Terrakotten*. Walter de Gryten GmbH & Co KG.
- Krall, W. (1939). Hydrophoros. *RE S IV*. içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Künzl, E. (1970). Venus vor dem Bade. Ein Neufund aus der Colonia Ulpia Traiana und Bemerkungen zum Typus der sandalenlösenden Aphrodite. *BJb*, (170), 102-162.
- Lesky, A. (1981). Men . *RE, XV, I*. içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Lloyd, S. (1998). *Türkiye'nin Tarihi Bir Gezginin Gözüyle Anadolu Uygarlıkları*. (E.Varinlioğlu, Çev.) Ankara: Tübitak Popüler Bilim Kitapları.
- Levick, B. & Mitchell, S. (1988). Monuments from Aezanitis. *MAMA IX*. London.
- Levick, B. & Mitchell, S. (1993). Monuments from Appia and the Upper Tembris Valley, Cotiaem, Cadi, Synaus, Ancyra Sidera and Tiberiopolis. *MAMA X*. London.
- Mansel, A. (2014). *Ege Ve Yunan Tarihi*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları.
- Meriç, A. E. (2013). *Metropolis Ana Tanrıça Kutsal Mağaraları* . İstanbul: Homer Kitabevi.
- Merker, G. S. (2000). *The Sanctuary of Demeter And Kore Terracotta Figurines of The Classical, Hellenistic And Roman Periods*. New Jersey: ASCSA.
- Michaelis, A. (1887). The Cnidian Aphrodite of Praxiteles. *JHS*(8), 341-344.
- Mitchell, S. (1993). *Anatolia Land Men And Gods In Asia Minor I: The Celts In Anatolia And The Impact Of Roman Rule* (Cilt 1). Newyork: Clarendom Press Oxford.
- Mollard-Beques, S. (1963). *Figurines Et Reliefs En Terre-Cuite Grecs Et Romains II: Myrina Musee Du Louvre Et Collections Des Universites De France* . Paris.
- Morgan, C. (1935). The Terracotta Figurines from the North Slope of the Acropolis. *Hesperia*(4), 189-213.
- Mrogenda, U. (1996). *Die Terrakottafiguren Von Myrina Eine Untersuchung Ihrer Möglichen Bedeutung Und Funktion Im Grabzusammenhang*. Frankfurt: Europäische Hochschulschriften Archäologie, Peter Lang.
- Munn, M. (2006). *The Mother Of The Gods, Athens, And The Tyranny Of Asia* . University Of California Press.

- Naumann, R., & Naumann, F. (1973). *Der Rundbau In Aezani: Mit Dem Preisedikt Des Diokletian Und Das Gebaude Mit Dem Edikt In Stratonikeia*. Tübingen: Verlag Ernst Wasmuth.
- Naumann, R. (1979). *Der Zeustempel Zu Aizanoi*. Berlin: Verlag Walter, De Gruyter & Co.
- Naumann, F. (1983). *Die İkonographie Der Kybele In Der Griechischen Kunst*. DAI.
- Okan, E. (2016). Tykhe Ya Da Fortuna. *Sanat Ve Tasarım Dergisi*, 1(1), 1-14.
- Oy, H. (2018). İç Batı Anadolu'da Kutsal Bir Dağ: Murat Dağı (Dindymos). *SEFAD*, 40, 283-286.
- Ömerî, Ş. b. (2014). *Türkler Hakkında Gördüklerim ve Duyduklarım Mesâlikü'l Ebsâr*. (A.Batur, Çev.) İstanbul: Selenge Yayınları.
- Özbay, A. (2016). *Klazomenai Karantina Adası Kuzey Yamacı Kazılarında Ele Geçen Pişmiş Toprak Figürinler*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İzmir: Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Özbay, A. (2019). Kadın Figürinleri. G. Coşkun içinde, *Afyonkarahisar Müzesi Terrakotta Figürinleri* (s. 56-76). Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları.
- Özcan, A. (2003). *Antik Çağda Pişmiş Toprak Oyuncaklar*. Eskişehir: III. Uluslar arası Pişmiş Toprak Sempozyumu.
- Özer, E. (2012). Aizonai Kazısı 2011 Çalışmaları. *34.KST*, 277-288.
- Özel, E. (2013). *Aizonai I 2012 Kazı ve Araştırma Raporları*. Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları.
- Özer, E. & Korkmaz, H. (2014). Tarihsel Süreçte Aizanoi Kentindeki Dört Yapıda Tahrip Ve Koruma. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 18, 11-20.
- Özer, E. & Doksanaltı, E. M. (2017). Aizanoi Kuzey Nekropolis'de Bulunan Bir Mezarı Anlamak Okumak Ve Yorumlamak: Heraklesli Mezar. *Cedrus V*, 288-300.
- Özgan, R. (2013). *Roma Portre Sanatı II*, (Cilt II). İstanbul: Ege Yayınları.
- Özgan, R. (2016). *Hellenistik Devir Heykeltraşlığı II Erken Hellenistikten Yüksek Hellenistiğe*. İstanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
- Özhanlı, M. (2003). Kilikya'da Arkaiik Dönem "Terrecotta" Üretimi. *III. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu*, 182-188.

- Öztaşkın, M. (2010). I. Frigya (Phrygia) Bölgesi Bizans Dönemi Tarihi, Y. Uçkan (Ed.) içinde, *Frigya (Phrygia) Bölgesinde Bizans Dönemi Kaya Mimarisini* (s. 18-25). Eskişehir.
- Parman, E. (2002). *Ortaçağda Bizans Döneminde Frigya (Phrygia) ve Bölge Müzelerindeki Bizans Taş Eserleri*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Pedley, J. (2005). *Sanctuaries And The Sacred in The Ancient Greek World*. Cambridge: Cambridge University.
- Petzl, G. (1999). Men. *Der Neue Pouly* 7. içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Perçin, Ö. (2019). *Seleukeia Sidera Terrakotta Figürinleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Isparta: Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Pisani, M. (2006). The Collection of Terracotta Figurines in the British School at Athens. *BSA* (101), 269-368.
- Prayon, F. (1987). *Phrygische Plastik: die früheisenzeitliche Bildkunst Zentral-Anatoliens und ihre Beziehungen zu Griechenland und zum Alten Orient*. Tübingen.
- Prehn, B. (1967). Koutrophos. *RE XI*, 2. içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Price, T. H. (1978). *Kourotrophos Cults And Representations Of The Greek Nursing Deities* (Cilt III). Netherlands: E.J.Brill, Leiden Studies Of The Dutch Archaeological And Historical Society.
- Queyrel, A. (1988). *Les Figurines Hellenistiques De Terre Cuite*. Paris: De Boccard.
- Ramsay, W. (1890). *The Historical Geography Of Asia Minor IV*. London.
- Rein, M. J. (1996). Phrygian Matar: Emergence of an Iconographic Type . E. N. Lane içinde, *Kybele, Attis And Related Cults, Essays in Memory of M.J. Vermaseren*. Leiden: E.J. Brill.
- Rives, J. & Zubarik, S. (1996). Venus. *DNP* (Cilt 6). içinde Stuttgart: Verlag J.B.Metzler Stuttgart.
- Robert, L. (1981). Documents d'Asia Mineure. *BCH*, 105(1), 331-360.
- Robertson, N. (1996). The Ancient Mother Of The Gods A Missing Chapter In The History Of Greek Religion. E. N. Lane içinde, *Kybele, Attis And Related Cults, Essays in Memory of M.J. Vermaseren* (s. 239-304). Leiden: E.J. Brill.

- Roller, L. (2013). *Anadolu'da Kybele Kültü Ana Tanrıça'nın İzinde*. (B.Avunç, Çev.) İstanbul: Alfa Basım Yayım Dağıtım.
- Romano, I. B. (1990). The Coroplast's Art, Hellenistic Terracottas Of Gordion. J.P.Uhlenbrock içinde, *The Coroplast's Art*. New York: Publisher New Rochelle.
- Rous, I. H., Çaldıran-Işık, M. E., & Korgaz, G. (2019). *İstanbul Arkeoloji Müzeleri Yunan-Roma Dönemi Pişmiş Toprak Smyrna Figürinleri Katoloğu*. İstanbul: Varia Anatolica.
- Ruge, W. (1943). Tiberiopolis. *RE VI. A, 1* (s. 790-792). içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Ruge, W. (1943). Kotiaion. *RE XI, 2* (s. 1526-1527). içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Ruge, W. (1943). Phrygia. *RE, XX, I* içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Rumscheid, F. (2006). *Die Figürlichen Terakotten Von Priene II, Pergamon*. Berlin: DAI.
- Saltuk, S. (1993). *Arkeoloji Sözlüğü*. İstanbul: İnkilap Kitapevi.
- Schmidt, E. (1997). Venus. *LIMC VIII. V*. Lambrinoudakis (Ed.). Verlag Zürich Und Düsseldorf: Artemis yayınları.
- Schwenn, F. (1955). Kybele. *RE, XI, 2*. (s. 2250, 2298). içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Schwertheim, E. (2009). *Antik Çağ'da Anadolu*. (N.Batu, Çev.) İstanbul: Kitap Yayınevi.
- Seifert, M. (2009). *Aphrodite Herrin Des Krieges Göttin Der Liebe*. Printed in Germany.
- Sevin, V. (1982). Frygler. *Anadolu Uygarlıkları Görsel Anadolu Tarihi Ansiklopedisi* (Cilt 1, s. 248-274). içinde Görsel Yayınlar.
- Sevin, V. (2007). *Anadolu'nun Tarihi Coğrafyası* (Cilt 1). Ankara: TTKY.
- Siebert, G. (1990). Hermes. *LIMC V* (s. 285-387). Zürich - Münih: Artemis Yayınları.
- Simon, E. (1997). Kybele. *LIMC VIII. V*. Lambrinoudakis (Ed.). (s. 744-766). Zürich - Münih: Artemis Yayınları.
- Silenoi. *LIMC VIII. V*. Lambrinoudakis (Ed.). Zürich - Münih: Artemis Yayınları.

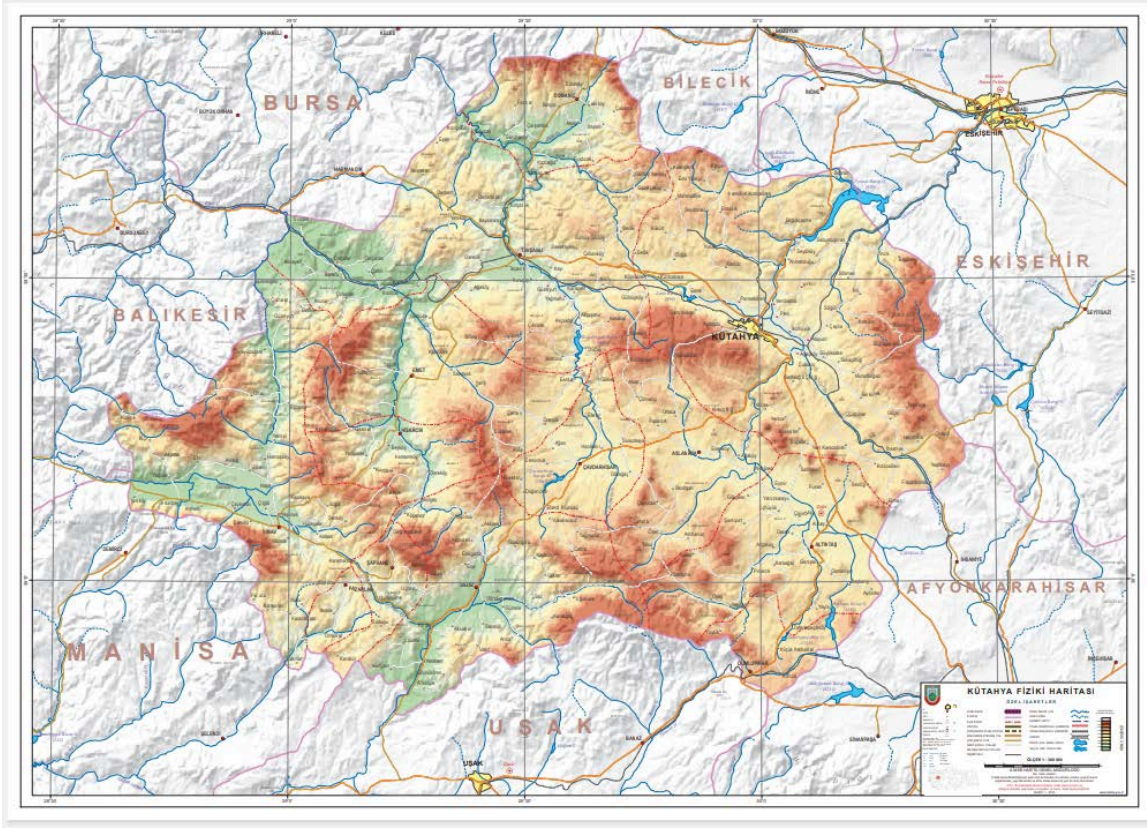
- Sivas, T. (1999). *Eskişehir, Afyonkarahisar, Kütahya İl Sınırları İçindeki Phryg Kaya Anıtları*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Sivas, T. & Sivas, H. (2003). 2002 Yılı Eskişehir Kütahya Afyonkarahisar İlleri Yüzev Araştırması. *Kültür Varlıkları Ve Müzeler Genel Müdürlüğü Araştırma Sonuçları Toplantısı*, 21(2), 155-166.
- Sivas, T. (2004). Friglerde Ana Tanrıça/Matar Kubileya Tapınımına Ait Kült Anıtları Üzerine Yeni Gözlemler. *Uluslararası Türk Dünyası İnanç Merkezleri Kongresi Bildirileri*, 935-959.
- Smith, R. R. (2013). *Hellenistik Hetkel*. (A.Y.Yıldırım, Çev.) İstanbul: Homer Kitabevi.
- Smith, J. M. (2020). *Antik Yunan Kadın Kıyafetleri*. (İ. Dağlı, Çev.) Ankara: Töz Yayınları.
- SNG Copenhagen. (1948). *The Royal Collection of Coins and Medals Danish National Museum Ionia*. Kopenhagen.
- SNG Deutschland. (1964). *Sammlung v. Aulock. Phrygien 9. Heft*. Berlin.
- SNG Copenhagen. (1982). *Phrygia to Cilicia. The Royal Collection of Coins and Medals*. (Cilt VI). Danish National Museum.
- Soykal-Alanyalı, F. (2002). Ephesos’da Bulunmuş Olan Bir Terrakotta Figürin Işığında Kourotrophoi. *II. Uluslararası Pişmiş Toprak Sempozyumu* (s. 169-176). Eskişehir.
- Soykal-Alanyalı, F. (2011). Ana Tanrıça Kültünde Çoban Ve Çoban Tanrılar. E.G.Naskali içinde, *Çoban Kitabı* (s. 145-158). İstanbul: Kitabevi.
- Sönmez, B. E. (2020). *Roma İmparatorluk Dönemi’nde Afyon Müzesi’nde Bulunan Adak Heykelcikleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Konya: Selçuk üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Söldner, M. (1986 ). *Untersuchungen zu Liegenden Erosen in der Hellenischen Und Römischen Kunst*. New York: Verlag Peter Lang GmbH, Frankfurt am Main.
- Stenger, J. (1996). Nemesis. *Der Neue Pauly* 8. içinde Stuttgart: Verlag J. B. Metzler.
- Steuart, J. (1842). *A Description of Some Ancient Monument With Inscriptions Still Existing in Lydia and Phrygia*. London.

- Şahin, E. A. (2002). *Phrygia'da Çiftçi Tanrısı: "Dii Brontonti Eukhen"*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Antalya: Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Şahin, N. E. (2019). Kütahya Müzesindeki Hekate Eserleri Işığında Yukarı Porsuk Vadisi'nde (Kütahya) Hekate Kültü, Ankara: Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları. S.Ünan içinde, *Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları:Kütahya Müzesi 2018 Yıllığı* (s. 127-200). Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları.
- Şakar, G. (2009). *Smyrna Antik Kentinde Bulunan Pişmiş Toprak Figürinler*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Şakar, G. (2015). *Smyrna Terrakottaları*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Tahberer, S. (2006). *Adana Arkeoloji Müzesi'ndeki Hellenistik ve Roma Dönemlerinin Araştırması ve Uygulanması*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adana: Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Takacs, S. A. (1999). Kybele. *DNP* (Cilt 6, s. 950-956). içinde Stuttgart: Verlag J.B. Metzler.
- Tamsü-Polat, R. (2017). *Stratonikeia Akdağ Nekropolü*. İstanbul: Ege Yayınları.
- Tamsü-Polat, R., Polat, Y., & Lubotsky, A. (2020). An Idol-Shaped Stele with an Old Phrygian Inscription in the Territory of Nakoleia , *GEPHYRA*, 45-67.
- Tamsü-Polat, R., & Demir, N. (2021). Kütahya Müzesinden Bir Grup Tanrıça Figürini. S. Ünan. (Ed.) içinde, *Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları, Kütahya Müzesi 2021 Yıllığı*. (s. 233-273). Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları.
- Tavukçu, A. (1999). *Tavukçu Troas Bölgesi Terrakotta figürinleri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Texier, C. (2002). *Küçük Asya, Coğrafyası, Tarihi ve Arkeolojisi II*. (A.Suat, Çev.) İstanbul: Enformasyon ve Dokümantasyon Hizmetleri Vakfı.
- Tisserant, M. H., & Siebert, G. (1997). Nympha. *LIMC VIII, 1.2*. Zürih - Münih: V. Lambrinoudakis (Ed.). Artemis Yayınları.

- Thompson, D. (1963). *Troy, The Terracotta Figurines in The Hellenistic Period*. Princeton University Press.
- Thompson, D.B. (1968). Three Centuries Of Hellenistic Terracottas, *Hesperia*.
- Thonemann, P. (2013). Phrygia: an anachist history, 950 BC-AD 100. E. P. Thonemann içinde, *Roman Phrygia Culture And Society*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tolun, V. (2002). *Asos Batı Nekropolü 1988-1994 Kazılarında Bulunan Pişmiş Toprak Heykelcikler*. İstanbul: Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Topbaş, A. (1991). Seyitömer Höyüğü 1990 Yılı Kurtarma Kazısı. *II. Müze Kurtarma Kazıları Semineri* (s. 11-34). Ankara.
- Töpperwein, E. (1976). *Terrakotten Von Pergamon*. Berlin: Deutsches Archäologisches Institut.
- Tulay, A. S. (1988). Kütahya Bölgesi Şehir Sikkeleri. *TAD*, 125-136.
- Türktüzün, M. (1991). Roma Devri Nekropolü Kurtarma Kazısı. *TAD*, 39, 225-227.
- Türktüzün M- Ünan S.- Karaca R. – Gürbüz S (2014). Dereköy Nekropolü Kurtarma ve Temizlik Çalışması. *Kütahya Müzesi 2013 Yıllığı* (Cilt 1, s. 139-146). Ankara.
- Türktüzün, M. & Ünan, S. (2014). Çiledir Höyük Erken Tunç Çağı II Bulguları. *TüBa-Ar*(17), 49-72.
- Türktüzün, M. (2015). Kütahya'nın Kaleleri. (Ed: S. Ünal) içinde, *Kütahya Müzesi 2014 Yıllığı* (s. 123-165). Ankara.
- Uçankuş, H. T. (2002). *Ana Tanrıça Kybele'nin Ve Kral Midas'ın Ülkesi Phrygia*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi.
- Uçkan, Y. O. (2010). *Frigya (Phrygia) Bölgesinde Bizans Dönemi Kaya Mimarisini*. Eskişehir: Tepebaşı Belediyesi.
- Uğurlu, E. (2001). Heykeltraş Praxsiteles. *Anadolu Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 1(3), 377-399.
- Uzun Çarşılıoğlu, İ. H. (1932). *Bizans ve Selçukilerle Germiyan Ve Osmanogulları Zamanında Kütahya Şehri*. İstanbul: Devlet Matbaası.

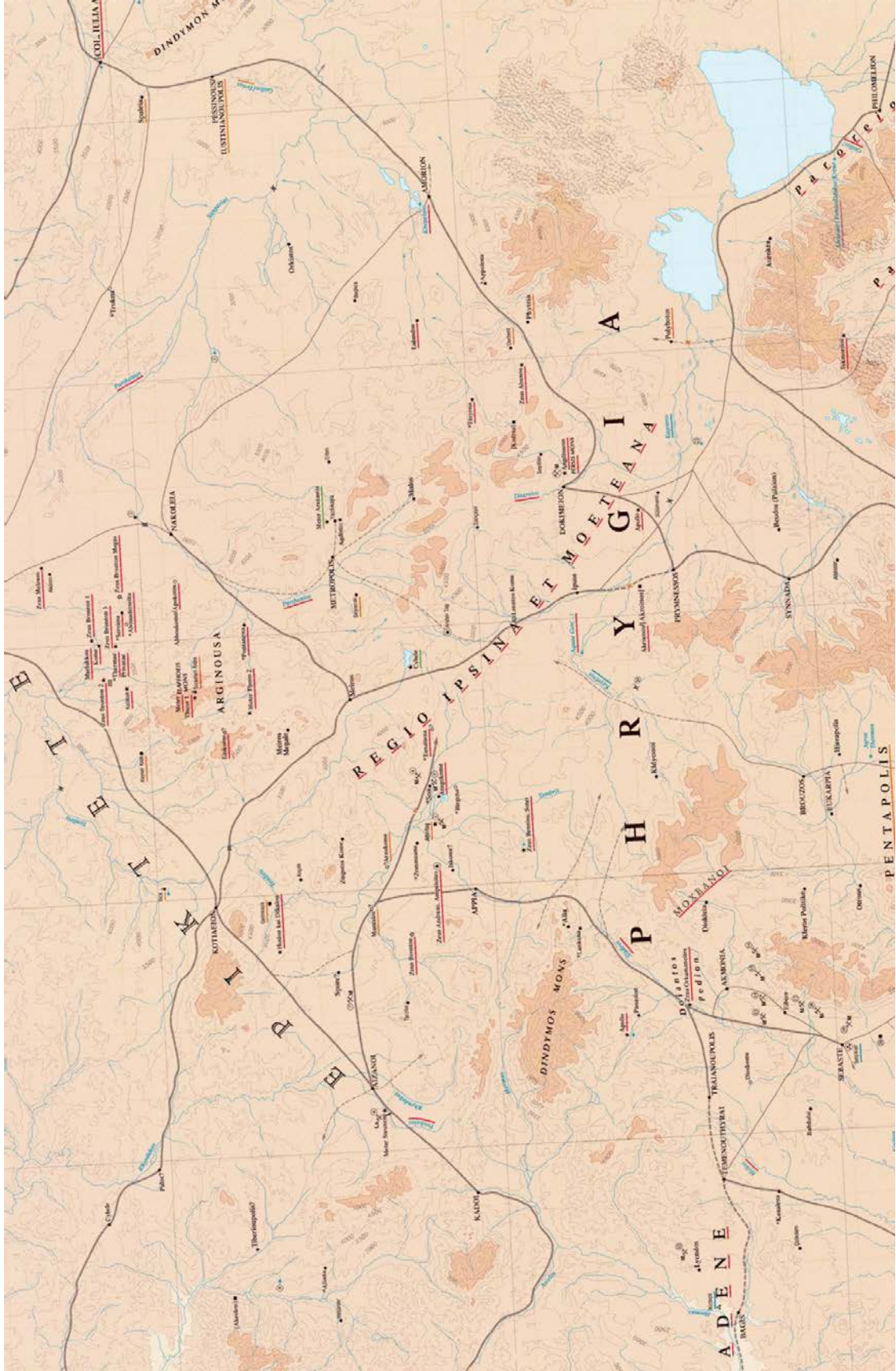
- Ünan, S. (2018). Kütahya Müzesi'nde Bulunan Bir Grup Kybele Heykelciği. S. Ünan içinde, *Kütahya Müzesi 2017 Yıllığı* (s. 361-384). Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları.
- Verhagen, K. (2012). *Tanagras: A Mystery Unveiled? A Material Context Study Of Terracotta Figurines In Late Classical, Early Hellenistic Greece*. Leiden: University Of Leiden, Faculty Of Archaeology, MA Tesis Classical Archaeology.
- Vermaseren, J. (1977). *Musea et Collectiones Private*. Leiden: CCCA VII.
- Vermaseren, M., & De Boer, M. (1986). Attis. *LIMC III* (s. 22-44). N. Yaloris (Ed.), Zürih-Münih: Artemis Yayınları.
- Vermaseren, M. (1987). *Asia Minor. CCCA I*. Printed In The Netherlands.
- Vollkommer, R. (1992). Men. *LIMC VI* (s. 462-473). J. Pouilloux (Ed.), Zürih - Münih: Artemis Yayınları.
- Winter, F. (1903). *Die Anticen Terracotten II: Die Typen Der Figürlichen Terrakotten* (Cilt III).
- Yıldırım, N. (2012). Herakles Hermelerinin Anlamı ve Kullanımı. *Mediterranean Journal of Humanities*, 229-237.
- (2019). *Kütahya İli 2018 Yılı Çevre Durum Raporu*. Kütahya: Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü.
- (2014). *Kütahya Müzesi 2013 Yıllığı*. (Ed.) S.Ünan. Ankara: Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü.
- (2015). *Kütahya Müzesi 2014 Yıllığı*. (Ed.) S.Ünan. Ankara: Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü.
- (2016). *Kütahya Müzesi 2015 Yıllığı*. (Ed.) S.Ünan. Ankara: Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü, Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık.
- (2017). *Kütahya Müzesi 2016 Yıllığı*. (Ed.) S.Ünan. Ankara: Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü, Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık.
- (2018). *Kütahya Müzesi 2017 Yıllığı*. (Ed.) S.Ünan. Ankara: Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü, Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık.

- (2019). Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları Kütahya Müzesi 2018 Yıllığı. (Ed.) S.Ünan. Ankara: Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü, Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık.
- (2020). Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları Kütahya Müzesi 2019 Yıllığı. (Ed.) S.Ünan. Ankara: Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü, Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık.
- (2021). Kütahya Arkeoloji, Sanat Tarihi ve Tarih Araştırmaları Kütahya Müzesi 2021 Yıllığı. (Ed.) S.Ünan. Ankara: Kütahya Valiliği İl Kültür Turizm Müdürlüğü Kütahya Müze Müdürlüğü, Bilgin Kültür Sanat Yayıncılık.



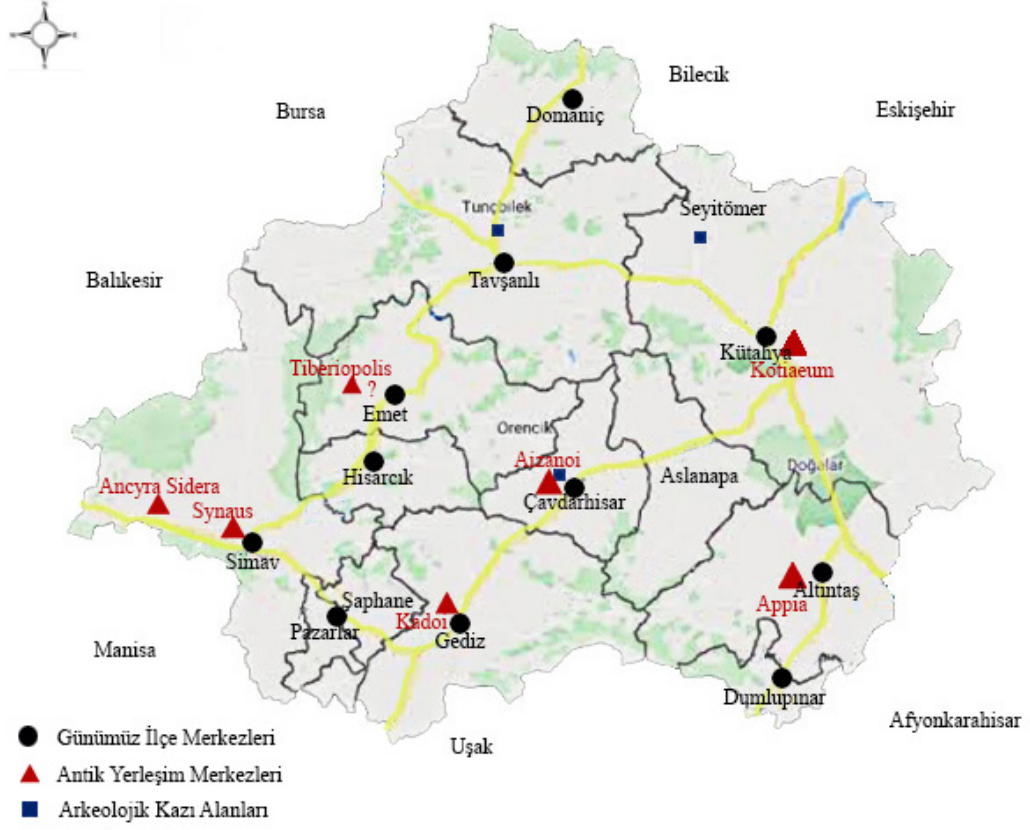
**Görsel 1.1.** *Kütahya Fiziki İl Haritası*

**Kaynak:** <https://www.harita.gov.tr/urun/kutahya-fiziki-il-haritasi/364>

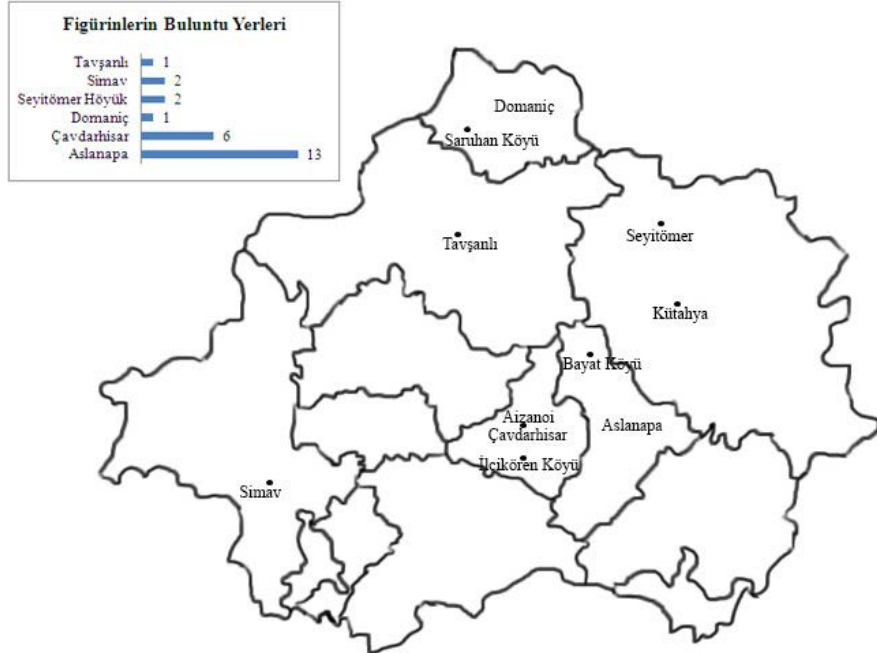


Görsel 1.2. *Phrygia Epiktetos haritası*

**Kaynak:** *Barrington Atlas of the Greek and Roman World Map 62*



Görsel 1.3. Kütahya İl sınırları içinde antik kentlerin gösterimi



Görsel 1.3. Harita üzerinde figürinlerin buluntu yerleri gösterimi.

Şekil 1.6. Figürinlerin buluntu yerlerine göre sayısal dağılımı

Görsel 2.1.



1. (Yük: 12.2 cm)



2. (Yük: 9 cm)



a.



b.

3. (Yük: 4.2 cm)



4. (Yük: 14 cm)

Görsel 2.2.



a.

5. (Yük: 6.7 cm)



b.



a.

6. (Yük: 16.7 cm)



b.

**Görsel 2.3.**



7. (Yük: 8.1 cm)



8. (Yük: 3.7 cm)



9. (Yük: 5 cm)



10. (Yük: 6 cm)



11. (Yük: 5.6 cm)



12. (Yük: 7.5 cm)

Görsel 2.4.



a.



b.

13. (Yük: 11.5 cm)



a.



b.

14. (Yük: 17 cm)



a.

15. (Yük: 19 cm)



b.

Görsel 2.5.



16. (Yük: 27.5 cm)



17. (Yük: 27.5 cm)



18. (Yük: 38.3 cm)



19. (Yük: 21 cm)



20. (Yük: 6.1 cm)

Görsel 2.6.



a.

21. (Yük: 20 cm)



b.



22. (Yük: 22.5 cm)



23. (Yük: 12 cm)

Görsel 2.7.



24. (Yük: 12.8 cm)



25. (Yük: 18.6 cm)



26. (Yük: 8 cm)



27. (Yük: 7.6 cm)

Görsel 2.8.



a.



b.

28. (Yük: 14.5 cm)



a.



b.

29. (Yük: 11.6 cm)



30. (Yük: 5.3 cm)



31. (Yük: 7.2 cm)



32. (Yük: 6.5 cm)

Görsel 2.9.



a.

33. (Yük: 7.2 cm)



b.



34. (Yük: 3.9 cm)



35. (Yük: 3.8 cm)



a.

36. (Yük: 14.1 cm)



b.

Görsel 2.10.



a.

37. (Yük: 8 cm)



b.



38. (Yük: 6.5 cm)



a.

39. (Yük: 7.5 cm)



b.



40. (Yük: 12.8 cm)

Görsel 2.11.



a.

41. (Yük: 6.5 cm)



b.



42. (Yük: 4.2 cm)



43. (Yük: 6.5 cm)



44. (Yük: 3.8 cm)



45. (Yük: 4.8 cm)



46. (Yük: 3.7 cm)



47. (Yük: 2.3 cm)



48. (Yük: 3.5 cm)

Görsel 2.12.



49. (Yük: 6.1 cm)



50. (Yük: 2.4 cm)



51. (Yük: 7.5 cm)



52. (Yük: 2.4 cm)



53. (Yük: 8 cm)



54. (Yük: 3.3 cm)



55. (Yük: 3.7 cm)



56. (Yük: 5.9 cm)

Görsel 2.13.



a. 57. (Yük: 5.1 cm)



b.



58. (Yük: 2.5 cm)



59. (Yük: 7 cm)



a.

60. (Yük: 4.2 cm)



b.



61. (Yük: 11.1 cm)



62. (Yük: 7.6 cm)



a.



b.

63. (Yük: 8.5 cm)

Görsel 2.14.



16. K(Yük: 5 cm)



18. K(Yük: 7.3 cm)



19. K(Yük: 2 cm)



21. K(Yük: 3 cm)



22. K.(Yük: 4 cm)



24. K(Yük: 1.4 cm)



25. K(Yük: 2 cm)



a.



b.

28. K(Yük: 2.7 cm)



a.



b.

32. K(Yük: 1.8 cm)



a.



b.

36. K(Yük: 1.7 cm)



40. K(Yük: 1.6 cm)



a.



b.

61. K(Yük: 1.3 cm)