

**A Survey to Gather Student  
Perceptions of Anadolu University English  
Preparatory School on the Point  
of Evaluating the Program**

**(Yüksek Lisans Tezi)  
Funda SEZGİN**

**Eskişehir-2004**

**Anadolu Üniversitesi  
Merkez Kütüphanesi**

**A SURVEY TO GATHER STUDENT PERCEPTIONS OF ANADOLU  
UNIVERSITY ENGLISH PREPARATORY SCHOOL ON THE POINT OF  
EVALUATING THE PROGRAM**

**Funda SEZGİN**

**M. A. Thesis**  
**English Language and Education**  
**Advisor: Prof. Dr. Zülal Balpınar**

**Eskişehir**  
**Anadolu University Institute of Educational Sciences**  
**May, 2004**

**ANADOLU ÜNİVERSİTESİ İNGİLİZCE HAZIRLIK  
OKULU PROGRAMINI DEĞERLENDİRME AMACIYLA ÖĞRENCİ  
ALGILAMALARININ SAPTANMASI  
ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA**

**Funda SEZGİN**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**  
**İngiliz Dili ve Eğitimi Anabilim Dalı**  
**Danışman: Prof. Dr. Zülal Balpınar**

**Eskişehir**  
**Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü**  
**Mayıs, 2004**

## YÜKSEK LİSANS TEZ ÖZÜ

ANADOLU ÜNİVERSİTESİ İNGİLİZCE HAZIRLIK  
OKULU PROGRAMINI DEĞERLENDİRME AMACIYLA ÖĞRENCİ  
ALGILAMALARININ SAPTANMASI  
ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA

Funda SEZGİN

İngiliz Dili ve Eğitimi Anabilim Dalı

Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eylül 2003

Danışman: Prof. Dr. Zülal Balpınar

Eğitim programlarını değerlendirmeye yönelik birçok çalışma olmasına karşın, öğrenci algılamalarının bir program değerlendirme aracı olarak kullanılması ancak son zamanlarda önem kazanmıştır. Bu çalışma, öğrenci algılamalarının Anadolu Üniversitesi İngilizce Hazırlık Okulu programını değerlendirmede bir veri toplama aracı olarak kullanılmasının etkilerini saptamayı hedeflemiştir.

Çalışma Anadolu Üniversitesi lisans programlarına devam etmekte olan ve hazırlık programına dahil olmuş toplam 229 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya Anadolu Üniversitesi'nin 6 farklı yüksekokul ve/veya fakültesi dahil edilmiştir.

Bu çalışma, Anadolu Üniversitesi İngilizce Hazırlık Okulu öğrencilerinin programda verilen dersleri ve programı bir bütün olarak algılamalarını ve programda verilen dersleri önem sırasına göre sıralamalarını amaçlamıştır. Bu amaç doğrultusunda, veri toplama aracı olarak anket ve görüşmeler uygulanmıştır. Anket araştırmaya katılan bütün bölümlere uygulanırken, yüz yüze görüşmeler

yapılan pilot çalışma sonuçları göz önünde bulundurularak sadece Eğitim Fakültesi İngilizce Öğretmenliği bölümüne uygulanmıştır.

Veri analizinde niceliksel ve niteliksel araştırma yöntemleri kullanılmıştır. Araştırma sonucunda genel olarak ankete katılan öğrencilerin Hazırlık Okuluna bakış açılarının olumlu olduğu saptanmıştır. Aynı zamanda, katılımcılar ders bazında bazı eksikliklerin olduğunu ankette belirtmişlerdir, konuyla ilgili ayrıntılar bulgular ve yorum bölümünde detaylı olarak sunulmuştur.

## M.A. THESIS ABSTRACT

### A SURVEY TO GATHER STUDENTS' PERCEPTIONS OF ANADOLU UNIVERSITY ENGLISH PREPARATORY SCHOOL ON THE POINT OF EVALUATING THE PROGRAM

Funda SEZGİN

Department of English Language Teaching

Institute of Educational Sciences, Anadolu University, September 2003

Advisor: Prof. Dr. Zülal Balpınar

Although there is a large body of literature exploring the issue of evaluating educational programs, seldom has a research priority been placed on the use of student perceptions on the point of program evaluation. This research investigated the impact of using students' perceptions as a tool to gather data for program evaluation at Anadolu University English Preparatory School.

Both quantitative and qualitative methods were employed to conduct this research within the population of undergraduate students at Anadolu University. The major data came from questionnaires and a series of semi structured interviews with six students from ELT Department. A total of 229 students from 6 departments participated in the study. Questionnaires were analyzed for this study and the results of the interviews were reported in the conclusion part of the study. The purpose of the study was to investigate students' perceptions on the program of Preparatory School and the courses offered in the program and also to determine students' rankings of the courses. The findings will be helpful for the people who want to conduct program evaluation in a university setting and who want to start a new preparatory program.

The study results revealed that initially students had a positive attitude towards the English Preparatory School. However, they reported some points that they did not perceive as they gained a lot through the program. The participants reported some concerns on the point of each course provided in the program of the

school. On the point of ranking the courses, the participants viewed Listening skills as the least important course in the program.

From a research perspective, this study provided a great deal of insight into the issue of using students' perceptions as a tool to evaluate educational programs. In practical terms it shows how important it is to understand from a student's perspective how the courses are perceived. As a result, the study suggested a few ways to improve the program of Prep School.

Karar No: 2/c

## JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

Funda SEZGİN.'ın, "A Survey To Gather Student Perceptions Of Anadolu University English Preparatory School On The Point Of Evaluating The Program" başlıklı tezi 22/03/2004 tarihinde, aşağıda belirtilen jüri üyeleri tarafından Anadolu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca Yabancı Diller Eğitimi Anabilim Dalı İngilizce Öğretmenliği Programı yüksek lisans tezi olarak değerlendirilerek kabul edilmiştir.

	Adı-Soyadı	İmza
Üye (Tez Danışmanı) :	: Prof.Dr.Zülal BALPINAR	
Üye	: Doç.Dr.Handan YAVUZ	
Üye	: Yard.Doç.Dr.Aynur BOYER	
Üye	: Yard.Doç.Dr.İlknur MAVİŞ	
Üye	: Yard.Doç.Dr.Aysel BAHÇE	

Yrd.Doç..Dr. Oğuz GÜRSEL  
Anadolu Üniversitesi  
Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdür  
Yardımcısı

## ACKNOWLEDGEMENTS

Funda Sezgin

Although only one name appears as the author of this thesis, there were numerous people who helped to bring this project to completion. Without them, this thesis may not even have existed.

First and foremost, I would like to express my sincerest thanks to my supervisor, Dr. Zulal Balpınar. Through frequent meetings with Dr. Balpınar, I have developed skills of how to independently conduct research and how to view things differently from a variety of angles. From the outset she has encouraged me to develop my own research project, and has gently offered appropriate suggestions and encouragement.

I would next like to thank to Assoc. Prof. Handan Yavuz Kopkallı, the head of Anadolu University English Preparatory School, for her support and guidance through out writing my thesis and preparing my questionnaire.

Additionally, my thanks go to all the students who responded my questionnaire. Without their support, my thesis would not be accomplished. Moreover, I owe much to Instructor Handan Girginer for their careful reading of my thesis, and Emel Şentuna, for reviewing the Introduction part of my thesis. Their comments have helped me to realize some of the deficiencies of the study and to make it a more readable one.

In addition, I would like to thank Assist. Prof. Aykut Ceyhan. He has given of his time with extraordinary generosity, offering detailed and thoughtful feedback on the questionnaire, and making many valuable suggestions on the questionnaire.

Furthermore, my gratitude goes to all my friends, including the coordinators of the courses and the friends from the Preparatory School for their suggestions on the questionnaire during the preparation period of the questionnaire.

Last but not the least, I would like to thank my husband, Erkan Sezgin, for his love and care all the time. He has encouraged me in the period towards the completion of my thesis, and he has given some of the most important critical feedback on my work. He has also made many suggestions on the analysis of the data gathered through the questionnaires. His love and affirmation have meant a lot to me over this time. I would like to thank my parents and my parents-in-law for their

prayers and support that have greatly encouraged me in my hard times. Finally, I would like to thank to my little sweetheart, Aybike, for her curiosity and assisting me while printing my thesis. Her insisting on finishing my work as soon as possible in order to have the chance to spend more time with her made me a more hard-working person.

The thesis is dedicated to my whole family, who continues to provide me enormous love and encouragement at the highs and the lows in my life.

To my family

## TABLE OF CONTENTS

	<u>Page</u>
ÖZ.....	iii
ABSTRACT.....	v
JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI.....	vii
ÖNSÖZ.....	viii
ÖZGEÇMİŞ.....	xi
LIST OF TABLES.....	xv
LIST OF FIGURES.....	xvii

### CHAPTER 1

1. INTRODUCTION.....	1
1.1. Background to the Problem.....	1
1.2. Statement of the Problem.....	3
1.3. The Purpose of the Study.....	5
1.4. Scope and Limitations of the study .....	6

### CHAPTER 2

#### 2. REVIEW OF THE LITERATURE

2.1. Evaluation of Educational Programs.....	7
2.2. The Reasons of Evaluating Educational Programs.....	7
2.3. Approaches to Evaluation.....	9
2.3.1. Process Oriented Approaches.....	9
2.3.2. Product Oriented Approaches.....	9
2.3.3. Decision Facilitation Approaches.....	9
2.3.4. Static Characteristic Approaches.....	10
2.4. Types of Evaluation.....	10
2.4.1. Formative Evaluation.....	10
2.4.2. Summative Evaluation.....	10
2.5. The Process of Evaluation.....	12
2.6. The Role of Students in the Evaluation Process.....	12
2.7. The Role of Student Perceptions in the Evaluation Process.....	14
2.8. Instruments Used to evaluate an Education Program.....	15
2.8.1. Using Student Ratings and Questionnaires for Collecting Data.....	16
2.8.1.1. Student Ratings.....	16
2.8.1.2. Questionnaires.....	17
2.9. Studies on Students' Perceptions.....	17

## CHAPTER 3

<b>3. METHODOLOGY.....</b>	<b>21</b>
3.1. Subjects.....	21
3.2. Instrument.....	22
3.3. Data Collection and Procedure.....	24
3.4. Data Analysis.....	25

## CHAPTER 4

<b>4. RESULTS OF THE STUDY.....</b>	<b>26</b>
4.1. Results of the Questionnaire.....	27
4.1.1. Perceptions on Prep School Program.....	27
4.1.2. Reading Skills.....	31
4.1.3. Listening Skills.....	34
4.1.4. Writing Skills.....	36
4.1.5. Grammar Course.....	39
4.1.6. Core Course.....	42
4.1.7. Speaking Skills.....	44
4.1.8. Students' Views on the Education Provided.....	48
4.1.9. Results of Students' Ranking of Courses.....	51
4.1.10. Results of Semi-structured Interviews.....	53

## CHAPTER 5

<b>5. CONCLUSION.....</b>	<b>59</b>
5.1. Summary and Discussion.....	59
5. 1. 1. Students' Perceptions on the Prep. School Program.....	59
5. 1. 2. Overall Results of the Courses in the Prep School Program.....	61
5. 1. 2. 1. Reading Skills.....	61
5. 1. 2. 2. Listening Skills.....	62
5. 1. 2. 3. Writing Skills.....	62
5. 1. 2. 4. Grammar Course.....	63
5. 1. 2. 5. Core Course.....	64
5. 1. 2. 6. Speaking Skills.....	64
5. 1. 2. 7. Overall Results on the Prep School Program.....	65
5.2. Educational Implications.....	66
5.3. Further Suggestions.....	67

## APPENDICES

Appendix A (Turkish Version of the Questionnaire).....	68
--	----

<b>Appendix B (English Version of the Questionnaire).....</b>	<b>75</b>
<b>Appendix C (Coordinators' Questionnaire).....</b>	<b>80</b>
<b>Appendix D (Transcript of the Interviews).....</b>	<b>81</b>
<b>Appendix E (Inventory of the Data Analysis).....</b>	<b>83</b>
<b>REFERENCES.....</b>	<b>108</b>

## LIST OF TABLES

		<u>Page</u>
<b>Table 1.</b>	Formative and Summative Evaluation Distinction.....	11
<b>Table 2.</b>	The Steps of Evaluation .....	12
<b>Table 3.</b>	Results of Positive Choices of Students' Perceptions on Prep School Program.....	28
<b>Table 4.</b>	Mean Scores of Students' Perceptions of Prep School Program.....	29
<b>Table 5.</b>	Results of Positive Choices on the Perceptions of Reading Skills.....	32
<b>Table 6.</b>	Mean Scores of the Perceptions on Reading Skills.....	33
<b>Table 7.</b>	Results of Positive Choices on the Perceptions of Listening Skills.....	35
<b>Table 8.</b>	Mean Scores of the Perceptions on Listening Skills.....	35
<b>Table 9.</b>	Results of Positive Choices on Writing Skills.....	37
<b>Table 10.</b>	Mean Scores of the Perceptions on Writing Skills.....	37
<b>Table 11.</b>	Results of Positive Choices on the Perceptions of Grammar Course.....	40
<b>Table 12.</b>	Mean Scores of Students' Perceptions on Grammar Course.....	41
<b>Table 13.</b>	Results of Positive Choices on the Perceptions on Core Course.....	43
<b>Table 14.</b>	Mean Scores of Students' Perceptions on Core Course.....	44
<b>Table 15.</b>	Results of Positive Choices of Students' Perceptions on Speaking Skills.....	46
<b>Table 16.</b>	Mean Scores of Students' Perceptions on Speaking Skills.....	47
<b>Table 17.</b>	Students' Views on the Usefulness of Prep School Program.....	48
<b>Table 18.</b>	Rankings of Students from School of Civil Aviation.....	51
<b>Table 19.</b>	Rankings of Students from Faculty of Engineering and Architecture.....	51
<b>Table 20.</b>	Rankings of Students from Faculty of Communication.....	52

<b>Table 21.</b>	Rankings of Students from School of Tourism and Hotel Management.....	52
<b>Table 22.</b>	Rankings of Students from School of Industrial Arts .....	52
<b>Table 23.</b>	Rankings of Students from ELT Department .....	52
<b>Table 24.</b>	Rankings of the Total Participants.....	53
<b>Table 25.</b>	Results of the first question.....	54
<b>Table 26.</b>	Results of the second question.....	55
<b>Table 27.</b>	Results of the forth question.....	56
<b>Table 28.</b>	Results of the fifth question.....	57

## LIST OF FIGURES

		<u>Page</u>
<b>Figure 1.</b>	3P Model.....	14
<b>Figure 2.</b>	Views of Students from Faculty of Communication on Prep Program.....	49
<b>Figure 3.</b>	Views of Students from School of Civil Aviation on Prep Program.....	49
<b>Figure 4.</b>	Views of Students from School of Tourism and Hotel Management on Prep Program.....	49
<b>Figure 5.</b>	Views of Students from Faculty of Engineering and Architecture on Prep Program.....	49
<b>Figure 6.</b>	Views of Students from ELT Department on Prep Program....	50
<b>Figure 7.</b>	Views of Students from School of Industrial Arts Faculty on Prep Program.....	50
<b>Figure 8.</b>	Overall Views of the Total Population on Prep Program.....	50

## CHAPTER I

### 1. INTRODUCTION

#### 1.1. Background to the Problem

“As the lingua franca of the twentieth century, English is one of the most important means for acquiring access of Anglo-American technology. As a result there is a huge need to learn English in non-English-speaking countries” Alptekin& Alptekin (1990:21).

English has become the lingua franca in the twentieth century, and therefore, there has been an increasing demand to learn this language. This increasing demand of learning English has led the educators to consider more efficient outcomes in an education program. There have been numerous attempts to achieve quality in education programs and research done to this end. Thus, evaluating the current programs to highlight the deficiencies in the program has provided data for improvement - both in curricula and teaching. Paykoç (cited in Güçlüoğlu&Koç, 1992) states that in order to keep up with the changing demands, there is a need to evaluate and improve the present performance of TEFL (teaching English as a foreign language) programs at universities.

Ramsden (cited in Macdonald, 2001:153) claims that, “university teaching is often in the contradictory situation where academics consider it important, but not valued as a part of their job and so not worth investigating much energy in improving”. Considering the above quotation, it can be stated that it is important to search for ways to improve both the curricula and the teaching. Therefore, it can be said that there is a necessity to look for the poor points of the program in order to have a better education program. As a result, evaluating education programs can be a tool for guiding educators.

Even though there have been plentiful evaluation studies on TEFL programs at universities recently, these evaluations were not as numerous as those of secondary and elementary schools in the past. However, the growing number of universities and

the need to meet the demands of the students have resulted in evaluating the curricula for better outcomes.

With this expanding importance, program evaluation has become one of the common subjects to be studied in current literature. Hence, many researchers and educators have come up with various definitions of program evaluation. For example, Wiles (1999:152) states, "evaluation is a proof of performance, rather than a tool for fine tuning a program". Brown (cited in Johnson, 1989) defines the term evaluation as the systematic collection and analysis of relevant information essential to promote curriculum improvement and to evaluate the program's effectiveness and efficiency, as well as the participants' attitudes. Similarly, McKeachie and Kaplan, (2002) state that evaluation can have significant consequences for both teachers and students.

Fink (1999) claims that good evaluation is similar to doing good research, as the main aim of both is to provide answers to some significant questions about a significant issue. Thus, he emphasizes that to overcome these aspects one should (a) determine the right questions to ask and (b) figure out how to answer them in order to have an effective evaluation.

One of the ways of gathering information for evaluating educational programs is using students' perceptions of courses. Students, as they are the core participants in the education process, have a remarkable role in program evaluation. The perceptions of students cover a wide range of aspects related to their learning experiences, such as views of instructional activities, opinions about teachers, and expressions of satisfaction with their progress in the classroom (Tse, 2000). As students are the participants who experience the program, they may help the educators and administrators to have better insights of what is going on in the current program, if the objectives have been met, and if there is a necessity for improvement or changes in the program.

Bearing these points in mind, it can be inferred that students' evaluation of teaching and courses in the program is essential, should be done regularly and the feedback gained from students may provide valuable data in the following areas:

- Program Development: Feedback gained from the students by conducting evaluation can provide valuable evidence of students' learning. Thus, in

the light of the data gathered via evaluation, teachers can improve their teaching techniques.

- **Improving Students' Learning Experience:** Being aware of how students are learning and what their views on their learning environment are, may help improve the learning experience. Hence, with the help of evaluation, some feedback can be gained from students so that the teachers can improve their teaching.
- **Quality Assurance:** Evaluation is a vital part of Quality Assurance or Quality Improvement. The information gathered through evaluation is used to demonstrate the quality of teaching in the department or faculty.
- **Curriculum Planning:** The role of evaluation in this aspect is collecting information on how the courses fit the objectives and overall aims of the curriculum.
- **Promotions:** The review of teachers' teaching and the quality of students' learning can be presented as evidence of a program to a promotions board by the staff.

The below quotation from Marton and Booth (1997: 111) represents the importance of student perceptions in the educational context as a useful data for understanding student learning:

“...in order to make sense of how people *handle* problems, situations, the world, we have to understand the way in which they *experience* the problems, the situations, the world, that they are handling or in relation to which they are acting” (Marton & Booth, 1997: 111).

To conclude, as Marton and Booth state above, attempting to understand experiences provides better insights of problems. Therefore, it can be said that in the point of education the educators can learn a great deal from learners' experiences.

## **1.2. Statement of the Problem**

Anadolu University English Preparatory School (hereafter Prep School) started in 1998 aiming at educating freshmen students to gain competence in English in order to follow the lectures in their departments or faculties. There are proficiency and placement exams to determine students who will enroll at Prep School. Students

who score 70% in the average of the exams are accepted by their departments as first year students.

Prep School Program is a yearly program consisting of two semesters. Same courses- Reading, Listening, Speaking, Grammar, Writing and Core Course – were being taught in each semester at the time of writing this study. Students are able to move upper classes at the end of the first semester if their grades match the criteria determined by the administration. The criteria consisted of requested grades for appropriate proficiency levels according to the results of a proficiency exam conducted at the end of the first semester. The proficiency exam is prepared by Prep School administration. The hours of the courses are determined by the administrators and coordinators for each level (beginner, elementary, lower intermediate, intermediate, upper intermediate, and advanced- only in the second semester) at the beginning of the academic year.

The majority of the departments at Anadolu University require students to study English for a year at Prep. School. If the students do not reach the passing grade (70%) in the final exam at the end of the second semester, they are required to repeat Prep School one more year. Therefore, students generally try to do their best to pass the final exam at the end of the academic year, and then to gain the chance to be first year students in their own departments.

As Prep School requires all the levels to take the same proficiency exam at the end of the academic year, syllabi followed and language abilities aimed to be taught are the same for each level. The objectives of the courses are determined before the beginning of each academic year to have the students achieve a high degree of English proficiency in the final exam. However, there seem to be some mismatches between the objectives of the courses and the needs of the students, and also their departments.

Concerning the fact that all levels take the same proficiency exam, much input has been loaded on to students. However, applying such input on to students especially on to the students in lower proficiency levels can result with redundant details of language aspects. Thus, the lower levels have to be very quick to grasp everything to survive in this learning competition. Inevitably, these facts may lead students, especially the ones in beginner and elementary levels, to encounter new

language abilities in the classroom without learning the previous ones. As the students are required to take the same final exam, the curriculum is designed in order to include as much detail of the target language as possible.

The concerns listed above, and the recognition of low motivation led the researcher to consider the viewpoints of the students about the program and the courses. Taking this as a starting point, it was decided to study with the students enrolling in Prep School as they may have better insights of the program. However, studying with the students enrolling in the program may not provide fruitful outcomes, as they have not experienced the program yet and cannot judge on the program objectively. Therefore, it was assumed that including the students who attended Prep School program in the study would give better results regarding the evaluation of the program.

In the light of the information provided above, the present study aims to analyze Prep School students' perceptions (the students who attended Prep School) of individual courses and of the program as a whole in five faculties and a department: English Language Teaching Department (ELT), School of Industrial Arts, School of Tourism and Hotel Management, Faculty of Engineering and Architecture, School of Civil Aviation, and Faculty of Communication chosen randomly. By providing empirical evidence, the study seeks to contribute to the understanding of the students' perceptions of the program.

### **1.3. The Purpose of the Study**

The study seeks to contribute to the improvement of the program by providing empirical evidence. Therefore, bearing in mind that students are the main clients of education programs, the purpose of the study is to investigate the perceptions of students received Prep School education. Thus, the major research questions explored in the present study are as follows:

- 1) What are the students' perceptions about the courses taught at Prep School Program?
- 2) How do students perceive the order of importance for the courses taught in Prep School Program?

#### 1.4. Scope and Limitations of the Study

The study included students of five faculties and one department of Anadolu University which are; School of Civil Aviation, ELT Department, Faculty of Communication, Faculty of Engineering and Architecture, School of Tourism and Hotel Management, and School of Industrial Arts. The study attempted to do the survey with seven faculties including Science Faculty, but due to time limitations and unwillingness of the faculty, it was impossible to include this faculty in the study.

The number of students who had enrolled in Prep School in these faculties and the department was 2573; thus, the study aimed to conduct the questionnaires on 257 of the total population, which corresponds with 10% of the total population. However, 229 questionnaires were completed with 89,1% response rate. As only a small percentage of the target population was included in this study, the results of the analysis may not accurately reflect the perceptions of the whole population or may not be generalized.

The major instrument of the study was a questionnaire. The items of the questionnaire were mainly based on the objectives of the courses determined by the coordinators, by surveying similar questionnaires, and by getting the supervisor's, the administrator's, and an expert's, specialized in preparing questionnaires, views. The reliability of the objectives gathered from the coordinators to determine the items of the questionnaire was not tested.

Another instrument used in the study was structured interview, which was conducted only with ELT department as a result of negative responses of the participants in this department. The number of the participants to be interviewed had been determined as 9; however, only 6 of these students participated in the interview.

## CHAPTER 2

### 2. REVIEW OF THE LITERATURE

#### 2.1. Evaluation of Educational Programs

“Program” aspect has two basic components; what is planned for the program and what is going on (Kiely, 2001). For this reason, evaluation of the educational programs may help the participants of the process to examine the program. The fact that evaluation is essential to improve and review an education program, leads researchers to deal with this aspect constantly.

Cumming (1999: 1) also puts in that “education is an inexact area of activity, so evaluation is a way of appreciating the art of teaching”. He claims that evaluation aims to gather information in order to make decisions about an education program. Cumming classified seven benefits of evaluation:

- Validating educational innovations
- Informing program development
- Ascertaining what students learn
- Illuminating the perspectives of a particular group
- Clarifying an educational rationale
- Proposing ethical criteria
- Appreciating the art of education

Similarly, de Volder (1996: 136) states that, “perhaps the most critical aspect of a program is its relevancy to needs and expectations. Obviously, if needs are ignored, not much of educational value can be achieved”.

#### 2.2. The Reasons of Evaluating Educational Programs

Evaluation plays a significant role in the education field. In order to have better education programs it is essential to make good decisions. Therefore, while making these decisions the stakeholders need a valuable data. That’s why in many definitions of the term of evaluation in the literature, “systematic collection” and “analysis of the data” are used so commonly. Office of Educational Assessment,

University of Washington (2002) highlighted the reasons of conducting evaluation as follows:

- a) To enable staff to make changes that improve program effectiveness
- b) To provide information about delivery that will be useful to staff
- c) To determine the effectiveness of programs for participants
- d) To document that program objectives have been met

In other words, evaluations provide information that is needed to “improve delivery, foster accountability and determine whether programs make a difference” (Office of Educational Assessment, 2002:1).

Similarly, Boud and Walker (1989) put in the necessity of reflection on practice in order to improve learning and teaching. Therefore, it can be said that one of the purposes of evaluation is to get feedback on teaching in order to facilitate the improvement of an educational program.

Central Queensland University (2000: 2-3) identifies two purposes for evaluation: 1) to identify weakness or other deficits in teaching with view to development, remediation and improvement of teaching (formative evaluation) and 2) to make a judgment about the standard or quality of teaching (summative evaluation). This provides evidence about teaching for personnel decisions like promotion or tenure.

Barak and Breier (1990: 8) emphasize that the educational program should be reviewed regularly. They suggest that in the typical cycle, a program is reviewed every five or six years on a regular schedule and there are some advantages of such a review; the maintenance of a review structure, opportunities to learn from the previous cycle’s results and frequent assessment of progress.

Greene and McClintock (1991:1) also indicate the importance of evaluation by stating that evaluation aims “to assess the extent to which programs had attained their goals”. However, Greene and McClintock in their article claim that evaluations do not focus on the utilization of findings, phases of program development, or the quality and interconnectedness of manifold program components.

In its most general sense, the purpose of evaluating educational programs appears to have many aspects in common among the definitions in the literature. Similar purposes have been mentioned by many researchers in the theoretical

framework and in the light of these definitions it can be claimed that the chief aim of evaluating education programs is to have better programs, students satisfied and to achieve the program's goals.

### **2.3. Approaches to Evaluation**

Much research has accumulated over the past two decades concerning the issue of evaluating programs. Researchers have made some distinctions for evaluation. However, the most common distinctions of these approaches are the ones of Brown (1989). These distinctions are as follows:

#### **2.3.1. Process Oriented Approaches**

This type of approach focuses on the analysis of the ongoing program i.e. process to determine the aspects that help to reach the objectives of the program (Brown, 1989).

#### **2.3.2. Product Oriented Approaches**

The aim of Product Oriented Approach is to find out whether the objectives (product) of the program were achieved. Tyler (cited in Brown, 1989), one of the pioneers of this approach, claims that this type of evaluation should be conducted at the end of the program to discover the reasons of the failure, if the program was not successful, or to determine the aspects or reasons in the point of achieving the goals of the program, if the program is successful.

#### **2.3.3. Decision Facilitation Approaches**

Here, the role of evaluator is to collect certain information for the decision makers i.e. administrators. The information gathered by the evaluator will be a guide for the administrators in the process of making decisions for the point of program improvement.

### 2.3.4. Static Characteristic Approaches

This approach differs from the other approaches as an outside expert does the evaluation. The aim of this approach is to determine the efficiency of an education program.

## 2.4. Types of Evaluation

There have been two types of evaluation in the evaluation research; *formative* and *summative*. An evaluation can be conducted as formative, summative or both (Marsh, 1999). The quotation above may help to grasp the function of two types of evaluation:

*"When the cook tastes the soup, that's formative; when the guests taste the soup, that's summative."* (Stake, cited in Anonymous 1, 2003:2)

### 2.4.1. Formative Evaluation

Marsh (1999) defines formative evaluation as a way to perceive problems and weak points of program components so as to modify them. Formative evaluation aims at providing evaluative information to improve the program during the operation of a program and the results of a formative evaluation will serve as assistance for program directors (Worthen & Sanders, 1987). As the purpose of formative evaluation is to analyze the process of a program, it can be said that its function is similar to *process oriented approach*.

### 2.4.2. Summative Evaluation

Summative evaluation is a kind of evaluation that aims to discover if the project or program met its objectives (Marsh, 1999). Hughes (2003) points out that the purpose of a summative evaluation is to judge the accomplishment of a project. Hargeaves (1989) claims that summative evaluation takes place when the program is

completed so that it is possible to evaluate the effects of a project. A summative evaluation seeks answers for these major questions (Hughes, 2003):

1. Was the project successful? What were its strengths and weaknesses?
2. To what extent did the project or program meet the overall goal(s)?
3. Did the participants benefit from the project? In what ways?
4. What components were the most effective?
5. Were the results worth the project's cost?
6. Is this project replicable and transportable?

Concerning the fact that the two types of evaluation forms bear different purposes the distinction between formative and summative evaluation can be presented as follows (taken from <http://www.utep.edu/~cetal/portfoli/form-sum.htm>, Anonymous 2, 2003).

**Table 1.** Formative and Summative Evaluation Distinction

<b>Formative</b>	<b>Summative</b>
primarily prospective	primarily retrospective
analyze strengths and weaknesses towards improving	document achievement
develop habits	document habits
shape direction of professional development	show results of such forays
opportunity to reflect on meaning of past achievements?	evidence of regular formative evaluation?
feedback	evidence

## 2.5. The Process of Evaluation

U.S. Department of Education, Office Educational Research and Improvement (1998) clarified some steps, which can be followed in evaluation. These steps are as follows:

**Table 2:** The Steps of Evaluation

Step 1	Create an overview of program goals and activities
Step 2	Determine the purpose of the evaluation
Step 3	Formulate evaluation questions
Step 4	Figure out what information you need to answer the questions
Step 5	Design the evaluation, including timeline and responsibilities
Step 6	Adapt or design tools
Step 7	Collect information/data
Step 8	Analyze information
Step 9	Formulate conclusions
Step 10	Communicate results
Step 11	Use results to modify the program

The steps stated above can be followed in order to have a complete evaluation. Stufflebeam (cited in Wiles, 1999:155) points out a generic evaluation design as follows:

### *A Generic Evaluation Design*

Structure the evaluation → Collect data → Organize the data → Analyze the data → Report the data → Activate the data

## 2.6. The Role of Students in the Evaluation Process

In line with the innovations in the information era, “there is a growing clamor for schools to prepare students for the demands of life and work in the information age” (Towler et al. 2000:29). Burdett (2003) also states the necessity to provide high quality education at universities that is available and delivered in

flexible ways. Bearing this in mind, educational programs attempt to have more fruitful outcomes both for their own success and their learners’.

In UK, North America and Australia, students regularly evaluate teaching or course effectiveness in their current education program (Fox, 2001). Regarding the importance of students’ role in the education process, “a great emphasis has been placed on the learner as the main focus of attention” (Martinez, 1993:44). Okwilagwe (2002) emphasizes the importance of students participating in the evaluation process by stating that students play a significant role as they express their views considering their experiences. Similarly, Gerstman (1995) points out that student evaluations are valuable sources of information among other sources of evaluating teaching effectiveness considered by university administrations.

It is important to consider every participant in the process while evaluating the programs such as students, teachers, administrators and the target domain (Richards, 1990). Similarly, Sharp (1991) states that both ‘insiders’ (students and teachers) and ‘outsiders’ (inspectors or employers) should be consulted in order to establish the basis for course improvement. In fact, the involvement of the program participants in the design and implementation of the program as have the experience and knowledge is important (Nichols, 2002).

Richards (1990) also puts in that by involving all the participants in the process, the potential obstacles to successful design and achievement can be estimated. At this point, it can be said that students among other participants have the main role as they are the target audience of an education program and as they are the participants that really live and experience this process.

Ramsden (1992) points out that there is often an inconsistency between the objectives and the outcomes of learning in higher education. He suggests that the quality of education can be improved if the effects on students and experiences are investigated. It can be said that gathering data from students in the evaluation process is important.

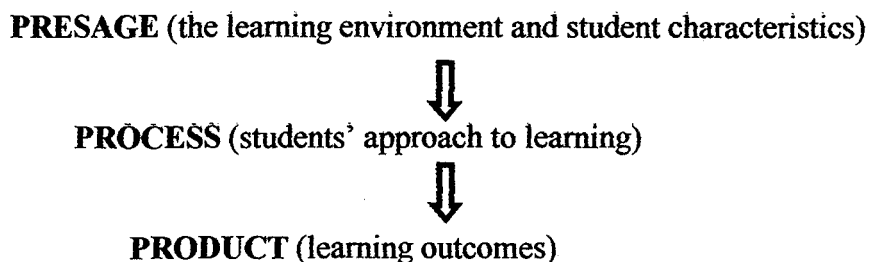
Barnett (1992:42) claims that, “ in designing a course, and in determining the curriculum, we need to remind ourselves that the principal educator is the **student**; staff and institutions are supportive players in proceedings”. Yu-hsin (1999) points out that the main customers of higher education are students and in the point

of reasonable outcomes students' views are highly respected. With this in mind, student perceptions of an education program can be a realistic research tool in the field.

## 2.7. The Role of Student Perceptions in the Evaluation Process

Examining students' perceptions is significant in evaluation (Smith, 1990). Smith (1990:4) emphasizes that "the students' belief that changes may be made as a result of their ratings and comments" can lead to a valuable data for formulating an evaluation. Moos (cited in Baek and Choi, 2002) states that perceptions of students provide a significant perspective on educational settings.

In the research on the efficiency of using students' perceptions in evaluation Biggs (cited in Lizzio et al., 2002) is a remarkable name. He formulated the 3P model, which involves three variables as an interacting system within the learning process (see Figure 3).



**Figure 1.** 3P Model

Fundamentally, the 3P model puts forward that "firstly, personal and situational factors influence a student to adopt a particular approach to learning which, in turn, mediates or influences the types of outcomes achieved; and secondly that presage factors (e.g. perceptions of the learning environment) can also directly influence learning outcomes" (Lizzio et al, 2002:28).

## 2.8. Instruments Used to Evaluate an Education Program

Research regarding the instruments used for the purpose of evaluation has contributed much to evaluators. There have been many data collection instruments to be used in the evaluation process. Of all these types of instruments, interviews, questionnaires, observations, focus groups and student ratings are the most expected tools. Brown (1989) states that the use of interviews, meetings and questionnaires inevitably involves the evaluator in the process of collecting information from the program participants

Martinez (1993) provides a helpful list of instruments that can be used while gathering information from students. The list is as follows:

1. Observation
2. Questionnaires
3. Individual or group interviews
4. Individual or group discussions
5. Self reports
6. Diaries
7. Protocols
8. Sociometric Measures\*
9. Unobtrusive Measures\*

An extensive list of instruments is offered by University of Washington by adapting from U.S. Department of Education (2000) and Office of the Superintendent of Public Instruction (1996). The list consists of these instruments: *survey (mail survey, group-administrated survey, telephone survey), interview, focus*

---

\* Sociometric Measures. These are usually based on a question sheet filled out by the students and give information about pupils' interpersonal relationships, and they are useful for deciding on the seating plan in a classroom, grouping students for group or pair work, etc.

\* Unobtrusive Measures. "data being collected without the participant being aware of it" (McCormick and James, cited in Martinez, 1993:4). This includes physical traces, archives, notice boards, graffiti, letters to parents, etc.

*group, observation, records and documents, performance assessment, writing assessment and portfolios.*

The existing literature reveals a series of instruments to be used in both qualitative and quantitative studies while conducting an evaluation. However, it can be said that the most important factor in deciding the appropriate instrument is clarifying the purpose of the evaluation and the selection of the participants beforehand.

### **2.8.1. Using Student Ratings and Questionnaires for Collecting Data**

In the case of evaluating programs, using student ratings and questionnaires as research instruments is common in the literature. The part following provides a deep insight into using student ratings and questionnaires for gathering information from students for evaluation.

#### **2.8.1.1. Student Ratings**

Student ratings tend to be statistically reliable, valid and relatively free from bias or the need for control (Cashin, 1995). Nevertheless, Cashin suggests using student ratings with other sources of data to make judgments about the components of the program and teaching effectiveness.

Scriven (1995) points out the value of student ratings in collecting input for the evaluation. Similarly, he states that student ratings should not be the only source; the evaluation should be supported with other instruments in evaluation. Scriven (cited in Kaufman, 2002: 3) lists the potential sources of validity of student ratings: a) in rating their own increased knowledge and comprehension, students have the unique position and qualification, b) students are in a good position to judge such matters as whether tests covered all the material of the course, c) student ratings represent participation in a process often represented as "democratic decision making", and d) the "best available alternative" line of argument.

### **2.8.1.2. Questionnaires**

Questionnaires can be used in order to; provide an overall view of teaching to administrators, to analyze individual academics' teaching for further improvement, and to give the students the opportunity of indicating their needs to academics or administrators (Santhanam et al., 2000). A questionnaire gives all respondents an equal chance to respond a set of questions (closed or open-ended) usually anonymously and without interference from or pressure by others (Anonymous 3, 2002).

It is widely stated in literature that using questionnaires is one of the easiest ways of collecting data and using questionnaires is less time consuming than any other instrument (Crompton, 1999; Fox, 2001; Burgess, 2001; Nowak, 1995; Jones, 2003).

## **2.9. Studies on Students' Perceptions**

Much research has been conducted dealing with the perceptions of students. For example, Drew (2001) investigated students' perceptions of the factors that influenced their learning by conducting a series of structured group sessions aiming to elicit student views on learning outcomes. In the light of the results of the study, she defined areas that help or hinder students' improvement. These were, course organization, resources and facilities, and assessment

Another example is the study done by Okwilagwe (2002) aiming to compare students' perceptions in five departments in three different Nigerian universities by using the Scale of Academic Environmental Factors (SAEF) consisted of 27 items each of which the participants responded to a five-point Likert scale. Results of this study indicated the necessity for improvement in teaching standards and also students perceived that lecturers were not dedicated to the lectures. In addition, Okwilagwe reported that students participated in the study were aware of the fact that they have a vital role in the process of change if they really want to gain better academic conditions. He stresses the importance of student responses on scale by referring to

results as they not only function as a measure of their perceptions but also as a tool for evaluating the quality of the program and the program components.

Paykoç (1992) attempted to investigate the possibility of collecting data on the perceptions of fourth year students on the quality in the context of a proposed faculty development program at METU in four departments: Educational Sciences, Foreign Language Education, Science Education and Physical Education and Sports. In order to achieve the aim of her study, Paykoç used 12 Likert-type and one open-ended item in the study all of which were prepared by her. She found that the highest degree of emphasis was on the following aspects; following recent developments and innovations in one's field, the use of computers and latest techniques in the fields and cooperation or communication with students or colleagues, administrators and other personnel. She suggested the improvement of interpersonal relationships and academic and affective environment in order to improve faculty and the university.

Another study based on a questionnaire survey was conducted by Chan (2001) aimed to identify the students' perceptions of language needs and wants, and to investigate students' ratings on their competence in four language skills at the Hong Kong Polytechnic University. The findings of the study indicated that more emphasis should be given to improve listening and speaking skills for conferences and seminars, and to build vocabulary especially within the students' motivation in language learning.

Jones (2003) designed a study on discovering students' perceptions of lectures, seminars and modules in a university school of sociology and social policy by using an anonymous questionnaire. The findings of the study revealed that, students thought lecturers were audible and well structured, lecturers were perceived as enthusiastic and available for discussion and there was a good student-teacher interaction. However, students were less enthusiastic about the modular system, even though they thought that the objectives were clear.

In another study analyzing the perceptions of students of the role and importance of the instructor in technology-enhanced language learning, Stepp-Greany (2002) found that students perceived listening and reading skills, cultural knowledge, and independent learning were improved; however, these skills varied in their learning or interest (individual preferences).

Lizzio et al (2002) examined the relationship among university students' perceptions of academic environment, their approaches to study, and academic outcomes both at faculty and university levels. The results of their study indicated that the perceptions of students influenced both 'hard' (academic environment) and 'soft' (satisfaction, development of key skills) learning outcomes through their approaches to study. Lizzio et al also claimed that a stronger predictor of learning outcomes at university than former achievement at school was the perception of their present learning environment.

Similarly, Trigwell et al. (1996) designed a study to discover the relations between students' perceptions of context, approach to studying and outcomes of learning at two different Australian universities. They found that there was a relation between the perceptions of the learning environment and approaches to learning whereas a large amount of students responded, as they did not perceive any particular influence from the environment.

Dean (1998) designed a study to define student success based on the perceptions of students and faculty populations in the College of Agriculture and Life Sciences at Virginia Tech. She reported that the results provided dissimilar perspectives on student success by the faculty and students. Dean claimed that students were more interested in personal indicators of success, e.g. happiness whereas faculty gives more importance on the academic elements of success.

Conducting a study investigating the differences between students' and teachers' perceptions of motivating factors Litchfield and Newman (2003) found that there was a considerable differences between the ranking of students' and teachers' on fair and consistent disciplining, full appreciation of work done, good grades and working in teams.

Lyon and Hendry (2002) carried out a study using Course Experience Questionnaire (CEQ) and small group interviews as research tools to investigate students' perceptions of teaching quality in a problem based program of the medical program at the University of Sydney. The results indicated the students rated that new program highly than the old program. Consequently, Lyon and Hendry argued that some items of the questionnaire did not reflect the educational and instructional processes of PBL programs.

The findings from a number of studies reviewed above specifically investigating students' perceptions on various areas of research can indicate the importance of consulting students' experience. Considering the findings of the studies above it can be said that, by investigating the perceptions of students the teaching and learning can improve, and administrators, educators and other participants of the program can learn more about the program, and thus it may make it easier for them to make decisions when setting up future programs.

## CHAPTER 3

### 3. METHODOLOGY

The methodology used for this study is a descriptive analysis of students' perceptions at Anadolu University Prep. School. In other words, this research describes the effectiveness of the program from the perspective of the students who are enrolled at Prep School.

The major research questions that guided the research are as follows:

1. What are the students' perceptions about the courses taught at Prep School Program?
2. How do students perceive the order of importance for the courses taught in Prep School Program?

#### 3.1. Subjects

In the present study, the subjects were 229 students who enrolled at Anadolu University in the 2002-2003 academic year. Having studied English as a foreign language for one or two years at Prep School, the students continued their academic studies in their respective programs. For the purpose of this study age, sex or English proficiency levels of the subjects have not been taken into account.

Anadolu University Prep School started to serve education to its students in 1998-1999 academic year. Thus, this made it possible to include first, second, third and also fourth year students in the study. The number of the students who enrolled in Prep School and continued their education in their respective programs were obtained from student affairs offices of various programs in order to determine the total population of the students.

It was found that there were 818 students at Faculty of Communication, 451 at School of Civil Aviation, 278 at School of Tourism and Hotel Management, 782 at Faculty of Engineering and Architecture, 174 at ELT Department, and 70 at School of Industrial Arts who had enrolled in Prep School. By calculating the total population of the participants as 2573, it was decided to involve 10% of the total

population (257) in the study. As a result, the distribution of the number of the questionnaires returned from the faculties and the department are as follows:

<u>Department or Faculty</u>	<u>Number of Students</u>
1. Faculty of Communication	81
2. School of Civil Aviation	45
3. School of Tourism and Hotel Management	37
4. Faculty of Engineering and Architecture	34
5. English Language Teaching Department	17
6. School of Industrial Arts	15
<b>TOTAL</b>	<b>229</b>

### 3.2. Instrument

The main instrument used in the study was a questionnaire developed by the researcher (see Appendix A- The English version of the questionnaire is available in Appendix B). The first step in deciding the questions and items to be placed in the questionnaire was to have the coordinators of each course at Anadolu University Prep School, to indicate the objectives of the course they had been coordinating on a form prepared by the researcher (see Appendix C). Later on, in the light of the data collected from the coordinators, the researcher searched the sources on the ways of preparing questionnaires in order to design the questionnaire. When the first draft of the questionnaire was ready, the researcher asked for assistance and guidance from the advisor, the administrator and a professional expert in developing questionnaires.

The questionnaire was piloted with 24 students; 13 students from the School of Tourism and Hotel Management and English Language Teaching Department. The results gained through the pilot study were analyzed by using SPSS 11.0, which gave factor analysis. The analysis indicated that ELT students had responded almost negatively to the items. This striking result led the necessity to consider the reasons lying beneath. Therefore, it was decided to have structured interviews with the ELT students.

After the study was piloted, another step was to have the items revised by 18 colleagues in order to validate if the items really tested the courses. As the third section of the questionnaire focused on the courses taught in the program, each course section was given to the teachers who were teaching related courses at that time. For instance, reading teachers revised the reading section of the instrument, and this procedure was carried for all the other courses in the program. The teachers provide feedback on the items. That is, each section of the questionnaire was validated by the teachers who taught these courses.

Moreover, with the help of the advisor and the head of the Foreign Language School the questionnaire was revised, as the study would have implications on Prep School program. Then, some items in the instrument were reworded, some were omitted as the reviewers had accepted them as redundant items, and several items were added as they may lead the study to gain more detailed results with the help of an expert who specialized on preparing questionnaires. Consequently, the resulting seventy items, three open-ended questions, and one ranking-type question were administered to the participants.

The questionnaire consisted of four sections. The first section asked demographic information, and students indicated the programs they were enrolled in. The second section was designed with the purpose of gathering information in order to identify the perceptions of the students on their learning experiences of the Prep School program.

In the third section, the aim was to discover students' perceptions on six courses being taught in the program. The last section of the questionnaire, section 4, included 6 questions focused on finding out the overall thoughts of the program and suggestions in point of improving the program.

The questions contained 68 statements with which students were asked to indicate whether they strongly agreed, agreed, were neutral, disagreed, or strongly disagreed. Two additional questions were placed in the questionnaire for the purpose of eliciting students' ideas on the education given in the program. In addition, two specific open-ended questions allowed the students to provide more information regarding their evaluation of the program and suggestions for changes. Another question was ranking-type concerning the ranking of the courses according to their

importance. The last question was about making suggestions for each course in order to benefit more from the program. However, this last section was eliminated, as a great number of the participants did not respond to this section.

The items and questions involved in the questionnaire were in students' native language, Turkish, so as to avoid misunderstandings and to give students the opportunity to respond to the questionnaire without any limitations. Students were not asked to mention their names.

The other instrument used in the study, was structured interview. The results of the pilot study indicated that the responds of the ELT students were almost negative on the whole. As a result, it was decided to interview those students in order to have a better understanding of the fact that had led them to react so negatively. Seventeen students from the ELT Department participated in the study and considering the 50% of the participants; it was determined to interview 9 students. However, only 6 of the students joined the interview.

### **3.3. Data Collection and Procedure**

The total population of the departments and faculties involved in the study considering the number of students enrolled in Prep School is 2573. Aiming for 10% of the population, sample size was determined as 257. Out of 257 participants, 229 participants responded to the questionnaire, thus resulting in a 89,1% response rate for the study.

The questionnaires were administrated at the end of the second semester of the 2002-2003 academic year by the researcher. There was no time limit for completing the questionnaire, but it took approximately 15 minutes to fill the questionnaire.

The participants were interviewed by the researcher and the responses of the structured interview were transcribed for the qualitative data. Before the interview, the participants were informed about the aim of the interview. In order to make the participants feel secure and relaxed they were told that there was no necessity to indicate their names, and their names will not revealed.

### 3.4. Data Analysis

The quantifiable data were analyzed using descriptive statistics such as percentage frequency counts via SPSS 11.0 for Windows (The inventory of the results is provided in Appendix E). As the purpose of the study was not comparing the variables of departments, faculties and participants, no attempt is made to use formal statistical analysis.

Mean responses were determined for each item on the SPSS for each department or faculty separately and are indicated in the tables. The percentages of the responses considering “strongly agree” and “agree” points of the 5-point Likert scale are revealed with the purpose of providing more insight about the ideas of the participants by percentages.

The student rankings on the courses were analyzed by using SPSS, aiming to determine the mean scores. In this section of the questionnaire, the participants were required to rank the courses of the program as 1 for “the most important” through 6 as “the least important”. Thus, the values were between 1 and 6, and these values were entered in the rank order analysis part of SPSS program to obtain the means of the courses.

In addition to the analysis of the quantitative data, the qualitative responses were used to add depth to the quantified findings of the ELT department. The qualitative data was gathered through interviews (only with ELT students). Following, the data was transcribed and categorized by a colleague in the same department to ensure the reliability of the analysis. The inter-rater reliability was considered to be sound and there were not any discrepancies between the researcher and the outside reader.

## CHAPTER 4

### 4. RESULTS OF THE STUDY

The main focus of the study was twofold, first it aimed at providing evidence of the students' perceptions enrolled at Anadolu University English Preparatory School from six different departments or faculties selected randomly, and then to find out students' self-rating of preference in six courses (Reading, Listening, Speaking, Grammar, Writing and Core Course) placed in the curriculum of the Prep School Program.

For achieving these goals, a questionnaire developed by the researcher was distributed to the participants. For the analysis of the questionnaire, the scale range for each item was 5-1, that is, from "5" (strongly agree) to "1" (strongly disagree), and data are reported in mean scores for each item including all the choices provided in the questionnaire and percentages of the items "strongly agree" (5) and "agree" (4) are presented in separate tables.

The results of Section 2 and Section 3, which consist of students' perceptions on each course taught at Prep. School and on the School program as a whole, of the questionnaire will be indicated by two different tables. The first table will illustrate the percentage results of the positive responds (strongly agree and agree) for each department or faculty and an average result will be provided for the total population.

Second tables will display the mean scores which consist of the results of a 5-point Likert-type scale, with rating choices as follows: "5" (strongly agree), "4" (agree), "3" (neutral), "2" (disagree), and "1" (strongly disagree). The mean of the rates between 5-1 for each item of the questionnaire are illustrated in the second tables. In addition, considering the total population of the participants an average of each item is provided.

As an example, the result of the first item in Table 1 indicates that 34,5 % of the 229 participants "agreed" or "strongly agreed" with the item. Thus, it can be inferred that 65,5% of the participants remained neutral, disagreed or strongly agreed. In the point of providing an example for the mean scores, as it can be seen

from Table 2, the mean score of the first item is 2,75. As 2,75 is a value between the numbers '2' and '3', and thus '2' represents "disagree" and '3' represents "neutral", it can be said that the responds are between *disagree* and *neutral*. The results of the two tables reveal a consistency between 2,75 mean score and 34,5 percentage.

The abbreviations of the departments, participated in the study, are used in tables, these are as follows: **Com.** for Faculty of Communication, **Civil. Avi.** for School of Civil Aviation, **ELT** for English Language Teaching Department, **Toiyo** for School of Tourism and Hotel Management, **Ind. Arts** for School of Industrial Arts, and **Arch. Eng.** for Faculty of Engineering and Architecture.

## 4.1. Results of the Questionnaire

### 4.1.1. Perceptions on Prep School Program

Table 1 and Table 2 present the results of students' perceptions of Prep School Program from the questionnaire data.

**Table 3.** Results of Positive Choices of Students' Perceptions on Prep School Program

ITEMS	Com. Sci. (n=81)		Civil. Avi. (n=45)		Elt (n=17)		Toiyo (n=37)		Ind. Arts (n=15)		Arch. Eng. (n=34)		Average N=229
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	%
1. The courses at Prep School are prepared considering the needs of the students.	26	32,1	18	40	6	35,2	18	48,6	1	6,7	10	29,4	34,5
2. I gained a lot through the education at Prep School.	54	66,7	37	82,2	6	35,2	25	67,5	10	66,7	25	73,5	68,7
3. My participation at Prep School helped me to improve my English.	62	76,5	35	77,8	5	29,4	31	83,7	9	60	27	79,4	73,8
4. Assignments, projects and other activities assigned at Prep School helped my learning English.	41	50,6	22	48,9	7	41,1	27	73	8	53,4	19	55,8	54,1
5. It was necessary for my department to enroll at Prep School.	63	77,7	35	77,8	4	23,5	33	89,2	12	80	18	52,9	72,1
6. The courses in the program meet the needs of my current department.	11	13,6	15	33,3	7	41,1	14	37,8	1	6,7	11	32,4	25,8
7. I did not attach enough importance to the courses I took at Prep school, but I wish I had.	26	32,1	18	40	4	23,5	13	35,1	6	40	7	20,6	32,4
8. Students who attended Prep School are more successful than the others who did not in English courses.	27	33,3	13	28,9	2	11,8	19	51,3	6	40	9	26,5	33,2
9. If I had the opportunity to choose whether to enroll in Prep School or not, I would choose to attend.	51	63	25	55,5	7	41,1	26	70,2	12	80	16	47	58,5
10. Instead of enrolling in Prep School, I could learn the same proficiency level of English myself.	36	44,4	19	42,2	5	29,4	13	35,1	6	40	15	44,2	41,1
11. I wish Prep School served its students a two-year training program.	29	35,8	5	11,1	2	11,8	5	13,5	--	--	4	11,8	19,2

**Table 4. Mean Scores of Students' Perceptions of Prep School Program**

ITEMS	Com. (n=81)	Civil. Avi. (n=45)	ELT (n=17)	Tourism &Hotel Man. (n=37)	Ind. Arts (n=15)	Arch. Eng. (n=34)	Average (N=229)
	mean	mean	mean	mean	mean	mean	
1.	2,69	2,93	2,53	2,89	2,27	2,82	2,75
2.	3,75	3,82	2,65	3,65	3,80	3,74	3,67
3.	3,90	3,96	2,59	3,92	3,60	3,97	3,81
4.	3,23	3,18	2,88	3,57	3,27	3,47	3,29
5.	4,04	3,96	2,41	4,11	3,87	3,18	3,77
6.	2,37	2,89	2,82	2,95	2,13	2,85	2,66
7.	2,80	2,78	2,47	2,59	2,80	2,32	2,67
8.	3,00	2,98	2,12	3,38	3,47	2,91	3,01
9.	3,53	3,27	2,41	3,84	3,87	3,18	3,41
10.	3,27	3,31	2,82	2,95	3,47	3,24	3,20
11.	2,77	1,67	1,42	1,92	1,33	1,91	2,10

Considering 34,5% as the result of the first item in Table 1, it could be claimed that the participants did not perceive that the courses in the program were prepared according to their needs. Similarly, 2,75 mean score of the departments in Table 2 indicates that the responds were between “disagree” and neutral”.

In the point of education provided through the program, participants indicated 68,7% positive results, which may mean that they felt helped a lot. It can also be inferred from Table 2 with 3,67 mean result that the answers were between “agree” and “neutral”. It can be seen that School of Civil Aviation with 82,2% is the department that appreciated the education most and with 35,2% ELT is the department with the smallest percentage of positive choices among the departments (see Table 1).

Participants stated that they improved their English with 73,8% by enrolling in the program (item 3). Again Table 2 clarifies this result with 3,81 mean score as it indicates the choices “neutral” and “agree”. Here, again ELT Department (29,4) is the one, which scored the least whereas TOIYO (83,7) scored the most.

54,1% positive responds were indicated for the assistance of the assignments and projects assigned at Prep. School. As it can be seen from table 2, the mean is 3,29, which can be said that the participants almost remained “neutral” for item 4. The necessity of enrolling at Prep School considering participants'

departments could be inferred that it was confirmed by the majority of total population with 72,1% (item 5). The mean score (3,77) reveals that the participants mostly responded between *neutral* and *agree*.

25,8 % of the participants “strongly agreed” or “agreed” on the curriculum presented in the program of the school meets the needs of their departments (item 6). The mean score of the item is 2,66, which indicates the choices “disagree” and “neutral”. 32,4% of the total population responded, as they are regretful on not attaching enough importance on the courses when they were enrolled at Prep School. The mean 2,67 also confirms that all participants responded the item as “disagree” and “neutral” which can be reported, as they really believed in the importance of courses.

Only with 33,2% of the participants recorded that students who attended Prep School were more successful than the others who did not in the English classes in their current departments. In this sense, it can be reported that 66,8% of participants were negative or neutral with the item provided in the questionnaire. Also, 3,01 mean indicates that participants were “neutral” with the item.

Participants stated that if they had the opportunity to decide whether to attend Prep School or not they would choose to attend with 58,5% positive responses. Here, considering the mean score 3,41, it can be inferred that participants’ responses were between “neutral” and “agree”. 41,1 % participants agreed or strongly agreed with the item “ I could learn the same proficiency level of English myself instead of enrolling at Prep. School”. The mean indicates that the overall result of the item is 3,47, which reveals that the participants were neutral.

As a response to the last item of the first section “ I wish Prep School served its students a two-year English training program” only 19,2% of the participants agreed or strongly agreed. The remarkable result for this item, 35,8%, was received from Faculty of Communication. Considering all the choices, with the mean 2,10 it can be clearly seen that participants did “disagree” with the statement.

#### 4.1.2. Reading Course

Table 3 and 4 below illustrate the results of the perceptions on Reading courses taught at Prep. School. 45,9% of the participants agreed or strongly agreed with the statement, "Reading courses helped me to read English articles related with my field effectively" (item 1). The mean of the first item 3,08 also indicates that total population was almost neutral with the item. Participants strongly felt that reading courses helped them to guess the meanings of unknown words in the reading texts. Most students (71,6%) agreed or strongly agreed with this point (item 2). 3,59 mean score for the item informs the result of the all choices of the total participants as they were neutral to agree (almost agree).

**Table 5. Results of Positive Choices on the Perceptions of Reading Course**

ITEMS	Com. Sci. (n=81)		Civil. Avi. (n=45)		Elt (n=17)		Toiyo (n=37)		Ind. Arts (n=15)		Arch. Eng. (n=34)		Average N=229 %
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
1. Reading courses helped me to read articles in English effectively related to my field.	30	37,1	29	64,4	8	47	20	54	4	26,7	14	41,2	<b>45,9</b>
2. Reading courses helped me to guess the meanings of unknown words in a text.	54	66,7	30	66,7	12	70,6	29	78,4	8	53,4	31	91,2	<b>71,6</b>
3. Reading courses helped me to answer the questions of a reading text.	50	61,8	28	62,2	11	64,7	30	81	11	73,4	24	70,6	<b>67,3</b>
4. Reading courses assisted me to find the lines that include the answer of a question in a reading text.	48	59,3	25	55,5	10	58,8	24	64,8	9	60	27	79,4	<b>62,4</b>
5. Reading courses helped me to get the main idea of a text easily.	47	58	29	64,4	8	47	28	75,7	9	60	24	70,6	<b>63,3</b>
6. Reading courses helped me to use the skimming and scanning technique to find the answer for a question without reading the whole text.	48	59,3	25	55,5	8	47	24	64,8	10	66,7	25	73,5	<b>61,1</b>
7. Using the methods I learned in reading classes I can comprehend a reading text I read.	37	45,7	30	66,7	7	41,1	25	67,5	12	80	25	73,5	<b>57,2</b>
8. Reading courses helped me to draw inferences through the piece of material I read.	52	64,2	28	62,2	11	64,7	32	86,5	8	53,4	26	76,4	<b>68,6</b>
9. Reading courses guided me to find the synonyms of the words in exercises in a text.	36	44,4	23	51,1	8	47	22	59,5	9	60	19	55,8	<b>51,1</b>
10. Reading courses guided me to understand the instruction related to the text.	45	55,5	28	62,2	10	58,8	29	78,4	12	80	22	64,7	<b>62,8</b>
11. I can still use the techniques I learned in reading courses at Prep School.	36	44,4	29	64,4	7	41,1	16	43,2	9	60	21	61,8	<b>51,5</b>

**Table 6.** Mean Scores of the Perceptions on Reading Course

ITEMS	Com. (n=81)	Civil. Avi. (n=45)	ELT (n=17)	Tourism &Hotel Man. (n=37)	Ind. Arts (n=15)	Arch. Eng. (n=34)	Average (N=229)
	mean	mean	mean	mean	mean	mean	
1.	2,88	3,36	3,06	3,35	2,67	3,09	<b>3,08</b>
2.	3,48	3,56	3,35	3,78	3,33	3,88	<b>3,59</b>
3.	3,44	3,47	3,18	3,86	3,67	3,71	<b>3,55</b>
4.	3,41	3,40	3,35	3,59	3,60	3,79	<b>3,50</b>
5.	3,49	3,53	3,18	3,62	3,53	3,71	<b>3,53</b>
6.	3,36	3,40	3,00	3,65	3,67	3,71	<b>3,46</b>
7.	3,20	3,47	2,94	3,51	3,20	3,74	<b>3,36</b>
8.	3,42	3,47	3,35	3,89	3,47	3,68	<b>3,54</b>
9.	3,14	3,29	3,06	3,46	3,47	3,44	<b>3,28</b>
10.	3,38	3,38	3,29	3,89	3,40	3,47	<b>3,47</b>
11.	3,07	3,51	2,94	3,35	3,53	3,53	<b>3,29</b>

67,3% of the participants responded that they had learned to answer the questions of a reading text with the help of the reading courses in the program. The mean of item 3 in table 4 (3,55) indicates the total response was between neutral and agree, however it can be claimed that it is closer to value "4" which is "agree". On item 4, participants seemed to believe that the courses assisted them to find the line that includes the answer of a question in a reading text (62,4%). The mean result (3,50) again displays that the total respond was between neutral or agree, therefore it can be reported that the result is close to "agree".

A similar result with item 4 was reported as 63,3% for item 5, which could claim that more than half of the participants agree or strongly agree on the statement that they learned to find the main idea of a reading text easily. The mean again is similar with the previous three items 3,53 and it indicates the similar choices with the previous three items.

In response to item 6 about using the skimming and scanning techniques, a slight majority of the participants (61,1%) agreed or strongly agreed. However, the mean score of the item 3,46 reveals that the total respondents reacted between agree and neutral. 57,2 percent of the participants expressed that they could comprehend a reading text by using the methods they had learned in reading classes while the average of the choices is 3,36 which presents agree and neutral (item 7).

As for drawing inferences through reading materials, more than half of the participants, that is 68,6%, responded as agreed or strongly agreed to item 8. When taking the total responses into account the mean 3,54 demonstrates that the participants were between agree and neutral, which can be inferred as “agree”. Only 51,1% of the participants reported that reading classes guided them to find a synonym of a word in the text. 3,28 mean score also indicates that the majority of the participants’ responses were neutral and agree. 62,8% of the total respondents agreed or strongly agreed that they could understand the instruction related to a text that presents more than a half of the participants. The mean of item 10 is 3,47 that it reveals neutral and agree.

The item “I can still use the techniques I learned in reading courses at Prep School” was agreed or strongly agreed by the 51,5% of the total respondents. The mean 3,29 provides the overall results of the choices, which report that the participants were between neutral and agree.

In the light of the results on students’ perceptions of reading classes, the result that tops the foregoing tables (71,6%) is the ability of guessing unknown words from context which was strongly perceived by the participants and the lowest agreement (45,9%) was the item about reading English articles effectively related to the participants’ fields (item 1).

#### **4.1.3. Listening Course**

The results of students’ perceptions on listening course are provided in table 5 and table 6.

**Table 7.** Results of Positive Choices on the Perceptions of Listening Course

ITEMS	Com. Sci. (n=81)		Civil. Avi. (n=45)		Elt (n=17)		Toiyo (n=37)		Ind. Arts (n=15)		Arch. Eng. (n=34)		Average N=229
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	%
1. Listening courses helped me to improve my English pronunciation.	25	30,9	15	33,3	8	47	15	40,5	8	53,3	6	17,6	32,3
2. I can understand what I hear in English.	28	34,5	20	44,4	11	64,7	24	64,8	3	20	15	44,2	44,1
3. I can take notes in the conferences or lectures in English.	14	17,3	13	28,9	9	53	12	32,4	1	6,7	13	38,3	27
4. I can get the gist (main idea) of something I listen.	30	37,1	24	53,3	9	53	19	51,3	7	46,7	16	47	45,8
5. I can guess the meaning of a new word from the context of a text or conversation I listen.	23	28,4	19	42,2	8	47	22	59,5	5	33,3	13	38,3	39,3
6. While listening I can guess the next thing a speaker will say.	8	9,8	13	28,9	5	29,4	12	32,4	1	6,7	7	20,6	20

**Table 8.** Mean Scores of the Perceptions on Listening Course

ITEMS	Com. (n=81)	Civil. Avi. (n=45)	ELT (n=17)	Tourism & Hotel Man. (n=37)	Ind. Arts (n=15)	Arch. Eng. (n=34)	Average (N=229)
	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
1.	2,59	2,64	3,00	3,00	2,73	2,56	2,70
2.	2,80	3,00	3,65	3,51	2,93	3,24	3,09
3.	2,44	2,62	3,24	2,84	2,47	2,88	2,67
4.	2,93	3,24	3,24	3,19	3,27	3,09	3,10
5.	2,77	2,98	3,18	3,41	3,07	2,94	2,99
6.	2,28	2,69	2,76	2,78	2,13	2,65	2,52

When a general look is taken at the results of students' perceptions on listening course (see Table 5 and 6), it can be seen that the percentages are less than fifty. For the question, improving pronunciation through listening classes in the program, 32,3% of the total respondents indicated that they agreed or strongly agreed with the item. However, as the mean result of the item is 2,70, it implies that the overall responses were close to neutral.

44,1% of the participants felt that they could understand what they heard in English. However, when all the choices are taken into consideration, the mean result of item 2 is 3,09, which could be interpreted as to the responses being over neutral. Only 27% stated that they agreed or strongly agreed with the item “I can take notes in conferences or lectures in English”. The mean 2,67 illustrates that all the participants rated the item from disagree to neutral.

The item considering getting the gist of something heard was agreed or strongly agreed by 45,8% of the participants. With 3,10 mean score it can be inferred that the participants responded to the item almost neutral. To the question guessing meaning from context of something heard, 39,3% of the total population agreed or strongly agreed. The mean of the item score 2,99, as the overall responses of all participants were almost neutral with the item. 20% of the participants agreed or strongly agreed with the statement of guessing the next thing a speaker will say. The mean result 2,52 of all five choices can be interpreted as participants rated from disagree to neutral.

When all the results received for listening course are taken into account, it could be claimed that the total population rate is almost neutral with the statements. Among the six statements in the listening section, the item of “I can get the gist (main idea) of something in English I listen” received the largest percentage (45,8%) and the mean score (3,10) whereas the item “while listening I can guess the next thing a speaker will say” received the smallest percentage (20%) and the mean score was (2,52).

#### **4.1.4. Writing Course**

In the following tables (Table 7 and 8) the results of students’ perceptions on writing course both in percentages and mean results are displayed. Most participants (71,6%) agreed and strongly agreed that they could write their thoughts in English, which is the item that received the largest percentage among the others. The mean score of this item 3,76 can be interpreted as the total responses being rated from neutral to agree, thus it can be stated that the result is closer to value of 4 that indicates, “agree” in the scale.

**Table 9.** Results of Positive Choices on the Perceptions of Writing Course

ITEMS	Com. Sci. (n=81)		Civil. Avi. (n=45)		Elt (n=17)		Toiyo (n=37)		Ind. Arts (n=15)		Arch. Eng. (n=34)		Average N=229
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	%
1. I can write my thoughts in English.	51	63	34	75,6	13	76,4	27	73	8	53,3	31	91,2	71,6
2. I can do homework in English.	44	54,3	33	73,3	14	82,3	24	64,8	7	46,7	32	94,1	67,2
3. I can write job application letters in English.	41	50,6	26	57,8	10	58,8	26	70,2	6	40	22	64,7	64,6
4. I can write my CV in English.	49	60,5	25	55,5	15	88,2	25	67,5	9	60	25	73,5	57,2
5. With the help of the methods I learned in writing courses, I can write a paragraph in English	49	60,5	32	71,1	10	58,8	26	70,2	9	60	29	85,3	67,6
6. Using the methods I learned in writing courses, I can write formal letters in English.	29	35,8	18	40	9	53	11	29,7	11	73,3	15	44,2	36,7
7. While doing homework or writing in English I can maintain the unity in my writing.	28	34,5	24	53,3	8	47,1	17	45,9	8	53,3	20	58,8	45,8
8. I can use conjunctions in my piece of writing.	47	58	31	68,8	13	76,4	23	62,1	10	66,7	26	76,5	65,5
9. With the help of note-taking techniques, I can take notes in English classes.	17	21	20	44,4	3	17,7	12	32,4	3	20	14	41,2	30,2
10. While writing in English I can use punctuation correctly.	39	48,1	15	33,3	7	41,1	19	51,3	5	33,3	21	61,8	46,3

**Table 10.** Mean Scores of the Perceptions on Writing Course

ITEMS	Com. (n=81)	Civil. Avi. (n=45)	ELT (n=17)	Tourism &Hotel Man. (n=37)	Ind. Arts (n=15)	Arch. Eng. (n=34)	Average (N=229)
	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
1.	3,62	3,80	3,76	3,84	3,53	4,06	3,76
2.	3,38	3,71	3,82	3,70	3,40	4,12	3,64
3.	3,25	3,51	3,35	3,65	3,00	3,65	3,41
4.	3,42	3,64	4,00	3,59	3,67	3,76	3,60
5.	3,52	3,82	3,41	3,78	3,47	4,06	3,69
6.	3,04	3,18	3,18	3,03	2,73	3,24	3,08
7.	3,06	3,24	3,18	3,32	3,27	3,71	3,26
8.	3,43	3,44	3,65	3,49	3,60	3,91	3,54
9.	2,58	3,09	2,53	3,03	2,53	3,09	2,82
10.	3,21	2,71	3,00	3,22	3,00	3,62	3,14

The majority (67,2%) of the participants believed that they had gained the ability to do homework in English. The mean result of this item is indicated as 3,64 in table 8, which can be interpreted as all the participants rating almost agree. Over half of the participants (57,2%) agreed or strongly agreed with the statement, "I can write job application letters in English". The mean score of this item is 3,41, which indicates that total respondents were between neutral and agree.

64,6% of the participants stated that they could write a C.V. in English. 3,60 mean score indicates that all respondents were almost agreeing with the item. Over two-thirds of the participants (67,6%) found that writing courses guided them in writing paragraphs in English. The mean result (3,69) of this item indicates that the total population rated the item from neutral to agree, which can be considered as "agree" because of the fact that 3,69 is close to 4- agree.

To the question writing formal letters in English, only 36,7% of the participants responded as agree or strongly agree. The mean score of the item is 3,08, which can be taken, as all responds were almost neutral. Less than half (45,8%) of the participants expressed that they could maintain the unity while writing in English. When all the choices of the scale are considered, the mean 3,26 can be taken as responds being neutral but slightly close to agree.

Almost two-thirds of the participants agreed or strongly agreed that they could use conjunctions correctly while writing in English (65,5%). Considering the mean score 3,54 it can be reported that total rating scores were close to agree. Only 30,2% of the total population believed that he writing classes had helped them in note taking in English classes. The mean of this item is 2,82 (item 9) that is close to 3,00; thus it could be said that participants rated the item almost as neutral. Finally, less than half of the participants (46,3%) felt that they could use punctuation correctly while writing in English. With the mean result of 3,14, it can be stated that the total responses were between neutral and agree.

To summarize, it can be clearly seen from the above findings that the mean results of the items are more that 3,00 (neutral) except item 9. Therefore, in the light of the findings on writing course, it could be stated that the total population rated the items above the value 3, close to 4 (agree), which reveals the "agree" choice in the scale.

#### 4.1.5. Grammar Course

Tables 9 and 10 represent the results of the grammar course perceptions of the students. 75,6% of the participants seemed to believe that grammar courses were beneficial to their understanding of structures in written English (item 1 in Table 9). 3,77 mean result can indicate that all the respondents were almost agreed with this point (see Table 10).

Approximately two-thirds of the participants (65,9%) felt that grammar classes assisted them in using correct English structures while writing (item 2). Again, the mean score, 3,60, can be interpreted that the total respondents were between neutral and agree, but closer to agree.

**Table 11.** Results of the Positive Choices on the Perceptions of Grammar Course

ITEMS	Com. Sci. (n=81)		Civil. Avi. (n=45)		Elt (n=17)		Toiyo (n=37)		Ind. Arts (n=15)		Arch. Eng. (n=34)		Average N=229
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	%
1. Grammar courses at Prep School helped me to understand the structures in a piece of written English work.	62	76,5	34	75,6	12	70,6	28	75,7	8	53,3	29	85,3	75,6
2. Grammar courses helped me to use the correct structures while writing in English.	51	63	34	75,6	9	53	23	62,1	9	60	25	73,5	65,9
3. Grammar courses helped me to speak by using correct grammar structures.	39	48,1	25	55,5	7	41,1	18	48,6	5	33,3	15	44,2	47,6
4. The amount of grammar I learned at Prep School is sufficient for me to understand spoken English.	26	32,1	23	51,1	7	41,1	14	37,8	6	40	15	44,2	39,8
5. Grammar courses assisted me in answering grammar questions.	51	63	33	73,3	10	58,8	28	75,7	8	53,3	26	76,5	68,1
6. Grammar courses helped me to understand the structure of an English sentence.	68	84	36	80	13	76,4	31	83,7	11	73,4	33	97	83,8
7. I know when and how to use the grammar structures.	60	74	33	73,3	9	53	26	70,2	10	66,7	29	85,3	72,9
8. I can translate an English sentence into Turkish correctly.	41	50,6	34	75,6	10	58,8	26	70,2	6	40	23	67,6	61,2
9. I can find a grammar mistake in an English sentence.	49	60,4	36	80	9	53	26	70,2	7	46,7	23	67,6	65,5
10. I can correct a grammar mistake in an English sentence.	42	51,9	35	77,8	8	47	25	67,5	7	46,7	20	58,8	59,9

**Table 12.** Mean Scores of Students' Perceptions on Grammar Course

ITEMS	Com. (n=81)	Civil. Avi. (n=45)	ELT (n=17)	Tourism &Hotel &Man. (n=37)	Ind. Arts (n=15)	Arch. Eng. (n=34)	Average (N=229)
	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
1.	3,77	3,76	3,65	3,76	3,40	4,06	3,77
2.	3,52	3,82	3,12	3,59	3,53	3,76	3,60
3.	3,21	3,51	3,00	3,32	3,27	3,29	3,29
4.	2,85	3,31	2,94	3,16	3,07	3,18	3,06
5.	3,51	3,69	3,35	3,78	3,47	3,85	3,62
6.	4,04	4,00	3,71	4,19	3,80	4,35	4,06
7.	3,90	3,78	3,35	3,86	3,67	4,00	3,83
8.	3,36	3,76	3,47	3,78	3,20	3,56	3,53
9.	3,49	3,80	3,24	3,73	3,47	3,68	3,60
10.	3,44	3,82	3,06	3,70	3,40	3,59	3,55

On the issue of using correct structures while speaking in English, less than half of the participants (47,6%) indicated that they agreed or strongly agreed with the statement. Considering all the responses, the mean score is 3,29 which implies that participants were almost neutral with a few agree choices.

Less than 40% (39,8%) of the total population expressed that the amount of grammar they had learned at Prep. School was sufficient for them to understand spoken English (item 4). With the mean score of 3,06, it can be claimed that the total participants remained almost neutral with their choices.

68,1% of the participants felt that grammar courses assisted them in answering grammar questions. The mean score is 3,62, which may be interpreted as all respondents almost agreeing with this statement.

For a clear majority of participants (83,8%) the grammar classes were beneficial to them in understanding the structure of English sentences (item 6). Here, the mean result 4,06 clearly shows that the total responses for the item were "agree". The majority of the participants (72,9%) believed that they knew when and how to use English structures and the mean 3,83 reveals that all the participants almost agreed with this point.

61,2% of the population expressed that they could translate an English sentence into Turkish correctly and 3,53 mean score of this item shows that all responses were between "neutral" and "agree". To the question of finding grammar

mistakes in English sentences, the majority of the participants, 65,5%, “agreed” or “strongly agreed” (item 9). The mean result, 3,60, of the item can be accepted as the overall responds almost agreed with this statement. Additionally, 59,9% of the total population stated that they could correct a grammar mistake in a sentence. The mean of the item is 3,55, which may indicate that all respondents rated this item from “neutral” to “agree”.

As a result, when all the findings are reviewed it can be claimed that students gained a lot through grammar classes in the program as the means are between 3,06 and 4,06. At this point, it should be mentioned that the positive responses collected from students at Faculty of Engineering and Architecture exceed the number positive responses from other faculties. The mean scores at this faculty were 4,06, 4,35 and 4,00.

#### **4.1.6. Core Course**

Tables 11 and 12 illustrate the results of the perceptions on Core Course classes taught in the Prep School Program. For the small majority of participants (52%) core course classes helped them in consolidating their grammar course. The mean of the first item 3,24 may indicate that the responds were between “neutral” and “agree”.

**Table 13.** Results of Positive Choices on the Perceptions of Core Course

ITEMS	Com. Sci. (n=81)		Civil. Avi. (n=45)		Elt (n=17)		Toiyo (n=37)		Ind. Arts (n=15)		Arch. Eng. (n=34)		Average N=229
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	%
1. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my English grammar.	40	49,4	24	53,3	7	41,1	24	64,8	7	46,7	16	47	52
2. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my speaking skills.	30	37,1	21	46,7	6	35,2	19	51,3	4	26,7	11	32,4	39,7
3. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my reading skills.	38	46,9	20	44,4	7	41,1	20	54	2	13,3	16	47	45
4. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my writing skills.	24	29,6	19	42,2	7	41,1	16	43,2	2	13,3	11	32,4	34,5
5. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my listening skills.	21	25,9	17	37,8	7	41,1	17	45,9	2	13,3	13	38,3	33,6
6. Core Course classes helped me to perceive English as a whole as the course consisted of all the skills together.	35	43,2	21	46,7	8	47	20	54	9	60	20	58,8	47,1
7. I learned English structures used in daily language in Core Course classes.	45	55,5	14	31,1	7	41,1	25	67,5	7	46,7	15	44,2	49,4
8. I think that core course lesson is repetition of the other courses.	58	71,6	25	55,5	12	70,6	23	62,1	10	66,7	27	79,4	65,1
9. I improved my vocabulary knowledge in Core Course classes.	45	55,5	25	55,5	8	47	27	73	7	46,7	22	64,7	60,7

To the major question of core course's assistance in consolidating speaking, reading, writing and listening skills, less than half of the participants expressed that they agreed or strongly agreed (39,7%, 45%, 34,5% and 33,6%, respectively). When the means are taken into consideration -3,04, 3,11, 2,94 and 2,81, respectively- it can be said that the total respondents were almost "neutral" with the items 2, 3, 4, and 5 (see table 12).

**Table 14.** Mean Scores of Students' Perceptions on Core Course

ITEMS	Com. (n=81)	Civil. Avi. (n=45)	ELT (n=17)	Tourism &Hotel Man. (n=37)	Ind. Arts (n=15)	Arch. Eng. (n=34)	Average (N=229)
	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
1.	3,16	3,20	3,18	3,57	2,87	4,50	3,24
2.	2,98	2,98	2,88	3,43	2,73	3,09	3,04
3.	3,11	3,02	2,88	3,38	2,67	3,26	3,11
4.	2,77	3,13	2,94	3,14	2,53	3,09	2,94
5.	2,68	2,80	2,65	3,22	2,47	2,94	2,81
6.	3,12	3,16	3,18	3,30	2,67	3,29	3,16
7.	3,35	2,84	2,82	3,68	2,93	3,12	3,20
8.	3,73	3,33	3,76	3,59	3,40	3,35	3,55
9.	3,27	3,31	3,12	3,68	3,07	3,82	3,40

47,1% of the participants felt that core course classes helped them to perceive English as a whole as it tried to integrate all of the skills (item 6). The mean score 3,16 can be considered as the total population being almost neutral with the statement. Approximately half of the participants (49,4%) responded that they learned English structures used in daily language through the Core Course classes. 3,20 mean score here indicates that the average rates were almost "neutral".

Almost two-thirds of the participants (65,1) felt that core course classes were the repetition of the other courses and 3,55 mean score shows that the total population almost agreed with item 8. More than half of the respondents (60,7%) believed that they had improved their vocabulary knowledge through core course classes and 3,40 mean score of this item can be reported as the participants rating this item from neutral to agree.

To sum up, it is possible to claim that the general view of the total population for this section was neutral, which mean that the respondents were neither in disagreement nor in agreement, however they were not negative either.

#### 4.1.7. Speaking Course

The last section was about the speaking course, the results of which are demonstrated in tables 12 and 13. A majority of total participants (63%) pointed out that they agreed or strongly agreed with the question of expressing themselves in

English with the help of the abilities they had learned in speaking classes (item 1 in table 12). 3,54 mean result of the item shows that the majority of the participants rated the item between neutral and agree, however as the result is closer to value 4 it can be concluded that the participants agreed with the item.

Almost 60% of the participants stated that they could communicate with a native speaker (item 2) and they could understand Spoken English –item 3- (59,8% and 59,4% respectively). The mean results of these items are 3,52 and 3,50, which could imply that all participants responded between the choices of “neutral” and “agree”, however here the scores are closer to “agree” rate, therefore, results of the item can be assumed as “agree”.

Only 34,9% of the participants believed that they could do oral presentation with the skills they had gained in speaking classes. The mean score 3,07 of the item reveals that almost all the responses were neutral. Almost two-thirds of the total respondents (65,6%) felt that they could easily state their personal information in English. When total population is considered, the mean result of the item is 3,64 that could be interpreted as the participants' agreement on this point.

**Table 15.** Results of Positive Choices on the Perceptions of Speaking Course

I T E M S	Com. Sci. (n=81)		Civil. Avi. (n=45)		Elt (n=17)		Toiyo (n=37)		Ind. Arts (n=15)		Arch. Eng. (n=34)		Average N=229
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	%
1. I can express myself in English with the help of the abilities I learned in Speaking courses.	47	58	30	66,7	10	58,8	28	75,7	7	46,7	22	64,7	<b>63</b>
2. I can communicate with a native speaker with the help of Speaking courses.	43	53,1	30	66,7	10	58,8	27	73	6	40	21	61,8	<b>59,8</b>
3. Speaking courses helped me to understand spoken English.	43	53,1	25	55,5	12	70,6	27	73	7	46,7	22	64,7	<b>59,4</b>
4. By using the skills I learned in Speaking courses, I can do oral presentation, if necessary.	23	28,4	12	33,3	8	47	16	43,2	4	26,7	14	41,2	<b>34,9</b>
5. I can easily state my personal information in English.	55	67,9	26	57,8	11	64,7	30	81	7	46,7	21	61,8	<b>65,6</b>
6. Speaking courses helped me to discuss in English on any subject.	28	34,5	20	44,4	8	47	18	48,6	6	40	12	35,3	<b>40,2</b>
7. With the help of Speaking courses, I can speak in front of the public spontaneously.	24	29,6	18	40	7	41,1	16	43,2	3	20	15	44,2	<b>36,2</b>
8. I do not believe that Speaking classes were useful as it was not possible to prevent using Turkish in the classes.	45	55,5	16	35,6	7	41,1	15	40,5	3	20	14	41,2	<b>43,6</b>
9. When I cannot remember an English word while talking, I can express it using other words.	47	58	25	55,5	10	58,8	23	62,1	13	86,7	22	64,7	<b>58,1</b>
10. I can talk in English in conferences or seminars about my profession.	12	14,8	14	31,1	6	35,2	9	27	1	6,7	6	17,6	<b>21,4</b>
11. I can answer the questions in English that will be asked in any interview.	25	30,9	19	42,1	9	53	19	51,3	4	26,7	11	32,4	<b>38</b>

**Table 16.** Mean Scores of Students' Perceptions on Speaking Course

ITEMS	Com. (n=81)	Civil. Avi. (n=45)	ELT (n=17)	Tourism &Hotel Man. (n=37)	Ind. Arts (n=15)	Arch. Eng. (n=34)	Average (N=229)
	mean	mean	mean	mean	mean	mean	mean
1.	3,47	3,51	3,35	3,92	3,27	3,56	<b>3,54</b>
2.	3,43	3,49	3,53	3,89	3,20	3,50	<b>3,52</b>
3.	3,40	3,40	3,59	3,81	3,27	3,62	<b>3,50</b>
4.	2,94	2,91	3,35	3,30	3,00	3,24	<b>3,07</b>
5.	3,63	3,44	3,53	4,08	3,33	3,62	<b>3,64</b>
6.	2,96	3,04	3,12	3,46	3,20	3,15	<b>3,11</b>
7.	2,77	3,02	3,12	3,24	2,73	3,21	<b>2,98</b>
8.	2,48	3,27	3,12	2,84	3,33	2,82	<b>2,85</b>
9.	3,51	3,36	3,47	3,59	3,20	3,65	<b>3,49</b>
10.	2,37	2,78	2,94	2,78	2,47	2,56	<b>2,59</b>
11.	2,99	3,11	3,29	3,43	2,93	3,03	<b>3,11</b>

Less than half of the respondents (40,2%) stated that they could discuss any subject in English and the mean score of the statements is 3,11, which illustrates that the responses were almost “neutral”. Only 36,2% of the participants expressed that they could speak in front of the public spontaneously and the mean score of this item is 2,98, which indicates that the total respondents remained neutral for this point.

Less than half of the participants (43,6%) agreed or strongly agreed with the item “I do not believe that speaking classes were useful as it was not possible to prevent using Turkish in the classes”. With 2,85 mean result, it can be said that the total population rated this item between disagree and neutral. In fact, as the result is closer to the neutral rate (3), it can be inferred that the participants remained neutral for this item.

A majority of the participants (58,1%) felt that they could use circumlocutions while talking in English. 3,49 mean result of this item reveals that all the participants rated the item from “neutral” to “agree”. Only 21,4% of the respondents stated that they agreed or strongly agreed to the question of talking in conferences or seminars in their professions, and 2,59 mean score of the indicates that the overall rates for this item are between “disagree” and “neutral”. Less than half of the participants (38%) believed that they could answer the questions that would be asked in any interview. The mean score of the item 3,11 suggests that the participants were almost “neutral” with this item.

When all the mean results of this section are taken into consideration, it can be said that the overall findings of this section indicate that the total population rated the items between “neutral” and “agree”.

#### 4.1.8. Students' Views on the Education Provided

Two additional questions were placed in the questionnaire the purpose of which was to elicit students' views on the education provided by the program at Prep School. The results of these questions are provided in the following tables and pie charts representing the total respondents.

*Question 1.* In terms of usefulness of the program to yourself, how would you rate the education provided in the Prep School program?

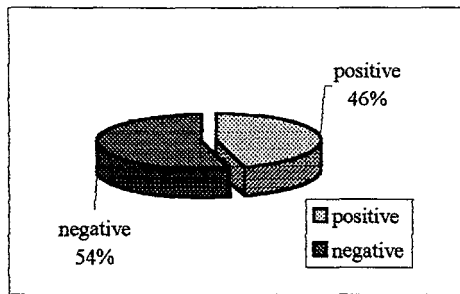
**Table 17.** Students' Views on the Usefulness of Prep School Program

	<b>Frequency</b>	<b>Percent</b>
<b>Very Poor</b>	15	6,6
<b>Poor</b>	28	12,2
<b>Satisfactory</b>	119	52,0
<b>Good</b>	56	24,5
<b>Very Good</b>	11	4,8
<b>Total</b>	229	100,0

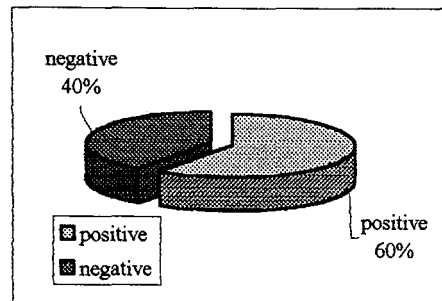
On the issue of program's effectiveness and considering its usefulness, the total population stated that the program was satisfactory. As it can be seen from the above table, 119 of the total participants, who represent 52% of the population, rated the question as “satisfactory”.

*Question 2.* In general, what is your opinion on the education presented at Prep School?

The second question aimed at finding whether the participants think positively or negatively about the program as a whole. The results are indicated in the pie charts for each department or faculty.

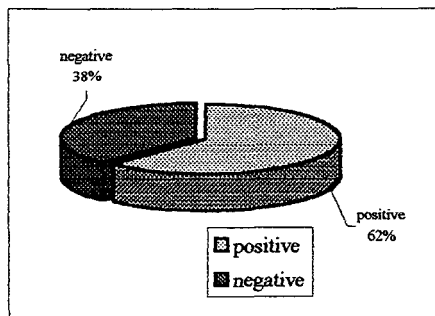


**Figure 2.** Views of Students from Faculty of Communication on Prep. Program

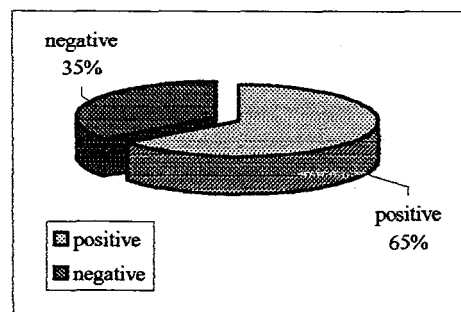


**Figure 3.** Views of Students from School of Aviation on Prep. Program

Figures 5 and 6 represent the distribution of positive and negative views for Faculty of Communication and School of Civil Aviation. As it can be seen from figure 5, less than the total participants of the faculty (46%) indicated that they feel positive about the education provided in the program whereas more half (54%) felt negative. 60% of the participants of School of Civil Aviation expressed that they felt positive while 40% felt negative on this issue.

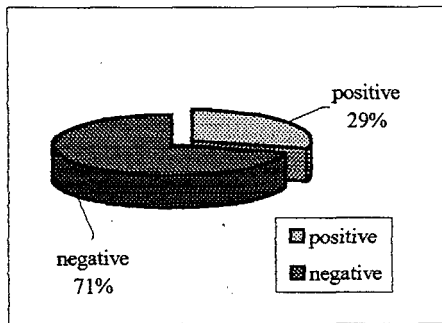


**Figure 4.** Views of Students from School of Tourism and Hotel Management on Prep. Program

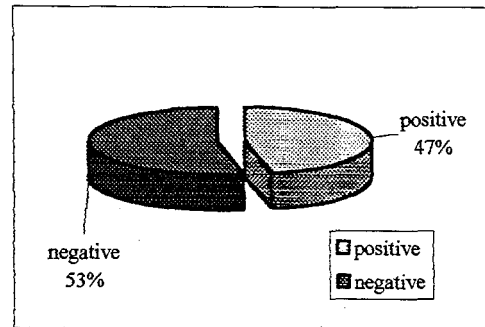


**Figure 5.** Views of Students from Faculty of Engineering and Architecture on Prep. Program

Approximately two-thirds of the participants, both for School of Tourism and Hotel Management and Faculty of Engineering and Architecture, (62% and 65% respectively) stated that they felt positive about the education offered them in Prep. School Program whereas 38% (in figure 7) and 35% (in figure 8) stated that they had negative feelings about it.



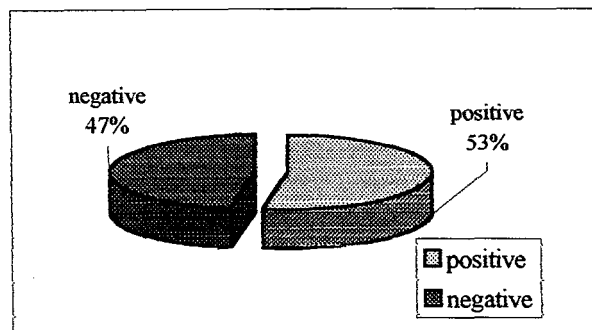
**Figure 6.** Views of Students from ELT Department on Prep. Program



**Figure 7.** Views of Students from School of Industrial Arts on Prep. Program

Only 20% of the respondents from ELT department stated that they were positive about the education they received at Prep. School, however, a considerable number of students (71%) at this department stated that they had negative perceptions about it. Needless to say, 71% constitutes the highest percentage among “negative” and 20% the lowest among the “positive”. A majority of the participants (71%) stated that they felt negative with the education provided in the program. On the other hand, less than half (47%) of the School of Industrial Arts’ participants felt positive while 53% of the respondents felt negative.

When all the participants of all the departments or faculties are taken into account, the results indicate that almost half of the total population felt positive whereas the other half felt negative (see figure 10). 53% of the total population expressed that they felt positive while 47% of the participants stated that they were negative with this point.



**Figure 8.** Overall Views of the Total Population on Prep School Program

**Table 20.** Rankings of Students from Faculty of Communication

Course	Mean	Rank
Grammar	2,38	1.
Writing	2,89	2.
Speaking	3,07	3.
Reading	3,23	4.
Core Course	4,39	5.
Listening	5,00	6.

**Table 21.** Rankings of Students from School of Tourism and Hotel Management

Course	Mean	Rank
Grammar	2,72	1.
Reading	2,81	2.
Speaking	3,18	3.
Writing	3,57	4.
Listening	4,15	5.
Core Course	4,77	6.

School of Tourism and Hotel Management (TOIYO) and Faculty of Communication (FCS) rated “grammar” course as the most important. However, TOIYO considered “core course” as the least important while FCS rated “listening” course as the least important.

**Table 22.** Rankings of Students from School of Industrial Arts

Course	Mean	Rank
Speaking	2,27	1.
Writing	2,92	2.
Grammar	2,93	3.
Reading	3,62	4.
Core Course	4,08	5.
Listening	4,69	6.

**Table 23.** Rankings of Students from ELT Department

Course	Mean	Rank
Writing	2,80	1.
Grammar	3,27	2.
Reading	3,35	3.
Speaking	3,46	4.
Listening	3,87	5.
Core Course	3,93	6.

The participants of School of Industrial Arts rated “speaking” course as the most important whereas they viewed “listening” course as the least important. For ELT department “writing” course was rated as the most important and the respondents stated that “core course” was the least important to them.

As mentioned before, the mean score that was the closest to value of 1 would be assumed as the most important course. However, when the mean results of the rankings for each department are taken into consideration, it can be stated that the results of the courses ranking first varied from 2,27-2,86 in their mean scores.

Additionally, the mean scores that determined rates of the least important courses in rank 6 varied from 3,93-5,00. When rank 5 and 6 are considered, it should

be mentioned that the participants viewed core course and listening (mostly listening) courses as the least important. The overall results of the total population are illustrated in table 21.

**Table 24. Rankings of the Total Participants**

<b>Course</b>	<b>Mean</b>	<b>Rank</b>
Grammar	2,72	1.
Reading	3,02	2.
Writing	3,03	3.
Speaking	3,24	4.
Core Course	4,36	5.
Listening	4,63	6.

An analysis of the table shows that the total population rated “grammar” as the most important course and the least important course was “listening”. Reading and writing courses were placed second and third by the respondents with 3,02 and 3,03 mean scores respectively. Speaking course was generally rated in rank four. In addition, the results in table 21 also confirm that the total respondents ranked core course and listening courses in the fifth and sixth importance order, which is the least important.

#### **4.1.10. Results of Semi-structured Interviews**

This section focuses on the results gained through the interviews conducted with the participation of six students from ELT Department. The reason for involving only this department to the interview sessions was the results of the pilot study that revealed almost negative views on the program and the courses. Consequently, it was decided to seek detailed information on this issue. The total population of ELT Department that responded to the questionnaires was 17; therefore it was decided to involve 10 students for the interviews. However, only 6 of the students participated.

The students were asked the following five questions in the interviews, and the results of each question are analyzed and the researcher categorized the common answers provided by the interviewees and a colleague checked the categories in order

to avoid any misunderstanding. The transcribed interviews for each participant are provided in Appendix D. The results of the questions are illustrated in tables, and the tables are displayed below each question as follows:

*1. What do you think of the education provided in the program of English Preparatory School?*

**Table 25.** Results of the First Question

	<b>n</b>
<b>Positive</b>	3
<b>Negative</b>	3
	<b>N=6</b>

On the issue of the education provided at English Preparatory School, half of the interviewees reported that they thought positively about the education, and the other half claimed that they were not satisfied with the education. The participants mainly indicated the following points on this point (see Appendix F):

*Student 1*

“There have been numerous teachers in the school who take teaching seriously, as a result generally the education was good”

*Student 2*

“Both the teachers and the system were good”

*Student 4*

“I think it was waste of time to enroll in Prep. School”

*Student 5*

“I am negative on this matter especially when the time is considered”

The fact that some interviewees found enrolling at Prep School time consuming may suggest that, as the participants were all enrolling in ELT Department they might find it somehow insulting to need to improve their English at Preparatory School before attending their departments.

2. *What do you think of the courses provided at the Prep School Program?*

**Table 26.** Results of the Second Question

	<b>n</b>
<b>Good</b>	3
<b>Average</b>	3
	<b>N=6</b>

Similarly to the first question, again half of the participants reported that they were satisfied with the courses provided in the program whereas the other half indicated that they were not satisfied by putting in the following (see Appendix F):

*Student 1*

“Students generally hated Core Course, but I liked it. I think it is closely related with the teacher. We had the courses separately in the program so I could consolidate each skill in Core Course classes”

*Student 4*

“... for example the program did not prepare us to the courses in our department. It only created a little bit language awareness”

When the overall results of the interviews are taken into consideration, it can be stated that the main concern of the participants was not being prepared for the courses at their department.

3. *What kind of changes do you suggest for the program?*

Some of the participants were satisfied with the current program and they did not believe that there was need for any changes. However, some of the students reported the following suggestions:

“I think the language needs of the departments should be taken into consideration, and the final exam should be changed”.

“Students should be encouraged and homework that require research should be assigned”.

“There is no need to study Core Course and Listening skills because I think they were not beneficial for me”.

*4. How beneficial was your enrollment in the program to the courses in your current department?*

**Table 27.** Results of the Fourth Question

	<b>n</b>
<b>Beneficial</b>	3
<b>Beneficial to some extent</b>	2
<b>Not beneficial</b>	1
	<b>N=6</b>

The results for question 4 indicated that most of the participants believed that they gained a lot by enrolling at Prep School. The participants claimed the following:

*Student 1*

“Yes, it really helped me to improve my English, especially Speaking course”.

*Student 2*

“It would be difficult for me to be a first year student in my department without enrolling at Prep School”.

Two of the interviewees reported that they only gained a bit through Prep School and only one interviewee reported that it was not beneficial for him/her to enroll in the program.

5. Do you think enrolling in the Prep School Program was necessary for your current department?

4 out of 6 interviewees felt that enrolling in Prep. School program was not necessary for them and 2 of the students reported that it was necessary (see table 26).

**Table 28.** Results of the Fifth Question

	n
Necessary	2
Not necessary	4
	N=6

The participants put in the following reasons for their answers:

*Student 1*

“I think Prep School should be compulsory for every department at Anadolu University because it is required in every occupation to know one or more foreign languages. I wish a two-year Preparatory Program was possible”.

*Student 3*

“It was not necessary for the students in my department to enroll at Prep. School because we studied the same skills in the first year in our department”.

*Student 4*

“It was not necessary for the students in my department. I had learned more during my secondary school years”.

*Student 5*

“It was not necessary to enroll in the program in order to learn English”.

When all the negative responses are taken into consideration, the results may suggest that ELT Department students did not believe that it was really necessary to be required to enroll in the program. In addition, it can be assumed that most of the interviewees were not satisfied with the program.

All in all, bearing in mind the results of the interview, it can be suggested that it would be more motivating and beneficial to have students study something

related to their fields. By doing this, the program may train more autonomous and more conscious learners and with this in mind the students would be aware of the fact that language learning is a life long process not a process that ends only in a year.

## CHAPTER 5

### CONCLUSION

#### 5.1. Summary and Discussion

The purpose of the study was to provide empirical evidence of students' perceptions of skills taught at Anadolu University Prep. School Program. A questionnaire was developed by the researcher and was administered to the participants aiming to seek answers to the following research questions:

1. What are the students' perceptions about the courses taught at Anadolu University Prep. School?

2. What are the students' perceptions of the courses in the program?

The participants were 229 undergraduate students enrolled at Anadolu University faculties or departments in 2002-2003 academic year. The departments involved in the study were: School of Civil Aviation, Faculty of Communication, School of Industrial Arts, ELT Department, School of Tourism and Hotel Management and Faculty of Engineering and Architecture.

The questionnaire, a 5-point Likert type, consisted of statements focusing on each course taught in the program at Prep. School. The results of the study were analyzed, and the mean scores of all choices ("Strongly agree", "agree", "neutral", "disagree", "strongly disagree") and the percentages of positive choices ("Strongly agree" and "agree") were illustrated in tables. Findings of the study are as follows:

##### 5. 1. 1. Students' Perceptions on Prep School Program

The results of the students' perceptions regarding the efficiency of Prep School Program on students' learning English demonstrated the following:

The participants expressed that their participation in the program contributed to improving their English proficiency level. In addition, they stated that they had gained a lot through the education provided at Prep. School.

One of the findings indicated that students confirmed the fact that it was necessary for their departments to have a compulsory Prep. Program. Additionally, students affirmed that they would choose to enroll in the program even if they were free to decide whether to attend or not.

Since the students at Prep School are actually enrolled in different programs, one of the concerns of the students was on the issue that the courses were not designed to prepare them for their respective needs.

Furthermore, the students believed that courses of the program did not meet the needs of their particular departments. Here, it could be stated that the curriculum and may be the materials of the program should be reconsidered and redesigned so as to have more fruitful outcomes.

The students felt that the assignments, projects and other activities assigned at Prep. School Program assisted their language learning. This point was confirmed by a student in the semi-structured interview reporting, “students should be encouraged and homework that require research should be assigned”.

When the analysis of the questionnaire is considered it is seen that there is a consistency among the results on the evaluation of the program. This consistency can be exemplified with the results in Figure 10 and Table 15. The results as indicated in the pie chart Figure 10 show that with 53% of the participants felt positive with the education provided at the Prep. School Program. Similarly, Table 15 reveals that 52% of the total population of the participants found the program “satisfactory”, which corresponds to the overall results in Figure 10.

The results pointed in pie charts (Figure 4, Figure 5, Figure 6, Figure 7, Figure 8, Figure 9 and Figure 10) in terms of participants’ opinions on the education provided at the Prep. School Program indicated that students from three departments felt positive with the education whereas the students from other three departments felt negative.

Participants from ELT Department with 71%, from School of Industrial Arts with 53% and from Faculty of Communication with 54% indicated that they felt negative about the education provided. On the other hand, participants from School of Civil Aviation with 60%, from School of Tourism and Hotel Management with

62% and from Faculty of Engineering and Architecture with 65% responded that they felt positive with the education provided at the Prep. School Program.

### **5. 1. 2. Overall Results of the Courses in the Prep School Program**

The study provided the following results in the point of each course taught in the program:

#### **5. 1. 2. 1. Reading Skills**

When the results of all skills are taken in to consideration the reading skills section was one of the sections in which the responses were almost positive with the items. Students indicated that the skills taught in reading courses were beneficial to them, and helped them to improve their reading skills.

The results showed that the participants felt positive with the following aspects in reading; guessing meaning from context, answering questions, finding main ideas, using skimming and scanning techniques, comprehending reading texts, drawing inferences, finding synonyms and understanding instructions.

However, one of the major failures about reading courses reported was on the fact that these courses were not helpful in reading articles related to their fields effectively. Here, it may be suggested to involve some materials or articles related with students' current departments in the curricula, so as to prepare students for their departmental courses. This would ensure that the students develop a better awareness about the need for good English for their own field. However, such reading materials require aid from the departments since it is not possible for ELT specialists to be knowledgeable in every academic subject. Such reading materials jointly prepared may provide a good incentive for the students to study and read more English in their respective areas.

### **5. 1. 2. 2. Listening Skills**

The listening section was the only section in the questionnaire that received lower results in all items i.e. all percentages were less than 50% and all mean scores were less than 3,10, which means that the participants felt almost “neutral” with the items (see Table 5 and Table 6).

The results of the listening section revealed that listening courses were not satisfactory at all for the students. The participants did not indicate anything positive in this section. Thus, it may be concluded, that the students did not perceive that listening courses assisted them in improving their English proficiency level, or their listening skills in English.

Considering the lower results of the listening section, it can be inferred that there probably is serious problem related to listening courses. In order to determine these deficiencies a revision of the objectives of the listening course, materials and may be syllabus are needed.

Stepp-Greany (2002) reported in his/her study that the participants perceived that they improved their listening skills, however, in this present study the result is the opposite. As all the items in the listening skills section were low-rated by the participants of the present study, it is obvious that they believed that the listening courses did not help their improvement much.

### **5. 1. 2. 3. Writing Skills**

The overall results of this section showed that the students felt mostly positive with the writing courses at the Prep. School Program. The participants believed that the writing course contributed to their improvement in writing in the following areas: expressing thoughts, doing homework, writing job application letters, writing CVs, paragraph writing and using conjunctions in their written work.

On the other hand, the students expressed that they did not gain enough in note taking, using punctuation correctly, writing formal letters and maintaining the unity in their writing. Surprisingly, the results indicated that the students felt that they gained much in writing job application letters (64,6%) whereas they believed

that they could not write formal letters (36,7%). This result may be interpreted, as the students were not aware of the fact that a job application letter is a type of formal letter. Obviously, their complaint about their inability to take notes is closely related to their listening skills. Since their perceptions of the listening courses are so low, the result is not to be surprising at all.

#### **5. 1. 2. 4. Grammar Course**

The grammar course section was another section in the questionnaire, which mainly received higher results. It is interpreted that the participants felt almost positive with grammar courses. The results indicated that the students strongly perceived that grammar courses were beneficial to their understanding of the structure of an English sentence (see tables 9 and 10). It should be mentioned here that the item considering this aspect is the only statement among the others in the questionnaire that received the highest positive responses and the largest mean score.

The reasons of this result may be related to the teaching methods used in high schools as the teaching is commonly based on teaching of grammar. Furthermore, the fact that the students are usually prepared for the exams consisting multiple-choice questions for grammar tests should be taken into consideration. For that reason, it can be said that the students are inevitable influenced with the strength of grammar in learning a foreign language. Moreover, they get the impression that learning a language only consists of learning its grammar. The participants in the grammar course section of the questionnaire also confirm this fact.

Additionally, students indicated the following areas which they perceived as beneficial to them in the grammar courses; using correct English structures while writing, answering grammar questions, knowing when and how to use the grammar structures, finding and correcting a grammar mistake in a piece of written work.

The results demonstrated that students did not believe that they can use correct grammar structures while talking in English, and they stated that the amount of grammar they had learned in the program was not sufficient in understanding spoken English. This further proves the fact that their insistent concentration on

grammar provides them with the mechanical knowledge of grammar but not efficient application of it in their language use.

#### 5. 1. 2. 5. Core Course

The participants in terms of the Core Course responded to three items out of nine above 50% in the questionnaire. The aim of the Core Course was to integrate all the language skills given separately at the Prep. School Program in order to provide the opportunity to the students to consolidate all the skills they have learned.

The first five items in the questionnaire were about the assistance of Core Course in consolidating speaking, reading, writing, listening and grammar. However, the participants believed that they only consolidated their grammar (50%) in Core Course lessons (see Table 11) not the other skills.

Another result of the Core Course section was that students accepted the Core Course as a repetition of other courses taught separately in the program. They found the Core Course beneficial in improving their vocabulary.

#### 5. 1. 2. 6. Speaking Skills

The results of speaking section revealed that students perceived that speaking courses were assisting them in the following areas; expressing one's self in English, communicating with a native speaker, stating personal information in English, using circumlocutions while talking in English, and understanding spoken English.

One remarkable finding of the study was that students perceived that they *could understand spoken English* with the help of **speaking** classes while they indicated that, as noted earlier, the amount of **grammar** they had learned *was not sufficient in understanding spoken English*. As one of the objectives of speaking skills is to have students talk in English, it might be assumed by the students that they understand spoken English. Maybe this is because the students have to talk in English throughout the speaking class by using the new structures or phrases they have learned in the class.

On the other hand, the results indicated that more attention should be paid in practicing the structures learned in grammar classes, the practice of the new structures should not be only through written exercises. This shows apposite lack of coordination between the structures taught in the grammar courses and structures practiced in the speaking courses. Furthermore, it can be assumed that the grammar curriculum is probably much more complex that is required by the daily use of language.

Finally, the students did not agree with the following areas related to speaking classes: doing oral presentation in English, talking spontaneously, and answering the questions to be asked in any interview.

### **5. 1. 2. 7. Overall Results on the Prep School Program**

Considering the education provided in the program at Anadolu University Prep School, the students reported that they felt almost positive with the education provided. It should be noted here that almost half of the total population was negative and the other half positive on this issue. Here, it could be claimed that there is not much considerable difference in students' views.

On the point of the usefulness of the program, students rated the program as satisfactory, not very poor or not very good. When all the departments are taken into account, with the exception of the ELT department, the other departments did not indicate any large percentages on negative ratings in this section.

On the rankings of the courses according to their importance, the total participants expressed that grammar was the most important skill for them while reading was the second, and they ranked listening 6 regarding its importance i.e. the least important course.

All in all, it can be stated that the overall results of the parts of the questionnaire indicate the necessity for program improvement in certain areas, which is similar to some extent to the findings in Okwilagwe's (2002) study. Chan (2001) in her study determined the areas that require more attention as speaking and listening skills. Since the results of this study indicated dissatisfaction with speaking and listening course, we can assume parallel results with Chan (2001).

## 5.2. Educational Implications

The results of the present study revealed that students generally had positive views on the program of English Preparatory School. However, several participants expressed negative views on the courses and a low level of perceived success. The responses of the participants for course level indicated some deficiencies on this issue.

In the light of all these results, some issues deserve further attention. First, motivation plays a great important role and students need to be motivated by the teachers throughout their Prep. School training. Keeping this in mind, for increasing their motivation and enthusiasm the school curricula should include some materials related to their fields, as a result students will be aware of the necessity of learning English.

Second, the objectives of the program should be overviewed because the results of the questionnaire – as the items of the questionnaire were developed considering the objectives of each course - revealed that there were several aspects of each course needs attention. Finally, students are the main participants of the evaluation process and as they experience the program including them in the program evaluation issue would provide the educators in-depth analysis of the program.

Considering the fact that this study is the first study conducted on evaluating Anadolu University English Preparatory School by using students' perceptions it should be kept in mind that students' regular program evaluation will provide a guidance for program improvement. In short, as starting and maintaining educational programs is a difficult and complicated matter, regular and systematic evaluation should be implemented.

### 5.3. Further Suggestions

The following issues can be studied in the future: 1. The present study only included students, however; including all the participants i.e. students, teachers, administrators, and the target domain would provide a better understanding of the program's deficiencies. 2. The study was conducted by including only six departments or faculties at Anadolu University, however; the same design experiment can be conducted by involving more departments even all the departments that require their students to enroll at Prep. School. 3. Furthermore, a needs analysis might be conducted with freshmen students to check the objectives of the program and the needs of the students.

## APPENDIX A

## Turkish Version of the Questionnaire

*Sevgili Öğrenciler,*

Bu anket Anadolu Üniversitesi, Yabancı Diller Y.O. İngilizce Hazırlık Programı'nı 1998 yılından sonra tamamlamış ve halen lisans eğitimi alan öğrencilerin Hazırlık Programı ile ilgili görüşlerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Bu amaçla aşağıda Hazırlık Programı ve programda yer alan derslere ilişkin sorulara yer verilmiştir. Bölüm 1'de kişisel bilgilere ilişkin sorular yer almaktadır. Bölüm 2 genel olarak Hazırlık Programıyla ilgili görüşleri, Bölüm 3 programdaki her bir dersle ilgili görüşleri ve Bölüm 4 de programa ilişkin önerileri saptamak amacıyla hazırlanmıştır. Sizden istenilen ankette yer alan her bir soruya durumunuza en uygun olan seçeneğe "çarpı" [X] koymanız ya da ilgili boşluğa yazmanızdır. Bu anketteki sorulara vereceğiniz bilgiler sadece yürütülmekte olan yüksek lisans tezi araştırmasında kullanılacak, başka bir amaçla kullanılmayacaktır. Bu nedenle araştırmayı içtenlikle cevaplamanız önem taşımaktadır. İsminizi belirtmenize gerek yoktur. Ankete içten yanıtlar vererek katıldığınız için teşekkürler.

Okutman Funda Sezgin

(Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Y.O.)

## BÖLÜM 1. Kişisel Bilgiler

1. Yaşınız: \_\_\_\_\_
2. Cinsiyetiniz: ( ) Kız ( ) Erkek
3. Devam ettiğiniz lisans programı: \_\_\_\_\_
4. Sınıfınız: ( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4
5. Kaç yıl Hazırlık okudunuz? ( ) 1 ( ) 2
6. Hazırlık Okulu'ndaki İngilizce seviyeniz (Level):

(Hazırlık Programı'nda iki yıl okuduysanız ikinci yılınızı dikkate alınız)

## I. DÖNEM:

( ) Beginner ( ) Elementary ( ) Lower Int. ( ) Int. ( ) Up. Int. ( ) Advanced

## II. DÖNEM:

( ) Beginner ( ) Elementary ( ) Lower Int. ( ) Int. ( ) Up. Int. ( ) Advanced

BÖLÜM 2. Aşağıda belirtilen ifadelerin her biri için size uygun olan seçeneğe ait kutucuğun içine [X] işareti koyunuz.

		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1.	Hazırlık Programı'nda dersler öğrencilerin ihtiyaçlarına göre öğretilmiştir.					
2.	Almış olduğum Hazırlık eğitimi benim için bir kazançtır.					
3.	Hazırlık Programı'na katılmam İngilizce'mi geliştirmeme yardımcı oldu.					
4.	Hazırlık Programı'nda verilen ödevler, projeler ve diğer aktiviteler İngilizce öğrenmeye yardımcı oldu.					
5.	Hazırlık Programı'na katılmam bölümüm için gerekliydi.					
6.	Dersler devam ettiğim programda ihtiyacım olacak İngilizce'yi karşılamıştır.					
7.	Hazırlık Programı'na katıldığım yılda					

	(yillarda) çok önemsemedim ama keşke derslerime daha fazla önem verseydim.					
8.	Bölümümde Hazırlık Programı'na katılan öğrenciler katılmayanlara oranla İngilizce ya da kaynağı İngilizce olan derslerde daha başarılıdır.					
9.	Hazırlık Programı'na katılıp katılmama seçeneği bana bırakılsaydı, Program'a katılırdım.					
10.	Hazırlık Programı'na katılmak yerine aynı İngilizce'yi dışarıda kendim öğrenebilirdim.					
11.	Hazırlık eğitiminin iki yıl olmasını isterdim.					

**BÖLÜM 3.** Aşağıda Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz dersler belirtilmiştir. Her dersin adı altında belirtilen ifadeler için size uygun olan seçeneğe ait kutucuğun içine [X] işareti koyunuz.

**READING (Okuma Becerileri):** Lütfen aşağıdaki ifadelere Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz Okuma becerileri derslerini göz önünde bulundurarak size uygun olanı işaretleyiniz.

		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1.	Alanımla ilgili İngilizce makaleleri etkili bir şekilde okuyabiliyorum.					
2.	İngilizce okuma parçaları içinde geçen bilmediğim kelimelerin anlamını tahmin edebiliyorum.					
3.	İngilizce bir okuma parçasının sorularını cevaplayabiliyorum.					
4.	İngilizce bir metnin herhangi bir sorusunu cevaplarırken, sorunun cevabını bulacağım bölümü kolaylıkla bulabiliyorum.					
5.	Okuduğum bir metnin ana fikrini rahatlıkla kavrayabiliyorum.					
6.	Metni detaylı bir şekilde okumadan tarama yöntemini kullanarak sadece aradığım cevabı bulabiliyorum.					
7.	Okuma derslerinde öğrendiğim yöntemlerden yararlanarak okuduğum bir metni anlayabiliyorum.					
8.	Okuduğum cümlelerden çıkarımda (inference) bulunabilirim.					
9.	Alıştırmalarda verilen kelimelerin metinde geçen eş anlamlarını bulabiliyorum.					
10.	İngilizce bir soruya nasıl yanıt verilmesi gerektiğini anlatan yönergeyi (instruction) anlıyorum.					
11.	Hazırlık Programı'nda Okuma dersinde öğrenmiş olduğum yöntemleri hala					

kullanabiliyorum.					
-------------------	--	--	--	--	--

**LISTENING (Dinleme Becerileri):** Lütfen aşağıdaki ifadelere Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz Dinleme becerileri derslerini göz önünde bulundurarak size uygun olanı işaretleyiniz.

	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Dinleme dersleri İngilizce telaffuzumu geliştirmemi sağladı.					
2. İngilizce konuşulanları kavrayabiliyorum.					
3. Tek yönlü dinleme süreci gerektiren (konferans, ders dinleme v.b.) durumlarda not alabiliyorum.					
4. Dinlediğim herhangi bir sözsözsel iletinin ana fikrini anlayabiliyorum.					
5. İngilizce bir metin ya da konuşma dinlerken, anlamını bilmediğim bir kelimeyle karşılaştığımda dinleme bağlamından (konuşmanın içeriğinden) kelimenin anlamını tahmin edebiliyorum.					
6. Dinleme sürecinde konuşmacının daha sonra ne söyleyeceğini tahmin edebiliyorum.					

**WRITING (Yazma Becerileri):** Lütfen aşağıdaki ifadelere Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz Yazma becerileri derslerini göz önünde bulundurarak size uygun olanı işaretleyiniz.

	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Düşüncelerimi İngilizce olarak yazıya dökebilirim.					
2. İngilizce ödev yazabilirim.					
3. İngilizce iş başvurusu yazabilirim.					
4. İngilizce CV (özgeçmiş) yazabilirim.					
5. Yazma derslerinde öğrendiğim yöntemlerle rahatlıkla İngilizce paragraf yazabilirim.					
6. Yazma derslerinde öğrendiğim yöntemlerle İngilizce resmi mektup yazabilirim.					
7. İngilizce ödev/yazı yazarken anlam bütünlüğünü bozmadan yazabilirim.					
8. Bağlaçlar kullanarak yazdığım metni zenginleştirebilirim.					
9. Yazma derslerinde öğrendiğim not alma teknikleriyle İngilizce derslerde not tutmam kolaylaştı.					
10. İngilizce yazı yazarken, noktalama işaretlerini doğru olarak kullanabilirim.					

**GRAMMAR (Dilbilgisi):** Lütfen aşağıdaki ifadelere Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz Dilbilgisi derslerini göz önünde bulundurarak size uygun olanı işaretleyiniz.

		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	KatılmıYORUM	Kesinlikle KatılmıYORUM
1.	İngilizce parçalardaki (cümlelerdeki) dilbilgisi yapılarımı anlayabiliyorum.					
2.	Dilbilgisi dersleri doğru dilbilgisi yapılarımı kullanarak yazabilmemi sağladı.					
3.	Dilbilgisi dersleri doğru dilbilgisi yapılarımı kullanarak konuşabilmemi sağladı.					
4.	Hazırlık Programı'nda öğrenmiş olduğum dilbilgisi konuşulanları anlamamda yeterlidir.					
5.	İngilizce dilbilgisi sorularımı cevaplayabiliyorum.					
6.	İngilizce bir cümle okurken hangi zamanda (tense) yazıldığını anlıyorum.					
7.	Dilbilgisi zamanlarını hangi durumlarda nasıl kullanmam gerektiğini biliyorum.					
8.	Okuduğum İngilizce bir cümleyi doğru dilbilgisi yapısıyla birlikte Türkçe'ye çevirebilirim.					
9.	İngilizce bir cümledeki yanlış bulabilirim.					
10.	İngilizce bir cümledeki yanlış düzeltebilirim.					

**CORE COURSE:** Lütfen aşağıdaki ifadelere Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz Core Course derslerini göz önünde bulundurarak size uygun olanı işaretleyiniz

		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	KatılmıYORUM	Kesinlikle KatılmıYORUM
1.	Core course dersindeki aktivitelerle İngilizce gramer bilgimi pekiştirdim.					
2.	Core course dersindeki aktivitelerle İngilizce konuşma yeteneğimi pekiştirdim.					
3.	Core course dersindeki aktivitelerle okuma yeteneğimi pekiştirdim.					
4.	Core course dersindeki aktivitelerle yazma becerilerimi pekiştirdim.					
5.	Core course derslerindeki aktivitelerle dinleme becerimi pekiştirdim.					
6.	Core course dersinde bütün becerilerin bir arada olması dili bir bütün olarak görmemi sağladı.					
7.	Core course dersinde günlük konuşmalarda					

	kullanılan İngilizce yapıları öğrendim.					
8.	Core Course dersinin diğer derslerin tekrarı olduğunu düşünüyorum.					
9.	Core Course dersinde kelime bilgimi geliştirdim.					

**SPEAKING (Konuşma Becerileri):** Lütfen aşağıdaki ifadelere Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz Konuşma becerileri derslerini göz önünde bulundurarak size uygun olanı işaretleyiniz

		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1.	Konuşma derslerinde öğrendiklerimi kullanarak kendimi ifade edebiliyorum.					
2.	Yabancılarla iletişim kurabiliyorum.					
3.	İngilizce söylenenleri anlayabiliyorum.					
4.	Gerekirse İngilizce sunu yapabilirim.					
5.	Kendimle ilgili kişisel bilgileri İngilizce olarak rahatlıkla aktarabilirim					
6.	Herhangi bir konuda İngilizce tartışabilirim.					
7.	Herhangi bir topluluk önünde hazırlıksız olarak İngilizce konuşabilirim.					
8.	Sınıfta Türkçe kullanımı engellenmediği için konuşma dersinin faydalı olduğuna inanmıyorum.					
9.	İngilizce konuşurken hatırlayamadığım bir kelimeyi farklı kelimeler kullanarak ifade edebilirim.					
10.	Kendi alanımla ilgili İngilizce seminer, konferans veya panellerde söz alıp konuşabilirim.					
11.	Herhangi bir mülakatta İngilizce olarak bana yöneltilecek sorulara cevap verebilirim.					

**BÖLÜM 4.** Lütfen size uygun olanı işaretleyiniz

1. Genel olarak Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz eğitimin size ne derece faydası olduğuna inanıyorsunuz?

( ) Çok Zayıf ( ) Zayıf ( ) Orta ( ) İyi ( ) Çok İyi

2. Hazırlık Okulu'nda verilen eğitimle ilgili düşünceleriniz nasıldır? Lütfen size uygun olanı işaretleyiniz.

( ) Olumlu

( ) Olumsuz

3. Hazırlık Okulu'nda verilen eğitimi olumlu veya olumsuz olarak değerlendirmenizi etkileyen faktörler nedir. Lütfen belirtiniz.

.....  
.....

4. Hazırlık Okulu Programı'nda ne gibi değişiklikler yapılmasını önerirsiniz?

.....  
.....  
.....

5. Hazırlık Programı'nda almış olduğunuz dersleri alanınızdaki başarınızı olumlu yönde etkilemeleri bakımından 1 en olumlu 6 en olumsuz olacak şekilde 1'den 6'ya kadar numaralandırınız.

- ( ) Reading (Okuma Becerileri)
- ( ) Writing (Yazma Becerileri)
- ( ) Grammar (Dilbilgisi)
- ( ) Listening (Dinleme Becerileri)
- ( ) Core Course
- ( ) Speaking (Konuşma Becerileri)

6. Ders bazında herhangi bir öneriniz varsa lütfen belirtiniz. Derslerin daha yararlı olması için nasıl işlenmesini isterdiniz? Öneri yapmak istediğiniz dersin karşısında verilen boşluğa önerilerinizi yazınız.

READING:

.....  
.....  
.....

WRITING:

.....  
.....  
.....

LISTENING:

.....  
.....  
.....

SPEAKING:

.....  
.....  
.....

GRAMMAR:

.....  
.....  
.....

CORE COURSE:

.....  
.....  
.....

*Ankete zaman ayırıp cevapladığınız için teşekkür ederim.  
Anket sonuçlarını öğrenmek isterseniz Okutman Funda Sezgin'le  
iletişim kurabilirsiniz. [fsezgin@anadolu.edu.tr](mailto:fsezgin@anadolu.edu.tr)*

**APPENDIX B**  
**English Version of the Questionnaire**

PART 2. To what extent do you agree or disagree with the following statements? (Mark the most appropriate response for each item).

	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
1. The courses in Prep School are prepared considering the needs of the students.					
2. I gained a lot through the education in prep school.					
3. My participation in the prep school helped me to improve my English.					
4. Assignments, projects and other activities assigned at prep school helped my learning English.					
5. It was necessary for my department to enroll in the prep school.					
6. The courses in the program meet the needs of my current department.					
7. I did not attach enough importance to the courses I took in prep school, but I wish I had.					
8. Students who attended the prep school are more successful than the others who did not in English courses.					
9. If I had the opportunity to choose whether to enroll in the prep school or not, I would choose to attend.					
10. Instead of enrolling in prep school, I could learn the same proficiency level of English myself.					
11. I wish prep school served its students a two-year training program.					

PART 3. The courses provided in the program of Prep School are listed below. Put a cross next to the statements, which is the most appropriate response for you.

**READING:** Please rate the following statements considering reading courses you attended in Prep School.

	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
1. Reading courses helped me to read articles in English effectively related to my field.					
2. Reading courses helped me to guess the meanings of unknown words in a text.					
3. Reading courses helped me to answer the questions of a reading text.					
4. Reading courses assisted me to find the					

lines that include the answer of a question in a reading text.					
5. Reading courses helped me to get the main idea of a text easily.					
6. Reading courses helped me to use the skimming and scanning technique to find the answer for a question without reading the whole text.					
7. Using the methods I learned in reading classes I can comprehend a reading text I read.					
8. Reading courses helped me to draw inferences through the piece of material I read.					
9. Reading courses guided me to find the synonyms of the words in exercises in a text.					
10. Reading courses guided me to understand the instruction related to the text.					
11. I can still use the techniques I learned in reading courses in prep school.					

**LISTENING:** Please rate the following statements considering **listening** courses you attended in Prep School.

	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
1. Listening courses helped me to improve my English pronunciation.					
2. I can understand what I hear in English.					
3. I can take notes in the conferences or lectures in English.					
4. I can get the gist (main idea) of something I listen.					
5. I can guess the meaning of a new word from the context of a text or conversation I listen.					
6. While listening I can guess the next thing a speaker will say.					

**WRITING:** Please rate the following statements considering **writing** courses you attended in Prep School.

	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
1. I can write my thoughts in English.					
2. I can do homework in English.					
3. I can write job application letters in English.					
4. I can write my CV in English.					

5. With the help of the methods I learned in writing courses, I can write a paragraph in English					
6. Using the methods I learned in writing courses, I can write formal letters in English.					
7. While doing homework or writing in English I can maintain the unity in my writing.					
8. I can use conjunctions in my piece of writing.					
9. With the help of note-taking techniques, I can take notes in English classes.					
10. While writing in English I can use punctuation correctly.					

**GRAMMAR:** Please rate the following statements considering **grammar** courses you attended in Prep School.

	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
1. Grammar courses in the prep school helped me to understand the structures in a piece of written English work.					
2. Grammar courses helped me to use the correct structures while writing in English.					
3. Grammar courses helped me to speak by using correct grammar structures.					
4. The amount of grammar I learned in Prep School is sufficient for me to understand spoken English.					
5. Grammar courses assisted me in answering grammar questions.					
6. Grammar courses helped me to understand the structure of an English sentence.					
7. I know when and how to use the grammar structures.					
8. I can translate an English sentence into Turkish correctly.					
9. I can find a grammar mistake in an English sentence.					
10. I can correct a grammar mistake in an English sentence.					

**CORE COURSE:** Please rate the following statements considering **Core Course** courses you attended in Prep School.

	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
1. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my English grammar.					
2. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my speaking skills.					
3. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my reading skills.					
4. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my writing skills.					
5. With the help of the activities in Core Course classes I consolidated my listening skills.					
6. Core Course classes helped me to perceive English as a whole as the course consisted of all the skills together.					
7. I learned English structures used in daily language in Core Course classes.					
8. I think that core course lesson is repetition of the other courses.					
9. I improved my vocabulary knowledge in Core Course classes.					

**SPEAKING:** Please rate the following statements considering **speaking** courses you attended in Prep School.

	Strongly Agree	Agree	Neutral	Disagree	Strongly Disagree
1. I can express myself in English with the help of the abilities I learned in Speaking courses.					
2. I can communicate with a native speaker with the help of Speaking courses.					
3. Speaking courses helped me to understand spoken English.					
4. By using the skills I learned in Speaking courses, I can do oral presentation, if necessary.					
5. I can easily state my personal information in English.					
6. Speaking courses helped me to discuss in English on any subject.					
7. With the help of Speaking courses, I can speak in front of the public spontaneously.					
8. I do not believe that Speaking classes were useful as it was not possible to prevent using Turkish in the classes.					





## APPENDIX D

### Transcript of The Interviews

#### Student 1:

1. There have been numerous teachers in the program who take teaching serious, as a result generally the education was good.
2. Students generally hated Core Course, but I liked it. I think it is closely related with the teacher. We had the skills separately in the program so I could consolidate each skill in Core Course classes.
3. Everything that is required to be done is done, however; students need to study very hard.
4. Yes, it really helped me to improve my English, especially speaking classes.
5. I think prep school should be compulsory for every department at Anadolu University because it is required in every occupation to know one or more foreign languages. I wish a two-year prep program were possible.

#### Student 2:

1. Both the teachers and the system were good.
2. I think Prep School is necessary and it was beneficial to me.
3. It would be difficult for me to be a first year student in my department without enrolling in Prep School.
4. It really helped me to improve my English it is necessary.
5. If a student is not proficient enough in English s/he should enroll in Prep School. It is necessary.

#### Student 3:

1. I am positive about the education provided in Prep School.
2. I am positive about the courses, too.
3. I think the language needs of the departments should be taken into consideration, and I think the final exam (Toefl) should be changed. The 70% passing grade is too much for a student.
4. It was not beneficial to me.
5. It was not necessary for my department because we studied the same skills in the first year at our department.

#### Student 4:

1. I think it was waste of time to enroll in the program.
2. It was not beneficial in some matters, for example the program did not prepare us to the courses at our department. It only created a little bit language awareness.
3. I think I wasted one year, and it was difficult for me to communicate with native speakers.
4. It was a little bit beneficial to me.
5. It was not necessary for my department. I had learned more during my secondary school years.

**Student 5:**

1. I am negative with this point, especially when the time is considered.
2. There was not enough participation in the courses except speaking classes.
3. Students should be encouraged and homework that requires research should be assigned.
4. I gained a lot, especially with the help of writing classes; courses with native teachers were good.
5. It is not necessary to enroll in a prep school in order to learn English.

**Student 6:**

1. I am negative with the education provided through the program.
2. The courses were good.
3. I think Core Course and Listening skills were not beneficial so there is no need to study them.
4. It was a little bit beneficial to me.
5. It was not necessary for my department to enroll in the program.

## APPENDIX E

## Inventory of the Data Analysis

## Civil Aviation School (Frequency Tables)

dersler öğrenci ihtiyacına göre öğretildi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	5	11,1	11,1	11,1
Katılmıyorum	14	31,1	31,1	42,2
Kararsizim	8	17,8	17,8	60,0
Katılıyorum	15	33,3	33,3	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

alıştığım hz eg. kazanctır

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	2	4,4	4,4	11,1
Kararsizim	3	6,7	6,7	17,8
Katılıyorum	29	64,4	64,4	82,2
Tamamen katılıyorum	8	17,8	17,8	100,0
Total	45	100,0	100,0	

hz ingilizceyi geliştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	4	8,9	8,9	11,1
Kararsizim	5	11,1	11,1	22,2
Katılıyorum	21	46,7	46,7	68,9
Tamamen katılıyorum	14	31,1	31,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

hz de verilen ödevler ing öğrenme yardımcı oldu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	9	20,0	20,0	33,3
Kararsizim	8	17,8	17,8	51,1
Katılıyorum	15	33,3	33,3	84,4
Tamamen katılıyorum	7	15,6	15,6	100,0
Total	45	100,0	100,0	

hz bölümü için gerekliydi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	3	6,7	6,7	15,6
Kararsizim	3	6,7	6,7	22,2
Katılıyorum	16	35,6	35,6	57,8
Tamamen katılıyorum	19	42,2	42,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

prog iht ing karşıladı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	13	28,9	28,9	37,8
Kararsizim	13	28,9	28,9	66,7
Katılıyorum	14	31,1	31,1	97,8
Tamamen katılıyorum	1	2,2	2,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

keske hz önem verseydim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	10	22,2	22,2	22,2
Katılmıyorum	13	28,9	28,9	51,1
Kararsizim	4	8,9	8,9	60,0
Katılıyorum	13	28,9	28,9	88,9
Tamamen katılıyorum	5	11,1	11,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

hz okuyanlar daha başarılı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	9	20,0	20,0	28,9
Kararsizim	19	42,2	42,2	71,1
Katılıyorum	10	22,2	22,2	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

secim bana birakilsaydi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	8	17,8	17,8	17,8
Katılmıyorum	8	17,8	17,8	35,6
Kararsizim	4	8,9	8,9	44,4
Katılıyorum	14	31,1	31,1	75,6
Tamamen katılıyorum	11	24,4	24,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

ing kendim öğrendim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	11	24,4	24,4	33,3
Kararsizim	11	24,4	24,4	57,8
Katılıyorum	5	11,1	11,1	68,9
Tamamen katılıyorum	14	31,1	31,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

iki yıl olsun

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	31	68,9	68,9	68,9
Katılmıyorum	6	13,3	13,3	82,2
Kararsizim	3	6,7	6,7	88,9
Katılıyorum	2	4,4	4,4	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

mak okuyabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	8	17,8	17,8	24,4
Kararsizim	5	11,1	11,1	35,6
Katılıyorum	28	62,2	62,2	97,8
Tamamen katılıyorum	1	2,2	2,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

bilinmeyen kelimeleri tahmin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	4	8,9	8,9	13,3
Kararsizim	9	20,0	20,0	33,3
Katılıyorum	27	60,0	60,0	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

soruları cevaplamak

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	6	13,3	13,3	15,6
Kararsizim	10	22,2	22,2	37,8
Katılıyorum	27	60,0	60,0	97,8
Tamamen katılıyorum	1	2,2	2,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

cevabın bölümünü bulabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	6	13,3	13,3	15,6
Kararsizim	13	28,9	28,9	44,4
Katılıyorum	24	53,3	53,3	97,8
Tamamen katılıyorum	1	2,2	2,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

ana fikir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	4	8,9	8,9	11,1
Kararsizim	11	24,4	24,4	35,6
Katılıyorum	28	62,2	62,2	97,8
Tamamen katılıyorum	1	2,2	2,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## tarama yöntemi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	5	11,1	11,1	17,8
Kararsizim	12	26,7	26,7	44,4
Katılıyorum	21	46,7	46,7	91,1
Tamamen katılıyorum	4	8,9	8,9	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## okudugum metni anlayabiliyim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	7	15,6	15,6	20,0
Kararsizim	6	13,3	13,3	33,3
Katılıyorum	28	62,2	62,2	95,6
Tamamen katılıyorum	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## inference

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	5	11,1	11,1	13,3
Kararsizim	11	24,4	24,4	37,8
Katılıyorum	28	62,2	62,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## synonym

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	7	15,6	15,6	20,0
Kararsizim	13	28,9	28,9	48,9
Katılıyorum	22	48,9	48,9	97,8
Tamamen katılıyorum	1	2,2	2,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## instruction

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	5	11,1	11,1	20,0
Kararsizim	8	17,8	17,8	37,8
Katılıyorum	26	57,8	57,8	95,6
Tamamen katılıyorum	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## yöntemleri hala kullanabiliyim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	4	8,9	8,9	13,3
Kararsizim	10	22,2	22,2	35,6
Katılıyorum	27	60,0	60,0	95,6
Tamamen katılıyorum	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## telafuzum geliştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	11	24,4	24,4	24,4
Katılmıyorum	14	31,1	31,1	55,6
Kararsizim	5	11,1	11,1	66,7
Katılıyorum	10	22,2	22,2	88,9
Tamamen katılıyorum	5	11,1	11,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## konuşmalarını kavramam

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	13	28,9	28,9	42,2
Kararsizim	6	13,3	13,3	55,6
Katılıyorum	15	33,3	33,3	88,9
Tamamen katılıyorum	5	11,1	11,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## note taking

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	9	20,0	20,0	20,0
Katılmıyorum	12	26,7	26,7	46,7
Kararsizim	11	24,4	24,4	71,1
Katılıyorum	13	28,9	28,9	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## sozsel ana fikri anlam

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	11	24,4	24,4	28,9
Kararsizim	8	17,8	17,8	46,7
Katılıyorum	22	48,9	48,9	95,6
Tamamen katılıyorum	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## anlam tahmin etme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	5	11,1	11,1	11,1
Katılmıyorum	10	22,2	22,2	33,3
Kararsizim	11	24,4	24,4	57,8
Katılıyorum	19	42,2	42,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## sonra ne söyleyeceğini tahmin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	15	33,3	33,3	46,7
Kararsizim	11	24,4	24,4	71,1
Katılıyorum	13	28,9	28,9	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## düşüncelerini yazma dokası

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	2	4,4	4,4	8,9
Kararsizim	7	15,6	15,6	24,4
Katılıyorum	26	57,8	57,8	82,2
Tamamen katılıyorum	8	17,8	17,8	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## ödev yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	3	6,7	6,7	11,1
Kararsizim	7	15,6	15,6	26,7
Katılıyorum	27	60,0	60,0	86,7
Tamamen katılıyorum	6	13,3	13,3	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## iş başvurusu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	4	8,9	8,9	15,6
Kararsizim	12	26,7	26,7	42,2
Katılıyorum	19	42,2	42,2	84,4
Tamamen katılıyorum	7	15,6	15,6	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## cv yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	1	2,2	2,2	8,9
Kararsizim	16	35,6	35,6	44,4
Katılıyorum	14	31,1	31,1	75,6
Tamamen katılıyorum	11	24,4	24,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## paragraf yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	3	6,7	6,7	8,9
Kararsizim	9	20,0	20,0	28,9
Katılıyorum	22	48,9	48,9	77,8
Tamamen katılıyorum	10	22,2	22,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## resmî mektup

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	5	11,1	11,1	20,0
Kararsizim	18	40,0	40,0	60,0
Katılıyorum	15	33,3	33,3	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## anlam butunlugu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	9	20,0	20,0	26,7
Kararsizim	9	20,0	20,0	46,7
Katılıyorum	22	48,9	48,9	95,6
Tamamen katılıyorum	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## baglaclar kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	7	15,6	15,6	22,2
Kararsizim	4	8,9	8,9	31,1
Katılıyorum	29	64,4	64,4	95,6
Tamamen katılıyorum	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## ing not tutma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	5	11,1	11,1	11,1
Katılmıyorum	9	20,0	29,0	32,2
Kararsizim	11	24,4	24,4	55,6
Katılıyorum	17	37,8	37,8	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## noktalama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	10	22,2	22,2	22,2
Katılmıyorum	6	17,8	17,8	40,0
Kararsizim	12	26,7	26,7	66,7
Katılıyorum	15	33,3	33,3	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## dil yapıları

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	4	8,9	8,9	13,3
Kararsizim	5	11,1	11,1	24,4
Katılıyorum	26	57,8	57,8	82,2
Tamamen katılıyorum	8	17,8	17,8	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## dogru gr ile yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	3	6,7	6,7	11,1
Kararsizim	6	13,3	13,3	24,4
Katılıyorum	24	53,3	53,3	77,8
Tamamen katılıyorum	10	22,2	22,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## dogru gr ile konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	3	6,7	6,7	13,3
Kararsizim	14	31,1	31,1	44,4
Katılıyorum	18	40,0	40,0	84,4
Tamamen katılıyorum	7	15,6	15,6	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## gr konusulanları anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	6	13,3	13,3	22,2
Kararsizim	12	26,7	26,7	48,9
Katılıyorum	18	40,0	40,0	88,9
Tamamen katılıyorum	5	11,1	11,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## soruları cevaplama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	6	13,3	13,3	15,6
Kararsizim	5	11,1	11,1	26,7
Katılıyorum	27	60,0	60,0	86,7
Tamamen katılıyorum	6	13,3	13,3	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## tense anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	3	6,7	6,7	8,9
Kararsizim	5	11,1	11,1	20,0
Katılıyorum	22	48,9	48,9	68,9
Tamamen katılıyorum	14	31,1	31,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## zamanları kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	7	15,6	15,6	20,0
Kararsizim	8	17,8	17,8	37,8
Katılıyorum	25	55,6	55,6	93,3
Tamamen katılıyorum	8	17,8	17,8	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## turkce ceviri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	2	4,4	4,4	8,9
Kararsizim	7	15,6	15,6	24,4
Katılıyorum	28	62,2	62,2	86,7
Tamamen katılıyorum	6	13,3	13,3	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## yanlışi bulma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Kararsizim	7	15,6	15,6	20,0
Katılıyorum	32	71,1	71,1	91,1
Tamamen katılıyorum	4	8,9	8,9	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## yanlışi düzeltme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	2	4,4	4,4	6,7
Kararsizim	7	15,6	15,6	22,2
Katılıyorum	29	64,4	64,4	86,7
Tamamen katılıyorum	6	13,3	13,3	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## gr pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	12	26,7	26,7	33,3
Kararsizim	6	13,3	13,3	46,7
Katılıyorum	21	46,7	46,7	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## sp pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	6	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	10	22,2	22,2	35,5
Kararsizim	8	17,8	17,8	53,3
Katılıyorum	21	46,7	46,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## rd pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	13	28,9	28,9	35,6
Kararsizim	9	20,0	20,0	55,6
Katılıyorum	20	44,4	44,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## yazma pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,2	2,2	2,2
Katılmıyorum	13	28,9	28,9	31,1
Kararsizim	12	26,7	26,7	57,8
Katılıyorum	17	37,8	37,8	95,6
Tamamen katılıyorum	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## dinleme pekiyeti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	15	33,3	33,3	46,7
Kararsizim	7	15,6	15,6	62,2
Katılıyorum	16	35,6	35,6	97,8
Tamamen katılıyorum	1	2,2	2,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## ing butun ol gordum

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	10	22,2	22,2	28,9
Kararsizim	11	24,4	24,4	53,3
Katılıyorum	19	42,2	42,2	95,6
Tamamen katılıyorum	2	4,4	4,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## gunluk konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	10	22,2	22,2	35,6
Kararsizim	15	33,3	33,3	68,9
Katılıyorum	13	28,9	28,9	97,8
Tamamen katılıyorum	1	2,2	2,2	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## derslerin tekrari

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	8	17,8	17,8	17,8
Katılmıyorum	5	11,1	11,1	28,9
Kararsizim	7	15,6	15,6	44,4
Katılıyorum	14	31,1	31,1	75,6
Tamamen katılıyorum	11	24,4	24,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## kelime gelisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	5	11,1	11,1	11,1
Katılmıyorum	7	15,6	15,6	26,7
Kararsizim	8	17,8	17,8	44,4
Katılıyorum	10	22,2	22,2	66,7
Tamamen katılıyorum	6	13,3	13,3	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## kendimi ifade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	4	8,9	8,9	17,8
Kararsizim	7	15,6	15,6	33,3
Katılıyorum	25	55,6	55,6	88,9
Tamamen katılıyorum	5	11,1	11,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## yabancı iletişim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	5	11,1	11,1	17,8
Kararsizim	7	15,6	15,6	33,3
Katılıyorum	27	60,0	60,0	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## soylenenleri anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	4,4	4,4	4,4
Katılmıyorum	9	20,0	20,0	24,4
Kararsizim	9	20,0	20,0	44,4
Katılıyorum	19	42,2	42,2	86,7
Tamamen katılıyorum	6	13,3	13,3	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## ing sunu yapma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	11	24,4	24,4	37,8
Kararsizim	13	28,9	28,9	66,7
Katılıyorum	11	24,4	24,4	91,1
Tamamen katılıyorum	4	8,9	8,9	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## kisisel bilgiler

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	5	11,1	11,1	17,8
Kararsizim	11	24,4	24,4	42,2
Katılıyorum	21	46,7	46,7	88,9
Tamamen katılıyorum	5	11,1	11,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## ing tartisma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	11	24,4	24,4	37,8
Kararsizim	8	17,8	17,8	55,6
Katılıyorum	15	33,3	33,3	88,9
Tamamen katılıyorum	5	11,1	11,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## hazirliksiz konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	13	28,9	28,9	37,8
Kararsizim	10	22,2	22,2	60,0
Katılıyorum	24	53,3	53,3	88,9
Tamamen katılıyorum	4	8,9	8,9	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## surkine kul anellanamadi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tamamen katılmıyorum	3	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	13	28,9	28,9	35,6
Kararsizim	9	20,0	20,0	55,6
Katılıyorum	9	20,0	20,0	75,6
Kesinlikle katılmıyorum	11	24,4	24,4	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## farkli kelime kullanimi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	8,9	8,9	8,9
Katılmıyorum	6	13,3	13,3	22,2
Kararsizim	10	22,2	22,2	44,4
Katılıyorum	20	44,4	44,4	88,9
Tamamen katılıyorum	5	11,1	11,1	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## soz atip konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	7	15,6	15,6	15,6
Katılmıyorum	13	28,9	28,9	44,4
Kararsizim	11	24,4	24,4	68,9
Katılıyorum	11	24,4	24,4	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## mülakat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	5	11,1	11,1	11,1
Katılmıyorum	7	15,6	15,6	26,7
Kararsizim	24	53,3	53,3	57,8
Katılıyorum	16	35,6	35,6	93,3
Tamamen katılıyorum	3	6,7	6,7	100,0
Total	45	100,0	100,0	

## ELT Department (Frequency Tables)

dersler öğrenci ihtiyacına göre öğretildi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	7	41,2	41,2	64,7
kararsızım	5	29,4	29,4	54,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

alınmadı - öğrenci eg. kazandı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	29,4	29,4	29,4
katılmıyorum	6	35,3	35,3	64,7
kararsızım	2	11,8	11,8	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

hz İngilizceyi geliştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	8	47,1	47,1	70,6
kararsızım	1	5,9	5,9	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

hz de verilen ödevler İng öğrenmeye yardımcı oldu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	5	29,4	29,4	47,1
kararsızım	2	11,8	11,8	58,8
katılıyorum	5	29,4	29,4	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

hz bölümü için gerekiyordu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	7	41,2	41,2	41,2
katılmıyorum	3	17,6	17,6	58,8
kararsızım	2	11,8	11,8	70,6
katılıyorum	1	5,9	5,9	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

prog iht İng karşıladı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	5	29,4	29,4	52,9
kararsızım	1	5,9	5,9	58,8
katılıyorum	4	23,5	23,5	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

keske hz önem verseydim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	29,4	29,4	29,4
katılmıyorum	5	29,4	29,4	58,8
kararsızım	3	17,6	17,6	76,5
katılıyorum	2	11,8	11,8	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

hz okuyanlar daha başarılı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	6	35,3	35,3	35,3
katılmıyorum	5	29,4	29,4	64,7
kararsızım	4	23,5	23,5	88,2
katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

sözün bazı hikayeleri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	8	47,1	47,1	47,1
katılmıyorum	2	11,8	11,8	58,8
kararsızım	3	17,6	17,6	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

İng kendim öğrendim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	4	23,5	23,5	47,1
kararsızım	4	23,5	23,5	70,6
katılıyorum	1	5,9	5,9	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

iki yıl olsun

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	12	70,6	70,6	70,6
katılmıyorum	3	17,6	17,6	88,2
kararsızım	1	5,9	5,9	94,1
katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

mak okuyabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	2	11,8	11,8	35,3
kararsızım	3	17,6	17,6	52,9
katılıyorum	5	29,4	29,4	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

bilinmeyen kelimeleri tahmin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	1	5,9	5,9	23,5
kararsızım	1	5,9	5,9	29,4
katılıyorum	11	64,7	64,7	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

soruları cevaplamak

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	29,4	29,4	29,4
katılmıyorum	1	5,9	5,9	35,3
kararsızım	9	52,9	52,9	88,2
katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

cevabın bölümü bulabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	1	5,9	5,9	23,5
kararsızım	5	29,4	29,4	52,9
katılıyorum	7	41,2	41,2	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

ana fikir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	2	11,8	11,8	29,4
kararsızım	4	23,5	23,5	52,9
katılıyorum	5	29,4	29,4	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## tarama yöntemi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	4	23,5	23,5	41,2
kararsizim	2	11,8	11,8	52,9
katiliyorum	6	35,3	35,3	88,2
tamamen katiliyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## okudugum metni anlayabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	3	17,6	17,6	35,3
kararsizim	4	23,5	23,5	58,8
katiliyorum	6	35,3	35,3	94,1
tamamen katiliyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## inference

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	1	5,9	5,9	23,5
kararsizim	2	11,8	11,8	35,3
katiliyorum	9	52,9	52,9	88,2
tamamen katiliyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## synonym

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	2	11,8	11,8	29,4
kararsizim	4	23,5	23,5	52,9
katiliyorum	7	41,2	41,2	94,1
tamamen katiliyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## instruction

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	2	11,8	11,8	29,4
kararsizim	2	11,8	11,8	41,2
katiliyorum	7	41,2	41,2	82,4
tamamen katiliyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## yöntemleri hala kullanabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	2	11,8	11,8	35,3
kararsizim	4	23,5	23,5	58,8
katiliyorum	5	29,4	29,4	88,2
tamamen katiliyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## telafuzum gelisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	2	11,8	11,8	35,3
kararsizim	3	17,6	17,6	52,9
katiliyorum	6	35,3	35,3	88,2
tamamen katiliyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## konusulanlari kavrama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	1	5,9	5,9	11,8
kararsizim	4	23,5	23,5	35,3
katiliyorum	8	47,1	47,1	82,4
tamamen katiliyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## note taking

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	2	11,8	11,8	23,5
kararsizim	4	23,5	23,5	47,1
katiliyorum	8	47,1	47,1	94,1
tamamen katiliyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## soszel ana fikri anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	3	17,6	17,6	29,4
kararsizim	3	17,6	17,6	47,1
katiliyorum	7	41,2	41,2	88,2
tamamen katiliyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## anlas tahmin etme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	3	17,6	17,6	23,5
kararsizim	5	29,4	29,4	52,9
katiliyorum	8	47,1	47,1	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## sonra ne soyleneceğini tahmin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	3	17,6	17,6	35,3
kararsizim	6	35,3	35,3	70,6
katiliyorum	5	29,4	29,4	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## dusunceleri yaziya dokme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
kararsizim	2	11,8	11,8	23,5
katiliyorum	9	52,9	52,9	76,5
tamamen katiliyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## ödev yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
kararsizim	1	5,9	5,9	17,6
katiliyorum	10	58,8	58,8	76,5
tamamen katiliyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## is basvurusu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	3	17,6	17,6	29,4
kararsizim	2	11,8	11,8	41,2
katiliyorum	7	41,2	41,2	82,4
tamamen katiliyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## CV yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
kararsizim	1	5,9	5,9	11,8
katiliyorum	11	64,7	64,7	76,5
tamamen katiliyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## paragraf yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	2	11,8	11,8	23,5
kararsizim	3	17,6	17,6	41,2
katılıyorum	7	41,2	41,2	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## resmi mektup

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	4	23,5	23,5	35,3
kararsizim	2	11,8	11,8	47,1
katılıyorum	7	41,2	41,2	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## anlam butunlugu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	2	11,8	11,8	23,5
kararsizim	5	29,4	29,4	52,9
katılıyorum	7	41,2	41,2	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## baglaci ar kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	1	5,9	5,9	17,6
kararsizim	1	5,9	5,9	23,5
katılıyorum	10	58,8	58,8	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## ing not tutma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	5	29,4	29,4	52,9
kararsizim	5	29,4	29,4	82,4
katılıyorum	1	5,9	5,9	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## noktalama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	6	35,3	35,3	47,1
kararsizim	2	11,8	11,8	58,8
katılıyorum	4	23,5	23,5	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## dil yapilari

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	1	5,9	5,9	17,6
kararsizim	2	11,8	11,8	29,4
katılıyorum	8	47,1	47,1	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## dogru gr ile yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	4	23,5	23,5	35,3
kararsizim	2	11,8	11,8	47,1
katılıyorum	8	47,1	47,1	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## dogru gr ile konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	4	23,5	23,5	35,3
kararsizim	4	23,5	23,5	58,8
katılıyorum	6	35,3	35,3	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## gr konusulanlari anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	6	35,3	35,3	47,1
kararsizim	2	11,8	11,8	58,8
katılıyorum	5	29,4	29,4	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## sorulari cevaplama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	2	11,8	11,8	29,4
kararsizim	2	11,8	11,8	41,2
katılıyorum	6	35,3	35,3	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## tense anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	1	5,9	5,9	23,5
kararsizim	7	41,2	41,2	64,7
katılıyorum	6	35,3	35,3	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## zamanlari kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	2	11,8	11,8	29,4
kararsizim	3	17,6	17,6	47,1
katılıyorum	4	23,5	23,5	70,6
tamamen katılıyorum	5	29,4	29,4	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## turkce ceviri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	2	11,8	11,8	29,4
kararsizim	2	11,8	11,8	41,2
katılıyorum	4	23,5	23,5	64,7
tamamen katılıyorum	6	35,3	35,3	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## yanlisi bulma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	2	11,8	11,8	29,4
kararsizim	3	17,6	17,6	47,1
katılıyorum	6	35,3	35,3	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## yanlisi duzeltme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	2	11,8	11,8	29,4
kararsizim	4	23,5	23,5	52,9
katılıyorum	7	41,2	41,2	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## gr pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	4	23,5	23,5	35,3
kararsızım	4	23,5	23,5	58,8
katılıyorum	3	17,6	17,6	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## sp pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	5	29,4	29,4	47,1
kararsızım	3	17,6	17,6	64,7
katılıyorum	3	17,6	17,6	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## rd pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	4	23,5	23,5	41,2
kararsızım	3	17,6	17,6	58,8
katılıyorum	6	35,3	35,3	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## yazma pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	4	23,5	23,5	41,2
kararsızım	3	17,6	17,6	58,8
katılıyorum	5	29,4	29,4	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## dinleme pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	29,4	29,4	29,4
katılmıyorum	4	23,5	23,5	52,9
kararsızım	1	5,9	5,9	58,8
katılıyorum	6	35,3	35,3	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## ing bütün ol görür

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	2	11,8	11,8	35,3
kararsızım	3	17,6	17,6	52,9
katılıyorum	3	17,6	17,6	70,6
tamamen katılıyorum	5	29,4	29,4	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## şu anlık konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	5	29,4	29,4	52,9
kararsızım	1	5,9	5,9	58,8
katılıyorum	4	23,5	23,5	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## derslerin tekrarı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	2	11,8	11,8	23,5
kararsızım	1	5,9	5,9	29,4
katılıyorum	5	29,4	29,4	58,8
tamamen katılıyorum	7	41,2	41,2	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## kelime gelisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	4	23,5	23,5	41,2
kararsızım	2	11,8	11,8	52,9
katılıyorum	4	23,5	23,5	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## kendini ifade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	4	23,5	23,5	29,4
kararsızım	2	11,8	11,8	41,2
katılıyorum	8	47,1	47,1	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## yabancı ilgisiz

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	2	11,8	11,8	17,6
kararsızım	4	23,5	23,5	41,2
katılıyorum	7	41,2	41,2	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## soylenenleri anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	2	11,8	11,8	17,6
kararsızım	2	11,8	11,8	29,4
katılıyorum	10	58,8	58,8	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## ing sunu yapma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	3	17,6	17,6	23,5
kararsızım	5	29,4	29,4	52,9
katılıyorum	5	29,4	29,4	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## kisisel bilgiler

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	4	23,5	23,5	29,4
kararsızım	1	5,9	5,9	35,3
katılıyorum	7	41,2	41,2	76,5
tamamen katılıyorum	4	23,5	23,5	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## ing tartışma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	4	23,5	23,5	35,3
kararsızım	3	17,6	17,6	52,9
katılıyorum	6	35,3	35,3	88,2
tamamen katılıyorum	2	11,8	11,8	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## hazırlıksız konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	4	23,5	23,5	29,4
kararsızım	5	29,4	29,4	58,8
katılıyorum	6	35,3	35,3	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## turkce kul engellenemedi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	17,6	17,6	17,6
katılmıyorum	4	23,5	23,5	41,2
kararsızım	1	5,9	5,9	47,1
katılıyorum	6	35,3	35,3	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## farkli kelime kullanimi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	3	17,6	17,6	23,5
kararsızım	3	17,6	17,6	41,2
katılıyorum	7	41,2	41,2	82,4
tamamen katılıyorum	3	17,6	17,6	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## soz alip konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	11,8	11,8	11,8
katılmıyorum	3	17,6	17,6	29,4
kararsızım	6	35,3	35,3	64,7
katılıyorum	6	35,3	35,3	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## mulakat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	5,9	5,9	5,9
katılmıyorum	3	17,6	17,6	23,5
kararsızım	4	23,5	23,5	47,1
katılıyorum	8	47,1	47,1	94,1
tamamen katılıyorum	1	5,9	5,9	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## Industrial Arts Faculty (Frequency Tables)

dersler öğrenci ihtiyacına göre öğretildi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Katılmıyorum	6	40,0	40,0	60,0
Kararsizim	5	33,3	33,3	93,3
Katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

alınmış olduğum hz eg. kazanctır

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Kararsizim	4	26,7	26,7	33,3
Katılıyorum	6	40,0	40,0	73,3
Tamamen katılıyorum	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

hz ingilizceyi geliştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	4	26,7	26,7	40,0
Katılıyorum	7	46,7	46,7	86,7
Tamamen katılıyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

hz de verilen ödevlerin ing öğrenmeye yardımcı oldu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	5	33,3	33,3	33,3
Kararsizim	2	13,3	13,3	46,7
Katılıyorum	7	46,7	46,7	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

hz bölümüm için gerekliydi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kararsizim	3	20,0	20,0	20,0
Katılıyorum	11	73,3	73,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

prog iht ing karşılığı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	26,7	26,7	26,7
Katılmıyorum	6	40,0	40,0	66,7
Kararsizim	4	26,7	26,7	93,3
Katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

keske hz önem verseydim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	5	33,3	33,3	33,3
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	46,7
Kararsizim	2	13,3	13,3	60,0
Katılıyorum	3	20,0	20,0	80,0
Tamamen katılıyorum	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

hz okuyanlar daha başarılı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	7	46,7	46,7	60,0
Katılıyorum	3	20,0	20,0	80,0
Tamamen katılıyorum	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

sofise bana biraktılar mı?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	1	6,7	6,7	20,0
Katılıyorum	7	46,7	46,7	66,7
Tamamen katılıyorum	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

ing kendim öğrendim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	7	46,7	46,7	60,0
Katılıyorum	3	20,0	20,0	80,0
Tamamen katılıyorum	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

iki yıl olsun

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	11	73,3	73,3	73,3
Katılmıyorum	3	20,0	20,0	93,3
Kararsizim	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

mak okuyabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	5	33,3	33,3	46,7
Kararsizim	4	26,7	26,7	73,3
Katılıyorum	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

bilinmeyen kelimeleri tahmin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	20,0
Kararsizim	4	26,7	26,7	46,7
Katılıyorum	7	46,7	46,7	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

soruları cevaplamak

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	2	13,3	13,3	26,7
Katılıyorum	10	66,7	66,7	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

cevabın bölümünü bulabiliirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Kararsizim	2	13,3	13,3	20,0
Katılıyorum	8	53,3	53,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

ana fikir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	4	26,7	26,7	40,0
Katılıyorum	8	53,3	53,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

tarama yöntemi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Kararsizim	4	26,7	26,7	33,3
Katılıyorum	8	53,3	53,3	86,7
Tamamen katılıyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

okuduğum metni anlayabiliirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	20,0
Kararsizim	5	33,3	33,3	53,3
Katılıyorum	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

inference

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Kararsizim	6	40,0	40,0	46,7
Katılıyorum	8	53,3	53,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

synonym

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	4	26,7	26,7	40,0
Katılıyorum	3	20,0	20,0	60,0
Total	15	100,0	100,0	

## Instruction

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	20,0
Kararsizim	2	13,3	13,3	33,3
Katılıyorum	10	66,7	66,7	100,0
Total	15	100,0		

## yontemleri hala kullanabiliriz

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	4	26,7	26,7	40,0
Katılıyorum	8	53,3	53,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0		

## tekniklerin gelistiri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	4	26,7	26,7	40,0
Kararsizim	3	20,0	20,0	60,0
Katılıyorum	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0		

## konu anlatimlari kavrama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	4	26,7	26,7	26,7
Kararsizim	8	53,3	53,3	80,0
Katılıyorum	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0		

## notlar taking

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	5	33,3	33,3	46,7
Kararsizim	7	46,7	46,7	93,3
Katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0		

## konusal ana fibri anlatim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Kararsizim	3	20,0	20,0	40,0
Katılıyorum	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0		

## anlam tamini etmek

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	4	26,7	26,7	26,7
Kararsizim	6	40,0	40,0	66,7
Katılıyorum	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0		

## sonra ne soyleyecegini tanim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	26,7	26,7	26,7
Katılmıyorum	6	40,0	40,0	66,7
Kararsizim	4	26,7	26,7	93,3
Katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0		

## dusunceleri yaziya dokme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	4	26,7	26,7	26,7
Kararsizim	5	33,3	33,3	46,7
Katılıyorum	6	40,0	40,0	86,7
Tamamen katılıyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0		

## odav yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Kararsizim	5	33,3	33,3	53,3
Katılıyorum	5	33,3	33,3	86,7
Tamamen katılıyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0		

## is basvurusu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	26,7
Kararsizim	5	33,3	33,3	60,0
Katılıyorum	6	40,0	40,0	100,0
Total	15	100,0		

## cv yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Kararsizim	5	33,3	33,3	40,0
Katılıyorum	8	53,3	53,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0		

## paragraf yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Kararsizim	3	20,0	20,0	40,0
Katılıyorum	8	53,3	53,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0		

## resmi mektup

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	26,7
Kararsizim	9	60,0	60,0	86,7
Katılıyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0		

## anlam butunlugu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	20,0
Kararsizim	4	26,7	26,7	46,7
Katılıyorum	8	53,3	53,3	100,0
Total	15	100,0		

## baglactlar kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Kararsizim	4	26,7	26,7	33,3
Katılıyorum	10	66,7	66,7	100,0
Total	15	100,0		

## ing not tutma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Katılmıyorum	4	26,7	26,7	46,7
Kararsizim	5	33,3	33,3	80,0
Katılıyorum	3	20,0	20,0	100,0
Total	15	100,0		

## mukadimesi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	26,7
Kararsizim	6	40,0	40,0	66,7
Katılıyorum	4	26,7	26,7	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0		

## dii yaptiri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Kararsizim	4	26,7	26,7	46,7
Katılıyorum	7	46,7	46,7	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0		

## dogru gr ile yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	4	26,7	26,7	40,0
Katılıyorum	8	53,3	53,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0		

## dogru gr ile konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Kararsizim	7	46,7	46,7	56,7
Katiliyorum	3	20,0	20,0	86,7
Tamamen katiliyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## gr konusulanlari anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	26,7
Kararsizim	5	33,3	33,3	60,0
Katiliyorum	5	33,3	33,3	93,3
Tamamen katiliyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## sorulari cevaplama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Kararsizim	1	6,7	6,7	26,7
Katiliyorum	6	40,0	40,0	86,7
Tamamen katiliyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## tense anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	1	6,7	6,7	13,3
Kararsizim	2	13,3	13,3	26,7
Katiliyorum	7	46,7	46,7	73,3
Tamamen katiliyorum	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## zamanlari kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	1	6,7	6,7	13,3
Kararsizim	3	20,0	20,0	33,3
Katiliyorum	3	20,0	20,0	66,7
Tamamen katiliyorum	5	33,3	33,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## tarkce ceviri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	20,0
Kararsizim	6	40,0	40,0	60,0
Katiliyorum	5	33,3	33,3	93,3
Tamamen katiliyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## yanlisi bulma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Kararsizim	7	46,7	46,7	53,3
Katiliyorum	6	40,0	40,0	93,3
Tamamen katiliyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## yanlisi dezetlme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	7	46,7	46,7	53,3
Kararsizim	6	40,0	40,0	93,3
Katiliyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## gr pektistirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Katılmıyorum	3	20,0	20,0	40,0
Kararsizim	2	13,3	13,3	53,3
Katiliyorum	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## sp pektistirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	4	26,7	26,7	40,0
Kararsizim	5	33,3	33,3	73,3
Katiliyorum	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## rd pektistirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	6	40,0	40,0	46,7
Kararsizim	6	40,0	40,0	86,7
Katiliyorum	1	6,7	6,7	93,3
Tamamen katiliyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## yazma pektisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	7	46,7	46,7	53,3
Kararsizim	3	20,0	20,0	86,7
Katiliyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## dinteme pektisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Katılmıyorum	4	26,7	26,7	46,7
Kararsizim	6	40,0	40,0	86,7
Katiliyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## ing buyum ol genduz

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Katılmıyorum	3	20,0	20,0	40,0
Kararsizim	5	33,3	33,3	73,3
Katiliyorum	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## anluk konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	33,3
Kararsizim	3	20,0	20,0	53,3
Katiliyorum	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## derslerin tekrari

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	2	13,3	13,3	20,0
Kararsizim	2	13,3	13,3	33,3
Katiliyorum	10	66,7	66,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## kelime gelisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	3	20,0	20,0	33,3
Kararsizim	3	20,0	20,0	53,3
Katiliyorum	6	40,0	40,0	93,3
Tamamen katiliyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## kendini ifade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	1	6,7	6,7	13,3
Kararsizim	6	40,0	40,0	53,3
Katiliyorum	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## yabancı tletisim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	26,7	26,7	26,7
Katılmıyorum	7	46,7	46,7	73,3
Kararsizim	5	33,3	33,3	100,0
Katiliyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	17	100,0	100,0	

## soylenenleri anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	1	6,7	6,7	13,3
Kararsizim	6	40,0	40,0	53,3
Katılıyorum	7	46,7	46,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## tag suuu yapma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	3	20,0	20,0	26,7
Kararsizim	7	46,7	46,7	73,3
Katılıyorum	8	53,3	53,3	86,7
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## kisisel bilgiler

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	2	26,7	26,7	26,7
Kararsizim	4	26,7	26,7	53,3
Katılıyorum	5	33,3	33,3	86,7
Tamamen katılıyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## ing zarcisaa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Kararsizim	7	46,7	46,7	60,0
Katılıyorum	5	33,3	33,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## hazirluksiz konusaa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	13,3	13,3	13,3
Katılmıyorum	4	26,7	26,7	40,0
Kararsizim	6	40,0	40,0	80,0
Katılıyorum	2	13,3	13,3	93,3
Tamamen katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## turkce kul engellenemedi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Kararsizim	6	40,0	40,0	60,0
Katılmıyorum	4	26,7	26,7	86,7
Katılıyorum	2	13,3	13,3	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## farkli kelime kullanimi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	1	6,7	6,7	13,3
Kararsizim	7	46,7	46,7	60,0
Katılıyorum	6	40,0	40,0	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## soz alip konusaa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	20,0	20,0	20,0
Katılmıyorum	3	20,0	20,0	40,0
Kararsizim	8	53,3	53,3	93,3
Katılıyorum	1	6,7	6,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## mulakat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	6,7	6,7	6,7
Katılmıyorum	3	20,0	20,0	26,7
Kararsizim	7	46,7	46,7	73,3
Katılıyorum	4	26,7	26,7	100,0
Total	15	100,0	100,0	

## Communication Sciences Faculty (Frequency Tables)

## dersler öğrenci ihtiyacına göre öğretildi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	13	16,0	16,0	16,0
katılmıyorum	27	33,3	33,3	49,4
kararsızım	15	18,5	18,5	67,9
katılıyorum	24	29,8	29,8	97,1
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## alışs olduğun hz eg. kazanıdır

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	9	11,1	11,1	14,8
kararsızım	15	18,5	18,5	33,3
katılıyorum	32	39,5	39,5	72,8
tamamen katılıyorum	22	27,2	27,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## hz İngilizceyi geliştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	1,2	1,2	1,2
katılmıyorum	3	3,7	3,7	4,9
kararsızım	10	12,3	12,3	22,5
katılıyorum	42	51,9	51,9	74,2
tamamen katılıyorum	21	25,9	25,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## hz de verilen ödevler ing öğrenmeye yardımcı oldu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	20	24,7	24,7	32,1
kararsızım	14	17,2	17,2	49,4
katılıyorum	31	38,3	38,3	87,7
tamamen katılıyorum	10	12,3	12,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## hz bölümün için gerekliydi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	2,5	2,5	2,5
katılmıyorum	5	5,9	5,9	12,3
kararsızım	8	9,9	9,9	22,2
katılıyorum	30	37,0	37,0	59,3
tamamen katılıyorum	33	40,7	40,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## prog iht ing karlıladı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	12	14,8	14,8	14,8
katılmıyorum	40	49,4	49,4	64,2
kararsızım	18	22,2	22,2	86,4
katılıyorum	9	11,1	11,1	97,5
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## keske hz önem versaydım

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	12	14,8	14,8	14,8
katılmıyorum	31	38,3	38,3	53,1
kararsızım	12	14,8	14,8	67,9
katılıyorum	13	16,0	16,0	84,0
tamamen katılıyorum	13	16,0	16,0	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## hz okuyanlar daha başarılı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	8	9,9	9,9	9,9
katılmıyorum	18	22,2	22,2	32,1
kararsızım	28	34,6	34,6	66,7
katılıyorum	20	24,7	24,7	91,4
tamamen katılıyorum	7	8,6	8,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## sacim bana birakilsaydi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	8	9,9	9,9	9,9
katılmıyorum	14	17,3	17,3	27,2
kararsızım	8	9,9	9,9	37,0
katılıyorum	29	35,8	35,8	72,8
tamamen katılıyorum	22	27,2	27,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## ing kendim öğrenirdim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	6,2	6,2	6,2
katılmıyorum	22	27,2	27,2	33,3
kararsızım	18	22,2	22,2	55,6
katılıyorum	18	22,2	22,2	77,8
tamamen katılıyorum	18	22,2	22,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## iki yıl olsun

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	25	30,9	30,9	30,9
katılmıyorum	13	16,0	16,0	46,9
kararsızım	14	17,3	17,3	64,2
katılıyorum	14	17,3	17,3	81,5
tamamen katılıyorum	15	18,5	18,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## mak okuyabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	9	11,1	11,1	11,1
katılmıyorum	27	33,3	33,3	44,4
kararsızım	15	18,5	18,5	63,0
katılıyorum	25	30,9	30,9	93,8
tamamen katılıyorum	5	6,2	6,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## bilinmeyen kelimeleri tahmin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	9	11,1	11,1	16,0
kararsızım	14	17,3	17,3	33,3
katılıyorum	52	64,2	64,2	97,5
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## soruları cevaplamak

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	2,5	2,5	2,5
katılmıyorum	12	14,8	14,8	17,3
kararsızım	17	21,0	21,0	38,3
katılıyorum	48	59,3	59,3	97,5
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## cevabin bolununu bulabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	14	17,3	17,3	21,0
kararsızım	16	19,8	19,8	40,7
katılıyorum	43	53,1	53,1	93,8
tamamen katılıyorum	5	6,2	6,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## ana fikir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	2,5	2,5	2,5
katılmıyorum	13	16,0	16,0	18,5
kararsızım	19	23,5	23,5	42,0
katılıyorum	37	45,7	45,7	87,7
tamamen katılıyorum	10	12,3	12,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## tarama yöntemi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	6,2	6,2	6,2
katılmıyorum	15	18,5	18,5	24,7
kararsızım	13	16,0	16,0	40,7
katılıyorum	42	51,9	51,9	92,6
tamamen katılıyorum	6	7,4	7,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## okudugum metni anlayabiliirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	15	18,5	18,5	23,5
kararsizim	25	30,9	30,9	54,3
katılıyorum	33	40,2	40,2	97,3
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## inference

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	2,5	2,5	2,5
katılmıyorum	16	19,8	19,8	22,2
kararsizim	11	13,6	13,6	35,8
katılıyorum	50	61,7	61,7	97,5
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## synonym

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	20	24,7	24,7	29,6
kararsizim	21	25,9	25,9	55,6
katılıyorum	33	40,7	40,7	96,3
tamamen katılıyorum	3	3,7	3,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## instruction

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	12	14,8	14,8	19,8
kararsizim	20	24,7	24,7	44,4
katılıyorum	39	48,1	48,1	92,6
tamamen katılıyorum	6	7,4	7,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## yontemleri hala kullanabiliirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	7	8,6	8,6	8,6
katılmıyorum	19	23,5	23,5	32,1
kararsizim	19	23,5	23,5	55,6
katılıyorum	33	40,7	40,7	96,3
tamamen katılıyorum	3	3,7	3,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## telafuzum gelistirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	16	19,8	19,8	19,8
katılmıyorum	31	38,3	38,3	58,0
kararsizim	9	11,1	11,1	69,1
katılıyorum	20	24,7	24,7	93,8
tamamen katılıyorum	5	6,2	6,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## konusulanlari kavrama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	13	16,0	16,0	16,0
katılmıyorum	22	27,2	27,2	43,2
kararsizim	18	22,2	22,2	65,4
katılıyorum	24	29,6	29,6	95,1
tamamen katılıyorum	4	4,9	4,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## notu takim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	15	18,5	18,5	18,5
katılmıyorum	22	27,2	27,2	45,8
kararsizim	21	25,9	25,9	71,7
katılıyorum	12	14,8	14,8	86,5
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## sozsel ana fikri anlam

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	11	13,6	13,6	13,6
katılmıyorum	16	19,8	19,8	33,3
kararsizim	24	29,6	29,6	63,0
katılıyorum	28	34,6	34,6	97,5
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## anlam butunlugu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	13	16,0	16,0	16,0
katılmıyorum	19	23,5	23,5	39,5
kararsizim	25	31,1	31,1	70,6
katılıyorum	20	24,7	24,7	95,3
tamamen katılıyorum	3	3,7	3,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## sonra ne soyleyecegini tahmin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	21	25,9	25,9	25,9
katılmıyorum	25	30,9	30,9	56,8
kararsizim	27	33,3	33,3	90,1
katılıyorum	7	8,6	8,6	98,8
tamamen katılıyorum	1	1,2	1,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## dusunceleri yaziya dokme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	1	1,2	1,2	1,2
katılmıyorum	12	14,8	14,8	16,0
kararsizim	17	21,0	21,0	37,0
katılıyorum	38	46,9	46,9	84,0
tamamen katılıyorum	13	16,0	16,0	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## odev yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	18	22,2	22,2	25,9
kararsizim	16	19,8	19,8	45,7
katılıyorum	33	40,7	40,7	86,4
tamamen katılıyorum	11	13,6	13,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## 1s basvurusu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	20	24,7	24,7	29,6
kararsizim	16	19,8	19,8	49,4
katılıyorum	34	42,0	42,0	91,4
tamamen katılıyorum	7	8,6	8,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## cv yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	6	7,4	7,4	7,4
katılmıyorum	14	17,3	17,3	24,7
kararsizim	12	14,8	14,8	39,5
katılıyorum	38	46,9	46,9	86,4
tamamen katılıyorum	11	13,6	13,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## paragraf yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	13	16,0	16,0	19,8
kararsizim	16	19,8	19,8	39,5
katılıyorum	37	45,7	45,7	85,2
tamamen katılıyorum	12	14,8	14,8	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## resmi mektup

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	6,2	6,2	6,2
katılmıyorum	22	27,2	27,2	33,3
kararsizim	25	30,9	30,9	64,2
katılıyorum	23	28,4	28,4	92,6
tamamen katılıyorum	6	7,4	7,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## anlam butunlugu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	6,2	6,2	6,2
katılmıyorum	20	24,7	24,7	30,9
kararsizim	28	34,6	34,6	65,4
katılıyorum	21	25,9	25,9	91,4
tamamen katılıyorum	7	8,6	8,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## baglactar kullanaa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	14	17,3	17,3	21,0
kararsızım	17	21,0	21,0	42,0
katılıyorum	32	40,0	40,0	82,0
tamamen katılıyorum	8	9,9	9,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## ing not tutana

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	14	17,3	17,3	17,3
katılmıyorum	26	32,1	32,1	49,4
kararsızım	24	29,6	29,6	79,0
katılıyorum	14	17,3	17,3	96,3
tamamen katılıyorum	3	3,7	3,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## noktalaama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	7	8,6	8,6	8,6
katılmıyorum	25	30,9	30,9	27,2
kararsızım	20	24,7	24,7	51,9
katılıyorum	32	39,5	39,5	81,4
tamamen katılıyorum	7	8,6	8,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## dil yapıları

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	2,5	2,5	2,5
katılmıyorum	12	14,8	14,8	17,3
kararsızım	5	6,2	6,2	23,5
katılıyorum	46	56,8	56,8	80,2
tamamen katılıyorum	16	19,8	19,8	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## dogru gr ile yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	2	2,7	2,7	2,7
katılmıyorum	11	13,6	13,6	17,3
kararsızım	26	32,1	32,1	37,0
katılıyorum	43	53,1	53,1	90,1
tamamen katılıyorum	8	9,9	9,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## dogru gr ile konusaa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	18	22,2	22,2	27,2
kararsızım	20	24,7	24,7	51,9
katılıyorum	35	43,2	43,2	95,1
tamamen katılıyorum	4	4,9	4,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## gr konusulanları anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	9	11,1	11,1	11,1
katılmıyorum	23	28,4	28,4	39,5
kararsızım	23	28,4	28,4	67,9
katılıyorum	23	28,4	28,4	96,3
tamamen katılıyorum	3	3,7	3,7	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## savuları cevaplama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	14	17,3	17,3	21,0
kararsızım	13	16,0	16,0	37,0
katılıyorum	41	50,6	50,6	87,7
tamamen katılıyorum	10	12,3	12,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## tense anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	4	4,9	4,9	8,6
kararsızım	6	7,4	7,4	16,0
katılıyorum	42	51,9	51,9	67,9
tamamen katılıyorum	26	32,1	32,1	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## zamanları kullanaa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	1	1,2	1,2	4,9
kararsızım	13	16,0	16,0	25,9
katılıyorum	40	49,4	49,4	74,7
tamamen katılıyorum	24	29,6	29,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## turkce ceviri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	6	7,4	7,4	7,4
katılmıyorum	13	16,0	16,0	23,5
kararsızım	21	25,9	25,9	49,4
katılıyorum	25	30,9	30,9	84,0
tamamen katılıyorum	13	16,0	16,0	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## yanlıst bulma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	6,2	6,2	6,2
katılmıyorum	9	11,1	11,1	17,3
kararsızım	18	22,2	22,2	39,5
katılıyorum	39	48,1	48,1	87,7
tamamen katılıyorum	10	12,3	12,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## yanlıst duzeltme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	11	13,6	13,6	17,3
kararsızım	25	30,9	30,9	48,1
katılıyorum	31	38,3	38,3	86,4
tamamen katılıyorum	11	13,6	13,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## gr pekistirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	7	8,6	8,6	8,6
katılmıyorum	21	25,9	25,9	34,6
kararsızım	13	16,0	16,0	50,6
katılıyorum	32	39,5	39,5	90,1
tamamen katılıyorum	8	9,9	9,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## sp pekistirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	22	27,2	27,2	37,0
kararsızım	21	25,9	25,9	63,0
katılıyorum	24	29,6	29,6	92,6
tamamen katılıyorum	6	7,4	7,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## rd pekistirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	25	30,9	30,9	35,8
kararsızım	14	17,3	17,3	53,1
katılıyorum	34	42,0	42,0	95,1
tamamen katılıyorum	4	4,9	4,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## yazma pekisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	10	12,3	12,3	12,3
katılmıyorum	27	33,3	33,3	45,7
kararsızım	20	24,7	24,7	70,4
katılıyorum	20	24,7	24,7	95,1
tamamen katılıyorum	4	4,9	4,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## dinleme pekisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	9	11,1	11,1	11,1
katılmıyorum	30	37,0	37,0	48,1
kararsızım	21	25,9	25,9	74,1
katılıyorum	20	24,7	24,7	98,8
tamamen katılıyorum	1	1,2	1,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## ing bütün el gordum

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	11	13,6	13,6	13,6
katılmıyorum	16	19,8	19,8	33,3
kararsızım	19	23,5	23,5	56,8
katılıyorum	22	27,2	27,2	84,0
tamamen katılıyorum	13	16,0	16,0	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## günlük konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	16	22,2	22,2	27,2
kararsızım	14	17,3	17,3	44,4
katılıyorum	36	44,4	44,4	88,9
tamamen katılıyorum	9	11,1	11,1	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## derslerle tekrarı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	5	6,2	6,2	6,2
katılmıyorum	10	12,3	12,3	18,5
kararsızım	8	9,9	9,9	28,4
katılıyorum	37	45,7	45,7	74,1
tamamen katılıyorum	21	25,9	25,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## kelime gelişti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	8	9,9	9,9	9,9
katılmıyorum	15	18,5	18,5	28,4
kararsızım	13	16,0	16,0	44,4
katılıyorum	37	45,7	45,7	90,1
tamamen katılıyorum	8	9,9	9,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## kondisif ifade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	15	18,5	18,5	22,2
kararsızım	18	22,2	22,2	44,0
katılıyorum	37	45,7	45,7	89,7
tamamen katılıyorum	10	12,3	12,3	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## yabancı ilgisizim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	21	25,9	25,9	30,8
kararsızım	23	28,4	28,4	59,2
katılıyorum	32	39,5	39,5	98,4
tamamen katılıyorum	11	13,6	13,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## soylenenleri anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	14	17,3	17,3	21,0
kararsızım	22	27,2	27,2	48,2
katılıyorum	34	42,0	42,0	90,2
tamamen katılıyorum	9	11,1	11,1	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## ing sunu yapma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	7	8,6	8,6	8,6
katılmıyorum	21	25,9	25,9	34,6
kararsızım	30	37,0	37,0	71,6
katılıyorum	16	19,8	19,8	91,4
tamamen katılıyorum	7	8,6	8,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## kişisel bilgiler

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	4,9
katılmıyorum	12	14,8	14,8	19,8
kararsızım	10	12,3	12,3	32,1
katılıyorum	39	48,1	48,1	80,2
tamamen katılıyorum	16	19,8	19,8	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## ing tartışma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	9	11,1	11,1	11,1
katılmıyorum	19	23,5	23,5	34,6
kararsızım	25	30,9	30,9	65,4
katılıyorum	22	27,2	27,2	92,6
tamamen katılıyorum	6	7,4	7,4	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## hazırlıksız konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	13	16,0	16,0	16,0
katılmıyorum	21	25,9	25,9	42,0
kararsızım	23	28,4	28,4	70,4
katılıyorum	20	24,7	24,7	95,1
tamamen katılıyorum	4	4,9	4,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## turkce kul engellenemedi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tamamen katılmıyorum	19	23,5	23,5	23,5
katılmıyorum	26	32,1	32,1	55,6
kararsızım	18	22,2	22,2	77,8
katılmıyorum	14	17,3	17,3	95,1
kesinlikle katılmıyorum	4	4,9	4,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## farklı kelime kullanımı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	3	3,7	3,7	3,7
katılmıyorum	11	13,6	13,6	17,3
kararsızım	20	24,7	24,7	42,0
katılıyorum	36	44,4	44,4	86,4
tamamen katılıyorum	11	13,6	13,6	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## soz alip konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	27	29,4	29,4	29,4
katılmıyorum	19	23,5	23,5	52,9
kararsızım	27	33,3	33,3	86,2
katılıyorum	10	12,3	12,3	97,5
tamamen katılıyorum	2	2,5	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## mülakat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kesinlikle katılmıyorum	7	8,6	8,6	8,6
katılmıyorum	16	19,8	19,8	28,4
kararsızım	33	40,7	40,7	69,1
katılıyorum	21	25,9	25,9	95,0
tamamen katılıyorum	4	4,9	4,9	100,0
Total	81	100,0	100,0	

## Architecture & Engineering Faculty (Frequency Tables)

dersler öğrenci ihtiyacına göre öğretildi

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
						3	8,8	8,8	8,8
						10	29,4	29,4	38,2
						11	32,4	32,4	70,6
						10	29,4	29,4	100,0
						34	100,0	100,0	

alış olduğum hz. kazanadır

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							2	5,9	5,9	5,9
							2	5,9	5,9	11,8
							5	14,7	14,7	26,5
							19	55,9	55,9	82,4
							6	17,6	17,6	100,0
							34	100,0	100,0	

hz İngilizce geliştirdi

Valid	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
						2	5,9	5,9	5,9
						5	14,7	14,7	20,6
						25	73,5	73,5	73,5
						8	23,5	23,5	100,0
						34	100,0	100,0	

hz de verilen ödevler ing öğrenmeye yardımcı oldu

Valid	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
						4	11,8	11,8	11,8
						11	32,4	32,4	44,1
						18	52,9	52,9	97,1
						1	2,9	2,9	100,0
						34	100,0	100,0	

hz bölümü için gereklidir

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							9	26,5	26,5	26,5
							7	20,6	20,6	47,1
							4	11,8	11,8	58,9
							13	38,2	38,2	97,1
							5	14,7	14,7	100,0
							34	100,0	100,0	

prop iht. ing kararsız

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							3	8,8	8,8	8,8
							11	32,4	32,4	41,2
							9	26,5	26,5	67,6
							10	29,4	29,4	97,1
							1	2,9	2,9	100,0
							34	100,0	100,0	

keske hz önem verseyim

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							5	14,7	14,7	14,7
							16	47,1	47,1	61,8
							8	23,5	23,5	85,3
							5	14,7	14,7	100,0
							2	5,9	5,9	100,0
							34	100,0	100,0	

hz okyanuslar daha başarılı

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							3	8,8	8,8	8,8
							3	8,8	17,6	17,6
							14	41,2	41,2	73,5
							7	20,6	20,6	94,1
							2	5,9	5,9	100,0
							34	100,0	100,0	

seçim bana biraktıysaydı

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							4	11,8	11,8	11,8
							5	14,7	14,7	26,5
							9	26,5	26,5	53,0
							19	55,9	55,9	91,2
							3	8,8	8,8	100,0
							34	100,0	100,0	

ing kendim öğrendim

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							1	2,9	2,9	2,9
							8	23,5	23,5	26,5
							10	29,4	29,4	55,9
							12	35,3	35,3	91,2
							3	8,8	8,8	100,0
							34	100,0	100,0	

iki yıl olsun

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							18	52,9	52,9	52,9
							7	20,6	20,6	73,5
							5	14,7	14,7	88,2
							2	5,9	5,9	94,1
							2	5,9	5,9	100,0
							34	100,0	100,0	

mak okuyabiliyim

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							3	8,8	8,8	8,8
							8	23,5	23,5	32,4
							9	26,5	26,5	58,8
							11	32,4	32,4	91,2
							3	8,8	8,8	100,0
							34	100,0	100,0	

bilmeyen kelimeleri tahmin

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							1	2,9	2,9	2,9
							1	2,9	2,9	5,9
							1	2,9	2,9	8,8
							29	85,3	85,3	94,1
							2	5,9	5,9	100,0
							34	100,0	100,0	

soruları cevaplamak

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							1	2,9	2,9	2,9
							5	14,7	14,7	17,6
							22	64,7	64,7	82,4
							6	17,6	17,6	100,0
							34	100,0	100,0	

cevabın bölümünü bulabilirim

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							1	2,9	2,9	2,9
							1	2,9	2,9	5,9
							5	14,7	14,7	20,6
							24	70,6	70,6	91,2
							3	8,8	8,8	100,0
							34	100,0	100,0	

ana fikir

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							1	2,9	2,9	2,9
							9	26,5	26,5	29,4
							22	64,7	64,7	94,1
							2	5,9	5,9	100,0
							34	100,0	100,0	

tarama yöntemi

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							1	2,9	2,9	2,9
							1	2,9	2,9	5,9
							7	20,6	20,6	26,5
							23	67,6	67,6	94,1
							2	5,9	5,9	100,0
							34	100,0	100,0	

okuduğum metni anlayabiliyim

Valid	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Total	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
							1	2,9	2,9	2,9
							1	2,9	2,9	5,9
							7	20,6	20,6	26,5
							22	64,7	64,7	91,2
							3	8,8	8,8	100,0
							34	100,0	100,0	

## inference

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	8,8
Kararsızım	5	14,7	14,7	23,5
Katılıyorum	22	64,7	64,7	88,2
Tamamen katılıyorum	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## synonym

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	3	8,8	8,8	11,8
Kararsızım	11	32,4	32,4	44,1
Katılıyorum	18	52,9	52,9	97,1
Tamamen katılıyorum	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## instruction

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	4	11,8	11,8	14,7
Kararsızım	7	20,6	20,6	35,3
Katılıyorum	22	64,7	64,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## yontemleri hala kullanabilirim

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	3	8,8	8,8	11,8
Kararsızım	5	14,7	14,7	26,5
Katılıyorum	17	50,0	50,0	82,2
Tamamen katılıyorum	4	11,8	11,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## teknikler geliştirdi

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	4	11,8	11,8	11,8
Katılmıyorum	14	41,2	41,2	52,9
Kararsızım	10	29,4	29,4	82,4
Katılıyorum	5	14,7	14,7	97,1
Tamamen katılıyorum	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## konuşmalarını kavrama

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Katılmıyorum	5	14,7	14,7	20,6
Kararsızım	12	35,3	35,3	55,9
Katılıyorum	13	38,2	38,2	94,1
Tamamen katılıyorum	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## note taking

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	3	8,8	8,8	8,8
Katılmıyorum	13	38,2	38,2	47,1
Kararsızım	5	14,7	14,7	61,8
Katılıyorum	12	35,3	35,3	97,1
Tamamen katılıyorum	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## sozsel ana fikri anlama

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	4	11,8	11,8	11,8
Katılmıyorum	6	17,6	17,6	29,4
Kararsızım	6	17,6	17,6	47,1
Katılıyorum	13	38,2	38,2	85,3
Tamamen katılıyorum	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## anlam edinim etme

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	5	14,7	14,7	14,7
Katılmıyorum	5	14,7	14,7	29,4
Kararsızım	11	32,4	32,4	61,8
Katılıyorum	13	38,2	38,2	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## sonra ne söyleyeceğini tahmin

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	5	14,7	14,7	14,7
Katılmıyorum	9	26,5	26,5	41,2
Kararsızım	13	38,2	38,2	79,4
Katılıyorum	7	20,6	20,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## dusunceleri yaziya dokme

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kararsızım	2	5,9	5,9	5,9
Katılıyorum	26	76,5	76,5	82,4
Tamamen katılıyorum	5	14,7	14,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## odev yazma

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kararsızım	2	5,9	5,9	5,9
Katılıyorum	26	76,5	76,5	82,4
Tamamen katılıyorum	6	17,6	17,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## is basvurusu

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	3	8,8	8,8	11,8
Kararsızım	8	23,5	23,5	35,3
Katılıyorum	17	50,0	50,0	85,3
Tamamen katılıyorum	5	14,7	14,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## cv yazma

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	8,8
Kararsızım	6	17,6	17,6	26,5
Katılıyorum	20	58,8	58,8	85,3
Tamamen katılıyorum	5	14,7	14,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## paragraf yazma

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kararsızım	5	14,7	14,7	14,7
Katılıyorum	22	64,7	64,7	79,4
Tamamen katılıyorum	7	20,6	20,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## resal mektup

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	7	20,6	20,6	23,5
Kararsızım	11	32,4	32,4	55,9
Katılıyorum	12	35,3	35,3	91,1
Tamamen katılıyorum	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## anlam burunluqu

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Kararsızım	17	50,0	50,0	55,9
Katılıyorum	14	41,2	41,2	97,1
Tamamen katılıyorum	6	17,6	17,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## baglactar kullama

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Kararsızım	6	17,6	17,6	23,5
Katılıyorum	19	55,9	55,9	79,4
Tamamen katılıyorum	7	20,6	20,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## ing not tutma

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Kesinlikle katılmıyorum	3	8,8	8,8	8,8
Katılmıyorum	4	11,8	11,8	20,6
Kararsızım	9	26,5	26,5	47,1
Katılıyorum	11	32,4	32,4	79,4
Tamamen katılıyorum	3	8,8	8,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## oktalama

Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Kararsızım	11	32,4	32,4	38,2
Katılıyorum	19	55,9	55,9	94,1
Tamamen katılıyorum	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## dil yapıları

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	1	2,9	2,9	5,9
Kararsızım	3	8,8	8,8	14,7
Katılıyorum	10	29,4	29,4	44,1
Tamamen katılıyorum	10	29,4	29,4	73,5
Total	34	100,0	100,0	100,0

## dogru gr ile yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	8,8
Kararsızım	6	17,6	17,6	26,5
Katılıyorum	19	55,9	55,9	82,4
Tamamen katılıyorum	6	17,6	17,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## dogru gr ile konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	7	20,6	20,6	23,5
Kararsızım	11	32,4	32,4	55,9
Katılıyorum	11	32,4	32,4	88,3
Tamamen katılıyorum	4	11,8	11,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## gr konuşmaları anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	11,8	11,8	11,8
Katılmıyorum	5	14,7	14,7	26,5
Kararsızım	10	29,4	29,4	55,9
Katılıyorum	11	32,4	32,4	88,3
Tamamen katılıyorum	4	11,8	11,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## soruları cevaplama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	1	2,9	2,9	5,9
Kararsızım	6	17,6	17,6	23,5
Katılıyorum	20	58,8	58,8	82,4
Tamamen katılıyorum	6	17,6	17,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## deney anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	18	52,9	52,9	55,9
Kararsızım	11	32,4	32,4	88,3
Tamamen katılıyorum	4	11,8	11,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## zamanları kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	8,8
Kararsızım	2	5,9	5,9	14,7
Katılıyorum	20	58,8	58,8	73,5
Tamamen katılıyorum	9	26,5	26,5	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## terkiye çeviri

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	0	0,0	0,0	0,0
Katılmıyorum	4	11,8	11,8	20,6
Kararsızım	4	11,8	11,8	32,4
Katılıyorum	17	50,0	50,0	82,4
Tamamen katılıyorum	9	26,5	26,5	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## yanlısı bulma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	1	2,9	2,9	5,9
Kararsızım	7	20,6	20,6	26,5
Katılıyorum	18	52,9	52,9	79,4
Tamamen katılıyorum	5	14,7	14,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## yanlısı düzeltme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	3	8,8	8,8	11,8
Kararsızım	10	29,4	29,4	41,2
Katılıyorum	15	44,1	44,1	85,3
Tamamen katılıyorum	5	14,7	14,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## gr pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,8	8,8	8,8
Katılmıyorum	4	11,8	11,8	20,6
Kararsızım	10	29,4	29,4	50,0
Katılıyorum	13	38,2	38,2	88,2
Tamamen katılıyorum	3	8,8	8,8	97,1
45	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## sp pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,8	8,8	8,8
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	14,7
Kararsızım	18	52,9	52,9	67,6
Katılıyorum	11	32,4	32,4	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## rd pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,8	8,8	8,8
Katılmıyorum	1	2,9	2,9	11,8
Kararsızım	14	41,2	41,2	52,9
Katılıyorum	16	47,1	47,1	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## yazma pekişti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,8	8,8	8,8
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	14,7
Kararsızım	18	52,9	52,9	67,6
Katılıyorum	11	32,4	32,4	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## dinleme pekişti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	5	14,7	14,7	14,7
Katılmıyorum	5	14,7	14,7	29,4
Kararsızım	11	32,4	32,4	61,8
Katılıyorum	13	38,2	38,2	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## ing bütün ol gordum

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	5	14,7	14,7	14,7
Katılmıyorum	1	2,9	2,9	17,6
Kararsızım	8	23,5	23,5	41,2
Katılıyorum	10	29,4	29,4	70,6
Tamamen katılıyorum	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## günlük konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	5	14,7	14,7	14,7
Katılmıyorum	3	8,8	8,8	23,5
Kararsızım	11	32,4	32,4	55,9
Katılıyorum	13	38,2	38,2	94,1
Tamamen katılıyorum	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## derslerin tekrarı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	11,8	11,8	11,8
Katılmıyorum	3	8,8	8,8	20,6
Kararsızım	6	17,6	17,6	38,2
Katılıyorum	19	55,9	55,9	94,1
Tamamen katılıyorum	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## kelime geliştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Katılmıyorum	5	14,7	14,7	20,6
Kararsızım	22	64,7	64,7	85,3
Katılıyorum	5	14,7	14,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	100,0

## kendini ifade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	11,8
Kararsızım	8	23,5	23,5	35,3
Katılıyorum	19	55,9	55,9	91,2
Tamamen katılıyorum	3	8,8	8,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## yabancı iletişim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Katılmıyorum	3	8,8	8,8	14,7
Kararsızım	2	5,9	5,9	20,6
Katılıyorum	18	52,9	52,9	73,5
Tamamen katılıyorum	3	8,8	8,8	100,0
Total	24	100,0	100,0	

## ayrıştırmaya katılmıyorum

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	4	11,8	11,8	14,7
Kararsızım	7	20,6	20,6	35,3
Katılıyorum	17	50,0	50,0	85,3
Tamamen katılıyorum	5	14,7	14,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## ing emni yapma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	2	5,9	5,9	8,8
Kararsızım	4	11,8	11,8	20,6
Katılıyorum	24	70,3	70,3	91,2
Tamamen katılıyorum	3	8,8	8,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## kişisel bilgiler

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	3	8,8	8,8	11,8
Kararsızım	8	23,5	23,5	35,3
Katılıyorum	16	47,1	47,1	82,4
Tamamen katılıyorum	5	14,7	14,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## ing tartışma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Katılmıyorum	4	11,8	11,8	17,6
Kararsızım	16	47,1	47,1	64,7
Katılıyorum	11	32,4	32,4	97,1
Tamamen katılıyorum	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## hazırlıksız konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Katılmıyorum	6	17,6	17,6	23,5
Kararsızım	11	32,4	32,4	55,9
Katılıyorum	13	38,2	38,2	94,1
Tamamen katılıyorum	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## turkce kul engellenmedi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tamamen katılmıyorum	4	11,8	11,8	11,8
Katılmıyorum	10	29,4	29,4	41,2
Kararsızım	11	32,4	32,4	73,5
Katılıyorum	6	17,6	17,6	91,2
Kesinlikle katılmıyorum	3	8,8	8,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## farklı kelime kullanımı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,9	2,9	2,9
Katılmıyorum	1	2,9	2,9	5,9
Kararsızım	10	29,4	29,4	35,3
Katılıyorum	19	55,9	55,9	91,2
Tamamen katılıyorum	3	8,8	8,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## soz alip konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	7	20,6	20,6	20,6
Katılmıyorum	7	20,6	20,6	41,2
Kararsızım	14	41,2	41,2	82,4
Katılıyorum	6	17,6	17,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## mülakat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,9	5,9	5,9
Katılmıyorum	7	20,6	20,6	26,5
Kararsızım	14	41,2	41,2	67,6
Katılıyorum	10	29,4	29,4	97,1
Tamamen katılıyorum	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

## Tourism & Hotel Management School (Frequency Tables)

dersler öğrenci ihtiyacına göre öğretildi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	7	18,9	18,9	18,9
Katılmıyorum	9	24,3	24,3	43,2
Kararsızım	3	8,1	8,1	51,4
Katılıyorum	17	45,2	45,2	96,6
Tamamen katılıyorum	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

alışs olduğum hz eg. kazzactir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	9	24,3	24,3	29,7
Kararsızım	1	2,7	2,7	32,4
Katılıyorum	13	35,1	35,1	67,6
Tamamen katılıyorum	12	32,4	32,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

hz İngilizceyi geliştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	2	5,4	5,4	13,5
Kararsızım	1	2,7	2,7	16,2
Katılıyorum	20	54,1	54,1	70,8
Tamamen katılıyorum	11	29,7	29,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

hz da verilen ödevler ing öğrenmeye yardımcı oldu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	10,8	10,8	10,8
Katılmıyorum	2	5,4	5,4	16,2
Kararsızım	4	10,8	10,8	27,0
Katılıyorum	23	62,2	62,2	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

hz bölümün için gerekliydi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	1	2,7	2,7	10,8
Katılıyorum	19	51,4	51,4	62,2
Tamamen katılıyorum	14	37,6	37,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

prop iht ing karstildi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	16,2	16,2	16,2
Katılmıyorum	7	18,9	18,9	35,1
Kararsızım	10	27,0	27,0	62,2
Katılıyorum	13	29,7	29,7	91,9
TAMAMEN KATILUYORUM	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

keske hz önem verseydim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	10	27,0	27,0	27,0
Katılmıyorum	12	32,4	32,4	59,5
Kararsızım	2	5,4	5,4	64,9
Katılıyorum	8	21,6	21,6	86,5
Tamamen katılıyorum	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

hz okuyantlar daha basarıli

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	21,6
Kararsızım	10	27,0	27,0	48,6
Katılıyorum	16	43,2	43,2	91,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

sacim hama biraktisaydi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	16,2
Kararsızım	9	24,3	24,3	40,5
Tamamen katılıyorum	17	45,9	45,9	86,4
Total	37	100,0	100,0	

fuz huzide karstildi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	16,2	16,2	16,2
Katılmıyorum	10	27,0	27,0	43,2
Kararsızım	4	10,8	10,8	54,0
Katılıyorum	6	16,2	16,2	70,2
Tamamen katılıyorum	7	18,9	18,9	89,1
Total	37	100,0	100,0	

iki yıl olsun

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	19	51,4	51,4	51,4
Katılmıyorum	10	27,0	27,0	78,4
Kararsızım	3	8,1	8,1	86,5
Katılıyorum	2	5,4	5,4	91,9
Tamamen katılıyorum	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

mak okuyabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	6	16,2	16,2	21,6
Kararsızım	9	24,3	24,3	45,9
Katılıyorum	17	45,9	45,9	91,9
Tamamen katılıyorum	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

bilinmeyen kelimeleri tahmin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	16,2
Kararsızım	2	5,4	5,4	21,6
Katılıyorum	22	59,5	59,5	81,1
Tamamen katılıyorum	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

sorulari cevaplamak

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	2	5,4	5,4	10,8
Kararsızım	3	8,1	8,1	18,9
Katılıyorum	22	59,5	59,5	70,4
Tamamen katılıyorum	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

cevapla bölümünü bulabiliyim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	16,2
Kararsızım	7	18,9	18,9	35,1
Katılıyorum	18	48,6	48,6	83,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

ana fikir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	16,2
Kararsızım	3	8,1	8,1	24,2
Katılıyorum	25	67,6	67,6	91,9
Tamamen katılıyorum	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Tarama yöntemi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	2	5,4	5,4	10,8
Kararsızım	5	13,5	13,5	24,2
Katılıyorum	18	48,6	48,6	83,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

okudugum metni anlayabilirim

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	2	5,4	5,4	13,5
Kararsızım	7	18,9	18,9	32,4
Katılıyorum	23	62,2	62,2	94,6
Tamamen katılıyorum	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

inference

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	3	8,1	8,1	10,8
Kararsızım	1	2,7	2,7	13,5
Katılıyorum	16	43,2	43,2	56,7
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	72,9
Total	37	100,0	100,0	

## synonym

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	3	24,3	19,9	26,4
Kararsızım	9	24,3	24,3	40,5
Katılıyorum	20	54,1	54,1	84,6
Tamamen katılıyorum	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## instruction

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	3	8,1	8,1	10,8
Kararsızım	4	20,9	20,9	21,9
Katılıyorum	20	54,1	54,1	75,7
Tamamen katılıyorum	9	24,3	24,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## yurttaşlık bilme kalitesinin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	16,2
Kararsızım	15	40,5	40,5	56,8
Katılıyorum	12	32,4	32,4	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## telafazın gelisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	13	35,1	35,1	43,2
Kararsızım	6	16,2	16,2	59,5
Katılıyorum	11	29,7	29,7	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## konuşmaları hakkında

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	6	16,2	16,2	24,3
Kararsızım	4	10,8	10,8	35,1
Katılıyorum	17	45,9	45,9	81,1
Tamamen katılıyorum	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## soru sorması

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	16	43,2	43,2	51,4
Kararsızım	6	16,2	16,2	67,6
Katılıyorum	8	21,6	21,6	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## sosyal ana fikri anlam

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	10,8	10,8	10,8
Katılmıyorum	8	21,6	21,6	32,4
Kararsızım	6	16,2	16,2	48,6
Katılıyorum	15	40,5	40,5	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## anlam tabiri etme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	6	16,2	16,2	24,3
Kararsızım	5	13,5	13,5	37,8
Katılıyorum	17	45,9	45,9	83,7
Tamamen katılıyorum	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## soru ne sayılaşacağını sorması

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	7	18,9	18,9	18,9
Katılmıyorum	9	24,3	24,3	43,2
Kararsızım	9	24,3	24,3	67,6
Katılıyorum	9	24,3	24,3	91,9
Tamamen katılıyorum	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## düşünceleri yazıya döktü

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	2	5,4	5,4	8,1
Kararsızım	7	18,9	18,9	27,0
Katılıyorum	19	51,4	51,4	78,4
Tamamen katılıyorum	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## ödev yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	3	8,1	8,1	10,8
Kararsızım	9	24,3	24,3	35,1
Katılıyorum	17	45,9	45,9	81,1
Tamamen katılıyorum	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## iş beşerese

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	3	8,1	8,1	13,5
Kararsızım	6	16,2	16,2	29,7
Katılıyorum	21	56,8	56,8	86,5
Tamamen katılıyorum	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## cv yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	16,2
Kararsızım	6	16,2	16,2	32,4
Katılıyorum	20	54,1	54,1	86,5
Tamamen katılıyorum	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## paragraf yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	13,5
Kararsızım	6	16,2	16,2	29,7
Katılıyorum	17	45,9	45,9	75,7
Tamamen katılıyorum	9	24,3	24,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## resmî mektup

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	6	16,2	16,2	24,3
Kararsızım	17	45,9	45,9	70,3
Katılıyorum	9	24,3	24,3	94,6
Tamamen katılıyorum	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## anlam butunluğu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	18,9
Kararsızım	13	35,1	35,1	54,1
Katılıyorum	13	35,1	35,1	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## haglarlar kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	21,6
Kararsızım	6	16,2	16,2	37,8
Katılıyorum	17	45,9	45,9	83,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## ing not tutma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	10,8	10,8	10,8
Katılmıyorum	9	24,3	24,3	35,1
Kararsızım	12	32,4	32,4	67,6
Katılıyorum	6	16,2	16,2	83,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## noktalama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	10,8	10,8	10,8
Katılmıyorum	6	16,2	16,2	27,0
Kararsızım	8	21,6	21,6	48,6
Katılıyorum	16	43,2	43,2	91,5
Tamamen katılıyorum	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## dil yapıları

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	3	8,1	8,1	13,5
Kararsızım	4	10,8	10,8	24,3
Katılıyorum	21	56,8	56,8	81,1
Tamamen katılıyorum	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## dogru gr ile yazma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	6	16,2	16,2	18,9
Kararsızım	7	18,9	18,9	37,8
Katılıyorum	18	48,2	48,2	81,1
Tamamen katılıyorum	7	18,9	18,9	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## dogru gr ile konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	18,9
Kararsızım	12	32,4	32,4	51,4
Katılıyorum	14	37,8	37,8	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## gr konuşmalarını anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	10	27,0	27,0	32,4
Kararsızım	11	29,7	29,7	62,2
Katılıyorum	8	21,6	21,6	83,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## soruları cevaplama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	3	8,1	8,1	13,5
Kararsızım	4	10,8	10,8	24,3
Katılıyorum	20	54,1	54,1	78,4
Tamamen katılıyorum	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## deneme anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	16,2
Kararsızım	16	43,2	43,2	59,3
Katılıyorum	15	40,5	40,5	94,6
Tamamen katılıyorum	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## zamanları kullanma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	3	8,1	8,1	10,8
Kararsızım	7	18,9	18,9	29,7
Katılıyorum	15	40,5	40,5	70,3
Tamamen katılıyorum	11	29,7	29,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## tarzı cevapları

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	16,2
Kararsızım	5	13,5	13,5	29,7
Katılıyorum	15	40,5	40,5	70,3
Tamamen katılıyorum	11	29,7	29,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## yanlışı bulma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	6	16,2	16,2	21,6
Kararsızım	9	24,3	24,3	45,9
Katılıyorum	17	45,9	45,9	75,7
Tamamen katılıyorum	9	24,3	24,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## yanlışı düzeltme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	16,2
Kararsızım	8	21,6	21,6	37,8
Katılıyorum	17	45,9	45,9	78,4
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## gr pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	13,5
Kararsızım	8	21,6	21,6	35,1
Katılıyorum	21	56,8	56,8	91,9
Tamamen katılıyorum	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## sp pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	13,5
Kararsızım	13	35,1	35,1	48,6
Katılıyorum	18	48,2	48,2	91,9
Tamamen katılıyorum	3	8,1	8,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## rd pekiştirdi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	16,2
Kararsızım	11	29,7	29,7	45,9
Katılıyorum	19	51,4	51,4	97,3
Tamamen katılıyorum	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## yazma pekişti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	10,8	10,8	10,8
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	21,6
Kararsızım	13	35,1	35,1	56,8
Katılıyorum	15	40,5	40,5	97,3
Tamamen katılıyorum	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## dinleme pekişti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	21,6
Kararsızım	12	32,4	32,4	54,1
Katılıyorum	15	40,5	40,5	94,6
Tamamen katılıyorum	2	5,4	5,4	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## ing bütün ol gordum

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	4	10,8	10,8	10,8
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	24,3
Kararsızım	8	21,6	21,6	45,9
Katılıyorum	18	48,2	48,2	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## günlük konuşma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	2	5,4	5,4	10,8
Kararsızım	8	21,6	21,6	32,4
Katılıyorum	19	51,4	51,4	83,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## derslerin tekrarı

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	18,9
Kararsızım	7	18,9	18,9	37,8
Katılıyorum	15	40,5	40,5	78,4
Tamamen katılıyorum	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## kelime gelisti

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	1	2,7	2,7	10,8
Kararsızım	6	16,2	16,2	27,0
Katılıyorum	22	59,5	59,5	86,5
Tamamen katılıyorum	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## kendini ifade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	1	2,7	2,7	5,4
Kararsizim	7	18,9	18,9	24,3
Katılıyorum	19	51,4	51,4	75,7
Tamamen katılıyorum	9	24,3	24,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## yabancı tartışma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Kararsizim	7	18,9	18,9	27,0
Katılıyorum	18	48,6	48,6	75,7
Tamamen katılıyorum	9	24,3	24,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## soylenenleri anlama

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	2	5,4	5,4	13,5
Kararsizim	5	13,5	13,5	27,0
Katılıyorum	16	43,2	43,2	70,3
Tamamen katılıyorum	11	29,7	29,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## ing sunu yapma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	18,9
Kararsizim	14	37,8	37,8	56,8
Katılıyorum	11	29,7	29,7	86,5
Tamamen katılıyorum	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## kisisel bilgiler

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	1	2,7	2,7	2,7
Katılmıyorum	1	2,7	2,7	5,4
Kararsizim	5	13,5	13,5	18,9
Katılıyorum	17	45,9	45,9	64,9
Tamamen katılıyorum	13	35,1	35,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## ing tartışma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	4	10,8	10,8	18,9
Kararsizim	12	32,4	32,4	51,4
Katılıyorum	9	24,3	24,3	75,7
Tamamen katılıyorum	9	24,3	24,3	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## başlıkların tartışma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	3	8,1	8,1	8,1
Katılmıyorum	6	16,2	16,2	24,3
Kararsizim	12	32,4	32,4	56,8
Katılıyorum	11	29,7	29,7	86,5
Tamamen katılıyorum	5	13,5	13,5	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## tarkce kul engellenemedi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tamamen katılmıyorum	7	18,9	18,9	18,9
Katılıyorum	8	21,6	21,6	40,5
Kararsizim	10	27,0	27,0	67,6
Katılmıyorum	8	21,6	21,6	89,2
Kesinlikle katılmıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## farkli kelime kullanimi

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	3	8,1	8,1	13,5
Kararsizim	9	24,3	24,3	37,8
Katılıyorum	17	45,9	45,9	83,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## soz alip konusma

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	6	16,2	16,2	16,2
Katılmıyorum	10	27,0	27,0	43,2
Kararsizim	11	29,7	29,7	73,0
Katılıyorum	6	16,2	16,2	89,2
Tamamen katılıyorum	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## mulakar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kesinlikle katılmıyorum	2	5,4	5,4	5,4
Katılmıyorum	5	13,5	13,5	18,9
Kararsizim	11	29,7	29,7	48,6
Katılıyorum	13	35,1	35,1	83,8
Tamamen katılıyorum	6	16,2	16,2	100,0
Total	37	100,0	100,0	

## REFERENCES

- Alptekin, C. & M. Alptekin. "The Question Of Culture: EFL Teaching In Non-English-Speaking Countries". In Rossner, R. & R. Bolitho. (Eds.). **Currents of Change in English Language Teaching**. Hong Kong: OUP. 21-26, 1990.
- Baek, S. G. & H. J. Choi. "The Relationship Between Students' Perceptions Of Classroom Environment And Their Academic Achievement In Korea". **Asia Pacific Education Review**. 3 (1): 125-135, 2002.
- Barak, R. J. & E. Breier. **Successful Program Review: A Practical Guide to Evaluating Programs in Academic Settings**. USA: Jossey-Bass Inc. Publishers, 1990.
- Barnett, R. **Improving Higher Education: Total Quality Care**. Great Britain: St. Edmundsbury Press Ltd, 1992.
- Boud, D. & Walker, D. "Promoting Reflection In Professional Courses: The Challenge Of Context". **Studies in Higher Education**. 23 (2): 191-206, 1998.
- Brown, J. D. "Language Program Evaluation: A Synthesis Of Existing Possibilities". In Johnson, R. K (ed). **The Second Language Curriculum**. Great Britain: Cambridge University Press. 222-241, 1989.
- Burdett, J. "Making Groups Work: University Students' Perceptions". **International Education Journal**. 4 (3): 177-191, 2003.
- Burgess, T. F. "A General Introduction To The Design Of Questionnaires For Survey Research". **Guide to the Design of Questionnaires**. University of Leeds. 2001. <http://www.leeds.ac.uk/iss/documentation/top/top2.pdf>.
- Cashin, W. E. "Student Ratings Of Teaching: The Research Revisited". **Idea Paper**. Center for Faculty Evaluation and Development. 32, 1995. [http://idea.ksu.edu/papers/Idea\\_Paper\\_32\\_.pdf](http://idea.ksu.edu/papers/Idea_Paper_32_.pdf).
- Chan, V. "Determining Students' Language Needs In A Tertiary Setting". **Forum**. 39 (3): 16, 2001.
- Crompton, P. "Evaluation: A Practical Guide To Methods". <http://www.icbl.hw.ac.uk/ltdi/ implementing-it/eval.htm>. 1999.
- Cumming, A. "Program Evaluation". <http://langue.hyper.chubu.ac.jp/jalt/pub/tlt/99/sep/cumming.html>. 1999.

- de Volder, Maurice. "Program Evaluation." In Maurice de Volder, (ed.), *From Penny Post to Information Super-Highway: Open and Distance Learning in Close-up*. Leuven, Belgium: Uitgeverij Acco, 136-43, 1996.
- Dean, A. M. "Defining And Achieving University Students' Success: Faculty And Student Perceptions". Unpublished M.A. Thesis. The Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University, 1998.
- Drew, S. "Student Perceptions Of What Helps Them Learn And Develop In Higher Education". **Teaching in Higher Education**. 6 (3): 309-331, 2001.
- Educational Services and Learning Support: Student Evaluation Services. "System-Wide Student Evaluation: Evaluation Guide". Central Queensland University. 2000.
- "Evaluation planning guide". Office of Educational Assessment, University of Washington. [www.washington.edu/oea/evaluatn.htm](http://www.washington.edu/oea/evaluatn.htm). 2002.
- Fink, L. D. "Evaluating Your Own Teaching". In Seldin, P. (ed.) **Improving College Education**. University of Oklahoma Instructional Development: USA, 1999.
- "Formative Evaluation". <http://www2.fhs.usyd.edu.au/arrow/m06/formative.htm>. 2003. (Anonymous 1).
- "Formative And Summative Evaluation". <http://www.utep.edu/~cetal/portfoli/form-sum.htm>. 2003. (Anonymous 2).
- Fox, R. "From Quantitative To Qualitative Assessment: Evaluating Student Questionnaires Of Teaching Effectiveness". Working Paper. <http://www.aems.salford.ac.uk/journals/evalart.doc>. 2001.
- Gerstman, B. B. "Student Evaluations Of Teaching Effectiveness: The Interpretation Of Observational Data And The Principle Of Faute De Mieux". **Journal on Excellence in College Teaching**, 6 (3): 115-124, 1995.
- Greene, J. C. & C. McClintock. "The evolution of evaluation methodology". **Theory into Practice**. 30 (1), 1991.
- Hargeaves, P. "Des-Impl-Evalu-Ign: An Evaluator's Checklist". In Johnson, R. K (ed). **The Second Language Curriculum**. Great Britain: Cambridge University Press, 35-47, 1989.
- Hughes, I. "Summative Evaluation". <http://www2.fhs.usyd.edu.au/arrow/m06/summative.htm>. 2003.
- Johnson, R. K. (Ed.). **The Second Language Curriculum**. Great Britain: Cambridge University Press, 1989.

- Jones, R. F. "Students' Perceptions Of Teaching: The Research Is Alive And Well". *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 28 (1): 59-69, 2003.
- Kaufman, D. M. "Students' Evaluation Of Faculty Teaching". Paper presented at SFUFA Forum. July 16, 2002.
- Kiely, R. "Classroom Evaluation-Values, Interests And Teacher Development". *Language Teaching Research*. 5(3): 241-261, 2001.
- Litchfield, B. C. & E. J. Newman. "Differences In Student And Teacher Perceptions Of Motivating Factors In The Classroom Environment". *National Form of Applied Educational Research Journal*, <http://www.nationalforum.com/16LITCHF.htm>. 13E (3), 2003.
- Lizzio, A., K. Wilson & R. Simons. "University Students' Perceptions Of The Learning Environment And Academic Outcomes: Implications For Theory And Practice". *Studies in Higher Education*. 27 (1): 27-52, 2002.
- Lyon, P. M. & G. D. Hendry. "The Use Of The Course Evaluation Questionnaire As A Monitoring Evaluation Tool In A Problem Based Medical Program". *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 27 (4): 339-352, 2002.
- Macdonald, I. "The Teaching Community: Recreating University Teaching". *Teaching in Higher Education*. 6, (2): 153-167, 2001.
- Marsh, G. E. "Evaluation". <http://www.healthnet.org.np/training/software/WW199.htm>. 1999.
- Martinez, I. M. P. "Learning From The Learner". *Forum*. 31 (2): 44-50, 1993. <http://exchanges.state.gov/forum/vols/vol31/no2/p44.htm>.
- Marton, F., & Booth, S. *Learning and Awareness*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. 1997.
- McKeachie, W.J. & M. Kaplan. "Persistent Problems In Evaluating College Teaching". [http://cedar.olemiss.edu/depts/vc\\_academic\\_affairs/problems.html](http://cedar.olemiss.edu/depts/vc_academic_affairs/problems.html). 2002.
- Nichols, L. "Participatory Program Planning: Including Program Participants And Evaluators". *Evaluation and Program Planning*. 1-14, 2002.
- Nowak, R. "Student Opinion Questionnaire Case Study". In Summers, L. (Ed), *A Focus on Learning*. 186-189. Proceedings of the 4th Annual Teaching Learning Forum, Edith Cowan University, February 1995. <http://cea.curtin.edu.au/tlf/tlf1995/nowak.html>.

- Ökwilagwe, E. A. "Nigerian Students' Perceptions Of Academic Departments As A Teaching And Learning Environment". **Research in Education**. 68: 1-14, 2002.
- Paykoç, F. "Student Perceptions On Quality". In Güçlüol, K., & S. Koç. **Educational Report: Foundations of Education and Teacher Training**. Ankara: METU, Faculty of Education. 1989.
- Ramsden, P. **Learning to Teach in Higher Education**. London: Routledge. 1992.
- Richards, J. C. **The Language Teaching Matrix**. (4<sup>th</sup> ed.). USA: Cambridge University Press. 1990.
- Santhanam, E., C. Ballantyne, D. Mulligan, B. de la Harpe, and R. Ellis. "Student Questionnaires And Teaching Evaluation: Cutting The Cloth To Fit The Purpose". In A. Herrmann and M.M. Kulski (Eds), **Flexible Futures in Tertiary Teaching. Proceedings of the 9th Annual Teaching Learning Forum**, Perth: Curtin University of Technology. 2-4 February 2000.
- Scriven, M. "Student Ratings Offer Useful Input To Teacher Evaluations". **Practical Assessment, Research & Evaluation**, 4(7). 1995. Available online: <http://ericae.net/pare/getvn.asp?v=4&n=7>.
- Sharp, J. "Broadening Horizons For Course Development". **System**. Great Britain: Pergamon Press. 19 (3): 235-239, 1991.
- Smith, M. C. "Students' Perceptions Of The Teaching Evaluation Process". Paper presented at the Annual meeting of the American Educational Research Association, Boston. 1990.
- Stepp-Greany, J. "Student Perceptions On Language Learning In A Technological Environment: Implications For The New Millennium". **Language Learning and Technology**. 6 (1): 165-180, 2002.
- "Student Questionnaires: The Advantages Of Questionnaires". [http://www.gu.edu.au/text/centre/gihe/teachinglearning/evaluation/serb/questionnaires/serbqu\\_advantages.htm](http://www.gu.edu.au/text/centre/gihe/teachinglearning/evaluation/serb/questionnaires/serbqu_advantages.htm). 2002. (Anonymous 3).
- Towler, A. J., L. Miller & D. Siva Kumari. "A Case Study Of Project OWLink: Teachers' Reflections". **Teacher Education Quarterly**. 27 (1): 29-58, 2000.
- Trigwell, K., E. Hazel & M. Prosser. "Perceptions Of The Learning Environment And Approaches To Learning University Science At The Topic Level". **Different Approaches: Theory and Practice in Higher Education**. Proceedings HERDSA Conference. Perth, Western Australia, 8-12 July 1996. <http://www.herdsa.org.au/confs/1996/trigwell2.html>.

Tse, L. "Student Perceptions Of Foreign Language Study: A Qualitative Analysis Of Foreign Language Autobiographies". **The Modern Language Journal**. 84 (1): 69-84, 2000.

University College Dublin. "Why Evaluate Teaching?" <http://www.ucd.ie/~teaching/eval/stu.htm>. 2002.

Wiles, J. **Curriculum Essentials (A Resource for Educators)**. USA: Allyn & Bacon. 1999.

Worthen, B. R. & Sanders, J.R. **Educational Evaluation**. New York, N.Y: Longman. 1987.

Yu-hsin, T. "Examining Student Perceptions Of The Ideal English Language Instructor". **Hwa Kang Journal of TEFL**. <http://www.geocities.com/CollegePark/Classroom/1930/Journal/May99/Tsai-Examining.html>. 1999.