

**ORTAÖĞRETİM İNGİLİZCE KONUŞMA
BECERİSİNİN GELİŞTİRİLMESİNDE
BAĞLANTICI MOBİL ÖĞRENME
SÜRECİNİN İNCELENMESİ**

Yüksek Lisans Tezi

Tülay ÖZTÜRK

Eskişehir 2019

**ORTAÖĞRETİM İNGİLİZCE KONUŞMA BECERİSİNİN
GELİŞTİRİLMESİNDE BAĞLANTICI MOBİL ÖĞRENME SÜRECİNİN
İNCELENMESİ**

Tülay ÖZTÜRK

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Eğitim Programları ve Öğretim Programı / Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı

Danışman: Dr. Öğretim Üyesi Çiğdem Suzan ÇARDAK

Eskişehir

Anadolu Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Eylül 2019

JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

Tülay ÖZTÜRK'ün “Ortaöğretim İngilizce Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme Sürecinin İncelenmesi” başlıklı tezi 05.08.2019 tarihinde, aşağıda belirtilen jüri üyeleri tarafından “Anadolu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği”nin ilgili maddeleri uyarınca, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Programında, Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Unvanı-Adı Soyadı

İmza

Üye (Tez Danışmanı) : Dr. Öğr. Üyesi Çiğdem Suzan ÇARDAK

Üye : Prof.Dr. Meral GÜVEN

Üye : Doç.Dr. Nihal TUNCA GÜÇLÜ

Prof.Dr. Handan DEVECİ
Anadolu Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Müdür Vekili

ÖZET

ORTAÖĞRETİM İNGİLİZCE KONUŞMA BECERİSİNİN GELİŞTİRİLMESİNDE BAĞLANTICI MOBİL ÖĞRENME SÜRECİNİN İNCELENMESİ

Tülay ÖZTÜRK

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı

Eğitim Programları ve Öğretim Programı

Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eylül 2019

Danışman: Dr. Öğretim Üyesi Çiğdem Suzan ÇARDAK

Bu çalışmanın amacı, Ortaöğretim 11. sınıf İngilizce dersinde konuşma becerisinin geliştirilmesi için tasarlanan bağlantıcı mobil öğrenme sürecinin incelenmesidir. Bütüncül tek durum çalışması olarak desenlenen araştırmada, Ortaöğretim İngilizce dersi öğretim programı kazanımları dikkate alınarak geliştirilen altı adet bağlantıcı mobil öğrenme etkinliği uygulanmıştır. Etkinlikler Blog, WhatsUp, Skype, Facebook sosyal ağlarında gerçekleştirilmiş ve bağlantıcı öğrenme ilkeleri izlenmiştir. Araştırmaya 2017-2018 öğretim yılında Bursa ilinde ikamet eden 15 11. sınıf öğrencisi, onların İngilizce öğretmeni ve velileri katılmıştır. Katılımcılar akıllı cep telefonlarında oluşturdukları kişisel öğrenme ortamlarından etkinliklere katılmışlardır. Toplanan verilerin analizinde betimsel istatistikler ile nitel ve nicel içerik analizlerinden yararlanılmıştır. Araştırmada, katılımcıların etkinliğe karşı olumlu ve benzer beklentiler içinde oldukları, etkinliklere katılımlarının hazırlıklı, farklı zamanlı / eş zamanlı ya da dolaylı olduğu, süreçte duyularının genel olarak olumsuzdan olumluya doğru bir değişim gösterdiği, çoğunluk tarafından etkinliğin eğlenceli ve yararlı bulunduğu, etkinliklerden öğrencilerin aldıkları konuşma becerisi puanlarının ortanın üzerinde olduğu, karşılaşılan sorunlar göz ardı edilmemekle birlikte katılımcıların beklentilerinin büyük ölçüde karşılandığı belirlenmiştir. Sonuç olarak, İngilizce konuşma becerisine yönelik tasarlanan etkinliklerle gerçekleştirilen bağlantıcı mobil öğrenme süreci, öğrencilere eğlenceli ve esnek öğrenme yaşantıları sunmuş, etkinliklerin gerektirdiği çeşitli görevleri yerine getirirken öğrencilerin İngilizce konuşma becerilerinin gelişmesine yardımcı olmuştur.

Anahtar Sözcükler: Bağlantıcı öğrenme yaklaşımı, Mobil öğrenme, Yabancı dil öğretimi, İngilizce konuşma becerisi, Kişisel öğrenme ortamları.

ABSTRACT

INVESTIGATING A CONNECTIVIST MOBILE LEARNING PROCESS FOR IMPROVING ENGLISH ORAL SKILLS IN A HIGH SCHOOL

Tülay ÖZTÜRK

Department of Educational Sciences

Curriculum Development and Instruction Program

Anadolu University, Graduate School of Educational Sciences, September 2019

Supervisor: Asst. Prof. Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

The aim of this study is to investigate a connectivist mobile learning process designed to improve speaking skills in an 11. grade English class. In this holistic single case study, six connectivist mobile learning activities designed on the basis of the learning outcomes of a secondary English curriculum. The activities were performed via social networks Blog, Facebook, WhatsApp, Skype and the principles of connectivism were followed. The participants of the study were fifteen 11th grade students, their parents and English teacher residing in Bursa. The participants performed the activities through their personal learning environments they created on their mobile phones. While analyzing the data collected, content and descriptive analyses were carried out. The results of the study shows that the participants had positive and similar expectations from the activity, their participations were prepared, asynchronuous, synchronuous or indirect, the participants' feelings changed from negative to positive during the activities, most of the participants found the activity entertaining and useful, the speaking scores of the students in the activity were above the average score and the expectations of the participants were mostly met in spite of the problems experienced during the learning process. As a conclusion, the connectivist mobile learning process provided an enjoyable and flexible learning experience, assisted improving students' speaking skills.

Keywords: Connectivist learning approach, Mobile learning, Language teaching, Teaching English speaking skill, Personal learning environments.

ÖNSÖZ

Yüksek Lisans Tezimin başarı ile tamamlanmasında desteğini ve yardımını esirgemeyen, bana rehberlik eden, verdiği düzenli dönütlerle araştırma ve öğrenme sürecime olan büyük katkılarından dolayı yüksek lisans tez danışmanım Dr. Öğrt. Üye. Çiğdem Suzan ÇARDAK’a sonsuz teşekkür ederim.

Eğitim Programları ve Öğretim (EPÖ) alanını sevmemi sağlayan ve bu alanda ilerlememi teşvik eden Prof. Dr. Mustafa SAĞLAM’a, Prof. Dr. Kıymet SELVİ’ye, Prof. Dr. Meral GÜVEN’e, Prof. Dr. Oktay Cem ADIGÜZEL’e, Dr. Öğrt. Üye. Dilruba KÜRÜM- YAPICIOĞLU’na sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında çeşitli katkılar sağlayarak destek olan Arş. Gör. Betül BABAYİĞİT’e, Arş. Gör. Yaprak Alagöz HAMZAJ’a ve Doç. Dr. Levent ŞAHİN’e minnettarım. Ayrıca araştırma veri toplama araçlarının geliştirilmesinde ve değerlendirilmesinde verdikleri dönütlerden dolayı Uludağ Üniversitesi İngilizce Öğretmenliği Bölümü hocalarıma, Anadolu Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü hocalarıma, Namık Kemal Üniversitesi’nde hocam Öğrt. Grv. Tuğba Sönmez AKALIN’a, Selçuk Üniversitesi’nde Öğrt. Grv. Mehmet SOLMAZ’a, Yüzüncüyıl Üniversitesi Öğretim Üyesi Sezen ARSLAN’a, MEB’de uzman eğitmen olan İlkay ÇAPKIN ve Nihal Vural YETİM’e ve uzman eğitmen Ceren ŞENTÜRK’e, Nehir YILDIRIM’a teşekkürü bir borç bilirim.

Bu çalışmada ekinliklere katılım, veri toplama süreçlerinde anlayışla katılım gösteren sevgili öğretmen, öğrencilerimiz, velilerimize ve araştırma sürecinde destek sağlayan kurum müdürümüze çok teşekkür ederim.

Eğitim hayatım ve tez çalışmam boyunca her an yanımda olan, yardım ve desteğini bir an bile eksik etmeyen sevgili ailem, sevgili ablam “Gülay ÖZTÜRK” ve arkadaşım “Sezen ALP”e de yürekten teşekkür ederim.

Tülay ÖZTÜRK

Eskişehir 2019

04/09/2019

ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

Bu tezin bana ait, özgün bir çalışma olduğunu; çalışmamın hazırlık, veri toplama, analiz ve bilgilerin sunumu olmak üzere tüm aşamalarında bilimsel etik ilke ve kurallara uygun davrandığımı; bu çalışma kapsamında elde edilen tüm veri ve bilgiler için kaynak gösterdiğimi ve bu kaynaklara kaynakçada yer verdiğimi; bu çalışmanın Anadolu Üniversitesi tarafından kullanılan “bilimsel intihal tespit programı”yla tarandığını ve hiçbir şekilde “intihal içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda, çalışmamla ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçları kabul ettiğimi bildiririm.

Tilay ÖZTÜRK

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
BAŞLIK SAYFASI	i
JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	iv
ÖNSÖZ	v
ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar DİZİNİ	x
ŞEKİLLER DİZİNİ	xii
GÖRSELLER DİZİNİ	xiii
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	xiv
1. GİRİŞ	1
1.1. Sorun	1
1.2. Amaç	8
1.3. Araştırmanın Önemi	8
1.4. Tanımlar	10
2. ALANYAZIN	13
2.1. İngilizce Konuşma Becerisinin Öğretimi	14
2.2. Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme	21
2.2.1. Bağlantıcı öğrenme yaklaşımı	21
2.2.2. Mobil öğrenme	32
2.2.3. Kişisel öğrenme ortamları ve sosyal ağlar	37
2.3. Ortaöğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı	42
3. YÖNTEM	44
3.1. Araştırma Modeli	44
3.1.1. Durum çalışması	45
3.1.2. Durum çalışmasının planlanması	46
3.2. İncelenen Durum	50
3.2.1. Uygulama ortamı (bağlantıcı mobil öğrenme ortamları) ..	51

	<u>Sayfa</u>
3.2.1.1. <i>Öğrenme ortamı blog sayfası</i>	51
3.2.1.2. <i>Öğrenme ortamı Facebook</i>	54
3.2.1.3. <i>Öğrenme ortamı WhatsApp</i>	56
3.2.1.4. <i>Öğrenme ortamı Sykpe</i>	57
3.2.2. Araştırmanın bağlantıcı öğrenme etkinlikleri	57
3.2.2.1. <i>Oak branches etkinliği</i>	60
3.2.2.2. <i>Life train etkinliği</i>	62
3.2.2.3. <i>The ball of the futures etkinliği</i>	63
3.2.2.4. <i>Traveller-white stork etkinliği</i>	64
3.2.2.5. <i>Fireworks etkinliği</i>	65
3.2.2.6. <i>Snowballs etkinliği</i>	67
3.3. Araştırmacının Rolü	68
3.4. Araştırmanın Katılımcıları	70
3.5. Deneme (Pilot Uygulaması)	80
3.6. Verilerin Toplanması - Veri Toplama Araçları	82
3.6.1. Verilerin Toplanması - Veri Toplama Araçları	83
3.6.2. Uygulama süreci veri toplama araçları	89
3.6.3. Uygulama sonrası veri toplama araçları	92
3.7. Verilerin Analizi ve Yorumlanması	97
3.8. Araştırmanın Geçerliği ve Güvenirliği İçin Yapılan Çalışmalar ...	100
3.8.1. Araştırmadaki geçerlik çalışmaları	101
3.8.2. Araştırmadaki güvenilirlik çalışmaları	102
3.9. Araştırmacı Önyargısına Yönelik Alınan Önlemler	103
3.10. Araştırmada Etik Konular	105
4. BULGULAR VE YORUM	108
4.1. Bağlantıcı Mobil Öğrenme (BMÖS) Sürecine Yönelik	
Katılımcıların Beklentileri Nelerdir?	108
4.2. BMÖS Nasıl Gerçekleşmiştir?	111
4.2.1. <i>BMÖS etkinliklerine katılımcıların katılım durumları</i>	111

	<u>Sayfa</u>
4.2.1.1. Öğrencilerin katılım durumu	111
4.2.1.2. Öğretmenin katılım durumu	124
4.2.1.3. Velilerin katılım durumu	130
4.2.2. BMÖS'e ilişkin katılımcı görüşleri nelerdir?	132
4.3. Bağlantıcı Mobil Öğrenme Etkinliklerinde Öğrencilerin İngilizce Konuşma Becerileri Nasıldır?	149
5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER	158
5.1. Sonuç	158
5.2. Tartışma	160
5.3. Öneriler	169
5.3.1. Bağlantıcı mobil öğrenme sürecine yönelik öneriler	170
5.3.2. Bağlantıcı mobil öğrenme üzerine ileri araştırmalara yönelik öneriler	172
KAYNAKÇA	174
EKLER	
ÖZGEÇMİŞ	

TABLÖLAR DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo 2.1. Davranışçılığın, bilişselciliğin,yapılandırmacılığın ve bağlantıcılığın öğrenmeye bakış açısı	24
Tablo 2.2. Bağlantıcı öğrenme sürecinde öğretene ve öğrenen rolleri	29
Tablo 2.3. Bağlantıcı öğrenmenin olası katkıları	30
Tablo 3.1. Bağlantıcı konuşma etkinlikleri	58
Tablo 3.2. Bağlantıcı konuşma etkinlikleri yöntemleri ve gerçekleşme tarihleri	59
Tablo 3.3. Münazara takımlarının öğrenci dağılımı	68
Tablo 3.4. Katılımcı öğrenciler	41
Tablo 3.5. Öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirmek için okul içi ve dışı yaptığı çalışmalar	75
Tablo 3.6. Katılımcı veli demografik özellikler çizelgesi	78
Tablo 3.7. Araştırmada kullanılan veri toplama araç ve teknikleri	83
Tablo 3.8. Uygulama öncesi veri toplama araçlarına dönüt veren uzmanların dağılımı	84
Tablo 3.9. Öğrencilerle gerçekleştirilen uygulama öncesi görüşme ile ilgili bilgiler	87
Tablo 3.10. Velilerle gerçekleştirilen uygulama öncesi görüşme ile ilgili bilgiler	89
Tablo 3.11. Uygulama sonrası veri toplama araçlarına dönüt veren uzmanların dağılımı	92
Tablo 3.12. Öğrencilerle gerçekleştirilen uygulama sonrası görüşme ile ilgili bilgiler	93
Tablo 3.13. Velilerle gerçekleştirilen uygulama sonrası görüşme ile ilgili bilgiler	95
Tablo 3.14. Dereceli puanlama anahtarıanalizi yapılan video ve ses kaydı süreleri	100
Tablo 4.1. Katılımcı Öğrenci, öğretmen ve velilerin bms etkinliklerinden beklentileri	108

	<u>Sayfa</u>
Tablo 4.2. Öğrencilerin katıldığı etkinlikler ve etkinliklere katılan öğrenci sayıları	112
Tablo 4.3. Öğrencilerin facebook grubu “oak branches” etkinliğine video türü, video süresi ve beğeni sayısı ile katılım durumu	113
Tablo 4.4. Öğrencilerin whatsapp grubu “life train” etkinliğine video türü ve video süresi ile katılım durumu	114
Tablo 4.5. Öğrencilerin whatsapp grubu “my future” etkinliğine video türü ve video süresi ile katılım durumu	116
Tablo 4.6. Facebook Grubu “traveller white stork” isimli etkinliğe paylaşılan video süresi ve beğeni sayısı ile katılım durumu	116
Tablo 4.7. Facebook Grubu “fireworks” isimli etkinliğe paylaşılan video türü, süresi ve beğeni sayısı ile katılım durumu	117
Tablo 4.8. “Snowballs” etkinliğinde öğrencilerin söz alma sayıları	118
Tablo 4.9. Katılımcı öğrencilerin etkinliklere hazırlanma stratejileri	119
Tablo 4.10. Öğrencilerin bmös etkinliklerine katılma nedenleri	121
Tablo 4.11. Öğrencilerin bmös etkinliklerine katılmama nedenleri	122
Tablo 4.12. Katılımcı öğretmenin etkinliklerdeki katılım durumu	124
Tablo 4.13. Katılımcı velilerin etkinliklere katılım durumu ve katılım şekli ..	130
Tablo 4.14. Öğrencilerin BMÖS’de deneyimledikleri duygular	133
Tablo 4.15. Öğretmenin BMÖS’de deneyimlediği duygular	135
Tablo 4.16. BMÖS’nde karşılaşılan sorunlar	137
Tablo 4.17. BMÖS’ün katılımcılara sağladığı katkılar	143
Tablo 4.18. Öğrencilerin etkinliklerde konuşma becerileri ölçme sonuçları .	149

ŞEKİLLER DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
Şekil 2.1. Çalışmanın kuramsal alt boyutları	13
Şekil 2.2. Öğrenme teorilerinin gelişim süreci	23
Şekil 3.1. Araştırma süreci	49
Şekil 3.2. Araştırmada incelenen durum	50

GÖRSELLER DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
Görsel 3.1. Öğrencilerin kişisel öğrenme ortamlarından örnekler	52
Görsel 3.2. Blog sayfası fotoğrafları	53
Görsel 3.3. Facebook speaking society chatwind (chatbenders) sayfa profili	55
Görsel 3.4. WhatsApp bağlantıcı öğrenme grubu	57
Görsel 3.5. Oak branches etkinliği açıklaması	60
Görsel 3.6. Life train etkinliği açıklaması	62
Görsel 3.7. The ball of the futures etkinliği açıklaması	63
Görsel 3.8. Traveller etkinliği açıklaması	65
Görsel 3.9. Fireworks etkinliği açıklaması	66
Görsel 3.10. Snowballs etkinliği açıklaması	67

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

KÖÖ	: Kişisel Öğrenme Ortamı
BMÖS	: Bağlantıcı Mobil Öğrenme Süreci
m-Öğrenme	: Mobil Öğrenme

1. GİRİŞ

Çalışmanın birinci bölümünde araştırma sorununa yer verilmiş ve ilgili alanyazına yer verilmiştir. Alanyazın kapsamında İngilizce konuşma becerisinin öğretimi, mobil öğrenme, bağlantıcı öğrenme yaklaşımı, kişisel öğrenme ortamları açıklanmış; ardından araştırmanın amacı, önemi, sınırlılıkları ve tanımları sunulmuştur.

1.1. Sorun

İngilizce öğretimde özellikle konuşma becerilerinin geliştirilmesi Türkiye’de ve dünyada karşılaşılan en önemli sorunlardan biridir. Bu sorunun temelinde çoğunlukla sınıf içi etkinliklerde konuşma becerisini geliştirmek için yeterince zaman ayıramaması yer almaktadır. Bu da sınıf dışı etkinliklere yönelinmesine neden olmuştur. Sınıf dışı etkinliklerle konuşma becerilerinin geliştirilmesinde e-öğrenme ortam ve olanakları işe koşulabilmektedir. Günümüz dijital çağının öğrenenleri için e-öğrenme bugün mobil cihazlar aracılığıyla gerçekleşmektedir. Fakat mobil öğrenme ortamında öğrenmenin nasıl gerçekleştiğine ilişkin var olan geleneksel öğrenme kuram ve yaklaşımlarının açıklama getiremediği öne sürülmektedir. Siemens (2005) tarafından ortaya konan bağlantıcı öğrenme yaklaşımı dijital ağ çağında öğrenmeyi açıklamak adına bir takım ilkeler öne sürmektedir. Bu çalışmada İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesinde bağlantıcı mobil öğrenme süreciyle gerçekleşen sınıf dışı etkinliklerin konuşma becerisinin geliştirilmesine katkısı olup olmadığı sorununa odaklanılmıştır.

Küreselliğin yaygınlaştığı günümüzde çağı yakalayabilmenin, değişen dünya koşullarına ayak uydurabilmenin en önemli araçlarından biri dildir (Ahamed, 2013; Bergil, 2010). Sözlü ve yazılı kanallarla gerçekleşen iletişimde dilin rolünün büyük olduğu bilinmektedir. İletişim ve etkileşim aracı olarak en çok yararlanılan dile ilişkin alanyazında pek çok tanım ile karşılaşılabilir: Genel anlamda dil bireysel, sosyal, bilişsel bir olgu (Gee ve Hayes, 2015), konuşma yazma şeklinde gözlemlenebilen bir davranış, insanlarla düşüncelerin paylaşılabildiği bir iletişim aracı (Chapman, 1968), insan türüne bahsedilmiş bir zenginlik ve zaman sınırı olmaksızın insanlar arasında oluşan gizemli bir bağıdır (Stevick, 1992). Cook (1991)’a göre dil, insan hayatının merkezi olarak insanların kişiliklerini, kariyerlerini, geleceklerini, kısaca hayatlarını etkileyen bir etmendir. Genç (1990)’e göre, belli bir toplumda yaşayan bireylerin duygu, düşünce, ihtiyaç ve yaşantılarını açıklamak için ortaklaşa kullandıkları sözlü ve yazılı

semboller kümesidir. Ergin (1995)' e göre ise insanların iletişim kurmak için kullandıkları bir araç, kendi kuralları içinde gelişen canlı bir varlık, bir milleti birleştiren sosyal bir değer, seslerden oluşan bir yapı, ne zaman başladığı bilinmeyen bir sözleşmeler sistemidir.

Bütün bu tanımların genelinde dilin kendine özgü yapısı olan bir olgu ve araç olduğundan bahsedilmektedir. Dil olgusu daha detaylı incelendiğinde onun anadil, ikinci dil ve yabancı dil olarak sınıflandırılabilceği görülecektir. Bu üç kavram birbirinden tamamen farklı anlamlara gelmektedir. Anadil kişinin ailesinden, sosyal çevresinden doğal yolla ilk edindiği ve en iyi kullandığı dile karşılık gelirken (Oruç, 2016), ikinci dil yaşanılan toplumda anadil dışında konuşulan, işte ve okulda kullanmak için öğrenilen dile (Stefanson, 2013; Yula, 2010) denmektedir. İnsanın doğduğu anda çevresinde var olan ve kendiliğinden edindiği anadilinden farklı olarak, içerisinde bulunduğu toplumda iletişim aracı olarak kullanmadığı, konuşulmayan ancak bilinçli ve planlı bir öğretim süreci sonunda iletişim kurabilmek amacıyla öğrenilen dile ise yabancı dil denilmektedir (Akkurt, 2012).

Yeni bir dil dizgesinin kazandırılmasında öğrenciyi bilgilendirici ve yönlendirici çalışmaların bütününe ise yabancı dil öğretimi denmektedir (Peçenek, 1999). Yabancı dil, bireye yabancı kültürleri tanıyabilme, kavrama, ufkunu genişletme olanağı sağlar. Hatta dilin öğretiminde Avrupa Konseyi kararlarıyla ortak bir yabancı dil programı, ortak değerlendirme ölçütleri ve doküman geliştirmenin amaçlandığı dil pasaportu ile birlikte dil öğretimine verilen önem daha da artmıştır (Bergil, 2010).

Yabancı dil öğrenme ise bir dili kullanmak için gerekli becerileri kazanma sürecidir (Ertürk, 2006). Yabancı dilin öğrenilmesi ve öğretiminde kazanılması ya da edinilmesi ön görülen belli başlı dört beceri bulunmaktadır. Bunlar sırasıyla dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerileridir (Ertürk, 2006). Yabancı dil eğitiminde dinleme ve okuma becerileri alıcı beceriler, konuşma ve yazma becerileri ise üretici beceriler olarak sınıflandırılmaktadır. Bu dört becerilerinin birbirini etkileyen ve birbirinden etkilenen bir yapısı bulunmaktadır.

Yabancı dil eğitimi denince akıllara ilk olarak dünya dili haline gelmiş İngilizce dilinin öğretimi gelmektedir (Köksoy, 2000). Howatt (1984)'e göre İngilizce dil eğitiminde en çok arzulanan durum iletişim kurabilme becerisinin, yetisinin kazandırılabilmesidir. Bahsedilen iletişimsel yeti, “bir dil toplumu ile iletişim kurmak için gerekli bilgiler ve bunları kullanılması için gerekli becerilere sahip olma”, “ belli bir

durumda kime ne söyleneceğini ve onun uygun olarak nasıl söyleneceğini bilme'' anlamını taşımaktadır (Aktaş, 2005, s.46). İletişim becerisi hem yazılı hem sözlü dili, el yüz hareketleri gibi sözel olmayan beden dilini ve içinde bulunulan toplumun kültürünün öğrenilmesini de kapsamaktadır (Demircan, 1990; Rebecca, 1990).

İngilizce yabancı dil öğretiminde diğer yabancı dillerde olduğu gibi dinleme, konuşma, okuma, yazma becerilerinin eşit derecede kazandırılması arzulanan bir durumdur. Ancak bu beceriler arasında en önemlisi ve günlük hayatın vazgeçilmezi konuşma becerisidir (Ertürk, 2006). Çünkü etkili iletişim becerilerinin kazandırılmasında bu becerinin rolü büyüktür (Bergil, 2010). Konuşma, insanın dili kullanma yoluyla çevresindekilerle iletişimde bulunması, onlara kendi düşünce ve duygularını bildirmesi, düşüncesini sözle ifade etmesi eylemidir ya da belli bir topluluğun içinde evrim geçirerek değer kazanmış, boğumlu seslerden oluşan anlatım-anlaşma aracıdır (Taşer, 2004). Konuşma becerisi ise etkili iletişim kurma kapasitesi (Hymes, 1972) olarak kişinin kendini başkalarına anlatmada kullandığı bir beceridir. Konuşma becerisinin kapsamlı konuşma, cevap niteliğinde konuşma, derin konuşma, taklitçi konuşma, iletişime dayalı konuşma gibi türleri (Brown, 2004) ve bu becerideki yetkinlik, akıcılık, anlaşılabilirlik, sözcük bilgisi, dil bilgisi, doğruluk, iletişim, uygunluk, tutarlılık gibi alt boyutları da incelenebilir.

İngilizce sınıfında oluşacak öğrenmenin başarılı olabilmesi için dil öğretim sürecinin ana dilin öğrenilmesi sürecine benzemesi istenen bir durumdur. Birey doğduktan sonra ilk önce dinleme ve daha sonra taklit yöntemiyle konuşma becerisini sergilemektedir. Yabancı dil öğretiminde konuşma becerisi; anlaşılabilirlik, sesletim, dilbilgisi, sözcük bilgisi, akıcılık alt boyutlarında sürekli düşünce üretmeyi ve karşılıklı konuşmayı içeren bir beceridir (Brown ve Nation, 1997). Bu becerinin geliştirilmesinde; öğretmenlerin, sınıf ortamında öğrencilerin kendilerini mümkün olduğunca rahat hissetmelerini sağlayan ortamlar düzenlemelerinin ve onlara fazlasıyla konuşma olanağı tanımlarının önemli olduğu söylenebilir.

Yabancı dil öğretiminde konuşma becerisinin kazandırılması için uygulanan öğretim yöntem-tekniklerin, kullanılan materyallerin ve öğrenme çevresinin uygun biçimde düzenlenmesinin önemi büyüktür. Tarih boyunca sınıf içinde İngilizce dilinin öğretiminde çeşitli yöntemlerin kullanıldığı görülmektedir. Bilinen başlıca dil öğretim yöntemleri dil bilgisi-çeviri yöntemi, doğrudan yöntem, sözel yaklaşım-durumsal dil öğretimi, işitsel, dilsel yöntem, işitsel-görsel doğal yaklaşım, bilişsel yöntem, sessiz yol

öğretimi, topluluk ile dil öğretimi iletişimsel dil öğretimi ve hepsinin harmanlanabildiği seçmeci yöntemdir (Brown, 2001; Demircan, 1990; Harmer, 2001; Howatt, 1984; Richards & Rogers, 1989; Yıldız ve Tepeli, 2015).

Yabancı dil yöntemlerinin konuşma becerisini nasıl ele aldıklarına bakıldığında dilbilgisi-çeviri yönteminin konuşma becerisine az önem verdiği ya da hiç önem vermediği, dili mekanik bir yapı olarak gördüğü, çeviri yönteminden sıkça yararlandığı, dilbilgisini öğrenmenin odağı haline getirdiği, öğretimde anadil kullanımının yaygın bir şekilde izin verdiği görülür. Doğrudan yöntemde ise dinleme, konuşma, anlamaya ve iletişime önem verilir ancak gelişimine ilk sırada önem verilen beceri dinlemedir. Sözel Yaklaşım ve durumsal dil yaklaşımında ise konuşmada telaffuz ve dil bilgisi doğruluğuna önem verilir. İşitsel dilsel yöntemde, görsel işitsel diyaloglar üzerinden dinleme ve ezber ya da uyarılma yoluyla konuşma alıştırmaları yaptırılması olağandır, eş zamanlı konuşmak yerine doğru yapı ve telaffuza odaklanılır. Doğal yaklaşımda öğrenmede ağırlık dinleme ve okuma becerilerindedir. Sessiz yol yönteminde, öğrencilerden öğrenmede otonomluk ve sorumluluk geliştirerek öğrenmeleri beklenir. Toplulukta dil öğretimi yöntemi çoğu zaman sözel yeterliliğin öğretiminde kullanılsa da yazmanın öğretilmesinde de kullanılabilir. İletişimsel yaklaşımda akıcılık, doğruluk, otantiklik, iletişim becerisi önemli becerilerdendir. Seçmeci yöntem ise halihazırdaki tüm bu dil öğretim yöntemlerinin en başarılı olan yönlerinin seçilerek birlikte kullanılması ilkesine dayanmaktadır ve doğru kullanılması durumunda sınıf içinde etkili sonuçlar alınabilir.

Sınıf içi İngilizce öğretiminde tarih boyunca bahsedilen yöntemlerden sıkça yararlanılmıştır (Harmer, 2002; Howatt, 1984). Ancak İngilizce öğretiminde her ne kadar iletişim becerisi, özellikle konuşma becerisinin gelişmesi için emek ve kaynak sarf edilse de, sınıf içi etkinliklerle sınırlandırılmış İngilizce öğretiminden bazı ülkelerde, özellikle de Türkiye’de istenilen seviyede bir verim alınamadığı görülmektedir (Aktaş, 2005; Demirel, 1999; Gömleksiz, 1993; Işık, 2008; Dhanasobhon, 2006; Nation, 2003; Sunel, 1994; Tırfarlıoğlu ve Öztürk, 2007).

Türkiye’de ve dünyada konuşma becerisinin geliştirilmesinde karşılaşılan başarısızlığın nedenleri incelendiğinde alanyazında konuya ışık tutan bazı araştırmaların sonuçları sonuçları şöyledir:

- Noo-mura (2013) çalışmasında Tayland’daki İngilizce öğretimindeki sorunları öğretmen, öğrenci, değerlendirme, program ve ders kitapları bazında ortaya

koymaya çalışmıştır. Bu çalışmanın sonuçlarına göre konuşma becerisinin kazandırılmamasında öğretmenden kaynaklanan sorunlar, öğretmen niteliğindeki yetersizlikler; öğrenciden kaynaklanan sorunlar, İngilizceyi sınıfta yeterince kullanmamaları, sınıf dışında İngilizce kullanma olanaklarının olmaması, konuşurken kendilerini güvende hissetmemeleri; ders kitaplarından ve öğretim programından kaynaklanan sorunlar, ders kitaplarının uygunsuzluğu, ders programın konu yüklü olması, konuşma becerilerinin doğru ölçülememesi, teknolojik yetersizliklerdir.

- Işık (2008)'e göre ise sorun yabancı dil eğitimi planlamasındaki eksikliklerden, geleneksel dil öğretimi alışkanlıklarından kaynaklanmaktadır.
- Ünal ve Değec (2012)' e göre sorun özgüven eksikliği, utanma, heyecan, programın yoğunluğu ve bilgi eksikliğidir.
- Aylan (2013) çalışmasında Filistinli İngilizce öğrenen öğrencilerin sözel dil becerisinde yaşadıkları sorunları belirlemeye çalışmıştır. Elde edilen sonuçlarına göre konuşma becerisinde sık rastlanan sorunlar hatalı telaffuz, kısıtlı kelime bilgisi, dile yetersiz ulaşım, anadile başvurma, özgüven eksikliğidir.
- CheeKeong, Yassin, Abdulrahman (2014) tarafından Malezyalı öğrencilerinin konuşma becerisinin gelişmemesindeki nedenlerin incelendiği çalışmada, konuşma becerisinin istenildiği gibi geliştirilememesinin üç ana nedeni bulunmuştur; bunlar sırasıyla öğretmenin uygulamaya odaklanmak yerine dilbilgisine ağırlık vermesi, programın konuşma becerisini kazandırmak için tasarlanmış olmaması, öğrencilerin sınıf içi ve sınıf dışında İngilizceyi kullanacak kadar kendilerine güvenmemeleridir.
- Enginarlar (2003)'e göre ise temel sorun yöntem sorunu, kalabalık sınıflardır.
- Can ve Can (2014) araştırmasında öğretmenlerinin alanlarında yetersizliği, derslerin bilgi aktarmaya dönük ve sınıf geçme amacıyla işlenmesi, öğrenci katılımının yetersizliği, basılı materyallere dayalı öğretim uygulamaları, sınıf içi konuşma pratiklerinin yapılmaması/yapılamaması, öğrencilerin de ezbere dayalı, dilbilgisi ağırlıklı olarak ders çalışarak sınıf geçebilmek amacıyla hareket etmelerinin konuşma becerilerinin öğrenilememesine neden olduğu sonucuyla karşılaşmıştır.

Bunlar ve bunlara benzer araştırmalara bakıldığında bireyin diğer bireylerle ilişkilerini sürdürmesi ve onlarla iletişim kurabilmesi için en çok ihtiyaç duyduğu dil

etkinliği konuşma becerisi olmasına rağmen sınıf içinde yapılan çalışmalarla konuşma becerisinin dil eğitim politikası, öğretmenlerin nicelik ve nitelik eksikliği, ders işlenişinde uygulanan yöntem (oğunlukla dilbilgisi-eviri yönteminin kullanılması), ders araç gereç ve etkinliklerdeki sıkıntılar, dil eğitimi planlamasındaki yetersizlik, donanımsız, kalabalık sınıf ortamının yarattığı olumsuzluklar, öğrencinin güdülenme eksikliği, ilgisizlik gibi durumlar ve sınıf etkinliklerinde her öğrenciye konuşması için ayrılan sürenin azlığı gibi nedenlerden dolayı istenilen seviyeye getirilemediği görülmektedir (Alexsandrzak, 2011; Aspinall, 2006; Bohn, 2003; Enginarlar, 2003; Gökdemir, 2003; Nation, 2003; Noo-mura, 2013; Su, 2006). Bu kapsamda İngilizce dilinin ğretiminde sınıf içi uygulamalara ek olarak sınıf dışı etkinliklere de yönelmenin iyi yer verilmesi önerilmektedir (Nomass, 2013; Pickard, 1996; Shrewburry, 2012; Sun, 2009; Yao, 2007).

Günümüzde İngilizce ğrenmenin sınıf dışına da çıkarılmasına yönelik uygulamalar, başarıları dil öğrenmenin sadece sınıf ortamında gerçekleştirilmesi gerekmeyen bir olgu olduğunu gözler önüne sermektedir. İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesinde geleneksel sınıf içi uygulamalarını tamamlayıcı olarak teknoloji kullanımının temel alındığı sınıf dışı uygulamalara odaklanıldığı görülmektedir (Garrison, Anderson ve Archer, 2000; Lai ve Gu, 2001; Luke, 2006; Osguthorpe ve Graham, 2003). Gerçekte teknoloji yardımıyla konuşma becerilerini öğrenme, her yerde gerçekleştirilebilir (Sağlam, 2014) bir olgudur.

Teknoloji arayıcılığıyla sağlanan elektronik sanal öğrenme ortamları öğrencilere sınıf ortamı dışında öğretmenleri tarafından sunulan bir çok öğrenme materyalinden istenilen zamanda yararlanma ve etkili, esnek bir ortamda iletişim kurma fırsatı sunmaktadır (Mackinnon, 2013; Sağlam, 2014). Sınıf ortamı dışında uzaktan öğrenme olanağı sağlanan uygulamaların öğrencilere zaman ve mekan bağımsızlığı sağlamakta, kişiye özgü öğrenim görme şansı tanımakta, hızlı yavaş öğrenme çatışmalarını engellemekte, daha fazla alıştırma ve sanal laboratuvar imkanı sunmakta; zengin içerik, görsel medya imkanları ile öğrenmenin kolaylaşmasına ve zenginleşmesine yardımcı olmakta, hızlı dönüt sayesinde motivasyonu artırmaktadır (Yamamoto, Demiray ve Kesim, 2010).

Web 2.00 araçlarının ortaya çıkması ile birlikte dilin iletişimsel amaçlı kullanımında harmanlanmış öğrenme modellerinin geliştirilmeye çalışıldığı görülmektedir (Sağlam, 2014). Harmanlanmış ğrenme ortamıyla öğrencilere sınıf içi

yüz yüze etkileşim olanağı yanında sınıf dışı bilgisayar destekli bir etkileşim olanağı da sunulmaktadır. Akıllıca tasarlanması durumunda öyle bir öğretim ortamı öğrencilere geleneksel sınıf içi öğretim ortamından daha esnek, etkili ve iletişimsel bir öğrenme ortamı sunabilmektedir.

Örgün İngilizce dersleri elektronik öğrenme (e-öğrenme) ortam ve olanakları ile harmanlanabilir ve öğrencilerine ders saatleri dışında da konuşma becerilerinin geliştirmeye dönük öğrenme etkinlikleri sunulabilir. Bu noktada sorun, dijital çağ öğrenenlerine, başka bir ifadeyle dijital yerlilere hitap edebilecek, onların dijital çağla birlikte değişen gereksinimlerine karşılık verebilecek e-öğrenme ortamlarının ve etkinliklerinin nasıl olacağıdır.

Teknolojinin ortaya çıkmasıyla, internetin, dijital ve mobil cihazların yoğun bir şekilde kullanılmaya başlanmasıyla öğrenen ve öğretmen rolü, öğrenen gereksinimleri, beklentileri, bilgiye ulaşma şekli, öğrenmenin anlamı değişmeye başlamıştır. Dijital ağ çağının öğrenenleri çoğunlukla mobil cihazlarını kullanarak kişisel öğrenme ortamlarından dijital ağlara bağlanmakta ve informal öğrenmeler gerçekleştirmektedirler. Bu öğrenme sürecinin nasıl olduğunu açıklamada var olan öğrenme kuramlarının değişime uğrayan öğrenme, bilgi ve bilgi edinme olgusunu cevaplayamadığı iddia edilmiş ve Siemens tarafından dijital çağda öğrenmeyi açıkladığı iddiası ile bağlantıcı öğrenme kuramı öne sürülmüştür.

Son on yılda, çeşitli konuların öğretimine yönelik çok sayıda uygulaması yapılan bağlantıcı öğrenmenin, konuşma becerilerinin geliştirilmesinde de kullanılabileceği işaret edilmektedir (Al-Shehri, 2011; Borna ve Fouladchang, 2018; Bozkurt ve Ataizi, 2015; Vesela, 2013). Türkiye’de ve dünyada İngilizce konuşma öğretiminde bağlantıcı mobil öğrenme (Örneğin Al-Shehri, 2011; Borna, Fouladchang, 2018) gerçekleştirilen az sayıda çalışmaya ulaşılmıştır. Bağlantıcı mobil öğrenme konusunu uygulamalı olarak ele alan ise Altınay (2013); Bulut (2019); Saran, Seferoğlu, Çağıltay (2009); Kop, 2011; Ozan (2013)’ın çalışmaları gibi çalışmalara ulaşılmıştır. Bu doğrultuda bağlantıcı mobil öğrenme kuramının konuşma becerilerini geliştirilmesi adına kullanıldığı daha çok çalışmaya gereksinim vardır. Alanyazında özellikle dil öğretiminde, İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesine yönelik olarak bağlantıcı öğrenmenin nasıl uygulanabileceği halihazırda yanıt arayan bir sorudur. Ancak bu konuda kuramsal olduğu kadar uygulayıcılara yol gösterici uygulamalı araştırmalara da gereksinim olduğu göz ardı

edilmemelidir. Bu yüksek lisans tez çalışması da, belirtilen gereksinime dayalı olarak gerçekleştirilmiştir.

1.2. Amaç

Bu çalışmanın temel amacı, Ortaöğretim 11. sınıf İngilizce dersinde konuşma becerisinin geliştirilmesi için tasarlanan bağlantıcı mobil öğrenme sürecinin incelenmesidir. Araştırmanın bu temel amacı doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. Bağlantıcı mobil öğrenme sürecine (BMÖS) yönelik katılımcıların (öğrenci, öğretmen, veli) beklentileri nelerdir?
2. BMÖS süreci nasıl gerçekleşmiştir?
 - 2a. BMÖS etkinliklerine katılımcıların katılım durumları nasıldır?
 - 2b. BMÖS'e ilişkin katılımcı görüşleri nelerdir?
3. Bağlantıcı mobil öğrenme etkinliklerinde öğrencilerin İngilizce konuşma becerileri nasıldır?

1.3. Araştırmanın Önemi

Siemens tarafından ortaya konan bağlantıcılık son on yılda e-öğrenme ile ilgili konularda sıkça adından bahsedilen bir yaklaşım haline gelmiştir. Nitelikli bir İngilizce öğretiminde ise konuşma becerisinin geliştirilmesi büyük önem arz etmekte iken özellikle Türkiye’de bu konuyla ilgili sorunlar yaşandığı bilinmektedir. Bu araştırma, İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesinde bağlantıcı öğrenme yaklaşımından faydalanılabilir mi, İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesinde bağlantıcı öğrenme yaklaşımıyla ne ölçüde ilerleme kaydedilebilir sorularıyla ortaya çıkmıştır. Alanyazın incelemesi yapıldığında bağlantıcılık temelli olan ve eğitimde farklı alanlarda uygulamaya dayalı uluslararası (Al-Shehri, 2011; Bannister, 2016; Bozkurt, 2016; Bozkurt ve Keefer (2018); Conradie, 2014; Garcia vd., 2014; Gutiérrez vd., 2012; Keefer, 2018; Kop, 2011; Mak., Williams ve Mackness, 2010) ve ulusal (Aksal, Gazi ve Bahçelerli, 2013; Atay, 2019; Babayiğit, Hamzaj, Çardak, 2018; Bozkurt, 2016; Karaduman, 2018; Ozan, 2013) sınırlı sayıda çalışmaya rastlanmaktadır.

Bu çalışmada bağlantıcı öğrenme yaklaşımı mobil öğrenme olarak gerçekleştirilmiştir. Alanyazında İngilizce konuşma becerilerinin öğretiminde mobil öğrenme ile ilgili Bachore (2015), Başoğlu ve Akdemir (2010), Chung, Chen ve Kuo

(2014)'nın çalışmalarına rastlanmıştır. İngilizce konuşma becerisinin geliştirilmesinde bağlantıcı öğrenme yaklaşımının uygulanması konusunda ise Borna ve Fouladchang (2018) ile Ventura, Barcena ve Martin-Monje (2013)'nin çalışmaları göze çarpmaktadır. Bu araştırmanın ise bağlantıcı mobil öğrenme sürecinin konuşma becerilerinin gelişmesine katkısı olup olmadığı, katkısı varsa olası katkıları, İngilizce konuşma becerilerinin gelişmesinde bağlantıcılık ve mobil öğrenme yaklaşımlarından nasıl yararlanılabileceği, bağlantıcı mobil öğrenme sürecine ilişkin sınırlılıkların neler olabileceği ve bunların nasıl üstesinden gelinebileceği konularında araştırmacı ve öğretmenlere katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Uluslararası ve ulusal alanyazında İngilizce konuşma becerisini geliştirmek üzere yapılmış diğer çalışmalardan farklı olarak bu çalışmada, bağlantıcı öğrenme yaklaşımının ilkeleri ile İngilizce öğretiminde seçmeci yöntem, mobil öğrenme etkinliklerini tasarlamak üzere birlikte işe koşulmuştur. Bununla birlikte, etkinliklerin kazanımları 2018 Ortaöğretim İngilizce dersi öğretim programının 11. sınıf konuşma kazanımlarına dayalı olarak yazılmıştır. Bu bağlamda, bu çalışmadaki uygulamanın örgün bir dersin programına dayalı olarak gerçekleştirilmesi nedeniyle, örgün derslerde bağlantıcı öğrenme yaklaşımının nasıl uygulanacağı konusunda araştırmacı ve öğretmenlere bir açık bir örnek sunacağı düşünülmektedir.

Bu çalışmada, İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesine yönelik etkinlikler, Blog, Facebook, WhatsApp ve Instagram araçlarının bulunduğu ortamlarda gerçekleştirilmiştir. Önceki çalışmalarda ise genelde bir aracın (örneğin Facebook) kullanıldığı görülmektedir. Alanyazında birden çok sosyal ağ platformundan veri toplandığı az sayıda çalışmaya rastlanmıştır (Kop, 2011; Condradie, 2014). Bununla birlikte bu çalışmada diğer çalışmalardan farklı olarak, birden çok Web 2.0 sosyal ağ platformunun bir araya getirildiği “kişisel öğrenme ortamları” vurgulanmıştır. Kişisel öğrenme ortamlarında bağlantıcı öğrenmenin İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek amacıyla nasıl işe koşulacağı konusunda bu çalışmanın alanyazına ve öğreticilere yardımcı olacağı düşünülmektedir.

Bağlantıcı mobil öğrenme sürecinin detaylı olarak incelendiği bu çalışmada öğretmenin rolü de sorgulanmıştır. Bağlantıcı mobil öğrenme sürecinde öğretmen ve öğrenen rolleri ile ilgili alanyazında çok sınırlı sayıda çalışma (Lazetta-Azalein, 2014; Bozkurt, 2016) bulunmaktadır. Bu çalışmadaki bağlantıcı mobil öğrenme sürecinde öğretmen rolü ile ilgili bulguların, alanyazına katkı getireceği ümit edilmektedir.

Bağlantıcı mobil öğrenme sürecine ilişkin detaylı incelemeye yer veren bu çalışma bir uygulama planına göre yürütülmüştür. Öğrencilerin süreçteki konuşma performanslarını değerlendirebilmek amacıyla da bu çalışma konusuna özel olarak bir dereceli puanlama anahtarı geliştirilmiştir. Bu bağlamda İngilizce konuşma becerisinin geliştirilmesine yönelik bağlantıcı mobil öğrenme etkinliklerinin planlama, uygulama ve değerlendirmesüreçlerinde neler yapılabileceği ile ilgili olarak bu çalışmanın alanyazına katkı sağlayacağı ümit edilmektedir. Ayrıca bağlantıcı mobil öğrenme sürecinde İngilizce konuşma becerisinin daha nesnel biçimde değerlendirebilmesinde, bu çalışmada geliştirilen dereceli puanlama anahtarının ilerideki araştırma ve uygulamalarda hedef kitle gözetilerek kullanılabileceği düşünülmektedir.

Bu çalışmada bağlantıcı mobil öğrenme sürecinin nasıl gerçekleştiği incelenirken ortaya çıkan katılımcı hisleri, bağlantıcı öğrenmenin duyuşsal yönünü ortaya koymaktadır. Duyuşsal özelliklerin bilişsel ve sosyal becerileri değişken oranlarda etkidiği bilinen bir gerçektir. Bu bağlamda bu çalışmanın, bağlantıcı öğrenme sürecinde katılımcıların duygularının anlaşılabilmesi konusunda alanyazın için örnek bir durum oluşturması beklenmektedir.

Son olarak günümüz gençliğinin akıllı cep telefonlarına sahip olması ve sosyal medya kullanıma ayırdıkları zaman dikkate alındığında, bu çalışmanın çok farklı bir boyutta daha önemi ortaya çıkmaktadır. Dijital çağ öğrenenlerinin boş zamanlarının çoğunu ayırdıkları sosyal medyanın olası risklerinin, çevrimiçi ve örgün derslerde İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek açısından eğitsel yarara nasıl dönüştürülebileceğini gösterme potansiyeline sahip olması açısından bu çalışma önemlidir.

1.4. Tanımlar

- **Dil öğretimi:** Yeni bir dilin bir birey tarafından kazanılmasını sağlamak amacıyla yapılan bilgilendirici, yönlendirici her türlü çalışma.
- **Seçmeci yöntem:** Dil öğretme yöntemlerinin iyi yönlerinin alınıp gereksinime, amaca ve duruma uygun olarak birlikte kullanıldığı, alanyazında disiplinli seçmecilik, bilgilendirici seçmecilik, aydınlanmış seçmecilik gibi adlarla anılan dil öğretim yöntemi (Brown, 2001; Demircan, 1990; Wali, 2009; Kumar; 2003; Larsen-Freeman, 1993; Rodgers, 2001).

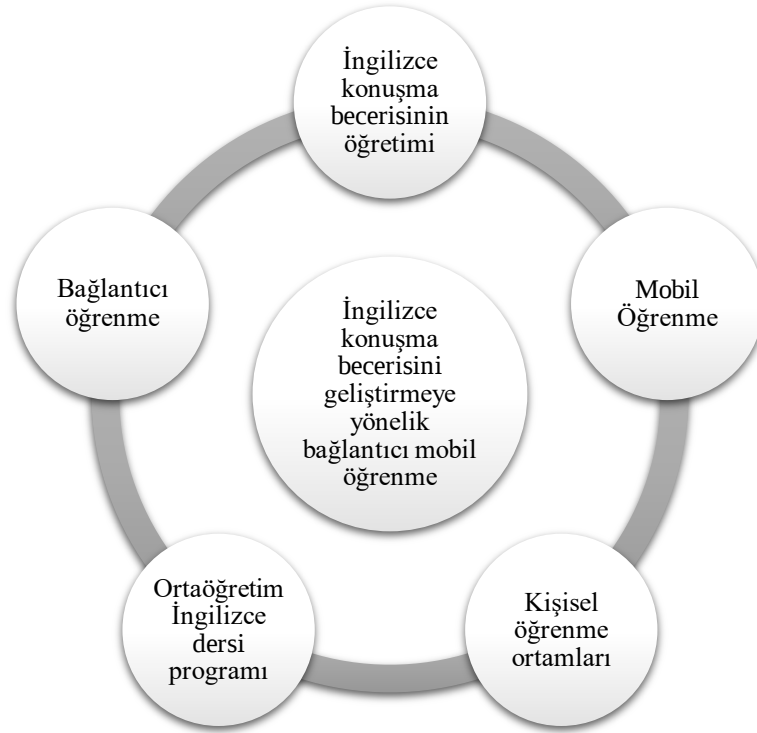
- **Mobil öğrenme:** Mobil bilişim ve e-öğrenmenin her zaman her yerde öğrenme deneyimi üretebilmek için kesişmesi anlamına gelen bu öğrenme, sabit olmayan, önceden belirlenmemiş bir ortamda mobil teknolojiler tarafından sunulan öğrenme fırsatlarından faydalandığı; tablet bilgisayar, notebook, cep telefonu gibi teknolojilerle öğrenenlerin kişisel öğrenme ortamlarında her zaman her yerde öğrenmelerini olanaklı kılan bir öğrenme süreci (O' Marley et al, 2005; Traxler, 2011).
- **Bağlantıcı öğrenme:** Gerçek problemlerin çözümü için gerekli olan en güncel ve esnek bilgi, kişi ve kaynaklar ağının oluşturulması ve bu ağın işlevsel olmasının sağlanması (Anderson ve Dron, 2012) ya da özel bilgi düğümleri arasında bağlantı oluşturma süreci (Siemens, 2004).
- **Eş-zamanlı çevrimiçi öğrenme:** Sohbet, video konferans, web konferans gibi çevrimiçi ortamlarda öğrenen ve öğretmenin aynı zaman içerisinde çevrimiçi olduğu, sınıf ortamındaki gibi gerçek zamanlı ve karşılıklı iletişim ve etkileşime geçebildikleri (Coogler ve Floyd, 2015; Gülbahar, 2009; Hofmann, 2004; Hrastinski, 2008; Kılıç ve diğerleri, 2016; Murphy ve diğerleri, 2011) öğrenme süreci.
- **Farklı zamanlı çevrimiçi öğrenme:** Öğrencilerin ve öğreticinin aynı anda bir arada olmasını gerektirmeyen, e-posta, forum, blog, viki gibi çevrimiçi öğrenme ortamlarında gerçekleşen (Gülbahar, 2009; Obasa vd., 2013) öğrenme süreci.
- **Web 2.0:** Kullanıcıların birbirleriyle işbirliği içinde olarak içerik geliştirebildikleri, kullanıcılar arasında fikir ve bilgi alışverişine olanak sağlanan ikinci kuşak Web platformu (Çardak, 2016; McLoughlin ve Lee, 2007).
- **Kişisel öğrenme ortamı:** İnsan ve toplulukların, araç ve öğrenme kaynaklarının çok esnek bir şekilde etkileşim halinde oldukları, bir ortam (Shaikh ve Khoja, 2015).
- **Blog:** Öğrenci ve öğreticilerin hızlı bir şekilde sözel ve görsel içerik oluşturmalarına, paylaşılan içeriğe yorum yazmalarına olanak sağlayan, bilgilerin kronolojik olarak arşivlenebildiği bir web sitesi ve çevrimiçi öğrenme ortamı (Bell, 2009; Çardak, 2012; Gülbahar, 2017).
- **WhatsApp:** Akıllı telefon veya android telefon gibi çoklu platformlar arayıcılığıyla yazılı mesajlarla birlikte fotoğraf, video ve ses kayıtlarının

paylaşılabilmesini, bilgiye anında ulaşılabilmesini sağlayan ücretsiz bir mesaj uygulaması (Gon ve Rawekar, 2017).

- **Facebook:** Elektronik sosyalleşmeyi sağlayan bir iletişim aracı (Golder, Wilkinson ve Huberman, 2007), insanın arkadaş çevresiyle etkileşim içine girilebilmesine, karşılıklı bilgi alışverişinde bulunmasına olanak sağlayan bir sosyal medya aracı (Bicen ve Uzunboylu, 2013).
- **Skype:** İnsanların birbirleriyle yüz yüze görüntülü ve sesli olarak arama yapabildikleri, birbirine anlık mesaj gönderebildikleri, dosya paylaşımında bulunabildikleri bir yazılım ([http-1](http://1)), birden çok insanın aynı anda sohbet yapmasına olanak sağlayan ortam (November, 2010).

2. ALANYAZIN

Araştırmada İngilizce konuşma becerisinin geliştirilmesinde İngilizce konuşma becerilerinin öğretimi, bağlantıcı öğrenme, mobil öğrenme, kişisel öğrenme ortamları (K.Ö.Ö.), öğretim programı boyutlarında ele alınmaktadır. Şekil 2.1.'de bu çalışmada temel alınan kuramsal çerçevenin alt boyutlarına yer verilmiştir.



Şekil 2.1. Çalışmanın kuramsal alt boyutları

Sınıf içinde yapılan öğretim çalışmaları dışında İngilizce konuşma becerilerinin öğretimi uzaktan, e-öğrenme yoluyla da yapılabilir. E-öğrenme öğretim etkinliklerinin elektronik ortamlarda yürütülmesi veya bilgi ve becerilerin elektronik teknolojiler aracılığıyla aktarılmasıdır (Gülbahar, 2019). Günümüz dijital ağ çağında sınıf içi öğretim çalışmalarını tamamlayıcı olan e-öğrenme mobil cihazlar üzerinde mobil öğrenme ile gerçekleştirilebilir. Var olan geleneksel öğretim yaklaşımlarının dijital öğrenmeleri açıklayamadığı iddiasıyla bağlantıcı öğrenme yaklaşımı ortaya atılmıştır. Bağlantıcı öğrenme yaklaşımı genellikle mobil kişisel öğrenme ortamlarında, çoğunlukla da sosyal ağlarda gerçekleştirilebilir. İngilizce konuşma becerisinin geliştirilmesi bağlantıcı mobil öğrenme olarak tasarlanan bu araştırmadaki öğrenme süreci mobil

öğrenme, bağlantıcı öğrenme yaklaşımlarının ve 2018 Ortaöğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı'na dayalı olarak tasarlanmıştır.

2.1. İngilizce Konuşma Becerisinin Öğretimi

21. yüzyıl bilgi çağı insanından kendinde geliştirmesi beklenen belli başlı bazı özellikler arasında gerekli eğitimi alıp, kendi beceri ve ilgi alanlarına göre meslek edinmesi, karşılaştığı sorunlar için sürekli olarak çözüm üreten bir kişiliğe sahip olması, entellektüel ve duygusal derinliğe sahip bir kişilik olarak kendi anadili dışında en az başka bir yabancı dili çok iyi bilmesi bulunmaktadır. Bir başka deyişle 21. yüzyılda bilgi insanı olabilmek için yabancı dil bilmek önemli bir unsurdur. Yabancı dil deyince akıllara ilk olarak İngilizce gelmektedir. Çünkü İngilizce günümüz dünyasında pek çokları tarafından, özellikle Türkiye’de evrensel bir dil olarak kabul görmektedir. İngilizce yabancı dil öğretiminde diğer yabancı dillerde olduğu gibi dinleme, konuşma, okuma, yazma becerilerinin eşit derecede kazandırılması arzulanır. Ancak konuşma becerisi bu beceriler arasında en hayati olanıdır. Konuşma becerisi akıcılık, anlaşılabilirlik, sözcük bilgisi, dil bilgisi, doğruluk, iletişim, uygunluk, tutarlılık gibi alt boyutlardan oluşur. Konuşma becerisi aynı zamanda hazırlıklı konuşma becerisi, hazırlıksız konuşma becerisi olarak da sınıflandırılabilir. Hazırlıksız konuşma becerisine anlık konuşma becerisi de denilmektedir

Konuşma becerisini kazandırmak için iletişimsel yöntem gibi çeşitli yöntemler uygulanır. Fakat uygulanan yöntem dışında da konuşma becerisinin gelişimini etkileyen etmenler vardır. Bu etmenler öğrenenden kaynaklı duyuşsal etmenler (duyuşsal bariyer, özgüven - özgüvensizlik, heyecanlanma, vb.), öğrenmeye karşı isteklilik durumu (güdülenme), bireysel gereksinimler, önceki deneyimler, yaş, cinsiyet, sosyo-ekonomik durum, ilgi alanları, yetenek, algı, tutum, kişilik, öğrenme stilleri, sağlık durumu, öğrenmeye zaman ayırma durumu, vb.), öğrenme ortamından kaynaklı etmenler (ışık, ses, fiziki ortam, sosyal ortam, diğer öğrenenler), öğretmenden kaynaklı etmenler (öğretmenin mesleki becerisi, yetenek, algı, tutumu, vb.), diğer etmenler (eğitim sistemi, toplumun ve bireylerin dil öğrenimine bakış açısı, öğretim programı, velilerin dil öğrenimine bakış açısı, velilerin öğreneni öğrenme sürecinde destekleyip desteklemedikleri, vb.) olarak sıralanabilir.

Yabancı dil öğretiminde konuşma becerisinin kazandırılmasında, sınıf içinde uygulamaya konulacak öğretim yöntem ve tekniklerinin, öğretim materyallerinin ve

öğrenme ikliminin önemi büyüktür. Tarih boyunca İngilizce dilinin öğretiminde çeşitli yöntemlerin kullanıldığı çalışmanın sorun kısmında ifade edilmişti. Sınıf içi öğretimde kullanılan başlıca dil öğretim yöntemleri dil bilgisi-çeviri yöntemi, doğrudan yöntem, sözel yaklaşım - durumsal dil öğretimi, işitsel, dilsel yöntem, işitsel-görsel doğal yaklaşım, bilişsel yöntem, sessiz yol öğretimi, topluluk ile dil öğretimi iletişimsel dil öğretimi ve hepsinin harmanlanabildiği seçmeci yöntemdir (Brown, 2001; Demircan, 1990; Harmer, 2001; Howatt, 1984; Richards ve Rogers, 1989; Yıldız ve Tepeli, 2015).

Dilbilgisi-Çeviri yönteminde anadil, ikinci dilin öğrenilmesinde bir referans olarak görülmektedir. Dil öğretimi ezber, taklit, tekrar ile yapılmaktadır (Güneş, 2011). Bu yöntemde okuma ve yazma temel noktalardır, konuşma ya da dinlemeye verilen önem çok az ya da hemen hemen hiçtir. Telaffuza az önem verilir ya da hiç önem verilmez (Larsen - Freeman, 1993). Kelime listeleri ezber yolu ile öğretilir. Doğruluk ve kesinlik vurgulanır. Dil bilgisi tümdengelimine göre öğretilir (Demircan, 1990), önce dil bilgisi kuralları sunulup incelenir, daha sonra tercüme yolu ile alıştırmaları yapılır. Yöntemin diğer özellikleri ise şöyle özetlenebilir (Çevik, 2006):

- Okuma ve yazma temel becerilerdir.
- Yabancı dil hedef dilin edebiyatını okumak için öğrenilir. Öğrenme dilin ayrıntılı analizi ile başlar. Daha sonrasında öğrenilenler hedef dil ile kaynak dil arasında çeviri yapmak için kullanılır. Öğrenme sözdizimi kurallarını ezberlemek gibi görülür.
- Kelime bilgisi sözlük çalışması ve ezber yöntemiyle öğretilir.
- Doğruluk önemlidir. Öğrenenlerden üst düzey çeviri yapımları beklenir.
- Dilbilgisi tümdengelim yöntemiyle öğretilir.
- Öğrenenler derste anadillerini kullanırlar.

Dolaysız yöntem dilbilgisi- çeviri yöntemine karşı doğmuştur. Yöntem yabancı dilin anadilin öğrenildiği gibi doğal bir şekilde öğrenilmesinden yanadır (Larsen-Freeman, 1993), bu yüzden sınıfta yabancı dil kullanımı teşvik edilir. Derste kullanılan dil tamamen hedef dildir ve iletişime önem verilir. Öğretmenden hedef dilde akıcı konuşması beklenir. Öğrencilere sadece günlük konuşmaya ait kelimeler ve yapılar öğretilir. Sözel iletişim becerileri öğretmen ve öğrenciler arasındaki soru-yanıt, karşılıklı konuşma, fıkralaşma şeklinde gerçekleşir (Güneş, 2011). Hem konuşma, hem dinleme-anlama öğretilir. Doğru telaffuz ve dil bilgisine önem verilir (Larsen-Freeman, 1993). Somut kelime bilgisi sergileme, nesneleri gösterme ve resimler yoluyla öğretilir. Görsel

araçlar, mimik, jest, beden dili, resim, şekillerden öğretim esnasında yararlanılabilir (Güneş, 2011). Yönetimin özellikler kısaca şöyledir (Çevik, 2006):

- Dersler kısa bir diyalog veya girişler ile başlatılır.
- Dilbilgisi kuralları ve yeni kelimeler sözel şekilde öğretilmeye çalışılır.
- Kelime bilgisi görsel araçlarla, tanımlamalarla, pandomimle öğretilir.
- Dilbilgisi kuralları tümevarım yöntemiyle görsel olarak anlamlı bir ortamda öğretilir.
- Sınıfta öğrenilen yabancı dil yoğun olarak kullanılır.
- Telaffuza önem verilir. Yeni bir yapı öğretilirken devamlı dinleme ve tekrara yer verilir.
- Anadil ve çeviri yönteminin kullanımına izin verilmez.
- Öğretmenin öğreteceği yabancı dili çok iyi bilmesi istenir.
- Okuma dilbilgisi pekiştirmekten daha çok zevk için yapılan bir eylemdir.
- Öğrenciler her ne kadar derse aktif de katılsalar öğretim öğretmen merkezlidir.

Sözel Yaklaşım ve Durumsal Dil yaklaşımında dil öğretimi konuşma dili ile başlar. Malzeme yazılı olarak sunulmadan önce sözel olarak öğretilir (Richards ve Rogers, 1989). Hedef dil sınıfta kullanılan dildir. Yeni dil konuları durumsal olarak sunulup kullanılırlar. Yeterli bir kelime ve dil bilgisi temeli oluşturulduktan sonra okuma ve yazma sunulur (Richards ve Rogers, 1989). Durumsal dil öğretim yaklaşımında konuşmada hem telaffuz hem de dil bilgisinde doğruluk çok önemlidir ve hatalardan kaçınılması istenir (Hussain ve Sajid, 2015; Richards ve Rogers, 1989). Öğrencinin, sınıfta öğrenilen dili sınıf dışındaki durumlarda kullanması beklenir. Durumsal dil öğretiminin hedefleri, dilin dört temel becerisini uygulayabilecek ölçüde edinmektir . Öğrenciler yeni yapıları ve kelimeleri okumadan önce, hem yeni yapılar hem de yeni kelimeleri sözel olarak öğretilir. Benzer şekilde yazma da konuşmadan türer. Sözel kompozisyon da değerli bir alıştırma (Richards ve Rogers, 1989).

Dil yazma değildir konuşmadır fikrinden ortaya çıkan *işitsel dilsel yöntem*de odak nokta dinleme ve konuşma becerileridir (Demircan, 1990). Eşzamanlı dil konuşma yerine doğru yapı ve telaffuza odaklanır (Zeytin, 2006). Diyaloglar kullanılarak dil sunulur (Larsen-Freeman, 1993). Bu yöntemde taklit, diyalog ezberleme ve kalıp tekrarı alıştırması gibi belirli teknikler uygulanmaktadır (Demircan, 1990). Dil laboratuvarı da kullanılır.

İşitsel-görsel yöntemin temel özelliği görsel olarak bir senaryo sunulmasıdır. Bu yöntem sunum, açıklama, tekrarlama, aktarma aşamalarından oluşmaktadır. Sunum aşamasında kayıtlı bir konuşma filmi öğrencilere izletilip, dinletilir. Açıklamada sunum öğeleri soru cevap yoluyla açıklanır. Tekrarlama aşamasında dil bilgisi ve konuşma alıştırmaları yapılır. Aktarmada öğrenilenler yeni durumlara aktarılır (Güneş, 2011). Bu yöntem sunum, açıklama, tekrarlama, aktarma aşamalarından oluşmaktadır (Güneş, 2011). Sunum aşamasında kayıtlı bir konuşma filmi öğrencilere izletilip, dinletilir. Açıklamada sunum öğeleri soru cevap yoluyla açıklanır. Tekrarlama aşamasında dil bilgisi ve konuşma alıştırmaları yapılır. Aktarmada öğrenilenler yeni durumlara aktarılır.

Doğal yaklaşımda dil bir iletişim aracı olarak görülmektedir (Richards ve Rogers, 1986). Bu yaklaşımın temelinde Krashen'in beş edinme / öğrenme hipotezi, monitör / denetim hipotezi, doğal sıralama hipotezi, girdi hopetizi (1+1), etkili filtre hipotezi (motivasyon, özgüven, heyecan) yer almaktadır (Abukhattala, 2013). Bu yönteme göre öğrenciye olabildiğince kavranılabilir girdi sunulmalıdır. Sınıfta ağırlık dinleme ve okumada olmalıdır; konuşmanın kendi kendine ortaya çıkmasına imkan sağlanmalıdır. Öğrencilere sunulan çalışma formdan ziyade anlamlı iletişime dönük olmalıdır. Öğretmen evet/hayır sorularından başlayarak ya/ya da sorularına, oradan da öğrencilerin, yanıtlayabilecekleri sorulara doğru bir geçiş yapar (Krashen ve Terrell, 1995).

Bilişsel kuram, bilişsel öğrenme kuramı savunucularından Ausabel ve ünlü dilbilimci Chomsky tarafından davranışçı kuramın koşullanma, yetiştirme, pekiştirme, alışkanlık kazanma ve aşırı öğrenme gibi öğrenme tanımlarına karşı ortaya konmuş bir kuramdır. Bilişsel öğrenmede öğrenme yeni öğrenilenlerin eski öğrenilenlerle bütünleşmesiyle ortaya çıkmaktadır. Anlamlı ve tam öğrenme için eski bilginin tam öğrenilmesi gerekmektedir. Kuramın özellikleri şöyledir (Çevik, 2006):

- Yabancı dil öğrenme alışkanlık değil bilinçli olarak dilin kurallarını öğrenme sürecidir.
- Telaffuz öğretimine ayrıca yer vermeye gerek yoktur.
- Dinleme, duyduğunu anlama becerisi geliştirilmelidir.
- Grupla çalışmakla birlikte bireysel eğitime de destek sağlanır.
- Dil bilgisi öğretilirken tümevarım ve tümdengelim yöntemlerinden birlikte yararlanır.
- Dört beceri önemine göre eşit olarak geliştirilmelidir.
- Anadil, çeviri yönteminin kullanılmasına izin verilir.

- Bütünselliği sağlamak adına görsel ve işitsel araçlardan ve diğer tekniklerden yararlanılabilir.
- Öğrenmede öğrenme ortamının olumlu iklimi, sınıf içi etkileşim, öğretmenin tutumu önemli bir yere sahiptir.

Sessiz yol yöntemi, öğrenmeyi problem çözmeye dayalı, yaratıcılık, keşfetmeye yönelik bir eylem olarak görmektedir (Larsen-Freeman,1986). Bu yöntemde göre öğrenci kendileri, eğitimleri, aileleri, yolculuk ve günlük olaylara ilişkin soruları doğru biçimde ve kolayca yanıtlayabilmeli, iyi bir aksan ile konuşabilmeli, mekan, zaman ve süreye ait mevcut ilişkileri de içeren bir resme ilişkin yazılı ya da sözlü bir tanımda bulunabilmeli; hedef dilin anadil konuşanlarının kültür ve edebiyatına ilişkin genel sorulara yanıt verebilmelidir (http-2). Bu yöntemde öğrencilerden bağımsızlık, otonomluk ve sorumluluk geliştirmeleri beklenir (Larsen-Freeman, 1986). Otonom öğrenci belirli bir ortam ve durumda uygun ifadeleri seçebilen öğrencidir. Bu yöntemde Fidel telaffuz tablolarıyla telaffuz çalışılmaktadır. Bu süreçte öğretmen sessizliğini korur, öğrencilerin birbirleri ile olan etkileşimlerini izler (Stevick, 2007).

Toplulukta dil öğretimi yöntemi çoğu zaman sözel yeterliliğin öğretiminde kullanılsa da yazmanın öğretilmesinde de kullanılabilir. Yöntemde kullanılan teknikler şöyledir:

- Çeviri: Öğrenciler küçük bir daire oluştururlar. Öğrencilerden biri ifade etmek istediği bir mesaj veya anlamı erek (ana) dile çevirir, erek dilde yorumlayabilir.
- Grup Çalışması: Öğrenciler bir konu üzerinde küçük gruplarda tartışmak, bir konuşma sunmak, bir diğer gruba sunmak üzere bir konunun özetini hazırlamak, öğretmene ve sınıfa sunulacak bir hikaye hazırlamak gibi çeşitli grup görevlerini yerine getirirler.
- Kayıt: Öğrenciler erek dildeki konuşmaları kaydederler.
- Kağıda Dökme: Öğrenciler kayıt ettikleri konuşmaları dilsel formların analizi ve alıştırma amacı ile kağıda dökerler.
- Analiz: Belirli kelime ya da belirli dil bilgisi kurallarının kullanımını incelemek amacı ile öğrenciler erek dil cümlelerinin kağıda dökülmüş halini analiz eder ve inceler.
- Düşünme ve Gözlem: Öğrenciler sınıftaki deneyimleri konusunda düşünür ve sınıf ya da gruplar halinde bunu dile getirirler. Bu genelde duyguların ifadesinden oluşur.

- Dinleme: Öğrenciler sınıftaki etkileşimlerde kulak misafiri olmuş olabilecekleri unsurları içeren bir öğretmen monologunu dinlerler.
- Serbest Konuşma: Öğrenciler öğretmenle ya da diğer öğrencilerle serbest konuşma gerçekleştirirler. Bu konuşma öğrendiklerinin tartışmasını içerebileceği gibi onu nasıl öğrendiklerine ilişkin duygularına ilişkin de olabilir.

Toplulukla dil öğretim yönteminde öğretmenin rolü Richards (2006)'ın görüşlerine dayanan psikolojik danışmanlıktaki danışmanın işlevlerinden türemektedir.

İletişimsel yaklaşım, kelime ve dilbilgisine yoğunlaşmaktansa dilin işlevsel kullanımına odaklanır (Harmer, 2001). Başka bir anlatımla dil kurallarından çok dilin iletişim için kullanılması önemlidir. Bu yaklaşımda akıcılık, doğruluk, otantiklik, iletişim becerisi önemlidir (Rogers, 2001). Akıcılığı elde edebilmek için dilin doğal kullanımı üzerine yansıtma yapma, iletişime odaklanma, anlamlı dil kullanımı, iletişim stratejileri kullanma, tahmin edilemez bir dil üretme, dil ile bağlamı birbirine iliştiirme gibi aktiviteler yer alabilir (Richards, 2006). İletişimsel dil öğretiminde öğretmenin iki temel rolü vardır: Birinci rol sınıftaki tüm öğrenciler arasında ve bu öğrenenler ile çeşitli aktiviteler ve metinler arasında iletişimsel süreci sağlamaktır. İkinci rol ise öğrenen-öğreten grup içinde katılımcı olarak davranmaktır. Görev tamamlama, bilgi toplama, fikir paylaşma, tartışma, Jigsaw aktiviteleri, otantik materyaller, dil oyunları, grup çalışması, ikili çalışma gibi teknikleri vardır (Larsen-Freeman, 1986).Yaklaşımın temel özellikleri şöyledir (Çevik, 2006):

- Anlamlı yazılı ve sözlü iletişime önem verilir.
- Karşılıklı diyalog, problem çözme ve eğitsel oyunlardan yararlanılır.
- Öğrenci merkezli bir öğretim vardır.
- Yabancı dilde yazılmış ve otantik materyaller kullanılır.
- Öğretmen anadiline ve öğrettiği yabancı dile eşit oranda hakim olmalıdır.

Seçmeci (Eklemeli) Yöntem dil öğretiminde çeşitli yöntemlerin özelliklerini, örneğin hem dilsel-işitsel hem de iletişimsel öğretim tekniklerini kullanma çabası için kullanılan bir terimdir. Demircan (1990) seçmeci yöntemi “bilinen yöntemlerin amaca en uygun ve öğretimde en başarılı olan yönlerin seçilerek birbiriyle en verimli biçimde uyuşturulmasıyla elde edilen yöntem” olarak tanımlamaktadır. Bu yöntemin özü, öğretmenin her yöntemin iyi taraflarını alıp kullanabilmesidir. Yararlanılacak yöntemler amaca ve gereksinimlere uygunluğuna göre seçilir. Örneğin kelime öğretiminde doğrudan yöntem, dil bilgisi kurallarının öğretilmesinde bilişsel yöntem, konuşma ve dinleme

becerisini kazandırmada işitsel-sözel yönteme ve iletişimci yönteme ağırlık verilebilir. Görsel-işitsel araçlardan televizyon, video, bilgisayar gibi eğitim araçlarından da yararlanmak bu yöntemin en önemli özelliklerinden biridir. Yöntemin diğer özellikleri şunlardır (Çevik, 2006).

- Öğrenme isteği uyandırması için dil öğrenimi anlamlı ve gerçek hayata dönük olmalıdır.
- Öğretmen çeviriden kaçınmalı, öğrenene çok sayıda alıştırma yaptırarak yabancı dilde düşünmeye yönlendirmelidir.
- Anadil olabildiğince az kullanılmalıdır.
- Dil öğreniminde mekanik alıştırmalar yerine anlamlı ve iletişime yönelik alıştırmalar yapılmalıdır.
- Yabancı dili düzgün kullanabilmek için okuduğunu anlama becerisi kazandırılmaya çalışılmalıdır.
- Kalıcı kelime bilgisi gerçek hayata dönük anlamlı cümleler oluşturularak kazanılabilir.
- Dinleme, konuşma, yazma ve okuma becerileri birlikte geliştirilmelidir.
- Öğretmenin atacağı ilk adım onun öğrenci gereksinimlerini belirlemesi olmalıdır.
- Her ders başlangıcında ders amacı ve neden öğrenilmesi gerektiğine ilişkin öğrencilere açıklama yapılması önemlidir.
- İletişimde doğruluk ve kullanılabilirlik, jest, mimik, ses tonu, vurgu, kültürel tavırlar önemsenir.
- Öğretimde basitten karmaşığa, bilinenden bilinmeyene, somuttan soyuta doğru bir sıra izlenmelidir.
- Öğrencilerin bireysel farklılıklarına dikkat edilmelidir.

Seçmeci yöntem kapsamında kullanılan teknikler içinde gösteri, soru-cevap, drama ve rol yapma, benzetim, ikili ve grup çalışması, mikro öğretim, eğitsel oyunlar, iletişim oyunları ve dilbilgisi oyunları bulunmaktadır (Demirel, 1999).

Burada sözü geçen bütün bu yöntemler sınıf içinde uygulanabileceği gibi sınıf dışı e-öğrenme ortamlarında da uygulanabilir. Dijitalleşen ağ çağında mobil cihazlarla e-öğrenme ortamlarına bağlandığı için İngilizce konuşmayı öğrenme süreci bağlantıcı mobil öğrenme süreciyle de gerçekleşebilir.

2.2. Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme

Bağlantıcı öğrenme yaklaşımı George Siemens ve Stephen Drownes tarafından ortaya konulmuştur. Bu yaklaşım, Rogers (2002)'ın deneyimsel öğrenme ve Lave ve Wenger (2002)'ın uygulama topluluklarının bilgi ve iletişim teknolojilerinin (ICTs) (Kop, 2011), bir başka deyişle dijital çağın internet ve taşınabilir cihazlarının güncel hayata yoğun bir şekilde girmesiyle dijital çağın dijital yerlilerinin değişen öğrenme ihtiyaçlarını karşılamak için ortaya çıkmış bir 21. yüzyıl öğrenme yaklaşımıdır. Bağlantıcı öğrenme, öğrenenin bilgiyi bir ağ bağlantısı örüntüsü arayıcılığıyla ağlardaki düğümlerden elde etmesi, kişisel öğrenme ortamlarında öğrenmeyi gerçekleştirmesidir (Downes, 2012; Siemens, 2005). Bağlantıcı öğrenme çeşitli ağlar oluşturma süreci olarak da tanımlanabilir. Bağlantıcı öğrenmede, düğümlerin birleşmesi ağı oluşturur (Siemens, 2005).

2.2.1. Bağlantıcı öğrenme yaklaşımı

Bu yaklaşım kaos, karmaşa ve düzen, ağlar kuramlarını temel almaktadır (Bozkurt, 2014; Siemens, 2005; Vesela, 2013). Bağlantıcılığın temelini oluşturan teoriler kısaca şöyle özetlenebilir:

Kaos Teorisi: Her şey her şeyle bir bağlantı halindedir ve öğrenenin rolü, karmaşa içinde saklı şemaları ve aralarındaki ilişkileri bulmak, bunlardan anlam çıkartabilmektir (Vesela, 2013). Teorinin kelebek etkisi (küçük değişiklikler büyük değişimlere neden olur), belirsizlik (karmaşık bir sistemin nihai geleceği tahmin edilemez, iki bilgiye aynı anda ulaşılamaz), düzen/karmaşa (düzen ve karmaşa arasında geçişler vardır), karışım/çalkantı, geri besleme (geri bildirim ile sistemler kaotik hale gelir) , frakteller (tekrarlanma ile yönlendirilebilen dinamik sistem görüntüleri, kaosun görsel halleridir) gibi ilkeleri vardır (Tufan, 2017).

Karmaşa ile Düzen Teorisi: Ağlar kendi düzenlerinden kaynaklandığı üzere karmaşık ve doğrusal olmayan sistemlerdir (Vesela, 2013).

Ağ Teorisi: Bu teoriye göre bir ağ en az iki unsur içerir: düğümler ve bağlantılar. Düğüm, herhangi bir elemente bağlanabilen herhangi bir elementtir (Siemens, 2005). Ağlar, bilgi düğümleri arasındaki meydana gelen bağlantılardır (Vesela, 2013). Düşünceler, duygular, diğerleriyle etkileşim içinde olmalar, yeni veri ve bilgiler bir düğüm olarak nitelendirilebilir (Siemens, 2005). Bağlantı ise düğümler arasındaki

herhangi bir bağlantıdır. İnsanlar, gruplar, sistemler, her şey bir ağ oluşturabilir. Bir ağdaki değişim bütün sistemi değiştirebilir. Çok sayıda etmen düğümlerin bağlantılar oluşturmalarına ve ortaya çıkan bağlantılarının gücüne etki etmektedir (Siemens, 2005; Vesela, 2013). Düğümler arasındaki bağlantı ne kadar güçlüyse bilgi o kadar hızlı akar. Ağ oluşumunun altında yatan bilgi sisteminde şu unsurlar olmazsa olmazlardandır (Siemens, 2005):

- Veri (işlenmemiş element veya küçük anlamlı nötr element)
- Enformasyon (işlenmemiş nesnel bilgi)
- Bilgi (veriden çıkarılan bilgi- bağlamdan çıkan içselleştirilmiş bilgi)
- Anlam (nüans, değer, bilgi imalarının kavranması)

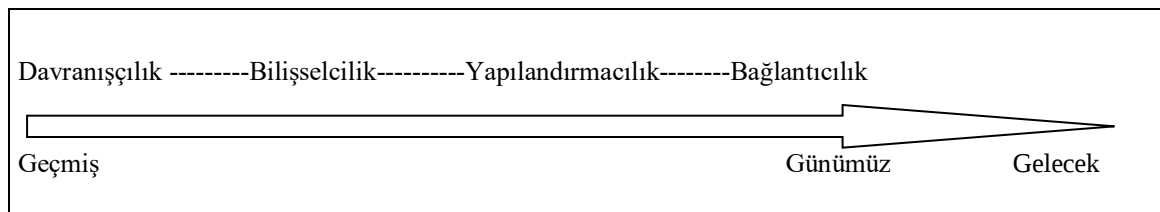
Bu süreçte öğrenme; bilgi, enformasyon ve veri akışını kolaylaştırmak için düğümlerin örgütlenmesi ve kodlanması eylemidir. Bağlantılar ağ öğrenmesinde anahtar kelimedir. Bağlantıları etkileyen etmenler şöyledir (Siemens, 2005):

- Güdülenme-Belli bir amacı olan öğrenen yeni bir konuyu öğrenmeye karşı daha fazla öğrenme isteğine sahiptir. Dikkat, bilgiye duyulan ilgi, yetenek algısı, memnuniyet bağlantı kurma olasılığını etkiler.
- Duygular ve nasıl hissettiğimiz düğümleri anlamlandırmada ve çelişen bakış açılarının varlığına nasıl müsaade ettiğimizde önemli bir rol oynar. Duygular diğer düğümleri canlandıran ve ağ elementlerine baskı uygulayan etkenlerdir.
- Maruz kalma-tekrar etme, bağlantıları güçlendirmek için mükemmel bir yoldur. Bir düğümün ilgi çekmesi / popülerliği kendisine daha fazla bağlantı eklendikçe artmaktadır. Eğer bir düğüm kendi bağlantılarını oluşturmaya başlarsa güç kazanır ve diğer düğümlerle daha güçlü bir şekilde bağlantı oluşturmaya başlar.
- Örnek alma, öğrenmedeki en önemli elementlerden biridir. Örnek alma farklı türde bilginin ve enformasyonun düzen ve doğasını fark etme sürecidir.
- Mantıktan geçirme, öğrenme sürecinin temelidir. Öğrendiklerimizin çoğu düşünme ve yansıtma yapmalarımızın yan ürünüdür. Yansıtıcı aktivite olarak mantık , düğümlere bağlantı oluşturmaları için zaman sağlar. Bağlantılar bilinçli düşünce ile oluşturulmayabilir ancak öğrenme süreci odaklanmış bir mantık yürütmeyele yönetildiğinde oldukça gelişir.
- Deneyim de ağ oluşumunda önemli bir unsurdur. Öğrenen etkin olmadığı sürece bağlantılar tamamen oluşmaz.

Siemens bütün bu kaos, karmaşa ve düzen, ağlar teorilerinin ilkelerinden yola çıkarak bağlantıcı öğrenmenin ilkelerini ortaya koymuştur (Vesela, 2013). Siemens (2005)' e göre bağlantıcı öğrenmenin sekiz temel ilkesi vardır. Bunlar şöyledir:

- Öğrenme ve bilgi fikirlerin çeşitliliğinde yatar.
- Öğrenmek belirli bilgi kaynakları düğümlerin birbirine bağlanması sürecidir.
- Öğrenme insan dışı kaynaklarda (ortamlarda) da gerçekleştirilebilir.
- Daha fazlasını bilme/öğrenme kapasitesi, şuan sahip olunan bilgiden daha önemlidir.
- Öğrenmenin sürdürülebilmesi için bağlantıların beslenmesi ve devam ettirilmesi gereklidir.
- Alanlar, fikirler, kavramlar arasındaki ilişkileri görebilme becerisi temel bir beceridir.
- Güncellik (doğru ve güncel bilgi) bütün bağlantıcı öğrenme etkinliklerinde hedeflenendir.
- Karar vermenin kendisi bir öğrenme sürecidir. Bugün doğru bir cevap varken yarın kararı etkileyen bilgi iklimi içindeki değişimlere dayalı olarak eldeki bilgi yanlış bilgiye dönüşebilir.

Bağlantıcı öğrenme dijital çağın getirisi olarak davranışçılık, bilişsellik ve yapılandırmacılığı takip eden bir varis olarak ortaya çıkmıştır (Siemens, 2004). Öğrenme teorilerinin bağlantıcı öğrenme yaklaşımına kadar evrimleşmesi süreci Şekil 2.2 ile gösterilmektedir.



Şekil 2.2. Öğrenme teorilerinin gelişim süreci (Herlo, 2017, s. 330'dan uyarlanmıştır.)

Dijital çağın getirdiği değişimlerle ve teknolojinin hayatımıza yoğun bir şekilde girmesiyle öğrenmenin bağlamı (Kop, 2011); tanımı, öğrenme ortamının ve bilginin yapısı, bilgiye ulaşma yöntemi, öğrenen ve öğreten rolleri değişmiştir. Siemens (2005)'a göre, öğrenme ilke ve süreçlerini anlatan öğrenme kuramları, altında yatan sosyal çerçeveyi yansıtmalıdır. Ancak geleneksel kuram ve yaklaşımlar (davranışçılık,

bilişsellik, yapılandırmacılık, bağlantıcılık) bulundukları sosyal çevreyi yansıtmakta yetersiz, kısıtlı kalmaktadırlar (Karaduman, 2018; Siemens, 2005). Siemens (2005)'a göre geleneksel yöntemler yorgundurlar ve eskimişlerdir.

Tablo 2.1.'de eskidiği, yorgun düştüğü bahsedilen öğrenme kuram ve yaklaşımlarının (davranışçılık/ bilişselcilik/yapılandırmacılık) öğrenmeye bakış açıları, kimlerince öğrenmede yeni bir paradigma olarak görülen bağlantıcı öğrenme yaklaşımının öğrenmeye bakış açısıyla karşılaştırılmaktadır.

Tablo 2.1. *Davranışçılığın, bilişselciliğin, yapılandırmacılığın ve bağlantıcılığın öğrenmeye bakış açısı* (Siemens, 2008, s.11; Kop ve 2008, s.5'den uyarlanmıştır.)

	Davranışçı Yaklaşım	Bilişsel Yaklaşım	Yapılandırmacı Yaklaşım	Bağlantıcı Öğrenme Yaklaşımı
Bilgiye Bakış Açısı Öğrenme	Nesnel Tek Doğru Bilgi(Nesnellik) Kara Kutu Gözlemlenebilir davranış değişikliği	Yararlı Bilgi (Yararcılık) Yapılandırılmış Ölçülebilir	Yapılandırılmış bilgi (Yorumsamacılık) Her öğrenen anlamı kendisi oluşturur. Anlam bireyseldir.	Dağınık Bilgi (Bağlantıcılık) Sosyaldır. Teknoloji ile desteklenen Dağınık bir ağ içinde var olan örüntülerin farkına varıp anlamlandırma
Öğrenmeye Etki Eden Faktörler	Ödül Ceza Uyaran	Önceki deneyimler Halihazırdaki Şema	Sorumluluk Katılım Sosyal ve Kültürel Yapı	Ağların çeşitliliği Bağların gücü
Belleğin Rolü	Bellek ödül ve cezanın etkisiyle tekrarlanan deneyimlerin fiziksel bir bağlantısıdır.	Kodlama Depolama Geri Çağırma	Önceki bilgi ile yeni bilginin anlamlandırılması	Uyarlanabilir örüntüler oluşturma Güncel bilgilerin kişiselleştirilmesi Ağlarda var olma
Aktarımın Oluşumu Öğrenmeyi Açıklayan İfadeler	Uyaran Tepki Görev-tabanlı öğrenme	Bilgi Tekrarı Gerekçelendirme Net hedefler Problem Çözme	Sosyalleşme Sosyal Belirsiz	Düğümlere Bağlanma Karmaşık Öğrenme Hızlı Değişim Çeşitli Billgi Kaynakları

Tablo 2.1’de yer alan öğrenme yaklaşımlarından davranışçılık nesnellik anlayışı, bilişselcilik yararcılık anlayışı ve yapılandırmacı yaklaşım yorumsamacılık anlayışı temeli üzerine oturtulmuştur. Nesnellik gerçek bilginin öğrenenin dışında ve nesnel olarak var olduğunu, bu bilginin deneyimler aracılığıyla kazanıldığını, yararcılık gerçek bilginin deneyim ve düşünce yoluyla elde edildiğini ve yorumsamacılık gerçek bilginin içsel olarak yapılandırıldığını savunmaktadır (Siemens, 2008).

Davranışçılıkta öğrenme kara kutu gibi görülmektedir. Öğrenenin içinde nasıl süreçler deneyimlediği önemsenmemekte, bilgi dışarıda var olan gözlemlenebilir nesnel bilgi olarak görülmektedir (Siemens, 2008). Davranışçılığa göre gözlenebilir davranış içsel süreçlerden daha önemlidir, öğrenmede uyarıcı ve tepkiye odaklanılır, öğrenme süreci davranış değişikliği olarak tanımlanır (Gredler, 2005).

Bilişselcilik, öğrenmeyi bilgisayar modelinde olduğu gibi bilgi işleme süreciyle, mantık yürütme, düşünme yansıtma, motivasyon, üstbilişsel farkındalık süreçleriyle açıklamaktadır (Chetty, 2013; Siemens, 2008). Bu yaklaşımda öğrenme öğrenenin var olan bilgi durumu, bilgiyi işleme gücü ve bilgiyi işleme kapasitesindeki seviyesine bağlı içsel bir süreçtir (Ally, 2008). Öğrenmenin merkezinde öğrenci vardır. Öğretmenin rolü ise sadece kolaylaştırıcı ve yol göstericidir (Chetty, 2013).

Yapılandırmacılık öğrenmeyi öğrenenin bireysel olarak bağlamdan anlam çıkararak bilgiyi oluşturması olarak tanımlamaktadır (Siemens, 2008). Bu öğrenme yaklaşımında öğrenen pasif değil aktiftir, bilgi dışarıdan değil öğrenenin kendisinin bilgiyi işleme ve yorumlama süreçleriyle elde edilir (Ally, 2008).

Günümüzde teknoloji öğrenme, iletişim kurma ve yaşam biçimimize yoğun bir şekilde etki etmektedir. Bu geleneksel kuramlar teknolojinin öğrenmeyi etkilemediği dönemlerde ortaya çıkmış olduklarından dijital çağda teknolojinin etki altına aldığı öğrenmeyi, insan varlığı ötesinde öğrenmenin nasıl meydana geldiğini açıklayamamakta, yansıtamamaktadırlar (Siemens, 2004). Geleneksel yaklaşımlar teknolojiyle öğrenmeyi açıklayamadıkları gibi örgütsel öğrenmeyi de açıklamakta yetersiz kalmaktadır (Bozkurt, 2014). Geleneksel yöntemler öğrenmeyi sadece bireyin bilişsel düzeyinde değerlendirebilirken bağlantıcı öğrenme yaklaşımı hem bireysel öğrenmeyi hem de örgütsel öğrenmeyi açıklayabilmektedir. Bağlantıcı öğrenme yaklaşımı ağlar üzerindeki öğrenme dışında insanların birbirleriyle iletişime geçme ve örgütsel davranışlarını ve altında yatan nedenleri de açıklayabilen bir yaklaşımdır. Bir başka deyişle olay ve olguları

sadece pedagojik açıdan değil aynı zamanda sosyolojik ve psikolojik olarak açıklayabilen bir yaklaşımdır (Bozkurt, 2014).

Davranışçılıkta öğrenmeyle amaçlanan, davranış değişikliği sağlamak, bilişselcilikte gelen bilginin zihinde kodlanmasını sağlamak ve yapılandırmacılıkta deneyimlerle bilgi oluşumunu sağlamaktır (Veselá, 2013). Bu kuramlar bilginin nasıl elde edilebileceğini açıklayabilirken , hangi bilginin öğrenilmeye değer olduğuna ve bu bilginin nereden elde edilebileceğine açıklama getirememektedirler. Halbuki “nasıl” ve “ne” öğrenilecek soruları dışında “nerede” öğrenilir sorusu cevap aranması gereken daha önemli bir sorudur (Darrow, 2009). Bağlantıcı öğrenme yaklaşımında ise bilgi insan faktörü dışında ortaya çıkmaktadır ve öğrenme ağlar arası bağlantılar kurarak gerçekleştirilmektedir (Bozkurt, 2013). Bu yaklaşımda kendi gereksinim ve ilgilerine göre neyi, nasıl, nereden öğrenmek istediğine karar veren kişi öğrenenin bizzat kendisidir. Kop (2011)’e göre bağlantıcı öğrenme bir dizi etkinlik etrafında meydana gelmektedir: Okumak, izlemek ve oynamak için birçok kaynağa erişim sağlayıp bilgi toplama, içeriği okuduktan, izledikten ve dinledikten sonra öğrenenin elde ettiği bilgiyi önceki öğrenme deneyimleriyle bağlantılandığı anlamlandırma, öğrenenin kendine ait bir ürün ortaya çıkardığı yaratma ve ürettiklerini ağda paylaştığı paylaşma. (Kop, 2011). Bunlarla birlikte, bağlantıcı öğrenme sürecinde etkinliklere katılım da önemsenir.

Bağlantıcı öğrenme yaklaşımının ilkelerinin özellikle teknoloji temelli öğrenme ortamlarında izlenebileceği söylenebilir. Çevrimiçi öğrenmenin yaygınlaşmasıyla dijital ağların gelişmesi, bağlantıcı öğrenme yaklaşımını yeni nesil çevrimiçi öğrenme süreçleri için düşünmeyi gerektirmiştir. Çevrimiçi öğrenme internetin öğrenme materyaline erişmek, içerik, öğretmen ve diğer öğrenenlerle etkileşim içinde olmak, öğrenme sürecini desteklenebilmek ve kendi kişisel öğrenme ortamını kurup bilgi edinmek, öğrenme deneyimi ile kendini geliştirmek amaçlarıyla internetin kullanılmasıdır (Ally, 2008). Downes (2005, 2009)’e göre bağlantıcı öğrenme yaklaşımının kullanıldığı bir çevrimiçi öğrenme ortamında dört temel özellik bulunmalıdır. Bunlar;

- Çeşitlilik (farklı bakış açıları) (diversity)
- Özerklik/otonom (öz-denetim) (autonomy)
- Açıklık (openness)
- Bağlanmışlık/iletişim/etkileşimdir (connectedness).

Çeşitlilik popülasyonun heterojen olmasını, farklı düşüncelerin, fikirlerin, bağlantı durumlarının, farklı bilgi, deneyimlerin öğrenme sürecinde olmasını ifade eder.

Böylelikle düşüncede ve bağlanma biçimlerinde çeşitlilik sağlanır, öğrenmenin kalitesi artırılmış olur (Karaduman, 2018).

Özerklik öğrenme sorumluluğunun öğrenende olması, öğrenenin öğrenme süreci ile ilgili zaman yönetimi, kendisinin öğrenme hedeflerini belirleme, bilgi kaynaklarını bulma, yeni Web. 2.0 araçlarını deneme (Kop, 2011) gibi alanlardaki kararları kendisinin alması ve öğrenme sürecini kendi yönlendirebilmesidir. Öğrenme sürecinde etrafında dönen bilgi parçacıkları arasında bağlantılar kurmak, neyi öğrenmek istediğinin, öğrenme sürecinde devam edip etmeyeceğinin, ne kadar süre katılım sergileyip sergilemeyeceğinin kararını vermek öğrenenin sorumluluğundadır (Karaduman, 2018). Kısaca özerklik öğrenenin nerede, nasıl, ne zaman, kiminle ve ne öğrenileceğine karar verilebilmesidir.

Açıklık öğrenenin sürecin başından sonuna kadar hiçbir sorun, engel ile karşılaşmamasıdır. Başka bir anlatımla öğrenenin bilgiye istediği gibi, kısıtlama olmadan istediği yer ve zamandan erişim sağlayabilmesi, ağlar üzerinde serbest gezinerek öğrenme gerçekleştirebilmesidir (Karaduman, 2018).

Bağlanmışlık, iletişim ya da etkileşim, çeşitlilik ve açıklık ilkelerini olanaklı kılmaktadır (Bozkurt, 2014). Etkileşim, kurulan bağlantılar arayıcılığıyla kişiler arasında, öğrenilen içerikle ve farklı kişilerin kişisel deneyimlerden faydalanmakla oluşan etkileşimi ifade eder.

Downes (2005, 2009)'un ifade ettiği bağlantıcı öğrenme yaklaşımının dört özelliğine ek olarak öğrenmede esneklik özelliği de bulunmaktadır. Esneklik neyi, ne zaman ve nasıl öğrenecekleri tercih hakkının öğrenenlere verilmesidir (Brandt, 1994). Esneklik öğrenenlere öğrenmelerinde tercih hakkı dışınd zaman ve mekanda rahatlık, kendine uygun öğrenme yöntem ve stilleriyle bireysel olarak öğrenme olanağının sağlanması anlamına gelmektedir.

Garrison, Anderson ve Archer (2000)'a göre öğrenme sürecinde bilişsel, sosyal, ve öğretimsel bulunuşluk yer almalıdır. Bağlantıcı öğrenme ortamlarında öğretmenin bulunmasına gerek yoktur, ağdaki bilgili kişiler de öğretmenin rolünü üstlenebilirler (Kop, 2011) ve öğretimsel bulunuşluğu gerçekleştirebilir. Bağlantıcı öğrenmede öğrenenlerin bilişsel ve sosyal hazırbulunuşluklarının gerçekleşmesi için, etkileşim içinde olmaları ve diğer kişilerden dönüt alabilmeleri gerekmektedir (Kop, 2011). Diğerlerinin varlığı, katılımı, desteği ve teşviği azaldıkça, öğrenen bilgi ve kaynak bulmada, zorlanabilir. Öğrenenin bağlantıcı öğrenme etkinliklerinde başarılı olabilmeleri

için 21 yüzyıl becerileri de denen kimi becerilere sahip olmaları beklenmektedir. Bu beceriler şöyledir (Kop, 2011, s. 22-23):

- Öğrenen elde ettiği bilgilerle bir ürün ortaya çıkarmak ve ürettiklerini paylaşabilmek için daha fazla özerk olmalı ve eleştirel okuryazarlığa sahip olmalıdır.
- Öğrenenlerin fikir ve inançlarına karşı gelecek ya da onların bilgi edinmede yönlendirecek bir öğretmen yoktur. Yargıda bunma, bilgiyi doğrulama, kendinden daha bilgili kişileri bulma konusundaki karar verme yetkisi sadece öğrenene aittir.
- Yeni öğrenme ortamında öğrenenlerin diğerleriyle iletişim kurarak, işbirliği yaparak farklı biçimlerde bilgi üreterek kendi öğrenmeleri süreçlerinde etkin olmaları gerekmektedir.
- Süreçte insanların belli seviyelerde yaratıcılık, yaratıcı düşünme, bilişim teknolojilerini kullanma becerilerine sahip olmaları, yeni durumlara adapte olabilecek kadar esnek olmaları ve problem çözme becerisine sahip olmaları beklenmektedir.

Bağlantıcılıkta başlangıç noktası bireydir. Kişisel bilgi bir ağdan oluşmaktadır. Bu ağ kurumları besleyerek, ağı beslemekte, sonra bireye öğrenme şeklinde geri dönmektedir. Bilgi oluşumu halkası kişiden ağı; ağdan kuruma biçimindedir. Öğrenme öğrenenlerin oluşturdukları bağlantılar arayıcılığıyla gerçekleşmektedir (Simens, 2004). Siemens (2005)' e göre bağlantıcı öğrenmede öğrenenlerin sahip olması istenen beceriler şunlardır (Siemens, 2005, s. 4):

- Demir atabilme (dikkat dağınıcılara rağmen kendini öğrenilene odaklayabilme)
- Filtreleyebilme (devam eden bilgi akışı içinde önemli öğeleri ortaya koyabilme)
- Bağlantı kurabilme (güncel bilgi sahibi olma yolunda ağlar oluşturmayı sürdürme)
- İnsanlarla etkileşim içinde olma
- Anlam yaratabilme/çıkarabilme (var olan anlam ve etkiyi kavrayabilme)
- Değerlendirme ve özgünlük (bilginin değerini ve özgünlüğünü belirleyebilme)
- Yaratıcı ve eleştirel düşünebilme (hayal kurabilme, sorgulayabilme)

- Örüntüleri tanıyabilme (eğilimleri ve örüntüleri tanımlayabilme)
- Bilgi ortamlarında dolaşabilme (bir amaç doğrultusunda teknoloji, insanlar, bilgi ağı ve fikirler arasında gezinebilme)
- Belirsizliği kabullenebilme (bilinen-bilinmeyen dengesini oluşturabilme)
- Bağlamlandırabilme (bağlamın önemini kavrama, temel bağlamsal noktaları kaçırmama)

Siemens (2013)'a göre dijital çağda artık öğrenme bireysel bilgi edinimi olmaktan çıkmış daha çok internet öğrenme sistemleri arayıcılığıyla çeşitli bilgi kaynaklarıyla etkileşim içinde olmaya dönüşmüştür. Etkileşim, içerikle etkileşim (Kop, 2011, s.20), diğer kaynaklarla (Weller, 2007); öğretmenle etkileşim ve diğer öğrenenlerle etkileşim (Swan, 2002) şeklinde olabilmektedir. Bağlantıcı öğrenmede etkileşimin tür ve yollarını öğretmen ve öğrenci rolleri etkiler.

Bozkurt (2016) “Bağlantıcı Kitlemel Açık Çevrimiçi Derslerde Etkileşim Örüntüleri ve Öğreten-Öğrenen Rollerinin Belirlenmesi” adlı doktora çalışmasında bağlantıcı kitlemel açık çevrimiçi derslerde öğrenen, öğrenen rollerini araştırmış, toplamda 25 rol belirlemiştir. Bu rollerden 12 tanesi öğrenen, 11 tanesi öğrenen ve 2 tanesi öğrenen-öğrenen ortak sahip olunan rollerdir. Tablo 2.2, Bozkurt (2016) adlı tez çalışmasından alınmıştır ve çalışmanın bağlantıcı öğrenme sürecinde öğrenen ve öğrenen rollerini göstermektedir.

Tablo 2.2. Bağlantıcı öğrenme sürecinde öğrenen ve öğrenen rolleri (Bozkurt, 2016, s.186)

Öğreten	Öğreten-öğrenen ortak rolleri	Öğrenen
1. Bahçıvan (gardener)	1. Eş-öğreten (co-teacher)	1. Bağlayıcı (connector)
2. Denege bozucu (destablizer)	2. Eş öğrenen (co-learner)	2. Destekleyici (supporter)
3. Kolaylaştırıcı (facilitator)		3. Eş-kolaylaştırıcı (co-facilitator)
4. Nesne yapıcı (thing maker)		4. Gözlemci (observer)
5. Ortam hazırlayıcı (tonesetter)		5. Katkı sağlayıcı (contributer)
6. Öğretim / öğrenme tasarımcısı (instruction/learning designer)		6. Kuvvetlendirici (amplifier)
7. Rehber (guide)		7. Öğrenme tasarımcısı (learning designer)
8. Sosyal yatıştırıcı		8. Öz-düzenleyici (self-regulator)
9. Tetikleyici (trigger)		9. Öz-kolaylaştırıcı (self-facilitator)
10. Toplayıcı (gatherer)		10. Üretici-tüketici (producer-consumer)
11. Yol gösterici (way finder)		11. Yaratıcı (creator/curator)
12.Etkinleştirici (activator)		

Tablo 2.2’de sunulan Bozkurt (2016)’nın belirlediği öğretmen rollerine ait temalar bahçıvan, denge bozucu, kolaylaştırıcı, nesne yapıcı, ortam hazırlayıcı, öğretim tasarımcısı, rehber, sosyal yatıştırıcı, tetikleyici, toparlayıcı, yol gösterici, etkinleştirici temalarıyla ve öğrenci rolü için bağlayıcı, destekleyici, eş-kolaylaştırıcı, gözlemci, katkı sağlayıcı, kuvvetlendirici, öğrenme tasarımcısı, öndüzenleyici, öz-kolaylaştırıcı, üretici, tüketici, yaratıcı temalarıdır. Herlo (2017) ise bağlantıcı öğrenme üzerine yaptığı çalışmasında bir öğretmen olarak kendi rolünü moderatör, kolaylaştırıcı (facilitator), özel öğretmen olarak görmüştür. Bağlantıcı öğrenmede Brown (2006) ise öğretmenin rolünü bir baş ressam, Bonk (2007) koruma, Siemens (2008) yönetici olarak görmektedir.

Alanyazında bağlantıcı öğrenmenin eğitim başta olmak üzere birçok alanda sağlayabileceği katkılardan bahsedilmektedir. Bağlantı öğrenme yaklaşımını temel olarak gerçekleştirilmiş bazı çalışmalar ortaya konan katkılarla ilgili bulgular Tablo 2.3’te özetlenmiştir.

Tablo 2.3. Bağlantıcı öğrenmenin olası katkıları

Altınay-Aksal vd. , 2013, s. 249	Ozan, 2013, s. 136-148
-Performans gelişimi -Öz denetim ile zaman yönetimi -Fiziksel katılım olmadan öğrenme -Öğrenme motivasyonunun artması -Rahat öğrenme -Pratik öğrenme ortamı -Bilgi paylaşımı -Fikirlerini ifade etme - Problem çözme etkinliklerinde bağlantı oluşturma -En iyi öğrenme etkinlikleri ve yöntemi -Somut öğrenme -Aktif (yaparak) öğrenme	- Performansta artış - Anında/Hızlı öğrenme - İlgi ve motivasyonu artırma
Herlo, 2016, s. 336 -Otantik öğrenme - Özerk öğrenme - Bilgiye erişim - Karmaşık soru, tartışmalar ile öğrenme	Karaduman, 2018, s. 90-98 -Anlık Öğrenme -Eğlenerek öğrenme -7/24 yaşamboyu öğrenme -Hızlı öğrenme - Bilgiye erişim kolaylığı - Kişilerarası iletişimin artması -7/24 öğrenme(Ubiquous Learning) - İstenilen yer ve zamanda öğrenme -Becerileri(dinleme,telaffuz,çeviri, kelime bilgisi) geliştirme

Tablo 2.3 incelendiğinde bağlantıcı öğrenme yaklaşımının öğretim alanında sağlayacağı katkıların zengin ve kapsayıcı olabileceği görülmektedir. Bağlantıcı öğrenmenin eğitim alanındaki olası katkıları performans ve beceri gelişimini sağlayabilmesi, zaman yönetimi becerilerini geliştirebilmesi, öz denetim sahibi olmaya yardımcı olması, uzaktan öğrenmeyle öğrenme deneyimi yaşatması, bilgi paylaşımı, fikirleri ifade etme kolaylığı sağlaması, karmaşık sorular ve tartışmalarla öğrenme

anlamında çeşitlilik sağlaması, somut ve aktif öğrenmeyi teşvik etmesi, bilgi paylaşımına ve fikir alışverişine olanak sağlaması, problem çözme yeteneklerini geliştirmesi, iletişimi arttırma, öğrenme motivasyonunu arttırması, otantik öğrenme sağlaması, öğrenmeyi ve anlık öğrenmeyi hızlandırması, 7/24 her zaman her yerden öğrenme sağlaması, hayat boyu öğrenmeyi ve öğrenme esnekliğini sağlaması, eğlenerek bir öğrenme deneyimi sahibi olmaya yardımcı olması ve telaffuzda gelişim sağlaması olabilir.

Bağlantıcı öğrenme yaklaşımın yabancı dil öğretimindeki yansımalarına bakıldığında konu ile ilgili alanyazında olumlu bir bakış açısına sahip olunduğu görülmektedir. Bağlantıcılık diğer öğrenme kuram ve yaklaşımlarından çok sonra ortaya çıkması nedeniyle, yabancı dil ile ilgili yapılan çalışmalar, özellikle konuşma becerisi üzerine gerçekleştirilen çalışmalar kısıtlı sayıdadır. Kısıtlı sayıdaki bu çalışmalardan bazıları şunlardır:

Borna ve Fouladchang (2018) “Yabancı Dil İngilizce’de Bağlantıcılık Kuramının Motivasyon Açısından Katkıları” başlıklı çalışmalarıyla yabancı dil İngilizce öğrencileri arasında verilen göreve atanan değer ve akademik öz-yeterlik konularında karşılaştırmalı olarak iletişimsel dil öğretim yönteminin ve bağlantıcı öğrenme yaklaşımının etkilerini araştırmayı amaçlamışlardır. Araştırma iki öğretim yöntemini inceleyen ön test,son test uygulamasının yapıldığı deneysel bir çalışmadır. Araştırmanın katılımcıları İran’da ikamet eden üçüncü sınıf lise öğrencileridir. Araştırma sonucuna göre bağlantıcı öğrenme yaklaşımı iletişimsel yöntemden daha etkili olmuştur. Bağlantıcılık görev çeşitliliğini sağlama ve sosyal iletişimi artırma konularında öne çıkmıştır. Araştırmada İngilizce yabancı dil öğrencilerinin görev değeri ve öz-yeterliliklerini artırmak için bağlantıcı öğrenme yaklaşımının kullanılmasını önermektedir.

Al-Shehri (2011) “Bağlantıcılık: Mobil Dil Öğretimi İçin Yeni bir Yöntem” adlı çalışmasını İngilizce dersi gören 22 üniversite öğrencisiyle yürütmüştür. Araştırmada katılımcı öğrenciler işbirlikli öğrenme deneyimine katılmak için telefon ve Facebook teknolojisinden yararlanmışlardır. Araştırma sonunda bağlantıcı öğrenme sürecinin mobil dil öğretimi üzerini olumlu yönde etkilediği sonucuna varılmıştır.

Siemens’in sunduğu bağlantıcı öğrenme yaklaşımı dijital ağlarda informal öğrenmeyi açıklama potansiyeline sahiptir. Yabancı dil öğrenmek için bugün çeşitli web 2.0. araçları ve sosyal ağlarda informal öğrenmeler gerçekleşmektedir. Neredeyse ilköğretim çağından itibaren internete bağlanabilen mobil cihazlarla bu tür informal öğrenmeler her yerde, her zaman gerçekleşebilmektedir.

2.2.2. Mobil öğrenme

E-öğrenmenin uzantısı olarak ortaya çıkan mobil öğrenme (m-öğrenme), sabit olmayan, önceden belirlenmemiş bir ortamda mobil teknolojiler tarafından sunulan öğrenme fırsatlarından yararlanılan öğrenmedir (O'Malley vd., 2003). M-öğrenmede öğrenme ortamına cihaz, yer ve zamandan bağımsız olarak ulaşılabilir (u-öğrenme, ubiquitous learning) (Bozkurt, 2015; Hulme ve Tlaxler, 2005).

Mobil öğrenme deyince akıllara her zaman her yerde, hayat boyu, esnek öğrenme (Hulme ve Tlaxler, 2005) “hareket edebilir”, “taşınabilir”, “yürüme hızında hatta uçak hızında veri alış verişi yapılması imkânı” (Ozan, 2013, s. 37) terimleri gelmektedir. Mobil öğrenme ile öğrenene, olabildiğinde hızlı bilgi alışverişine imkan tanıyan taşınabilir bilgi ve iletişim cihazları aracılığıyla her yerde, her zaman, hayat boyu sürececek esnek bir öğrenme ortamı sağlanmaktadır. Öğrenenler tarafından yaygın olarak kullanılan mobil cihazlar arasında cep telefonları, akıllı telefonlar, avuç içi bilgisayarlar ve tablet bilgisayarlar bulunmaktadır (Ozan, 2013).

En yaygın kullanılan işletim sistemleri arasında ise Google Android, BlackBerry, Nokia Symbian, Apple iOS, Linux, RIM Microsoft Windows Phone OS ile Samsung Bada gibi sistemlerdir (Gartner Inc., 2012). Kompler, Squire ve Jenkins (2002)'e göre mobil cihazların sahip oldukları özellikler ise şunlardır:

- Taşınabilir olmaları: Küçük boyutlu ve hafif olmalarından dolayı farklı uzaklıktaki yerlere götürülebilmeleri
- Sosyal iletişimi, sosyalleşmeyi sağlamaları: Veri alışverişini ve diğer öğrenenlerle işbirliği, etkileşimi sağlaması
- Bağlam duyarlılığı: Elde edilen bilginin bulunulan yer ve zamana göre anında depolanmasını, bu bilgiyle etkileşime geçilmesini olanaklı kılması
- Bağlantıcılık: Mobil cihazlar aracılığıyla diğer cihazlara, veri toplama cihazlarına veya ortak ağlara paylaşılan bir ortak ağ oluşturularak bağlanılabilmesi
- Bireysellik: Aktivitelerin bireysel öğrenenler için olmasıdır.

Mobil öğrenme eğitim alanına yansıtıldığında bu öğrenme türünün öğrenciye sağlayacağı birçok yararların bulunduğu (Bulun, Gülnar ve Güran, 2002) görülür. Mobil öğrenmenin yararları şunlardır:

- Kablosuz mobil öğrenme ile öğrencilerin öğrenirken sıkı sıkıya fiziki bir ortama bağlı kalması gerekmez (Kukulska-Hulme ve Tlaxler, 2005). Mobil öğrenme

kişisel öğrenme ortamı sağlar, yaşam boyu öğrenmeye olanak tanır, öğrenmeyi kolay kılar, kişi istediği, ihtiyaç duyduğu zaman öğrenme ortamına ulaşır, mekan ve zaman kısıtlaması kalkar, öğrenme yer ve şartlara göre ayarlanabilir.

- Eğitimde fırsat eşitliği sağlama ve bu eşitliği arttırma (Bozkurt, 2015; Ozan, 2013)
- Seçilen bireysel öğrenme ortamlarında bireyselleştirilmiş öğrenmeyi kolaylaştırma (Bozkurt, 2015; Ozan, 2013)
- Anlık değerlendirme ve geribildirim alınmasını sağlama (Bozkurt, 2015; Ozan, 2013)
- Zaman ve mekân kısıtlaması olmadan bağımsız öğrenmeyi olanaklı kılma (Bozkurt, 2015; Ozan, 2013)
- Sınıf içinde ve dışında geçen zamanının daha etkili, verimli kullanımını sağlama (Bozkurt, 2015; Ozan, 2013)
- Yeni öğrenme toplulukları oluşturmayı olanaklı kılma (Ozan, 2013)
- Durumlu öğrenmeye destek olma (Bozkurt, 2015; Ozan, 2013)
- Formal ve informal öğrenme arasında köprü görevini üstlenme, formal ve informal olmayan öğrenme ortamlarında kesintisiz öğrenmeyi teşvik etme (Bozkurt, 2015; Ozan, 2013)
- Özel eğitim ihtiyacı içinde olan bireylerin öğrenim ihtiyacının karşılanabilmesi (Bozkurt, 2015; Ozan, 2013)
- İletişim ve yönetim süreçlerini iyileştirme (Mehta, 2016; Ozan, 2013)
- Maliyeti (cost-efficiency) azaltma, ekonomik bir öğrenme türü olması (Ozan, 2013; Mehta, 2016)
- Öğrenmenin iletişim ve destek hizmetleri arayıcılığıyla daha da artırılabilmesi (Bozkurt, 2015)
- Ölü zamanı değerlendirmeye olanak tanıma (Bozkurt, 2015)
- Mobil araçları kolayca kullanabilme (Bozkurt, 2015)
- İletişimin ve paylaşımın anında olması (Bozkurt, 2015)
- Mobil araçların kullanımı için teknolojik alt yapıya ihtiyaç duyulmaması (Bozkurt, 2015)
- Çoklu ortam unsurlarının öğrencilere sunulabilmesini olanaklı kılması (Bozkurt, 2015)

- PDAlar veya tabletlerin, e–kitaplar laptoplardan,sayfalarca kağıtlardan ve kitaplardan daha hafif olması (Mehta, 2016)
- Dokunmatik kalemle yazmanın klavye ve fare kullanmaktan daha motive edici olması (Mehta, 2016)
- Ödevler ve yapılan çalışmaların işbirlikli bir şekilde öğretmen ve diğer öğrenenlerle hazırlanabilmesi ve paylaşılabilmesi (Mehta, 2016)
- Öğrenenlerde öğrenmeye karşı ilgi ve motivasyon oluşturabilmesi (Mehta, 2016)
- 7/24 esnek öğrenme saatleriyle öğrenenin öğretmenin desteğinden sınıf içi olduğu kadar sınıf dışındaki diğer öğrenme ortamlarında da faydalanabilmesi (Mehta, 2016)
- Her öğrencinin kendi öğrenme hızında öğrenebilmesi (Mehta, 2016)

Bu açıklamalardan yola çıkarak mobil öğrenmenin öğrenmeye istekli herkese aynı öğrenme koşullarını sağlamasından dolayı eğitimde eşitlik ilkesine uyumlu olduğu, dünyanın neresinde olursa olsun öğrenene aynı eğitim fırsatını sunabildiği görülmektedir. Aynı zamanda mobil cihazlarla öğrenme deneyimi yaşayan öğrenen istediği ortamda ve kendi belirlediği zaman diliminde, zaman ve mekan sınırı olmadan bağımsız ve bireysel olarak kendi öğrenme hızında ilerleyebilmektedir. Hızlı öğrenen öğrenciler hızlı ilerlerken yavaş öğrenen öğrenciler de mobil öğrenme materyaliyle tekrar tekrar etkileşim içine girip kendi hızlarında öğrenebilirler. Hızlı ve anlık geribildirim sağlanacağından dolayı da öğrenene öğrenme düzeyi ile ilgili hızlı dönüt verilebilmektedir, böylelikle öğrenen varsa hatalarını fark edebilme ve düzeltebilme olanağına sahip olmaktadır.Öğrenmeye karşı ilgi ve motivasyon oluşturması da mobil öğrenmenin sağlayabileceği katkılardandır.

Sınıf içinde geçen zaman kısıtlı bir zaman dilimi olduğundan zamanın en etkili şekilde kullanılması adına mobil öğrenme yaklaşımından yararlanılması olumlu etkiler yaratabilir. Sınıf içinde mobil öğrenmeden yararlanılması öğretim için ayrılan zamanın kısalmasına ve düşük maliyetle etkili öğrenmeyi sağlama anlamında önemli katkılar sağlayabilir. Mobil öğrenme sadece sınıf içi formal öğrenmeler için değil sınıf dışı informal öğrenmeler için de kullanılabilir. Sınıf içi öğrenmelere tamamlayıcı olarak da ele alınarak okul içi ve okul dışı öğrenmelerin birbirine entegre edilmesi anlamında köprü görevini üstlenebilir. İletişim ve paylaşımda anındalık olması iletişimi artırmaya yardımcı

olabilmektedir. Özellikle fiziksel anlamda sorun yaşayan özel öğrenenler için mobil öğrenmeyle eşsiz bir öğrenme deneyimi sağlanabilir.

Mobil öğrenmenin faydaları kadar sınırlılıkları da bulunmaktadır. Bu sınırlılıklar küçük ekranın verdiği rahatsızlık, kısıtlı hafızasının olması, küçük tuşlarla uğraşmak zorunda kalınması, yüksek maliyetli olması, mobil öğrenme aracının bozulma veya çalınma ihtimali, gürültülü ortamlarda mobil araçların kullanımının zor olması, zayıf internet bağlantısından dolayı iletişim sorunu yaşanması olarak sıralanabilir (Mehta, 2012). Mehta (2016, s. 81)'de bu sınırlılıkları şöyle sıralamıştır:

- PDAların ve cep telefonlarının kısıtlı kayıt kapasitesi olması
- Şarj sorunun yaşanabilmesi
- Öğrenenin küçük ekranlarla , küçük boyutlu cihazlarla öğrenmede zorlanabilmesi
- Özellikle cep telefonu üzerinden grafiklerin hareket ettirilmesinin zor olması
- Mobil cihazların, özellikle de cep telefonlarının modasının çok çabuk geçebilmesi
- İnternet bağlantısı sıkıntısının yaşanabilmesi
- Doğru içerik bulmak ve katılım için zaman sıkıntısı yaşayabilme

Bağlantılık temelli mobil öğrenme yaklaşımında diğer alanlarda olduğu kadar İngilizcenin ve İngilizce konuşma becerilerinin öğretiminde de faydalanılabilir. Öğrencilerin öğrenme materyallerine ulaşmak için sınıfta veya bilgisayar başında oturmasına gerek yoktur, gerçekte mobil destekli dil öğretimi sınıf ortamından ve zaman kısıtlılığından kaynaklı yabancı dil öğrenme bariyerlerini aşmak adına ideal bir çözüm (Miangah ve Nazahat, 2012) olarak karşımıza çıkabilmektedir. Mobil öğrenme sınıf içinde de sınıf dışında da kullanılabilir, ancak sınıf dışındaki kullanımı yabancı dil öğretimi için sınıfiçi yüzyüze etkinlik zamanlarını almamak adına daha faydalı olacağı (Miangah ve Nazahat, 2012) belirtilmektedir .

Mehta (2012)' ya göre mobil öğrenmenin İngilizce öğretiminde kullanım amaçları tanıdık teknoloji arayıcılığıyla öğrenci motivasyonunu yükseltmek, İngilizce dilindeki dört beceri olan okuma, yazma, konuşma dinleme becerilerinin kullanımını artırmak, öğrencileri İngilizce diline daha yeterli hale getirmek, İngilizce dilinin iletişim için kullanımına teşvikte bulunmak, gerçek ve anlamlı keşfetme, araştırma, analiz etme, seçme aktiviteleriyle öğrenmeyi kolaylaştırmak, gerçek ve sanal ortamda iletişimi kuvvetlendirmek, eğlence ve öğrenci merkezli bir yaklaşımla öğrenmeyi ve kendi kendine öğrenmeyi sağlamaktır.

Mehta (2012) İngilizce konuşma becerilerine yönelik mobil öğrenme sürecine ışık tutacak kimi etkinlik önerileri sunmuştur. Cep telefonlarıyla gerçekleştirilebilecek bu mobil öğrenme etkinlikleri önerileri şöyledir:

- Öğretmen öğrencilerin bir konu hakkındaki konuşmasını veya rol oynamasını telefonla kaydedebilir, sonra hatalarını görmelerini sağlamak için yeniden çalabilir. Aynı şekilde öğrencilerden cep telefonlarına görüşmelerini veya sohbetlerini kaydetmeleri istenebilir.
- Öğretmen öğrencilerini cep telefonunun kayıt kısmıyla kayda alabilir. Öğrenci o esnada bir tartışmaya katılıyor olabilir.
- Öğrenciler yaşadıkları yerlerin önemli sportif, tarihi ya da kültürel yerlerinin fotoğrafını çekebilir ve sonra o resimleri anlatabilir.

Miangah ve Nazahat (2012)’e göre mobil cep telefonlarıyla İngilizcede dinleme, kelime bilgisi, dilbilgisi, telaffuz, yazma ve okuma alanlarında çalışmalar yapılabilir. Öte yandan, Kukulska-Hume ve Shield (2008) ise alanyazında konuşma becerisini geliştirmeye yönelik fazla uygulamalı çalışma yapılmadığından bahsetmektedir. Alanyazında konuşma becerisini geliştirmek için gerçekleştirilen sınırlı sayıdaki bazı çalışmalar aşağıdaki gibidir:

Saran, Seferoğlu ve Çağıltay (2008) “Mobil Destekli Öğrenme: İngilizce telaffuzunda öğrenenlerin parmak izleri” adlı karma çalışmalarında genelde cep telefonlarının yabancı dil eğitimindeki etkisi ve olası potansiyellerini, özelde ise cep telefonu arayıcılığıyla gönderilen çoklu mesaj kullanımının dil öğrencilerinin kelime telaffuzlarına etkilerini araştırmışlardır. Araştırma sonuçlarına göre cep telefonu kullanımı öğrencilerin telaffuz öğrenimi üzerinde olumlu etkileri gözlemlenmiş, öğrenenlerin cep telefonu ile mobil öğrenmeye karşı olumlu dönütler verdikleri görülmüştür.

Hsu, Wang, ve Comac (2008) “İngilizce dil öğrenme yardımcı olması için audioblogların kullanımı: Öğrenci algısının araştırılması” adlı karma bir çalışma yürütmüşlerdir. Araştırma katılımcılarına konuşma becerisine dayalı görevler verilmiş ve öğrenci performanslarını değerlendirmek için audiobloglar kullanılmıştır. Araştırma sonucunda uygulanan süreç öğrenci performanslarını değerlendirmek için etkili ve kolay bir yol olarak öğretmenin öğretim ile ilgili ihtiyaçlarını karşılamış olduğu, katılımcı öğrencilerin ise audioblog kullanımını eğlenceli buldukları ve audioblogların kendi dil öğrenmelerine yardımcı olduğunu düşündükleri görülmüştür.

Liu (2009) “Dinleme ve konuşma becerileri için bağlama dayalı her yerde her zaman öğrenme ortamı ” adlı çalışmasında katılımcıları lise öğrenci ve öğretmenlerine HELLO isimli bir mobil öğrenme ortamı sağlamıştır. Araştırma sonucunda çalışmada öğrenenlere sunulan etkinliklerin öğrencilerin dinleme ve konuşma becerilerini geliştirmeye yardımcı olduğu görülmüştür.

Sun ve vd. (2017) “Mobil sosyal ağında çocukların İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesi” adlı çalışmasında Çin’de birinci sınıf İngilizce sınıflarında mobil öğrenme süreçlerinin öğrencilerin konuşma becerileri üzerindeki etkilerini araştırmışlardır. Araştırmada katılımcı sınıflar ikiye ayrılmış, bir grupla mobil öğrenme süreci uygulanmış, ikinci grupla geleneksel eğitim yapılmıştır. Araştırma sonucunda iki grubun da akıcılık ve telaffuz performanslarının birbirine benzediği, ancak mobil süreçlerle öğretim yapılan grubun akıcılıkta bir adım önde olduğu, gerçekleştirilen mobil öğrenme sürecinin öğrenmede öğrenenlere düşük stresli (daha rahat) bir öğrenme ortamı sağladığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Mobil cihazların kişilerin kendilerine ait olması ve mobil cihazlarda kolaylıkla kullanılabilen Web 2.0 araçları, kişisel öğrenme ortamlarının oluşmasını sağlamıştır.

2.2.3. Kişisel öğrenme ortamları ve sosyal ağlar

Kişisel öğrenme ortamları (Personal learning environments: KÖO-PLEs), öğrenen gereksinimlerine göre bireysel olarak tasarlanan, geliştirilen ve yönetilen, çevrimiçi etkileşimi destekleyen, herkesin erişimine açık ve uzaktan öğretimde gelecek vadeden bireysel öğrenmeye katkı sağlama potansiyeline sahip ortamlardır (Canberk, 2016). Ortaya çıkan Web 2.0 araçlarının içeriğinde yer alan uygulamalar ile birlikte KÖO, sürekli gelişim gösteren dinamik yapılara dönüşmektedirler. Web 2.0 uygulamalarıyla yapılandırmacı temellerde desenlenen kişisel öğrenme ortamları, öğreten-öğrenen arasında etkileşimi sağlamakla birlikte bireysel öğrenmeye de destek sunmaktadır (Canberk, 2016). Metin, resim, video gibi pek çok içeriğin yüklenip arşivlenebildiği KÖO, öğrenme gereksinimleri doğrultusunda belirlenebilen dinamik yapısıyla geleneksel öğrenme yaklaşımlarının yönünü değiştirebilecek bir potansiyele sahiptir. KÖO’lar, uzaktan öğrenmede birden çok platformun birleştirildiği ortamlar olarak çevrimiçi öğrenme aracılığıyla bireysel üretkenliği ve yaratıcılığı destekleyen yapılardır (Canberk, 2009).

İnternet teknolojilerinin de gelişimi ile birlikte ortaya çıkan Web 2.0. araçlarının sunduğu yeniliklerle daha da zenginleşen KÖÖ'ların düzeni bireysel olarak öğrenen tarafından yönetilmektedir. Bu yapıyla formal öğrenme dışında öğrenmenin istem dışı sürekli olabildiği informal öğrenmeyi de olanaklı kılmaktadır (Canberk, 2016). Öğrenme deneyimlerine her yerden katılınabilir, öğrenme sürekli ve tekrarlanabilir. Öğrenen profilinin daha ön planda olduğu, bireysel üretkenliğin ve yaratıcılığın desteklendiği öğrenme süreçleri kaydedilip tek bir ara yüzde toplanabilmektedir, yeni bilgi önceden kazanılan öğrenme deneyimleri doğrultusunda düzenlenebilmektedir. Arşivi yapılan bilgi öğrenenler tarafından başka kullanıcılarla paylaşılabilir. Böylelikle öğrenen oluşturduğu içerik, bağlantı ve araçlara ait bilgi birikimlerini yeniden oluşturmaksızın her zaman her yerde ulaşılabilir olan bu platformda saklayabilir ve ara ara faydalanılabilir (Canberk, 2016). Bu ortamlar arayıcılığıyla yapılacak öğretim çalışmalarında, bireysel farklılıklara ve zamanla değişen, güncellenen ve yenisi çıkan Web.2.0 araçlarının her bir öğrenen için etkililiğine bakılmalıdır (Canberk, 2016).

Kişisel öğrenme ortamları, sürekli güncellenen, her geçen gün bir yenisi çıkan Web 2.0 araçlarıyla devingen bir yapıya sahiptir. Web 2.0 araçları, ağlardan web 2.0 ağlarına, e-öğrenmeden, Web 2.0 e-öğrenmeye geçiş evriminin doğal bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır (Downes 2005; O'Reilly 2005). Web 2.0 araçları kullanıcıların birbirleriyle işbirliği içinde olarak içerik geliştirebildikleri, kullanıcılar arasında fikir ve bilgi alışverişine olanak sağlanan ikinci kuşak Web platformudur (McLoughli & Lee, 2007). O'Reilly (2005)'e göre Web 2.0 platformu tek yönlü iletişimin olduğu Web 1.0 platformundan daha avantajlıdır; kullanıcı bireyler tarafından farklı kaynaklardan bilgi alınıp verilmesine, elde edilen bilgiye diğer bilgilerin konularak başka bireylerle de paylaşılmasına olanak verdiği için Web.1.0'e üstün gelmektedir. Bazı Web 2.0 uygulamaları Weblogs (ağ günlükleri), podcast ve videocast (oyuncu ve video yayın abonelikleri), bookmarks (yer imleri), tagging (etiketleme), wikis (vikiler), photosharing (resim paylaşımı), LinkedIn, Instagram, Blog, Facebook, WhatsApp, Skype gibi sosyal ağlardır (Canberk, 2016; Bell, 2009). Sosyal ağlar platformu ana sayfa, kenar çubuğu, üyeler, gruplar arkadaşlar bölümü, kullanıcının kişisel sayfası ve medya paylaşım gösterimlerinden oluşan bir platformlardır (Bell, 2009).

Web 2.0. araçlarının ortaya çıkması sonrası öğretmenlerin ve araştırmacıların ağa ve yeni öğrenme/öğretme anlayışına kayıtsız kalmadıkları görülmektedir. Bugünlerde öğretmenler blog, viki, fotoğraf ve video paylaşımından, sosyal ağlardan faydalanarak

öğrenciler arasında çevrimiçi iletişim kurarak değişik dersler vermektedirler (Fini ve Cigognini, 2009). Öğretim ve öğrenmede Web 2.0 araçlarından, özellikle sosyal ağlardan çokça yararlanıldığı görülmektedir. Sosyal ağlar öğrenme materyallerinin kolaylıkla bulunması, paylaşılması, kullanılması ve yaratılmasına yardımcı olur; paylaşım, iletişim, etkileşim üçgeni içinde dilsel ve kültürel bilgi artışını tetikleyen bir ortam haline gelebilir (Contreneo, 2012). İletişim arttıkça hedef dilde pratik yapılabilme olanağı da artar (Cotreneo, 2012). Sosyal ağ kullanımına ilişkin olarak (Bell, 2009) şunları sıralamaktadır:

- Profesyonel eğitimciler sosyal ağları kasıtlı olarak kullanırken öğrenenler daha doğal bir şekilde kullanmaktadırlar.
- Öğretmenler sosyal ağları bir boyutla kullanırken öğrenenler çok boyutlu olarak kullanmaktadırlar.
- Bazı öğretmenler ve öğrenciler özel hayatlarını deşifre etmek istemeyebilirler, bu yüzden sosyal ağların kullanımında tereddüt olabilirler.
- Öğrenciler sosyal ağı iletişimin bir parçası olarak görürler ve telefon kullanmanın iletişim kurmaktan farklı olmadığını düşünürler.
- Öğrenenler sosyal ağlar arayıcılığıyla sosyalleşirler, onları plan yapmak, okul ödevlerini öğrenmek, sohbet etmek, resim ve video paylaşımında bulunmak için kullanırlar.

Sosyal ağların eğitimde kullanılmasının olası yararları ise aşağıdaki gibidir (Ozan, 2013):

- Yoğun etkileşim sağlama
- Zaman ve mekan bağlamında bağımsız olunmasını sağlama
- Öğrenmenin bireyselleştirilmesi
- Anında geri bildirim almayı sağlaması
- Katılımın gönüllülük esasına dayanması
- Daha kısa sürede öğrenmeyi, bir başka deyişle hızlı öğrenmeyi teşvik etmesi
- Öğrenenin istediği zaman içeriğe ve kaynaklara erişebilmesi, tekrar edebilmesine olanak sağlaması
- Görsel ve işitsel öğrenme ortamlarının tasarımını olanaklı kılması

Facebook, WhatsApp, Skype gibi sosyal ağlar İngilizce konuşma becerisinin öğretilmesi için kullanılabilecek uygulamalar arasındadır. Bu uygulamalardan Facebook elektronik sosyalleşmeyi sağlayan bir iletişim aracı (Golder, Wilkinson ve Huberman,

2007), insanın arkadaş çevresiyle etkileşim içine girilebilmesine, karşılıklı bilgi alışverişinde bulunmasına olanak sağlayan bir sosyal medya ortamıdır (Bicen ve Uzunboylu, 2013). Facebook sosyal ağı video, canlı yayın paylaşımı, yazılı ve görsel paylaşımlar yapılmasını, eş zamanlı ve farklı zamanlı katılımı olanaklı kıldığı gibi, beğeni durumlarıyla dönüt alınmasını da sağlamaktadır. Akran grupları arasındaki içerik paylaşımını, iletişim ve etkileşimi artırabilecek potansiyele sahiptir. Bu bağlamda İngilizce konuşma becerilerinin öğretiminde Facebook kullanılabilir. Alanyazında Facebook ile dil öğretimi üzerine yapılan bazı çalışmalar ve sonuçları şöyledir:

Sen (2016) “Facebook ve Onun Dil Öğretimi Üzerine Etkisinin Söylem Analizi: Bir Araştırma” konulu tezinde öğrencilerin Facebook’taki iletişimlerini analiz etmiştir. Araştırmanın sonunda Facebook’un hem öğrenci sözel gelişimini arttırdığı hem de telaffuz ve yazım hatalarının rahatsızlık verebildiği ve öğrenmeyi olumsuz etkileyebildiği sonucuna varılmıştır.

Kasuma (2017) “İngilizce Dil Öğreniminde Facebook Kullanımı. Cinsiyet ve Etnik Köken Arasındaki Farklar” çalışmasında üniversite öğrencilerinin Facebook aracılığıyla dil öğrenmeye yaklaşımlarını belirlemek için nitel araştırma gerçekleştirmiştir. Araştırma sonucunda Facebook dil öğrenimi uygulamasına katılan kız öğrencilerin güdülenme, kendine güvenme, tutum ve dil edinimi noktasında daha olumlu bir bakış açısına sahip oldukları ortaya çıkmıştır.

Cotreneo (2012) “İtalyancayı İki Dil Olarak Öğretmek ve Öğrenmek İçin Facebook, Twitter ve MySpace” adlı çalışmasında 51 katılımcıya Facebook’la dil öğrenme konusunda ne düşündüklerini sormuştur. Araştırmada katılımcılardan 25’i Facebook’un dil pratiği yapmaya, diğer kültürlerle bağlantı kurmaya, güncel hayattan kopmamaya, gerçek hayatta kullanılan dile yakın bir sözel dil kullanımına yardımcı olabileceğini, 26’sı ise dil pratiği yapmaya yardım olamayacağını düşündüklerini ifade etmişlerdir.

Elverici ve Karadeniz (2018) “Yabancı dil öğretiminde sosyal medya kullanımının sosyal budalalık üzerine etkisi” başlıklı çalışmasında İngilizcenin yabancı dil olarak öğretiminde sosyal medyanın budalalık üzerinden ne gibi etkileri olduğunu araştırmayı amaçlamışlardır. Araştırma karma bir araştırmadır ve araştırma Facebook aracılığıyla sınıf öğrencileri üzerinde yürütülmüştür. Araştırmanın sonunda Facebook üzerinden eğitim alan öğrencilerin almayan öğrencilere göre dil dersinde daha yüksek bir sosyal farkındalık düzeyi gösterdikleri görülmüştür.

WhatsApp İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesi için öğretmen ve öğrenenler tarafından kullanılabilecek bir diğer sosyal ağıdır. WhatsApp mesaj gönderimi için internetin kullanıldığı, farklı sosyal ağ platformları arası paylaşım olanağı sağlayan bir mobil mesajlaşma uygulamasıdır. WhatsApp grup içi sohbete, sesli mesaj kaydetmeye; resim, video, sesli dosyalar gönderilmesine, bütün mesajların sadece sosyal ağ öğrenme grubuna açık olup özel kalmasını sağlayan bir sosyal ağıdır.

Alanyazına bakıldığında çalışmaların daha çok WhatsApp’ın İngilizce yabancı dil öğretiminde kelime bilgisi, okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesindeki etkilerinin araştırılması üzerine olduğu görülmektedir (Hani, 2014; Nedat ve Bani, 2014; Man, 2014; Maria, 2016). WhatsApp ile konuşma becerilerinin geliştirilmesi üzerine yapılan bazı çalışmalar ve sonuçları ise şöyledir:

Anjuar-Vaca, Cruz-Martinez (2017)’in “Mobil Anında Mesajlaşma: Konuşma Becerilerini Geliştirmek İçin WhatsApp ve Potansiyeli” adlı çalışmasında WhatsApp’ta 40 öğrenciye İngilizce konuşma becerilerini geliştirmeleri için yazma, ses dosyası, video ve görseller paylaşarak iletişime geçebilecekleri bir ortam sağlanmıştır. Araştırmada yazılı şekilde iletişime geçilmesi yasaklanmıştır ve öğrencilerden her gün bir soru sormaları ve cevaplanması istenmiştir. Araştırmanın bütün katılımcılarının aktif şekilde katılım gösterdiği, öğretmenin de öğrenen gibi hareket ettiği ve WhatsApp mobil öğrenme sürecinin öğrencilerin konuşma becerilerinde gözle görülür bir gelişim sağladığı sonucuyla karşılaşılmıştır.

Hamad (2017) “WhatsApp’ın Öğrenenlerin İngilizce Öğrenmelerinde Kullanımı” adlı çalışmasında WhatsApp’ın etkiliğini araştırmış, araştırma sonunda WhatsApp’ın öğrencilerin öğrenmesi ve öğrenmeye istemesinde bir artışa neden olduğunu, öğrencilerin İngilizce becerilerini geliştirdiği, kelime bilgilerini zenginleştirdiğini, hatalarından öğrenmelerine yardımcı olduğunu bulmuştur.

WhatsApp dışında Skype de İngilizce konuşma becerilerinin öğretiminde kullanılagelen bir başka Web 2.0 sosyal ağıdır. Skype telefon ve bilgisayarın işlevlerini kendinde barındıran bir yazılımdır ve internet üzerinden ücretsiz aramaya olanak sağlar (Ormiston, 2011). Arkadaş, eş, dost, meslektaş, öğretmenlerle konferans görüşmesi yapmak, anlık ileti paylaşımında bulunmak (özellikle konuşmak yerine yazmayı sevenler için), dosya paylaşımı yapmak, Skype’ın sağladığı diğer hizmetlerdir (Khan, Ayaz ve Khan, 2016). Skype İngilizce konuşma becerilerinin öğretiminde kullanılabilecek bir platformdur. Rahman ve Krishnasamy (2015) “İngilizce Dersinde Skype” konu başlıklı

nicel çalışmasında 56 ortaokul öğrencisi ile çalışmışlardır. Araştırmanın sonunda Skype’ın öğrencilerin ilgisini ve dikkatini çektiği, bu sosyal paylaşım ağının öğrencilerin etkileşim içine girmeleri ve bilgi paylaşımında bulunmaları için uygun bir ortam olduğu sonucuna varılmıştır.

Taillefer ve Luna (2013) “Konuşma Becerilerini Skype ile Geliştirme: Bir Dil Analizi” isimli çalışmasında Hong Kong ve İspanyol üniversite öğrencilerinin Skype sözlü etkileşimini analiz etmek amacıyla karma bir araştırma gerçekleştirmişlerdir. Araştırma sonunda Skype’ın konuşma becerilerini geliştirdiği, öğrencileri öğrenmeye motive ettiği sonucuyla karşılaşılmıştır.

Khan, Ayaz ve Khan (2016), “Öğrencilerin Konuşma Motivasyonlarını Geliştirmek İçin Skype Kullanımı” konulu çalışmalarında üniversite düzeyindeki katılımcıların konuşma becerilerini ve konuşma becerilerini öğrenme motivasyonları üzerindeki etkilerini araştırmışlardır ve Skype ‘ın öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirdiği ve öğrencileri konuşma becerilerini geliştirmek için motive ettiği sonucuyla karşılaşılmıştır.

Correra (2015) “Skype Konferans Aramaları: İngilizce Öğrenme ve Öğretmede Konuşma Becerilerini Geliştirmede Bir Yöntem” adlı çalışmasında Skype’ın konuşma becerisini geliştirme üzerindeki etkisini belirlemek için, araştırma katılımcılarına Skype ile konferans üzerinden konferans aramaları yaptırtmıştır. Araştırma sonunda Skype’ın A1 seviyesindeki yetişkin öğrencilerinin akıcılık, sosyal iletişim becerilerini geliştirmede, ders içeriklerinin daha etkili öğrenilmesinde etkili bir yöntem olduğu sonucuyla karşılaşılmıştır.

Öğrenenlerin mobil cihazlarla kişisel öğrenme ortamlarına ekledikleri sosyal ağlar informal öğrenmeler sunmaktadır. Sosyal ağlarda gerçekleşen informal dil öğrenme sürecinden örgün eğitimde de yararlanılabilir. Bunun için örgün eğitimde, yabancı dil öğretim programlarının kazanımlarının hangilerinin sosyal ağlarda mobil öğrenme ile gerçekleştirilebileceği belirlenmelidir.

Yüz-yüze ve mobil öğrenme süreçlerinin harmanlanabilmesi ve öğrencilere daha etkili öğrenme yaşantıları sunulabilmesi için resmi ve uygulamadaki program mutlaka dikkate alınmalıdır.

2.3. Ortaöğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı

2018 Ortaöğretim İngilizce Dersi Öğretim Programı 2017 yılında taslak olarak hazırlanmış ve eğitimcilerin değerlendirmesine sunulduktan sonra 2018-2019 öğretim

yılında uygulamaya konmuştur. Program farklı türde ortaöğretim kurumlarında verilmekte olan İngilizce dersinin nasıl öğretileceği, okuma, dinleme, konuşma ve yazma gibi becerilerde hangi kazanımlara ulaşmak istendiği ünite başlıkları altında verilen bir programdır. Programdaki kazanımlar Anadolu liselerinin her kademesinde dörder saatlik İngilizce dersi için hazırlanmıştır. Ancak bölümü yabancı dil olan sınıflar için ayrı bir program bulunmamaktadır. Bu sınıflarda dört saatlik ana İngilizce dersleri ve sekiz saatlik seçmeli İngilizce dersleri verilmektedir. Araştırmada dil sınıfına yeni başlayan öğrencilerle çalışılmıştır. Dil sınıfının 4 saatlik ana İngilizce dersi için diğer bölümlerde işlenen İngilizce dersinin öğretim programından yararlanılmaktadır. Fakat sekiz saatlik Seçmeli İngilizce dersleri için herhangi bir program bulunmamaktadır. Bu çalışmada etkinliklerin tasarlanmasında Araştırmada dört saatlik İngilizce dersi için uygulanan öğretim programının konuşma becesini geliştirme kazanımları temel alınmıştır.

3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırma modeli (durum çalışması-durum çalışması yapılmasının gerekçesi-durum çalışması planlaması), incelenen durum (uygulama ortamı, etkinlikler) araştırmacının rolü, araştırmanın katılımcıları, araştırmada kullanılan veri toplama araçları, veri çözümlenmesi ve yorumlanması, geçerlilik güvenirlik çalışmaları, araştırmacı önyargısına karşı alınan önlemler ve araştırmadaki etik konular ile ilgili açıklamalara yer verilmektedir.

3.1. Araştırma Modeli

Bu çalışmada nitel araştırma yaklaşımı benimsenmiştir. Nitel araştırma doğal ortamın olabildiğince az bozulduğu, sosyal olguların anlaşılması ve açıklanmasına yardım eden, insanlar tarafından oluşturulan anlamlar içinde kendi dünyalarını ve bu dünyada yaşadıkları deneyimleri nasıl anlamlandırdıkları ile ilgilenen bir araştırma türüdür (Merriam, 1998). Nitel araştırmalarda insan grupları, ortamları, bir olgu veya bir durum üzerine derinlemesine bütüncül betimleme yapmak, yani bir problem durumunun insansı tarafını; insan davranışlarını, tutumlarını, inançlarını, duygularını ve bireyler arası ilişkiler ağını açıklamak ya da duruma etki eden bireylerin / aktörlerin algı ve bakış açılarını yorumlamak amaçlanmaktadır ve bu tümevarımcı bir yaklaşımla gerçekleştirilir (Farber, 2006; Mack vd., 2005; Yıldırım ve Şimşek, 2013). Nitel araştırmalarda doğallık, betimleyici veri, sürece odaklılık, tümevarım ve anlam olmak üzere beş temel özellik bulunmaktadır (Bogdan ve Biklen, 1998).

Nitel araştırmacılar bilgi kaynaklarının deneyimlerini onların bakış açısıyla anlayabilmek amacıyla buna olanak tanıyacak bazı strateji ve süreçleri kullanırlar (Bogdan ve Biklen, 1998). Nitel araştırmalarda en yaygın olarak kullanılan veri toplama teknikleri sırasıyla görüşme, gözlem ve yazılı doküman incelemesidir (Patton, 2002; Yıldırım ve Şimşek, 2013). Nitel araştırmayla üç tür veri toplanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Cevreyle ilgili veriler bunların ilkinin oluşturur. Bu veriler araştırmanın gerçekleştiği sosyal, psikolojik, kültürel, demografik, fiziksel özelliklere ilişkindir. Süreçle ilgili veriler ikinci bir nitel veri türüdür, araştırma sürecinde neler olduğunu bu olup bitenlerin araştırma grubunu nasıl etkilediğine ilişkin verilerdir. En son veri türü ise algılara ilişkin verilerdir. Bu veriler araştırma grubuna dahil olan bireylerin süreç

hakkındaki düşünceleriyle ilgilidir. Başlıca nitel araştırma desenleri kültür analizi, kuram oluşturma, olgubilim, eylem araştırması ve durum çalışmasıdır (Hancock, 1998).

3.1.1. Durum çalışması

Bu araştırma durum çalışması deseniyle gerçekleştirilmiştir. Durum çalışması, bir araştırmanın hem ürünü hem de nesnesi olabilecek, oluşturmacı (nitel) paradigmanın kapsamında yer alan bir nitel araştırma desendir (Creswell, 2013; Stake, 1995; Yin, 2014). Literatürde durum çalışmasıyla ilgili çeşitli tanımlar yapılmaktadır. Creswell (2013, s. 97)'in durum çalışması ile ilgili tanımı şöyledir:

“Araştırmacının gerçek yaşam, güncel sınırlı bir sistem (durum) veya belli bir zaman içerisindeki çoklu sınırlandırılmış sistemler (durumlar) hakkındaki çoklu bilgi kaynakları arayıcılığıyla detaylı ve derinlemesine bilgi topladığı bir durum betimlemesi, durum temalarının ortaya konduğu bir nitel yaklaşımdır.”

Yapılan bir başka tanım ise; güncel bir olguyu doğal varoluş alanı içinde çalışan, olgu ve bağlamı arasında kesin sınırların çizilemediği, çoklu veri kaynağının mevcut olduğu durumlarda kullanılan, tek bir olgu veya birden çok olguyu derinlemesine araştırmayı, betimlemeyi, açıklamayı ve değerlendirmeyi amaçlayan görgül bir araştırma metodu (Given, 2008; Yin, 2014) olmasıdır. Durum çalışmalarında araştırmacıların sorduğu başlıca sorular ‘neden’, ‘nasıl’ ve ‘ne’ sorularıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2013).

Durum çalışması deseni piramide benzemektedir. Araştırmanın başlangıcı geniş bir çerçeve iken daha sonra bu çerçeve aldığı kararlarla daralmaya başlamaktadır. Araştırmacı ilk önce araştırmasını nerede ve nasıl yapacağına karar verir. Araştırma sorularını oluşturur, çalıştığı durumu tanımlar, duruma ilişkin kavramsal çerçeveyi çizip, araştırma gerçesini oluşturur, tek veya çoklu durum çalışması mı yapacağına karar verir. Veri topladıktan sonra verileri gözden geçirir ve bu verilerle nereye varıldığını belirler. Süreç içinde de araştırmaya şekil verme durumu devam edebilmektedir (Bogdan ve Biklen, 1998; Mason, 2002; Saban ve Ersoy, 2016; Uzuner, 1999).

Durum çalışmaları bütüncül tek durum deseni, iç içe geçmiş tek durum deseni, bütüncül çoklu durum deseni, iç içe geçmiş çoklu durum deseni şeklinde sınıflandırılmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu çalışma bu kapsamda bütüncül tek durum çalışması olarak desenlenmiş bir çalışmadır. Bütüncül tek durum deseninde bir

birey, kurum, program, okul, sınıf, etkinlik gibi tek bir analiz birimi ele alınabilir (Hancock, 1998; Yıldırım ve Şimşek, 2013).

Bütüncül tek durum desenin kullanılabilmesi için üç durumun varlığından emin olunmalıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2013):

- İyi formüle edilmiş bir kuram mevcut ise bu kuramın doğrulanması veya çürütülmesi için bu desenden faydalanılabilir.
- Genel standartların ötesinde aykırı veya kendine özgü durumların varlığında da bu desenden yararlanılabilir.
- Son olarak ise daha önce başka araştırmacılar tarafından çalışılmamış ya da ulaşılmamış durumlarla karşılaşıldığında bu desen kullanılabilir.

İncelemesi yapılan alanyazında bağlantıcı öğrenme ve bağlantıcı öğrenmenin konuşma becerilerini geliştirmek üzere kullanıldığı yeterli sayıda araştırmaya rastlanmadığından bu araştırmada bütüncül tek durum deseni benimsenmiştir. Bağlantıcı mobil öğrenme sürecinin tek bir durum olarak ele alınması ve derinlemesine incelenmesi, bağlantıcılık yaklaşımının örgün eğitim için geçerliği ve nasıl uygulanacağı konularına katkı sağlayabileceği için durum çalışması bu çalışmada en uygun desen olarak görülmüştür.

3.1.2. Durum çalışmasının planlanması

Bu durum çalışması Saban ve Ersoy (2016)'nın Yıldırım ve Şimşek (2013)'ten uyarlayarak oluşturdukları Sistemik Durum Çalışması Modelinde önerdikleri sekiz aşamaya göre planlanmış ve yürütülmüştür. Bu aşamalar ve araştırmada uygulanışı aşağıdaki gibidir:

- **Araştırma sorularının geliştirilmesi:** Çalışmanın araştırma sorularını “Bağlantıcı mobil öğrenme sürecine yönelik katılımcıların (öğrenci, öğretmen, veli) beklentileri nelerdir?”, “Bağlantıcı mobil öğrenme süreci nasıl gerçekleşmiştir?”, “Bağlantıcı mobil öğrenme etkinliklerinde öğrencilerin İngilizce konuşma becerileri nasıldır?” şeklindeki nasıl ve ne soruları oluşturmaktadır.
- **Araştırma alt problemlerinin geliştirilmesi:** Araştırmalarda problem cümlesi genel bir alana işaret etmektedir, fakat tek başına ayrıntılı yanıtlar bulmada yeterli olamayabilmektedir. Bundan dolayı araştırma probleminin temel taşı

olabilecek alt boyutların yani alanların ortaya konması önemli (Yıldırım ve Şimşek, 2013) bir husustur. Bu bağlamda bu çalışmada araştırma problemi doğrultusunda daha ayrıntılı yanıtlara ulaşabilmek için alt problemlere başvurulmuştur. Araştırmada yer alan bu alt problemler, katılımcıların BMÖS etkinliklerine katılım durumlarının nasıl olduğuna; BMÖS'e ilişkin katılımcı görüşlerinin neler olduğuna ilişkindir.

- **Analiz biriminin saptanması:** Bu aşamada araştırmacı sorun kaynağını oluşturan durumu tanımlamaya çalışır. Analiz birimi bir durum, bir birey, bir kurum, bir ortam veya bir topluluktan oluşabileceği gibi birden çok durumdan, bireyden veya gruptan oluşabilmektedir (Saban ve Ersoy, 2016; Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu çalışmanın analiz birimini bu bağlamda 15 öğrencinin, onların İngilizce öğretmenlerinin ve 15 öğrenci velisinin doğrudan ya da dolaylı olarak yer aldığı bağlantıcı mobil konuşma etkinlikleri oluşturmaktadır.
- **Çalışılacak durumun belirlenmesi:** Araştırma problemi, alt problemleri ve analiz birimi saptandıktan sonra araştırmada ele alınacak durum veya durumların da tespit edilmesi gerekir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu çalışmada incelenmesine karar verilen durum İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek üzere konuşma etkinlikleriyle gerçekleştirilen bağlantıcı mobil öğrenme sürecidir.
- **Araştırmaya katılabilecek bireylerin seçimi:** Araştırma durumu seçildikten sonra hangi bireylerin araştırmaya katılacaklarının belirlenmesi gerekmektedir. Durum çalışması ayrıntılı ve derinlemesine bir araştırma deseni olduğundan katılımcı sayısı küçük olmaktadır ve katılımcı seçiminde çoğunlukla amaçlı örnekleme yöntemleri kullanılmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Amaçlı örnekleme, çalışma amacına uygun olarak zengin durumların seçilmesiyle derinlemesine araştırma yapılabilmesini olanaklı hale getirir (Öztürk vd., 2014).
- **Verinin toplanmasında ve toplanan verinin alt problemlerle ilişkilendirilmesi:** Bir durum çalışmasında araştırmacı, araştırma probleminin doğasına, araştırma başında oluşturduğu alt problemlere ve kendi beklentilerine göre katılımcı gözlem, katılımcı olmayan gözlem, döküman incelemesi, görüşme, arşiv kayıtları gibi bir dizi nitel veri toplama yöntemini tek başına veya bir arada kullanılabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu çalışmada oluşturulmuş problem ve alt problemler doğrultusunda birden çok veri toplama yönteminden

yararlanılmıştır. Birden çok veri toplama yöntemi kullanılarak veri çeşitlemesi sağlanmış ve araştırmada ortaya çıkacak sonuçların daha geniş bir bakış açısıyla değerlendirilebilmesi ve alternatif yorumlara ulaşılması kolaylaştırılmıştır.

- ***Verinin analiz edilmesi ve yorumlanması:*** Veri analizi nitel araştırmaların merkezinde yer alan bir aşamadır (Flick, 2013). Araştırmacı verilerin analizinde ve yorumlanmasında çalıştığı problemle ilgili alanyazını kullanarak, alanyazından alıntılar yaparak, alanyazındaki araştırma sonuçlarıyla yorumlarının ne derecede örtüştüğünü ve çeliştiğini tartışarak analiz ve yorumlama aşamasını zenginleştirebilmektedir. Durum çalışmasının verileri betimsel ya da içerik analizinden faydalanılarak analize tabi tutulabilir ya da ikisi de kullanılarak gerçekleştirilebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Bu araştırmada içerik analizinden ve betimsel istatistiklerden faydalanılmıştır.
- ***Araştırmanın Raporlaştırılması:*** Durum çalışmasında araştırmacı şişkin ve kabarık bir veri tabanıyla karşılaşır. Yıldırım ve Şimşek (2013)'ün belirttiklerine göre araştırmacı bu veri setinden anlamlı bütünler yakalayarak araştırma problem ve alt problemi doğrultusunda doyurucu yanıtlara ulaşmalıdır. Araştırma raporunu zenginleştirmek ve okunur hale getirmek amacıyla araştırmacı problem ve alt problemleri ile analiz ve sunumundaki başlıkları aynı olabilir, bölüm ya da alt bölümlerde bölümün kapsadıklarına ilişkin özet bilgi sunulabilir, raporda kullanılan başlıkların ele alınan konuları en iyi tanımlayabilecek şekilde oluşturulmasına özen gösterilebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2013).

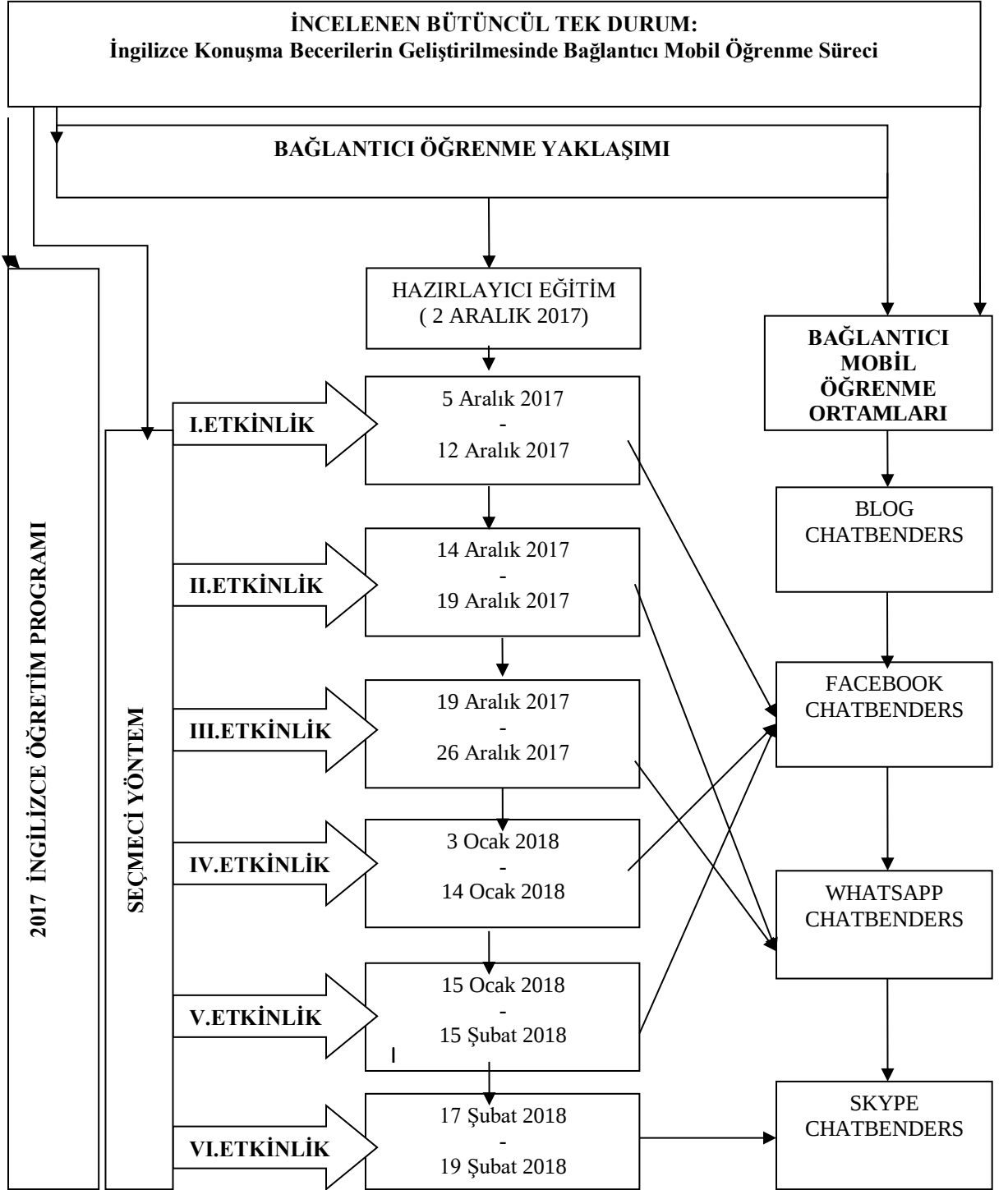
Bu çalışmada veri seti problem ve alt problem doğrultusunda düzenlenmiş ve tanımlanmıştır. Veri analizi ve yorumlanması bölümündeki başlıklar araştırma problem ve alt problemlerine göre oluşturulmuş, araştırmanın amacıyla veri analizi ve yorumlanması bölümleri arasında bağlantı kurulmuştur. Ayrıca raporda kullanılan başlıklar konuyu en iyi tanımlayabilecek şekilde oluşturulmuştur. Şekil 3.1.'de araştırma süreci gösterilmiştir. Araştırma sürecinde altı önemli aşama gerçekleştirilmiştir. Veri toplama araçlarının ve etkinliklerin geliştirilmesinde deneme uygulamasından yararlanılmıştır. Deneme uygulaması sonuçlarına göre veri toplama araçları, analiz teknikleri, etkinlik planları geliştirilmiş ve asıl uygulama gerçekleştirilmiştir. Asıl uygulamanın ardından veriler analiz edilerek araştırma raporu uzman görüşleri doğrultusunda tamamlanmıştır.



Şekil 3.1. *Araştırma süreci*

3.2. İncelenen Durum

Bu araştırmada incelenen durum, İngilizce konuşma becerisinin geliştirilmesinde bağlantıcı mobil öğrenme sürecidir ve Şekil 3.2’de gösterilmiştir.



Şekil 3.2. Araştırmada incelenen durum:ingilizce konuşma becerisinin geliştirilmesinde bağlantıcı mobil öğrenme süreci

Şekil 3.2’de gösterilen bu çalışmada incelenen durum, bütüncül tek durum olarak ele alınan İngilizce konuşma becerisinin geliştirilmesinde bağlantıcı mobil öğrenme sürecidir ve bütün bu süreç çok boyutlu bir şekilde incelenmeye tabi tutulmuştur. Bu süreçte etkinlikler altı tanedir ve etkinliklerin tasarlanmasında Seçmecî yöntem ve 2018 Ortaöğretim İngilizce Dersi Öğretim Programının 11. sınıf konuşma becerisi kazanımlarından bazıları temel alınmıştır. Etkinliklerin uygulanmasında bağlantıcı öğrenme yaklaşımının prensip ve ilkelerinden yararlanılmıştır. Bu bağlamda etkinliklerin tümü bağlantıcı mobil öğrenme sürecine yöneliktir. İncelenen bağlantıcı mobil öğrenme sürecini açıklamak amacıyla aşağıda öncelikle uygulama ortamları ve sonrasında gerçekleştirilen etkinliklere dair detaylı bilgi verilmektedir.

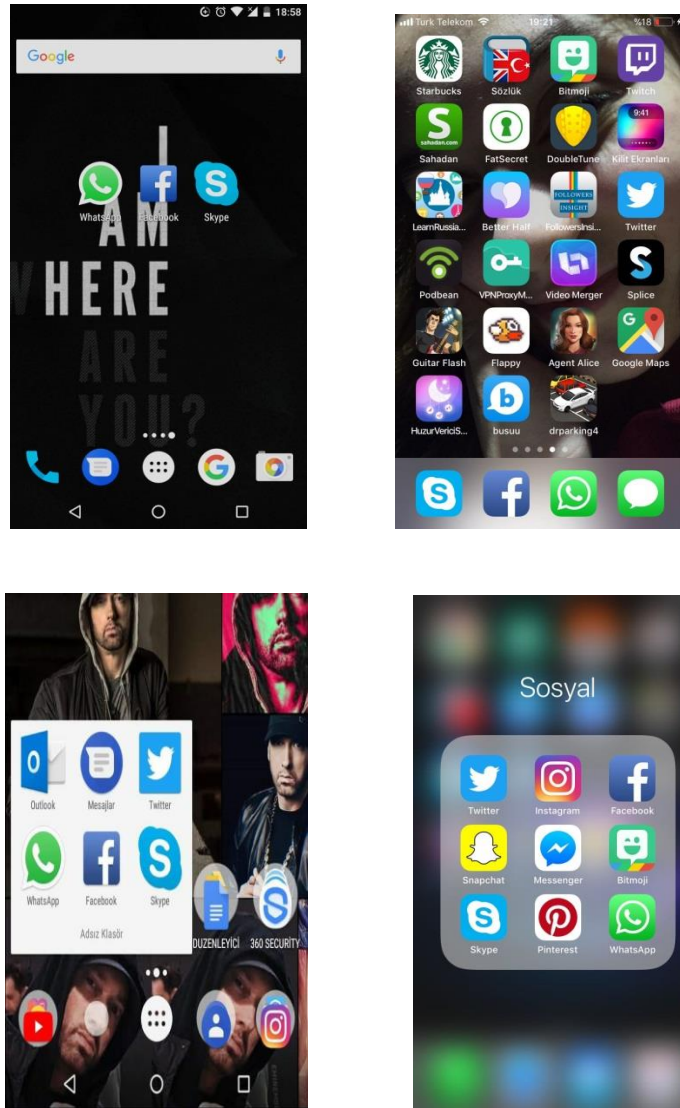
3.2.1. Uygulama ortamı (bağlantıcı mobil öğrenme ortamları)

Araştırma 2017-2018 öğretim yılı Bursa ilinde, Anadolu Lisesi türünde bir ortaöğretim kurumunda 11 dil sınıfının 8 saatlik Seçmeli İngilizce dersine katılan 15 öğrenci ve onların İngilizce öğretmenlerinin mobil bir cihaz olan cep telefonları aracılığıyla katıldıkları sosyal medya ortamlarında gerçekleştirilmiştir. Araştırma doğrultusunda 5 Aralık 2017 ile 19 Şubat 2018 tarihleri arasında konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilen bağlantıcı öğrenme süreci incelenmiştir ve sürecin nasıl gerçekleştiği belirlenmeye çalışılmıştır. Katılımcı öğrenciler ve öğretmen cep telefonları üzerindeki kişisel öğrenme ortamlarında yer alan Blog, Facebook, WhatsApp, Skype sosyal medya öğrenme ortamları aracılığıyla araştırmanın bağlantıcı konuşma etkinliklerine katılmışlardır. Blog, Facebook, WhatsApp ve Skype sosyal ağları araştırmanın temel öğrenme ortamını oluşturmaktadır. Katılımcılar mobil cihazlarındaki kişisel öğrenme ortamlarında bu sosyal medya uygulamalarına da yer vermişlerdir. Görsel 3.1.’de katılımcı öğrencilerden bazılarının ve uygulayıcı öğretmenin cep telefonu kişisel öğrenme ortamlarına ait örnekler sunulmaktadır.

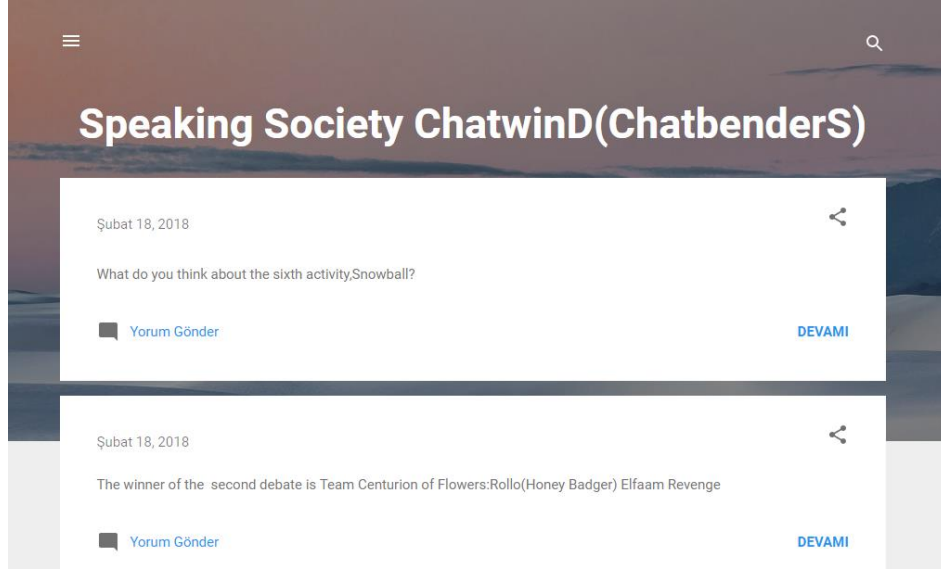
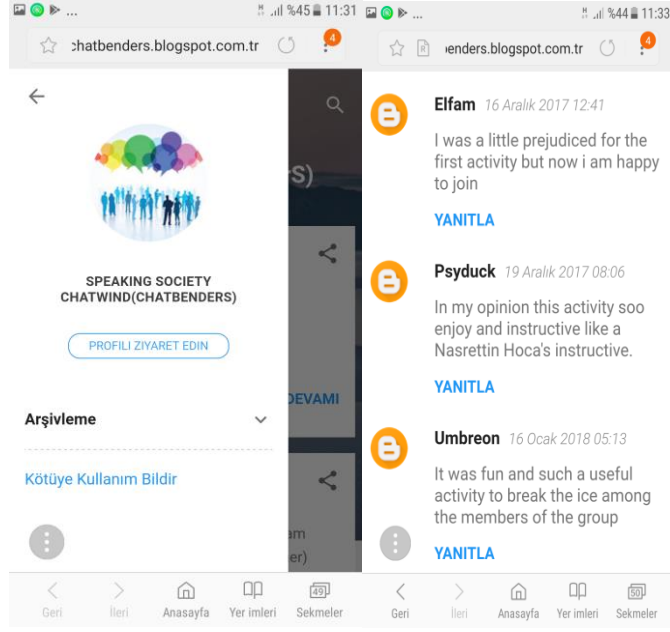
3.2.1.1. Öğrenme ortamı blog sayfası

Araştırma blog sayfası, ücretsiz blog oluşturma hizmeti veren Blogger.com’da konuşma etkinlikleri ile ilgili açıklamaları ve duyuruları yapabilmek, öğrencilerin her bir etkinlikle ilgili yorumlarını yazabilmelerine olanak sağlayabilmek amacıyla açılmış bir

sayfadır. Bu blog sayfasına isim verilirken sınıfın sahip olduğu WhatsApp English Time isimli sınıf grubu üzerinden öğrenci ve öğretmen görüşüne danışılmıştır. Pilot çalışmadaki öğrenme grubu adının Speaking Society ChatWind olduğu ve isterlerse bu adın değiştirilebileceği kendilerine ifade edilmiştir. Oy çokluğuyla grup isminin pilot çalışmadaki gibi kalması ancak yanına chatbenders kelimesinin eklenmesi kararı alınmıştır. Buna göre blog aracılığıyla oluşturulan sayfaya Speaking Society ChatWinD (Chatbenders) adı verilmiştir. Oluşturulan bu sayfaya hangi profil resminin kullanılabileceği yine sınıf WhatsApp grubu üzerinden katılımcılara sorulmuş, katılımcıların görüşleri doğrultusunda açılan blog sayfasına bir profil resmi tayin edilmiştir. Görsel 3.2’de bağlantıcı öğrenme grubu için açılmış olan blog sayfasına ait profil resmi ve paylaşımlardan örnekler verilmektedir.



Görsel 3.1. Öğrencilerin kişisel öğrenme ortamlarından örnekler



Görsel 3.2. Blog sayfası fotoğrafları

Speaking Society ChatWinD (Chatbenders) blog sayfası <http://chatbenders.blogspot.com> adresinden veya bir arama motorunda “Chatbenders” diye tarama yapılırken çıkan bir sayfadır. Sayfada her bir etkinlikle ilgili etkinlik sırası, adı, etkinlikte istenilen görev, etkinliklerin başlama ve tamamlanma tarihlerini içeren duyurular paylaşılmıştır. Aynı zamanda her bir etkinlik bitişinde etkinliğin öne çıkan öğrencileri açıklanmış ve öğrencilere “Etkinlikle ilgili ne düşünüyorsunuz?” sorusu yöneltilerek öğrencilerin etkinliklerle ilgili yorumda bulunmaları istenmiştir. Blog sayfasına yorum yazarken öğrencilerin İngilizce veya Türkçeyi kullanabilecekleri

söylenmiştir. Bu nedenle bazı öğrencilerin Türkçe yorum yaptıkları da görülmektedir. Öte yandan blog sayfasındaki duyuruların büyük çoğunluğu İngilizce'dir.

Blog sayfası aracılığıyla etkinliklerde bağlantıcı öğrenme modelinin başka sosyal ağlarla bağlantıya açıklık ilkesi izlenmeye çalışılmıştır. Açıklık ilkesi, ağ örgüsü içindeki öğrenme grubunun etkinliklerinin sadece belli üyelere değil de herkese ücretsiz ve açık olması, kısıtlama olmadan öğrenme grubu içindeki paylaşımlara erişim kolaylığı ve paylaşımların şeffaflığı (Downes, 2012: 464- 478- 485; Mackness, 2010) ilkesidir. Açıklık ilkesi aracılığıyla etkinlikler ile ilgili bilgilerdirmelere blog sayfasına erişim sağlayan herkes ulaşabilmiştir. Blog sayfası ile etkinliklerden haberdar olanların etkinliklere katılmak için araştırmacı veya uygulayıcı öğretmen ile iletişime geçmeleri istenmiştir.

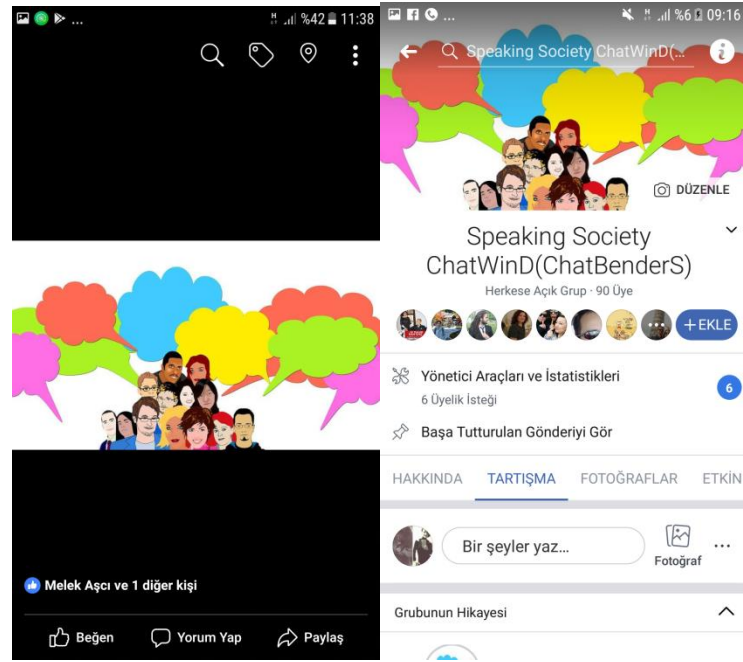
3.2.1.2. Öğrenme ortamı Facebook

Facebook öğrenme ortamı araştırmada eş zamanlı ve farklı zamanlı olarak görsel paylaşımına, canlı yayın yapmaya ve yazılı paylaşımında bulunmaya olanak tanıyan bir sosyal medya öğrenme ortamı ve grubudur. Grup ilk olarak pilot uygulama için 17 Mayıs 2017 tarihinde açılmıştır. Asıl uygulama için katılımcılara yeni bir Facebook sayfasının açılmasını isteyip istemedikleri sorulmuş ve kendileri tarafından pilot uygulamada kullanılan grubun kalabileceği ifade edilmiştir. Öğrencilere WhatsApp sınıf grubu üzerinden grup kurallarının neler olmasını istedikleri sorulup öğrenilmiş ve Facebook kullanım kuralları da gözden geçirilerek grup kuralları konmuştur. Konulan kurallar sayfa başında paylaşılmıştır. İngilizce yazılı grup kuralları özetlenmek gerekirse şöyledir:

- İletişim konuşma videoları şeklinde olacaktır, iletişim için üye daveti dışında yazılı dile pek yönelinmeyecektir. Sadece İngilizce konuşulacaktır.
- Bütün fikirlere, paylaşımlara saygı duyulmalıdır
- Paylaşım yapan üyeye sözlü veya yazılı saldırı yapılması halinde, bunu yapan kullanıcı uyarı alacak ve üç uyarı aldığında gruptan çıkarılacaktır.
- Öğrenme grubuna uygun olmayan paylaşımlardan kaçınılmalıdır.
- Yorumlar paylaşımların altında yapılmalıdır. Rahatsız edici bir yorum görüldüğünde grup yöneticisi ile iletişime geçilmelidir.
- Paylaşım yapmadan önce iki kez düşünülmelidir. Diğer grup üyelerinin gizlilik haklarına saygılı olunmalıdır.

- Grup üyelerinin paylaşımlara yaptığı yorumu silmenin, yeniden göndermenin saygısızlık olarak kabul edilebileceği unutulmamalıdır.
- Eğer bir paylaşım yorum yapılacaksa bu dostane, adaletli ve sagduyulu bir şekilde yapılmalıdır.

Bu kurallar herkese görünür hale getirildikten sonra öğrencilerin oy çokluğuyla tercih ettiği bir resim, gruba profil resmi olarak eklenmiştir. Profil resmi konuşan insanları temsil eden bir resimdir. Görsel 3.3'te Facebook sayfa profili görülebilmektedir.



Görsel 3.3. Facebook Speaking Society ChatWinD (ChatbenderS) sayfa profili

Gruba son şekli verildikten sonra Facebook hesabı olmayan öğrencilerin Facebook hesabı açmaları istenmiştir. Katılımcılara facebook üzerinden yapılacak etkinlikler için yaptıkları video ya da canlı yayın paylaşımlarının herkesin ulaşımına açık olacağı belirtilmiştir. Bu yüzden eğer bu durumdan rahatsızlık duyacaklarsa ve bu durum katılımlarını etkileyecekse araştırma kod adlarıyla yeni bir Facebook hesabı alabilecekleri ve böylelikle katılım sağlayabilecekleri kendilerine ifade edilmiştir. 2 öğrenci (Angel, Meyustuk) araştırma kod adıyla bir Facebook hesabı açmış, 2 öğrenci (Alanzinho, Psyduck) var olan Facebook hesabını araştırma kod adı olarak düzenlemiş ve 11 öğrenci günlük hayatta kullandıkları facebook hesabından gruba üye olmuşlardır.

Facebook grubundaki yazılı paylaşımlar ve sözlü öğrenci ve öğretmen yorumları İngilizce dili üzerinden yapılmıştır. Yazılı paylaşımlar minimum düzeyde tutulmaya

çalışılmıştır. Yazılı şekilde İngilizce kullanımı, sadece bir videonun üzerine başlık halinde küçük notlar alınması ve 4. etkinlikte yayınlanan video üzerinden yorum yazma ve cevaplama şeklindedir. Pilot uygulamada hiç yazıya yer verilmemiş olması ve pilot çalışma katılımcılarının az da olsa yazılı paylaşımlara da izin verilmesi önerisi üzerine bu yöntem uygulanmıştır.

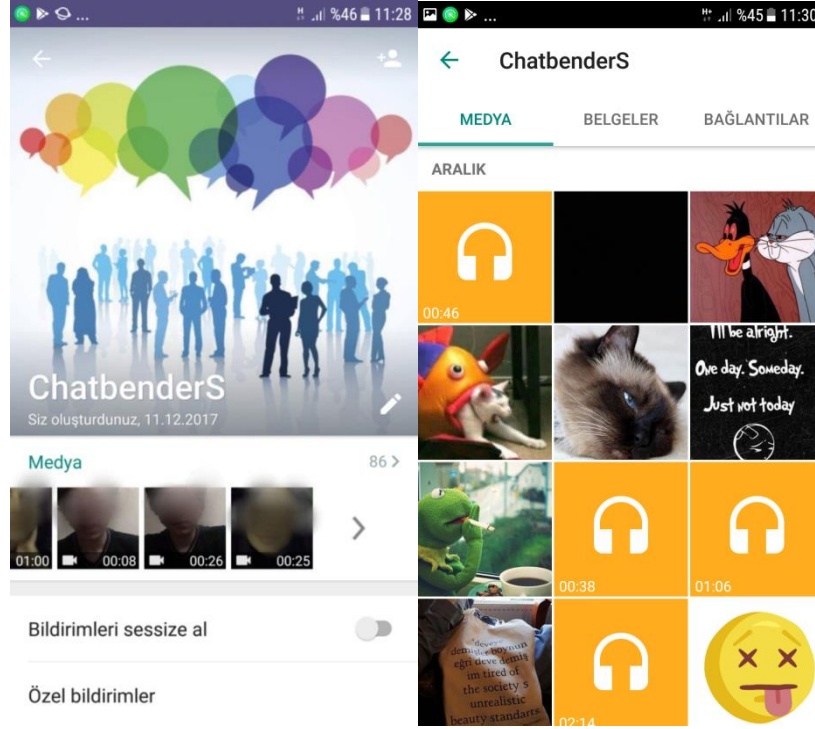
Facebook hesabında iki yönetici (araştırmacı ve uygulayıcı öğretmen) ve 15 katılımcı öğrenci de dahil olmak üzere toplamda 90 üye bulunmaktadır. Uygulama katılımcıları dışında var olan 73 üye arasında pilot uygulama katılımcıları, gruba penpal.net aracılığıyla araştırmacı tarafından davet edilmiş olan yabancılar ve yine araştırmacı tarafından davet edilmiş İngilizce alanında çalışan ve katılmaya gönüllü öğretmenler, yabancı dil öğretmenleri, kendi isteğiyle izleme amaçlı katılan birkaç öğrenci velisi, öğrenci arkadaşları, İngilizce konuşmayı pratiği yapmak isteyerek üye olan birkaç üniversite öğrencisi ve araştırmayı takip edebilmeleri adına araştırmacı tarafından davet edilen öğretim üyeleri bulunmaktadır. Bu araştırma için tasarlanan bağlantıcı konuşma etkinliklerinden;

- Oak Branches
- Traveller White Stork
- Fireworks

isimli etkinlikler Facebook sosyal medya öğrenme ortamı üzerinden gerçekleştirilmiştir.

3.2.1.3. Öğrenme ortamı WhatsApp

WhatsApp araştırmada faydalanılan bir diğer sosyal medya öğrenme ortamıdır. Bu öğrenme ortamı video paylaşımı dışında farklı zamanlı ses kaydı ve eş zamanlı ses paylaşımına olanak sağlamış bir öğrenme ortamı olmuştur. WhatsApp'ta açılan "Whatsup Chatbenders" isimli grupta; katılımcı öğretmen, 15 öğrenci, 1 İngilizce öğretmeni, İtalyan ve Endonezya asıllı İngilizce bilen iki yabancı üye olmak üzere toplamda 22 üye bulunmaktadır. Whatsup grubu, 11 Aralık 2017 tarihinde grup kuralları paylaşımı yapılması ile birlikte kullanılmaya başlanmıştır. İkinci etkinlik "Interactive Voice Diary ve üçüncü etkinlik "The Ball of Futures" bu grupta gerçekleştirilmiştir. Görsel 3.4'te WhatsApp ChatbenderS sosyal medya grubuna ait ekran görüntüleri bulunmaktadır.



Görsel 3.4. WhatsApp bağlantıcı öğrenme grubu

3.2.1.4. Öğrenme ortamı Sykpe

Araştırmada kullanılan son sosyal medya öğrenme ortamı Skype ChatbenderS grubudur. Araştırmacının son etkinliği olan ve eşzamanlı konuşmayı gerektiren Snowballs münazara etkinliği bu öğrenme ortamında gerçekleştirilmiştir. Skype’de aynı anda en fazla 15 kişinin görüşmesine olanak sağlanabilmesinden dolayı etkinlik için 17 Şubat 2018 tarihinde ChatbenderS Debate 1, ChatbenderS Debate 2 olmak üzere iki ayrı öğrenme grubu oluşturulmuştur. Skype ChatbenderS Debate öğrenme topluluğunda iki öğrenme grubu ve bu öğrenme gruplarında ikişer takım olmak üzere toplamda dört takım yer almaktadır. Takım öğrenme grupları oluşturulurken öğrencilerin etkinliği takım olarak kimlerle gerçekleştirmek istediklerine bakılmış ve takım isminin belirlenmesinde takım üyelerinin talepleri göz önünde bulundurulmuştur.

3.2.2. Araştırmanın bağlantıcı öğrenme etkinlikleri

Araştırmada altı adet bağlantıcı mobil konuşma etkinliği tasarlanmış ve uygulanmıştır. Bu etkinlikler 2017 yılında taslak olarak yayınlanan 11. sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının konuşma kazanımlarına dayalı olarak araştırmacı tarafından uzman görüşlerine göre tasarlanmış, deneme uygulaması doğrultusunda geliştirilmiştir.

Tablo 3.1’de bağlantıcı konuşma etkinlikleri ile ilgili özetleyici bilgilere yere verilmektedir.

Tablo 3.1. *Bağlantıcı konuşma etkinlikleri*

Etkinlik adı	Ortam	Katılım şekli	Kazanımlar
Oak Branches	Facebook	Eş Zamanlı Farklı Video Kaydı	Öğrenciler çevrelerindeki yerleri, insanları ve olayları/aile üyelerini ve evlerini ilginç özelliklerini de belirterek tasvir edebilir.
Life Train (Interactive Voice Dairy)	WhatsApp	Eş Zamanlı Farklı Zamanlı Video Kaydı Ses Kaydı	Öğrenciler geçmişte aynı zaman aralığında vuku bulan olayları anlatabilirler.
My Future	WhatsApp	Farklı Zamanlı Video Kaydı	Öğrenciler gelecekle ilgili konuşabilir ve tahminde bulunabilirler.
Traveller(White Stork) (Sözlü Sunum-	Facebook	Eş Zamanlı Canlı Performans	Öğrenciler tarihi bir alan veya anıt ile ilgili sunum yapabilirler.
Fireworks (Serbest Konuşma)	Facebook	Farklı Zamanlı Video Kaydı	Öğrenci ziyaret ettiği yerlerle ilgili detaylı bilgi alabilmek için bir arkadaşı veya turistle konuşabilir.
Snowballs (Münazara)	Skype	Eş Zamanlı Canlı Performans	Öğrenciler sorunlar için öneri sunabilir, varsayımsal olaylara açıklama getirebilir, sonuçlar çıkarabilirler.

Tablo 3.1’de sunulan etkinlikler katılımcılara eşzamanlı ve farklı-zamanlı olarak sunulmuştur. Kendilerine farklı zamanlı bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerine Facebook ortamı arayüzüyle Instagram, Youtube, Voicethread linki aracılığıyla da katılabilecekleri söylenmiştir. Eş zamanlı bağlantıcı mobil konuşma etkinlikleri ise Facebook, WhatsApp ve Skype sosyal medya arayıcılığıyla yürütülmüştür.

Konuşma etkinliklerinin tasarlanmasında seçmeci yöntemden yararlanılmıştır. Dil eğitiminde seçmeci yöntem tek bir yöntemin yeterli olamadığı durumlarda çeşitli yöntemlerin amaca uygun olan en iyi yönlerinin kullanıldığı karma bir yöntemdir (Karatay, Güngör ve Özalan, 2017: 258). Seçmeci yöntem doğrultusunda hazırlanan

etkinliklerde temel alınan öğretim yöntemleri ve etkinliklerin gerçekleşme tarihleri Tablo 3.2’de gösterilmiştir.

Tablo 3.2. *Bağlantıcı konuşma etkinlikleri yöntemleri ve gerçekleşme tarihleri*

Etkinlik adı	Ortam	Dayandığı öğretim yöntemi	Etkinliğin gerçekleştiği tarih aralığı
Oak Branches	Facebook	Dolaysız Yöntem (Soru-Cevap) Görev Odaklı Yaklaşım Toplulukla Dil Öğretimi	5 ARALIK 2017 12 ARALIK 2017
Life Train (Interactive Voice Dairy)	WhatsApp	Telkin Yöntemi (Müzik) İletişimsel Yöntem Görev Odaklı Yaklaşım Toplulukla Dil Öğretimi Yöntemi	14 ARALIK 2017 19 ARALIK 2017
The Ball of The Futures	WhatsApp	İletişimsel Yöntem (Role Play) Telkin Yöntemi (Yeni Bir Kimlik Edinme-Role Play) Görev Odaklı Yaklaşım Toplulukla Dil Öğretimi yöntemi	19 ARALIK 2017 26 ARALIK 2017
Traveller-White Stork	Facebook	İletişimsel Yöntem (Grup Çalışması) Doğrudan Yöntem (Soru-C evap) Görev Odaklı Yaklaşım Toplulukla Dil Öğretimi Yöntemi	3 OCAK 2018 SINAV DÖNEMİ UZATMASI 14 OCAK 2018
Fireworks	Facebook	İletişimsel Yöntem (Tartışma-Oyun) Görev Odaklı Yaklaşım Toplulukla Dil Öğretimi Yöntemi	15 OCAK 2018 15 TATİL UZATMASI 15 ŞUBAT 2018
Snowballs	Skype	İletişimsel Yöntem (Münazara-Tartışma-Takım Çalışması) Görev Odaklı Yaklaşım Toplulukla Dil Öğretimi	1.MÜNAZARA - 17 ŞUBAT 2018 2.MÜNAZARA - 19 ŞUBAT 2018

Tablo 3.2’de verilen konuşma etkinlikleri 5 Aralık ile 19 Şubat 2017 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Bütün etkinlikler ilk önce blog sayfasında yayınlanmıştır. Etkinliklerde diğer katılımcıları aşağılamanın, onlara karşı sert ve yıkıcı eleştirilerde bulunmanın, kendisine mesaj gönderen bir grup üyesini 2 günden fazla cevap vermeden bekletmenin araştırmanın öğrenme gruplarında kabul görmeyen davranışlar olduğu katılımcılara belirtilmiştir.

Etkinliklerin öğrenciler için ilgi çekici olması amacıyla oyun ortamında gerçekleştirilebilmesi için ise her bir etkinlikte öğrencilere en iyi video, en yaratıcı katılım, en uzun performans, en iyi katılım, en iyi iletişimci, en kapsamlı konuşmacı, en ilginç gün, en etkili konuşmacı ve en iyi takım gibi alanlarda performans ödülleri verilmiştir. Etik adil çıkar kapsamında öğrencilere verilen bu ödüller ilk etkinlikte kırtasiyeden hediye çeki, yabancı bir filme iki bilet, bir haftalık internet paketi ve İngilizce kelime kartları şeklindedir. Daha sonrasında öğrencilerden ve öğretmenlerinden gelen

talep üzerine bu ödüller diğer etkinliklerde, istenilen bir kırtasiye ihtiyacını veya internet ihtiyacını gidermeye olanak sağlayacak şekilde değeri 10 ila 30 tl arasında değişen para ödülüne dönüştürülmüştür. Bütün etkinliklerde öğrencilerden öğrenme gruplarındaki kurallara uymaları, İngilizce konuşmaya ağırlık vermeleri, konuşurlen Tükçe kullanmamaları, yayınlacakları videoları en az 3'er dakika uzunluğunda tutmaya çaba göstermeleri istenmiştir.

3.2.2.1. Oak branches etkinliği

Araştırmanın ilk etkinliğidir. İlk önce blog üzerinden yazılı ve daha sonra da Facebook öğrenme ortamı üzerinden etkinliğin video formatında sunumu yapılmıştır. Görsel 3.5'de etkinlikle ilgili blog sayfası açıklamasına yer verilmektedir.



Görsel 3.5. Oak Branches etkinliği açıklaması

Dolaysız yöntem, toplulukla dil öğretimi yöntemi, görev odaklı öğrenme yaklaşımının temel alındığı Oak Branches etkinliği, 2018 Ortaöğretim 11. sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programının “Hobbies and Skills” isimli ikinci temasının konuşma kazanımına (sevdiklerini, sevmediklerini, ilgi alanlarını, tercihlerini ifade etme) ve “What a Life” isimli dördüncü temanın konuşma kazanımına (insanları, olayları, yerleri tasvir etme) yöneliktir. Etkinlik öğrenme grubu üyelerinin birbirlerini daha yakından tanımalarına yardım edebileceği inancıyla bir buz kırıcı (ice-breaker) etkinliği olarak tasarlanmıştır. Bu etkinlik doğrultusunda öğrencilerden ve öğretmenlerden kendilerini, aile

üyelerini, yaşadıkları çevreyi, okul dışındaki yaşamlarını ve çalışma ortamlarını en ilginç özellikleriyle anlatmaları istenmektedir.

Etkinlik video formatında yürütülen yarı eş zamanlı, yarı farklı zamanlı bir etkinliktir. Katılımcılardan yayınlayacakları ana videoları en az üçer dakika tutmaları istenmiştir. Öğretmenin facebookta etkinliği anlatan videosunu yayınlamasının ardından öğrencilerden etkinliği başlatan olmaları beklenmiştir. Katılımcılardan paylaşılan videoların altında yer alan yorum bölümünde birbirleriyle ilgili sorular sorup, cevaplar verdikleri videolar yüklemeleri istenmiştir. Öğretmenden de öğrencilerde olduğu gibi kendisiyle, ailesiyle ve çalışma ortamıyla ilgili bir video yayınlaması, katılımcı videolarına sorular yöneltilip, kendisine yöneltilen soruları cevaplaması istenmiştir. Yazılı İngilizce kullanımının en az seviyede tutulmasının amaçlandığı bu etkinlikte, iletişim kurmada, soru sorup cevaplamada, akran değerlendirmesi veya özdeğerlendirme yapmada sözlü İngilizce kullanımına ağırlık verilmesinin önemi vurgulanmıştır. Utangaçlıktan, çekinmeden, hata yapmaktan korkma kaynaklı katılamama durumu ihtimaline karşı öğrencilere etkinlikte maske takabilecekleri, takma adla facebook hesabı açıp öyle katılım sağlayabilecekleri, hata yapmaktan korkmamaları gerektiği söylenmiştir, öğrenciler katılıma teşvik edilmiştir. Etkinliğe katılım için küçük ödüller belirlenmiştir. Bu etkinlik için ödüller ve ödülleri alacakların belirlenmesi için uygulayıcı öğretmen ve araştırmacının birlikte belirledikleri değerlendirme ölçütleri şöyledir:

- En beğenilen video: Facebook grup kurallarına uyma, ilk videoyu gönderen olma, örnek sayısı, açıklama ve konu bağlamında en kapsamlı videoyu yayınlama, en çok soruyu sorma, en çok soruyu cevaplama, olumlu bir eleştirel yaklaşımla yorum ve değerlendirme vidyosu yayınlama, anlaşılır olma, akıcı konuşma, kapsamlı bir kelime bilgisinden yararlanma
- En yaratıcı video
- En uzun video
- Soru sorma, cevaplama, yorum atma anlamında en iyi katılım

Oak Branches etkinliğine katılımcı 15 öğrenci, katılımcı öğretmen ve aralarında üniversite öğrencisi, öğretim görevlisi ve pilot uygulama öğrencilerinin de bulunduğu 7 grup üyesi katılmıştır.

6 gün süren etkinlik 12 Aralık 2017 tarihinde sonlandırılmış ve ikinci etkinliğe geçilmiştir.

3.2.2.2. Life train etkinliği

Araştırmanın ikinci etkinliğinin adı Life Train - Interactive Voice Dairy'dir. Etkinlik Blog Sayfası ve Facebook Grubu aracılığıyla katılımcılara duyurulmuştur ve WhatsApp ChatbenderS öğrenme grubu üzerinden gerçekleştirilmiştir. Görsel 3.6'da blog sayfasında yapılan yazılı etkinlik açıklamasına yer verilmiştir.



Görsel 3.6. Life Train etkinliği açıklaması

“Life Train” etkinliğinin oluşturulmasında telkin yöntemi (müzik), iletişimsel yöntem, toplulukla dil öğretim yöntemi, görev odaklı yaklaşımı ve 2018 ortaöğretim 11.Sınıf İngilizce öğretim programının “Hard Times” isimli üçüncü temasının konuşma kazanımı (Geçmişte aynı anda gerçekleşen olayların anlatımı) ile “What a Life” isimli dördüncü temasının konuşma kazanımı göz önünde bulundurulmuştur. Bu etkinlik eş zamanlı ses paylaşımına olanak sağlaması itibariyle eş zamanlı bir etkinlik ve video veya ses kaydı paylaşımına fırsat vermesi nedeniyle farklı zamanlı bir etkinlik olarak gerçekleşmiştir. Etkinlikte katılımcılarından gün boyunca yaşadıkları olayları ve hisleri anlatan bir profil resmi ve profil yazısı paylaşmaları istenmiştir. Bu profil resmi ve yazısının politik mesajlardan uzak olması ve başkalarını rahatsız edici bir nitelik taşıması konusunda katılımcılara bilgi verilmiştir. Profil resmi ve yazılarını istedikleri zaman değiştirebilecekleri söylenen katılımcılardan aynı zamanda bir müzik parçası seçmeleri ve bu parça eşliğinde günlük yaşantılarını, olanları ve duygularını anlatmaları, etkinlik boyunca yöneltilecek sesli yorumlara sesli cevap vermeleri istenmiştir. Katılımcılara katılımlarının video, ses kaydı, anlık ses paylaşımı şeklinde olabileceği

söylenmiştir. Etkinlik için altı gün süre verilmiştir. Etkinliğe ilk gün 11 öğrenci, 2. gün 13 öğrenci ve öğretmen, 3 gün 8 öğrenci ve öğretmen, 4. gün 11 öğrenci ve öğretmen, 5. gün 8 öğrenci ve 6. gün 3 öğrenci ve öğretmen katılmıştır.

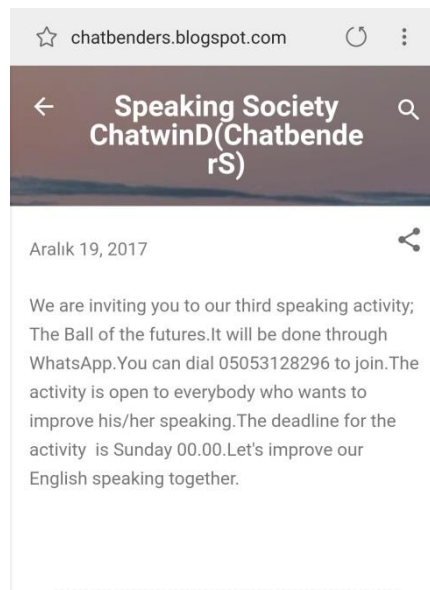
Bu etkinliğin ödülleri ve ödülleri alacakların belirlenmesi için uygulayıcı öğretmen ve araştırmacı tarafından belirlenen ölçütler aşağıdaki gibidir:

- En iyi katılım: Grup kurallarına uyma, ilk videoyu gönderen olma, kapsamlı bir kelime bilgisinden yararlanma, iyi bir telafuzla anlaşılır olma, akıcı konuşma, etkinlik boyunca her gün paylaşımda bulunma
- En kapsamlı konuşma: Üç dakikadan uzun süren video paylaşma, örnek sayısı, açıklama ve konu bağlamında en kapsamlı videoyu yayınlama
- En ilginç gün: Yaratıcı olma
- En iyi iletişim: Grupta diğer katılımcılarla en çok iletişime girme, olumlu bir eleştirel yaklaşımla yorum ve değerlendirme videosu yayınlama, WhatsApp kişisel alanından öğretmenle iletişime geçme, iletişimi devam ettirme

“Life Train” etkinliği 6 gün sürmüş ve 18 Aralık 2017 tarihinde son bulmuştur.

3.2.2.3. *The ball of the futures etkinliği*

Üçüncü etkinlik, “The Ball of the Futures” da ikinci etkinlik gibi WhatsApp öğrenme ortamında video formatında gerçekleştirilmiş bir etkinliktir. Blog sayfasında etkinlikle ilgili yayınlanan açıklama Görsel 3.7’de görülmektedir.



Görsel 3.7. *The Ball of The Futures etkinliği açıklaması*

Etkinlik iletişimsel yöntem (rol oynama), telkin yöntemi (yeni bir kimlik edinme-rol oynama), görev odaklı yaklaşım ve toplulukla dil öğrenme yöntemi üzerine tasarlanmış bir etkinliktir. Etkinliğin oluşumunda 2018 Ortaöğretim 11. sınıf İngilizce dersi öğretim programının “Future Jobs” isimli birinci temasının konuşma kazanımı (gelecek ile ilgili planlar ve tahminler üzerine konuşma) göz önünde bulundurulmuştur. Etkinlikte katılımcı öğrenciler ve öğretmenlerden yaratıcı bir kostüm bulup 2033’de neler olacağını, kendilerinin ve tanıdıklarının gelecekte nasıl hayatlar yaşayacaklarını tahmin etmeleri ve anlatmaları istenmiştir. Anlatımlarının sonunda seçtikleri bir katılımcı ile ilgili gelecek tahmininde ve yorumunda bulunmaları ve karşı tarafa bu konuda ne düşündüklerini sormaları katılımcı öğretmen ve öğrencilerden beklenen bir diğer görev olmuştur. Etkinliğe toplamda 8 öğrenci ve öğretmen katılmıştır.

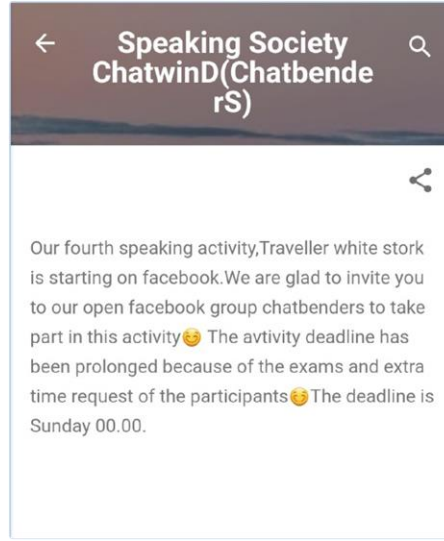
Etkinlikte ödül dağılımı için aşağıdaki boyutlar ve ölçütler dikkate alınmıştır:

- En beğenilen video: Grup kurallarına uyma, videoyu ilk gönderen olma, kapsamlı bir kelime bilgisinden faydalanma, anlaşılır bir teleffuza sahip olma, akıcı konuşma ve yaratıcılık sergileme
- En yaratıcı video: En fazla yaratıcılığı sergileme, en fazla kişi hakkında gelecek tahmininde - yorumunda bulunma
- En etkili konuşmacı(lar): En az üç dakika konuşma, rolüne bürünüp en etkili şekilde geleceği anlatma
- En yaratıcı kostüm: Geleceği anlatmak için seçtikleri veya tasarladıkları kostümler

Kazananların seçimi için WhatsApp kişisel paylaşım alanları aracılığıyla öğrenciler ve öğretmenin fikrine danışılmıştır. 19 Aralık 2017 tarihinde başlayan etkinlik 26 Aralık 2017 tarihinde son bulmuştur.

3.2.2.4. Traveller-white stork etkinliği

Etkinlik 2 Ocak 2018 tarihinde Blog, Facebook, WhatsApp grupları üzerinden katılımcılara duyurulmuş ve 3 Ocak 2018 tarihinde Facebook Grubu üzerinden başlatılmıştır. Etkinliğin oluşturulmasında 2018 Ortaöğretim 11.Sınıf İngilizce dersi öğretim programının “Facts about Turkey” isimli yedinci temasının konuşma kazanımları (Bir tarihi yeri veya anıtın sunumunu yapma / Ziyaret edilen yerle ilgili detaylı bilgi alabilmek için bir arkadaşla konuşma) göz önünde bulundurulmuştur. Görsel 3.8’de Blog sayfasında yer alan etkinlik açıklamasına yer verilmektedir.



Görsel 3.8. Traveller etkinliği açıklaması

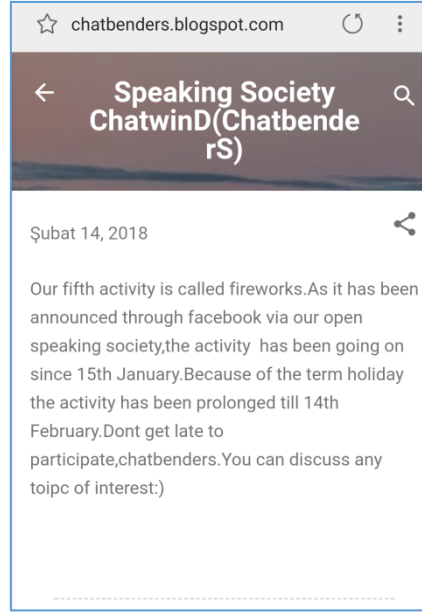
Etkinlikte, öğrenci ve öğretmenin olabildiğince fazla sayıda tarihi ve turistik yeri gezip, gezdikleri yerleri turist rehberi gibi anlatmaları istenmiştir. Etkinlikte tanıtım videosunda Bursa’da bulunan ve hakkında ipuçları verilen iki tarihi yerin tahmin edilip bulunması ve o yerlere de gidilip tanıtım yapılması istenmiştir. Etkinliği gerçekleştirmek için katılımcılara Facebook’un canlı yayın akışından faydalanabilecekleri, bireysel ya da grup şeklinde çalışabilecekleri ifade edilmiştir. Etkinlik için bireysel veya takım olarak çalışılırken bir amblem veya flamanın oluşturulup videoda gösterilmesi de etkinlikte katılımcılardan beklenmiştir.

Etkinliğe toplamda 7 öğrenci video paylaşımı ile katılmıştır. Hiçbir katılımcı canlı yayın yapmamıştır. Sınavlar nedeniyle etkinlik süresi uzatılmış ve etkinlik 14 Ocak 2018 tarihinde sonlandırılmıştır. Etkinlikte ödül dağıtımı en iyi bireysel ya da takım sunumu, gezgin beyaz leylek (en gezgin), en eğlenceli turist rehberi alanlarında olmuştur.

3.2.2.5. Fireworks etkinliği

Bu etkinlik 15 Ocak 2018 ve 15 Şubat 2018 tarihleri arasında facebook üzerinden gerçekleştirilmiştir. Etkinlik diğer birçok etkinlikte olduğu gibi video paylaşımları şeklinde gerçekleştirilen bir etkinlik olmuştur.

Blog sayfası üzerinden 14 Şubat 2018 tarihinde duyurusu yapılan etkinlik için blog sayfasında yayımlanan sözel içerik Görsel 3.9’daki gibidir.



Görsel 3.9. Fireworks etkinliği açıklaması

İletişimsel yöntem (tartışma, oyun), görev odaklı yaklaşım, toplulukla dil öğretimi ve işbirlikli öğrenme yaklaşımının benimsendiği bu etkinlikte 2018 Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersi öğretim programının “ Hobbies and Skills ” isimli ikinci temasının konuşma kazanımından (Öğrenciler sevdikleri, sevmedikleri şeyler, ilgi alanları ve tercihleri ile ilgili grup diyalogunda bulunabilirler) yararlanılmıştır. Her bir katılımcı öğrenci ve öğretmenden ilgi alanlarına giren bir konu ile ilgili bir tartışma yürütmeleri istenmiştir. Bu konular arasında Türkiye’nin, gençlerin sorunları, erkekler ve kadınlar arasındaki farklar, ünlülerin hayatı, bilgisayarların yararları zararları, okunulan kitaplar veya izlenen filmler olabileceği Facebooktaki etkinlik tanıtım videosunda belirtilmiştir.

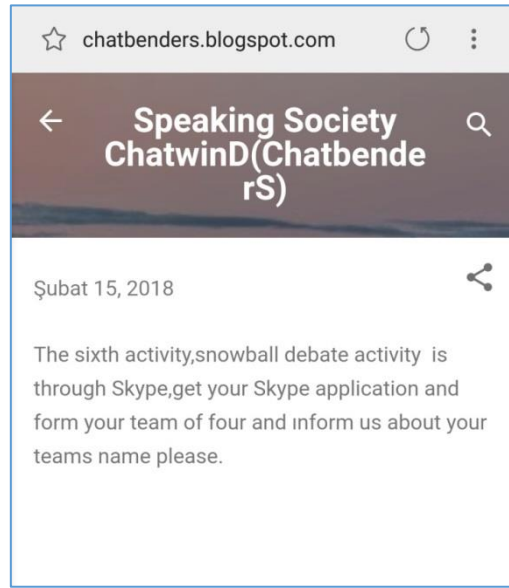
Etkinlikte her bir katılımcıdan bir tartışma konusu bulması, o tartışma konusu üzerine düşünüp olumlu olumsuz yönleri, avantajları dezavantajları, yararları ve zararlarını da ele alan çok yönlü bir tartışma yürütmesi istenmiştir. Çekilen tartışma videosunun sonuna tartıştıkları konu hakkında ne düşünüldüğünü öğrenmek üzere ‘X bu konu hakkında sen ne düşünüyorsun?’ gibi bir ifadeyle katılımcıların grubun diğer üyelerini kendi tartışmalarına davet etmeleri ve konuyu tartışmaları istenmiştir. Etkinlik gerçekleştirilirken araya yarı yıl tatili girmiş, katılımda sıkıntı yaşanmıştır. Bu yüzden katılımcı öğretmenin tavsiyesi üzerine etkinlik süresi uzatılmıştır. Etkinlikte ödül dalları ile öğretmen ve araştırmacı tarafından oluşturulan değerlendirme kriterler aşağıdaki gibidir:

- En iyi tartışmacı: Grup kurallarına uyma, ilk videoyu gönderen olma, kapsamlı bir kelime bilgisinden yararlanma, iyi bir telafuzla anlaşılır olma, akıcı konuşma, örnek sayısı, açıklama ve konu bağlamında en kapsamlı tartışma videosunu yayınlama
- En ilginç tartışma daveti
- En dikkat çekici konu

Etkinlik 15 Şubat 2018’ de tamamlanmıştır.

3.2.2.6. Snowballs etkinliği

Snowballs etkinliği Skype üzerinden gerçekleştirilmiş, yüzyüze eş zamanlı konuşmayı gerektiren bir etkinliktir. Etkinlikle ilgili Blog sayfası duyurusu Görsel 3.10’daki gibidir.



Görsel 3.10. Snowballs etkinliği açıklaması

Etkinliğin tasarlanmasında iletişimsel yöntem (münazara – tartışma - takım çalışması), görev odaklı yaklaşım, toplulukla dil öğretimi yaklaşımından faydalanılmıştır. Etkinlik, 2018 Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersi öğretim programının “Sports ” isimli sekizinci temasının konuşma kazanımına yöneliktir. Skype’ın aynı anda en fazla sadece 15 kişinin görüşmesine olanak sağlayabilmesinden dolayı etkinlik için ChatbenderS Debate 1, ChatbenderS Debate 2 olmak üzere iki ayrı öğrenme grubu oluşturulmuştur ve etkinlik iki oturum olarak uygulanmıştır. İlk oturum 17 Ocak 2018 ve ikinci oturum

19 Ocak 2018 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. ChatbenderS Debate 1 öğrenme grubunda 2 takım ChatbenderS Debate 2 grubunda da 2 takım yer almaktadır. Takım öğrenme grupları oluşturulurken öğrencilerin etkinliği takım olarak kimlerle gerçekleştirmek istediklerine bakılmıştır. Takım isimlerini ve sözcülerini yine öğrenciler kendi aralarında belirlemişlerdir. Münazara takımların öğrenci dağılımı Tablo 3.3’de verilmiştir.

Tablo 3.3. *Münazara takımlarının öğrenci dağılımı*

Chatbenders Debate 1		Chatbenders Debate 2	
Blackburns	Noname	Centurion of Flowers	Cry
Heisenber g(Sözcü)	Legolas (Sözcü)	Rollo (Sözcü)	Handsome (Sözcü)
TheHoly	Pikaçu	Elfam	Meyustuk
Angel	Destroyer	Revenge	Asese
Alanzinho	Psyduck	Sklipnot	Luck

Münazara edilecek konunun seçimi için öğrencilerle WhatsApp sınıf grubu aracılığıyla iletişime geçilmiştir. Takımlar verilen konuların bir yönü ile ilgili münazara gerçekleştirmişlerdir. İlk oturumda “bilgisayar oyunları yararlıdır-zararlıdır” konusu tartışılırken, ikinci oturumda “iç güzellik ve dış güzellik” konuları tartışılmıştır. İkinci münazara etkinliğinde Cry takımındaki katılımcı eksikliğinden dolayı öğrenci talebi doğrultusunda İngilizceyi iyi derecede konuşabilen Almanca öğretmenleri Luck, Cry takımına alınmıştır. Etkinlikte ilk oturumun kazananı Blackburns takımı, ikinci oturumun kazananı Centurian of Flowers takımı olmuştur. Kazanan her bir takım üyesine 15 TL ödül verilmiştir. Kazanan takımın belirlenmesinde konuyu ne kadar kapsamlı tartışabildiklerine, fikirlerini ne kadar güçlü savunabildiklerine, zamanı ne kadar etkili kullanabildiklerine, telafuzlarına, akıcılıklarına, dilbilgisi ve kelime kullanımlarındaki zenginliğe bakılmıştır.

3.3. Araştırmacının Rolü

Nitel araştırmalarda araştırmacı belirli yöntemler ışığında dışarıdan araştırmayı gözlemleyen bir kişi değil, katılımcı rolüne sahip, bu rolle araştırma alanında bizzat zaman harcayan, araştırma katılımcılarıyla doğrudan görüşen, gerekli hallerde katılımcıların deneyimlerini yaşayan, alanda kazanmış olduğu bakış açısı ile birlikte deneyimleri toplanmış verilerin analizinde kullanan kişidir (Yıldırım ve Şimşek, 2013).

Bu araştırmada araştırmacının rolü katılımcı gözlemcidir. Mack vd. (2005)’e göre katılımcı gözlem, araştırmacı ve katılımcıların deneyimlerinin, katılımcılarla iletişim sonucunda ve gözlem sürecinde toplanan verilerin, olaylar silsilesinin, katılımcıların nasıl davrandıklarının ve tepki gösterdiklerinin, alan notlarının, katılımcıların birbirleriyle ilişkilerinin, el yüz hareket, mimiklerinin ve giydiklerinin tasvirini kapsayan bir alan notu ve izin alınabilirse sesli veya görsel kayıt tutmayı kapsamaktadır. Glesne (2012)’ye göre durum çalışması deseni araştırmacının katılımcı gözlemleri, derinlemesine gerçekleştirdiği görüşmeler ile elde ettiği verileri derinlemesine incelemesine gerekli kılar. Nitel araştırmalarda araştırmacı sadece gözlem yapabildiği gibi değişen oranlarda katılımcı da olabilmektedir (Mack vd., 2005).

Araştırmacı İngilizce öğretmenliği alanında lisans derecesine sahiptir. 16 sene boyunca eğitim alanının farklı kademelerinde İngilizce öğretmenliği yapmıştır, 10 senedir ortaöğretimde çalışmaktadır ve Eğitim Programları ve Öğretim alanında yüksek lisans öğrencisidir. Araştırmacı daha önce gözlem, görüşme, döküman inceleme gerektiren birkaç araştırmada görev almıştır: “Aday öğretmenlik”, “Danışman öğretmenlik” ve “mobil araçlarla İngilizce konuşma öğretimi” üzerine farklı araştırmacılar ile birlikte üç adet uluslararası bildiri hazırlamış ve sunmuştur. Araştırmacı uygulama sürecinin büyük bir çoğunluğunda nitel araştırmalarda sıkça rastlanan bir şekilde katılımcı gözlemci rolüne bürünerek yapılandırılmamış gözlemler yapmış, alan notları almış, olabildiğince doğal ortama müdahale etmemeye ve doğal yapıyı bozmamaya çalışmıştır. Öztürk (2014)’e göre de araştırmacı alana girdiğinde doğal ortamı bozmamalı, alandaki doğal ortamla bütünleşip ortamın bir parçası olmalıdır.

Bu çalışmada katılımcı öğrencilerin sürece alışkın olmamalarından kaynaklı tedirginlikleri nedeniyle araştırmacıyı da katılımcı olarak etkinliklerde görmek istemişlerdir. Bununla birlikte, uygulayıcı öğretmenin ailesinde yaşanan sağlık durumlarından dolayı araştırma ile ilgilenememesi nedenleriyle ilk ve ikinci etkinlikte araştırmacı diğer katılımcıları teşvik etmek, tedirginlik duyulacak hiçbir şeyin olmadığını göstermek ve araştırmanın güven içinde devam ettirilebilmesi için etkinliklerin doğal akışını etkilemeyecek şekilde ufak katılımlar göstermek durumunda kalmıştır. Katılımcı öğrencilerin tedirginlik ve korkuları geçince ve öğrenciler sürece alışınca araştırmacı tekrar gözlemci rolüne bürünmüştür ve etkinliklere katılmak yerine sadece etkinlikleri gözlemlemiştir.

Araştırmacı uygulama öncesi, süreci ve sonrasında yarı yapılandırılmış görüşme, anket, günlükler, katılımcı gözlemci alan notları ile veri toplamış; verileri yazılı ve görsel kayıt altına almıştır. Araştırmacı, öğrenci, öğretmen ve velilerle uygun boş ders saatleri ve ders dışı saatlerde, farklı ortamlarda yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirmiştir, uygulayıcı öğretmen ile birlikte öğrenci beklentilerini de göz önünde bulundurarak konuşma etkinliklerini tasarlamıştır. Araştırmacı araştırma süresince ve araştırma raporlandırma sürecinde etik standartlara göre hareket etmeye çalışmıştır. Uygulayıcı öğretmen ise araştırmada modaratör, etkinlikleri yürüten kişi, yer yer katılımcı, değerlendirmeci, gözlemci ve grup yöneticisi (admin) görevlerinde bulunmuştur.

3.4. Araştırmanın Katılımcıları

Araştırma katılımcılarını 31 kişi; katılımcı öğrenciler, uygulayıcı öğretmen, katılımcı öğrenci velileri oluşturmaktadır. Araştırmanın öğrenci katılımcıları 2017-2018 eğitim öğretim yılı Bursa ilindeki bir ortaöğretim okulunun 11. sınıfında dil bölümüne yeni başlamış ve İngilizce yabancı dil öğreniminde konuşma becerisini geliştirmek isteyen gönüllü 15 öğrenciden oluşmaktadır. Diğer katılımcılar ise yine Bursa ilinde ikamet eden bir İngilizce öğretmeni ve 15 gönüllü öğrenci velisidir. Bu çalışmada katılımcıların seçiminde kolaylı örneklem ve amaçlı ölçüt örneklem yöntemlerinden faydalanılmıştır. Uygulamanın yapıldığı Bursa ili araştırmacının tam zamanlı olarak bir kamu kurumunda çalışıyor olmasından ve derinlemesine bilgi toplanmak istenmesinden dolayı kolay ulaşılabilirlik ilkesi doğrultusunda kolaylı örneklem yoluyla; katılımcı öğrenciler, uygulayıcı öğretmen ve veliler ise amaçlı ölçüt örneklem (Büyüköztürk vd., 2014; Mack vd., 2005) yoluyla seçilmiştir. Amaçlı örneklem rastlantısal olmayan bir örneklem türü olarak derinlemesine araştırma yapabilmek amacıyla çalışmanın amacı bağlamında bilgi açısından zengin durumların seçilmesidir (Büyüköztürk vd., 2014; Neuman, 2006). Ölçüt örneklem örneklemin problemle ilgili olarak belirlenen niteliklere sahip kişiler, olaylar, nesneler ya da kişilerden oluşmasıdır (Patton, 2002). Bir başka deyişle bir araştırmada gözlem birimlerinin belirli niteliklere sahip kişiler, olaylar, nesneler ve durumlardan seçilmesidir (Öztürk vd., 2014). Kolaylı örneklem, zaman ve mali açıdan uygunluk, kolaylık taşıyan, katılımcıların gönüllü olarak var olduğu (Etikan, Musa ve Elkasim, 2016) bir örneklem türüdür. Çalışma, katılımcılarının araştırmacıya yakın olmaları dolayısıyla, araştırma sürecinde sarfedecek zaman ve olası yol masrafları noktasında daha ekonomik olacağı ve böylelikle araştırma sürecinin daha kolay

gerçekleşeceği düşünülerek Bursa ili sınırlarında gerçekleştirilmiştir. Çalışmada araştırmacı tarafından katılımcı seçimi için belirlenmiş olan başlıca ölçütler ise; aile izninin olması, cep telefonunu kullanabilme ve dil sınıfına yeni başlanmış olunmasıdır.

Katılımcı seçimi araştırmacı tarafından araştırmanın amacı ve alt problemleri doğrultusunda belirlenmiş ölçütlere göre yapılmıştır. Araştırmanın öğrenci katılımcıları konuşma becerilerini geliştirmeyi isteme, mobil öğrenme ortamını kullanabilme, ailesinden izin alınabilme ölçütlerine; uygulayıcı öğretmen mobil öğrenme ortamını etkin kullanabilme ve katılımcı veliler velisi bulundukları öğrencilerin araştırmaya katılmalarını gönüllü olarak isteme ölçütüne göre seçilmişlerdir.

Araştırmaya alınan sınıfta 15 öğrenci bulunmaktadır. Öğretmenlerinin yönlendirmesi doğrultusunda öğrenciler de istekli bir şekilde ve gönüllü olarak çalışmaya katılmayı istemişlerdir. Herbirinin genel olarak ölçütleri karşılayıp karşılamadığı da tek tek kontrol edilen grup hep birlikte çalışmaya katılmıştır. Araştırmanın bütün evrelerinde katılımcılara kendilerine imzalatılan araştırma izin formlarında talep ettikleri takma adlar (kod adlar) ile hitap edilmiştir. Aynı şekilde verilerden doğrudan alıntılama, veri analiz ve yorumlamasında katılımcı güvenliğini ve gizliliğini sağlamak amacıyla bu takma adlardan yararlanılmıştır. Araştırmanın katılımcıları hakkında daha detaylı bilgi katılımcı öğrenciler, katılımcı öğretmen ve katılımcı veliler alt başlıkları altında bulunabilmektedir.

Katılımcı Öğrenciler: EK 6'daki Katılımcı Öğrenci Kişisel Bilgi Formu ile toplanan verilere göre katılımcı öğrenciler ile ilgili bilgiler Tablo 3.4'te yer almaktadır.

Tablo 3.4. Katılımcı öğrenciler

Araştırma Kod Adı	Cinsiyet ve Yaşı	Aynı Okul ve Sınıfta Bulunma Süresi	Bildiği Yabancı Dil ve Düzeyi	Anne, Baba ve Kardeşin İngilizce Bilme Durumu
Revenge	E-17	3 yıl-4 ay	İngilizce-Orta Almanca –İyi	Anne-Baba Bilmiyor 1 Kardeş-Orta
Pysduck	E-17	3 yıl-3 ay	İngilizce -A1/A2 İsveççe- Başlangıç	Anne-Baba Zayıf 3 Kardeşten Abla Oldukça İyi
Handsome	E-16	3 yıl-1 ay	İngilizce-Orta Almanca Orta Altı	Anne-Baba Bilmiyor 2 Kardeş (Kız Kardeş Bilmiyor- Erkek Kardeş Orta)
Legolas	E-16	19 ay-3 ay	İngilizce- B1/B2 Almanca- A2	Anne-Baba Bilmiyor 3 Kardeş-Zayıf

Tablo 3.4. (Devam) Katılımcı öğrenciler

Araştırma Kod Adı	Cinsiyet ve Yaşı	Aynı Okul ve Sınıfta Bulunma Süresi	Bildiği Yabancı Dil ve Düzeyi	Anne, Baba ve Kardeşin İngilizce Bilme Durumu
Destroyer	E-16	3 yıl-3 ay	İngilizce- Orta Almanca Orta Altı	Anne Bilmiyor Baba Zayıf 1 Kardeş-Orta
Alanzinho	K-17	7 ay-3 ay	İngilizce-Orta Almanca-Orta	Anne-Baba Bilmiyor 3 Kardeş-Orta
Angel	K-17	1 ay-1 ay	İngilizce-Orta Almanca-Orta	Anne-Baba Bilmiyor 1 Kardeş Oldukça İyi
Sklipnot	E-16	19 ay-3 ay	İngilizce-Orta Almanca- Başlangıç	Anne-Baba Bilmiyor Kardeş Yok
TheHoly	K-16	3 yıl-3 ay	İngilizce A2 Almanca Orta	Anne-Baba Bilmiyor 1 Kardeş Orta
Meyustuk	K-17	6 ay-3 ay	İngilizce Orta Almanca Orta	Anne-Baba Bilmiyor 1 Kardeş Orta
Rollo	E-17	2,5 yıl-3 ay	İngilizce C1 Rusça Başlangıç	Anne Zayıf Baba Orta Kardeş Yok
Heisenberg	E-16	19 ay-3 ay	İngilizce B1-B2 Almanca A1-A2	Anne Zayıf Baba Orta Kardeş yok
Asese	E-17	3 yıl-3 ay	İngilizce B1-B2 Almanca A1-A2	Anne-Baba Zayıf 2 Kardeş (10 yaşında kardeş zayıf- Üniversitede abi iyi)
Elfam	K-17	3 yıl-3 ay	İngilizce-Orta	Anne-Baba Bilmiyor 2 Kardeş-Zayıf
Pikaçu	E-16	19 ay-3 ay	İngilizce B1-B2 Almanca A1-A2	Anne-Baba Bilmiyor Kardeş Yok

Tablo 3.4’te yer alan bilgileri de içeren katılımcıların özellikleri şunlardır:

- Sınıftaki katılımcı öğrencilerden 5’i kız öğrenci ve 10’u erkek öğrencidir.
- Öğrencilerin yaş aralığı 16 ila 17 arasında değişmektedir.
- Öğrencilerin hepsi evde kalmaktadır ve serbestçe çalışabilecekleri kendilerine ait bir odaları bulunmaktadır.
- Öğrencilerin okulda bulunma süreleri 3 yıl ila 1 ay arasında, sınıf üyeleriyle iletişim içinde olma süreleri 3 yıl ila 1 ay arasında değişmektedir. Angel kod adlı öğrenci başka okuldan ve başka bir bölümden 1 ay önce nakil gelmiştir. Katılımcı öğrencilerin çoğu 3 aydır birlikte aynı sınıf iklimi altında eğitim görmektedirler.
- Öğrencilerin bildiklerini düşündükleri yabancı diller İngilizce (15kişi), Almanca (10 kişi), Rusça (1 kişi) ve İsveççe (1 kişi)’dir. Öğrencilerden 1 tanesi başlangıç seviyesinde Rusça, bir tanesi başlangıç seviyesinde İsveççe ve 15 tanesi

İngilizce (10 tanesi A1/A2 seviyesinde, 4 tanesi B1/B2 seviyesinde 1 tanesi C2 seviyesinde) bildiğini ifade etmiştir.

- Katılımcı öğrencilerden hiçbiri daha önce İngilizce konuşulan bir yabancı ülkede bulunmamıştır.
- Katılımcı öğrencilerden 11'i anne babasının hiç İngilizce bilmediğini, 2'si anne ve babasının İngilizcilerinin zayıf olduğunu, 2'si annesinin zayıf babasının orta düzeyde İngilizce bildiğini ifade etmişlerdir.
- Katılımcılardan 4 tanesi (TheHoly, Heisenberg, Asese, Pikaçu) ailedeki tek çocuktur. 3 katılımcı öğrencinin 1 kardeşi vardır ve kardeşleri orta seviyede İngilizce bilmektedirler. 2 katılımcı öğrencinin (Psyduck, Angel) 3 kardeşi bulunmaktadır; Psyduck'ın 3 kardeşinden sadece 1'inin İngilizcesi çok iyidir, Angel'ın 3 kardeşi de orta seviyede İngilizce bilmektedir. 2 katılımcı öğrencinin (Handsome, Elfam) 2 kardeşi bulunmaktadır. Handsome'ın iki kardeşinden biri hiç İngilizce bilmemekte diğeri orta seviyede İngilizce bilmektedir. Elfam'ın iki kardeşinden birinin İngilizcesi zayıf diğerininki iyi seviyededir.
- Öğrencilerden Revenge, Destroyer, Angel ve Meyustuk konuşma becerisinin zayıf; Handsome, Legolas, Slipnot, TheHoly, Heisenberg ve Elfam orta düzeyde; Psyduck, Rollo, Asese, Pikaçu iyi derecede olduğunu beyan etmiştir. Dinleme becerisinde Handsome, Destroyer ve Angel orta seviyede; Psyduck, Revenge, Legolas, Sklipnot, TheHoly, Meyustuk, Rollo, Heisenberg, Asese ve Elfam iyi olduklarını belirtmişlerdir. Yazma becerisinde Angel zayıf olduğunu; Psyduck, Handsome, Legolas, TheHoly, Meyustuk, Rollo, Heisenberg, Asese, Elfam ve Pikaçu iyi olduklarını söylemişlerdir. Okuma becerisinde Alanzinho, Sklipnot, TheHoly ve Asese orta düzeyde; Angel, Psyduck, TheHoly, Meyustuk, Rollo, Heisenberg, Asese ve Elfam iyi düzeyde ve Psyduck ile Pikaçu mükemmel düzeyde olduklarını ifade etmişlerdir. Kelime bilgisinde Alanzinho zayıf olduğunu; Angel, Psyduck, TheHoly, Meyustuk, Rollo ve Pikaçu iyi olduklarını ifade etmişlerdir. Dilbilgisinde Revenge, Legolas, Destroyer, Angel, TheHoly, Rollo, Heisenberg, Asese ve Elfam orta; Handsome, Alanzinho, Sklipnot, Meyustuk, Pikaçu iyi düzeyde; Psyduck mükemmel düzeyde olduğunu düşünmektedir. Akıcılıkta Revenge, Legolas, Angel ve Meyustuk zayıf olduklarını; Handsome, Alanzinho, Sklipnot, TheHoly, Heisenberg, Asese ve Elfam orta düzeyde; Psyduck, Rollo ve Pikaçu iyi düzeyde olduklarını, kelime

bilgisinde Handsome, Destroyer, Alanzinho ve Angel orta düzeyde; Revenge, Slipnot, Psyduck, TheHoly, Meyustuk, Rollo, Heisenberg, Asese, Elfam ve Pikaçu iyi düzeyde; Legolas mükemmel düzeyde olduğunu belirtmiştir.

- Katılımcı öğrencilerin hepsinin iyi veya mükemmel düzeyde kullanabildikleri ifade ettikleri bir akıllı cep telefonu ve cep telefonuna özel kullandığı bir internet bağlantısı bulunmaktadır. Cep telefonu hatlarının internet kotaları da sorgulanmıştır. Yedi öğrencinin 2 GB, iki öğrencinin 3 GB, iki öğrencinin 4 GB, birer öğrencinin de 1, 5, 6 ve 8 GB internet kotaları vardır.
- Katılımcı öğrenciler sırasıyla kendi cep telefonlarından (15 öğrenci), evlerindeki veya komşu evlerin WIFIsinden (14 öğrenci), başka bir cep telefonunun internet ağından (9 öğrenci), çevredeki kafe gibi işletmelerin internet ağından (5 öğrenci), okullarındaki internet ağından (2 öğrenci) yararlanmaktadırlar.
- Katılımcı öğrencilerden 13'ü kendi cep telefonunun interneti dışında evdeki WIFI internet bağlantısından da yararlanabilmektedir. Yalnız iki katılımcı öğrencinin (Angel ve TheHoly) yaşadığı evde kullanabileceği herhangi bir WIFI internet bağlantısı bulunmamaktadır.
- Katılımcı öğrencilerden 5 tanesinin cep telefonu olmadığına internete bağlanabilecekleri bir tablet bilgisayar bulunmamaktadır, diğer 10 katılımcı öğrencinin internete bağlanmak için tablet bilgisayar bulunmaktadır.
- Katılımcı öğrenciler haftada ortalama 48 saat cep telefonlarıyla internet üzerinden çeşitli etkinlikler için vakit geçirdiklerini, bu sürenin ortalama 11 saatini İngilizce öğrenmek için, ortalama 23 saati sosyal paylaşım için, ortalama 14 saati oyun oynamak için kullandıklarını belirtmişlerdir.
- Öğrenciler cep telefonu ve internet bağlantısını İngilizce öğrenmek amaçlı olarak indirdiği bir uygulamayla sırasıyla; İngilizce öğrenmek, İngilizce şarkı dinlemek, İngilizce videolar izlemek, İngilizce film izlemek, İngilizce bilgisayar oyunu oynamak, İngilizce sözlü ve yazılı iletişim kurmak, değişik konularda İngilizce araştırma yapmak, İngilizce konuşulabilecek yabancı arkadaş edinmek, İngilizce günlük not tutabilmek, İngilizce videolar çekip değişik sosyal medya kanalları arayıcılığıyla paylaşmak için kullandıklarını ifade etmiştir.
- Öğrenciler Youtube (15 kişi), WhatsApp (15 kişi), Facebook(13 kişi), Instagram (13 kişi), Skype (11 kişi), Snapchat(10 kişi), Twitch (9 kişi), Twitter (5 kişi),

Swarm (3 kişi) , Pinterest (3 kişi), Omegle (2 kişi), Younow (1 kişi), LinkedIn (1 kişi), Blogger (1 kişi), Scope (1 kişi), Funny or Die (1 kişi), Smule (1 kişi) sosyal medya araçlarını kullanmaktadırlar.

- Sınıftaki bütün öğrenciler WhatsApp ve youtube kullanmaktadır. Facebook hesabı olmayan 2 (Angel, Meyustuk) , instagram hesabı olmayan 2 (Destroyer, Pikaçu), Skype hesabı olmayan 4 (Alanzinho, Angel, TheHoly, Elfam) öğrenci bulunmaktadır.

İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek için haftada öğrencilerin ayırdıklarını belirttikleri saat sayısı ve okul içinde ve okul dışında yaptıkları çalışmalar ise Tablo 3.5’de sunulmaktadır.

Tablo 3.5. Öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirmek için okul içi ve dışı yaptığı çalışmalar

Katılımcı Öğrenci	Haftalık Ayırdığı Saat	Okul içi yaptığı çalışmalar	Okul dışı Yaptığı Çalışmalar
Revenge	2	YOK	YOK
Psyduck	1	Konuşma dersleri alma	Tekrar yapma; film izleme oyun oynama, yabancılarla konuşma, Smule kullanma
Handsome	2	Arkadaşlarla Konuşma	Dersanede konuşma dersi alma
Legolas	5	Konuşma egzersizleri Yapma	Zevkine muhabbet etme
Destroyer	1	YOK	YOK
Alanzinho	5	Sınıftaki konuşma etkinliklerine katılma	WhatsApp gurubunda İngilizce konuşma, yabancı sohbet arkadaşı edinme
Angel	1	YOK	Youtube üzerinden videolar izleme
Sklipton	2	YOK	WhatsApp kullanma
TheHoly	2-3	YOK.	Farklı ülkelerden insanlarla konuşma, çeşitli uygulamalar kullanarak kelime vs öğrenme
Meyustuk	1	YOK	YOK
Rollo	YOK	YOK	Dil kursu Tömer’e gitme
Heisenberg	5	Arkadaşlarla İngilizce sohbet etmeye çalışma	Tanışılan yabancılarla konuşma
Asese	3 ay içinde 2 ders saati	Sınıf içinde 3 ayda iki derste yapılanlara katılma	YOK
Elfam	3-6 saat	YOK	Günümün belli kısmını sadece İngilizce konuşarak geçirmeye çalışma
Pikaçu	3-4	Derste konuşma etkinlikleri yapma Sınıfta bir konu üzerine muhabbet etme	Şarkı söyleyerek telaffuzu geliştirme, oyunlarda konuşma

Tablo 3.5'e göre öğrenciler 1 saat ile 6 saat arasında değişen bir zaman dilimini İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek için sarfettiklerini ifade etmektedirler. Sınıf olarak konuşma becerilerini geliştirmek için haftalık ortalama 2 saat harcamaktadırlar. 2 öğrenci (Handsome ve Rollo) dersanede konuşma dersi aldıklarını, okulda konuşmayı geliştirmek adına fazla bir şey yapmadıklarını; Handsome, Alanzinho, Legolas okul dışında arkadaşlarla konuşmak gibi etkinliklerde bulunduğunu; Pikaçu, Asese, Pysduck okul içinde yaptıkları tek çalışmanın iki ayda bir yapılan sınıf içi konuşma etkinlikleri olduğunu; theHoly okulda bir çalışma yapmadığını belirtmektedir.

Okul dışı çalışma olarak Alanzinho ve Sklipnot WhatsApp sınıf grubunda İngilizce yazıştıklarını, Psyduck tekrar etmek, film izlemek, oyun oynamak, yabancılarla konuşmak, smule sing uygulamasından yararlanmak gibi etkinliklerde bulunduğunu; Legolas İngilizce muhabbet ettiğini, Rollo dil kursuna gittiğini; Heisenberg tanıştığı yabancılarla İngilizce konuşmaya çalıştığını; Elfam gününün belli kısmını İngilizce konuşarak geçirmeye çalıştığını; Pikaçu şarkı söyleyerek telaffuzunu geliştirmeye çalıştığını, oynadığı bilgisayar oyunlarında denk gelirse yabancılarla konuştuğunu ifade etmektedir. Revenge, Destoyer, Meyustuk ve Asese İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek için okul içi ve dışında hiçbir çalışma yapmadıklarını belirtmektedirler.

Öğrenciler sınıf içi konuşma etkinliklerinin daha yoğunluklu olarak tartışma etkinlikleri (8 kişi), serbest konuşma etkinlikleri (7 kişi), öğretmenle birebir konuşma etkinlikleri (6 kişi) ve konu odaklı konuşma etkinliklerinde (5 kişi) oluştuğunu belirtmektedirler.

Öğrenciler konuşma becerilerinin geliştirilmesi için sınıf içi ve sınıf dışında teknoloji kullanımlarının bir sosyal ağ aracılığıyla arkadaşlar ve öğretmenle konuşma (13 kişi), çevrimiçi oyunlar oynarken yabancılarla konuşma (13 kişi), kelimelerin doğru telaffuzu için sesli sözlük kullanımı (11 kişi), sınıfta konuşma etkinliği yapmak için akıllı tahta kullanımı (10 kişi), internetten film izledikten sonra öğretmen ve arkadaşlarla film üzerine konuşma (9 kişi), cep telefonu arayıcılığıyla yabancı arkadaşlarla konuşma (7 kişi), öğretmenle veya kendi başına youtube gibi ortamlarda konuşma videoları izleme (8 kişi), Dyned üzerinden konuşma alıştırma yapma (4 kişi), konuşma videoları hazırlama (1 kişi) şeklinde gerçekleştiğini ifade etmiştir.

Öğrenciler İngilizce konuşmayı öğrenirken yaşadıkları sorunlara yönelik şunları sıralamışlardır: Kelime bilgisi eksikliği (13 kişi), dilbilgisi eksikliği (12 kişi), sınıfta konuşmaya ayrılan sürenin azlığı (11 kişi), sınav odaklı eğitim anlayışı ve özgüven

eksikliği (9 kişi); konuşma korkusu yaşama, ulusal bir dil anlayışının olmaması, konuşurken heyecan yaşama (8 kişi); ders kitaplarının yetersiz kalması, okul kaynaklarının yetersizliği, okulun teknolojik alt yapısının yetersizliği, aile üyelerinin İngilizce bilmemesi, dil eğitiminde sistematik bir planlamanın yapılamaması, okul içinde ve dışında konuşma fırsatı bulamama, okul içinde ve dışında konuşmaya zaman ayırmama (7 kişi); konuşmak için yeterince içsel motivasyona sahip olmama (6 kişi), müfredat programı yoğunluğu(5 kişi), anadili konuşma eğilimi gösterme (4 kişi), konuşma konusunda aşırı özgüven yaşama ve öğretmenle iyi bir iletişiminin olmaması (1 kişi)

Katılımcı Öğretmen: Araştırmada uygulayıcı görevinde bulunan katılımcı öğretmen ile ilgili kişisel bilgiler EK 7 'de yer alan Katılımcı Öğretmen Kişisel Bilgiler Formu ile toplanmıştır.

Katılımcı uygulayıcı öğretmenin 36 yaşında bekar ve kadın bir öğretmen olup araştırmada kullanılmasını istediği takma adı Umbreon'dur. 13 yıldır İngilizce öğretmeni olarak görev yapmaktadır. Uludağ Üniversitesi İngilizce Öğretmenliği bölümü lisans mezunudur. Öğretmen okuldaki yurtdışı odaklı proje çalışmalarında sık sık görevler üstlenmektedir. Aynı zamanda araştırma sınıfının da sınıf rehber öğretmenidir. 5 yıldır aynı ortaöğretim kurumunda çalışan katılımcı öğretmen araştırma sınıfı öğrencileriyle 3 aydır çalışmaktadır. Araştırma sınıfının 8 saatlik Seçmeli İngilizce dersine haftanın 4 farklı günü girmektedir. MEB'ten sertifikalı İngilizce öğretim Metodları, Pratik İngilizce Konuşma Yöntem ve Teknikleri, YDS sertifikalı “Learner Motivation in ELT by Using Technology and Effective Vocabulary Teaching” gibi mesleki gelişim çalışmalarına katılmıştır 7 gün ila 3 ayı kapsayan bir süre zarfında İngiltere Almanya ve İspanya gibi ülkelerde bulunmuştur. İngilizce konuşma seviyesi ileri derecede /çok iyidir.

Öğretmenin 6 GBlık internet paketi olan bir akıllı cep telefonu vardır ve cep telefonunu mükemmel seviyede kullanabilmektedir. İnternete akıllı cep telefonunun internetinden, evindeki WIFI'den ve az da olsa oturduğu kafelerin veya okulun internet ağından erişim sağlamaktadır. Kullandığı sosyal medyalar WhatsApp (herzaman), Twitter (çoğunlukla), Instagram (çoğunlukla), Youtube (çoğunlukla), Facebook (nadiren), Snapchat (nadiren), Swarm (nadiren), Blogger (nadiren) dir. Öğretmen haftada ortalama 7 saat cep telefonundan internete bağlanmaktadır, bu 7 saatin 1 saatini sosyal paylaşım için, 3 saatini araştırma-öğrenme amaçlı ve diğer 3 saatini İngilizce film izlemek için kullanmaktadır.

Öğretmenin araştırma sınıfında konuşma becerilerini geliştirebilmek için ayırdığı zaman dilimi iki haftada iki ders saattir (80 dakika). Haftada 1 saatini konuşma dersi öncesi video indirme konu araştırma gibi hazırlıklar yapmak, sınıf dışında konuşma becerilerini geliştirmek ve derse hazırlık yapmak için harcamaktadır. Sınıfta geçen 2 ders saatlik konuşma etkinlikleri genellikle tartışma, serbest konuşma, video izleme ve yorumlama şeklindedir. Tartışma, takım çalışması-sözlü sunum - birebir konuşma - beyin fırtınası etkinlikleri nadiren yapılmakta, drama-rol oynama – oyun – röportaj - hikaye anlatma, jigsaw etkinlikleri ve görev odaklı konuşma etkinlikleri hiçbir zaman yapılmamaktadır.

Katılımcı öğretmen araştırma sınıfına İngilizce konuşmayı öğretirken kelime bilgisi eksikliği, dilbilgisi eksikliği, sınıfta konuşmaya ayrılabilecek sürenin azlığı, müfredat programının yoğunluğu, sınav odaklı eğitim anlayışı, özgüven eksikliği, konuşma korkusu yaşanması, ders kitaplarının yetersiz kalması, okul kaynaklarının yetersizliği, konuşurken heyecan yaşama, konuşmayı istememe, okul içinde ve dışında öğrencinin yeterince konuşma fırsatı bulamaması, öğrencinin okul içinde ve dışında İngilizce konuşmaya yeterince zaman ayırmaması gibi sorunlar yaşamaktadır. Öğretmenin kişisel ve mesleki özellikleri ile birlikte araştırmaya karşı olumlu bakış açısı katılımcı olarak seçilmesine ve durum çalışmasının yürütüleceği sınıfın tayin edilmesinde önemli bir etken olmuştur.

Katılımcı Veliler: Araştırmada öğrenci velileriyle ilgili kişisel bilgiler EK 8’de yer alan Katılımcı Veli Kişisel Bilgiler Formu ile toplanmış ve Tablo 3.6’da sunulmuştur.

Tablo 3.6. Katılımcı veli demografik özellikler çizelgesi

Katılımcı Veli No:	Yaşı	Eğitim Durumu	Mesleği
Penta (Revenge’in Annesi)	39	Ortaokul	Aşçı
Star (Pikaçu’nun Annesi)	39	İlkokul	Ev Hanımı
Stone (Psyduck’ın Ablası)	21	Lisans	Üniversite Öğrencisi
Rose (Rollo’nun Annesi)	46	Lise	Muhasebeci
Sun (Asese’nin Annesi)	38	Lise	Ev Hanımı
Diligent (Heisenberg’in Annesi)	43	Lise	Santral Memuru
Jasminn (Slipnot’un Annesi)	42	İlkokul	Tekstil İşçisi
Godfather (Handsome’ın Babası)	50	Ortaokul	Esnaf(Kahvehane İşletmecisi)
Goodness (Legolas’ın Babası)	54	Lisans	Lisede Din Kültürü Öğretmeni
Shiny (Angel’in Annesi)	43	İlkokul	Ev Hanımı
Endless (TheHoly’nin Annesi)	53	Ortaokul	Ev Hanımı
Sweet (Alanzinho’nun Annesi)	47	İlkokul	Ev Hanımı
Noora (Elfam’ın Annesi)	36	Lise	Ev Hanımı
Şevçenko (Meyustuk’un Babası)	45	İlkokul	İşçi
Unafraid (Destroyer’ın Babası)	39	Lisans	Lisede Edebiyat Öğretmeni

Katılımcı velilere ilişkin elde edilen aşağıdaki maddelerde sunulmuştur:

- Katılımcı velilerin toplam sayısı 15'tir. 15 veliden 3'ü erkek (%20), 12'si (% 80) kadındır. Veliler, katılımcı öğrencilerin annesi (10 kişi), babası (4 kişi), ablası (1 kişi) dır. Katılımcı velilerin yaş ortalaması 42'dir. Katılımcı velilerden altısı ev hanımı, ikisi işçi, ikisi öğretmen, biri muhasebeci, biri esnaf, biri aşçı, biri santral memuru ve biri Boğaziçi Üniversitesi İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümü öğrencisidir.
- Velilerin, velisi oldukları öğrencinin okulunu, öğretmenini öğrenme gelişimleri ile ilgili olarak yıllık ziyaret etme sayısı her ay (2 kişi), yılda 4 kere (2 kişi), yılda 3 kere (1 kişi), yılda 2 kere (4 kişi), yılda 1 kere (5 kişi), hiç (1 kişi) şeklindedir.
- Velilerin 11'i herhangi bir yabancı dil bilmediğini ve hiçbir yabancı ülkede bulunmadığını, bir tanesi ileri İngilizce ve başlangıç seviyesinde Italyanca bildiğini ve bir yıl süreyle İngiltere'de bulunduğunu (Stone), biri orta derecede Almanca ve A2 seviyesinde Fransızca bildiğini ama hiç yurtdışında bulunmadığını (Rose), bir veli orta derecede Arnavutça bildiğini ve Romanyada bir hafta ve Yugoslavya'da 40 gün kaldığını (Goodness) belirtmiştir.
- Öğrenci velilerinin yaşadıkları ailelerdeki hane sayısı 3 ila 6 arasında değişmektedir.
- 9 veli (Penta, Star, Sun, Jasminn, Godfather, Shiny, Endless, Sweet, Noora) konuşma, dinlediğini anlama, yazma, okuduğunu anlama, kelime bilgisi, dilbilgisi, akıcı konuşmada, kelimeleri doğru telaffuz etmede zayıf olduklarını belirtmişlerdir. Stone konuşma, akıcılık, telafuzda iyi, dinleme, yazma, okuma, kelime, dilbisinde mükemmel olduğunu ifade etmiştir. Rose konuşma, dinlemede orta diğer becerilerde zayıf olduğunu; Diligent yazmada orta diğer becerilerde zayıf olduğunu, Goodness okuma, kelime, telaffuzda orta diğer becerilerde zayıf olduğunu, Şevçenko dinlemede orta diğerlerinde zayıf olduğunu ve Unafraid dinleme, okuma, kelime, dilbilgisi telaffuz iyi, konuşmada zayıf olduğunu ifade etmektedir.
- Katılımcı velilerin iki tanesi (Star, Endless) dışında hepsinin akıllı cep telefonu bulunmaktadır. Toplamda 13 velinin cep telefonuna bağlı bir internet bağlantısı bulunmaktadır. Rose, Goodness dışındaki tüm velilerde cep telefonuna bağlı internet bağlantısı bulunmaktadır.

- Velilerden 6 tanesinin (Penta, Diligent, Jasminn, Shiny, Sweet, Noora) cep telefonu olmadığında internete bağlanabilecekleri bir tablet bilgisayarı bulunmaktadır, diğer 9 katılımcı velinin internete bağlanmak için bir tablet bilgisayarı bulunmamaktadır.
- Veliler sırasıyla kendi cep telefonlarının internet paketinden (14 kişi), evdeki kablosuz internet ağından (13 kişi), çevrelerindeki kafe gibi bir işletiminin internet ağından (4 kişi), başka bir cep telefonunun internet ağından (3 kişi), komşu evin kablosuz internet ağından (2 kişi) yararlanmaktadırlar.
- Hiçbir sosyal medya bağlantısı olmayan sadece bir veli (Endless) vardır. Diğer veliler WhatsApp (13 kişi), Facebook (12 kişi), Instagram (12 kişi), WhatsApp (13 kişi), Youtube (8 kişi), Snapchat (2 kişi), Twitch (1 kişi), Twitter (1 kişi), Skype (1 kişi), swarm (1 kişi), google talks (1 kişi) sosyal medya araçlarını kullanmaktadırlar. Facebook hesabı olmayan üç veli (Shiny, Endless, Noora) bulunmaktadır. 2 veli (Goodness, Endless) dışında bütün velilerin WhatsApp hesabı bulunmaktadır. 1 veli (Stone) dışında kimsenin skype hesabı bulunmamaktadır.
- Velilerden 11'i velisi olduğu öğrencinin İngilizce konuşurken kelime bilgisi eksikliği ve 9'u dilbilgisi eksikliği çektiğini, 9'u çocuğunun konuşurken heyecan yaşadığını, 6'sı ders programının yoğun olduğunu, çocuğunun özgüven eksikliği yaşadığını; 5'i sınav odaklı bir eğitim sistemi olduğunu, çocuğunun konuşma korkusu yaşadığını, okul kaynaklarının yetersiz olduğunu, ulusal bir dil anlayışının olmadığını, kendilerinin İngilizce bilmemelerinin sorun olduğunu, dil eğitiminde belli bir sistematik planlamanın yapılamadığını ve sınıfta konuşmaya yeterince zaman ayrılmadığını; 4'ü çocuğunun konuşmak için yeterince içsel motivasyona sahip olmadığını ve 3'ü okulun teknolojik altyapısının eksik olduğunu, çocuğunun okul içinde ve dışında konuşabilmek için yeterli fırsatı bulamadığını veya konuşmak için zaman ayırmadığını belirtmektedir.

3.5. Deneme (Pilot Uygulaması)

Deneme uygulaması mobil ve bağlantıcı İngilizce konuşma etkinliklerini ve veri toplama araçlarını geliştirmek, uygulayıcı öğretmene mobil öğrenme süreci konusunda deneyim kazandırmak amacıyla 2016-2017 öğretim yılı bahar döneminde asıl

uygulamanın yapıldığı Anadolu Lisesinde gerçekleştirilmiştir. Bütüncül tek durum çalışması olarak desenlenen uygulamaya aynı sınıfta okuyan yedi 11. sınıf yabancı dil öğrencisi, araştırmanın uygulayıcı öğretmeni ve yedi öğrenci velisi katılmıştır. Amaçlı ölçüt örnekleme ile seçilmiş olan katılımcı öğrencilerden ikisi erkek, beşi kız öğrencidir.

Deneme uygulamasında öğrencilere mevcut İngilizce öğretim programının konuşma kazanımlarına ve seçmeci yöntem ilkelerine göre tasarlanan 2 adet bağlantıcı konuşma etkinlikleri sunulmuştur. Bu etkinliklerden bazıları eş zamanlı, bazıları da farklı zamanlı olmuştur. Etkinliklerin uygulanması toplamda bir buçuk ay sürmüştür. Etkinliklere başlanmadan önce öğrencilerle grup kuralları belirlenmiş, etkinliklerin gerçekleştirileceği Facebook sosyal medya ortamına bir isim (Speaking Society ChatWinD) ve profil resmi verilmiştir. Katılımcı öğrencilerden video şeklinde katılımlarında video uzunluğunu en az üç dakika tutmaları istenmiştir.

Deneme uygulamasında yarı yapılandırılmış görüşme, mobil öğrenme ortamı kayıtları, günlükler, dereceli puanlama anahtarı kullanarak veri toplanmış ve veri çeşitlemesi sağlanmıştır. Araştırma verileri bir buçuk aylık bağlantıcı mobil öğrenme sürecini deneyimleyen yedi öğrenciden, onların öğretmen ve velilerinden toplanmış olan verilerle sınırlıdır. Verilerin analizinde yüzde, frekans ve içerik analizinden faydalanılmıştır. Deneme uygulamasında ortaya çıkan başlıca bulgular şunlardır:

- Katılımcıların hepsi İngilizce öğrenmenin özellikle İngilizce konuşmayı öğrenmenin önemli olduğunu düşünmektedir ve hepsi sosyal medya aracılığıyla yürütülecek olan bağlantıcı mobil konuşma etkinlikleri uygulamasına karşı olumlu beklenti içindedirler.
- Katılımcılar etkinliklere katılmadan önce düşünsel, yazılı hazırlık, sözlük araştırması ve ortam düzenlemesi yapmışlardır.
- Katılımcı öğrenciler ilk etkinlikte en az üç kez video çekmişler ikinci etkinliğe doğru video çekim sayıları azalmıştır.
- Katılımcı öğrencilerin video uzunluğu ortalaması bir öğrenci dışında üç dakikayı bulmuştur.
- Uygulama sürecinde yaşanan hisler zaman içerisinde değişiklik göstermiştir. Sürecin başında çoğunlukla heyecan, tedirginlik, konuşma korkusu gibi olumsuz hisler yaşanırken süreç içerisinde hisler rahatlama, özgüven kazanma gibi olumluya doğru değişim göstermiştir.

- Etkinlik sırasında telefon görüntü çözünürlüğünün az olması, katılımcıların videolarını geç atması, video çekilen ortamın elverişsizliği, konuşma konusu seçmekte zorlanma, duygusal faktörlerin etkili olması, telefonun bozulması, ders çalışmaktan zaman bulamama, internet paketinin bitmesi, şarjın bitmesi ve video yüklenmesinde yavaşlık gibi sorunlarla karşılaşmıştır.
- Katılımcı öğrencilerin yabancı dil konuşma becerilerinde gelişme gözlenmiştir.
- Katılımcı öğrenciler ve öğretmen etkinlik uygulamasından keyif aldıklarını, etkinliklerde eğlendiklerini ifade etmişlerdir.
- Katılımcı öğretmen ve öğrenciler bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerinin konuşma ve iletişim becerisini geliştirmede, yaratıcılığa, eleştirel düşünmeye, zaman yönetimine bağımsız ve işbirlikli öğrenmeye katkı sağladığını düşünmektedirler.

Deneme uygulamasındaki mobil öğrenme sürecinin geliştirilmesine ilişkin katılımcıların sunduğu öneriler ise şöyledir:

- Etkinliklerde daha fazla yazılı dil kullanımına izin verilmesi
- Etkinliklerin sayısının artırılması
- Facebook gibi herkese açık bir sosyal medya yerine WhatsApp gibi bir ortamın daha çok kullanılması

3.6. Verilerin Toplanması - Veri Toplama Araçları

Durum çalışması modelinde gözlem, görüşme ve döküman (Ezzy, 2002) gibi veri toplama araçlarıyla zengin veri toplama olanağı elde edilerek seçilen güncel bir durumu daha iyi anlamak ve onu detaylı-bütüncül bir biçimde betimlenmek amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda bir durumu derinlemesine betimleme, anlama; katılımcı üzerindeki etkisi veya oluşan ilişkiler konusunda çıkarımlarda bulunabilmek için iki veya daha fazla veri toplama tekniğinden yararlanılması gerekmektedir (McMillan, 2004; Saban ve Ersoy; 2016).

Bu araştırmada birden fazla veri toplama tekniğinden yararlanılarak veri çeşitlenmesine gidilmiş, nitel-nicel veri toplanmıştır ve böylelikle araştırmanın geçerliliği ve güvenilirliği artırılmaya çalışılmıştır. Araştırmanın başlıca veri toplama araçları konuşma becerilerini ölçen dereceli puanlama anahtarı, kişisel bilgi formları, yarı yapılandırılmış görüşmeler, gözlem alan notları, araştırmacı ve katılımcı günlükleri,

katılımcı öğrencilere uygulanan e-anketler, sosyal medya ortam kayıtları (yayınlanan videolar, fotoğraflar, yazışmalar, araştırmacı tarafından çekilen fotoğraflar, ses kayıtları, vb.) dır. Araştırmada anket ve görüşme tekniği aynı anda uygulanmıştır çünkü cevaplama oranını artırmak ve daha derinlemesine veri toplamak istenmiştir (Kus, 2003). Yapılan görüşmeler ve ortam kayıtları araştırmanın asıl veri kaynağını; anketler, günlükler, bloga yazılan yorumlar ve alan notları yardımcı veri kaynağını oluşturmaktadır. Aşağıda veri toplama araçları uygulama öncesi, uygulama süreci ve uygulama sonrası kullanılan veri toplama araçları olarak Tablo 3.7’de sunulmuştur.

Tablo 3.7. *Araştırmada kullanılan veri toplama araç ve teknikleri*

Araştırma Öncesi	Araştırma Süreci	Araştırma Sonrası
Katılımcı Öğrenci Kişisel Bilgi Formu	Sosyal Medya Öğrenme Süreci Etkinlik planı	Öğrencilerle yarı yapılandırılmış görüşmeler
Katılımcı Öğretmen Kişisel Bilgi Formu	Öğrencilerin etkinliklere ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik uygulama süreci öğrenci e-anketi	Öğretmenle yarı yapılandırılmış görüşme
Katılımcı Veli Kişisel Bilgi Formu	Öğretmen görüşünü almaya yönelik uygulama süreci öğretmen yarı yapılandırılmış görüşme formu	Velilerle yarı yapılandırılmış görüşmeler
Hazırlayıcı Eğitim Planı ve videolar	Öğrenci Araştırma Günlükleri	Öğrenciler için e-anket
Uygulama Öncesi Katılımcı Öğrenci Yarı Yapılandırılmış Görüşme	Öğretmen Araştırma Günlüğü	Veli için e-anket
Uygulama Öncesi Katılımcı Öğretmen Yarı Yapılandırılmış Görüşme	Araştırmacı Günlüğü ve alan notları	Dereceli Puanlama Anahtarı
Uygulama Öncesi Katılımcı Veli Yarı Yapılandırılmış Görüşme	Sosyal Medya Öğrenme Ortamı Kayıtları yayımlanan videolar, fotoğraflar,yazışmalar, araştırmacı tarafından çekilen fotoğraflar, ses kayıtları, vb.	

3.6.1. Uygulama öncesi veri toplama araçları

Araştırmada kullanılan başlıca uygulama öncesi veri toplama araçları katılımcı öğrenci kişisel bilgi formu, katılımcı öğretmen kişisel bilgi formu, katılımcı veli kişisel bilgi formu, hazırlayıcı eğitim planları ve videolar, uygulama öncesi katılımcı öğrenci kişisel görüşme formu, uygulama öncesi katılımcı öğretmen yarı yapılandırılmış görüşme formu, uygulama öncesi katılımcı veli yarı yapılandırılmış görüşme formudur. İlgili alanyazın incelemesi doğrultusunda hazırlanmış olan uygulama öncesi veri toplama araçları uzman değerlendirme formu ile birlikte elden veya e-mail aracılığıyla 23 adet

uzmanın görüşüne sunulmuştur. 23 uzmandan 20'sinden geri dönüt alınabilmektedir. Tablo 3.8'de uygulama öncesi veri toplama araçlarına dönüt veren uzmanların dağılımı ile ilgili bilgilere yer verilmektedir:

Tablo 3.8. *Uygulama öncesi veri toplama araçlarına dönüt veren uzmanların dağılımı*

Geri Dönüt Alınan Uzmanların Kurum	Geri Dönüt Alınan Uzmanların Çalıştığı Bölüm	Geri Dönüt Alınan Uzmanların Sayısı ve Ünvanı
Anadolu Üniversitesi	Eğitim Bilimleri Enstitüsü-Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı Bilişim Teknolojileri	7 uzman (2 prof./3 doktor, 2 araştırma görevlisi) 1 kişi (doktor)
Uludağ Üniversitesi	Eğitim Bilimleri İngilizce Öğretmenliği	8 uzman(8 doktor)
Selçuk Üniversitesi	Eğitim Bilimleri İngilizce Öğretmenliği	1 uzman (doktor)
Namık Kemal Üniversitesi	Eğitim Bilimleri İngilizce Öğretmenliği	1 uzman (doktor)
MEB	Ortaöğretim ve İlköğretim İngilizce Öğretmenliği	2 uzman (doktor)

Kişisel bilgi formları: “*Katılımcı Öğrenci Kişisel Bilgi Form*” (EK 6) katılımcı öğrenci, öğretmen ve veli için ayrı ayrı hazırlanmış ve katılımcılarla ilgili temel bilgileri toplamak, onları daha iyi tanımak, onların İngilizce konuşma becerileri ile ilgili durumu anlamak amacıyla kullanılmıştır. Hazırlanan taslak form eğitim ve İngilizce öğretimi alanlarında çalışan uzmanların görüşlerine sunulmuştur ve sağlanan geri dönütler ile birlikte üzerinde gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Sonraki aşamada düzenlenen form ortaöğretimde okuyan üç lise öğrencisine ve ortaöğretimde çalışan üç İngilizce öğretmenine inceletirilmiştir. Deneme uygulaması sırasında bu formlar uygulanmış ve asıl uygulama için geliştirilmiştir.

Uzman görüşü ve deneme uygulamasına göre düzeltilen form öğrencilerin demografik bilgilerini (araştırma kod adı, cinsiyet, yaş, bu okulda bulunma durumu, okunulan sınıfta bulunma durumu, bilindiği düşünülen yabancı diller ve düzeyleri, İngilizce konuşulan bir ülkede bulunma durumu, anne-baba ve kardeşlerin İngilizce yabancı dil seviyesi, evde kendine ait odasının olması durumu) İngilizce yabancı dil yeterlik durumunu, teknolojik hazırbulunuşluluğunu, akıllı cep telefonu ve internet kullanım durumunu, sosyal medya kullanım durumunu, İngilizce konuşma becerisini geliştirmeye yönelik yapılan çalışmaları ve İngilizce konuşmada karşılaşılan sorunları araştıran yedi bölümlü bir forma dönüşmüştür ve araştırma onam formlarının

imzalanmasının ardından 18 Kasım-3 Aralık 2017 tarihleri arasında uygulama öncesinde on beş katılımcı öğrenciye yüz-yüze bir ortamda uygulanmıştır.

Katılımcı öğretmen kişisel bilgi formu: Araştırmada uygulayıcı rolündeki öğretmenle ilgili detaylı bilgi edinmek amacıyla geliştirilmiş bir formdur ve EK 7’de sunulmuştur. Formun geliştirilmesi iki aşamada gerçekleştirilmiştir. İlk aşamada alanyazın incelemesi yapılarak bir taslak form hazırlanmıştır ve sonrasında hazırlanan taslak form uzman görüşüne sunulmuştur. Onyedü uzmandan alınan görüşe göre üzerinde düzenleme yapılan katılımcı öğretmen kişisel bilgi formu pilot uygulama sonrasında araştırmada kullanılacak hale getirilmiştir. Uzman görüşleri ve 2017 Mayıs-Haziran arasında gerçekleştirilmiş olandeneme uygulaması doğrultusunda taslak form geliştirilmiştir. En son haliyle beş bölüm (demografik bilgiler, teknolojik hazırbulunuşluluk, kullanılan sosyal medya, öğrencilerin konuşma becerisini geliştirmeye yönelik çalışmalar, İngilizce konuşmayı öğretirken karşılaşılan sorunlar) ve 36 maddeden oluşan katılımcı öğretmen kişisel bilgi formu, katılımcı öğretmene ilgili araştırma onam formlarını imzalaması ardından 14 Kasım 2017 tarihinde uygulanmıştır.

Katılımcı veli kişisel bilgi formu: (EK 8) araştırmada katılımcı veli ile bilgi toplamak için uygulama öncesi kullanılmış bir veri toplama aracıdır. Araştırmada kullanılmadan önce ilgili alanyazına göre hazırlanan taslak bilgi formu, demografik bilgiler, bilimsel araştırma deneyimi, İngilizce yabancı dil yeterlilik durumu, teknolojik hazırbulunuşluluk, sosyal medya kullanımı olmak üzere beş bölüm 21 maddeden oluşan bir formdur.

Taslak form 23 uzmanın görüşüne sunulmuştur ve 20 uzmandan gelen dönütler doğrultusunda üzerinde düzenlemeler yapılmıştır. 2017 Haziran-Temmuz döneminde 7 veli üzerinde pilot uygulamaya da tabi tutulan form üzerinde en son düzenlemeler yapılarak araştırmada kullanılacak hale getirilmiştir. Katılımcı veli kişisel bilgi formu, katılımcıların demografik bilgilerini (araştırma kod adı, katılımcı öğrenciye yakınlık derecesi, cinsiyet, yaş, eğitim durumu, meslek), öğrencisinin okulunu ziyaret etme sıklığını, bilindiği düşünülen yabancı diller ve düzeylerini, İngilizce konuşulan bir ülkede bulunma durumu, ziyaret edilen yabancı ülkeleri, evde yaşayan insan sayısını ve kim olduklarını, İngilizce yabancı dil yeterlik durumu, teknolojik hazırbulunuşluluğunu, sosyal medya kullanım durumunu, velisi bulunulan öğrencilerin İngilizce konuşmayı öğrenirken karşılaştıkları düşünülen sorunları irdeleyen bir form haline gelmiştir. Son haliyle katılımcı veli kişisel bilgi formu ilgili araştırma onam formlarının imzalanmasının

ardından uygulama öncesi 18 Kasım-3 Aralık 2017 tarihleri arasında katılımcı velilere uygulanmıştır. Formlar on bir katılımcı veliye öğrenciler aracılığıyla ulaşılmış, dört veliyle yüzyüze görüşülerek uygulanmıştır.

Hazırlayıcı eğitim planı ve videolar: Katılımcı öğrencilere ve uygulayıcı öğretmene sunulacak bağlantıcı konuşma etkinlikleri ve blog sayfası tanıtımı 2 Aralık 2017’de bir video aracılığıyla yapılmıştır. Etkinlikler ve sosyal medya öğrenme ortamı tanıtımı ile ilgili hazırlayıcı eğitimin planı EK 9’da görülmektedir. Facebook ile Skype sosyal medya araçlarının kullanımına yönelik sunulan eğitimin videoları ve yazılı mesajlaşmalar arşivlenmeye çalışılmıştır. Uygulayıcı öğretmenin daha önce Skype üzerinden öğretim yapma ile ilgili deneyimi olmadığından başka bir İngilizce öğretmeni ile birlikte Skype’ın kullanımına yönelik 15 Şubat 2018 tarihinde öğrencilere hatırlatıcı eğitim verilmiştir. Facebook hesabı olmayan katılımcı öğrenciler; Angel ve Meyustuk’un Facebook hesabı açmaları sağlanmış ve bu ortamdan onlara nasıl video paylaşabileceği ile ilgili etkinlik öncesi ve sürecinde WhatsApp veya Messenger üzerinden yazılı bilgilendirme yapılmıştır. Skype hesabı bulunmayan Alanzinho, Angel, TheHoly ve Elfam’ın Skype hesabı açmaları sağlanmıştır. Angel, Asele, Sklipnot’la Skype üzerinden teknolojik altyapıyı test etmek amacıyla deneme görüşmeler yapılmaya çalışılmıştır.

Uygulama öncesi yarı yapılandırılmış görüşmeler: Uygulama öncesi dönemde katılımcı öğrenciler, öğretmen ve öğrenci velileriyle yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Uygulama öncesi görüşmeler ile katılımcıların bağlantıcı öğrenme sürecine yönelik beklentileri belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma ile ilgili katılımcılara bilgilendirme yapıldıktan sonra katılımcılardan araştırmaya gönüllü katıldıklarına dair “Uygulama Öncesi Görüşme Onam Formu”nu imzalamaları istenmiştir. Uygulama öncesi görüşme onam formları araştırmanın amacı, görüşmenin amacı, görüşmenin şekli ve zamanlaması, araştırmadan elde edilebilecekleri faydalar, araştırmada kendilerinden beklenen yükümlülükler, araştırma riskleri, katılımcı gizliliği, istedikleri zaman araştırmadan çekilebilme haklarının olduğu (Creswell, 2013; Strantakos, 1994; Natasha ve diğerleri, 2005; Mack ve diğerleri, 2005) ile ilgili bilgiler içermektedir. Katılımcı Öğrenci Uygulama Öncesi Görüşme Onam Formu EK 10 ’da, Katılımcı Öğrenci Uygulama Öncesi Görüşme Onam Formu Ek 10’da ve Katılımcı Veli Uygulama Öncesi Görüşme Onam Formu EK 14’te verilmiştir. Katılımcılarla yapılan görüşmeler cep telefonu ve fotoğraf makinesi aracılığıyla kayıt altına alınmıştır.

Uygulama öncesi katılımcı öğrencilerle yarı yapılandırılmış görüşmeler:

Uygulama Öncesi Öğrenci Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu EK 11’de sunulmaktadır. Form toplamda sekiz ana sorudan oluşmaktadır. Görüşmedeki sorular ile öğrencilerin uygulama öncesi İngilizceyi ve İngilizce konuşmayı öğrenmeye karşı tutumları, İngilizce konuşmayı öğrenirken yaşadıkları sorunlar, sınıfiçi ve sınıfdışı İngilizce ve İngilizce konuşmayı öğrenme deneyimleri, İngilizce konuşurkenki hisleri, bağlantıcı konuşma etkinlikleri ve sosyal medya öğrenme ortamları (Facebook, WhatsApp, Skype) ile ilgili görüşleri ve beklentileri ve etkinliklere katılma ile ilgili hislerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Görüşme soruları ilgili alanyazından yararlanılarak ve beş 11. sınıf öğrencisinin de görüşünden faydalanılarak oluşturulmuştur. Taslak görüşme soruları uygulamaya konulmadan önce Uzman Değerlendirme Formu ile uzman görüşüne sunulmuş ve deneme uygulaması yapılarak asıl uygulama için geliştirilmiştir. Katılımcı öğrenciler ile uygulama öncesi görüşmeler 17-30 Kasım 2017 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerle yapılan görüşmeler toplamda 1122 dk (18 saat 7 dakika) sürmüştür. Tablo 3.9’da öğrenciler ile yapılan uygulama öncesi görüşme ile ilgili daha detaylı bilgi verilmektedir.

Tablo 3.9. Öğrencilerle gerçekleştirilen uygulama öncesi görüşme ile ilgili bilgiler

Katılımcı Öğrenci	Görüşmenin Gerçekleştirildiği Tarih	Görüşmenin Yapıldığı Yer	Görüşme Süresi
Revenge	28 Kasım 2017	Okul Proje Odası	74 dk 05 sn
Pysduck	24 Kasım 2017	Okul Sınıfı	55 dk 24 sn
Handsome	17 Kasım 2017	Okul Proje Odası	66 dk 29 sn
Legolas	17 Kasım 2017	Okul Proje Odası	54 dk 04 sn
Destroyer	30 Kasım 2017	Okul Proje Odası	74 dk 36 sn
Alanzinho	20 Kasım 2017	Okul Rehberlik Odası	62 dk 15 sn
Angel	17 Kasım 2017	Okul Proje Odası	46 dk
Sklipnot	22 Kasım 2017	Okul Sınıfı	86 dk 39 sn
TheHoly	20 Kasım 2017	Okul Proje Odası	116 dk 51 sn
Meyustuk	24 Kasım 2017	Okul Sınıfı	129 dk 11 sn
Rollo	21 Kasım 2017	Okul Proje Odası	104 dk 21 sn
Heisenberg	27 Kasım 2017	Okul Sınıfı	51 dk 15 sn
Asese	27 Kasım 2017	Okul Proje Odası	61 dk 01 sn
Elfam	28 Kasım 2017	Okul Proje Odası	74 dk 49 sn
Pikaçu	23 Kasım 2017	Okul Sınıfı	64 dk 44 sn

Tablo 3.9’da sunulan etkinlik öncesi görüşmeler, öğrencilerin İngilizceye yaklaşımları, İngilizceyi öğrenmek ve konuşabilmek için çabalarının ne olduğunun, etkinliğe bu bağlamda nasıl baktıklarının ve etkinliği dili öğrenme çabaları arasında nereye koyacakları yani beklentilerinin neler olduğunun sorulduğu sohbet havasında

gerçekleşmiş görüşmelerdir. Öğrenciler görüşmede her bir soru ile ilgili detaylı yorumda bulunmuşlardır. Bu yüzden görüşme sürelerinin uzun olduğu görülmektedir.

Uygulama öncesi katılımcı öğretmen ile yarı yapılandırılmış görüşme: Uygulama Öncesi Öğretmen Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu (EK 13) öğretmenin İngilizceye ve İngilizce konuşmaya verdiği önemi, öğrencilerin konuşma düzeyleri ile ilgili algısını, öğrencilerinin sınıfı ve sınıfdışı İngilizce ve İngilizce konuşmayı öğrenmeleri için çabaları ve İngilizce konuşurkenki hisleri, sınıfta yaşanan sorunları, bağlantıcı konuşma etkinlikleri ve sosyal medya öğrenme ortamları (Facebook, WhatsApp, Skype) ile ilgili görüş ve beklentilerini irdeleyen sekiz ana sorudan oluşan bir formdur. Görüşme soruları uygulamaya konulmadan önce uzman görüşüne sunulmuş ve 7 kişilik bir öğrenci grubuyla pilot uygulaması yapılmıştır. Katılımcı öğretmenle 1 Aralık Cuma 2017 tarihinde görüşme onam formunun imzalanmasının ardından öğretmenler odasında görüşme yapılmıştır. Yapılan görüşme 138 dk (2 saat 18 dakika) sürmüştür.

Uygulama öncesi katılımcı velilerle yarı yapılandırılmış görüşmeler: Uygulama Öncesi Katılımcı Veli Görüşme Formu (EK 15) toplamda yedi ana sorudan oluşmaktadır. Sorular ilgili alanyazına göre oluşturulmuş, pilot uygulamada yedi veli üzerinde test edilmiş ve en son haline kavuşturulmuştur. Formdaki sorular ile veli için İngilizceyi ve İngilizce konuşmayı öğrenmenin önemine, İngilizceyi ve İngilizce konuşmayı öğrenirken kendilerinin öğrenciye sağladığı katkılara, velisi bulundukları öğrencilerin konuşmayı öğrenirken yaşadığını düşündükleri sorunlara, onları İngilizce konuşurken gözlemledikleri hisler, bağlantıcı konuşma etkinlikleri ve sosyal medya öğrenme ortamları (Facebook, WhatsApp, Skype) ile ilgili görüş ve beklentilere dair derinlemesine bir anlayış kazanılması amaçlanmıştır.

Katılımcı veliler ile uygulama öncesi görüşmeler 18-29 Kasım 2017 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Velilere öğrenciler aracılığıyla ulaşılmış, görüşme onam formları imzalatılmış ve görüşme müsaitlik durumları ve tarihleri belirlenmiştir. 3 öğrenci velisi ile okulda yapılan sınıf toplantısı sonrasında , bir veliyle anlaşıp okula gelmesi sonrasında yüzyüze görüşülebilmıştır. Diğer bir veliyle de araştırmanın yapıldığı okulda Din Kültürü öğretmenliği yapması dolayısıyla kendisinin de uygun gördüğü bir vakitte yüzyüze görüşülmüştür. Geri kalan 10 veliyle öğrenciler, WhatsApp veya SMS aracılığıyla uygunluk durumları öğrenilip uygun oldukları bir vakit aralığında telefon üzerinden görüntülü görüşülmüştür ve yapılan görüşmeler ACR kayıt uygulamasıyla ve

kamerayla kayıt altına alınmıştır. Tablo 3.10’da velilerle gerçekleştirilen uygulama öncesi görüşmelere ilişkin bilgiye ulaşılabilir.

Tablo 3.10. *Velilerle gerçekleştirilen uygulama öncesi görüşme ile ilgili bilgiler*

Katılımcı Veli	Görüşmenin Gerçekleştirildiği Tarih	Görüşmenin Yapıldığı Yer	Görüşme Süresi
Penta(Revenge’in Annesi)	28 Kasım 2017	Cep Telefonu	52 dk
Star(Pikaçu’nun Annesi)	24 Kasım 2017	Cep Telefonu	38 dk 51 sn
Stone(Psyduck’ın Ablası)	18 Kasım 2017	Okul Sınıfı	48 dk 10 sn
Rose(Rollo’nun Annesi)	18 Kasım 2017	Cep Telefonu	52 dk 20 sn
Sun(Asese’nin Annesi)	30 Kasım 2017	Cep Telefonu	35 dk 37 sn
Diligent(Heisenberg’in Annesi)	20 Kasım 2017	Cep Telefonu	48 dk 42 sn
Jasminn(Slipnot’un Annesi)	18 Kasım 2017	Yazılı Anket	
Godfather(Handsome’ın Babası)	22 Kasım 2017	Cep Telefonu	29 dk 02 sn
Goodness(Legolas’ın Babası)	21 Kasım 2017	Öğretmenler Odası	31 dk 18 sn
Shiny(Angel’in Annesi)	25 Kasım 2017	Cep Telefonu	35 dk 18 sn
Endless(TheHoly’nin Annesi)	21 Kasım 2017	Okul Sınıfı	25 dk 17 sn
Sweet(Alanzinho’nun Annesi)	26 Kasım 2017	Cep Telefonu	54 dk 09 sn
Noora(Elfam’ın Annesi)	27 Kasım 2017	Cep Telefonu	37 dk 36 sn
Şevçenko(Meyustuk’un Babası)	29 Kasım 2017	Öğretmenler Odası	37 dk 50 sn
Unafraid(Destroyer’ın Babası)	23 Kasım 2017	Cep Telefonu	48 dk 40 sn

Tablo 3.10’da gösterilen velilerle yapılan görüşmeler toplamda 635 dakika (10 saat 58 dakika) sürmüştür. Bir velinin (Jasminn) aşırı derecede kekemelik sorunu yaşıyor olması nedeniyle kendisiyle sesli görüşme gerçekleştirilememiştir. Veliyi zor duruma sokmamak ve katılımında kolaylık sağlamak amacıyla kendisine görüşme sorularından oluşan açık uçlu bir anket gönderilmiş ve kendisinden yazı yoluyla bilgi almaya çalışılmıştır. Veliye gönderilen açık uçlu anket EK 16 ’de görülmektedir.

3.6.2. Uygulama süreci veri toplama araçları

Uygulama süreci veri toplama araçları etkinlikler devam ederken katılımcı öğrencilerin etkinliklere katılma, katılmama nedenleri, katılımcı öğrenci ve öğretmenin bağlantıcı mobil konuşma etkinliği uygulaması ile ilgili görüşleri üzerine detaylı bilgi edinebilmek amacıyla kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan başlıca uygulama süreci veri toplama araçları;

- sosyal medya öğrenme süreci etkinlik planı (EK 17),
- etkinliklere katılma / katılmama nedenleri / etkinliklerin işleyişine yönelik öğrencilerin görüşlerini belirlemek için e-anket (EK 18),

- öğrenme-öğretme / öğrenci katılımına ilişkin öğretmen görüşünü almaya yönelik öğretmenle yarı yapılandırılmış görüşme (EK 20),
- katılımcı (öğrenci-öğretmen) günlükleri (EK 21-22),
- araştırmacı günlüğü ve alan notları (EK 23),
- sosyal medya öğrenme ortamı kayıtları ve fotoğraflarıdır (EK 24)

İlgili alanyazın incelemesi yapılarak hazırlanan uygulama süreci veri toplama araçları uygulama öncesi veri toplama araçlarında olduğu gibi uzman değerlendirme formu ile birlikte elden veya e-mail aracılığıyla 23 alan uzmanın görüşüne sunulmuştur. 23 uzmandan 20'sinden dönüt alınabilmiştir ve dönütler doğrultusunda geliştirilen araçlar, en son pilot uygulamadan geçirilip son haline kavuşturulmuştur.

Sosyal medya öğrenme süreci etkinlik planı: Sosyal medya öğrenme sürecine yönelik etkinlik planı etkinliklerin adı, hangi sosyal medya ortamında yapılacağı, etkinlikleri gerçekleştirmek için öğrenciye ve öğretmene verilecek süre zarfı, öğrenci ve öğretmen kazanımları, etkinliğin kuralları, etkinliklerin işleyiş süreci ve değerlendirilmesi ile ilgili bilgileri içeren bir dökümandır. Araştırmada her etkinlik için ayrı plan oluşturulmuştur. Sosyal medya öğrenme süreci etkinlik planlarından bir örnek EK 17'da sunulmaktadır. Etkinlik planının oluşturulmasında pilot uygulamadaki ve ön görüşmelerdeki öğrenci, öğretmen ve veli görüşlerinden yararlanılmış, uygulama öncesinde ve sürecinde uygulayıcı öğretmenle işbirliği yapılarak plana son hali verilmiştir.

Öğrencilerin etkinlikler ile ilgili görüşlerine/etkinliklere katılma ve katılmama nedenlerine yönelik e-anket: SurveyMonkeyde oluşturulmuş Anket (EK18) dört ana sorudan oluşmaktadır. İlk soruda cinsiyet, ikinci soruda araştırma kod adı, üçüncü soruda etkinlik değerlendirmesi ve dördüncü soruda süreçteki etkinliklere katılma katılmama nedenleri irdelenmektedir. 15 Ocak 2018 tarihinde on dört öğrenciye WhatsApp, bir öğrenciye Messenger üzerinden gönderilen anketle iki hafta içinde 15 öğrenciden veri toplanmıştır. Alınan cevaplar çoğunlukla tek cümle veya tek kelime formatında olmuştur.

Öğretmenin etkinlikler - öğrencilerin etkinliklere katılma/katılmama nedenleri ile ilgili görüşlerini belirlemeye yönelik uygulama süreci yarı yapılandırılmış görüşme: Devam etmekte olan etkinliklerin nasıl gittiğine, öğrencilerin neden katılıp katılmadıklarına dair uygulayıcı öğretmen görüşünü almak için 16 Ocak 2018 tarihinde katılımcı öğretmenle öğretmenler odasında 13 dakikalık bir görüşme gerçekleştirilmiştir. İki sorudan oluşan görüşme cep telefonu 'Ses Kaydedici' uygulamasıyla kayıt altına

alınmıştır ve görüşme kayıtları bilgisayarda arşivlenmiştir. İlgili görüşme formu EK 20’de, ilgili onam formu EK 19’da sunulmuştur.

Katılımcı (öğrenci - öğretmen) araştırma günlükleri: Katılımcı öğretmen ve öğrencilerden araştırma boyunca her bir etkinlik için günlük tutmaları istenerek bağlantıcı mobil öğrenme süreci ile ilgili yansıtma yapmaları sağlanmıştır. Öğrenci ve öğretmen günlüklerinde katılımcılara yardımcı olması, not almada konu bütünlüğü sağlanabilmesi amacıyla günlük yazma kriterleri belirlenmiştir. Katılımcı günlüklerinin alt kriterleri belirlenirken alanyazından faydalanılmış, 2017 Mayıs - Haziran ayında pilot çalışmayla kriterlerde düzeltmeler ve eklemeler yapılmıştır. Düzenlenen araştırma günlük alt kriterleri uzman görüşüne sunulmuş ve gelen dönütler sonrası kriterlere son hali verilmiştir.

Öğrencilere ve öğretmene günlük tutabilmeleri için birer adet defter, kalem ve günlük yazmada yardımcı olacak soruları içeren bir fotokopi kağıdı dağıtılmıştır. Öğrenci ve öğretmen günlük yazma kriterleri 20 sorudan oluşmaktadır. EK 21 ve EK 22’de katılımcı öğrenciler ve öğretmene ait günlük yazma kriterleri ve el yazması günlüklerden örnekler sunulmuştur. Araştırma sürecince öğretmenden ve toplamda 15 öğrenciden görüşme ve anket verilerini desteleyecek günlük aracılığıyla veri toplanabilmektedir.

Araştırmacı alan notları ve günlüğü: Yapılandırılmamış gözlem yoluyla ve katılımcı gözlemci rolüyle araştırmacı alan notları tutmuştur.Çalışmada araştırmacı araştırılan konu ile ilgili kültüre girmeye yani bu kültürün bir parçası olmaya çalışmıştır (Yıldırım ve Şimşek, 2013: 201).Araştırmacı alan notlarını ve günlüğünü yer yer kağıda özet ve kısaltmalar şeklinde yazmış ve en son bunları detaylı bir şekilde bilgisayarda elektronik ortama aktarmıştır.

Alan notları uygulama süreci ve veri toplama sürecine dair uygulama tarihini, katılan öğrenci sayısını, etkinliklerin nasıl gerçekleştiğine dayalı bilgileri kapsayan özetleyici ve betimleyici gözlem notlarıdır. Araştırmacı günlüğü ise araştırmanın tüm safhasında sistematik bir şekilde tutulmuş ve araştırma ile ilgili detaylı bilgi içeren bir dökümandır. EK 23’de araştırmacı günlüğünden ve alan notlarından kesitler sunulmuştur.

Sosyal medya ortam kayıtları (yayımlanan videolar, fotoğraflar, yazışmalar, araştırmacı tarafından çekilen fotoğraflar, ses kayıtları, vb.): Katılımcı öğretmen ve öğrencilerden her bir bağlantıcı etkinlik için en az bir video paylaşımları istenmiştir. Bu videoların hazırlanmasında en az 3 dakika olması, yaratıcı olması ölçütleri aranmıştır. Etkinliklerde katılımcı öğrencilerin ve öğretmen performanslarının video veya ses

kayıtları alınmıştır, öğrenme ortamları ile ilgili fotoğraflar çekilmiştir (EK 24). İlk etkinlikte toplam 18, WhatsApp üzerinden gerçekleştirilen ikinci etkinlikte 16, üçüncü etkinlikte 11, Facebook üzerinden gerçekleştirilen dördüncü etkinlikte 7, beşinci etkinlikte 14 video arşivlenmiştir. Skype üzerinden gerçekleştirilen altıncı etkinlikte 33 ve 45'er dakikalık iki adet video çekilmiştir. Aynı zamanda WhatsApp üzerinden gerçekleştirilen etkinliklerde 51 adet anlık konuşma ses dosyası arşivlenmiştir. Paylaşımlar ve araştırma sırasında gerçekleşen yazışmalar da bilgisayarda kayıt altına alınmıştır.

3.6.3. Uygulama sonrası veri toplama araçları

Araştırmada uygulama sonrası süreçte veri toplamak için;

- yarı yapılandırılmış görüşme,
- açık-uçlu e-anket ve
- dereceli puanlama anahtarından faydalanılmıştır.

Tablo 3.11'de uygulama sonrası veri toplama araçlarına dönüt veren uzmanlara ait detaylı bilgiye ulaşılabilmektedir:

Tablo 3.11. Uygulama sonrası veri toplama araçlarına dönüt veren uzmanların dağılımı

Geri Dönüt Alınan Uzmanların Çalıştığı Kurum	Geri Dönüt Alınan Uzmanların Çalıştığı Bölüm	Geri Dönüt Alınan Uzmanların Sayısı ve Ünvanı
Anadolu Üniversitesi	Eğitim Bilimleri Enstitüsü-Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı	3 uzman (doktor)
Uludağ Üniversitesi	Eğitim Bilimleri Enstitüsü-Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı	1 uzman (doktor)
Uludağ Üniversitesi	Eğitim Bilimleri İngilizce Öğretmenliği	5 uzman (doktor)
Selçuk Üniversitesi	Eğitim Bilimleri İngilizce Öğretmenliği	1 uzman (doktor)
Namık Kemal Üniversitesi	Eğitim Bilimleri İngilizce Öğretmenliği	1 uzman (doktor)
Yüzüncüyıl Üniversitesi	Eğitim Bilimleri İngilizce Öğretmenliği	1 uzman (doktor)
MEB	Ortaöğretim ve İlköğretim İngilizce Öğretmenliği	2 uzman (doktor)

Tablo 3.11'e göre, uygulama sonrası veri toplama araçları (dereceli puanlama anahtarı hariç, onun için ayrı bir çalışma yapılmıştır) hazırlanan uzman değerlendirme formu ile birlikte elden veya e-mail aracılığıyla 31 alan uzmanının görüşüne sunulmuştur. 31 uzmandan 14'ünden dönüt alınabilmektedir. Uygulama sonrası veri toplama araçları kullanılmadan önce katılımcılara araştırmaya gönüllü katıldıklarına dair onam

formları imzalatılmıştır. Katılımcı Öğrenciler İçin Uygulama Sonrası Görüşme Onam Formu EK 25'te, Katılımcı Öğretmen Uygulama Sonrası Görüşme Onam Formu Ek 28'de, Katılımcı Veli Uygulama Sonrası Görüşme Onam Formu EK 30'da verilmiştir.

Öğrencilerin tamamladıkları bağlantıcı öğrenme süreciyle ilgili görüşlerini almaya yönelik yarı yapılandırılmış görüşme: Formdaki sorularla (EK 26) öğrencilerin mobil etkinliklerden hangilerine katıldıklarının veya katılmadıklarının, katıldıkları etkinliklerdeki deneyimlerinin, etkinliklerin İngilizce konuşma becerilerini geliştirip geliştirmediğine ilişkin düşüncelerinin, uygulama boyunca hissettikleri duyguların, yaşadıkları sorunların, bu uygulamanın yüzyüze sınıf içi uygulamalarla farklılıklarının, etkinliklerin kendilerine olan katkılarının, etkinliklerle ilgili önerilerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Görüşme soruları ilgili alanyazından yararlanılarak ve beş 11. sınıf öğrencisinin de görüşünden faydalanılarak oluşturulmuştur. Taslak görüşme soruları uygulamaya konulmadan önce Uzman Değerlendirme Formu ile uzman görüşüne sunulmuş ve pilot uygulama sırasında 7 kişilik bir öğrenci grubuna uygulanmıştır. Uygulama öncesi görüşmeler katılımcı öğrencilerle 22 Şubat - 9 Mart 2018 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerle yapılan görüşmeler toplamda 1061 dk (17 saat saat 6 dakika) sürmüştür. Tablo 3.12'de öğrenciler ile yapılan uygulama öncesi görüşmeler ile ilgili bilgiye ulaşılmaktadır.

Tablo 3.12. Öğrencilerle gerçekleştirilen uygulama sonrası görüşme ile ilgili bilgiler

Katılımcı Öğrenci	Görüşmenin Gerçekleştirildiği Tarih	Görüşmenin Yapıldığı Yer	Görüşme Süresi
Revenge	5 Mart 2018	Okul Proje Odası	53 dk 32 sn
Pysduck	6 Mart 2018	Okul Proje Odası	87 dk 56 sn
Handsome	27 Şubat 2018	Okul Proje Odası	74 dk 38 sn
Legolas	5 Mart 2018	Okul Proje Odası	81 dk 45 sn
Destroyer	9 Mart 2018	Okul Proje Odası	86 dk 45 sn
Alanzinho	23 Şubat 2018	Okul Proje Odası	96 dk 24 sn
Angel	7 Mart 2018	Okul Proje Odası	73 dk 40 sn
Sklipnot	28 Şubat 2018	Okul Proje Odası	70 dk 36 sn
TheHoly	28 Şubat 2018	Okul Proje Odası	81 dk 44 sn
Meyustuk	1 Mart 2018	Okul Proje Odası	81 dk 40 sn
Rollo	2 Mart 2018	Okul Proje Odası	60 dk 44 sn
Heisenberg	22 Şubat 2018	Okul Proje Odası	47 dk 27 sn
Asese	22 Şubat 2018	Okul Proje Odası	35 dk 05 sn
Elfam	27 Şubat 2018	Okul Proje Odası	79 dk 12 sn
Pikaçu	2 Mart 2018	Okul Proje Odası	49 dk 42 sn

Öğretmenin tamamladığı bağlantıcı öğrenme süreciyle ilgili görüşlerini almaya yönelik yarı yapılandırılmış görüşme: EK 29'da görülmekte olan Katılımcı Öğretmen

İçin Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu etkinliklerin nasıl gerçekleştiğini, öğretmenin etkinliklere katılma durumunu, öğretmenin etkinliklerin öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirip geliştirmediği ve öğrencilerin etkinliklerdeki hisleri ile ilgili gözlemlerini ve düşüncelerini, etkinlikte yaşanan sorunları, etkinliklerin katkıları, uygulamanın yüzyüze sınıf içi uygulamalarla farklılıklarını, etkinliklerle ilgili önerileri irdeleyen 10 sorudan oluşmaktadır. Görüşme 5 Mart 2018 tarihinde öğretmene görüşme onam formu imzalatılarak öğretmenler odasında gerçekleştirilmiştir. Öğretmenle yapılan uygulama sonrası görüşme 206 dk (3 saat 26 dakika) sürmüştür.

Velilerin gözlemledikleri bağlantıcı öğrenme süreciyle ilgili görüşlerini almaya yönelik yarı yapılandırılmış görüşme: Uygulama Sonrası Katılımcı Veli Görüşme Formu (EK 30) toplamda dört ana sorudan oluşmaktadır. Formdaki sorular ile velilerin sosyal medya öğrenme ortamlarında (Facebook, WhatsApp, Skype) sunulan bağlantıcı konuşma etkinlikleri ile ilgili ne düşündükleri, hangi etkinlikleri gözlemledikleri ve gözlemlerinin ne olduğu, yaşanan sorunların neler olduğu, etkinliklerin konuşma becerisini geliştirip geliştirmediği, etkinliklerin katkılarının ne olduğu veya olmadığı, uygulama ile ilgili önerilerinin olup olmadığı sorgulanmıştır.

Katılımcı veliler ile uygulama sonrası görüşmeler 21 Şubat - 4 Mart 2018 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Velilere görüşme öncesi Uygulama Sonrası Veli Görüşme Onam Formu imzalatılmış ve görüşme müsaitlik durumlarına göre kendileriyle görüşülmüştür. İki öğrenci velisi ile okulda öğretmenler odasında görüşülmüştür. 10 veli ile WhatsApp veya cep telefonuna kısa mesaj gönderimi ile iletişime geçilmiş ve uygunluk durumlarına göre kendileriyle telefon üzerinden görüşülmüştür ve görüşmeler ACR kayıt uygulamasıyla veya kamera ile kayıt altına alınmıştır. 1 veli (Godfather) ile yoğun olduğu gerekçesiyle çeşitli çabalar gösterilmesine rağmen görüşülememiştir ve bu veliden uygulama sonrası görüşme yapılamamıştır. Velilerle görüşmelerin toplam süresi 493 dakika (8 saat 21 dk) dır. Bir velinin (Jasminn) aşırı kekemelik sorunu yaşıyor olmasından dolayı ve katılımcı velinin rencide olmasını engellemek amacıyla ve diğer velinin (Stone) yurtdışında olmasından ve kendisiyle sözlü olarak iletişim kurulamamasından dolayı görüşme sorularından oluşan bir e-anket hazırlanmış, kendisine gönderilmiş ve bu yolla veri toplanmıştır. Ankete EK 32'den ulaşılabilmektedir. E-anketler iki veliye de 11 Mart 2018 tarihinde gönderilmiştir. Tablo 3.13'te veliler ile gerçekleştirilen uygulama sonrası veli görüşmeleri ile ilgili detaylı bilgi verilmektedir.

Tablo 3.13. Velilerle gerçekleştirilen uygulama sonrası görüşme ile ilgili bilgiler

Katılımcı Veli	Görüşmenin Gerçekleştirildiği Tarih	Görüşmenin Yapıldığı Yer	Görüşme Süresi
Penta (Revenge'in Annesi)	23 Şubat 2018	Cep Telefonu	39 dk 07 sn
Star (Pikaçu'nun Annesi)	4 Mart 2018	Cep Telefonu	30 dk 45 sn
Stone (Psyduck'ın Ablası)	-----	-----	-----
Rose (Rollo'nun Annesi)	23 Şubat 2018	Cep Telefonu	53 dk 39 sn
Sun (Asese'nin Annesi)	22 Şubat 2018	Cep Telefonu	26 dk 52 sn
Diligent (Heisenberg'in Annesi)	4 Mart 2018	Cep Telefonu	57 dk 31 sn
Jasminn (Slipnot'un Annesi)	-----	-----	-----
Godfather(Handsome'ın Babası)	-----	-----	-----
Goodness (Legolas'ın Babası)	21 Şubat 2018	Okul Öğretmenler Odası	35 dk 08 sn
Shiny (Angel'in Annesi)	24 Şubat 2018	Cep Telefonu	28 dk 16 sn
Endless (TheHoly'nin Annesi)	21 Şubat 2018	Cep Telefonu	33 dk 05 sn
Sweet (Alanzinho'nun Annesi)	24 Şubat 2018	Cep Telefonu	74 dk 20 sn
Noora (Elfam'ın Annesi)	21 Şubat 2018	Cep Telefonu	38 dk 32 sn
Şevçenko (Meyustuk'un Babası)	28 Şubat 2018	Okul Öğretmenler Odası	22 dk 23 sn
Unafraid (Destroyer'ın Babası)	25 Şubat 2018	Cep Telefonu	53 dk 11 sn

Öğrencilerin süreçle ilgili görüşlerini almak için e-anket: Öğrencilerin etkinlik uygulaması ile ilgili deneyimlerini ve düşüncelerini çekinmeden ifade edebilmeleri, günlük ve görüşme verilerine destek sağlaması adına SurveyMonkey'de hazırlanmış açık-uçlu sorulardan oluşan bir elektronik ankettir. Anket hazırlanmadan önce alanyazın incelemesi yapılmış ve nitel veri toplamak amacıyla oluşturulmuş birkaç anket çalışması incelenmiştir. Bu doğrultuda hazırlanan e-anket (EK 18), uzman görüşünden ve deneme uygulamadan sonrageliştirilmiştir. 12 sorudan oluşan anket 11 Mart 2018 tarihinde 15 öğrenciye WhatsApp üzerinden gönderilmiştir ve 15 öğrencinin tamamından veri toplanabilmiştir.

Dereceli puanlama anahtarı: Bağlantıcı öğrenme sürecinde 11.sınıf öğrencilerinin konuşma becerilerini değerlendirmek amacıyla geliştirilmiştir. Dereceli puanlama anahtarı hazırlanmadan önce alanyazın araştırmaları yapılmış, CAT, PET, Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Bölümü'nde uygulanan ve Hacettepe Üniversitesi'nde geliştirilip uygulanan puanlama anahtarları incelemeye alınmıştır. Taslak dereceli puanlama anahtarının geliştirilmesinde şu aşamalar izlenmiştir:

- Hazırlanan taslak dereceli puanlama anahtarı öğrencinin en fazla 25 puan alabileceği akıcılık / telaffuz / dilbilgisi / kelime bilgisi / görev tamamlama / içerik olmak üzere 5 alt bölümden oluşan bir rubrik olarak ortaya konmuştur.

Her bir alt bölüm 1 ila 5 puan arasında derecelendirilmiştir. Uygulayıcıdan detaylı açıklama istenilen bir sütun da bulunmaktadır.

- Hazırlanan ilk taslak derecelendirme anahtarı ilk önce ortaöğretimde görev yapmakta olan 3 İngilizce öğretmenine gösterilmiştir, gerekli dönütler alınmıştır. Öğretmen değerlendirmesinde rubriğin detaylı olduğu fakat dilin biraz basitleştirilebileceği ve bazı bölümlerde derecelendirmede sıkıntı yaşanmış olduğu ifade edilmiştir.
- Ölçme aracı Anadolu Üniversitesi, Namık Kemal Üniversitesi, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi ve Konya Üniversitelerinde görev yapmakta olan doktora ünvanına sahip 10 alan uzmanına incelenmiş, kendilerinden e-posta ve sesli görüşme arayıcılığıyla dönüt alınmıştır. Öğretmenlerden gelen dönütlerle doktora düzeyindeki alan uzmanlarından gelen dönütlerin benzerlik gösterdiği gözlenmiştir. Bu noktada rubrikte format ve içerik değişimine gidilmiştir. Geliştirilen yeni rubriğe ilgili ön bilginin (alt bölümler, puanlama hususları) sunulduğu daha detaylı bir açıklama eklenmiştir; alt bölümler ise *içerik, akıcılık, dilbilgisi, kelime bilgisi, telaffuz ve iletişim* olmak üzere altı ana başlık altında düzenlenmiştir; uygulamada kolaylık ve bütünlük sağlanabilmesi adına maddelerin dilinde sadeleştirmeye gidilmiştir.
- Düzeltilen rubrik Anadolu ve Uludağ Üniversitelerinde Yabancı Diller İngilizce Öğretmenliği bölümünde çalışmakta olan öğretim elemanlarının görüşüne sunulmuştur. Toplamda 25 alan uzmanından görüş istenmiş ve 20 alan uzmanından dönüt alınabilmiştir. Bu alan uzmanlarından birisinin anadili İngilizce'dir. Uludağ Üniversitesinden biri Dr., dokuzu Dr. Öğrt. Üyesi ünvanlı 10 uzmandan dönüt gelmiş; Anadolu Üniversitesinden de üçü Prof. Dr., yedisi Dr. Öğrt. Üyesi ünvanlı 10 uzmandan dönüt gelmiştir. Alınan uzman görüşleri değerlendirmeye alınmıştır. Uzman görüşleri doğrultusunda aracın ön açıklamasına hangi öğrenen grubu için ve ne için kullanılacağı açıklaması getirilmiş, net olmadığı söylenen ve öneriler getirilen noktalar düzeltilmiştir. Puanlama 25'ten 18'e düşürülmüştür. Etkileşim bölümündeki son iki madde çıkarılmıştır ve bütün alt bölümler 4 dereceli hale getirilmiştir.
- Uzman görüşlerine göre düzeltilen aracın pilot çalışması 2017 Mayıs-Haziran ayında gerçekleştirilmiştir. Pilot uygulamaya katılan 17 öğrencinin İngilizce konuşma videolarından 6'sı rastgele seçilip 10 uygulayıcı öğretmene

izlettirilmiş, aracı kullanarak videolardaki konuşma becerisini değerlendirmeleri, verdikleri puanları karşılaştırmaları ve bu süreçte aracın işlerliğine ilişkin değerlendirmeler yapmaları istenmiştir. Gelen dönütler doğrultusunda araç üzerinde gerekli son düzenlemeler yapılmıştır.

- Dereceli puanlama anahtarı EK 33’de sunulmaktadır. Aracın uygulanmasında; puanlayıcılardan videolara dayalı olarak öğrencilere her bölümdeki maddelere 0 ila 3 puan arasında bir puan vermeleri, görüşler kısmında puanlamayı etkilediğini düşündükleri hususları not etmeleri istenmiştir. Araçtan alınabilecek en yüksek puan 18’dir. İçerik, dilbilgisi, kelime bilgisi ve iletişim bölümlerinin alt kısımlarında puanlayıcılara açıklamalar sunulmuştur. İçerik bölümünde puanlayıcıya alınacak örnek sayısının aktivitelere göre çeşitlilik gösterebileceği söylenerek aktivitenin türüne göre değerlendirmede esneklik ve puanlayıcıya karar yetkisi verilmiştir. Rubriğin en alt tarafında öğrenciye konuşmayı reddetmesi, konuşmak için çaba göstermemesi, sorulan sorulara hiç cevap vermemesi veya konuya uygunsuz konuşması halinde 0 verilebileceği, öğrencinin bir kağıttan bakıp konuşma yaptığı gözlemlenirse 2 veya daha az puan verilebileceği, puanlayıcılar arasında 2 puanlık anlaşmazlık olması halinde bir müzakere yapılarak anlaşmaya varılmasının istendiği söylenmiştir.

İngilizce konuşma becerilerini ölçme amaçlı geliştirilen bu araç bu çalışmadaki bağlatıcı öğrenme sürecine özel olarak geliştirildiği için yüz-yüze öğrenme ortamlarında veya bağlantıcı öğrenme yaklaşımına dayanmayan e-öğrenme ortamlarında kullanılması durumunda yeniden geçerlik çalışmaları yapılmalıdır.

3.7. Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Araştırma nitel araştırma yaklaşımı doğrultusunda desenlenmiş bir durum çalışması olduğundan araştırmada çoğunlukla nitel veri analizi uygulanmıştır. Creswell (2013, s. 180) nitel veri analizini, verilerin hazırlanmasını ve organizasyonunu, veri kodlamayı, kodları bir araya getirerek temalara indirgemeyi ve veriyi şekiller, tablolar veya bir tartışma halinde sunmayı içeren bir süreç olarak tanımlamaktadır.

Çalışmadaki nitel veriler ve boylamsal olarak çeşitli nitel veri analiz tekniklerinden faydalanılarak derinlemesine incelenmiştir (Glesne, 2012, s. 30). Araştırmada kullanılan ilk veri analiz tekniği içerik analizidir (tümevarım) (Adıgüzel, 2016, s. 31-32; Özdemir, 2010, s. 335; Yıldırım ve Şimşek, 2013, s. 259-272). İçerik analizi, kategorilerin ve

temaların önceden belirlenip yüzeysel şekilde özetlenlendiği betimsel analizden farklı olarak, verilerin daha derin bir işleme tabi tutulup temaların verilerin içerisinden çıkarıldığı (Adıgüzel, 2016; Yıldırım ve Şimşek, 2013) bir süreçtir. İçerik analizinin yapılmasındaki temel amaç elde edilen verileri açıklayabilecek kavram ve ilişkilere ulaşılabilmeğdir. İçerik analizinde birbirine benzerlik gösteren veriler belirli kavram ve temalar kapsamında bir araya getirilerek, bunlar okuyucu tarafından anlaşılabilmeğ şekilde düzenlenmektedir (Yıldırım ve Şimşek).

İçerik analizinde araştırmacı görüşme, gözlem veya dökümanlar yoluyla elde ettiğ verinin analizini verilerin kodlanması, kodların ve temaların düzenlenmesi, bulguların tanımlanması ve yorumlanması olmak üzere dört aşamada analiz eder (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Araştırmacı verilerin kodlanmasında elde ettiğ bilgileri sözcük, cümle, paragraf olarak anlamlı bölümlere ayırır; bu bölümlere tanımlayıcı isimler yani kodlar koyar. Kodlandırma sonrası kod listesi (kod anahtarı) oluşturulur. Kodlama işlemi araştırma verileri toplanırken başlamaktadır ve sonrasında da devam etmektedir (Ezzy, 2002). Strauss ve Corbin(1990)’e göre kodlama, kavramsal çerçeve etrafında önceden belirlenmiş kavram listesindeki kavramlara göre, tümevarımcı yöntemle verilerden çıkarma şeklinde veya önceden belirlenmiş genel kod listesine yeni kodların eklenmesi, var olan kodların değıştirilmesi şeklinde olabilmektedir. Strauss ve Corbin’in de (1998) ifade ettikleri gibi bu süreç yapılandırılmış, keskin hatları olan ve durağan bir analiz süreci değil, aksine verinin detayına indikçe şekillenen daha esnek bir analiz sürecidir.

Araştırmada veri analizi 2017-2018 güz dönemi başlamış 2019 bahar döneminin sonunda kadar devam etmiştir. Yapılan içerik analizi Yıldırım ve Şimşek’in (2013) önerdiğ dört aşamaya (verilerin kodlanması, temaların bulunması, verilerin kodlara göre düzenlenmesi ve tamamlandıktan sonra bulguların yorumlanması) göre yapılmıştır:

Veri kodlama aşamasında birden fazla araştırmacı (üç araştırmacı) bu araştırmada görev almışlardır. Analizde öncelikle araştırmacılar bağımsız uygulama öncesi, uygulama süreci ve uygulama sonrası görüşmelerden, dereceli puanlama anahtarından elde edilen nitel ve nicel veriyi anlamlı kavramsal bölümlere ayırmaya, bir başka deyişle tanımlayıcı kavramlara ulaşmaya çalışmışlardır. Böylece kodlamalarda kelime, cümle ve paragraflar belirlenmiştir.

Temaların bulunması aşamasında araştırmacıların birlikte çalışması sonrası kodlar listesi oluşturulduktan sonra bu kodlardan yola çıkılarak veriler ve kodları genel olarak açıklayabilen kategoriler yani temalar bulunmaya çalışılmıştır. Önce kodlar bir

araya getirilmiş, incelemenden geçirilmiş ve ortak yönleri bulunup veriler sınıflandırılmış ve bu yolla tematik kodlama yapılmıştır. Tematik kodlamada ortaya çıkan kodlar arası benzerlik ve farklılıklara bakılıp birbiriyle ilişkili olan kodları bir araya getirilebilecek temalar bulunmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2013) ve en genel temalar altında alt temalar, alt temalar altında da kodlar yer almaktadır. Tematik kodlamada iç tutarlılık yani verilerin ilişkili olup olmadığı ve temaların araştırma verilerini anlamlı olarak açıklayabilmesi yani dış tutarlılık önemli unsurlardır (Yıldırım ve Şimşek, 2013).

Araştırma verileri katılımcı beklentileri, sürecin nasıl gerçekleştiği, sürece ilişkin katılımcı görüşleri ve öğrenci konuşma becerilerinin nasıl olduğu ana başlıkları altında temalandırılmıştır. Araştırmada katılımcıların beklentileri ile ilgili veriler öğrencilerin beklentileri, uygulayıcı öğretmenin beklentileri, velilerin beklentileri şeklinde , sürecinin nasıl gerçekleştiği ile ilgili veriler öğrenci, öğretmen,veli katılım durumları şeklinde; sürece ilişkin katılımcı görüşleri ise duygular, yaşanan sorunlar, beklentilerin karşılanma durumu, katkılar şeklindeki alt temalar altında toplanmıştır.

Verilerin kodlar ve temalara göre düzenlenmesi ve tanımlanması aşamasında araştırma verileri belirlenen kod ve temalara göre düzenlenmiştir. Bu aşamada verilerin okuyucunun anlayacağı bir dille tanımlanmasına, açıklanmasına ve sunulmasına önem verilmiştir ve veriler araştırmacının görüş ve yorumlamasına yer verilmeden okuyucuya aktarılmıştır.

Bulguların yorumlanması aşamasında ise veriler, kategori ve temalar neden sonuç ilişkisi içinde araştırmacı tarafından yorumlanmış ve bazı sonuçlara ulaşılmıştır. Araştırmada görüşme, gözlem ve dokümanların incelenmesi yoluyla elde edilen nitel veriler sayılara ve rakamlara da dökülebildiğinden içerik (tümevarımcı) analizi tekniği dışında basit yüzde ve frekans analizi tekniğinden (yüzde hesapları ve sözcük sıklık hesapları) de yararlanılmıştır.

Öğrencilerin İngilizce konuşma becerileri, öğrenci video ve ses kayıtları iki ayrı puanlayıcı İngilizce öğretmeni tarafından öğrencinin en fazla 18 puan alabileceği dereceli puanlama anahtarı (EK 33) ile değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Bu süreç “nicel içerik analizi” olarak gerçekleştirilmiştir. Değerlendirmede öğrenciye ait iki parçalı video veya ses kaydı tek bir video veya ses kaydıymış gibi kabul edilmiştir. Dereceli puanlama anahtarındaki her bir bölümde öğrencilere 3 ila 0 puan arasında değişen bir puan verilmiştir. Puanlayıcılar değerlendirme yaparken verdikleri puanları karşılaştırmışlardır. Bu karşılaştırma her bir madde için yapılmıştır. Her alt bölümün

değerlendirmesinde iki puandan fazla fark görülmesi halinde değerlendirmeye alınan video veya ses kaydı puanlayıcılar tarafından yeniden izlenmiş veya dinlenmiş ve müzakere yapıp tekrar değerlendirmeye alınmıştır. Puanlayıcıların öğrenci performanslarını değerlendirmek için sarfettikleri toplam süre 10 saattir. Puanlayıcı değerlendirmesinden sonra iki puantörden alınan dereceli puanlama anahtarı değerlendirmeleri araştırmacı ve uygulayıcı öğretmen tarafından öğrenci performansları tekrar izlenerek incelenmiş ve nihai öğrenci performans puanları belirlenmiştir. Tablo 3.14’de puanlayıcıların her bir etkinlikte değerlendirdikleri videoların ve ses kayıtlarının toplam süreleri sunulmuştur.

Tablo 3.14. *Dereceli puanlama anahtarı ile analizi yapılan video ve ses kaydı süreleri*

Etkinlik No	Video Toplam Süresi	Ses Kaydı Toplam Süresi
ET1 –Oak Branches	27 dk 31 sn	-----
ET2 –Life Train	20 dk 10 sn	1 saat 36 dk 02 sn
ET3 –My future	13 dk	-----
ET4 –Trvaeller	21 dk 34 sn	-----
ET5 – Snowballs	26 dk 07 sn	-----
ET6 –Fireworks	1 saat 18 dk	-----
TOPLAM SÜRE	3 saat 26 dk 32 sn	1 saat 36 dk 02 sn

Öğrenme ortamına katılımcıların katılma düzeylerinin belirlenmesi için elde edilen nicel ortam kayıtlarının analizinde ise yüzde ve frekans kullanılmıştır.

3.8. Araştırmanın Geçerliği ve Güvenirliği İçin Yapılan Çalışmalar

Yıldırım ve Şimşek (2013)’e ve Given (2008)’e göre durum çalışmasında geçerlik güvenilirliği artırmak için doyum noktasına ulaşabilmek amacıyla durumla etkileşim süresini artırmak, veri çeşitlemesine gitmek, araştırma sonuçlarını katılımcılarla paylaşarak onlardan görüş almak, aynı alanda çalışmakta olan uzmanların görüşüne danışmak uygulanabilecek stratejiler arasındadır. Yin (1984)’e göre bir araştırmada niteliğin artırılması yapı geçerliliği, iç geçerlilik, dış geçerlilik ve güvenilirlik olmak üzere dört unsura bağlıdır.

3.8.1. Araştırmadaki geçerlik çalışmaları

Nitel araştırmada geçerlik, araştırılan olgunun olduğu gibi doğal haliyle, yansız gözlenmesidir (Neuman, 2006).

Araştırmada Yapısal Geçerlik: Durum çalışmasında yapısal geçerliği artırmanın yollarından bazıları; veri toplama sürecinde birden fazla veri türünün işe koşulması (çeşitleme), toplanan verilere ait bir kanıt zincirinin oluşturulmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Yapısal geçerliği sağlamak için çeşitlemeye gidilmesi önemlidir (Saban ve Ersoy, 2016). Çeşitleme (triangulation) bir olguyla ilgili daha derin bir anlayış geliştirilebilmesi, çalışılan konuya farklı açılardan bakılabilmesi için değişik yöntemlerin ve veri kaynaklarının kullanılması, çoklu veri kaynaklarının, çoklu araştırmacıların, çoklu kuramsal bakış açılarının kullanılmasıdır. (Carter vd., 2014; Çardak, 2012; Glesne., 2012; Saban ve Ersoy, 2016). Çeşitleme (triangulation) araştırmanın yapısal geçerliliğini ve inandırıcılığını artırmada önemli bir etkidir; kuram çeşitlemesi, yöntem çeşitlemesi, veri kaynağı (katılımcı) çeşitlemesi, araştırmacı çeşitlemesi, zaman çeşitlemesi, veri çeşitlemesi (Denzin, 1978; Saban ve Ersoy, 2016; Patton, 2002; Yıldırım ve Şimşek, 2013) gibi türlere sahiptir. Yütürülen bu araştırmada şu çeşitleme stratejilerinden faydalanılmıştır:

- Çoklu veri toplama işlemi için çeşitli veri toplama araçları (görüşme, anket, gözlem, döküman incelemesi, günlük) kullanılmış, veri toplamada üç farklı grup katılımcıyla (öğrenci, öğretmen, veli) çalışılmış ve bundan kaynaklı olarak çeşitli veriler elde edilmiş, bu sayede veri çeşitlemesi, veri toplamada yöntem çeşitlemesi ve katılımcı çeşitlemesi sağlanmıştır.
- Uygulama 2,5 aylık sürede uygulama öncesi, süreci ve sonrası veri toplama şeklinde gerçekleştirilmiştir. Bu açıdan zaman çeşitlemesi sağlanmıştır.
- Araştırmada verileri kodlayarak ve temalandırarak analiz etmede en az iki araştırmacının görüşünden yararlanılmıştır.
- Araştırma bulgularının yorumlanması sürecinde kimi öğrencilerden ve öğretmenlerden görüş alınmıştır.
- Çalışmada toplanan veriler İngilizce dil öğretimi, bilişim teknolojileri ve eğitim programları alanlarını ilgilendiren bir kuramsal çerçevede ele alınmış ve analizde farklı bakış açıları geliştirilmiştir. Bu anlamda kuramsal çeşitleme sağlanmıştır.

İç geçerlik (İnandırıcılık): “Durum çalışması yapan bir araştırmacının iç geçerliği sağlayabilmek adına bulduğu sonuçlara nasıl vardığını açık seçik ortaya koyması ve çıkarımlarıyla ilgili kanıtları diğer kişilerin ulaşabileceği şekilde sunması gerekmektedir” (Yıldırım ve Şimşek, 2013). İç geçerlilik araştırma sürecinin tasarımına ilişkin hata

olmadığı anlamına gelen (Neuman, 2006) bir kavramdır. Çalışmada iç geçerliliği artırmak adına araştırma süreci yazılı veya sesli - görüntülü kayıt altına alınmış ve kayıtlar sistemli bir şekilde arşivlenip saklanmıştır. Farklı zamanlarda toplanan verilerin ve bulguların doğruluğu için alan uzmanlarından ve başka araştırmacılardan destek alınmıştır. Özellikle çalışmada iç geçerliği sağlamak, araştırmacı önyargısını engellemek, araştırmacının daha tarafsız ve nesnel yürütülmesini sağlamak, araştırmacıya ikilem ve sorun yaşadığında çözüm noktasında yol göstermesi amacıyla bir komite kurulmuştur. Gönüllülük esasına göre Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesinde görev yapmakta olan bir İngilizce Öğretim Uzmanı, bir Eğitim Bilimleri Alan Uzmanı ve bir teknoloji uzmanı ile ekip oluşturulmuştur. Araştırma detaylı bir şekilde komite üyelerine anlatılmıştır, komite üyelerinin araştırma ile ilgili derinlemesine bir anlayış geliştirmeleri sağlanmıştır.

- Araştırmada kullanılacak veri toplama araçları için komite üyelerinin uzman görüşünden de faydalanılmıştır.
- Komite üyelerinin facebook, WhatsApp gibi sosyal medya öğrenme ortamlarındaki etkinlikleri gözlemlmeleri istenmiştir.
- Etkinliklerin tasarlanması ve uygulama ortamlarının düzenlenmesi sürecinde komite üyelerinde e-posta ve telefon görüşmesi ile destek istenmiş, komite üyeleri uzmanlıkları doğrultusunda etkinlikler için katkı sağlamışlardır.

Dış geçerlik (Aktarılabilirlik): Dış geçerlik araştırma sonuçlarının genellenebilirliği ile ilgilidir (Neuman, 2006). Durum çalışmalarında istatistiksel bir genelleme değil, benzerlik gösteren birim, mekan veya durumlar bağlamında analitik genelleme yapılabilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2013; Saban ve Ersoy, 2016). Bu çalışmanın raporu detaylı olarak yazılmış, sürece ilişkin gerekli görülen tüm ayrıntılarla ilgili bilgi sunulmuştur. Bu nedenle benzer durumların belirlenmesinin kolaylaşacağı ümit edilmektedir.

3.8.2. Araştırmadaki güvenilirlik çalışmaları

Güvenirlik araştırma sonuçlarının tekrar edilebilirliği ile ilişkilidir, tutarlılık ve saydamlık anlamına gelir (Neuman, 2006). Çalışmada güvenilirliği sağlamak için yazılı ve görsel veriler başka araştırmacılara inceleme fırsatı verecek şekilde arşivlenip saklanmıştır ve elde edilen veri dökümleri katılımcılara teyit ettirilmiştir. Araştırmacının araştırmacı rolünü açıklaması, konumunu açık hale getirmesi, öğrenme ortamlarını ve katılımcıları betimlemiş olması, araştırmada elde ettiği verilerden örnekleri olduğu gibi

sunması, araştırma sürecine birden fazla araştırmacı ve meslektaş dahil etmesi, verilerin analizinde başka araştırmacılarla birlikte çalışılması araştırmacının yaptığı diğer çalışmalardır.

- Araştırmada nitel verilerin analizinde güvenilirlik için birden fazla araştırmacının (üç araştırmacı) yardımından faydalanılmıştır. Ortaya çıkan kodların güvenilirliğine dair araştırmacılar aynı verileri kodlamış ve kodlar üzerindeki benzerlik ve farklılıklara bakarak ve görüş birliği/görüş birliği + görüş ayrılığı formülünü kullanarak kodlayıcılar arası görüş birliği en az %70'lere (Miles ve Huberman, 2013) ulaşana kadar birlikte kodlama üzerine çalışmışlardır. Kodlamada araştırma sorularının dışındaki veriler kodlama dışı bırakılmıştır. Araştırmacılar kodlama anahtarlarını karşılaştırarak verilerin düzenlenmesinde kullanılacak ortak bir kod anahtarına ulaşmışlardır.
- Ulaşılan kod anahtarı Eğitim Bilimleri Bölümünde uzman bir öğretim elemanına sunulmuştur.
- Veri analizi yapılp elde edilen sonuçlar karşılaştırılmış, oluşturulan ortak bir kod listesi üzerinden analiz çalışması gerçekleştirilmiştir .
- Ortaya çıkan kodların güvenilirliğine dair araştırmacılar aynı verileri kodlamış ve kodlar üzerindeki benzerlik ve farklılıklara bakarak kodlayıcılar arası görüş birliği sağlanana kadar kodlama üzerine çalışmışlardır.
- Kodlama ile ilgili çalışmalar Eğitim Bilimleri alanında uzman bir öğretim görevlisine incelettirilmiştir.
- Çıkan temalar katılımcıları öğrenci ve öğretmene kendileriyle birebir görüşülerek veya e-mail aracılığıyla sunulmuştur ve onayları alınmıştır.
- Dereceli puanlama anahtarı ile nicel içerik analizi için iki puanör birlikte çalışmışlardır. Ayrılığa düşüldüğünde ilgili veri tekrar incelenmiştir. İki puanörden alınan dereceli puanlama anahtarı değerlendirmeleri aynı zamanda öğrenci videoları tekrar izlenerek araştırmacı ve uygulayıcı öğretmen tarafından teyit edilmiş ve nihai öğrenci performans puanları belirlenmiştir.

3.9. Araştırmacı Önyargısına Yönelik Alınan Önlemler

Bilimsel bir araştırma kapsamında “önyargı” doğru bir şekilde örneklem almayı, verilerdeki yorumlamayı tehlikeye atabilecek, araştırma sonuçlarını

değiştirebilecek,saptırabilecek herhangi bir etki, sistematik hatadır (Bloor ve Wood, 2006) ve araştırmacının kendinden ya da katılımcıdan kaynaklı olabilmektedir (Ger, 2009). Araştırmacı önyargısının; araştırma tasarımı ile ilgili önyargılar, katılımcı seçimiyle ilgili önyargılar,veri toplama ve değerlendirme ile ilgili önyargılar, analiz ve yorumlama ile ilgili önyargılar (Smith ve Nobel, 2014) gibi türleri vardır.

Nitel araştırmalarda araştırmacının katılımcı rolü (Yıldırım ve Şimşek, 2013) nedeniyle nesnellikten daha çok öznelliğin ağır bastığı bilinmektedir. Bu nedenle araştırmacının kendi beklenti, önyargı ve varsayımlarının ve bunların araştırmaya yapabileceği etkilerin farkında olması (Ger, 2009), araştırma sürecinitasarlarlarken ve araştırmayı yürütürken önyargılarını engelleyici, azaltıcı çalışmalar içinde bulunması ve olası araştırmacı önyargısının önüne geçebilmek için ne gibi çalışmalar yaptığını belirtilmesi (Herr ve Anderson, 2005; Smith, 2014;) önem arz etmektedir. Ger (2009)’a göre araştırmacı iç gözlem notları ile birlikte öz-eleştirel (yansıtıcı) araştırma günlüğü tutmak, sürekli olarak saha notlarına danışmak, araştırma sahasında bir başka meslektaş daha bulundurmak veya onların yorumlarından yararlanmak araştırmacı önyargılarını azaltabilmektedir.

Yürütülen çalışmada araştırmacı önyargısını engellemek adına şu adımlar izlenmiştir:

- Araştırmacı tarafından araştırmanın akademik danışmanla birlikte belirlenen planına göre gerçekleşmesini sağlayacak bir şekilde sistematik ve disiplinli bir çalışma sergilenmiştir.
- Araştırmacı araştırma boyunca düzenli ve detaylı bir şekilde günlük yazmış, alan notu tutmuştur. Aynı şekilde katılımcı öğrencilerin ve öğretmenin de günlük tutması sağlanmıştır.
- Veri toplama araçlarının geliştirilmesinde eğitim alanında çalışan alan uzmanlarından, araştırmanın gerçekleştirilmesi aşamasında ise tez danışmanı, İngilizce uzmanı, bilişim uzmanı, meslektaş yorum ve değerlendirmelerinden faydalanılmıştır.
- Görüşmeler ve etkinlikler video ve ses kayıt cihazıyla kayıt altına alınmıştır.
- Çoklu veri kaynaklarından değişik türde veri toplanmıştır.
- Verilerin analizinde bağımsız araştırmacılardan destek alınmış, güvenilirlik çalışmaları yapılmıştır.

3.10. Araştırmada Etik Konular

Etik, temelde en yüksek iyi olarak ne seçilmeli, doğru eylem olarak ne yapılmalı, irade özgürlüğü kapsamında ne istenmeli gibi sorular üzerine temellendirilmiş (Özlem, 2014) ahlak ile yakın ilişki içinde olan (Cevizci, 2014) bir disiplindir. Araştırmada etik ise araştırmacının araştırmayı yürütürken göz ardı etmemesi gereken, ona yön gösteren (Bogdan & Biklen, 1998), ahlaki temeli olan (Resnik, 2004) bilimsel davranış standartlarıdır (Bloor ve Wood, 2006).

Bu çalışmada ilgili alanyazında (Bogdan ve Biklen, 1998; Creswell, 2013; Elliot, 2005; Given, 2008; Hendricks, 2006; Mack vd., 2005; Natasha vd., 2005; Strantakos, 1994; Yıldırım ve Şimşek, 2013) açıklanan bu çalışma için önemli ve gerekli olan etik konular üzerinde dikkatle durulmuş aşağıdaki önlemler alınmıştır:

- Araştırmaya başlanmadan önce çoğunluğa faydalı olabilecek bir problem (İngilizce konuşma becerisi) seçilmiştir.
- Uygulama öncesi araştırma planı hazırlanmış; katılımcılara yönelik fiziksel, psikolojik, sosyal, ekonomik ve hukuki olası zarar riskleri değerlendirilmiştir ve gerekli önlemler alınmıştır.
- Tüm uygulamalar için Anadolu Üniversitesi Etik Kuruldan, Milli Eğitim Bakanlığından, araştırmanın yürütüleceği okul yönetiminden ve katılımcılardan gerekli izinler alınmıştır. Çalışmanın yürütülebilmesi için Etik Kurul ve MEB'den alınmış resmi izin belgeleri EK 34'te, öğretmene imzalatılmış Araştırma Gönüllü Katılım Öğretmen İzin Formu EK 5'te, Araştırma Gönüllü Katılım Öğretmen Onam Formu ise EK 2 'de verilmiştir.
- Katılımcı öğrencilere araştırma içeriği anlatılmış, sonra da gönüllülüğe dayalı olarak kendilerinden sözlü ve yazılı izinler (EK 1 - Araştırma Gönüllü Katılım Öğrenci Onam Formu) alınmıştır. Katılımcı öğrenciler reşit olmadıklarından dolayı araştırmaya katılabilmeleri için velilerine Araştırma Gönüllü Katılım Veli Onam Formu (EK 4) imzalatılmıştır.
- Onam formlarıyla araştırmacılar, araştırmanın amacı, katılım türü, zamanlama ve yükümlülükler, olası riskler ve faydalar, araştırmadan ayrılma koşulları, verilerin imhası ve gizlilik hususları hakkında katılımcılara bilgi verilmiştir.
- Araştırma alanına olabildiğince rahatsızlık ve zarar verilmemesine özen gösterilmiştir.

- Yapılan görüşmeler, anket günlük gibi diğer veri toplama araçlarının uygulanması öncesinde ve Skype üzerinden gerçekleştirilen etkinliklerin video çekiminde katılımcılardan sözlü ve yazılı izinler alınmıştır.
- Görüşme, anket, günlük ile veri toplanmasında katılımcıların müsaitlik durumları göz önünde bulundurularak uygulamaya geçilmiştir.
- Bir katılımcı veli ileri derecede kekeme olduğu için katılımcıya rahatsızlık verememek adına görüşme yerine aynı soruları içeren bir açık uçlu anket sunulmuştur.
- Katılımcılarla yapılan görüşmelerde katılımcıları incitecek ve üzecek soru ve yaklaşımlardan kaçınılmıştır.
- Araştırma süresinde mobil öğrenme ortam kayıtları katılımcıların her zaman erişebilecekleri şekilde korunmuştur. Bu sayede veriler katılımcılarla paylaşılabilmiş ve araştırmada şeffaflık ögesine katkıda bulunulmuştur.
- Katılımcıların kendini güvende hissetmeleri için Blog sayfasında Facebook, WhatsApp ve Skype etkinliklerinde katılımcılarla işbirliği içinde bulunularak grup kuralları konmuş ve grup paylaşımları, gruplara üye alımı bir admin gözetiminde gerçekleşmiştir.
- Araştırma boyunca, öğrenme ortamlarından verilerin örneklerde ve bulguların sunumunda katılımcıların gerçek isimleri yerine katılımcı isteğine bağlı olarak takma adlar (araştırma kod adları) kullanılmıştır.
- Katılımcılara diledikleri takdirde yeni bir Facebook, Gmail, Skype hesabıyla etkinliklere katılabilecekleri söylenmiştir. Böylelikle katılımcıların güven içinde bireysel farklılıklarını sergileyebilmelerine ve öğrenmelerine olanak sağlanmaya çalışılmıştır.
- Verilerin analizinde taraf tutmamaya, bulguların veriyi yansıtmasına çalışılmıştır. Bunun için ikinci bir araştırmacıdan da yardım alınarak döküm kontrolleri ve veri analizi gerçekleştirilmiştir.
- Elde edilen tüm bulguların tam ve kapsamlı olarak yansıtılmasına özen gösterilmiştir. Verileri, bulguları ve sonuçları çarpıtmaktan kaçınılmıştır.
- Katılımcılara zarar verebilecek bilgiler deşifre edilmemiştir.
- Araştırmayla ilgisi olmayan üçüncü şahıslarla veri paylaşımı yapmaktan kaçınılmıştır.

- Elde edilen dökümler yine araştırma katılımcılarıyla paylaşılmıştır.

Özetle, ikinci bölümde ilk olarak durum araştırması modelinden bahsedilmiştir. Araştırma modeli başlığı altında durum araştırması tanımı, türleri, durum araştırması modelinin bu araştırma için seçilmesinin gerekçesi ve durum araştırması sürecine açıklama getirilmiştir. Sonrasında bağlantıcı mobil öğrenme ortamlarının yapısından ve bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerinden bahsedilmiştir. Araştırmacı rolü açıklaması ardından öğrenci – öğretmen - veli katılımcılar ile ilgili bilgiler sunulmuş ve veri toplama-analiz sürecinden bahsedilmiştir. Veri toplama ve analiz ile ilgili açıklamaların ardından geçerlik ve güvenirlik çalışmalarına, araştırmada araştırmacı önyargısını azaltabilmek için alınan önlemler ve araştırmada dikkat edilen etik hususlara değinilmiştir.

4. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde elde edilen verilerin analizi doğrultusunda araştırmada ortaya çıkan bulgular ve bu bulgularla ilişkili yorumlara ve doğrudan alıntılara yer verilmektedir. Araştırma bulguları ve yorumlarının sunumu sırasında araştırma soruları temel alınmıştır.

4.1. Bağlantıcı Mobil Öğrenme (BMÖS) Sürecine Yönelik Katılımcıların Beklentileri Nelerdir?

Uygulama öncesi görüşmelerde katılımcı öğrenciler, İngilizceyi ve İngilizce konuşmayı öğrenmenin iş sahibi olma, başkalarıyla iletişim kurma, kendini ifade edebilme gibi nedenlerle çok önemli olduğuna inandıklarını, okul içi ve okul dışı ortamlarda pek konuşmaya olanak bulamadıklarını, okulda yapılan konuşma derslerinin, sınıf içi İngilizce öğretiminde sınava hazırlık amacıyla dilbilgisine odaklanılmasından dolayı yok denecek kadar az olduğunu ifade etmişlerdir. Etkinlikle ilgili olarak endişe, merak, korku gibi duygular içinde olduklarını ifade eden öğrencilere ve diğer katılımcılara bağlantıcı konuşma etkinliklerinden beklentileri sorulmuştur.

BMÖS'e ilişkin katılımcıların beklentilerini belirlemeye yönelik olarak uygulama öncesinde katılımcı öğrencilerle, öğretmenle ve velilerle gerçekleştirilen görüşmelerin analiz edilmesiyle ortaya çıkan temalar, Tablo 4.1'de sunulmaktadır.

Tablo 4.1. Katılımcı öğrenci, öğretmen ve velilerin bmös etkinliklerinden beklentileri

Öğrencilerin Beklentileri	Öğretmenin Beklentileri	Velilerin Beklentileri
Konuşma becerilerinin geliştirilmesi	Konuşma becerilerinin geliştirilmesi	Konuşma becerilerinin geliştirilmesi
Konuşma pratiği yapma olanağı sağlaması	Konuşma pratiği yapma olanağı sağlaması	Konuşma pratiği yapma olanağı sağlaması
Güncel/ilgi çekici/ eğlenceli olması	Eğlenceli olması	İlgi çekici/ eğlenceli olması
Özgüveni geliştirmesi	Özgüveni geliştirmesi	Özgüveni geliştirmesi
Çeşitli olması	Çeşitli olması	Çeşitli olması
Dinleme ,okuma,yazma gibi alanlarda da katkı sağlaması	Dinleme ,okuma,yazma gibi alanlarda da katkı sağlaması	Dinleme ,okuma,yazma gibi alanlarda da katkı sağlaması
Öğrenci seviyesine uygun olması	Sınıf içi etkileşimni daha iyi hale getirilmesi	Öğrenci seviyesine uygun olması
Öğrencilerin sosyalleşmesini sağlaması	Öğrencilerin sosyalleşmesini sağlaması	Öğrencilerin sosyalleşmesini sağlaması
Yaratıcılığa, eleştirel düşünme becerisine katkıda bulunması	Öğrencilerin etkinliklere katılması	Öğrencilerin yaratıcılıklarına ve eleştirel düşünme becerilerine katkıda bulunması
Zaman ve mekan esnekliği Barındırması	Zaman ve mekan esnekliği barındırması	Zaman ve mekan esnekliği barındırması

Tablo 4.1. (Devam). Katılımcı öğrenci, öğretmen ve velilerin BMÖS etkinliklerinden beklentileri

Öğrencilerin Beklentileri	Öğretmenin Beklentileri	Velilerin Beklentileri
Kolaydan zora doğru gitmesi	İşbirliği yaparak öğrenmeyi Sağlaması	İşbirliği yaparak öğrenmeyi sağlaması
Rahat bir öğrenme ortamı sağlaması	Öğrencilerin başarılı olmaları	Öğrencilerin başarılı olmaları
Zaman yönetimi konusunda geliştirici olması	Zaman yönetimi konusunda geliştirici olması	Zaman yönetimi konusunda geliştirici olması
Araştırarak öğrenmeyi teşvik etmesi	Araştırarak öğrenmeyi teşvik etmesi	Hatalara hoşgörüyle bakılması
Öğrenmeye güdülemesi	Öğrencileri konuşmaya motive etmesi	Sunulan dönütlerle öğrencilerin teşvik edilmesi
Etkinliklerin hatalarını düzeltmeye olanak sağlaması	Etkinliklerin yansıtmaya yapmaya/hataları düzeltmeye olanak sağlaması	Öğrencilerin etkinliklere katılması
Etkinliklerin yaşanılan travmaların izlerini silmesi		Etkinliklerin farklı kültürler tanımaya olanak sağlaması
Etkinliklerin yaratıcı, zengin ve anlaşılır olması		
Farklı kültürler/insanlar tanımaya olanak tanınması		

Tablo 4.1’de görüldüğü gibi öğrenci, öğretmen ve velilerin beklentilerinde benzerlikler bulunmaktadır. Genel olarak BMÖS’nin İngilizce konuşma becerisini (akıcılık, telaffuz, kelime bilgisi, dilbilgisi, anlama, iletişim, anlık konuşma becerilerini) geliştirmesi, pratik yapmaya olanak sağlaması ve eğlenceli bir öğrenme deneyimi yaşatması beklenmektedir. Diğer beklentiler arasında ise; öğrencilerin etkinlikler aracılığıyla özgüven kazanmaları, sosyalleşmelerinin, farklı kültürlerle tanışmalarının sağlanması gibi katkı boyutunda olumlu beklentiler bulunmaktadır. Etkinliğin yapısı ile ilgili ise etkinliğin her zaman her yerde yapılabilecek rahat bir ortam sağlaması; etkinliklerin zengin, çeşitli, ilgi çeken, eğlenceli, öğrenci seviyesine uygun, anlaşılır olması; yaratıcılığı, işbirlikçi öğrenmeyi ve eleştirel düşünme becerisini geliştirmesi; kolaydan zora doğru bir çizgide gitmesi gibi beklentilerin olduğu görülmektedir. Katılımcı velilerin beklentilere ilişkin kimi görüşler aşağıdaki gibidir:

“Son derece olumlu olacağını, iyi olacağını düşünüyorum. Pratik İngilizce öğrenmesi açısından çok faydalı olacağına inanıyorum. En azından ders ortamından çıkıp öğrendiklerini biraz daha geliştireceğine inanıyorum. Sosyal anlamda daha da geliştireceğine inanıyorum. En azından birileri ile iletişim kurması, farklı kültürleri tanınması açısından çok olumlu olacağını düşünüyorum.” Unafraid (Uygulama Öncesi Görüşme)

“Yabancılarla pratik yapsalar daha da fayda sağlanır diye düşünüyorum. Eğlenceli olduğunda daha büyük zevk alıyorlar. Tartışma olabilir, münazaralar olabilir. Farklı türde etkinlikler olabilir.” Noora (Uygulama Öncesi Görüşme)

“Kelimelerin telaffuzumu geliştirebilir. Şive şeyinde icabında faydalı olacaktır...Çekingenliğini kırmasını istiyorum... Hevesi kırılmasın. İnşallah yanlış yanlış da kafa göz de yarsa icabında teşvik edilsin.” Goodness (Uygulama Öncesi Görüşme)

“Öğrendikleri hayatına geçirilecektir..... En azından biraz daha düzenli olmaya çalışır. Buna vakit ayıracağı için öbür şeylerine de ayrı bir zaman. Zaman yönetimini gözden geçirecek mecbur çünkü zaman ayırmak zorunda buna.” Şevçenko (Uygulama Öncesi Görüşme)

“Türleri anlamında da zengin olmalı.Belki öğrencilerin birlikte paylaşabileceği ortak konular seçilip mesela bir konu seçilip bunun üzerine farklı düşüncelerini görebilecekleri. Öğrencilerin İngilizce seviyelerinde olmalı....Öğrendiği şeyleri uyguladığını görürüm en azından.” Stone(Uygulama Öncesi Görüşme)

“Benim çocuğuma güvenim var. Yapacağından da eminim.” Endless (Uygulama Öncesi Görüşme)

Katılımcı öğretmenin beklentilere ilişkin kimi görüşler aşağıdaki gibidir:

“Etkinliklerin öğrencilerin seviyesinde olması gerektiğini düşünüyorum belki bir tık üstü belki. Biraz zorlamalı bir iki şeyi anlamıyorsa araştırсын ama genel anlamda anlaşılır olması lazım.” Umbreon(Uygulama Öncesi Görüşme)

“Dört beceriyi de kullandırması .Okuma iyi ondan sonra listening gelir . Writing yazarken faydalanabilecek. İngilizceyi öğrenmede... Telaffuzuna dikkat etmek için dinleyecek konu hakkında konuşma için scan mi yapacak ne. Yazma not alacak belki ordan da yazma yapacak. Güzel valla dört beceriyi de kullanacak süper.... Bir sözcüğün telaffuzunu öğrenecek bir daha hayatı boyunca unutmayacak belki. Bir daha hayatı boyunca onun öyle telaffuz edildiğini bilecek.” Umreon(Uygulama Öncesi Görüşme)

Katılımcı öğrencilerin beklentilere ilişkin kimi görüşler aşağıdaki gibidir:

“Benim daha iyi bir konuşmacı olmamı İngilizceyi daha iyi konuşmamı sağlamasını bekliyorum. Umarım işe yarar. Bence geliştirecektir.” TheHoly (Uygulama Öncesi Görüşme)

“Korkmadan konuşmak lazım ama ben onu yapamıyorum yani korkuyu yenme beklentim var.” Sklipnot (Uygulama Öncesi Görüşme)

“Bence birbirimizi daha iyi tanımaya başlaycaz.....Sürekli karşımdakini dinliyor olacağım o yüzden anlayışım gelişir.” Revenge (Uygulama Öncesi Görüşme)

“Özgüvenimi yükseltebilir,kaldırabilir,kırabilir.....Motivasyonumu artıracak.” Alanzinho (Uygulama Öncesi Görüşme)

“Yeni insanlar tanıyabiliriz.” Elfam (Uygulama Öncesi Görüşme)

4.2. BMÖS Nasıl Gerçekleşmiştir?

Araştırmanın ikinci sorusuna yanıt verebilmek için uygulama süreci ve sonunda toplanan nitel ve nicel veriler analiz edilmiş, çeşitli boyutlarıyla BMÖS'nin nasıl gerçekleştiği belirlenmeye çalışılmıştır. Bunun için öncelikle BMÖS'nde düzenlenen etkinliklere öğrencilerin katılma durumları, öğrencilerin etkinlikler için yaptıkları hazırlıklar ve öğrencilerin etkinliklere katılma ve katılmama nedenleri, öğretmen ve velilerin katılma durumları belirlenmiştir. Ayrıca BMÖS'nde öğrencilerin yaşadıklarını ifade ettikleri çeşitli duygular da duyuşsal alanın İngilizce konuşma becerilerine olan olası etkileri, BMÖS'nin genel olarak nasıl bir süreç olduğu ve süreçte yaşanan sorunlara ve önerilere yönelik katılımcıların uygulama sonundaki görüşleri incelenmiştir. Katılımcıların görüşlerine göre BMÖS'nin katkıları da yine bu soru altında yer bulmuştur.

4.2.1. BMÖS etkinliklerine katılımcıların katılım durumları

İkinci araştırma sorusuna yönelik yanıt aranan iki sorudan ilki, katılımcıların BMÖS'e katılım durumlarının nasıl olduğu sorusudur. BMÖS etkinliklerine katılımcıların katılma durumlarına ilişkin nicel veriler BMÖS ortamı nicel veri kayıtlarından, nitel veriler ise uygulama sürecindeki görüşme, anketler, uygulama sonunda yapılan görüşmelerden ve katılımcı günlüklerinden elde edilmiştir. Nitel veriler, BMÖS'ne ilişkin nicel verinin analizinden elde edilen bulguları desteklemek amacıyla kullanılmıştır.

Katılım durumuna ilişkin nicel bulgular ile katılma/katılmama nedenlerine ilişkin nitel bulgular bu araştırma sorusuna yanıt verebilmek üzere bu alt bölümde sunulmuştur. Katılım durumları ile ilgili bulgular öğrenciler, öğretmen ve veliler için ayrı ayrı sunulmuştur.

4.2.1.1. Öğrencilerin katılım durumu

BMÖS'nde öğrencilerin öğrenme sürecinde yer alan altı etkinliğe katılımlarına ilişkin nicel veri kayıtları ile öğrenme sürecinde öğrencilerden süreçteki katılımlarına ilişkin toplanan nitel veriler analiz edilmiş ve öğrencilerin BMÖS'ne katılım durumları belirlenmiştir.

Öğrencilerin bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerine katılım durumları etkinlikten etkinliğe fark göstermiştir. Tablo 4.2'de her öğrencinin hangi etkinliğe katıldığı ve her bir etkinliğe katılan öğrenci sayısı sunulmuştur.

Tablo 4.2. Öğrencilerin katıldığı etkinlikler ve etkinliklere katılan öğrenci sayıları

Katılımcı Öğrenci Kod Adı	Etkinlik Numarası						TOPLAM
	ET1	ET2	ET3	ET4	ET5	ET6	
Revenge	✓	✓	---	---	---	✓	3
Pysduck	✓	✓	---	✓	✓	✓	5
Handsome	✓	✓	---	✓	✓	✓	5
Legolas	✓	✓	✓	✓	---	✓	5
Destroyer	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
Alanzinho	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
Angel	✓	✓	✓	---	✓	✓	5
Sklipnot	✓	---	✓	---	---	---	1
TheHoly	✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
Meyustuk	✓	✓	✓	---	✓	✓	5
Rollo	✓	✓	---	---	✓	✓	4
Heisenberg	✓	✓	✓	✓	---	✓	5
Asese	✓	✓	---	---	---	---	2
Elfam	✓	✓	---	---	✓	✓	4
Pikaçu	✓	---	---	---	---	✓	2
Toplam katılım sayısı	15	13	8	7	9	13	

Tablo 4.2 incelendiğinde öğrencilerin her etkinliğe katılım sağlayamadığı görülmektedir. Etkinliklerin hepsine katılım sağlayan öğrenci sayısı sadece üç (Destroyer, Alanzinho ve theHoly), beşine katılan öğrenci sayısı beş (Psyduck, Handsome, Legolas, Angel, Meyustuk, Heisenberg), dördüne katılan öğrenci sayısı iki (Rollo, Elfam), üçüne katılan öğrenci sayısı bir (Revenge), ikisine katılan öğrenci sayısı iki (Asese, Pikaçu) ve tek etkinliğe katılan öğrenci sayısı birdir (Sklipnot). Etkinlik bazında bakıldığında ise en çok katılımın sırasıyla birinci (15 kişi), ikinci(13 kişi) ve altıncı (13 kişi) etkinliklerde olduğu ve en az katılımın yedi katılımcıyla dördüncü etkinlikte bulunduğu görülmektedir.

Öğrencilerin etkinliklere katılım şekilleri etkinlikler için ayrı ayrı açıklanmıştır.

Birinci etkinlik: Facebook grubu-Oak branches: İlk etkinlik için öğrenciler önceden kaydettikleri videoları paylaşmış, arkadaşlarının videolarının içeriğine ilişkin soru videoları ve soru videolarına cevap videoları ile etkinlik videosu paylaşımlarını desteklemişlerdir.

Bu etkinliğe öğrencilerine katılımları paylaştıkları videoların (etkinlik, yorum veya soru – cevap videosu) süresi, ve toplam beğeni sayısı her katılımcı öğrenci için tek tek belirlenmiştir. Bu süreçte BMÖS etkinlik süresi boyunca elde edilen her tür kayıt incelenmiştir.

Tablo 4.3’de öğrencilerin Facebook grubu “Oak Branches” etkinliğine video Türü, video Süresi ve veğeni sayısı ile katılım durumu sunulmuştur.

Tablo 4.3. Öğrencilerin facebook grubu “oak branches” etkinliğine video türü, video süresi ve beğeni sayısı ile katılım durumu

Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Soru (süre)	Videosu	Cevap (süre)	Videosu	Yorum Videosu (süre)	Toplam Beğeni Sayısı
Revenge	42sn.	-	-	-	-	-	3
Pysduck	2dk.37sn.	15sn.	-	22sn.	-	-	14
Handsome	46sn.	-	-	-	-	-	10
Legolas	2dk.	-	-	-	-	-	2
Destroyer	2dk.55sn.	4sn.	-	35sn., 15sn.	-	-	2
Alanzinho	50sn.	-	-	47sn.	-	7sn.	12
Angel	1dk.33sn.	4sn., 4sn.	-	7sn.	-	12sn.	17
Sklipnot	1dk.42sn.	-	-	-	-	-	9
Meyustuk	3dk.47sn.	15sn.	-	11sn.	-	-	25
TheHoly	2dk.21sn.	-	-	17sn., 16sn., 12sn.	-	-	18
Rollo	4dk.14sn.	-	-	-	-	-	-
Heisenberg	1dk.32sn.	6sn.	-	8sn.	-	15sn.	8
Asese	1dk.20sn.	-	-	-	-	-	12
Elfam	1dk.57sn.	-	-	13sn., 18sn.,	-	-	8
Pikaçu	2dk.59sn.	-	-	-	-	-	22

Tablo 4.3’de görüldüğü gibi, öğrenciler Facebook Grubu üzerinden gerçekleştirilen ilk etkinlik olan Oak Branches’a önceden kaydını aldıkları etkinlik videoları ile soru videoları, cevap ve yorum videoları ve gönderilen videolara beğeni durumları ile katılım sergilemişlerdir. Etkinlikte öğrenciler tarafından 15 adet etkinlik videosu, 6 adet soru videosu, 12 adet cevap videosu ve 3 adet yorum videosu yayınlanmıştır. Etkinlikte en uzun videoyu 3.47 ile Meyustuk, en kısa videoyu da 42 saniye ile Revenge göndermiştir. Etkinlikte toplamda 162 beğeni yapılmıştır. Öğrencilerin beğeni sayılarından sadece etkinliğe katılmadıkları, aynı zamanda yapılan diğer paylaşımları da takip ettikleri anlaşılmaktadır. Bir başka deyişle öğrencilerin aktif katılım kadar örtük katılım da sergiledikleri görülmektedir.

Öğrenciler paylaştıkları etkinlik videolarını hazırlamak için haftada 20 dakika ila 5 saat arasında vakit harcadıklarını, sayıları 2 ila 30 arasında değişen bir şekilde çok sayıda çekim yaptıklarını ve en beğendikleri videoları paylaştıklarını belirtmişlerdir. Bunun bu etkinliğin ilk etkinlik olmasından ve paylaşılacaklarının herkes tarafından görülecek olmasının verdiği heyecan, tedirginlik, dış görünümüne önem verme, konuşurken hatalar yapma, hata yapmaktan korkma, söyleyeceğini unutma, özgüven eksikliği, kamerada

kendini görmek istememe gibi rahatsızlıklardan kaynaklandığını ifade etmişlerdir. Öğrencilerin bazılarının konuya ilişkin ifadeleri şunlardır:

“İki kez video çektim sebebi heyecandan bir şeyi dört kez tekrar etmemdi.”
Meyustuk (Öğrenci Günlüğü)

“En az 6-7 kez olmuştur. Çünkü beğenmedim. Çünkü bir yerde mesela bir şey söyledim onun yerine değişik bir şey koyuyordum mesela. Çok acayip kekeleyordum. Ondan sonra ben de siliyordum yenisini yapıyordum.” Legolas (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Üç kez video çektim. Genellikle saçımı beğenmedim.” Heinsenber, (Öğrenci Günlüğü)

“Videoyu 10 kez çektim.... içime sinmediği için ya bir şeyleri unuttuğum, ya telaffuzumda sıkıntılar olduğu için takılıyordum falan” TheHoly (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Saçımı başımı toparlayıp arkamı duvara alıp videoya başladım. 20 veya 30 kez uğraştım çekmek için sil baştan, sil baştan çok sıkıntı oldu, telaffuz veya tipimi beğenmediğim için.” Asese (Öğrenci Günlüğü)

“20 kez çektikten sonra yaklaşık 2 veya 3 saat sonra pes ettim. Gerçekten çok zordu. Sürekli söyleyeceğim şeyleri unutuyordum. ... Konuşma hazırlamak, video çekme çabaları falan derken zaten o gün 5 saat filan gitti maalesef.” TheHoly (Öğrenci Günlüğü)

İkinci etkinlik: WhatsApp life train (Interactive voice dairy) etkinliği: İkinci etkinlik olan “Life Train” etkinliği için öğrenciler önceden kaydettikleri videoları ve anlık sesli paylaşım yaparak etkinliğe katılmışlardır. WhatsApp üzerinden gerçekleştirilen WhatsApp Life Train (Interactive Voice Dairy) etkinliği altı gün sürmüştür.

Tablo 4.4’de bu etkinliğe öğrencilerine katılımları, video türüne göre paylaştıkları videoların süresi ve anlık sesli katılım sayısı olarak sunulmuştur.

Tablo 4.4. Öğrencilerin whatsapp grubu “life train” etkinliğine video türü ve video süresi ile katılım durumu

Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Anlık Sesli Katılım Sayısı	Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Anlık Sesli Katılım Sayısı
Revenge	-	2	Meyustuk	1dk. 30sn. 1dk24sn.	1

Tablo 4.4. (Devamı) Öğrencilerin whatsapp grubu “life train” etkinliğine video türü ve video süresi ile katılım durumu

Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Anlık Sesli Katılım Sayısı	Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Anlık Sesli Katılım Sayısı
Pysduck	1dk.36sn. 1dk., 3dk	4	TheHoly	2dk 33sn. 1dk.13sn. 1dk.36sn. 1dk.15sn	2
Handsome	1dk.37sn. 1dk.33sn., 1dk.1sn.	5	Rollo	-	5
Legolas	-	5	Heisenberg	9dk., 1dk.11sn.	4
Destroyer	-	4	Asese	-	2
Alanzinho	-	5	Elfam	-	5
Angel	-	4	Pikaçu	-	-
Sklipnot	-	-			

Tablo 4.4’de sunulduğu üzere, WhatsApp Life Train (Interactive Voice Dairy) etkinliğinde 15 adet videolu paylaşım ve 46 anlık sesli katılım olmuştur. Etkinlikte en uzun videoyu 3 dakika 1 saniye ile Psyduck, en kısa videoyu da 9 saniye ile Heisenberg paylaşmıştır. Anlık sesli katılım sıklığı anlamında ise Handsome, Rollo, Elfam en sık katılım gösteren öğrenciler olmuşlardır.

Tablo 4.4 incelendiğinde öğrencilerin etkinlikte videolu paylaşım yapmak yerinde daha çok anlık sesli katılımı tercih ettikleri anlaşılmaktadır. Etkinliğe başlarda videolu katılım sağlayan öğrencilerin de daha sonradan anlık ses paylaşımına geçtikleri görülmektedir. Bu duruma öğretmen Umreon’un getirdiği açıklama şu şekildedir: “...tercihler arasında pardon seçenekler arasında ses kaydı olunca yine kolayına gitti onların.Yani şimdi ev ortamında demek ki şey yapmıyor yani hani diyor saçım şöyle olsun böyle olsun....O rahatlık boyutunda bence onlar tercih ettiler onu.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

Öğrenciler ikinci etkinliğe katılım için haftada günlük 10 dakika ila 1 saat arasında vakit ayırdıklarını ifade etmişlerdir.

Üçüncü Etkinlik: WhatsApp Grubu-My future etkinliği: WhatsApp ortamında gerçekleşen “My Future” isimli üçüncü etkinlik için öğrenciler, önceden çektikleri etkinlik videoları ile birlikte anlık çektikleri videoları paylaşarak katılım sergilemişlerdir. Tablo 4.5’de öğrencilerin bu etkinliğe katılımları paylaşımında bulundukları videoların türü ve süresi olarak sunulmuştur.

Tablo 4.5. Öğrencilerin whatsapp grubu “my future” etkinliğine video türü ve video süresi ile katılım durumu

Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	AnlıkVideo (süre)	Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	AnlıkVideo (süre)
Revenge	-	-	Meyustuk	2dk.22sn.	-
Pysduck	-	-	TheHoly	-	-
Handsome	-	-	Rollo	-	-
Legolas	1dk.27sn., 55sn.	26sn., 8sn.	Heisenberg	-	1dk.23sn.
Destroyer	2dk.04sn.	-	Asese	-	-
Alanzinho	1dk.50sn.	-	Elfam	-	-
Angel	3dk.04sn.	-	Pikaçu	-	-
Sklipnot	2dk.29sn.	-			

Tablo 4.5’de sunulan bilgilere göre, WhatsApp üzerinden gerçekleştirilen “My Future” isimli üçüncü etkinlikte öğrenciler tarafından 10 adet video paylaşılmıştır. Bu videolardan 8’i etkinlik videosu, ikisi de Legolas’ın öğretmeninden gelen video yorumuna anlık video ile karşılık vermiş olduğu cevap videosudur. Öğrenciler tarafından yayınlanan videolarından 7’si farklı zamanlı, 3’ü eş zamanlıdır. Farklı zamanlı video hazırlayıp paylaşım yapan öğrenciler haftada toplam 5 dakika ile 2 saatlerini video hazırlığı için harcadıklarını, zamanın büyük bölümünün ne konuşacaklarını düşünmek ve kostüm hazırlamakla geçtiğini ifade etmişlerdir. Etkinlikte en uzun videoyu Angel (3 dk 04 sn) ve en kısa videoyu Alanzinho (1 dk 50 sn) paylaşmıştır.

Dördüncü Etkinlik: Facebook Grubu Traveller White Stork: BMÖS’nin dördüncü etkinliği Facebook grubunda gerçekleşen “Traveller White Stork” isimli etkinlik olmuştur. Öğrenciler bu etkinliğe etkinlik video paylaşımı, paylaşılan etkinliklere yazılı yorum mesajı gönderisinde bulunma ve paylaşılan video ve yorumları beğenme ile katılım sergilemişlerdir. Tablo 4.6’da öğrencilerin dördüncü etkinliğe paylaşılan etkinlik videoları süresi ve beğeni sayıları ile katılım durumları sunulmuştur.

Tablo 4.6. Facebook grubu “traveller white stork” isimli etkinliğe paylaşılan video süresi ve beğeni sayısı ile katılım durumu

Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Beğeni Sayısı	Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Beğeni Sayısı
Revenge	-	-	Meyustuk	-	-
Pysduck	3dk.25sn.	2	TheHoly	2dk.27sn.	6
Handsome	3dk.25sn.	2	Rollo	-	-
Legolas	3dk.15sn.	1	Heisenberg	3dk.15sn.	2
Destroyer	3dk.41sn.	-	Asese	-	3
Alanzinho	1dk.59sn.	3	Elfam	-	-
Angel	-	4	Pikaçu	-	2
Sklipnot	-	-			

Tablo 4.6’da sunulan bilgiye göre, Facebook üzerinden gerçekleştirilen Traveller White Stork isimli dördüncü etkinlikte katılımcı öğrencilerin yedisi önceden hazırlanmış video paylaşımında bulunarak farklı zamanlı olarak katılımda bulunmuşlardır. Öğrencilerden canlı yayın yapıp eş zamanlı katılımda bulunmaları istenmişse de öğrenciler canlı yayın yapmamış, bu etkinlik için çektikleri videoları paylaşmışlardır. Etkinlikte en uzun videoyu 3 dakika 41 saniye ile Destroyer, en kısa videoyu da 1 dakika 59 saniye ile Alanzinho paylaşmıştır. Videoların ikisi (Psyduck-Handsome, Legolas-Heisenberg) , ikili grup çalışması şeklinde gerçekleştirilmiştir. Etkinlikte yazılı yoruma da izin verilmiş olmasına rağmen sadece iki öğrenci (Alanzinho ve Angel) toplamda 5 adet yazılı yorum yapmıştır. Yapılan toplam beğeni sayısı ise 25’tir. Beğeni sayısının birinci etkinliktekine göre düştüğü görülmektedir.

Öğrenciler günlüklerinde etkinlik hazırlığı, video yapılacak yere gidilmesi, çekim yapılması, geri dönülmesi de dahil toplamda haftada 6 dakika ila 3,5 saat arasında değişen bir zaman dilimine ihtiyaç duymuş olduklarını belirtmişlerdir. Sayıları 3’e kadar artan sayıda video çekmek zorunda kaldıklarını, bunda çekim yapılan çevredeki insan faktörünün, herkese açık bir mekanda çekim yapıyor olmanın verdiği heyecan ve gürültünün, cep telefonunda şarj sıkıntısı yaşamamanın etkili olduğunu da uygulama sonrası görüşmede dile getirmişlerdir.

Beşinci etkinlik: Facebook grubu fireworks etkinliği: Beşinci etkinlik Facebook Grubunda düzenlenen Fireworks isimli ve farklı zamanlı serbest konuşma/tartışma etkinliğidir. Öğrenciler bu etkinliğe bir konu üzerinde konuştukları video çekimlerini paylaşarak veya arkadaşlarına bir soru yöneltip tartışmaya davet ederek katılmışlardır. Bunlara ek olarak paylaşılan bu iki tür videoya beğeni bırakarak da katılım sergilenmiştir. Tablo 4.7’de “Fireworks” etkinliğine video türü, süresi ve beğeni sayısı ile öğrencilerin katılım durumları sunulmuştur.

Tablo 4.7. Facebook grubu “fireworks” isimli etkinliğe paylaşılan video türü, süresi ve beğeni sayısı ile katılım durumu

Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Soru Videosu (süre)	Beğeni Sayısı	Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Soru Videosu (süre)	Beğeni Sayısı
Revenge	-	-	-	Meyustuk	2dk.40sn.	-	2
Psyduck	1dk.38sn.	1dk.11sn.	3	TheHoly	2dk.37sn.	-	5
Handsome	2dk.24sn.	-	7	Rollo	2dk.33sn. 3dk.05sn. 30sn.	-	-
Legolas	-	-	-	Heisenberg	7sn.	-	-

Tablo 4.7. (Devam) Facebook grubu “fireworks” isimli etkinliğe paylaşılan video türü, süresi ve beğeni sayısı ile katılım durumu

Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Soru Videosu (süre)	Beğeni Sayısı	Öğrenci	Etkinlik Videosu (süre)	Soru Videosu (süre)	Beğeni Sayısı
Destroyer	1dk.16sn.	-	-	Asese	-	-	4
Alanzinho	1dk.34sn.	50sn, 30sn, 1dk.20sn.	15	Elfam	2dk.10sn.	-	5
Angel	2dk.55sn.	-	11	Pikaçu	-	-	6
Sklipnot	-	-	-				

Tablo 4.7 incelendiğinde beşinci etkinlik olan “Fireworks” isimli etkinliğe farklı konularda tartışma yürütüp meydan okumaları istenen öğrencilerden dokuzunun etkinlik videosu paylaşımında bulunup katılım sağladığı görülmektedir. Toplamda farklı zamanlı 9 etkinlik videosu paylaşılmıştır. Öğrenciler günlüklerinde bu videoların çekimi için ortalama 1 saat harcadıklarını, videoda kötü çıkma, çekim yapılan ortamda gürültü olması gibi nedenlerle bir ila beş çekimden sonra paylaşımında bulunduklarını belirtmişlerdir. Etkinlikte toplam 7 adet meydan okuma/karşılık verme videosu yayınlanmıştır. Etkinlik videoları arasında en uzun videoyu 2 dakika 55 saniye ile Angel, en kısa videoyu da 1 dakika 16 saniye ile Destroyer paylaşmıştır. Yalnızca Alanzinho, Elfam, Psyduck, Angel, Psyduck, Meyustuk ve Rollo etkinlikte meydan okuyarak arkadaşlarını ve öğretmenini tartışmaya davette bulunmuşlardır. TheHoly, Alanzinho, Handsome ve Heisenberg ise kendilerine yapılan meydan okumaları kabul eden öğrencilerdir. Destroyer videosunda seçtiği konuyu tartışmış, kimseye meydan okumamıştır. Etkinlikte videolar farklı zamanlı videolardır. Etkinlikte öğrencilerin toplamda 58 beğenide bulunduğu görülmektedir.

Altıncı etkinlik: Skype snowballs münazara etkinliği: Son etkinlik Skype üzerinde eşzamanlı olarak gerçekleşen “Snowballs” isimli münazara etkinliği olmuştur. Öğrenciler bu eşzamanlı etkinliğe söz alarak katılım göstermişlerdir. Tablo 4.8’de münazara sırasında öğrencilerin kaç kez söz aldığı gösterilmiştir.

Tablo 4.8. “Snowballs” etkinliğinde öğrencilerin söz alma sayıları

Revenge	Psyduck	Handsome	Legolas	Destroyer	Alanzinho	Angel	Sklipnot	Meyustuk	TheHoly	Rollo	Heisenbeg	Asese	Elfam	Pikaçu
1	1	2	3	2	1	1	-	2	2	5	3	-	2	1

Tablo 4.8’de sunulduğu gibi, Skype üzerinden gerçekleştirilen altıncı etkinlikte yapılan münazaraya iki öğrenci (Sklipnot ve Asese) etkin katılım göstermemiştir. Münazaraya eş zamanlı olarak canlı katılan öğrenciler içinde Rollo’nun 5 kez, Legolas ve Heisenberg’in üçer kez katılım sergilediği, diğer öğrencilerin ise bir veya iki kez katılım sergiledikleri görülmektedir.

Bütün etkinliklere öğrenciler değişik hazırlıklar yaparak katılmışlardır. Öğrencilerin bağlantıcı konuşma etkinliklerinde hazırlanırken yararlandıkları stratejiler Tablo 4.9’da sunulmuştur.

Tablo 4.9. Katılımcı öğrencilerin etkinliklere hazırlanma stratejileri

Etkinlik Ön Hazırlığı	f	Öğrenci Kod Adları
Ortam Düzenlemesi	10	Angel,Psyduck,Sklipnot,Meyustuk, Legolas, Destroyer,Legolas,Pikaçu,Handsome,Alanzinho
Araştırma Yapma	9	Pikaçu,Heisenberg, TheHoly,Asese,Heisenberg, Psyduck, Elfam,Handsome,Alanzinho
Başkalarına Danışma/İşbirliği Yapma	7	Rollo,Angel,Pikaçu,Heisenberg,Legolas, Destroyer,Psyduck
Prova Yapma	7	theHoly,Asese,Destroyer,Legolas,Meyustuk, Heisenberg,Handsome
Düşünsel Hazırlık	6	Destroyer, Pikaçu, Heisenberg, Psyduck, Elfam, Alanzinho
Teknolojik Hazırlık Yapma	6	Rollo,Pikaçu,Sklipnot,Destroyer, Elfam,Handsome
Not Tutma	5	Rollo, Revenge,Asese,Psyduck,Elfam
Psikolojik Hazırlık	2	Destroyer,Meyustuk
Çeviri Yapma	2	Asese,Heisenberg

Tablo 4.9’da sunulduğu gibi, öğrencilerin etkinliklerde en fazla faydalandıkları hazırlık stratejileri ortam düzenlemesi, araştırma ve başkalarıyla işbirliği yapma stratejileridir. Etkinliklerde kendi görünümünü düzeltme, çekim yapılacak ortamı toplama, rahatsız edilmemek için sessiz bir ortama geçme, etkinliğin gerçekleştirileceği sosyal medyada kendine ait bir hesap açma şeklinde ortam düzenlemesi yapılmıştır. Yine öğrenciler etkinlik öncesinde araştırmalar gerçekleştirmişlerdir. Bu araştırmalar anlatılacak konuyu araştırma, kelime anlamı araştırma, bir kelimenin telaffuzunu arama,bir cümleinin nasıl söyleneceğini arama, başka katılımcıların neler yapacağını araştırma şeklinde gerçekleşmiştir. Araştırma yaparken öğrenciler sözlük ve internetten yararlanabildikleri gibi öğretmen, yakın akraba ve arkadaşlarına da sorular yöneltebilmişlerdir. Öğrenciler etkinlik öncesi anne, baba, teyze, abla,abi ve öğretmenleriyle de yer yer fikir alışverişi içine girmişler, etkinliklerle ilgili onların

fikirlerini de almışlardır. Öğrencilerin özellikle videolu katılımlarında prova stratejisinden yararlandıkları görülmektedir. Etkinlikler ilerledikçe, öğrenciler etkinliğe alıştıkça ve belli bir rahatlama hissettikçe video çekim sayılarında bir azalma meydana gelmiştir. Öğrenciler etkinlikle ilgili ne yapacağını ne söyleyeceğini düşünme noktasında düşünsel hazırlıkta bulunmuşlardır. Özellikle telefonunda sorun yaşayanlar teknolojik hazırlık içine girmişlerdir. Bu hazırlıklar şarjı biten telefonu şarj etme, telefon kamerası sorununa çözüm arama, telefonda ışık ayarlaması yapma şeklinde olmuştur. Öğrenciler not tutma stratejisinden konu başlıklarını yazma, detaylı söyleyeceklerini yazma, kâğıda kelime anlamı, telaffuzu yazma şeklinde faydalanmışlardır. Aynı şekilde etkinliklerde heyecanlanma, tedirginlik gerginlik yaşama, motive olmak isteme gibi durumlarda kendilerini rahatlatmak için psikolojik hazırlıklar yapılmıştır. Sadece iki öğrenci ilk etkinliklerde çeviri stratejisinden yararlanmışlardır. Bazı öğrenciler ise bazı etkinliklerde hiç hazırlık yapmadıklarını, ihtiyaç duymadıklarını belirtmişlerdir. Öğrenci katılımcılardan bazıları etkinlik öncesi yaptıkları hazırlıklara ilişkin şunları söylemektedirler:

“Etkinlik öncesi sessiz bir alan buldum arkadaşlarıma nasıl hazırlandıklarını sordum.” Legolas (Öğrenci Günlüğü)

“Etkinlik öncesi sessiz bir ortam aradım. Ailemden sessiz olmalarını rica ettim.” Meyustuk (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Saçımı başımı, birazda odayı düzenledim. Psikolojik olarak hazırlık yaptım yani çok heyecanlıydım. Biraz kendini motive ettim. Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bilmediğim kelimelerin anlamlarına baktım. Ablam ve hocadan kelimelerin telaffuzu için bilgi aldım.” Psyduck (Öğrenci Günlüğü)

“Kuracağım cümleleri bir kenara yazdım.3 kez falan tekrar ettim içimden...Sözlük araştırması da yaptım ama telaffuzlarını biraz ablamla hocadan aldım.” Pikaçu (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Kelime yetersizliğim vardı arkadaşlarımla işbirliği yapıp bir paragraf hazırladık.” Revenge (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Telefonumu şarj ettim. Ailemin uyumasını bekledim sessiz bir ortam olması için işbirliği içinde bekledim.” Sklipnot (Öğrenci Günlüğü)

“Etkinlik öncesinde telefonumun şarjını ayarladım videoyu çekeceğim mekanı ayarladım, annemle iş birliğine girdim ve bitirdikten sonra ona izlettim”. Angel (Öğrenci Günlüğü)

“....tartışmamız iç güzellik dış güzellikti. Biz dış güzelliği savunuyorduk interneti dış güzellikle alakalı yazılar yazdım benim düşüncelerimin yanında ne olabilir diye onları İngilizceye çevirdim.” Asese (Uygulama Sonrası Görüşme)

Öğrenciler, etkinliklere katılma ve katılmama durumlarını etkileyen bazı etmenler olduğunu belirtmişlerdir. Bu etmenlerin başında öğrencilerin etkinliklerle ilgili algıları, etkinliğe yaklaşımları, yaşadıkları kişisel durumlar yer almaktadır. Öğrencilerin uygulama süreci anketine, günlüklere yazdıkları ve uygulama sonrası görüşmelerde ifade ettikleri görüşlere göre etkinliklere katılma nedenleri Tablo 4.10’da sunulmuştur.

Tablo 4.10. Öğrencilerin BMÖS etkinliklerine katılma nedenleri

Etkinliklere Katılma Nedenleri	Etkinlik*					
	1	2	3	4	5	6
Eğlenceli Olacağını Düşünme (24)	☐	☐	☐		☐	☐
İngilizcesini Geliştirme (11)	☐	☐	☐	☐		☐
Konuşma Becerisini Geliştirme (8)	☐	☐				☐
Etkinliği Beğenme (6)		☐	☐		☐	☐
Etkinlik İlgisini Çekme (5)	☐	☐	☐	☐		☐
Faydalı Olacağını Düşünme (3)	☐				☐	
Kendini Geliştirmek İsteme (2)	☐					☐
Özgüven Kazanmak İsteme (2)		☐				☐
Tavsiye Edilmesi (2)	☐					
İfade Potansiyelini Görmek İsteme (1)	☐					
Vakit Bulabilme (1)	☐					
Takım Anlayışı (1)						☐
Skype’ı Merak Etme (1)						☐

* Etkinlik numaraları etkinliklerin uygulanma sırasını göstermektedir. ET1:Oak Branches isimli etkinlik, ET2:Life Train isimli etkinlik, ET3: My Future isimli etkinlik, ET4:Traveller White Stork isimli etkinlik, ET5:Fireworks isimli etkinlik, ET6:Snowballs isimli etkinlik

Tablo 4.10’da görüldüğü gibi, bağlantıcı mobil konuşma etkinliğinde öğrenciler etkinliği eğlenceli bulma, gelecek etkinliğin eğlenceli olacağını düşünme, İngilizcelerini ve konuşma becerisini geliştirmek isteme, etkinliğin ilgilerini çekmesi, etkinliği beğenme, kendilerini geliştirmek isteme, özgüvenlerinin ve diğer kişisel becerilerinin gelişimine faydalı olacağını düşünme, etkinliklerin öğretmen ve arkadaşlarınca tavsiye edilmesi ve takım içinde sorumluluk duyma gibi nedenlerden dolayı etkinliklere katılımsağlamışlardır. Aşağıda bazı katılımcı öğrencilerin etkinliklere neden katıldıkları ile ilgili bazı ifadelerine yer verilmektedir:

Katılma nedenim hem eğlenceli vakit geçirmek hem de İngilizcemi ilerletmekti.” Heisenberg (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Neden katıldım aslında birazcık da katılmam gerektiğini düşündüğüm için katıldım. Katkı sağlayacağını düşünerek yaptım aslında .” TheHoly (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Katıldım çünkü eğleneliydi.” Alanzinho (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinliğe katıldım çünkü tarihi seviyorum.” Handsome (Öğrenci Günlüğü)

Öğrencilerin uygulama süreci anketine,günlüklere yazdıkları ve uygulama sonrası görüşmelerde ifade ettikleri görüşlere göre etkinliklere katılmama nedenleri Tablo 4.11’de sunulmuştur.

Tablo 4.11. Öğrencilerin BMÖS etkinliklerine katılmama nedenleri

Etkinliklere Katılmama Nedenleri	Etkinlik*					
	1	2	3	4	5	6
Zaman Bulamama (13)		☐	☐	☐	☐	
Teknik Sıkıntı Yaşama (7)						☐
İlgisini Çekmeme (4)		☐	☐		☐	
Sağlık Sorunu Yaşama (3)			☐	☐		
Üşenme (2)				☐	☐	
Aşırı Heyecan Yaşama (1)						☐
Özgüven Eksikliği (1)					☐	
Sınıfta Yaşanan Bir Sorun (1)			☐			
Etkinliği Unutma (1)					☐	

* Etkinlik numaraları etkinliklerin uygulanma sırasını göstermektedir. ET1:Oak Branches isimli etkinlik, ET2:Life Train isimli etkinlik, ET3: My Future isimli etkinlik, ET4:Traveller White Stork isimli etkinlik, ET5:Fireworks isimli etkinlik, ET6:Snowballs isimli etkinlik

Tablo 4.11’de sunulduğu gibi, öğrencilerin etkinliklere katılamama nedenleri arasında zaman bulamama, teknik sorunlar yaşama,etkinliğin ilgi çekmemesi, sağlık sorunları yaşama, etkinliği gerçekleştirmeye üşenme, aşırı heyecanlanma, özgüven eksikliği, sınıfta bir sorun yaşama, etkinliği unutma gibi nedenler bulunmaktadır.Aşağıda bazı katılımcı öğrencilerin etkinliklere neden katılamadıkları ile ilgili ifadelerine yer verilmektedir:

“Katılmama nedenim yoğunluktan dolayı katılmadım.İkincisi WhatsApp’tan yapılmıştı dimi. Ben WhatsApp’a erişimim olmadığı için o zaman katılamamıştım ama dediğim gibi diğer şekilde yoğunluktan.” Pikaçu (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Video karşısında sıkıntı yaşadım o yüzden sonraki etkinliğe çok katılmak istemedim.... Şöyle anlatayım kişi başı 3 dakikalık video istediğiniz için hazırladık ama bizim videolarımız maksimum 1 dakika sürüyordu. Plan yaptık benim tıkanıp yerde sen senin tıkanıp yerde ben girerim diye ama o sıra Bursaspor taraftarlarından bir kişi vefat etmiş. Çok fazla ses ve gürültü vardı. İçeri girip videoyu kaydetme zamanımız olmadı. Videoyu çekerken de

okuyacağımız yerleri okumakta sıkıntı çektiğimiz için. Aklımıza gelmeme yanlış telaffuz etme gibi... daha sonrada vazgeçtik yapmadık.” Asese (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İlgimi çekmedi yani ilgimi çekmeyen bir şeyi bana kimse zorla yaptıramadığı için katılamadım.” Revenge (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinlik konusu hoşuma gitmediği ya da vakit bulamadığım zamanlar oldu.O yüzden katılamadım.” Meyustuk (Uygulama Süreci Öğrenci e-Anketi)

“Bu etkinlikte kendimizi gelecekte nasıl gördüğümüzü düşünüp gelecekteymişiz gibi kendimizi neler yaptığımızı istendi.Bu etkinliğe sağlık sorunlarımdan dolayı katılamadım.” Elfam (Öğrenci Günlüğü)

Öğretmen Umreon ise, etkinliklere katılamayan öğrencilerinin etkinlik için zaman bulamamaları hakkında şunları söylemektedir:

“Sporla ilgilenen çok öğrenci var sınıfta.Meyustuk tekwandoyla ilgileniyor işte.Revenge düzenli olarak spora gidiyor.Rollo bokslara gidiyor.....Revenge çalışıyor. Ailesine destek oluyor. Çalışıyor ondan sonra spora gidiyor. Tenis oynuyor Psyduck.. Düzenli antrenmanları var işte aynı şekilde Meyustuk onlar en yoğun olanları böyle turnuvalara yarışmalar yurtdışına Portekiz’e bile gitti geldi Meyustuk..Dershaneye başlayan oldu... Ders,sınav yoğunlukları da var.” Umreon (Uygulama Süreci Görüşme)

Katılım sağlayan öğrencilerin çoğunluğunun etkinlikleri eğlenceli buldukları için katılım sağladıkları, katılamayanların ise çoğunlukla zaman bulamadıkları ve sağlık durumları elvermediği için katılım sağlayamadıkları görülmektedir.

Bu çalışmadaki mobil öğrenme süreci bağlantıcı öğrenme yaklaşımına dayalı olduğundan, diğer ağlarla bağlantıların sağlanabilmesi için Facebook grubu açık grup olarak kurulmuştur. Bu durum, ilk etkinliğe ilk katılımlarda öğrencilerin tedirginlik yaşamalarına neden olmuş ve katılımları gecikmiştir. Katılımcı öğrencilerin bazıları bu konuya ilişkin şunları söylemişlerdir:

“Başta Facebook olduğundan başka insanlar görecekti diye acayip şey yaptık.... Açık bir etkinlik olduğu için grup açık olduğu için insanlar görüyor ve benim de o kadar fazla İngilizcem yoktu. Konuşurken kekeleyordum....Korktuk ama ondan sonra o kadar korkulacak bir şey olmadığını anladım.” Legolas (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Sosyal medya Facebook’tayken bizim dışımızda sınıftaki insanların dışında herkes görebiliyordu. O yüzden bir utanma durumları oldu. Sonrasında arkadaşlarım yapmaya başlayınca bana da bir güven geldi. Dedim ben de yapabilirim.” Meyustuk (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İlk başta Facebook üzerinden biraz tedirgindim tanıdığım tanımadığım insanlar görecekti diye. Sonradan tedirgin olmama gerek olmadığını fark ettim ...” Heisenberg (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İlk başta tabi biraz korktum açıkçası. Başkalarıyla paylaşılacağı için ama daha sonradan ilk videolardan sonra alıştım duruma.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

Öğretmen ise bu konuda şu yorumu yapmaktadır:

“Facebook’ta biraz şeylerdi. Hem herkese açık olması gönderilerin yani onlarda böyle değişiklik kaygı yaratıyor artık yaşları gereği olabilir..... bazıları şey diyor “Artık babannelerin birbirlerine günaydın mesajı gönderdikleri sosyal site.”olarak görüyoruz biz bunu. . Ortak Facebook’a karşı biraz şeyler. O konuda çok böyle sıcak bakmadılar. Ama yine oradan yapmaları gereken etkinlikleri gerçekleştirdiler.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

Öğretmen ve öğrencilerin ifade ettikleri gibi sürece ilk Facebook etkinliği ile başlamak başlarda tedirginlik yaratsa da ilk paylaşımların yapılmasıyla birlikte katılım sergilemişlerdir ve Facebook’un açık oluşu katılmama nedeni haline gelmemiştir.

4.2.1.2. Öğretmenin katılım durumu

BMÖS’nde öğretmenin öğrenme sürecinde yer alan altı etkinliğe katılımına ilişkin nicel veri kayıtları ve öğrenme sürecinde öğretmenin süreçteki katılımlarına ilişkin toplanan nitel veriler analiz edilmiş ve öğretmenin BMÖS’ne katılım durumu belirlenmiştir. Umreon etkinliklere tanıtım videosu hazırlayarak, öğrencileri katılıma teşvik ederek, yazılı veya sözlü yorumlarda bulunarak, paylaşılanları izleyerek ve izledikleri üzerine geri bildirimde bulunarak, öğrenciler gibi kendi hazırladığı etkinlik videolarını bağlantıcı öğrenme gruplarında paylaşarak, paylaşımlara beğeniler yaparak bütün etkinliklere aktif şekilde katılım sağlamıştır. Tablo 4.12’de katılımcı öğretmen Umreon’un etkinliklere katılım durumu ile ilgili bulgulara yer verilmektedir.

Tablo 4.12. Katılımcı öğretmenin etkinliklerdeki katılım durumu

Katılım Türü - Süresi ve Şekli		Katılım Türü - Süresi ve Şekli	
Oak Branches	1.Et. Tanıtım videosu (3.32 sn) (Farklı Zamanlı)	Traveller	1.Et. Tanıtım Videosu(2.57 sn)(Farklı Zamanlı)
	2.Soru videosu(5 sn)(Eş Zamanlı)		2.Et. Tanıtım Videosu(3.48 sn)(Farklı Zamanlı)
	3.Soru videosu(11.sn)(Eş Zamanlı)		3.Et. Tanıtım Videosu(50 sn)(Farklı Zamanlı)
	4.Soru Videosu(5 sn)(Eş Zamanlı)		4.Yazılı yorumlar(5 paylaşıma 6 yazılı yorum)
	5.Yorum Videosu(38 sn)(Eş Zamanlı)		4.Beğeni: 4 adet
	6.Et. Videosu(3.08 sn)(Farklı Zamanlı)		
	7.Beğeni: 28 adet		

Tablo 4.12. (Devam) Katılımcı öğretmenin etkinliklerdeki katılım durumu

	Katılım Türü - Süresi ve Şekli	Katılım Türü - Süresi ve Şekli
Life Train	1.Et. Tanıtım Videosu (2.33 sn)(Farklı Zamanlı) 2. Yorum Ses Kaydı (1.39 sn)(Eş Zamanlı) 3.Soru Ses Kaydı(17 sn)(Eş Zamanlı) 4.Yorum Ses Kaydı(8 sn)(Eş Zamanlı)	1.Et. Tanıtım Videosu (2.44 sn)(Farklı Zamanlı) Doğaçlama 2.Yorum Videosu(33 sn)(Eş Zamanlı) 3.Challenge Video(25 sn) (Farklı Zamanlı) 4.Beğeni: 17 adet
The Ball of The Futures	1.Et.Tanıtım Videosu (1.37 sn)(Farklı Zamanlı) 2.Et. Videosu(1 dk)(Eş Zamanlı) 3.Yorum Videosu(8 sn)(Eş Zamanlı) 4.Yorum Videosu(8 sn)(Eş Zamanlı) 5.Et. Videosu (1.06 sn)(Eş Zamanlı) 6.Et. Videosu(1.37 sn)(Eş Zamanlı) 7. Et. Videosu(1.26 sn)(Eş Zamanlı) 8.Soru Videosu(11 sn)(Eş Zamanlı) 9.Soru Videosu(52 sn)(Eş Zamanlı)	1.Et. Tanıtım Videosu (2.15 sn)(Farklı Zamanlı) 2.Canlı Yorum(6 dk)(Eş Zamanlı) 3.Canlı Yorum(7 dk) (Eş Zamanlı)

Tablo 4.12 incelendiğinde Umreon’un bağlantıcı konuşma etkinliğine toplamda 22 video, 3 ses kaydı, 6 yazılı yorum, 49 beğeni ve Skype üzerinden canlı bağlantıyla katılım yaptığı, katılımlarının 20’sinin eş zamanlı ve 11’nin farklı zamanlı olduğu görülmektedir. Video paylaşımlarından 8’i etkinlik tanıtım videosu, 5’i etkinlik videosu, 5’i soru videosu, 4’ü yorum videosudur ve ses kayıtlarından biri etkinlik kaydı, diğer ikisi yorum ve soru kayıtları şeklindedir.

Umreon uygulama sonrası görüşmede bağlantıcı konuşma etkinliklerine hazırlık yaparak katılım sağladığını belirtmiştir. Hazırlanırken yararlandıkları hazırlık stratejileri psikolojik ve düşünsel hazırlık, not tutma, prova yapma, ortam düzenlemesi yapma gibi hazırlıklar olmuştur. En fazla hazırlığı ilk iki etkinlikte yaptığını belirten öğretmen, etkinlikler ilerledikçe hazırlık şekli ve sayısında azalma olduğunu ifade etmiştir. Etkinlikler öncesi heyecanlandığı için psikolojik hazırlık öğretmenin bütün etkinliklerde yapmış olduğu bir hazırlık türü olmuştur. Neden psikolojik hazırlık yaptığını ise şu cümlelerle açıklamaktadır:

“Psikolojik olarak bir hazırlık yaptım. Tatlı bir heyecan hissettim içimde. Öyle ekstra bir ee hepsinde oldu açıkçası. Hepsinde o hani başlarken onlara bu seferki etkinliğin ne olduğunu, ne yapması gerektiğini işte, kurallar vs onlardan bahsederken bir heyecanlandım yani bakalım bu nasıl olacak diye.” (Uygulama Sonrası Görüşme)

Umreon ilk iki etkinlikte, etkinlik tanıtım videolarını çekerken psikolojik ve düşünsel hazırlık dışında not tutma, prova yapma gibi stratejilerden de yararlandığını belirtmiştir. İlk etkinlikteki etkinlik tanıtım videosunu 5-6 kez çekmek durumunda kaldığını, çünkü anlatımda mükemmeli yakalama arzusu içinde olduğunu, çekim

sayılarının zamanla pratik yaptıkça azaldığını, tanıtım videoları dışındaki diğer videoları spontan olarak çektiğini, tanıtım videolarında güzel görünmek hatasız çekim yapmak anlaşılır olmak adına hazırlık yapmanın, birkaç prova yapmanın bu işin doğal bir parçası olduğuna inandığı belirtmiş. Öğretmenin konuya ilişkin ifadesi şu şekildedir:

“Kaç kez videoya çektim hani sildim mi? Baya yaptım ama bunda işin içersine şimdi görsellik de giriyor yani. Ha dur bakıyım ışık ordan mı geldi, şu oldu bu oldu onlara da biraz dikkat ediyorsun. Anlaşılır mı oldu ya da sonunda bunu böyle mi söyleseydim gibi sayısını hatırlamıyorum ama yine 5-6 defa silmişimdir.” Umreon(Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinlik sayısı ilerledikçe hazırlık sürem de kısaldı. Bundan da yola çıkarak şunu söyleyebiliriz. Evet birşey yaptıkça yaptıkça onda beceri kazandıkça daha pratiğe dökülüyor işler.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Yani daha sessiz, aydınlık bir ortam çekmeyi, görüntü kalitesine önem vermeye çalıştım. Anlaşılır olmasına özen gösterdim. Doğal olmasına. Sonuçta bizler native speaker değiliz. Bu konuda ister istemez ve çalıştığımız ortam gereği ve pek çok şimdi çok daha derine girmek istemiyorum ama İngilizceyi çok böyle durmaksızın konuşmadığımız için bizde de böyle bir hazırlık aşaması gerekiyor yani.” Umreon(Uygulama Sonrası Görüşme)

Tablo 4.12 incelendiğinde Umreon’un etkinliklere çoğunlukla eş zamanlı olarak katılım sağladığı görülmektedir. Umreon eş zamanlı ve farklı zamanlı gerçekleştirilebilecek etkinlikler arasında en fazla katılımı 9 katılım ile üçüncü etkinlikte, 4 katılım ile dördüncü etkinlikte ve 3 katılım ile beşinci etkinlikte göstermiştir. İlk etkinliğe kendini tanıtan 3 dk 8 saniyelik bir video ile katılmış olan Umreon, etkinlik tanıtım videosunu hazırlamak için etkinlik videosundan daha fazla vakit harcamak durumunda kaldığını uygulama sonrası görüşmede şu cümleleriyle ifade etmiştir:

“İlk etkinliğe hayatımda ne kadar süre ayırdım. Yani ben zaten o şeyi yaparken onlara kuralları ne yapılması gerektiğinin açıklamasını yaparken herhalde benim video 2-3 dakikalık birşey olmuştur olmamıştır yani öyle bir video. Bunun için işte birazcık şeyleri toparlasam etsem yani maksimum bir saatimi almıştır çekim hatasız bir çekim olsun diye....Kendini tanıtım işte ha benim kendimi tanıttığım videoda o yine o kadar değil.Onda daha çok bir hazırlık yapmaksızın diğerinde kurallardır vesairedir onun için bir takım düzenlemeler,not tutmalarım oldu ama kendini tanıtmada daha spontandı, o yüzden çok vaktimi almadı yani. Bir 15-20 dakikamı aldı.”

Görüntülü paylaşım kadar ses dosyası paylaşımına da olanak sağlayan ikinci etkinlikte Umreon kendisinin ve annesinin rahatsızlığı, annesinin evinde kalması dolayısıyla sadece 3 adet ses dosyasıyla kısıtlı katılım sağlayabilmiştir. Etkinliğe sağladığı katılım, eş zamanlı olup etkinliğin ikinci ve üçüncü gününde süreleri 1.39,17 sn, 8 sn olan ses kayıtlarını paylaşma şeklinde olmuştur. Bu kayıtlardan ilki kendi gününü

anlatan etkinlik videosu, ikincisi ve üçüncüsü öğrencileri öğrenme grubunda iletişime çekmek için oluşturulmuş soru ve yorum içeren ses kayıtlarıdır.

WhatsApp öğrenme grubu üzerinden eş zamanlı katılıma olanak sağlayan üçüncü etkinlikte ise Umreon süreleri 1 dk 37 sn ve 8 sn arasında değişen 8 adet anlık video kayıdıyla eş zamanlı olarak katılım sağlamıştır. Bunlardan üçü öğrenci geleceğiyle ilgili tahminler içeren videolardır. Diğer beş video ise spontan yorum ve soru kayıtlarıdır. Bu videolar arayıcılığıyla öğrencilerini etkinliğe katılmaya teşvik etmeye çalışan Umreon öğrencilerden videosuna eş zamanlı video şeklinde cevap gelmesi üzerine bu durumdan hoşnutsuzluk duyduğunu uygulama sonrası görüşmede şöyle ifade etmiştir:

“Ne yapmak istersin Legolas diye bir soru yönelttim hemen bana çok spontan bir şekilde geri dönüş yaptı, işte o çok hoşuma gitmişti. Etkileşim burda anında olmuştu.”

Facebook üzerinden gerçekleştirilen dördüncü etkinlikte Umreon’un paylaştığı ilk video diğer etkinliklerde olduğu gibi etkinlik tanıtım videosudur, ikinci ve üçüncü videoları da öğrencilerden etkinliğe ait yer tahmininde bulunmalarının istendiği farklı zamanlı videolardır. Yazılı yorum yapılmasına olanak veren etkinlikte öğretmen 5 öğrenci paylaşımına 6 adet yazılı yorumda bulunmuştur.

Umreon Facebook üzerinden gerçekleştirilen beşinci etkinliğe sayıları 33 ila 25 sn arasında değişen iki adet video paylaşımında bulunarak katılım sağlamıştır. Bu videolardan ilki farklı zamanlı olarak öğrenci Alanzinho’nun kadın hakları konusuna karşılık yapılan yoruma cevap vermesi şeklinde olmuştur, ikincisi de eş zamanlı olarak öğrenci TheHoly’e soru yöneltmek şeklinde gerçekleşmiştir. Etkinliğe katılımı ile ilgili Umreon uygulama sonrası görüşmede şunları söylemektedir:

“Belli bir konu yoktu. Kendisi bir şeylerden bahsedip karşısındakine challenge yapacaktı. Bana burda bir challenge yapıldı. Onu hatırlıyorum. Angel mı yapmıştı? Alanzinho yapmıştı değil mi? Yüzüne rujla kalp çizmişti. Kadınlardan bahsetti. Ben yorum yaptım evet. Ben ondan sonra bir soru yönelttim TheHoly’e challenge yaptığımı hatırlıyorum. Ondan sonra evet.”

Skype üzerinden gerçekleştirilen ve son etkinlik olan Snowballs etkinliğine Umreon 17 ve 19 Şubat olmak üzere iki gün 21.00 ve 22.00 gibi akşam saatlerinde eş zamanlı olarak katılım sağlamıştır. Münazaralarda katılımcılara etkinlik kurallarını tanıttıktan sonra takım üyelerine ve sözcülerine söz vererek sırasıyla konuşmalarını sağlamış, etkinlik sonunda her bir öğrencinin konuşmasını aldığı notlar üzerinden yorumlayarak özetlemiştir.

Etkinliklerin gerçekleştirilmesinde öğretmen katılımı önemli bir yere sahiptir. Öğretmen katılımıyla, etkinlikle ilgili verdiği yönergelerle etkinliklerde ne istendiğinin öğrencilerce anlaşılmasına kolaylaştırma, geri bildirim verme, yaptığı paylaşımlarla öğrencilerin etkinliğe karşı ilgi duymasını sağlama, öğrencileri katılıma motive etme, öğrencilerin öğrenme topluluğuna aidiyet geliştirmesine yardımcı olma gibi önemli sorumluluklara sahiptir.

Umreon'un bağlantıcı mobil konuşma etkinliğindeki katılım rolü ele alındığında kendini moderatör, sunucu, gözlemci, motive edici, destekçi, yorumcu olarak nitelendirdiği görülmektedir. Umreon bütün etkinliklerdeki ortak rolünün moderatörlük, sunuculuk, gözlemcilik, yorumculuk olduğunu söylemektedir. Katılımcı konuya ilişkin uygulama sonrası görüşmede şunları söylemektedir:

“Rolüm mü? Ben daha çok sanki bir presenter(sunucu) gibiydim. Sanki programın açılışını yapıyorum, ondan sonra anlatıyorum anlatıyorum anlatıyorum kuralları söylüyorum, ondan sonra biraz geri çekiliyorum. Yani tabiki benim de belki daha da aktif olmam gerekiyordu bazı yerlerde ama birtakım özel sebeplerim vesaire dolayısıyla yaptığım yorumlardan daha çok yorum yapma. Gerçi hiç izlemediğim atladığım videosu olan vesaire bir öğrenci olmadı. Çünkü ben hani bu etkinlik tamam evet bir tarafta yaptığımız etkinliğin birincil amacı önemli ama bi de hani onları da bu sayede gözlemleme fırsatım oldu yani sınıfın dışında.”

Öğretmen özellikle üçüncü etkinlik “My Future” ve dördüncü etkinlik Traveller White Stork'ta katılım konusunda bazı kişisel nedenlerden sıkıntı yaşadığını, katılım sergilemiş olsa da katılımını yetersiz gördüğünü, bir ara etkinlikten kopma yaşadığını, bu yüzden bu etkinliklerde kendini daha çok moderatör, sunucu, gözlemci olarak gördüğünü belirtmiştir. Umreon bu durumunu uygulama sonrası görüşmede şu cümlelerle açıklamaktadır:

“Ben bu etkinliğe biraz kendi adıma eksik kaldım. Çünkü biraz sağlık sorunları yaşadım ve aile bireyleriyle ilgilenmem gereken bir dönemdi. Ben orda günlük kendi yaptığım şeyleri söylemekte eksik kaldım. Onları dinledim. Dışarıdan müdahale ettim, dışarıdan dediğim sınıf içerisinde bulduğumuz zaman birlikte ‘hani gayet güzel anlatmışsın’ gibi daha çok olumlu anlamda onları motive edici şeyler söylemeye çalıştım...Bu etkinlikteki rolüm? Yine moderatör gibiydim çünkü ben de geleceğe yönelik herhangi bir şeyden bahsetmedim. Ben de bir peri kılığına girip onlara sihirli değneğimi dokundurabilirdim mesela. Benim de yapabileceğim şeyler ama işte çalışma hayatı vesaire olsun bunlarda benim de zayıf olduğum noktalar oldu onu söylüyorum. Benim çok katılımcı olduğum değil de ben işte yorumlarla soru yönelterek biraz etkileşimde bulunmaya çalıştım. Çok öyle ateşleyen olmadım yani. Sadece etkinliği tanıtip kuralları hatırlattıktan sonra onlara bıraktım sahayı. Onlar işte birkaç Meyustuk, TheHoly onlar girişim yaptılar. Sonra ben sorularla öyle oldu...Burda da

tamamen sunucu moderatör görevindeydim. Hiçbir katılımım olmadı ama yorum yaptım. Paylaştıkları yerleri ne güzel anlattığını söyledim vesaire. Bir de burda galiba yazılı yorum mu yapabiliyorduk. Yaptığımız yorumu yazılı yapabiliyorduk galiba değil mi?” “Daha çok ben onlara yorum yaptım, soru sordum,cevap verdiler,vermediler...Bir sene önce babamı kaybettim. O zamandan beri annemin öyle sıkıntıları vardı... O süreçte annemden çok etkilendim. İşte biraz yaşadığı ortamda değişiklik yaptı yani kendi evinden çıktı, benim yanıma geldi... Bi de ben o esnada grip gibi oldum hani fiziksel olarak da ama grip atlattım yani. Çok yatak döşek değil, okula gidip gelmem aksamadı ama takdir edersin ki öyle bir zamanda cep telefonuna günlük yayınlıyım dinliyorum inan o şeye kendimi veremedim...Öğrencileri sınav haftaları veya 15 tatil mazur gördük ki şahsım adına söyliyim benim de Bursa dışında bulunmam gereken bir dönem vardı. O dönemde ben de bir kopukluk yaşadım. Yurtdışına gitmiştim.”

Öğrenciler ise genel olarak öğretmen katılımından memnun olduklarını dile getirmişlerdir. Çoğu, öğretmenlerinin katılımlarını moderatör ve yorumcu olarak değerlendirmek dışında rehber, motive edici, teşvik edici, destekçi (arka planda yardımcı), danışman, rol model, kılavuz, lider ve kendileri gibi bir katılımcı, bir arkadaş gibi görmektedir. Konuya ilişkin bazı öğrencilerin ifadeleri şöyledir:

“Öğretmenin katılımı iyiydi bizi teşvik etmesi adına. Biraz da ondan cesaret aldık. Bize Rehber gibi bir şeydi Çok arkadaşçaydı....Yine burada moderatör gibiydi. Bir iki tane videosu vardı gelecekteki şeylerden bahsetti... Bizlere yorum yaptı. birkaç öğrenci hakkında. Yorumcu gibiydi.... Öğretmenimiz katıldı. Challenge yapmıştı. Galiba rujla ilgiliydi. Yüze kalp çizmeyle alakalı bir şey vardı. Bir öğrencinin challengeine tepkiydi.....Öğretmenimden geri bildirim aldım. Beni mutlu etti, daha çok çalışma isteği uyandırdı bende. Dahada iyisini yapabilirim düşüncesi geldi.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

“... hocama da sormuştum hatta bu kelimeyi nasıl kullanabilirim diye. Sözlük araştırması da yaptım ama telaffuzlarını biraz ablamla hocadan aldım....Katıldı...Yok katılımcı gibi gördüm. Bizden biriydi o da...hem bize yardım etti hem bize katıldı....Valla öğretmen gibiydi moderatör.. Hoca katıldı, challenge yaptı. Öğrencilere karşılık verdi genellikle....Öğretmeni öğrenci, katılımcı gibi gördüm.” Psyduck (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Videosu güzeldi. Zaten İngilizce öğretmeni kadın. Konuşuyor direkt. Destek veriyor yani.” Legolas (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Yönlendirici... Onlar örnek verdi biz yaptık.....Yine yönlendirici moderatör....Öğretmen de, öğrenci de biraz katılımcı gibiydi....Öğrenci gibi katılımcı gibiydi....Ya bize örnekler veriyordu, yönlendiriyordu.” Revenge (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bu etkinlikte Aslı hoca rolü daha çok bizi teşvik edici ve yönlendiriciydi Kesinlikle. İstedığımız konularda yardım etti ve gerçekten de çok fazla teşvikte bulundu

diyebilirim.....Rolü genel olarak etkinlikte katılımdan daha çok yönlendirici gibiydi.... bu etkinlikte biraz daha katılımcı rolündeydi.... Geri bildirim öğretmenler ve arkadaşlarımdan aldım. Öz güvenimi yükseltmeye yardımcı oldu.” TheHoly (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Umreon hoca bütün etkinliklerde benim için bir lider rolündeydi bizi böyle teşvik eden birisi rolündeydi....bence bu sefer ona da challenge yapabileceğimiz için biraz daha liderden çok arkadaşımız gibiydi.” Pikaçu (Uygulama Sonrası Görüşme)

4.2.1.3. Velilerin katılım durumu

BMÖS’nde velilerin katılımına ilişkin uygulama sonrası veli görüşmelerinden toplanan nitel veriler analiz edilmiş ve velilerin BMÖS’ne katılım durumu ortaya konmaya çalışılmıştır. Öğrenci velilerinin katılım durumları öğretmen ve öğrenci katılım durumlarından farklıdır.Bağlantıcı mobil konuşma etkinliğinde öğrenciler ve öğretmen aktif katılım sergilerken öğrenci velileri dolaylı katılım göstermişlerdir. Velilerin dolaylı katılım durumlarına ilişkin bulgular Tablo 4.13’de görülebilmektedir.

Tablo 4.13. Katılımcı velilerin etkinliklere katılım durumu ve katılım şekli

Katılımcı Veli Kod Adı	Dolaylı Katılım
Penta (Revenge’in Annesi)	Etkinliği öğrenciden dinleme (1.,4.Et.)
Stone (Psyduck’in Ablası)	-----
Goodness (Legolas’ın Babası)	Gözlemci olma (3.Et.) / Fikir verme(3.Et.)
Unafraid (Destroyer’in Babası)	Gözlemci olma (4. Et.), / Fikir verme (3.4.Et.) / Çekimde teknik destek sağlama (3., 4.Et.) /Video İzleme (4.Et.) / Etkinliği öğrenciden dinleme (4.,6.Et.)
Sweet(Alanzinho’nun Annesi)	Gözlemci olma (2.,4.Et) / Etkinlikleri öğrenciden dinleme / Video izleme (3.,4.,5.Et.)
Shiny (Angel’in Annesi)	Gözlemci olma (1.,2.,3.,5.,6.Et.) / Etkinliği öğrenciden dinleme / Video izleme / Fikir verme
Jasminn (Slipnot’un Annesi)	-----
Endless (TheHoly’nin Annesi)	Gözlemci olma (2.4.,5.Et)/Etkinliği öğrenciden dinleme / Video izleme(4.Et.) / Çekimde teknik destek sağlama (4.Et.)
Şevçenko (Meyustuk’un Babası)	Gözlemci olma (1.,3.,5. Et.)-Video İzleme (1.3.5. Et. Facebooktan)
Rose (Rollo’nun Annesi)	Etkinliği öğrenciden dinleme / Video izleme
Diligent (Heisenberg’in Annesi)	Gözlemci olma(3. Et.) / Fikir verme (3.Et.) / Etkinliği öğrenciden dinleme / Çekimde destek olma (3.5.Et.) / Video izleme(1. Et. Facebookt’an)
Sun (Asese’nin Annesi)	Etkinliği öğrenciden dinleme / Video izleme (arkadaş videousu 1.Et)
Noora (Elfam’in Annesi)	Gözlemci olma (1.2.5.6 Et.) / Çekimde teknik destek sağlama(1.Et) / Fikir verme (1.,2.,5.Et.) / Videoları izleme-yorum yapma
Star (Pikaçu’nun Annesi)	Video izleme (Facebooktan 1.Et.)

Tablo 4.13 incelendiğinde aktif katılım sağlayamamalarına rağmen velilerin ikisi hariç (Jasminn, Stone) etkinliklerde arka planda yer alarak dolaylı bir şekilde katılım sağladığı ortaya çıkmaktadır. Dolaylı katılım sağlayan velilerin bu katılımı, öğrencilerin gerçekleştirecekleri ve gerçekleştirdikleri etkinlikleri dinlemek (13 velinin hepsi), etkinlikleri gözlemlemek (8 veli: Goodness, Unafraid, Sweet, Shiny, Endless, Şevçenko, Diligent, Noora), çekilen videoları öğrenciyle birlikte video izleme- yorum yapmak (6 veli: Unafraid, Sweet, Shiny, Sun, Noora, Star) etkinlikler için fikir vermek (5 veli: Goodness, Unafraid, Shiny, Diligent, Noora) ve etkinliklerin çekiminde yardımcı olma (3 veli: Unafraid, Endless, Noora) şeklinde olmuştur. Velilerden Shiny ve Noora bütün etkinlikleri gözleme şansını yakalayabilen tek velidir. Stone, Jasminn, Rose, Sun ve Star ise etkinlikleri gözleme faaliyetinde bulunamadıklarını, sadece bazı etkinlikler hakkında öğrenciden ve öğretmenden dinledikleri kadarıyla fikir sahibi olabildiklerini ifade etmişlerdir.

Velilerin aktif olarak katılım sağlayamamalarında yoğun iş ve yaşam temposu içinde öğrenci ve etkinliklerle ilgilenememelerinin (Penta, Stone, Goodness, Unafraid, Sweet, Shiny, Jasminn, Endless, Şevçenko, Rose, Noora, Star), İngilizce bilgilerinin az ya da hiç olmamasının veya İngilizce bilgilerine güvenmemelerinin (Goodness, Sweet, Shiny, Endless, Sun, Star), öğrenciler tarafından kayıtlarda görünmelerinin istenmemesinin (Penta, Rose, Diligent, Sun, Star), aktif katılım sağlamaları durumunda öğrencinin rahatsız olacağına ve böylece performanslarının olumsuz etkileyeceğine inanmalarının (Goodness, Sweet, Endless, Noora), öğrenciden uzakta olmalarının (Stone) etkisi olmuştur.

Velilerin etkinliklere gözlemci olarak katılabilme veya aktif katılamama ile ilgili ifadelerinden şu örnekler verilebilir:

“Valla her ölçüde takip edebildim....Böyle yapacağız anne bu şekilde, arkadaşlarla bu şekilde. Zaten hemen anlatıyo.” Shiny (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinliklerin hepsinde yani size ilettiği bütün etkinliklerde yanıdaydım. Etkinlikle ilgili bilgi veriyordu. Onun üzerinde birlikte araştırma tartışma yaparak planlamasını yapıyordu.” Noora (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Benim hiç birini takip etme şansım olmadı sadece kendisinden duydum.” Star (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İzlemedim. Vaktim olmadı...İngilizce konusunda eksiğiz....Ben yanlarına gidip rahatsız olmasınlar diye terasa çıkmadım veya aşağı dükkana inmedim. Bir şeyleri bozulmasın diye, akıcılıkları bozulmasın diye.” Goodness (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Hiçbir etkinliğe katılmadım çünkü haftanın altı günü vardiyalı olarak çalışıyorum.” Jasminn (Uygulama Sonrası Veli e-Anketi)

“Aktif olarak katılmadım etkinlik sırasında İngiltere’de olduğumdan” Stone (Uygulama Sonrası Veli e-Anketi)

“Beni rahatsız etmeyin diye annesine babasına bilgi veriyor. Odasına kapanıyor, neler yaptığımı göremiyoruz tabi....Bizim o ortamda olmamızı isterdim. Maalesef olmadı...” Rose (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İşin açıkçası takip etmek değil de sadece bana anlattığı kadarıyla biliyorum.Çünkü çoğunlukla odasına gidip cep telefonunu alıp kendisi yapıyordu...Daha çok ben kendim yapıcım anne dedi.” Sun (Uygulama Sonrası Görüşme)

4.2.2. BMÖS’e ilişkin katılımcı görüşleri nelerdir?

BMÖS boyunca öğrencilerin katılım durumları ile ilişkili görüşleri dışındaki diğer görüşler;

- Yaşadıkları duygular
- Karşılaştıkları sorunlar
- Beklentilerinin karşılanma durumu
- Etkinliğin genel değerlendirmesi
- Etkinliğin katkıları
- Etkinliğin geliştirilmesine yönelik öneriler

ana temaları altında toplanmıştır. Bu ana temaların her birine ilişkin katılımcıların görüşleri sunulmuştur.

Katılımcıların diğer görüşleri arasında BMÖS etkinliklerinde yaşadıkları duygulara ilişkin bulgular elde edilmiştir. Yaşadıkları duygular ana teması altında çok sayıda duygu ifadesi kullanan katılımcıların görüşleri birer duygu ifadesi olarak alt temalarda gruplandırılmıştır.

Etkinliklerde katılımcı öğrenciler olumlu ve olumsuz duygular yaşadıklarını ifade etmişlerdir. Tablo 4.14’de bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerinde katılımcı öğrencilerin deneyimledikleri duygular sunulmaktadır.

Tablo 4.14. Öğrencilerin BMÖS’de deneyimledikleri duygular

Öğrencilerin Deneyimledikleri Olumsuz Duygular		Öğrencilerin Deneyimledikleri Olumlu Duygular
-Kaygı	-İsteksizlik	-Özgüven
-Endişe	-Üzüntü	-Rahatlama
-Korku	-Heyecan	-Mutluluk
-Stres	-Pişmanlık	-Eğlenmişlik
-Özgüvensizlik	-Özenme	-Heyecan
-Heyecan		-Motivasyon
-Zorlanma		-Merak
-Rahatsızlık		-Sorumluluk
-Öfke		-Yaratıcılık
-Üşenme		-Özenme
-Umutsuzluk		-Beğenilmişlik
		-Kazanma Hırsı

Tablo 4.14’e göre, birinci etkinliğin başlarında öğrencilerde tedirginlik, endişe, sıkıntı, merak, heyecan, endişe, özgüvensizlik, utanma, çekinme, zorlanma, rahatsızlık, üşenme, umutsuzluk gibi hisler oluşmuştur. Bu hisler böyle bir konuşma deneyimini ilk defa yaşayacak olmaktan, Facebook’un herkese açık bir platform olacak olması; hata yapmaktan, dalga geçilmekten korkulması; kendine güvenmeme; kamera karşısına geçmek, kendini görmek istenmeme, beğenmeme, etkinlikte neler olacağını merak etme gibi nedenlerden dolayı oluşmuştur. Etkinlik bitiminde öğrencilerde ufakta olsa görevini tamamlamış olmanın verdiği rahatlama, ödül alanlarda bir ödül almanın verdiği ve videosunun beğenilmesinin verdiği bir mutluluk meydana gelmiştir.

İkinci etkinlik WhatsApp üzerinden gerçekleştirilmiş ve öğrenciler bu öğrenme ortamını Facebook’tan daha çok sevmişlerdir. Grubun herkese açık olmamasından ve ses paylaşımına da olanak vermesinden ve etkinlikte sevilen müzik parçalarının kullanılmasına izin verilmiş olmasından dolayı katılırken rahatlık hissetmişlerdir. Öğrencilerden bazıları etkinliği gerçekleştirmeden önce yine heyecan ve tedirginlik hissettiklerini fakat bu hislerinin Facebook etkinliğindeki orana daha az olduğunu belirtmişlerdir. Altı gün süren ikinci etkinlikte katılımcılardan bazılarının konunun monoton olduğunu düşünmesi sebebiyle sıkıldıkları, isteksizlik duydukları belirtilmiştir.

Üçüncü etkinlikte katılım sağlayan öğrenciler hayal güçlerini de kullanabildikleri için eğlendiklerini, kendilerinde belli miktar bir yaratıcılık hissettiklerini söylemişlerdir.

Dördüncü etkinlikte ise telefon şarj sıkıntısı ve çekim yapılan ortamın gürültülü ve kalabalık olması dolayısıyla heyecan, stres veya sinir yaşadıklarını, etkinliği gerçekleştirdikten sonra beğenilmenin ve görevi tamamlamanın verdiği duyguyla rahatlama, mutluluk ve eğlenmiş olma hissettiklerini ifade etmişlerdir.

Beşinci etkinlikte etkinliği yaparken ve izlerken çok eğlendiklerini belirtmişlerdir. Altıncı etkinlikte ise bazı öğrenciler etkinlik öncesi canlı yayın yüz-yüze olacağından dolayı heyecanlandıklarını ifade etmişler, etkinlik başlayınca ve etkinlik sonunda yerini bütün katılımcılarda eğlenmiş olma, kazanma hırsı duygusunun aldığını belirtmişlerdir. Öğrencilerden bazıları etkinlikleri gerçekleştirirken teknik sorunla (kulaklık, mikrofon çalışmaması, ortama bağlanamama, hattan düşme, şarjının bitmesi) ya da ortamdan kaynaklanan bir sorunla (ortamın gürültülü olması) karşılaşmışlar, öfke yani sinirlenme duygusunu deneyimlediklerini belirtmişlerdir.

Etkinliklere katılamayan öğrencilerden bazılarında (Heisenberg, Angel, Psyduck) ise etkinliğe katılamamanın verdiği bir üzüntü, pişmanlık, etkinliklere katılanlara özenme hissi meydana gelmiştir. Öğrenciler etkinliklerine evlerinden, odalarından, istedikleri yer ve zaman diliminde katılabilmekten dolayı rahatlık hissetmişlerdir.

Öğrencilerin BMÖS’deki duyguları özetlenecek olursa etkinliklere katılım sağlayan öğrencilerin baştaki ve sondaki hisleri arasında bir değişim meydana geldiği söylenebilir. Etkinliğe çok korkarak, özgüven eksikliği yaşayarak, tedirgin olarak başlayan öğrenciler etkinlik ilerledikçe rahatlık hissetme, eğlenme, özgüven hissetme, gelecek etkinlikleri heyecan ve merakla bekleme gibi olumlu duygulara sahip olmuşlardır. Öğrencilerin etkinliklerde deneyimledikleri duygulara ilişkin ifadelerinden bazılarını aşağıda yer verilmektedir:

“Başta Facebook olduğundan başka insanlar görecekti diye acayip şey yaptık.... Açık bir etkinlik olduğu için grup açık olduğu için insanlar görüyor ve benim de o kadar fazla İngilizcem yoktu. Konuşurken kekeleyordum....Korktuk ama ondan sonra o kadar korkulacak bir şey olmadığını anladım. “Etkinlik heyecanlıydı. Arkadaşlarım beni izleyecekti.”
Legolas (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İlk başta Facebook üzerinden biraz tedirgindim tanıdığım tanımadığım insanlar görecekti diye. Sonradan tedirgin olmama gerek olmadığını fark ettim Skype ile başlasaydık bilmiyorum bu kadar konuşabilir miydik.” Heisenberg (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinliğin gerçekleştirildiği ortam evin olduğu için daha rahattım.İhtiyacım olan herşey elimin altındaydı.Kendimi rahat hissettim.” Elfam (Öğrenci Günlüğü)

“Özgüven yaptıkça yavaş yavaş alışıyor insan. Daha öncede çok fazla bir girişimim olmamıştı böyle konuşma gibi şimdi biraz daha rahat konuşuyorum.” TheHoly (Öğrenci Günlüğü)

“Turistik bölgeleri gezdiğimiz zaman telefonum kendini intihar ettiği zaman öfkelenim.” TheHoly (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Video karşısında sıkıntı yaşadım o yüzden pek etkinliğe katılmak istemedim....Dediğim gibi kamera karşısına çıkmak istemiyordum.. Etkinlik sonrası rahat...Evet yaptım mutluluğu vardı...Video çekerken yine endişeli heyecanlı garip...Birinci etkinlikte de yapmayacaktım normalde ama benden kötülerini vardı o yüzden attım....Takım olarak çalıştık,daha rahat oluyorsun bir şeyin parçası olarak görüyorsun kendini...Hoştu tabi güzel yorumların yapılması..Teknolojik sorun yaşayınca sinirlendim....Facebook'taki etkinlikler zordu yüz yüze daha kolay.” Asese (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İlk başta biraz korktum açıkçası....Bir heyecan korku vardı.Daha sonradan bunu aştım. Başkalarıyla paylaşılacağı için ama sonradan ilk videolardan sonra alıştım duruma....İlk başta umutsuzdum etkinliklerin isteğimi karşılayıp karşılamaması hakkında...Ama daha sonra açıldım ve kendimi daha iyi ifade edebildim...Ödevlerim ve sınavlarım olunca ..ve biraz ders çalışmamı etkiledi.Bunu yapacağım diye.Böyle bir sıkınlık geldi ama sonradan geçince düzeldi...Olumlu anlamda ödül alınca teşvik oldum..Daha istekli yapmaya başladım...Garipti yabancı biriyle konuşmak sevindirdi beni açıkçası...Hızlı konuşmalar olduğu için biraz zorlandım ama daha sonradan yavaş yavaş anlamaya başladım...Merak ettim konuları bundan sonra ne gelecek diye...Sadece birkaç kelimedede zorlandım onun haricinde yoktu.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

Etkinliklerde katılımcı öğretmen de katılımcı öğrenciler gibi bazı olumlu ve olumsuz duygular yaşamıştır. Tablo 4.15’de bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerinde katılımcı öğretmenin deneyimlediği duygulara ilişkin bilgiye ulaşılmaktadır.

Tablo 4.15. Öğretmenin BMÖS’de deneyimlediği duygular

Deneyimlenen Olumsuz Duygular	Deneyimlenen Olumlu Duygular
-Tedirginlik	-Güven
-Heyecan	-Gurur
-Öfke	-Rahatlık
-Demoralize Olma	-Mutluluk
-Endişe	-Hoşnutluk
-Üzüntü	-Eğlenmişlik hissi
	-Heyecan
	-Keyifli Olma
	-Merak
	-Farkındalık

Tablo 4.15’de sunulan ve Umreon’un bağlantıcı mobil öğrenme etkinliklerinde katılım sürecinde yaşadığı duygulara ilişkin ortaya çıkan bulgular doğrultusunda şu yorumlara gidilebilir:

- Umreon etkinlik öncesi tatlı bir heyecan hissetmiştir. Bu öğrencilerinin konuşmalarını izleyecek olmanın, onlarla birlikte böyle bir etkinlikte yer almanın verdiği bir heyecandır.
- Etkinliğe öğrencilerin katılıp katılmayacağı konusunda ise etkinlik başlarında tedirginlik, endişe hissetmiştir. Öğrencilerden bazıları etkinliğe katılmadığında ve mazeret bildirmediğinde ise üzüntü duyup, demoralize olmuş ve içten içe sinirlenmiştir. Öğrenciler katılım sağladığında ise öğrencileriyle gurur duymuş ve onlara güvenmekle yanılmadığını düşünmüştür.
- Öğrenciler kendisine yanıt verdiğinde, öğrencilerin gelişimlerini gördüğünde mutluluk, hoşnutluk ve gurur duymuştur.
- Öğrencilerinin katılımını ve konuşmasını izledikçe rahatlamış, öğrencilerinin performansıya gurur duymuş ve öğrencilerine karşı güven pekiştirmiştir.
- Etkinliğe evden katılım sağladığında rahatlık hissetmiştir.
- Öğrencilerin her etkinlikteki performanslarını heyecan içinde beklemiştir.
- Etkinliklere öğrencileriyle birlikte katıldığında ya da etkinliği izlediğinde ise eğlenmiş, keyif almıştır.
- Umreon konuya ilişkin şu açıklamalarda bulunmuştur:

“Tatlı bir heyecan hissettim içimde. Öyle ekstra. Hepsinde oldu açıkçası.....Sorularıma cevap alamayınca görmediğini düşündüm ya da cevap verecek bir şey bulamadı dedim ya da o anda esti diye düşündüm ama bazı yorumlarıma cevap aldım o çok hoşuma gitti...Beni böyle bir okulun sahibi ,özel bir okulun sahibi gibi görmeleri hoşuma gitti. Değişik bir his yarattı...Ben olumlu şeylerle başladım.....Heyecanlıydım hani nasıl konuştuklarını gözlemliycem gibi yani ve öyle devam etti. Arada bir demoralize oldum biraz düştüm. İniş çıkışlar evet. Bahaneler kısmı. Etkinliğin artık son gününe kadar yaklaşıp da hala bir şey yayınlanması biraz orda çıkışlarım oldu benim yani. Kızgınlık evet... Böyle onlar şaşırtıcı. Yine gülümsetiyorlar insanı, Ben biliyordum öğrencilerime güven duyuyordum. Güven duygumu pekiştirdiler....Görüyorum yani bazı şeyleri o da gurur veriyor.....Mutluluk duyduğum yani beni özel okul sahibi yapmışlardı ki etkinlikte ...Endişe duydum .öldüğümü söyleyince endişe duydum...Etkinlikle ilgili çok endişeliydim tabi...” (Etkinlik Sonrası Görüşme)

“Keyifli hissettim.Öğrencilerimin sınıf ortamı dışında da yaptıklarından kısmen haberdar olmak beni heyecanlandırdı ve mutlu etti.Ayrıca nasıl hissettiklerini bilmek de onlara yaklaşımında farkındalık yarattı...Öğrencilerimin gelecek hakkında gerek kendileri gerekse birbirleri ve benim hakkımdaki söylemleri etkinliğin her aşamasında bende heyecan uyandırdı.Bilinmeyen hakkında bir şey duymak heyecanlıydı...Çok keyif aldım. Nereleri anlatacakları,gezeceklerini merakla bekledim...Konuşmalarda gözlemlediğim gelişim beni mutlu etti...Etkinlik çok eğlenceliydi.” (Öğretmen Günlüğü)

Özetlenecek olursa uygulamada öğretmenin öğrencilerle birkaç aynı duyguyu deneyimlediği görülmektedir. Ortak deneyimlenen duygular arasında heyecanlanma, mutluluk, hoşnutluk, eğlenmişlik, sinirlenme rahatlık duyguları bulunmaktadır. Öğretmenin duyguları da öğrencilerde olduğu üzere zamanla olumlu anlamda değişime uğramıştır. Öğretmen başta heyecanlan, tedirginlik, endişe, öfke duyarken etkinlik sonunda bu duyguların öğrencilerinin katılımlarını ve ürünlerini gördükçe mutluluk, eğlenmişlik, rahatlık, güven ve gurur duyma duygularıyla yer değiştirmiş olduğunu belirtmiştir.

BMÖS’nde öğrenciler ve öğretmen çeşitli sorunlarla karşılaşmışlardır. Karşılaşılan sorunlar ana temasına ilişkin alt temalar Tablo 4.16’da sunulmuştur.

Tablo 4.16. BMÖS’nde karşılaşılan sorunlar

Teknik Sorunlar	Fiziksel ortamdan kaynaklı sorunlar
- Şarjın bitmesi, - Telefonun ısınması - Telefonunun WhatsApp uygulamasını kullanmaya elverişli olmaması - Mikrofon ve kulaklığın çalışmaması - Telefon kamerasının bozuk olması - Video yüklemenin uzun zaman alması - İnternetinin olmaması - Video yüklemede zorluk yaşama	- Gürültü - Yeterli ışık gelmemesi - İnsanların çekim sırasında rahatsız etmesi - Video çekilen ortamın elverişsizliği
Mobil öğrenme ortamından kaynaklı sorunlar	Kişisel sorunlar
- Facebook’un herkese açık olması - Ortama erişim sağlayamama	- Özgüven eksikliği - Utanma - Unutma - Hastalanma - Üşenme, yorgunluk, öteleme - hata yapmaktan korkma

Tablo 4.16’da sunulduğu üzere BMÖS’nde karşılaşılan sorunlar dört ana tema altında toplanmaktadır. Bunlar; teknik sorunlar, fiziksel ortamdan kaynaklı sorunlar, mobil öğrenme ortamından kaynaklı sorunlar ve kişisel sorunlardır.

Öğrenciler etkinliklerde en çok teknik sorunlar yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bu sorunlar; mobil cihazın şarjının bitmesi, telefonun ısınması, telefonunun WhatsApp uygulamasını kullanmaya elverişli olmaması, mikrofon ve kulaklığın çalışmaması, telefon kamerasının bozuk olması, video yüklemenin uzun zaman alması, internetinin olmaması sorunlarıdır. Bu konuda öğrencilerin görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

Videoyu uzun tuttuğum için şarjım bitti.Telefon kapandı.” Sklipnot (Öğrenci Günlüğü)

“Son etkinliği de katılmaya çalıştım fakat kulaklıktan ses gitmediği için katılamadım.”Asese (ğrenci Günlüğü)

“Telefonumda bir sorun var.Kamerasının çevresindeki cam kırık ve bu yüzden ışığı iyi yansıtmıyor ve görüntü almamda sıkıntı veriyor.” Rollo (Uygulama Süreci e-Anketi)

“ekime telefonum dayanamadı,şarjı bitti turun en önemli yerindeok sevimli olduğum,için birinden telefon rica ettim ve çekime devam ettim. TheHoly (ğrenci Günlüğü)

“Skype üzerinde olduğu için biraz etkileşim problemi yaşadık. Benim telefonum skype girince dondu ve ben ablamın telefonunu aldım.”TheHoly (Uygulama Sonrası Görüşme)

Öğrencilerin bulundukları fiziksel ortamdan kaynaklı gördükleri sorunlar ise; gürültü, yeterli ışık gelmemesi, insanların çekim sırasında rahatsız etmesi, video çekiminin yapılacak olduğu ortamın rahat bir ortam olmaması sorunlarıdır. Bu sorunlarla ilgili öğrencilerin görüşleri şöyledir:

“nc etkinlik kuzenimin yanında ekecektim videomu.Ondan bir komplo geldi bana karşı.Ben tam en ciddi halimle video çekerken karşıma geçip beni güldürmeye çalışıyordu.” TheHoly (ğrenci Günlüğü)

“Ziyaretisi az,farklı olsun diye seçtim orayı.Açık alanda olduğumuz için ordaki insanların konuşmaları da ses kaydına yansıdı. Onunla ilgili bir problem oldu.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Acaba kamerayı mı ne alıyorlar diye insanlar yandan çok bakıyorlardı bize.Gelen kişi illa bakıyordu böyle...İzlenmek güzel ama fazla tepki vermedikleri sürece güzel. Mesela o dede olayı çok farklı bir şeydi. Direkt kameraya çıkmıştı.Tekrar ektik.” Psyduck(Uygulama Sonrası Görüşme)

“Sklipnot’la buluştuk. Haftasonu Pazar günü bir kafeye oturduk ne yapabiliriz diye düşündük Ulucamiye karar verdik...çok fazla ses ve gürültü vardı.İçeri girip videoyu kaydetmeye zamanımız olmadı. ..Daha sonra da vazgeçtik.” Asese(Uygulama Sonrası Görüşme)

Mobil ğrenme ortamından kaynaklı iki sorun belirtilmiştir. Bunlardan ilki Facebook grubunun herkese açık bir grup olması, diğeri ise ortamlara erişim sağlamamadır. Bu konuya ilişkin ğrenci görüşleri şöyledir:

“Sosyal medya Facebook’tayken bizim dışımızda sınıftaki insanların dışında herkes görebiliyordu. O yüzden bir utanma durumları oldu.” Meyustuk(Uygulama Sonrası Görüşme)

“İlk başta tabi biraz korktum açıkçası. Başkalarıyla paylaşılacağı için ama daha sonradan ilk videolardan sonra alıştım duruma. Şimdi daha iyi.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Facebook’tan ban yedim.” Rollo (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İkincisi Whatsap’tan yapılmıştı dimi. Ben WhatsApp’a erişimim olmadığı için o zaman katılamamıştım.” Pikaçu(Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinliği uygularken etkinliğin WhatsApp’a atılacaktı. Ama benim WhatsApp açılmıyordu. Ben de Facebook’a attım.” Angel (Öğrenci Günlüğü)

Öğrencilerin kendi kişisel sorunlara da süreçte yaşadıkları sorunlar arasında yer vermişlerdir. Bu sorunlar; özgüven eksikliği, utanma, hastalanma, yoğunluk, üşenme etkinliklere katılımı geciktirme (öteleme), hata yapmaktan korkma, etkinliği unutma gibi sorunlardır. Bu sorunlarla ilgili öğrencilerin görüşlerinden örnekler şöyledir:

“Biraz utanmıştım. Sonuçta ne söyleyeceğimi bilmiyordum. İlk başta katılmak istemedim.” Pikaçu (Uygulama Sonrası Görüşme)

“...Yine video karşısına geçmek istemedim. Yine ses kaydı atmak gibi bir şey olsaydı yapardım ama videoydu...İstemiyorum özgüven mi denir bilmiyorum ama istemiyorum. Kendimi görmek istemiyorum, başkası da görmesin.” Asese (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bu etkinlikte şehrimizin bir turistik yerini oraya gidip tanıtmamız gerekiyordu. Etkinliğe sağlık sorunlarım nedeniyle katılamadım.” Elfam (Öğrenci Günlüğü)

“O videoyu çekecektim ama şeyim olmadı. Zaman gelmedi ve unuttum onu sanırım ben.” Legolas (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinlikte bir yeri gezip anlatmamız isteniyordu. Katılamadım çünkü antrenmanlarım çok yuğundu ve dışarıya çıkamadım.” Meyustuk (Öğrenci Günlüğü)

BMÖS sonunda gerçekleştirilen görüşmelerde katılımcılara süreçten beklentilerinin karşılanıp karşılanmadığı ile ilgili bir soru yöneltilmiştir. Buna göre tüm katılımcıların (30 kişi) görüşleri incelendiğinde katılımcıların %91’i (27kişi) sürecin beklentilerini karşıladığını ifade etmiş, %9 (3 kişi) veli ise etkinliklere katılamadığı için beklentilerinin karşılanıp karşılanmadığı konusunda fikir belirtememiştir. BMÖS’nin

öğretmenin beklentileri karşılaması ile ilgili öğretmenin uygulama sonrası görüşmedeki ifadeleri aşağıdaki gibidir:

“Beklentilerimin tam karşılığını aldığımı söyleyebilirim...Benim beklentilerimi hatta dediğim gibi daha fazla şimdi düşünce geriye dönüp bakıp benim bile daha fazla öğrencilerin bunları gerçekleştirip gerçekleştirmeyeceği,katılıp katılmayacağına yönelik daha fazla,şuanda olduğundan daha fazla önyargım varmış yani.Hani ben beklediğimden daha iyi bir katılım gördüm.Yani sınıf içinde gerçek anlamda kendini İngilizce konuşarak ifade etmeyen kişilerin orda çok güzel şeyler ortaya çıkardığını gördüm.”
Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

BMÖS’nin öğrencilerin beklentilerini karşılamasına ilişkin bazı öğrenci görüşleri ise şöyledir:

“İlk başta umutsuzdum açıkçası Etkinliklerin isteğimi karşılayıp karşılamaması hakkında

Ama daha sonrasında açıldım ve kendimi daha iyi ifade edebildim.”
Destroyer(Uygulama Sonrası Görüşme)

“Beklentilerim oldukça karşılandı.Üzerine de çıktı diyebilirim.Çünkü gelişim açısından bayağı bir faydası vardı etkinliklerin.” Psyduck (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Yani etkinlikler güzeldi de ben katılmadığım için fazla pek şey yapmadım sallamadım değil ama güzeldi yani.” Revenge (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Karşıladı diye düşünüyorum.” Diligent (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Beklentilerimi karşıladı evet.” Noora (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Daha çok derslere bağlı kalmadan teknoloji kullanılarak yapılmasını tabi ki çok beğendim.” Sun (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Hem sosyalleşmesi hem arkadaş ortamları değişik arkadaş ortamları sağlayacak ona demiştim ve faydalı olduğunu da düşünüyorum. Farklı ülkelerden insanların görüşmelerine, konuşmalarına da şahit olacak. Onlardan bir şeyler kapacağını düşündüm diyalog anlamında bir de konuşma yeni kelimeler öğrenebilir diye düşünmüştüm. Hepsini bence aldığını düşünüyorum. Dediğim gibi daha devam ederse faydalı olur.” Rose (Uygulama Sonrası Görüşme)

Gözlemci olarak pek fazla katılım olanağına sahip olmamış veliler ise beklentilerinin karşılanıp karşılanmadığı ile ilgili emin olamamışlardır. Kararsızlıklarını bildiren velilerin şu cümleleri dikkat çekicidir:

“Bu konuda bilgim yok. Pikaçu bundan ne kadar bir şey aldı.Dediğim gibi katılmamış. Benim beklenti? Ben bu konudan çok uzak kaldım.” Star (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Valla bakamadım ki.Baksaydım mutlaka faydası olduğunu görürdüm.” Goodness (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Süreci takip etmediğim için bilmiyorum.” Stone (Uygulama Sonrası Görüşme)

Öğrenci, öğretmen ve velilerle yapılan uygulama sonrası görüşmelerde etkinliğin genel değerlendirmesi temasına ilişkin beş genel görüşe ulaşılmıştır. Bunlar:

- BMÖS’ü beğenme
- BMÖS’ni eğlenceli bulma
- BMÖS’ni faydalı bulma
- BMÖS’ni zengin, çeşitli bulma
- BMÖS’ni esnek bulma

Katılımcı öğrenci, öğretmen ve velilerin genel olarak bağlantıcı konuşma etkinliklerini beğendikleri görülmektedir. Aşağıda konu üzerinde katılımcı görüşlerinde yer verilmiştir:

“Öyle herkes birden o ortamda hoşlarına gitti sınıf dışında ekranda birbirlerini görmek. Çok hoşlarına gitti ki ‘bir daha yapalım,haftaya bir daha yapalım’ dediler bana.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Güzel bir etkinlikti.” Pikaçu (Öğrenci Günlüğü)

“Etkinlik çok güzel bir etkinlikti.” Angel(Öğrenci Günlüğü)

“Sevdim bu etkinliği. ” Revenge(Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bence güzel ve eğlenceli bir etkinlikti.” TheHoly (Uygulama Sonrası Görüşme)

Katılımcı öğrenci ve öğretmen bağlantıcı öğrenmeye dayalı etkinliklerle geçen mobil öğrenme sürecini eğlenceli bulmuşlardır. Bu konuda öğrenci ve öğretmen görüşlerinden örnekler şöyledir:

“Etkinlik boyunca çok fazla heyecan ve eğlence hissini bir arada yaşadım. Etkinlik benim açımdan gerçekten çok zevkliydi. Çok çok çok fazla eğlenceliydi.” Alanzinho (Öğrenci Günlüğü)

“Bence güzel ve eğlenceli bir etkinlikti.” TheHoly (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Eğlenceli buldum ve katıldım.” Destroyer (Öğrenci Günlüğü)

“Etkinliğe eğlenceli olduğu için katıldım....Eğlenceliydi.” Heisenberg (Öğrenci günlüğü)

“Etkinlik eğlenceliydi. En azından bence.” Alanzinho(Öğrenci Günlüğü)

“Etkinlik favorimdi ve aşırı eğlendim.” Rollo (Öğrenci Günlüğü)

Etkinliklerin eğlenceli olması yanında katılımcılar etkinliklerin faydalı olduklarını belirtmişlerdir. Bu faydalar arasında konuşma becerisini ve anlık konuşma becerini geliştirme, özgüven geliştirme, yaşanan travmaların izini silme, İngilizce'lerini konuşma dışında dinleme, yazma, okuma olarak da geliştirme, sosyalleşme, sınıf içi iletişimin daha iyi hale gelmesi gibi faydalar bulunmaktadır. Konuya ilişkin katılımcı görüşleri aşağıdaki gibidir.

“Bir yandan farkında olmadan olmadan alttan alttan etkinliğin nasıl faydaları benefitleri oluyor.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Dediğim gibi çok güzeldi. Her türlü olumsuzluğa rağmen eğlendim ve yararlı oldu benim için.” TheHoly (Öğrenci Günlüğü)

“Kendi başıma geliştirmem biraz daha zordu. Çünkü daha çok grammer çalıştığım için bunda bende eksik olduğunu düşündüm ve bu etkinliğe katıldım. Gayette yararlı oldu. Arkadaşlarımda teşvik etti.” Handsome (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bence gayet iyi, faydalı.” Angel (Öğrenci Günlüğü)

“Tabiki her çocuk için faydalıdır katılım.” Star (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bu etkinliklerde genelde etkinlik sonrası için söyleyecek olursam eğer onu başardıysa ya da anlıyorsa bu etkinliğin çok işte verimi orda görüyordu. Yani konuyu daha iyi anlamış bazı bilmediği kelimeleri mesela öğrenmiş oluyordu. Bu açıdan faydası oluyordu. Gramer anlamında kendini geliştiriyor. Öncesinde de o hazırlık aşamasında zaten öğrendiklerinin çoğu da hazırlık aşamasında oluyordu. Kendine olan güveninin arttığını görüyordum. En azından bir şey başarmanın verdiği bir şey var, mutluluk var onu gözlemliyorum.” Unafraid (Uygulama Sonrası Görüşme)

Faydalı bulmanın yanı sıra katılımcıların etkinliği zengin ve çeşitli bulduğu belirlenmiştir. Bu konuda katılımcıların görüşlerinden örnekler şunlardır:

“Evet konular güzel seçilmişti ... benzemiyorlardı aslında, farklıydılar.”

Heisenberg (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Konular değişti bence konuşma yeteneğimizi artıracak şekilde çünkü birisine kendimizi anlatıyorduk birbirimize bir mekanı anlatıyorduk falan.” Pikaçu (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Şimdi dediğim gibi böyle geriye dönüp bakılınca ben çeşitlilik açısından farklılık açısından hepsi, her etkinlik birbirinden hem birbirine çok benzeyen hem de yine de bir yerde farklılık taşıyan özellikleri vardı. O güzeldi yani. Atıyorum birinde Facebook birinde WhatsApp olması, birinde Skype olması, birinde dışarı çıkıp gezmeleri hani öbüründe arkada müzik çalması gibi hani onları da hakaten bence böyle teşvik edici bir sürü unsur vardı etkinlik içersinde.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Değişikti ekinlikler birbirinden. Benim de hoşuma gitti... Birbirine benzememesi çok iyiydi.” Sweet (Uygulama Sonrası Görüşme)

BMÖS’nin uzaktan öğrenmeye izin veren bireysel hızda öğrenme, istenilen yerden ve zamanda, istenilen bir konu ile etkinliklere katılma gibi esnekleri bulunmaktadır. Katılımcılar da BMÖS’nin esnek yapıda olduğunu belirtmişlerdir. Aşağıda esneklik konusunda araştırmacı günlüğünden ve katılımcı görüşlerinden örnekler sunulmaktadır:

“Öğrenciler ve öğretmen etkinliklere istedikleri saat ve yerden katılım sağlayabiliyorlardı. Bu anlamda esneklikten söz edilebilir. Birinci etkinlikte katılımcılar ev ortamından ve sınıf ortamından; ikinci etkinlikte çoğunlukla ev, kafe (Psyduck, Handsome, Heisenberg), sokak (Rollo, Psyduck, Heisenberg), köy ortamından (TheHoly), karate antreman salonu (Meyustuk), Rusça kursundan (Rollo) sağladılar. Üçüncü etkinlikte evden katılım sağlandı. Dördüncüde cami, park, tarihi köprü, cami gibi yerlerden ve beşincide evden ve dersaneden katılım sağladılar. Katılım saatleri de akşam ve gece saatleri yoğunlukta olmak üzere öğlen saatlerini de kapsıyordu.” Araştırmacı (Araştırmacı Günlüğü)

“Baya genişti zaten konu Her şeyden söz edilebilirdi. O konuda esnek diyebiliriz.” Handsome (Etkinlik Sonrası Görüşme)

“Esneklik genişti. İstedığımız yerden katılabiliyordum. Zaman sınırimız da oldukça genişti. Daha rahat yapabilmemizi sağladı bu.” Psyduck (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Hem süreleri fazlaydı, evlerini seçiyorlardı, .. o yüzden zamanları yeterince vardı sonuçta böyle bir süre içerisinde yapacakları şey hani bir beş dakika on dakikalarını ayırıp kendilerinden bahsetmek yani çok esnek olduğunu düşünüyorum hatta.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

Katılımcı öğrenciler ve öğretmen, bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerinin öğrencilere çeşitli konularda katkıları olduğu belirtmişlerdir. Katılımcıların ifadelerinden katkılar temasına ilişkin elde edilen alt temalar Tablo 4.17’de sunulmuştur.

Tablo 4.17. BMÖS’un katılımcılara sağladığı katkılar

BMÖS’ün Öğrencilere Sağladığı Katkılar	BMÖS’ün Öğretmene Sağladığı Katkılar
Konuşma becerilerini (akıcılık, telaffuz, kelime bilgisi, dilbilgisi, anlama, iletişim, anlık konuşma becerilerini/doğaçlama yeteneğini) geliştirmesi Özgüven geliştirmesi (utangaçlığı-konuşma korkusunu yenmeye yardımcı olması)	Öğrencilere daha iyi rehberlik edebilmek adına onlar hakkında bilgi edinme olanağı sağlaması Öğrenci konuşma becerisinin gelişimini gözlemlene olanağı sağlaması
Güncel/ilgi çeken eğlendiren etkinliklerle öğrenme deneyimi sağlaması	Sınıf içi etkileşimin daha da iyi hale gelmesi
Etkinliklerin yaşanılan travmaların izlerini silmesi	Konuşma pratiği sağlaması

Tablo 4.17. (Devam) BMÖS'un katılımcılara sağladığı katkılar

BMÖS'ün Öğrencilere Sağladığı Katkılar	BMÖS'ün Öğretmene Sağladığı Katkılar
Konuşma pratiği yapma olanağı sağlaması Dinleme,okuma, yazma gibi alanlarda da katkı sağlaması Yaratıcılığa, eleştirel düşünme, işbirlikli öğrenme becerilerine katkıda bulunması Dönütlerle,beğeni ve yorumlarla öğrencileri güdülendirmesi Rahat bir öğrenme ortamı sağlaması Sosyalleşmeyi sağlaması Araştırarak öğrenmeyi teşvik etmesi Öğrencileri konuşmaya motive etmesi Yansıtma olanağı verilerek ve sağlanan geri bildirimlerle hatalarını düzeltme olanağı sağlanması Sınıf içi etkileşimin daha da iyi hale gelmesi Zaman yönetimi sağlaması Bireysel Öğrenmeyi sağlaması	

Tablo 4.17 incelendiğinde BMÖS'nin katılımcı öğrencilere ve öğretmenlere katılımlar sağladığı görülmektedir. Bağlantıcı öğrenme sürecinin öğrenci katılımcılara sağladığı katkılar arasında onların konuşma becerilerini(akıcılık, telaffuz,kelime, bilgisi, anlama, iletişim, anlık konuşma becerileri) geliştirmesi,okul içinde ve dışında yeterli şekilde yapamadıkları konuşma pratiğini yapabilme olanağı sağlaması, katılımcı yaş grubuna yer yer hitap eden güncel,ilgi çeken eğlendiren etkinliklerle zengin bir öğrenme deneyimi sağlaması; özgüven,utanma,çekinme,konuşma korkusu yaşayan öğrencilerin bunları yenip özgüven sahibi olmalarını sağlaması; konuşma becerileri dışında dinleme, yazma, okuma gibi alanlarda da gelişim sağlamaya yardımcı olması; öğrencilerin farklı kişilerle tanışmasını,bir grup içinde etkinlikler arayıcılığıyla sosyalleşmesini sağlaması; 21.yüzyıl becerilerinden yaratıcılık, eleştirel düşünme, işbirlikli öğrenme gibi becerilerinin gelişmesine katkı sağlaması; sağlanan dönütlerle,beğeni ve yorumlarla öğrencilerin öğrenmeye güdülenmeleri; istenilen yerden ve saatte katılımı olanaklı kılınarak rahat bir öğrenme ortamı sağlaması; yaşanan travmaların izlerinin silinmesi; dönütler ve yorumlarla hataların farkına varılması ve düzeltmeye olanak sağlaması; zaman yönetiminde yardımcı olması ve bireysel öğrenmeyi sağlaması katkıları bulunmaktadır. Bağlantıcı öğrenme sürecinin dikkat çeken katkılarına ait bazı öğrenci ifadeleri şu şekildedir:

"Bu etkinlik bittikten sonra gerginlik azaldı.Ondan sonra gerginliğim azaldığı için çok rahat şekildeydim. Etkinlik olmasaydı az olurdu yani çok rahat konuşmazdım....azıcık azıcık değil de ilk zamanlarda heyecan hissediyordum daha ilk böyle bir şeyi yapıcım.Biraz daha iyi oldu ...Öncesinde çok çekiniyordum.Baktım daha sonra konuşabiliyorum. Devam ettim yani

etkinlik sırasında baya artmış.....Travmayı direk atlattım.Gülse nolur kendi kendine gülüyor diyorum artık.” Psyduck (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Konusurken kekeliyordum. Ama ondan sonra pek de sallamamam gerektiğini öğrendim. Kekelemelerimi azalttı.” Legolas (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Doğaçlama ve akıcılık yeteneğimi ortaya çıkartmıştı.” Handsome (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinliğin tabii ki de akıcılığı ve telaffuzu geliştirdiğine inanıyorum.Nedeni ise birçok yeni kelime öğreniyoruz,hatalarımızı fark ediyoruz.her etkinlikte hatalarımızı düzeltiyoruz.” Alanzinho (Öğrenci Günlüğü)

“O beğenilerden sonra daha çok özgüven geldi.Her gün paylaşmak daha çok heyecanımızı azalttı. Biraz daha gelişim gördüm.Sınıf içerisinde daha çok özgüvenim geldi. Motivasyonum arttı.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bu etkinlik bana özgüven kazandırdı.Hata yapmaktan korkmadığım için daha az hata yapmaya başladım. Birçok yeni kelime ve telaffuz öğrendim.Önceden yanlış telaffuz ettiğim kelimeler vardı.Onları düzeltme fırsatı buldum.” Elfam (Öğrenci Günlüğü)

“Etkinliğin akıcı konuşmada ve telaffuz konusun da yararları var ve tabii ki özgüven kazanma yararı var.” Angel (Öğrenci Günlüğü)

“Etkinliği yaparken kendime daha çok güvendiğimi fark ettim. Daha rahat şekilde cümle kurmaya başladığımı fark ettim. Etkinliğin konuşmamı hızlandırdığını fark ettim.Artık eskisi kadar duraksamıyorum.” Alanzinho (Öğrenci Günlüğü)

“Konuşma becerime çok katkıları oldu.Utangaçlığımı atmama, daha rahat konuşmama, ve doğaçlama konuşabilmeme yardımcı oldu. Telaffuzum gelişti. Korkularımı yend . İşbirlikçi öğrenmem ve bireysel öğrenmem de gelişti.” Heisenberg (Öğrenci Günlüğü)

“Konuşmaktan utanıyordum ve ‘ıı’ gibi sesler çıkartıyordum.Bunları yenmeme yardımcı oldu.” Meyustuk (Öğrenci Günlüğü)

Sürecin öğretmene de katkıları olmuştur. Bu katkılar arasında öğrenciler hakkında kişisel bilgilere ulaşımın kolaylaşıp onlara rehberlik yapılmasına destek olması,öğrencilerin konuşma becerilerindeki gelişimlerini gözlemlene olanağı vermesi,iyi durumda olan sınıf iletişiminin daha iyi hale getirmesi ve İngilizce pratik yapma olanağı sağlaması katkıları bulunmaktadır. Umreon sürecin kendisine sağladığı katkılara yönelik şu ifadeleri kullanmıştır:

“Burda hepsini tek tek gözlemlene şansım oldu.Etkinlikte bazılarının anne babalarının ayrı olduğunu keşfettim. Ondan sonra işte tek çocuk,kaç kardeş.....Bunun da tabii ki onların

rehber öğretmeni olarak katkısı oldu....Meyustuk'un içinde bir potansiyel olduğunu gördüm.Meyustuk mesela başlarda şeydi.Çok çekinceli davranıyordu ama sonra daha ilk etkinlikte ortaya çıktı. Meyustuk'un rahat konuştuğu...Birbirlerini tanıyan iki arkadaş ama belki de çok farklı bir şey yani görüyorlar birbirlerini. Mesela işte az önce Elfam Örneği sınıftaki çocuklarda Elfam'ın sesi,konuşması, ne kadar farklıymış diyenler sonra Ama Meyustuk da çok rahat akıcı konuşuyormuşsun veya Alanzinho da aynı şekilde....Böyle birbirlerinde fark ettikleri şeyler....Ben dediğim gibi sınıf içersinde ne kadar onlarla iletişim kuruyo gibi gözüksem de bunda bir farklılık oldu,sanki bu daha birebir gibi geldi bana.....burda hepsini tek tek gözlemleme şansım oldu....Farkında olmadan birbirleriyle böyle hem çalışıyo gibi oldular hem çözdüler sorunlarını. Burda birbirleri hakkında bilmedikleri bazı şeyler öğrendiler ve çok saygılılardı birbirlerinin özel hayatlarına,kişisel düşüncelerine” Umreon(Uygulama Sonrası Görüşme)

“Tabi işte diyorum yani ben de orda konuştukça konuştukça böyle birden pratiğimin eski dönemlere sanki böyle döndüğünü hissettim. İlk aklıma gelen.Ondan sonra ulaştığım mesleki anlamda öğrencilerimi daha iyi gözlemleyebilme fırsatlarım oldu.Onlarla ilgili bazı şeylerden haberdar oldum.Onlara rehberlik ederken bunlardan faydalandım...Bu etkinlik sayesinde öğrencilerin büyük ölçüde özgüven kazandılar.Aslında ummadıkları kadar akıcı konuşabildiklerini gördüler.Telaffuz konusunun da konuşmayı dert ettikleri kadar etkilemediğini anladılar. Yapacakları konuşmalar için bir ön hazırlık yaparak bireysel öğrenmeye katkı sağlarken, birbirlerinin videolarına yaptıkları yorumlarla, işbirlikli öğrenmede bulundular.Ve yine yorumlar sayesinde eleştirel öğrenme gerçekleşmiş oldu.....Konu ve yapılması gerekenler gereği etkinlik yaratıcılık,öz güven kazanma, bireysel işbirlikçi öğrenme telaffuz üzerine katkı sağlamıştır.” Umreon(Öğretmen Günlüğü)

Uygulama sonrası görüşme ile katılımcı günlüklerinde katılımcıların BMÖS'nde yer alan etkinliklerin geliştirilmesine ilişkin önerilerinin olup olmadığı sorulmuştur. Yedi kişi (Endless, Noora, Revenge, Asese, Sklipnot, Stone, Jasminn) herhangi bir önerilerinin olmadığını, etkinliğin bu haliyle iyi olduğunu söylemiştir. Alınan diğer cevaplar doğrultusunda ortaya çıkan öneriler ise şöyledir:

- Etkinliğe devam edilmesi (20 kişi-Diligent, Goodness, Penta, Rose, Shiny, Star, Sun, Sweet, Destroyer, Legolas, Pikaçu, Heisenberg, Psyduck, TheHoly, Elfam, Umreon, Alanzinho, Elfam, Rollo, Meyustuk)
- İkinci etkinlik, günlük etkinliğinin süresinin kısaltılması (4 kişi-Alanzinho,Destroyer, Heisenberg,Umreon)
- 3 dakika konuşma süresinin 2 dakikaya indirilmesi (3 kişi-Asese, Destroyer, Heisenberg)
- Etkinliklerin daha sık yapılması (2 kişi -Şevçenko,Elfam)
- Konu çeşitliliğinin ve etkinlik sayısının artırılması (2 kişi-Rose, Shiny)

- Facebook, WhatsApp veya Skype yerine başka bir paylaşım platformunun kullanılması (2 kişi-Destroyer, Rollo)
- Sınıf içi ve bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerinin harmanlanması (1 kişi-Sweet)
- Birinci etkinliğin konusunun daha kapsamlı yapılması(1 kişi- Destroyer)
- Dördüncü etkinlik “Traveller” etkinliğinin daha yaratıcı hale getirilmesi(1 kişi-Angel)
- Üçüncü etkinliğin konusunun değiştirilmesi (1 kişi- Handsome)
- Farklı etkinliklerin de devreye sokulması (2 kişi-Rose,Angel)
- Beşinci etkinlikte challenge yerine başka bir şeyin konması (1 kişi-Destroyer)
- Altıncı etkinliğin daha uzun sürmesi (1 kişi-Heisenberg)
- Farklı sınıf gruplarını birleştirip etkinliklerin yapılması (1 kişi-Umreon)
- Etkinliklerin birbirlerini hiç tanımayan,sosyal medyada tanışacak kişiler arasında gerçekleştirilmesi(1 kişi-Umreon)
- Skype etkinliklerinin daha fazla olması (1 kişi-Heisenberg)
- Çocukları üniversite sınavı için motive edici mesajlar ya da içerikler konulması (1 kişi-Unafraid)
- Etkinlik sınıf grubuyla başlatılıp daha sonra yabancıların eklenmesi (1 kişi-Alanzinho)
- Grup içindeki yabancıların sayısının artırılması (1 kişi-Psyduck)

Bu önerilere ilişkin katılımcıların ifadelerinde örnekler şunlardır:

“Tebrik de ediyorum sizi çok güzel şeyler yaptınız. Devam etmesini isterim.”

Diligent (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Devam etsin isterdim.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Keşke biraz daha devam etse.Güzel geçti.” Legolas (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bence bu haliyle güzel,hatta uzatılabilir.” Rollo (Öğrenci Günlüğü)

“Bu tarz etkinlikler daha sık yapılmalı.” Elfam (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Çok kısa olmasın ama bence iki dakika yeterli.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Artması yönünde daha iyi olur..Çok uzun aralıklarla oluyor gibi. Bilmiyorum mesafeleri baya uzun oldu gibi.....Haftada bir mesela olması gerekiyor bence çünkü zamanları bol..” Şevçenko (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İşte bunlar devam ettirilebilir. Çok sıkmadan bunaltmadan. Bunaltmak değil de tek düzeliğe indirmeden Şimdi bir mola veriyoruz mesela...Bu süre içerisinde başka bir şey yapıcaz.Ondan sonra 3 hafta sonunda işte yeni bir etkinlik olacak gibi.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinliğe önerim yaratıcılığımızı canlandıracak yeni konuların verilmesi.” Alanzinho (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Önerim onların yapmaları için daha fazla da olabilirdi bu konular.” Shiny (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Dediğim gibi mesela bir film önerirsiniz. O filmi İngilizcedinlerler, izlerler.Orda arkadaşlarıyla mesela o grup içerisinde o konu ile ilgili sorular sorabilirsiniz orda şunu mu yapmalıydı falan.Onla ilgili,konuyla ilgili, o filmle ilgili bazı sorular sorabilirsiniz.Orda ne yapmıştı, burda ne oldu.Biraz dikkat gerekli.En azından ne kadar dikkatli ölçmek açısından veya bir kitap önerirsiniz.Kitapla ilgili sorular sorabilirsiniz.Veya bir yersini gezmesini önerebilirsiniz.Orayla ilgili neler dikkatlerini çekti.Bu tarz konuşma,tartışma yaptırabilirsiniz.” Rose (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinlik ilk etapta kendi grubumuz içerisinde başlayıp sonrasında yabancı katılımcılar eklenebilirdi. Çünkü başlangıçta yaşanan önyargı kaynaklı çekincelerin sebeplerinden biri buydu.” Umreon(Öğretmen Günlüğü)

“Farklı gruplar çalışılabilir. Mesela geçen seneki bu grup.Böyle eş görülebilecek.Onların döneminde onlarla yaşıt.İlla dil bölümü öğrencisi olması gerekli değil.Farklı bölümde olup da İngilizcesi gerçekten iyi olan bunu iyi kullanabilen öğrenciler olabilir...Sürekli sınıf içinde birbirini görmeyip sadece sosyal medyadan birbirleriyle karşılaştıkları gruplar olabilir. Sınıf içinde okul içinde birbirini görmeyen tamamen sosyal ortamda cep telefonunda Skype’da sadece,orda karşılaşan insanlarla böyle bir etkinlik bence denenebilir.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Yapılabilecek tek şey her katılımcının sorunsuz bağlantı gerçekleştirebileceği bir ortam sağlamak olabilirdi.” Umreon (Öğretmen Günlüğü)

“Devam etmesini diliyorum. Değişik ortamlar,değişik alanlar daha olabilir.Mesela şimdi internet üzerinden yaptırın bu etkinlikleri ona ama birebir yüzyüze yaptırın daha belki de farklı olur yüzyüze yaptırın yine çekilse seyretseniz.Bilemem.” Sweet (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İkinci etkinlik uzun değil kısa olmalıydı. Challenge yerine başka bir şey olabilirdi. Skype yerine Discord olabilirdi.” Destroyer (Öğrenci Günlüğü)

“Facebook yerine WhatsApp veya Snapchat kullanılması ve daha sık canlı olarak konuşulması.” Rollo (Öğrenci Günlüğü)

“..Bunlar sonuçta sınava girecekler ve bu sınav için de bazen hem çocukları motive edici mesajlar olabilir hem de içerikler konulabilir. Sınav sisteminde değişiklikler ya da kendi alanlarını ilgilendiren bazı önemli konular olabilir.” Unafraid (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Yabancıların sayısı biraz daha artırılmalı.” Psyduck (Uygulama Sonrası Görüşme)

4.3. Bağlantıcı Mobil Öğrenme Etkinliklerinde Öğrencilerin İngilizce Konuşma Becerileri Nasıldır?

Bu araştırma öğrencilerin konuşma becerilerinin geliştirilmesinde BMÖS’nin incelenmesi amacıyla gerçekleştirildiği için etkinliklere katılan öğrencilerin konuşma becerilerinin nasıl olduğu önemli bir soru olarak ele alınmış ve çok boyutlu olarak bu soruya yanıt verilmeye çalışılmıştır.

Öğrencilerin konuşma becerilerinin ölçülmesi amacıyla bu araştırma için geliştirilen dereceli puanlama anahtarı kullanılarak her etkinlikte her öğrencinin ölçme aracının her bir alt boyutundan aldığı puanlar belirlenmiştir. EK 35’de öğrencilerinin her birinin katıldıkları etkinliklerde ölçme aracının alt boyutundan aldıkları puanlar ile Çizelge 3.17.’de etkinliklerde aldıkları toplam puanlar gösterilmiştir. Bu puanların yorumlanmasında araştırma sürecinde ve sonunda açık-uçlu anket, görüşme, araştırmacı ve katılımcı günlükleri ile araştırmacı alan notlarından yararlanmıştır.

Üçüncü araştırma sorusu için bulguların sunumunda öncelikle etkinliklerde öğrencilerin aldıkları toplam puanlara ve etkinliklerde alınan konuşma puanlarının aritmetik ortalamalarına yer verilmiştir. Ardından, BMÖS’nde gerçekleştirilen altı etkinlik tek tek ele alınmış ve etkinliklerde öğrencilerin konuşma becerilerinin nasıl olduğu sorusuna ilişkin bulgular nitel verilerle desteklenerek sunulmuştur.

Katılımcı öğrencilerin İngilizce konuşma becerileri 18 puandan oluşan bir dereceli puanlama anahtarıyla (EK 33) değerlendirilmiştir. Tablo 4.18’de öğrencilerin her bir etkinlikten aldıkları puanlar ile bu etkinliklere katılan öğrencilerin aldıkları puanların aritmetik ortalamaları yer almaktadır.

Tablo 4.18. öğrencilerin etkinliklerde konuşma becerileri ölçme sonuçları *

Katılımcı Öğrenci Kod Adı	Etkinlik Numarası**					
	ET1	ET2	ET3	ET4	ET5	ET6
Revenge	9	9	-----	-----	-----	6
Psyduck	11.5	11	-----	12	12	8
Handsome	11	12	-----	15	11,5	12

Tablo 4.18. (Devam) Öğrencilerin etkinliklerde konuşma becerileri ölçme sonuçları *

Katılımcı Öğrenci Kod Adı	Etkinlik Numarası**					
	ET1	ET2	ET3	ET4	ET5	ET6
Legolas	13	11.5	15	11	-----	16
Destroyer	13.5	15	14	13	13	15
Alanzinho	11	10	10	14	12,5	13
Angel	9	10	14	-----	11	11
Sklipnot	12	-----	16	-----	-----	-----
TheHoly	15	11	14	16	14	14
Meyustuk	11	13	14.5	-----	11	12
Rollo	13.5	13	-----	-----	15	18
Heisenberg	14	14	14	12	-----	16
Asese	10	11	-----	-----	-----	-----
Elfam	15	14	-----	-----	15	16
Pikaçu	16	-----	-----	-----	-----	12
Etkinlik Aritmetik Ortalaması	12.30	11.88	13.93	13.28	12.77	13

*Dereceli puanlama anahtarı içerisinde yer alan interaktif iletişim bölümü değerlendirmesi 4. etkinlikte öğrencilerin birbirlerinin videolarına gönderdikleri görseller ve yazılı dönütler üzerinden yapılmıştır. Pilot uygulamada öğrencilerin yazılı ve görsel dönüt vermeyi istemesi ve uygulamayı beğenmesi üzerine sadece 4.etkinlikte buna izin verilmiştir. Diğer etkinliklerde iletişim bölümü ses ve video görüntüleri arayıcılığıyla öğrencilerin birbirleriyle sesli/konuşma yoluyla iletişimlerini üzerine puanlandırılmıştır.

** Etkinlik numaraları etkinliklerin uygulanma sırasını göstermektedir. ET1:Oak Branches isimli etkinlik, ET2:Life Train isimli etkinlik, ET3: My Future isimli etkinlik, ET4:Traveller White Stork isimli etkinlik, ET5:Fireworks isimli etkinlik, ET6:Snowballs isimli etkinlik

Tablo 4.18’de her bir öğrencinin etkinliklerden aldığı kişisel puanlar incelendiğinde 18 puan üzerinden genel olarak 10 ve üzeri bir puan aldıkları görülmektedir. Özellikle öğrencilerin bazılarının birkaç etkinlikte 15 (Hansome-Etkinlik 4’te, Legolas Etkinlik 3’te,Destroyer Etkinlik 2 ve 6’da, theHoly Etkinlik 1’de, Elfam Etkinlik 1 ve 5’te), 16 (Sklipnot Etkinlik 3’te, TheHoly Etkinlik 4’te, Heisenberg Etkinlik 6’da, Elfam Etkinlik 6’da, Pikaçu Etkinlik 6’da) veya 18 (Rollo Etkinlik 6’da) gibi yüksek puanlar aldıkları da dikkatleri çekmektedir. Etkinliklerden alınan puanların aritmetik ortalamaları ise 11.88 puan ile 13.28 puan arasında değişmektedir. Bu kapsamda katılım sağlayan öğrencilerin bağlantıcı konuşma etkinliklerinden aldıkları puanların ortalama puanın (9 puan) oldukça üzerinde iyi olarak değerlendirilebilecek puanlar olduğu söylenebilir.

Etkinlik 1: Facebook grubu “Oak Branches” etkinliği: Çizelge 3.15.’de görüldüğü gibi, öğrencilerin hepsinin katılım sağladığı birinci etkinlikte alınan puanların aritmetik ortalamasının 12.30 olduğu görülmektedir. Katılım sağlayan öğrenciler arasında en yüksek puanı 16 puan ile Pikaçu, en düşük puanı ise 9 puan ile Revenge ve Angel almışlardır.

Etkinlikten 15 puan alan TheHoly, uygulama sonrası görüşmede çoklu video çekimi ile ilgili olarak “Birkaç kez denedim vidyo çekmeyi ama hiçbir şekilde içime sinmiyordu. Baya böyle bir videoyu 10 kez çekti.” ifadelerini kullanmıştır. Etkinlikten 16 puan alan Pikaçu ise günlüğünde etkinlikle ilgili olarak “Birkaç hatalı videodan sonra düzgün bir video çektim yaklaşık 4 kez ve gönderim yaptım” demektedir. Etkinlikten 13.5 puan alan Destroyer günlüğünde “1.etkinlikte 10 tane falan video çektim çünkü çok heyecanlıydım.” ifadesini kullanmıştır.Özgüven eksikliğinden kamera karşısına geçmekte zorlandığını ifade eden ve etkinlikten 10 puan alan Asese ise “Saçımı başımı toparlayıp arkama duvarı alıp videoya başladım.20 veya 30 kez uğraştım çekmek için sil baştan, sil baştan. Çok sıkıntı oldu teleffuz veya tipimi beğenmediğim için.” demektedir. 9 puan alan Revenge etkinlikle ilgili “Etkinlik kolaydı.Bizden ailemizi ve kendimizi tanıtmamız ve bunu yaparken eğlenmemiz isteniyordu. Eğlendim. Sıkıntı yaşamadım,kolay oldu, üç kez video çektim.” derken 11 puan alan Alanzinho “İlk etkinlikte bizden istenen kendimizi ve ailemizi tanıtmaktı....İlk etkinliğin basitliği çok iyi oldu. Bizi katılmaya teşvik etti.” ve 14 puan alan Heisenberg “Etkinlik oldukça basitti. Bizden ailemizi tanıtmamız bekleniyordu.” ifadelerini kullanmışlardır.

İlk etkinlik olmasına karşın, Oak Branches isimli etkinlikte öğrencilerin genel olarak konuşma becerileri ölçme sonuçlarının iyi olduğu görülmektedir. Bu etkinlikten yüksek puan alan öğrencilerin etkinlikler için çok kez video çekimi yapıp en uygun gördükleri videoları paylaştıkları anlaşılmaktadır. Ekinlikten düşük puan (9) alan Revenge ve Angel bağlantıcı öğrenme grubu içinde özel durumları olan öğrencilerdir. Revenge dil bölümü öğrencisi değil sözel bölüm öğrencisidir. Okuduğu okulda sözel sınıf bulunmadığı için dil sınıfına geçmiştir ve İngilizce öğrenmek ile ilgili kendini aşırı derecede zorlamamaktadır. Umreon uygulama sonrası görüşmede Revenge ile ilgili şu ifadeleri kullanmaktadır:

“Dil bölümü düşünmediği için..... profesyonel anlamda İngilizce çalışmaya gelince elini eteğini çekiyor..... arkadaşlarından sınıfta şey duyuyoruz. İngilizceyle ilgili bir şey konu geçsin “Ya sen zaten sözelcisin veya “gastronomistsin” diyorlar. Pardon “gastronot.” Sen gastronomusun sus sen diyorlar ama bunu onu dışlamak için değil ,belki bunun karşısında olumsuz bir şey hissetmiyor. Fakat içten içe alttan alttan bilinç altına işliyordur yani.”

Etkinlik sonrası görüşmede Revenge’in de “Onları benden daha iyiydi.Sınıfın en zayıf halkası benim. Zorlanacağım için hiç girmedim bazı etkinliklere.” dediği, İngilizce konusunda kendini arkadaşları arasında çok başarılı bulmadığı, sadece kolay, ilgisini çeken eğlenceli bulduğu ve işte çalışmaktan zaman ayırabildiği etkinliklere

katıldığı, etkinlikler için fazla çaba sarfetmediğini ve puan konusunda fazla ilerleme kaydedemediği görülmektedir. Konu ile ilgili olarak Revenge'in annesi "Öğrenme isteği yok Revenge'de. ..Ama üstüne düşmüyor" demiştir.

Angel adlı öğrenci de Türkçe-Matematik sınıfından dil sınıfına yeni geçmiş bir öğrencidir. Öğrencinin en düşük puanı ilk etkinlikten aldığı görülmektedir. Öğrencinin etkinlikten düşük puan almasında yaşadığı heyecan ve bolca dilbilgisi, telaffuz hatası yapmış olması ve kısa bir video ile katılım sağlamış olmasının rolü büyüktür. Konuyla ilgili olarak araştırmacının alan notundan şu alıntısı önemlidir:

"Angel adlı katılımcı öğrencinin videosunda çok sayıda hatalar bulunmaktadır. Öğrencinin aynı zamanda el yüz mimiklerinden heyecanlı olduğu gözlenmiştir." Araştırmacı Alan Notu

Etkinlik 2: WhatsApp "Life Train" etkinliği: WhatsApp üzerinden gerçekleştirilen ve hem eşzamanlı hem de farklı zamanlı bir etkinlik olma özelliği taşıyan ikinci etkinlikte, öğrencilerden beş gün boyunca sesli veya videolu günlük tutmaları istenmiştir. Çizelge 3.15. incelendiğinde katılım sağlayan öğrencilerin etkinlikten aldıkları puanların aritmetik ortalamasının 11.88 olduğu, katılım sağlayan öğrenciler arasında en yüksek puanın 15 puan ile Detroyer tarafından en düşük puanın ise birinci etkinlikte olduğu gibi 9 puan ile Revenge tarafından alınmış olduğu görülmektedir. Diğer etkinliklerde karşılaştırıldığında en düşük aritmetik ortalamanın bu etkinliğe ait olduğu ortaya çıkmıştır. Bu etkinliğin farklı zamanlı bir etkinlik olmasına karşın anlık video ve ses dosyası gönderimlerine de olanak sağlaması, bir başka deyişle öğrencilerden bazılarının önceden kaydettikleri hazırlıklı video veya ses dosyalarını göndermelerine karşın bazılarının hata da içerse anlık konuşmalarını göndermeleri yani hazırlıksız katılım sağlamaları etkili olmuştur. Araştırmacı günlüğünden, katılımcı öğrenci günlüklerinden ve uygulaması sonrası görüşmeden alınan alıntılar da bu bulguyu destekler niteliktedir:

"Anlık ses dosyaları paylaşan öğrencilerde yer yer telaffuz ve dil bilgisi hatalarına rastlanıyor." Umreon (Etkinlik Sonrası Görüşme)

"Etkinliği uygularken pek bir şey yapmadım. Sadece doğaçlama takıldım." Alanzinho (Öğrenci günlüğü)

"Bir hazırlık yapmadım. Gün içerisinde yaptıklarımı İngilizce olarak anlattım. Video çekmedim. WhatsApp üzerinden anlık olarak ses kayıtları paylaştım." Heisenberg (Öğrenci Günlüğü)

“.... Video veya ses kaydımı kaydettim ve gönderdim. Hiçbir tekrarlama bulunmadı. Sadece çektim ve yolladım.” Meyustuk (Öğrenci Günlüğü)

“Hiç hazırlık yapmadım. Ses kayıtlarını hemen attım özellikle beklemeden.” Rollo (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Doğaçlama yaptığımdan pek bir hazırlık yapmadım.” Psyduck(Öğrenci Günlüğü)

İkinci etkinliğin puan ortalamasının düşük olmasının altında yatan bir diğer neden ise bazı öğrencilerin beş gün boyunca katılım sağlarken, diğerlerinin etkinliğe ya hiç katılmamaları ya da bazı nedenlerden beş günden az sayıda katılım sağlamalarıdır. Katılım sayısının fazla olması konuşma pratiği yapmayı da beraberinde getireceği için bu konuşma becerilerinin gelişmesinde katılım sayısı önemli görülmüştür. Katılımcı öğrencilerin konu ile ilgili ifadelerinden örnekler şunlardır:

“İkinci etkinlikte zaman sıkıntım olduğu için ilk üç güne katıldım. Diğer günlere katılamadım.” Asese (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İkinci etkinliğe hiç zamanım olmadığından katılmadım.” Revenge(Öğrenci Günlüğü)

Etkinlikte bazı öğrencilerin etkinliği çok beğenmemiş olmaları, sıkıcı bulmaları da puan düşüşünün bir başka nedeni olarak yorumlanabilir. Öğretmen uygulama sonrası görüşmeden, araştırmacı alan notu ve öğrenci günlüklerinden alınan şu alıntılar bu yorumu destekler niteliktedir:

“Umreon ile etkinlik hakkında konuştuğumuzda “Sürekli aynı şeyleri yaşıyoruz her gün diğerinin kopyası gibi geçiyor, her gün aynı şeyi mi anlatalım?” şeklinde sersenişleri olan öğrencilerin olduğunu ifade etmiştir.” Araştırmacı (Araştırmacı Alan Notu)

“Değişik hiçbir şey yapmıyorum ki. Her gün aynı şeyi mi anlatıyım?diyenler oldu.” Umreon (Uygulama Sonrası Görüşme)

“İkinci etkinlik biraz zordu ve biraz sıkıldım.” Destroyer (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinliği uygularken çok fazla sıkıldım. Konumuz çok sıkıcıydı.” Alanzinho (Öğrenci Günlüğü)

“Etkinliği uygulamadım çünkü günlük yazmaktan nefret ederim. Sıkıcıydı çünkü günlük tutmak benim için sıkıcı bir iş.” Sklipnopt (Öğrenci Günlüğü)

“Bu etkinlik bence yaptıklarımız için değil de yapmak istediğimiz şeyler için bir günlük çalışması olsaydı daha eğlenceli olurdu.” TheHoly (Öğrenci Günlüğü)

Etkinlik 3: WhatsApp “My Future” etkinliği: WhatsApp üzerinden gerçekleştirilen üçüncü etkinlik farklı ve eş zamanlı paylaşıma olanak sağlayan yapısıyla öğrencilerden geleceği tahmin etmelerinin, anlatımda bulunurken kostüm giymelerinin istendiği bir etkinliktir. Çizelge 3.15’e bakıldığında katılım sağlayan öğrencilerin etkinlikten aldıkları puanların aritmetik ortalamasının 13.93 olduğu, en yüksek puanın 16 puan ile Sklipnot’da, en düşük puanın ise 10 ile Alanzinho’da olduğu görölmektedir. Etkinlikler arası aritmetik puan ortalamaları karşılaştırıldığında bu etkinlik için aritmetik ortalamasının diğer etkinliklerdekilerden daha yüksek olduğu görölmektedir. Bu yükselişte katılım sağlayan öğrencilerin etkinliğe olumlu bakış açılarının, etkinliği yapmayı isteme, etkinliği beğenme ve etkinliği gerçekleştirmek için güdülenmişlik düzeylerinin yüksek olmasının payının büyük olduğu düşünölmektedir. Konu ile ilgili olarak katılımcı öğrencilerin ifadeleri aşağıdaki gibidir.

“Etkinlik boyunca çok fazla heyecan ve eğlence hissini bir arada yaşadım. Etkinlik benim açımdan gerçekten çok zevkliydi. Çok çok çok fazla eğlenceliydi.” Alanzinho (Öğrenci Günlüğu)

“Eğlenceli buldum ve katıldım.” Destroyer (Uygulama Süreci Öğrenci e-Anketi)

“Etkinliğe eğlenceli olduğu için katıldım....Eğlenceliydi.” Heisenberg (Öğrenci Günlüğu)

“Katıldım çünkü ilgi çekici bir konuydu.” Asese (Öğrenci Günlüğu)

“Etkinliğin konusunu ve içeriğini çok beğendim.” Angel (Uygulama Sonrası Görüşme)

Etkinlik 4: Facebook Grubu “Traveller White Stork” etkinliği: Dördüncü etkinlik facebook ortamında gerçekleştirilmiş farklı zamanlı bir etkinliktir. Öğrencilerden yaşadıkları yerdeki turistik yerleri gezip bu yerleri turist rehberi mizacıyla eğlenceli biri şekilde tanıtılmaları istenmiştir. Çizelge 3.15.’de öğrencilerin etkinlikten aldıkları puanların aritmetik ortalamasına bakıldığında bir önceki etkinlikte olduğu gibi 13.28 gibi yüksek bir puan ile karşılaşılmaktadır. Etkinliğe katılan öğrenciler arasında en yüksek puanı 16 puan ile TheHoly, en düşük puanı ise 11 puan ile Legolas almıştır. Katılanların bireysel performans puanlarına bakıldığında yedi katılımcı öğrenciden dördünün (Psyduck, Handsome, Alanzinho, TheHoly) diğer üç etkinlikte aldıkları puanlara nispeten daha yüksek puanlar aldıkları görölmektedir. Bu durumda öğrencilerin etkinlikle ilgili olumlu düşüncelerinin, etkinliği beğenmiş olmalarının, mobil konuşma

uygulamasını faydalı bulup katılmaya devam etmelerinin etkili olduğu söylenebilir. Katılımcı öğrenci günlüklerinden alıntılar bunu destekler niteliktedir.

“Benim için çokça eğlenceli ve güzel bir zamandı. Hem eğlendim, hem gezdim, hem de etkinliğe katıldım.” Alanzinho (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinlik oldukça ilgimi çekti. Dışarı çıkmamızı, gerektirmesi bence mantıklıydı....Bizi dışarı çıkarması oldukça güzeldi.” Psyduck (Öğrenci Günlüğü)

“Güzel bir etkinlikti. Tarihsel bir konusu olduğu için güzeldi... çünkü tarihi seviyorum.” Handsome (Öğrenci Günlüğü)

Öğrenciler etkinliklere katılım sergilemeye devam ettikçe etkinlik gereği konuşma pratiği de yapmışlardır.

Etkinlik 5: Facebook Grubu “Fireworks” etkinliği: Beşinci etkinlik facebook üzerinden gerçekleştirilmiş bir etkinliktir. Etkinlikte öğrencilerden ilgi alanlarını kapsayan bir konu üzerine tartışma yürütmeleri, bunu yaparken de diğer grup üyelerine meydan okuyarak tartışma başlatmaları istenmiştir. Etkinlikte en yüksek puanı 15 puan ile Rollo ve Elfam, en düşük puanı ise 11 puan ile Meyustuk ve Angel almıştır. Etkinlikte alınan konuşma becerileri puanlarının aritmetik ortalaması 12.77’dir. Bu ortalama ilk iki etkinliğin ortalamasından yüksektir. Öğrenciler beşinci etkinliğe kadar etkinlik uygulamasına, kendilerini videoya alıp videoda görmeye bir nebze de olsa alışmışlardır. Uygulayıcı öğretmen Umreon konuyla ilgili uygulama sonrası görüşmede şunları söylemektedir:

“İlk etkinliğe başlamadan önce hata yapar mıyım üç dakika konuşur muyum nasıl gözükrüm ne söylerim yani söylediğim şey anlaşılır mı gibi endişeleri vardı. Sonrasında zaten anlaşılıyormuşum, konuşabiliyormuşuma geçti ama o bile olmasa anlaşılmasam da ben konuşuyorum o rahatlık vardı.” Umreon(Uygulama sonrası görüşme)

Beşinci etkinliğe katılım sağlayan öğrenciler etkinliğin içeriğini daha eğlenceli bulup beğenmişler, istekli katılım göstermişler, kendi ifadeleriyle video karşısında utangaçlıklarını, özgüvensizliklerini yenmişlerdir. Bu konuya ilişkin katılımcı görüşleri şöyledir:

“Challenge oldukça ilgimi çekti.” Psyduck (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Etkinliğin konu alanının geniş olması ve herkesin fikrini özgürce belirtebilmesini beğendim.” Elfam (Öğrenci Günlüğü)

“Etkinliğin konusu çok hoşuma gitti.” Angel (Öğrenci Günlüğü)

“Katıldım çünkü eğlenceli geldi.” Meyustuk (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Bir nebze de olsa özgüvenim gelişti utangaçlığım azaldı.” Asese (Uygulama Sonrası Görüşme)

“Birinci etkinlik güzeldi kendi heyecanımı yenmemi sağladı. İkinci etkinlik utangaçlığımı yenmemi sağladı. 3.etkinlikte özgüvenim arttı. Dördüncü etkinlik ile biraz daha kendime güvenim geldi. Beşinci etkinlik ile iyice özgüvenim arttı.” Destroyer (Öğrenci Günlüğü)

Etkinlik 6: Skype “Snowballs” etkinliği: Altıncı etkinlik Skype arayıcılığıyla 10 kişilik iki takım halinde iki farklı günde eş zamanlı münazara gerçekleştirilerek yapılmıştır. İki katılımcı öğrencinin teknik ve duygusal faktörlerden katılım sağlayamadığı etkinliğin en yüksek puan alanı 18 puan ile Rollo en düşük puan alanı 6 puan ile Revenge’dır. Etkinliğin öğrenci puanlarının aritmetik ortalaması ise 13’dür. Bu puanın diğer etkinlik ortalama puanlarıyla karşılaştırıldığında, eşzamanlı bir etkinlik olmasına karşın oldukça iyi bir puan olduğu söylenebilir.

Çizelgeye bakıldığında etkinlik puanı her ne kadar dördüncü ve beşinci etkinlik puanları kadar yüksek olmasa da bu durumda diğer etkinliklerin farklı zamanlı iken bu etkinliğin eş zamanlı bir etkinlik olmasının ve kimi öğrencilerin canlı katılım yapmak zorunda olmaları nedeniyle heyecanlanma gibi duygusal faktörlerden etkilenmelerinin rolü olduğu görülmektedir. Örneğin konuyla ilgili olarak öğrenci günlüklerinde Alanzinho “Etkinliği yaparken çok heyecanlandım.”, Sklipnot “Canlı yayın olacağı için yapmadan önce heyecanlandım.” Pikaçu: “Etkinliği yapmadan önce ve yaparken heyecanlı ve stresliydim.” ve Heisenberg: “Heyecanlandım çünkü anlık bir etkinlikti.” gibi ifadeler kullanmışlardır.

Etkinlik aritmetik ortalamaları bazında öğrenci konuşma becerilerinin durumu özetlenecek olursa bazı etkinliklerin öğrencilerin hoşlarına gittiği, bazı etkinlikleri kolay buldukları ve bu etkinliklerden yüksek puan aldıkları; etkinlikler hoşlarına gitmediğinde ya da bu etkinliklerde bazı nedenlerden dolayı zorlandıklarında ise düşük puan aldıkları görülmektedir. Aynı zamanda farklı zamanlı etkinliklerde alınan puan ortalamasının eş zamanlı etkinliktekilerden bir miktar yüksek olduğu görülmektedir. Çünkü öğrenciler farklı zamanlı etkinliklere hazırlanarak, önceden tekrar tekrar video çekip en iyi olanı Web 2.0 ortamına göndererek katılım sağlamışlardır. Ancak eş zamanlı etkinliklerde doğaçlama yapıldığından, anında yanıt vermek durumunda kaldığından konuşma becerisi puanlarında diğer etkinliklere göre küçük farklılıklar görülse de, öğrencilerin ilk etkinlikten son etkinliğe doğru puanlarında önemli bir çıkış olmadığı gibi bir düşüşde

olmadığı, puanlarının korunduğı gör÷lmektedir. Bununla birlikte, hazırlıklı etkinliklerde alınan puanlar ile hazırlıksız etkinliklerde alınan puanlar birbirlerine yakındır. Son etkinliğin tamamen eşzamanlı olmasına ve önceki etkinlikler için yapılan hazırlıkların bu etkinlikte söz konusu olmamasına karşın, öğrencilerin son etkinlikte diğer etkinliklere yakın konuşma becerisi sergilemeleri olumlu bir durum olarak ortaya çıkmıştır.

5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde öncelikle araştırma bulguları doğrultusunda ortaya çıkan sonuçlar sunulmuş, ardından araştırma bulgularına dayalı tartışmaya yer verilmiş ve son olarak araştırma konusuna ilişkin uygulayıcılara ve araştırmacılara yönelik çeşitli önerilere yer verilmiştir.

5.1. Sonuç

Araştırmada cevap aranan araştırma sorularından ilki mobil öğrenme sürecine (BMÖS) yönelik katılımcıların beklentilerinin neler olduğudur. Katılımcıların BMÖS'e ilişkin beklentileri, katılımcı öğrenci, öğretmen ve veli boyutunda ele alınmıştır. Öğrenci, öğretmen ve veli katılımcıların beklentilerinin tümüne bakıldığında katılımcıların ortak bazı beklentilere sahip oldukları ortaya çıkmaktadır. Bu ortak beklentiler doğrultusunda katılımcılar, BMÖS ile öğrencilerin özgüvenlerinin yükseltileceği, rahat ve esnek bir öğrenme ortamında İngilizce konuşma becerilerinin geliştirileceği ve konuşma pratiği yapılmasına olanak sağlayacak eğlenceli bir öğrenme deneyimi sunulacağı beklentisi içindedirler.

BMÖS süreci nasıl gerçekleştiği ise araştırmada cevap aranan ikinci sorudur. Bu soruya cevap aranırken BMÖS etkinliklerine katılımcıların katılım durumları ve sürece ilişkin görüşleri incelenmiştir. Araştırmada katılımcıların BMÖS'e katılım durumları öğrenci, öğretmen ve veli boyutunda ele alınmıştır. BMÖS'deki etkinliklerin hepsine sadece beş öğrenci katılım sağlamıştır. Diğer öğrenciler altıdan daha az sayıda etkinliğe katılım göstermiştir. Öğrencilerin bağlantıcı mobil öğrenme sürecine katılımları etkinlik videosu, soru videosu, cevap videosu, yorum videosu, beğeni imgeleri paylaşma, sesli ve yazılı gönderide bulunma şeklinde ve daha çok farklı zamanlı olarak gerçekleşmiştir. Öğrenciler aktif ve paylaşılan videoları izleme şeklinde örtük katılım sergilemişlerdir. Öğrenciler etkinliklere katılım sağlamadan önce belli başlı hazırlık stratejilerinden yararlandıkları için katılımları daha çok hazırlıklı olmuştur. Öğrencilerin en çok eğlenceli olacağını düşündükleri, İngilizcecelerini ve konuşma becerilerini geliştireceğine inandıkları ve bu becerilerde gelişim gördükleri için etkinliklere katılım sağladıkları; yoğunluktan etkinlik yapmaya vakit bulamadıklarında, etkinlik ilgilerini çekmediğinde, hastalandıklarında ve teknik sorunlar yaşadıklarında etkinliklere katılamadıkları ortaya çıkmıştır.

Katılımcı öğretmen BMÖS etkinliklerine öğrencileri gibi etkinlik tanıtım, soru, cevap, yorum videosu, ses kayıtları, beğeni veya yazılı yorum ile geribildirim yaparak ve yayınlanan videoları izleyerek, öğrencilerin performanslarını gözlemleyerek aktif katılım sağlamıştır. Öğretmen katılımı daha çok eş zamanlı olmakla birlikte öncesinde düşünsel, psikolojik, ortam düzenlemesi, not tutma, prova yapma gibi birtakım hazırlıkları olmuştur. Öğretmen BMÖS'e katılımındaki rolünü moderatör, sunucu, gözlemci, motive edici, destekçi, yorumcu olarak nitelendirmektedir. Öğrencilerin çoğu ise süreçte öğretmenlerini moderatör ve yorumcu dışında rehber, motive edici, teşvik edici, destekçi (arka planda yardımcı), danışman, rol model, kılavuz, lider, kendileri gibi bir katılımcı ve bir arkadaş gibi görmüşlerdir.

BMÖS'e veliler öğrenci ve öğretmen gibi aktif olarak değil de dolaylı olarak katılım sağlamışlardır. Dolaylı katılımları ise daha çok etkinlikleri öğrencilerden dinleme, gözlemci olma, etkinliklerle ilgili fikir verme, teknik destek sağlama, video izleme ve yorum yapma şeklinde gerçekleşmiştir.

BMÖS'ne ilişkin katılımcıların görüşleri; yaşadıkları duygular, sorunlar, beklentilerinin karşılanma durumu, etkinliğin genel olarak değerlendirilmesi, etkinliğin katkıları ve etkinliğin geliştirilmesine yönelik öneriler temaları altında toplanmıştır. Araştırmada katılımcıların BMÖS'deki duyguları öğrenci ve öğretmen boyutunda ele alınmıştır. Etkinliklerin çoğuna katılan öğrencilerin baştaki ve sondaki hisleri arasında olumlu bir değişim meydana geldiği sonucuna varılmıştır. Etkinliğe çok korkarak, özgüven eksikliği yaşayarak, önyargılı ve tedirgin olarak başlayan öğrenciler, etkinlikler ilerledikçe rahatlama, eğlenme, özgüven, gelecek etkinlikleri merak etme gibi duygular yaşamışlardır. Öğretmenin duyguları da öğrencilerde olduğu gibi zamanla olumlu anlamda değişime uğramıştır. Başta ve uygulama esnasında heyecan, tedirginlik, endişe, öfke gibi duygular deneyimlerken etkinlikler sonrasında öğrencilerinin ürünleri görüldükçe mutluluk, eğlenme, rahatlık, güven, gurur duyma ve öğrencilerinin hangi ürünlerle ortaya çıkacağını merak etmenin verdiği heyecan duygusunu deneyimlemiştir.

BMÖS'nde katılımcı öğrenciler ve öğretmen etkinliklere katılım sağlarken teknik, kişisel, fiziksel ortamdan veya mobil öğrenme ortamından kaynaklı bazı sorunlarla karşı karşıya gelmişlerdir; fakat yaşanan bu sorunlara rağmen katılımcıların uygulama öncesinde ifade ettikleri beklentilerinin bağlantıcı mobil öğrenme süreci tarafından büyük ölçüde karşılandığı sonucuna varılmıştır.

Katılımcılar bağlantıcı mobil öğrenme etkinliklerini genel olarak beğenmekte; etkinlikleri eğlenceli, faydalı, çeşitlilik anlamında zengin bulmaktadırlar ve etkinliklerin çoğunun konuşulacak konu, etkinliğin gerçekleştireceği yer ve zaman noktasında esneklik sağladığını düşünmektedirler.

BMÖS süreci katılımcı öğrenciler ve öğretmene belli çeşitli katkılar sağlamıştır. Buna göre BMÖS, özgüveni, konuşma becerilerini geliştiren, öğretmene öğrencilerinin konuşma becerilerindeki gelişimlerini daha yakından gözlemleyebilme ve öğrencilerine daha iyi rehberlik edebilmesine olanak sağlayan bir süreç olmuştur.

Katılımcıların BMÖS'nin geliştirilmesine yönelik çok sayıda önerileri olmuştur. Katılımcıların çoğu etkinliğin çeşitli noktalarda geliştirilip veya olduğu haliyle devam etmesini istemektedirler.

Bağlantıcı mobil öğrenme etkinliklerinde öğrencilerin İngilizce konuşma becerilerinin nasıl olduğu araştırmada cevap aranan son sorudur. Öğrencilerin bağlantıcı öğrenme sürecinde İngilizce konuşma becerilerine bakıldığında, konuşma becerileri dereceli puanlama anahtarı ile değerlendirilen öğrencilerin 18 puan üzerinden genel olarak 10 ve üzeri bir puan aldıkları görülmektedir. Bazı öğrenciler etkinliklerden oldukça yüksek puanlar almışlardır. Etkinlik bazında öğrenci konuşma becerilerinin durumu incelendiğinde bazı etkinliklerin öğrencilerin hoşlarına gittiği, bazı etkinlikleri kolay buldukları ve bu etkinliklerden yüksek puan aldıkları; etkinlikler hoşlarına gitmediğinde ya da bu etkinliklerde bazı nedenlerden dolayı zorlandıklarında ise düşük puan aldıkları görülmektedir. Öğrencilerin ilk etkinlikten son etkinliğe doğru puanlarında düşme olmadığı, puanlarının korunduğu, farklı zamanlı etkinlikte alınan puanlar ile eş zamanlı etkinlikte öğrencilerin aldığı puanların birbirine yakın olduğu görülmektedir.

Sonuç olarak, İngilizce konuşma becerilerine yönelik tasarlanan etkinliklerle gerçekleştirilen BMÖS, karşılaşılan sorunlar göz ardı edilmemekle birlikte, katılımcıların beklentilerini büyük ölçüde karşılamış, öğrencilere eğlenceli ve esnek öğrenme yaşantıları sunmuş, etkinliklerin gerektirdiği çeşitli görevleri yerine getirirken öğrencilerin İngilizce konuşma becerilerinin gelişmesine yardımcı olmuştur.

5.2.Tartışma

BMÖS öncesinde katılımcı öğrencilerle ve öğretmenle samimi bir ortam içinde görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Bu görüşmelerde katılımcı öğrenciler, kendilerinin daha önce mobil öğrenme aracılığıyla bir öğrenme grubu içinde konuşma etkinliğine katılma

gibi bir deneyimlerinin olmadığını, okul sınırları da dâhil konuşma pratiği yapmaya / yaptırmaya yeterli derecede olanak bulamadıklarını ve bağlantıcı mobil konuşma etkinliğinden bu noktada olumlu beklentiler içinde olduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesine duydukları gereksinim, bu çalışmanın ilk sorusu olan beklentilerinin belirlenmesi sorusuna ilişkin bulgularda da ortaya çıkmıştır. Bu çalışma, başta bu gereksinime dayanarak İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesinde değişik ve daha önce pek denenmemiş bir yolun izlenmesinin nasıl olacağı üzerinedir.

Çalışmada katılımcı öğrenci, öğretmen ve velilerin bağlantıcı öğrenme sürecinin İngilizce konuşma becerisini geliştirmesi (akıcılık, telaffuz, kelime bilgisi, dilbilgisi, anlama, iletişim, anlık konuşma becerilerini) dışında pratik yapmaya fırsat tanınması, öğrencilere özgüven kazandırması, öğrencilerin sosyalleşmelerini sağlamasını isteme gibi başka ortak beklentileri de bulunmaktadır. Bu beklentiler özünde, öğrenme sürecinde öğrenenlerin İngilizce öğrenimlerindeki temel gereksinimlerine ilişkin ipuçları da vermektedir. Bu doğrultuda öğrencilerin konuşma becerilerini geliştirmeye, pratik yapmaya, özgüven kazanmaya ve sosyalleşmeye gereksinimleri olduğu söylenebilir. Onların bu beklentileri ile Sağlam'ın 2014 yılında, Kırkgöz'ün 2011 yılında ve Şenel'in 2012 yılında gerçekleştirdikleri çalışmalarındaki katılımcıların gereksinimleri ile de paralellik göstermektedir. Bu çalışmalarda da katılımcıların sözlü iletişim becerilerinde sıkıntı yaşadıkları, bu becerilerinin geliştirilmesine gereksinim duydukları ortaya çıkmıştır.

Bu araştırmada öğrenci, öğretmen ve velilerin aynı BMÖS'ne yönelik benzer olumlu beklentiler çevresinde birleşmesi, bağlantıcı mobil öğrenme süreci açısından olumlu karşılanabilecek bir durumdur. Öğrenci/öğretmen/ veli tutum, ihtiyaç ve inançlarının uyuşması öğrenmeyi ve başarıyı doğrudan etkilemektedir (Kern, 1995; Savignon ve Wang, 2003; Goodyear ve Ellis, 2008; MacLouglin, 2010). Araştırmanın bütün katılımcılarının bağlantıcı mobil öğrenme sürecine karşı olumlu beklentiler içindedirler. Olumlu beklenti içinde olmaları, onların mobil etkinliklere karşı olumlu bir bakış açısına sahip olduklarını göstermektedir. Araştırmada karşımıza çıkan mobil öğrenmeye karşı olumlu beklenti ve bakış açısına sahip olma durumu Cheon vd. (2012), Hsu (2013), Chan(2013), Vyas ve Nirban (2014), Al-Kathiri (2015), Chung ve Chen ve Kuo (2015), Sarıkaya ve Sarıkaya (2017) 'in mobil öğrenme, İngilizce öğretiminde mobil öğrenme ve Web 2.0 araçları kullanımına karşı katılımcı tutumları üzerine

gerçekleştirdikleri çalışmalarındaki katılımcıların öğrenme sürecine karşı olumlu bakış açılarıyla benzerlikler göstermektedir.

Araştırmada Facebook grubu, Blog, WhatsApp, Skype etkinliklerine katılan katılımcılar bir öğrenme topluluğu oluşturmuşlardır. Bu çalışmada bu öğrenme topluluğu “Chatbenders sosyal öğrenme ağ topluluğu” olarak isimlendirilmiştir. Sınıfiçi öğrenme süreçlerinde olduğu gibi araştırmanın bağlantıcı mobil öğrenme sürecinde de etkin katılım, öğrenme-öğretme sürecinin önemli bir unsuru olarak karşımıza çıkmaktadır. Etkin katılımın öğrencilerin öğrenme sürecine etkisi, alanyazında çokça vurgulanan bir durumdur (Desiraju ve Gopnath, 2001; Horton, 2000; Hummal vd., 200,; Lam, 2004; November, 2010; Ormiston, 2011; Whiteside, Dikkers ve Swan, 2017; Zimic ve Dalin, 2011). Bağlantıcı mobil öğrenme süreci boyunca bu araştırmanın katılımcılarından da etkin ve açık bir şekilde katılım göstermeleri beklenmiştir. Öğrenci ve öğretmen katılımcıların BMÖS’ne; soru, cevap, yorum videoları; anlık ses kayıtları ve beğeni imgeleri paylaşarak, paylaşımları ellerinden geldiğince izleyerek ve gözlem yaparak Chatbenders sosyal öğrenme ağ topluluğuna sürekli bir bilgi düğümü attıkları, ortak bir bilgi oluşturmak amacıyla ortak bir amaç/kazanım doğrultusunda hareket ederek çoğunlukla etkin katılım sağladıkları görülmektedir.

Süreçte etkinliklerde açık katılım sergileyen öğrenciler kadar etkinliğe katılamayan ama sosyal öğrenme grubu üyeleri arasında yapılan paylaşımları izleyerek takip etme şeklinde örtük katılım sağlayan öğrencilere de rastlanmıştır. Reber (1993), Shanks (1993), Dienes ve Berry (1997), Ellis (2006), Küçük (2010), Çardak(2016)’ya göre öğrenmede sadece aktif katılım değil aynı zamanda öğrenenlerin örtük katılımları da devreye girmektedir ve örtük katılım değerli bir öğrenme türüdür; çünkü bazı nedenlerle etkinliklerde aktif katılım gösteremeyen öğrenciler ve öğretmen tamamen gruptan kopmuş olmamaktadırlar, yer yer örtük katılımlarıyla içerikle etkileşim halinde olarak bilgi ağına bağlanmaya devam etmektedirler. Bu durumda bireysel bağlantıcı mobil öğrenme ortamının katılımcıları etkin veya örtük olarak informal öğrenmeye yöneltme potansiyelinin yüksek olduğundan bahsedilebilir.

Öğrencilerin bu çalışmadaki bağlantıcı mobil öğrenme sürecine katılımları, Hsu, Wang, Comac (2008), Sağlam (2014), Çardak (2016), Karaduman (2018) çalışmalarında olduğu gibi daha çok, farklı zamanlı ve hazırlıklıdır. Öğrenciler etkinliklere hazırlanırken ortam düzenlemesi yapma, araştırma yapma, başkalarıyla işbirliği yapma, prova yapma, düşünsel hazırlık yapma, teknolojik hazırlık yapma, not tutma, psikolojik hazırlık

yapması ve çeviri yapma stratejilerden yararlanmışlardır. Sağlam (2014)'ın tez çalışmasında ise sadece birkaç öğrenci hazırlık yapmıştır. İki çalışmada da katılımcıların ortak olarak prova yapma, anahtar kelimeleri veya konuşulacak her şeyi detaylı olarak yazma hazırlık stratejilerinden yararlandıkları görülmektedir. Bu hazırlık çalışmaları öğrencilerin “bağımsız öğrenen olma”, “otonom” “öz-denetim kazanma” gibi alanlarda kendilerini geliştirmeleri için gereksinim duydukları hazırlıklar olarak nitelendirilebilir. Araştırmada öğretmen de düşünsel, psikolojik hazırlık gibi bazı hazırlık stratejilerinden faydalanmıştır ve hazırlık yapmayı bağlantıcı mobil öğrenme süreciyle konuşma becerisi geliştirmenin doğal bir olgusu olarak görmektedir.

Etkinlikler devam ettikçe katılım sağlayan öğrencilerin bağlantıcı mobil öğrenme sürecine olan olumlu bakış açıları genel olarak devam ettiği belirlenmiştir. Kendilerine neden katılım sağladıkları sorulduğunda etkinliği eğlenceli bulduklarından, konuşma becerisini geliştirmek istediklerinden, etkinliğin ilgilerini çekmesinden, özgüvenlerinin ve diğer kişisel becerilerinin gelişimine olanak sağladığı/sağlayacağını düşündüklerinden ve sorumluluk duygusuyla katılım sağladıklarını dile getirmişlerdir. Öğrencilerin eğitsel ve sosyal nedenle öğrenme sürecine katılımı bulgusu, Küçük (2010)'ün çevrimiçi öğrenenlerin farklı-zamanlı tartışmalara katılımları arasındaki ilişkiyi araştırdığı çalışmasındaki bulgularla, etkinliği eğlenceli bulma/beğenme bulgusu ise Çardak (2012)'nin doktora çalışmasındaki katılımcıların çevrimiçi etkinliklere katılma nedenleriyle örtüşmektedir. Katılım sağlayamayan öğrenciler ise zaman bulamama (yoğunluk), etkinliğin ilgi çekmemesi, bazı sorunlar yaşama, etkinliği sıkıcı bulma, etkinliği unutmaya gibi nedenlerle katılım sağlayamadıklarını dile getirmişlerdir. Araştırmanın bu bulguları Çardak (2012)'in çevrimiçi ve yüzyüze ders etkinliklerinin harmanlandığı uygulama sürecine bazı katılımcıların neden katılmadığı bulgularıyla uyumludur. Öğrencilerin BMÖS'ne katılımları tamamen gönüllülük esasına dayandığı için etkinliklere katılma kadar katılmama kararı da kendi sorumluluklarındadır. Öte yandan, etkinliklere katılmaları için daha çok nedenlerinin olması öğrencileri öğrenme sürecine etkin katılım için güdüleyebilir.

Etkinliklerde katılımcıların süreçte yaşadıkları bazı sorunlar etkin katılımlarını doğrudan etkilemiştir. Katılımcılar tarafından süreç boyunca yaşanan sorunlar arasında teknik sorunlar, fiziksel ortamdan kaynaklı sorunlar, mobil öğrenme ortamından kaynaklı sorunlar ve kişisel sorunlar bulunmaktadır. Shrewburry (2012)'in uzaktan eğitim programında etkileşim boyutlarını incelediği çalışmasında katılımcıların kayıt yapmak

için sessiz bir ortama ihtiyaç duydukları ve internet bağlantısı problemi yaşadıkları görülmektedir. Bunlar araştırma katılımcıları tarafından da deneyimlenen durumlar olmuştur. Nwakapina vd. (2016) dil öğretiminde WhatsApp'ın sağladığı katkılar ve karşılaşılan zorluklar üzerine olan çalışmasında katılımcıların internet sorunu yaşadığını belirtmiştir. Bu çalışmada da internet de bir sorun olarak bildirilmiştir.

Öğrencilerin duyuşsal özellikleri çevrimiçi öğrenmede etkin katılımlarına (Palloff ve Pratt, 2007) ve başarılarına doğrudan etki eden bir başka sorunsaldır. Araştırmada öğrenciler bağlantıcı öğrenme sürecinde korku, heyecan, tedirginlik, kaygı, özgüvensizlik, endişe, kaygı, önyargı, utanma, sıkılma, üzüme, ilginç bulma, kızgınlık, rahatlama, mutlu olma, özgüven hissetme, kendini güvende hissetme gibi değişik duygular deneyimlemişlerdir. Bu duygular arasında özgüvensizlik, endişe, kaygı, utanma ve hata yapacağım korkusu etkinliklere katılmak adına başta bir dirence sebep olmuştur. Özellikle özgüven yetersizliği birkaç öğrencinin performansını olumsuz etkileyen bir etmen olarak kendini göstermektedir. Özgüven eksikliği, duyuşsal bariyere (affective filter) (Du, 2009; Krashen, 1982; Laine, 1998) neden olup öğrenmeyi güçleştiren, engelleyen (Ur, 1996) durumlardan biri olarak görülmektedir. Özgüven eksikliği aşıldığında öğrenenin öğrenmede daha rahat ettiği görülmektedir, aşılamadığında ise öğrenmeyi, öğrenmeye güdülenmeyi olumsuz şekilde etkilediği, öğrenmenin veya öğrenmeye devam etmenin güçleştiği belirlenmiştir. Araştırmada iki öğrenci (Asese, Sklipnot) özgüven eksikliğinden en çok zorlanan öğrenciler olmuştur, etkinliklere katılımlarına bakıldığında az sayıda etkinliğe katıldıkları görülmektedir. Bu çalışma örneklenen BMÖS ile özgüven sorunlarının nasıl aşılabacağı bu çalışmanın asıl konusu olmamakla birlikte ilerideki araştırmalarda dikkate alınabilir.

Etkinliklerin çoğuna katılan öğrencilerin baştaki ve sondaki duyguları arasında olumlu bir değişim meydana geldiği gözlenmiştir. Etkinliğe çok korkarak, özgüven eksikliği yaşayarak ve tedirgin olarak başlayan öğrenciler etkinlikler ilerledikçe rahatlık hissetme, eğlenme, özgüven hissetme gibi olumlu duyuşsal özelliklere sahip olmaya başlamışlardır. Bu bulgular Taieffer ve Luna (2014)'nın konuşma becerilerinin Facebook ile geliştirilmeye çalışıldığı çalışmasındaki özgüven geliştirme bulgusuyla benzerlik göstermektedir. Yürütülen bu çalışmada da öğrencilerin sosyal bir öğrenme grubunda katılım sağlamaya devam ederek, vazgeçmeyerek ve etkileşim içinde olarak işbirliği halinde olumsuz duygularının nasıl olumluya dönüştüğü gözlenmektedir. Bu durumda dil öğreniminde duyuşsal bariyer, inançlar, algılar, önyargılar ve hata yapmaktan korkmak

gibi olumsuz duygular dil öğrenimini olumsuz etki edebileceği söylenebilir. Dil öğrenmeye karşı olumlu yaklaşım sergilendiğinde yani duygusal bariyer; önyargılar, olumsuz duygular olmadığında dil öğrenimi ve konuşma becerisi edinimi daha kolay gerçekleşebilmektedir.

Öğrencilerin araştırmada duyuşsal özelliklerini ilk başta olumsuz etkileyen bir başka durum Facebook grubunun herkese bir açık grup olmuş olması durumudur. Açıklık durumunu kabul ederek araştırmaya katılan öğrenciler ilk etkinlikte biraz tedirginlik hissetmişlerdir, başkalarının varlığından rahatsızlık duymuşlardır. Bu durum Blattner and Lornicka (2012)'in Facebook'un öğrenenlere cazip gelmesi bulgusuyla çelişirken Monica-Ariana (2014), Eren (2015) Facebook fikrine endişeyle bakılması bulgusuyla benzeşmektedir. Bu çalışmada, sürecin başında “açık grup” fikrinden endişe duyan öğrenciler sonrasında öğretmen telkini ve desteğiyle bu tedirginliklerini aşmışlardır. Gerçekte, deneme uygulaması ve asıl uygulamada, sosyal medyanın “dünyaya açık olma” olanağının ne ölçüde ve nasıl kullanılacağı bu araştırmada üzerinde dikkatle düşünülen bir boyut olmuştur. Bağlantıcı öğrenme kuramında öğrenmenin tanımı “ özel bilgi düğümleri arasında bağlantı oluşturma sürecidir” (Siemens, 2004). Buna göre ağ üzerinde yeni bağlantıların oluşturulabilmesinde açık grup oluşunun katkıları düşünülmüş ve bu nedenle açık grup ile uygulama yapılmıştır. Facebook grubuna katılımcılar dışında Facebook'ta 75 kişi, WhatsAppta 3 kişi kendi istekleriyle araştırmacının kontrolünde üye olmuşlardır. Başka bir ifadeyle, bu çalışmada uygulama ortamlarından biri olan Facebook açık grubuna katılmak isteyenlerin araştırmacı ve uygulayıcı öğretmen onay olmaları gerekmiştir. Ayrıca öğrencilerin bazıları bu çalışma için kod isimleri ile yeni bir Facebook hesabı açmışlardır. Bu önlemlerle açık grubun olası riskleri bertaraf edilmiştir. Elde edilen verilere göre ilk hafta kaygı yaratan açık Facebook grubu, sonraki Facebook etkinliklerinde sorun olmaktan çıkmıştır. Öğrenciler WhatsApp ve Skype öğrenme ortamlarına Facebooktan daha olumlu bakmışlardır. Ancak görülmektedir ki bu sosyal ağ bağlantıları İngilizce konuşmayı öğrenmek/öğretmek için büyük bir potansiyel taşımaktadır. Öte yandan, ilköğretim ve ortaöğretim düzeyinde sosyal medyanın kullanıldığı mobil öğrenme süreçlerinde sosyal medyanın olası riskleri mutlaka göz önünde bulundurulmalıdır. Karahisar (2014) ve Çelik ve Aydın (2017) internetin risklerini araştırmış ve tanınmayan kişileri listelerine ekleme, internet bağımlılığı, oyun bağımlılığına tutulma, şiddet, cinsellik içeren görsel ve videolarla karşılaşma, suça yönelme gibi risklerin olduğunu ortaya koymuşlardır. Bu risklerin mutlaka gözönünde

bulundurulması ve bu çalışmadaki gibi gerektiği kadar sınırlandırılmış sosyal medya ortamlarının sunulması yarar sağlayabilir.

Her ne kadar süreçte bazı sorunlar yaşansa da bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerinde katılım sayısının fazla olması, katılıma devam edilmesi konuşma pratiği yapmayı da beraberinde getireceği için önemli bir unsurdur. Öğrencilerin bağlantıcı mobil öğrenme sürecinin katkılarından en üst düzeyde yararlanabilmeleri onların birbirleriyle ve diğer bağlantıcı öğrenme topluluğu üyeleriyle sürekli bağlantılı olma, etkileşim içinde olmalarına bağlıdır. Süreçte özellikle öğrencilerin iletişim alanında en yüksek puanları en çok katılım gösterdikleri etkinliklerden aldıkları görülmektedir.

Araştırmada öğrenci katılım ve başarısını etkileyebilecek bir diğer etmen de veliler olduğu düşünülmektedir. Araştırmada öğretmen ve öğrenciler çoğunlukla etkin ve açık katılım sağlarken velilerde durum aynı olamamıştır. Halbuki mobil öğrenenlerin aktif katılımı hususunda ailelerin etkisi büyüktür (Banaji, 2011) . November (2010)’ın da dediği gibi öğrenmede öğretmeni destekleyen en belirgin kaynak velidir. Deneme uygulamasında veliler video çekip aktif katılım sağlayıp öğrencilerin öğrenmelerine destek vermişken asıl uygulamada velilerin aktif katılım sergilemedikleri, katılımlarının dolaylı ve örtük olduğu görülmektedir. Hayat telaşesi içinde gözlemci olarak örtük katılım bile sergileme olanağı olmayan velilerin öğrencilerinin etkinliklere katılım sayılarında ve etkinliklerden aldıkları puanlarda bir düşüklük rastlanmaktadır. Örneğin Revenge’in velisi etkinlikleri pek izleyememiştir. Revenge’in altı etkinlikten toplamda sadece üç etkinliğe katıldığı ve puan ortalamasının Chatbenders öğrenme topluluğu içindeki en düşük puan (8) olduğu görülmektedir. Yine katılım sergileyememiş olan veli Jasminn’in öğrencisi Sklipnot’un sadece iki etkinliğe, Veli Star’ın öğrencisi Pikaçu’nun iki etkinliğe katıldığı görülmektedir. Kısaca veli katılımının öğrenci başarısını bir noktada etkilediği söylenebilir. Araştırmanın bu bulgusu Baron ve diğerleri’nin teknoloji akıcılığı ve medya becerileri üzerine 2009’da gerçekleştirdikleri çalışmanın bulgularıyla uyusmaktadır. Araştırmada da kendilerinden daha uzman velilerle çalışan öğrencilerin kendilerine sunulan etkinliklere daha yüksek katılım gösterdikleri görülmüştür.

Bağlantıcı öğrenme, sosyal öğrenme, çevrimiçi öğrenme ve uzaktan e-öğrenmede etkileşim önemli bir kavramdır (Anderson, 2003; Hillman vd., 1994; Juwah, 2006; Moore,1989). Çünkü en etkinli öğrenme deneyimi, iletişimin var olduğu bir öğrenme grubu içinde meydana gelendir (Wilson, 2010). Siemens (2013)’a göre de dijital çağda artık öğrenme, bireysel bilgi edinimi olmaktan çıkmış daha çok internet öğrenme

sistemlerini arayıcılığıyla çeşitli bilgi kaynaklarıyla etkileşim içine girilmesiyle meydana gelmektedir. Çevrimiçi etkileşim ve öğrenme etkinlikleri öğrenenlerin öğrenme sürecinde bilişsel ve duyuşsal olarak daha fazla katılımda bulunmasına ve öğrenme çıktılarına ulaşmalarına yardımcı olmaktadır (Fung, 2004). Mobil öğrenmede öğrenmenin, bilgi paylaşımının gerçekleşebilmesi için etkileşim ve işbirliği şarttır. Bağlantıcı öğrenme sürecinde de öğrenci-öğrenci, öğrenci-içerik öğrenci - öğretmen etkileşimleri (Perrin vd, 2009) gerekmektedir. Bu araştırmada katılımcı öğrencilerin etkinlik videolarıyla açık katılımda bulunmalarının yanısıra öğrenme topluluğundaki diğer öğrenenlere sorular yönelterek, sorulan sorulara yanıtlar vererek, birlikte tartışmalar yürüterek, birbirlerinin performanslarına yorumlar yaparak ve beğenide bulunarak öğrenci-öğrenci etkileşiminde bulundukları, etkinliklere hazırlanırken, kendi oluşturdukları videoları paylaşırken ve etkinlerdeki paylaşımları incelerken içerik ile etkileşimde oldukları belirlenmiştir.

Süreçte öğrenci-öğrenci, öğrenci-içerik etkileşimi kadar öğrenci-öğretmen etkileşimi ve öğretmenin bu süreçteki rolü önemli bir yere sahiptir (Anderson, 2003; Garrison, 2007). Öğretmenin bağlantıcı mobil öğrenme sürecinde ne kadar etkin olduğu, rolünün ne olduğu öğrenci-öğretmen etkileşiminin niteliğini ve düzeyini etkileyebilecek durumlardır. Abdul-Halim (2012)'e göre eğer öğretmenler öğrencilerin öğrenmeye karşı dirençlerini, olumsuz algılarını, yaşadıkları teknolojik sıkıntıları ve belki de kendilerinden kaynaklanan olumsuz davranışları kontrol etmelerine yardımcı olamazlarsa öğrenme eğlenceli olmaktan çıkabilir. Bozkurt'un (2016) da belirttiği gibi e-öğrenme ortamında öğretmenin kolaylaştırıcı (facilitator) rolü bulunabilir. Bu çalışmada öğretmen oldukça etkin bir katılım sergilemekle birlikte, rehber, yol gösterici, moderatör rollerini üstlenmiştir, öğrenen ve öğreten rollerini öğrencilerle karşılıklı olarak değiştirmektedir. Öğrenciler ise öğretmenlerini bir taraftan moderatör gibi görürken bir yandan da kendileri gibi bir katılımcı, bir arkadaş olarak görmektedirler. Çünkü öğretmenleri de kendileri gibi etkinlik videosu paylaşmakta, soru yöneltmekte, beğeni yapmakta, meydan okumakta, performanslara dönütler vermektedir. Araştırmada belli düzeyde öğretmen-öğrenci etkileşiminin var olduğu buradan yola çıkılarak söylenebilir. Bozkurt (2016) "Bağlantıcı Kitleli Açık Çevrimiçi Derslerde Etkileşim Örüntüleri ve Öğreten-Öğrenen Rollerinin Belirlenmesi" adlı çalışmasıyla bağlantıcı öğrenme sürecine yönelik on iki adet öğretmen rolü ortaya koymuştur. Bunlar bahçıvan, denge bozucu, kolaylaştırıcı, nesne yapıcı, ortam hazırlayıcı, öğretim / öğrenme tasarımı, rehber, sosyal

yatıştırıcı, tetikleyici, toparlayıcı, yol gösterici, etkinleştirici rolleridir. Belirlenen öğretmen rolü temaları arasında kılavuz, lider, rehber rolleri iki araştırmada da bağlantıcı öğrenme sürecinde öğretmen rolünü tasvir etmek için kullanılmıştır.

Öğrenciler, öğretmen ve veliler bağlantıcı öğrenme etkinliğini Ogunduyile (2013), Nwkapina ve diğerleri (2016) çalışmalarında bahsedildiği gibi esnek ve etkileşimsel bulmuşlardır. Bu araştırmada BMÖS öğrencilere esnek bir öğrenme süreci sunulmuştur. Başka bir ifadeyle, özellikle farklı zamanlı etkinliklere öğrenciler istedikleri saatte ve günde istedikleri yerden katılabilmişlerdir. Bağlantıcı öğrenme sürecinin yer yer farklı zamanlı yapıda katılıma olanak tanınması, yani zaman esnekliğinin sağlanmış olması katılımcıların prova hazırlık stratejisinden özellikle başlarda öğrencilerin tedirgin, korku dolu hissettikleri bir zaman diliminde bolca yaralanmalarına neden olmuştur. Etkinliğin farklı zamanlı yapısı böyle bir ön hazırlığa olanak tanıyarak esasen öğrencilerin konuşma pratiği yapmalarına aracı olmuştur. Bu doğrultuda farklı zamanlı etkinlikler için birden çok video çekimi yapılması provalı da olsa bir konuşma pratiği sağlamaktadır denilebilir. Uzaktan öğrenme sürecinin bu olanağı bu çalışmadaki katılımcılar tarafından da dile getirilmiş ve BÖMS esnek bir süreç olarak katılımcılar tarafından değerlendirilerek olumlu karşılanmıştır.

Etkinliğin katılımcıları etkinlikleri beğendiklerini, etkinlikte eğlendiklerini, etkinliğin onları konuşmaya teşvik ettiğini, akıcılık, telaffuz ve kelime bilgisini geliştirdiğini söylemişlerdir. Bu bulgular Afrilysanti and Basthomi (2011)'un dijital hikaye anlatı üzerine gerçekleştirdikleri çalışmalarındaki öğrenenlerin uygulanan etkinliği eğlenceli bulması, etkinliğin kendilerini konuşmaya motive etmesi, akıcılık, telaffuz, kelime bilgilerini geliştirmesi bulgularıyla uyum göstermektedir. Yine öğrencilerin dinleme becerilerine de katkı sağlanmış olması Yao'nun (2007) ses araçları araştırmasındaki bulgularla eşleşmektedir. Yürütülen bu araştırmada bazı katılımcılar etkinliklerin endişeyi azaltıp kendine güveni getirdiğini düşünmektedirler. Bu bulgu Dunn'un 2012 yılında voicethread uygulamasının yabancı dil öğrencilerinin tedirginlik ve yetkinlikleri üzerine yaptığı çalışmasının and Wang'ın 2006 yılında Wimba'nın öğrenme üzerindeki etkisini araştırdığı çalışmasının bulgularıyla uyumludur.

İngilizce konuşma becerilerine yönelik bu çalışmada uygulanan BMÖS'in çeşitli katkıları olduğu katılımcılar tarafından belirtilmiştir. Bu katkılar içinde öğrencilere konuşma becerilerini geliştirmesi, özgüven kazanma, hatalarının farkına varma, sosyalleşme, zaman yönetimi, yaratıcılık, işbirliği, eleştirel düşünme araştırma, sınıf içi

iletişim, dinleme ve yazma becerilerini arttırmayı yer almaktadır. Konuşma becerilerini geliştirme bulgusu Dogoriti, Pange ve Anderson (2014)'ın İngilizce öğretiminde sosyal ağların ve öğrenme yönetim sistemlerinin kullanıldığı çalışmalarında, Facebook'un öğrenenler arasından bir topluluk anlayışı oluşturarak öğrenmeyi arttırdığı bulgusuyla ve Tailleffer ve Luna (2014)'nin konuşma becerilerinin geliştirilmesinde Skype kullanımını konu aldıkları çalışmanın, Skype uygulamasının öğrenen özgüveni, konuşma becerilerinden akıcılığı ve dinleme becerisine olumlu katkı sağladığı bulgularıyla eşleşmektedir. Alanyazında İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesinde dijital sosyal ağların kullanıldığı sınırlı sayıdaki araştırma ile bu araştırmanın bulguları birlikte ele alındığında, Web 2.0 sosyal ağlarının İngilizce konuşma becerilerini geliştirilme potansiyeline sahip olduğu söylenebilir.

Bu araştırma uygulanan BMÖS'ne katılan öğrenciler İngilizce dil sınıfına yeni başlamışlardır. Öğrenciler dil sınıfı öğrencileri olmalarına rağmen uygulama öncesi görüşmelerden elde edilen bulgulara göre konuşma becerisi ile ilgili sorunlar yaşamaktadırlar. Öğrencilerin yaşadıkları bu sorunun kaynaklarından biri dil sınıfına özel bir öğretim programının bulunmayışı olabilir. Dil sınıfı öğrencilerinin sekiz saatlik seçmeli derslerine ait öğretim programında herhangi bir ünite, kazanım açıklaması veya program kazanımları doğrultusunda dil sınıflarına özel hazırlanmış öğretim materyalleri bulunmamaktadır. Öte yandan dil sınıfı öğrencilerin gereksinimlerinin belirlenerek dil sınıfları için bir öğretim programının geliştirilmesini gerekmektedir. Bu çalışmanın sonuçlarından böyle bir programın geliştirilmesi sürecinde yararlanılabilir. Bu çalışmadaki BMÖS'nin dil sınıfı öğrencilerin İngilizce konuşma becerileri ile birlikte başka konularda da katkılarının olduğu ortaya konmuştur. Bu nedenle dil sınıflarına özel olarak geliştirilecek bir öğretim programındabu çalışmadaki bağlantıcı öğrenme etkinliklerinden yararlanılmasının dil öğrencilerinin akademik başarı ve güdülenmelerini olumlu yönde etkileyeceği öne sürülebilir.

5.3. Öneriler

Bu bölümde öneriler, bağlantıcı mobil sürecine yönelik ve bağlantıcı mobil öğrenme üzerine ileri araştırmalara yönelik öneriler şeklinde iki başlık altında ele alınmaktadır. Bağlantıcı mobil öğrenme sürecine yönelik bulgulara dayalı ortaya konan önerilerin uygulayıcı öğreticilere, ileri araştırmalara dönük önerilerin ise tez konusuna yönelik alanyazının gelişmesine katkı sağlaması ümit edilmektedir.

5.3.1. Bağlantıcı mobil öğrenme sürecine yönelik öneriler

- Mobil öğrenme sürecinde Facebook, WhatsApp ve Skype yerine benzer olanaklara sahip Instagram, Twitter, Youtube, Snapchat, Discord gibi Web 2.0 araçları da kullanılabilir.
- Skype gibi çoklu katılıma olanak sağlayan platformlarda çevrimiçi eş zamanlı etkinlik gerçekleştirileceği zaman katılımcılardan performanslarını etkilemeyecek oranda sessiz bir ortama geçmeleri yani ortam düzenlemesi yapılmaları ile ilgili gerekli duyurular yapılmalıdır. Çünkü gürültülü bir ortamdan katılım, katılımcı performansını etkileyebilir.
- Bu araştırmada hazırlayıcı eğitime verilen süre yetersiz gelmiştir. Öğrencilerin yapılacak etkinlikleri anlamaları, istenilen görevleri eksiksiz gerçekleştirebilmeleri adına öğrencilere tek tek anlatımda bulunmak daha iyi bir yöntem olabilir. Aynı zamanda öğrencilere özetlenmiş bir etkinlik planının verilmesi, video ile yapılan etkinlik açıklamalarını öğrenciler için daha da anlaşılır hale getirecektir. Etkinliklere davet noktasında, bloga davete ek olarak etkinlikler yaklaştıkça bireysel özel mesaj sistemi ile de katılımcılar davet edilebilir.
- Bu çalışmada veliler daha çok gözlemci olarak katılım sağlamışlardır. Öğrencilerden çoğu velileriyle etkinliğe katılmak istememişlerdir. Katılımcı öğrencilerin ailelerinin etkinliklere daha çok katılmaları için teşvik edici çalışmalar yapılabilir.
- Çalışmadaki uygulayıcı öğretmen tasarlanan bazı bağlantıcı mobil konuşma etkinliklerini farklı bir öğrenci grubuyla deneyimleme şansı bulmuştur ve bağlantıcı öğrenme süreci kendisine tanıtılmıştır. İleride yapılacak araştırmalarda katılımcı öğretmenin süreci tanınması, süreçteki sorumluluklarının neler olduğunu öğrenmesi, etkinlikler ile ilgili anlayışlar geliştirebilmesi adına farklı bir katılımcı grup ile hazırlanan etkinlikler üzerinden bir deneme çalışmasına katılması sağlanmalıdır. Aksi takdirde öğretmene teorik olarak verilen hazırlayıcı eğitim tek başına yeterli olmayacaktır.
- Araştırmada Facebook öğrenme ortamında yapılacak paylaşımların herkese açık olması ile ilgili öğrencilerde bir tedirginlik oluşmuştur. Bu tedirginliklerini azaltmak adına kendilerinden profilde resimlerini paylaşmayacakları araştırma kod adlarını kullanacakları ayrı bir hesap açmaları istenebilir. Çok fazla tedirgin

olan öğrencilere maske takabilecekleri söylenebilir. Hala tedirginlik gösteren öğrenci var ise onlar için sadece katılımcı gruba açık bir topluluk içinde paylaşım yapmaları sağlanabilir.

- Öğrenme topluluğunda düzeni sağlamak ve katılımı desteklemek adına kuralların konması önemlidir.
- Öğrenciler bazı etkinliklerde internet sorunu yaşamışlardır. Araştırmada gerekli olan interneti kendi çabalarıyla tedarik etmişlerdir. Araştırma öncesi öğrencilere araştırma için kullanabilecekleri miktarda internet tedarik edilebilirse araştırma çok daha sağlıklı şekilde yürütülebilir.
- Araştırmada farklı zamanlı etkinlikler kadar eş zamanlı etkinliklerde bulunmaktadır. Öğrencilerin farklı zamanlı etkinliklerle endişe, korkularının azaltılıp sonrasında eş zamanlı etkinlikler ile tanıştırmaları daha iyi olacaktır. Yine etkinliklerin kolaydan zora doğru ya da bir kolay bir orta bir zor şeklinde düzenlenmesi, ilk etkinliğin buz kırıcı bir etkinlik olmasına özen gösterilmesi; öğrencilerin ilk başta yılmaması, katılımda isteksizlik göstermemesi, özgüven eksikliğinden kaynaklı korkularından dolayı katılım gösterememesini engellemek adına güzel bir yaklaşım olabilir.
- Bağlantıcı öğrenme her zaman her yerde esnek yapılı bir öğrenmeye olanak sağladığı için etkinliklere ara verilmemiş, iki ay boyunca kesintisiz bir şekilde devam edilmiştir. Yalnız sınav ve tatil dönemlerinde öğrencilere etkinlikleri gerçekleştirebilmeleri adına ek süre tanınmıştır. Gelecekte bağlantıcı öğrenme odaklı yapılması düşünülen etkinliklerde zaman sınırlaması yoksa öğrencilerin ve öğretmenin dinlenmesine olanak sağlayacak şekilde ara verilebilir. Etkinlik sayısı azaltılıp her etkinlik için en az iki hafta verilebilir. Etkinliklerin uygulanması noktasında Traveller White Stork etkinliği tatil döneminde yapılabilir.
- Süreçteki etkinliklerin çeşitleri arttırılabilir. Güncel konuları tartışma, rol yapma, hikâye anlatma, oyun oynama, yarışmalar yapma gibi etkinliklere de başvurulabilir.
- Araştırmada etkinliklerin katılımcıları, öğrenimlerine aynı sınıfta devam eden öğrencilerdir ve nispeten homojen bir gruptur. Katılımcı öğrenciler farklı kademelerden seçilerek heterojen bir öğrenme topluluğu da oluşturulabilir.

Böylelikle bağlantıcı öğrenme sürecinde katılım, deneyim ve bilgi çeşitliliği daha fazla sağlanmış olacaktır.

- Takım ve grup çalışmalarını teşvik edecek, işbirlikli öğrenmeyi destekleyen daha çok etkinlik tasarlanabilir. Böylelikle öğrenenler, öğrenen- öğretmen arası iletişim ve etkileşim daha yoğun hale getirilebilir. Etkinliklerin tasarlanmasında halihazırda kullanılmakta olan öğretim programının kazanımlarından faydalanılabilir. Böylelikle bağlantıcı mobil öğrenme etkinlikleri ile kullanılmakta olan öğretim programı bütünleştirilip öğretim yapılabilir.
- Araştırmada öğrencilere sadece dördüncü etkinlikte yazılı olarak yorum yapma izni verilmiştir. Konuşma becerisini geliştirmek üzere bir çalışma yapılacaksa katılımcı öğrenci ve öğretmen talep etmediği takdirde hiçbir şekilde yazılı paylaşımına izin verilmeyebilir.
- Farklı zamanlı etkinliklerde katılımcı öğrenciler etkinliklere zamanında katılım sağlayamayabilmektedirler ya da katılımlarını son güne kadar geciktirebilmektedirler. Öğrencilere etkinliklere zamanında katılmalarının önemi hatırlatılabilir. Etkinliklerin zamanlamasına dayalı kendilerine yazılı etkinlik programı sunulabilir.

5.3.2. Bağlantıcı mobil öğrenme üzerine ileri araştırmalara yönelik öneriler

- Mobil öğrenme üzerine gerçekleştirilecek araştırmalarda uygulanacak öğrenme süreçlerinin, öğrencilerin öğrenme düzeyleri, öğrenme tercihleri, kişilik tipleri, ilgi alanları gibi bireysel farklılıklarına göre uyarlanması sağlanabilir. Bağlantıcı öğrenmede bu noktada öğrenenlerin öğrenme düzeylerini, öğrenme stillerini, öğrenenlerin bağlantıcı öğrenme sürecinde izledikleri aşamaları, karşılaştıkları zorlukları araştıran çalışmalar yapılabilir.
- Etkinlik süresince etkinliği takip eden bir araştırma komitesi ile birlikte çalışılması araştırmanın geçerliliğine katkı sağlayacaktır.
- Öğrenme sürecine katılacak öğrenciler her zaman aktif katılım sergileyemeyebilirler. Örtük katılımların incelenmesine yönelik de çalışmalar yürütülmelidir.

- Bağlantıcı öğrenme yaklaşımı dil öğretiminin konuşma becerisi dışında dinleme, okuma, yazma becerilerine ve kelime bilgisi, telaffuz, yaratıcılık, eleştirel düşünme, süreçteki katılımcı rolleri konularınayönelik olarak da uygulanabilir.
- Öğretim programlarındabağlantıcı öğrenme yaklaşımı ilkelerinin nasıl yer bulacağı konusunda eğitim programları ve öğretim alanıuzmanları ile birlikte daha fazla çalışma gerçekleştirilebilir.
- Bağlantıcı öğrenme yaklaşımının temel alındığı daha fazla uygulamalı çalışmaya yer verilmelidir. Bu çalışmalar farklı dilleri içerebileceği gibi Fen bilgisi, Biyoloji, Fizik, Sosyal bilgiler, Felsefe gibi derslerin öğretime yönelik olabilir. Bağlantıcı öğrenme yaklaşımıyla sadece eğitim alanında değil tıp, hukuk, ticaret, kütüphanecilik gibi alanlarda araştırmalar gerçekleştirilebilir.
- Dil öğretimi dışındaki alanlarda bağlantıcı öğrenme yaklaşımının nasıl uygulanacağına ilişkin çalışmaların sayısı artırılabilir.
- Öğrencilerin bağlantıcı öğrenme sürecindeki iletişim ve etkileşimleri üzerine daha detaylı çalışmalar yürütülebilir.
- Öğrencilerin mobil öğrenme sürecindeki duyuşsal özelliklerinin İngilizce konuşma becerisine etkisini inceleyen daha çok çalışma yapılabilir. Çünkü konuşma becerisi öğrenenin anlık duyuşsal durumundan doğrudan etkilenen bir beceridir ve bağlantıcı öğrenme sürecinde ortaya çıkan duygular en az süreçte ortaya çıkan performans kadar önemlidir.

KAYNAKÇA

- Abukhattala, İ. (2013). Krashen's five proposals on language learning: Are they valid inlibyan EFL classes. *English Language Teaching Journal*, 6(1), 128-131.
- Adıgüzel, O.C. (2016). *Eğitim programlarının geliştirilmesinde ihtiyaç analizi el kitabı*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ahamed, M. F. (2013). Difficulties and challenges in teaching English as the second and foreign language.In *Proceeding ASIÂN Conferenece on Language Learning*,273-284.
- Aksal, F.A., Gazi, Z.A. and Bahçelerli, N.M. (2013). Practice of Connectivism as learning theory: Enhancing learning process through social net working site (Facebook). *Gaziantep University Journal of Social Sciences*, 12 (2), 243-252.
- Al-Kathiri, F. (2015). Beyond the classroom walls: Edmodo in saudi secondary school EFL Instruction, Attitudes and Challenges. *English Language Teaching*, 8(1), 189-204.
- Al-Shehri, S. (2011). Connectivism: A new pathway for theorising and promoting mobile language learning. *International Journal of Innovation and Leadership in the Teaching of Humanities*, 1(2), 10-31.
- Akkurt, B. (2012). Yabancı dil eğitimi nedir? <http://www.bilim.org/yabanci-dilde-egitim-nedir-ne-değildir/> (Erişim Tarihi: 01.01.2017)
- Aktaş, T. (2005). Yabancı dil öğretiminde iletişimsel yeti. *Dil ve Dilbilimi Çalışmaları Dergisi*, 1(1), 89-100.
- Aleksandrak, M. (2011). Problems and challenges in teaching and learning speaking at advanced learning. *Glottodidactica*, 37, 37–48.
- Ally, M. (2004). Foundations of educational theory for online learning. Anderson, T. (Ed.). In *Theory and practice of online learning* (pp. 15-44). Canada: AU Press.
- Alyan, A. (2013). Oral communication problems encountering English major students: Perspectives of learners and teachers in palestinian EFL university context. *Arab World English Journal*, 4 (3), 226-238.
- Anderson, T. (2003). Getting the mix right again: An updated and theoretical rationale for interaction. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 4(2), 9-14.

- Andújar-Vaca, A. and Cruz-Martínez, M. S. (2017). Mobile instant messaging: WhatsApp and its potential to develop oral skills. *Media Education Research Journal*, 25 (50), 43-52.
- Aspinall, R.W. (2006). Using the paradigm of small cultures to explain policy failure in the case of foreign language education in Japan. *Japan Forum*, 18(2), 255–274.
- Atay, B. (2019). *Bağlantıcı öğrenmeye hazırbulunuşluluk ölçeği geliştirme geliştirme çalışması*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kocaeli: Kocaeli Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Babayiğit, B., Hamsaj, Y.A. ve Çardak, Ç.S. (2018). Yaratıcı düşünmeyi destekleyici bir bağlantıcı öğretme etkinliği: Analoji duvarı. *İlköğretim Online*, 17(4), 2049-2074.
- Bachore, M.M. (2015) Language learning through mobile learning technologies: An opportunity for language learners and teachers. *Journal of Education and Practice*, 6(31), 50-53.
- Banaji, S. (2011). Disempowering by assumption “Digital Natives” and EU civic web project. In: T. Michael (Ed.). In *Deconstructing digital natives: Young people, technology, and the new literacies* (pp. 49-66). New York: Routledge.
- Bannister, J. (2016). *Instructors’ perceptions of connectivist characteristics in adult undergraduate courses*. Unpublished Doctoral Thesis. Minnesota: Walden University, Institute of Continuing Education.
- Baron, N. S. (2008). *Always on: Language in an online and mobile world*. New York: Oxford University Press.
- Baçoğlu, E.B. and Akdemir, Ö. (2010). A comparison of undergraduate students’ English vocabulary learning: Using mobile phones and flash cards. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 9(3), 1-7.
- Bell, A. (2009). *Exploring Web 2.0: Second generation interactive tools-blogs, podcasts, wikis, virtual worlds, and more*. Georgetown: Kathy Crossing Press.
- Bergil, A. S. (2010). *İngilizce öğretiminde konuşma becerilerini geliştirmeye yönelik alternatif bir teknik: Yaratıcı drama*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Osmangazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Bicen, H. and Uzunboylu, H. (2013). The use of social net working sites in education: A case study of Facebook. *Journal of Universal Computer Science*, 19(5), 658-671.

- Blattner, G. and Lomicka, L. (2012). Facebook-ing and the social generation: A new era of language learning. *Apprentissagedes Langues et Systèmes d' Information et de Communication*, 15(1), 115-144.
- Bloor, M. and Wood, F. (2006). *Keywords in qualitative methods*. London: Sage Publications.
- Bogdan, R. C. and Biklen, S. K. (1998). *Qualitative research for education*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bohn, H. (2003). The educational role and status of English in Brazil. *World Englishes*, 22(2), 159-172.
- Bonk, C. (2007). USA today leads to tomorrow: teachers as online concierges and can Facebook Pioneer save face? <http://travelinedman.blogspot.com/2007/10/usa-today-leads-to-tomorrow-teachers-as.html> (Erişim Tarihi: 22.05.2019).
- Borna, M. and Fouladchang, M. (2018). The motivational outcomes of connectivism theory in EFL. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 8(2), 101-112.
- Bozkurt, A. (2013). Açık ve uzaktan öğretim: Web 2.0 ve sosyal ağların etkileri. *Akademik Bilişim 2013-XV. Akademik Bilişim Konferansı*, Antalya: Akdeniz Üniversitesi, s. 649-654.
- Bozkurt, A. (2016). *Bağlantıcı kitlesel açık çevrimiçi derslerde etkileşim örüntüleri ve öğretmen-öğrenen rolleri*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bozkurt, A. and Keefer, J.M. (2018). Participatory learning culture and community formation in connectivist MOOCs. *Interactive Learning Environments*, 26(6), 776-788.
- Brahmawong, C. (2004). Guidelines for Internet-based distance education in colleges and universities in Thailand. *International Journal of the Computer, the Internet and Management*, 12(2), 7-13.
- Brande, L.V. (1994). *Flexible and distance learning*. England: John Wiley&Sons.
- Brown, H.D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. White Plains, New York: Longman.
- Brown, H.D. (2004). *Language assessment: Principles and classroom practices*. New York: Pearson Education.
- Brown, S. and Nation, I.S.P. (1997). Teaching speaking: Suggestions for the classroom. *The language Teacher*, 21(1), 11-15.

- Bulun, M., Gülnar, B. ve Güran, S. (2002). Eğitimde mobil teknolojiler. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 3 (2), 165-169.
- Bulut, A. (2019). *Bağlantıcı Öğrenmeye hazırbulunuşluluk ölçeği geliştirme çalışmaları* Yayınlanmamış Doktora Tezi. Kocaeli: Kocaeli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, K. E., Akgün, E. Ö., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2010). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Can, E. ve Can, C.I. (2014). Türkiye’de ikinci yabancı dil öğretiminde karşılaşılan sorunlar. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 4 (2), 43-66.
- Canberk, N.S. (2016). Kişisel öğrenme ortamları (editöre mektup). *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 2 (3). 4-7.
- Carter, N., Bryant-Lukosius, D., DiCenso, A., Blythe, J., and Neville, A.J. (2014). The use of Triangulation in Qualitative Research. *Oncology Nursing Forum*, 41, 545-547.
- Cevizci, A. (2014). *Etik ahlak felsefesi*. İstanbul: Say Yayıncılık.
- Chan, X. (2013). Tablets for in formal language learning: Student Usage and Attitudes. *Language. Learning & Technology*, 17 (1), 20-36.
- Chapman, S. (1968). *Thinking about language theories of english*. Hampshire: Macmillian Distribution Ltd.
- CheeKeong, Y., Yassin, A.A., and Abdulrahman, T.T.A. (2014). Oral communication problems of Yemeni high school EFL students in Malaysia. *Journal of Applied Sciences*, 14(24), 3620-3626.
- Cheon, J. Lee, S., Crooks, S.M., and Song, J. (2012). An investigation of mobile learning readiness in higher education based on the theory of planned behaviour. *Computers Education*, 59 (3), 1054-1064.
- Chetty, D. (2013). Connectivism: Probing prospects for technology-centered pedagogical transition in religious studies. *Alternation Special Edition*, 10, 172 – 199.
- Chung, H., Chen, S. and Kuo, M. (2015). A study of EFL college students’ acceptance of mobile learning. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 176, 333-39.
- Collins Baş, A. (1999). *A case study of instructional supervision at a private school*. Unpublished Doctoral Thesis. Ankara: Middle East Technical University, The Institute of Social Sciences.

- Condradie, P.W. (2014). Supporting self-directed learning by connectivism and personal learning environments. *International Journal of Information and Education Technology*, 4(3), 254-259.
- Coocle, C. and Floyd, K. (2015). Synchronous and asynchronous learning environments of rural graduate early childhood special educators utilizing wimba and ecampus. *Merlot Journal of Online Learning and Teaching*, 11 (2), 173-187.
- Cook, V. (1991) *Second language learning and language teaching*. New York: Routledge.
- Cotreneo, E. (2012). Facebook, twitter & my space to teach and learn Italian as a second language. In: *Proceeding Next Generation Learning Conference*, February 21-23, Sweden, Falun, 11-19.
- Creswell, J.W. (2013). *Nitel araştırma yöntemleri. Beş yaklaşıma göre nitel araştırma ve araştırma deseni* (2.Baskı). Ankara: Siyasal Yayıncılık.
- Çardak, S.Ç. (2012). *Harmanlanmış öğrenme sürecinde öğrencilerin etkileşimlerinin ve öğrenme düzeylerinin incelenmesi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Çardak, S.Ç. (2016). Multi-perspective investigation into learners' interaction in asynchronous computer-mediated communication (CMC). *Higher Education Studies*, 6(2), 61-75.
- Çelik, T. ve Aydın, M. (2017). Velilerin gözünden sosyal medyanın ortaokul öğrencileri açısından yarar ve riskleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi*, 50, 110-135.
- Çevik, H. (2006). *Çocuklara yabancı dil öğretiminde drama tekniğinin kullanımı*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Darrow, S. (2009). *Connectivism learning theory: Instructional tools for college courses*. Unpublished Master Thesis. Danbury: Western Connecticut State University.
- Demircan, Ö. (1990). *Yabancı dil öğretim yöntemleri*. İstanbul: Can Ofset.
- Demirel, Ö. (1983). *Orta öğretim kurumlarında yabancı dil öğretimi ve sorunları*. Ankara: Türk Eğitim Derneği Yayınları.
- Demirel, Ö. (1999). *İlköğretim okullarında yabancı dil öğretimi*. İstanbul: MEB Basımevi.

- Denzin, N.K. (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods*. New York: McGraw-Hill.
- Desiraju, R. and Gopinath, C. (2001). Encouraging participation in case discussions: A comparison of the MICA and the Harvard case methods. *Journal of Management Education*, 25(4), 394-408.
- Dhanasobhon, S. (2006). English language teaching dilemma in Thailand. <http://www.curriculumandinstruction.org/index.php?lay=show&ac=article&Id=539134523&Ntype=7> (Erişim Tarihi: 01.04.2017).
- Dienes, Z. and Berry, D. (1997). Implicit learning: Below the subjective threshold. *Psychonomic Bulletin and Review Journal*, 4(1), 3-23.
- Dincer, A., Yesilyurt, S., and Takkac, M. (2012). The effects of autonomy-supportive climates on EFL learner's engagement, achievement and competence in english speaking classrooms. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 3890-3894.
- Dogoriti, E., Pange, J., and S. Anderson, G. (2014). The use of social net working and learning management systems in English language teaching in higher education. *Campus-Wide Information Systems*, 31(4), 254-263.
- Downes, S. (2005). An introduction to connective knowledge. <http://www.downes.ca/post/33034>. (Erişim Tarihi: 12.10.2018).
- Downes, S. (2005). E-learning 2.0, eLearn Magazine. <http://elearnmag.acm.org/featured.fm?aid=1104968>. (Erişim: 12.10.2018).
- Downes, S. (2008). Places to go: Connectivism&connective knowledge. *Innovative Journal of Online Education*, 5(1), 1-6.
- Downes, S. (2009). Connectivist dynamics in communities. <http://halfanhour.blogspot.com.tr/2009/02/> (Erişim:12.10.2018).
- Downes, S. (2012). Connectivism and connective knowledge: Essays on meaning and learning Networks. http://www.downes.ca/files/books/Connective_Knowledge-19May2012.pdf. (Erişim:12.10.2018)
- Dökmen, Ü. (2000). *İletişim çatışmaları ve empati*. İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Du, X. (2009). The affective filter in second language teaching. *Asian Social Science*, 5(8), 162-165.
- Dunn, M. (2012). The effect of voice thread Integration on high school students' anxiety and oral proficiency in the foreign language classroom. <http://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/618/>. (Erişim Tarihi: 25.08.2018).

- Edmundson, A. (2007). *Globalized e-learning cultural challenges*. Hershey, PA: Information Science Publishing.
- Elliot, J. (2005). *Using narrative in social research: Qualitative and quantitative approaches*, London: Sage Publications.
- Ellis, R. (2006). Modelling learning difficulty and second language proficiency: The differential contributions of implicit and explicit knowledge. *Applied linguistics*, 27 (3), 431-463.
- Elverici, S. E. ve Karadeniz, Ş. (2018). Yabancı dil öğretiminde sosyal medya kullanımının sosyal budalalık üzerine etkisi. *The Journal of International Lingual, Social and Educational Sciences*, 4(2), 174-15.
- Enginarlar, H. (2003). *İlköğretim çağında yabancı dil öğretimi, türk eğitim sisteminde yabancı dil eğitimi ve kalite arayışları*. İstanbul: Özel Okullar Derneği, İstanbul.
- Eren, Ö. (2015). Vocabulary learning on learner-created content by using web 2.0 tools. *Comtemporary Educational Technology*, 6(4), 281-300.
- Ergin, M. (1995). *Üniversiteler için Türk dili*. İstanbul: Bayrak Yayınları.
- Etikan, I., Musa, S. A., and Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1-4.
- Ertürk, H. (2006) *İngilizce öğretiminde konuşma becerisinin kazandırılmasında yazılı-görsel öğretim materyalinin erişkiye etkisi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ezzy, D. (2002). *Qualitative analysis: Practice and innovation*. Crows Nest, NSW: Allen&Unwin.
- Farber, N.K. (2006). Conducting qualitative research: A practical guide for school counselors. *Professional Shool Counseling*, 367-375.
- Flick, (2013). *The sage hand book of qualitative data analsis*. Los Angeles: Sage Publications.
- Fung, Y.Y. (2004). Collaborative online learning: Interaction patterns and limiting factors. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 19(2), 135-149.
- Garcia E., Brown, M., and Elbeltagi, I.(2013). Learning within a connectivist educationalcollective blog model: A case study of UK higher education: The

- importance of universal access and exposure to executive-Level Advice. *The Electronic Journal of e-Learning* Volume. 11 (3) , 253-262
- Garcia, E., Elbeltagi, I, Brown, M. and Dungay, K. (2014). The implications of a connectivist learning blog model and the changing role of teaching and learning. *British Journal of Educational Technology*. 21(84), 1-18.
- Garrison, D.R., Anderson, T., and Archer, W. (2000). Critical Inquiry in a text based environment. *The Internet and Higher Education*, 2(3), 87-105.
- Garrison, D.R. (2007). Online community of inquiry review: Social, cognitive, and teaching presence issues. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 11(1), 61-72.
- Gartner Inc. (2012). *Gartner says worldwide sales of mob declined 3 percent in third quarter of 2012; Smartphone Sales Increased 47 Percent*. <http://www.gartner.com/newsroom/id/2237315>. (Erişim Tarihi: 25.08.2018)
- Gee, J.P. and Hayes, E.R. (2015). *Language and learning digital age*. New York: Routledge.
- Genç, ř. (1990). *Çocuk Gelişimi*. Ankara: Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakóltesi Dergisi,11-21
- Given, L.M. (2006). *The sage encyclopedia of qualitative research methods*. Volume 1-2. London: Sage Publications.
- Glesne, C. (2012). *Nitel araştırmaya giriş*. (Çev. Ed. A. Ersoy ve P. Yalçınoğlu) Ankara: Anı Yayıncılık.
- Golder, S.A., Wilkinson, D.M., and Huberman, B.A. (2007). Rhythms of social interaction: Messaging within a massive online network. In C. Steinfield, B.T. Pentland, M. Ackerman, N. Contractor (Eds), *Communities and technologies* (pp. 41-66). London: Springer.
- Gon, S. and Rawekar, A. (2017). Effectivity of e-learning through WhatsApp as a teaching learning Tool. *MVP Journal of Medical Science*, 4(1), 19-25.
- Goodyear, P. and Ellis, R.A. (2008). University students' approaches to learning: rethinking the place of technology. *Distance Education*, 29(2), 141-152.
- Gömlersiz, M.N. (2002). Yüksek öğretimde yabancı dil öğretimi ve sorunları: Fırat üniversitesi örneği. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(1), 143-158.

- Gökdemir, V.C. (2003). *Üniversitelerde hazırlık programına devam eden öğrencilerin İngilizce derslerinde Karşılaştıkları sorunlar*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İzmir: 9 Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Gredler M., E. (2005). *Learning and Instruction: Theory into Practice*. New Jersey: Pearson Education..
- Gutiérrez, Y., Rodriguez, M.J.B., Ortiz, G.A.R. and Garcia, D.C.R. (2012). Applying connectivist principles and the task-based approach to the design of multimodal didactic unit. *How Journal*, 19(1), 93-122.
- Gülbahar, Y. (2009). *E-öğrenme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Hamad, M.M. (2017). Using WhatsApp to enhance students' learning of English language: Experience to share". *Higher Education Studies*, 7(4), 74-87.
- Hancock, B. (1998). Trent Focus for Research and Development in Primary Health Care: An Introduction to Qualitative Research. Trent Focus Group.pp.4
- Hani, N.A.B. (2014). The impact of WhatsApp group's utilization of EFL students' vocabulary writing amelioration. *International Journal of University Teaching and Faculty Development*, 5 (2), 73-87.
- Harmer, J. (2002). *The practice of language teaching*. Harlow: Pearson Education Limited.
- Hendricks, C. (2006). *Improving schools through action research: A comprehensive guide for educators*. Boston: Pearson Allyn& Bacon.
- Herlo, D. (2016). Connectivism, a new learning theory? In: *Proceeding 7th International Conference EDU-WORLD on education facing contemporary world issues*, [Soare, E. & Langa, C. (Eds.)], Pitesti, Romania, Nov. 4th-5th, 2016, pp 330-337. ISSN 1844-6272. Emanuel Soare & Claudiu Langa
- Herlo, D., (2017). On forming by transforming. In: *Proceeding International Scientific Conference on Problems and dilemmas of teaching and learning theory and practice in formal education*, [Radović,V., Mihajlovic, D. (Eds.)]Arandjelovac, Serbia, 26-27 May, 2017, pp. 43, ISBN 978-86-7849-240-2.
- Herr, K. and Anderson, G.L. (2005). *The action research dissertation: A Guide for students and faculty*. London: Sage Publications.
- Hillman, D.C., Willis, D.J., and Gunawardena, C.N. (1994). Learner-interface interaction in distance education: An extension of contemporary models and strategies for practitioners. *American Journal of Distance Education*, 8(2), 30-42.

- Hofmann, J. (2004). *The synchronous trainer's survival guide: Facilitating succesful live and online courses, meetings, and events*: San Francisco: Pfeiffer.
- Holec, H. (1981). *Autonomy in foreign language learning*. Oxford:UK.PermagonPress.
- Howatt, A. P. R. (1984). *The history of English language teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- http1-<http://support.skype.com/tr/faq/fa6/skype-nedir> (Erişim Tsrihi:01.03.2019)
- http2- <http://www.oocities.org/eltmethods/silenttturkce.html>. (Erişim Tarihi: 25.06. 2018)
- Hummel, H. G., Burgos, D., Tattersall, C., Brouns, F., Kurvers, H., and Koper, R. (2005). Encouraging contributions in learning networks using incentive mechanisms. *Journal of Computer Assisted Learning*, 21(5), 355-365.
- Hsu, H., Wang, S. and Comac, L. (2008). Using audioblogs to asist english-language learning:an investigation into student perception. *Computer Assisted Language Learning*, 21(2), 181-198
- Hsu, L. (2013). English as a foreign language learners' perception of mobile assisted language learning: A cross-national study. *Computer Assisted Language Learning*, 26(3), 197-213.
- Hrastinski, S. (2008). Asynchronous and synchronous e-learning. *Educause Quarterly Journal*, 31(4), 51-55.
- Hussain, S. and Sajid, S. (2015). Oral approach and situational language teaching: A short review. *Indian Journal of Research*, 4(6), 97-99.
- Hymes, D. (1972). *On communicative competence*. In Duranti, A. *Linguistic anthropology: A reader*, pp. 269-293. Massachusetts: Blackwell Publishers.
- Işık, A. (2008). Yabancı dil eğitimimizdeki yanlışlar nereden kaynaklanıyor? *Dil ve Dilbilimi Çalışmaları Dergisi*, 4(2), 15-26.
- Journell, W. (2013). *Online learning: Strategiesfor K-12 teachers*. Lanham, Maryland: R & L Education.
- Juwah, C. (2006). *Interactions in online education: Implications for theory practice*. New York: Routledge.
- Karaduman, G. (2018). *Bağlantıcılık temelli mikro öğrenmenin yabancı dil öğreniminde uygulanabilirliği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karahisar, T. (2014). İnternette çocukları bekleyen riskler ve medya okuryazarlığı. *The Turkish Online Journal of Design, Art and Communication*, 4(4), 82-95.

- Karatay, H., Güngör, H. ve Özalan, U. (2017). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde Callan yöntemi. *International Journal of Language Academy*, 5(2), 250-265.
- Kasuma, S.A.A. (2017). Using Facebook for English language learning: The differences among gender and ethnicity. *Journal of Nusantara Studies (JONUS)*, 2(1), 177-193.
- Khan, İ.U., Ayaz, M., and Khan, S. (2016.). Using Skype to develop learners' speaking motivation. *Science International Journal*, 28(5), 41-48.
- Khan, B. (1997). Web based instruction. What is it and why is it? In B.H.Khan (Ed.). *Web based instruction*, (pp.5-18). NJ: Educational Technology Publications.
- Kılıç, S., Horzum, M. B. ve Çakıroğlu, Ü. (2016). Çevrimiçi eşzamanlı öğrenme ortamlarında öğrencilerin öğretimsel, Sosyal ve bilişsel buradalık algılarının belirlenmesi 1. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 7(2), 350-364.
- Kirkgoz, Y. (2011). A blended learning study on implementing video recorded speaking tasks in task-Based classroom instruction. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 10(4), 1-13.
- Klopfer, E., Squire, K. and Jenkins, H.. (2002). Environmental detectives: PDAs as a window into avirtual simulated world. In *Proceedings of IEEE International Workshop on Wireless and Mobile Technologies in Education*. Vaxjo, Sweden, IEEE Computer Society, pp. 95-98.
- Kop, R. (2011). The challenges to connectivist learning on open online networks: learning experiences during a massive open online course. *International Review of Research in Open and Distance Learning*. 12(3), 19-38.
- Koru, S. ve Akerson, J. (2011). Türkiye'nin İngilizce açığı. Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı <http://www.tepav.org.tr/en/ekibimiz/s/1209/Selim+Koru> (Erişim Tarihi: 02.03.2018).
- Köksoy, M. (2000). *Yabancı dilde eğitim*. Ankara: Bilgi Yayınları.
- Krashen, S. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Oxford: Pergamon Press. Küçük, M.(2010).
- Kukulska-Hulme, A., and Traxler, J. (2005). *Mobile learning*. NY: Routledge Tylor, Francis Group.
- Kukulska-Hulme, A. and Traxler, J. (2005). *Mobile learning: a handbook for educators and trainers*. Open and Flexible Learning Series. London, UK: Routledge.

- Kumar, C.P. (2013). The eclectic method: Theory and its application to the learning of English. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 3(6),2250-3553.
- Kus, E. (2003). *Can quantitative and qualitative methods be combined? A comparison of qualitative and qualitative interviews*. Paper presented at the 6th ESA conference, Murcia, Spain.
- Küçük, M. (2010). Çevrimiçi öğrenenlerin öğrenme biçimi, öğrenme stratejileri ve farklı zamanlı tartışmalara katılımları arasındaki ilişki. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir:Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Lai, C. and Gu, M. (2011). Self-regulated out-of-class language learning with technology. *Computer Assisted Language Learning Journal*, 24(4), 317-335.
- Laine, E. J. (1988). *The affective filter in foreign language learning and teaching*. Seminaarinkatu: University of Jyväskylä, Institute of Education Sciences.
- Lam, W. (2004). Encouraging online participation. *Journal of Information Systems Education*, 15(4), 345-348.
- Larsen-Freeman, D. (1986). *Techniques and principles in language teaching*. NY: Oxford University Press.
- Lazetta-Azelain, M.D.C.D.L. (2014). Language teaching in MOOCs: The integral role of the instructor. *The Creative Commons Attribution-Non Commercial*, 2(2),67-90.
- Liu, T.Y. (2009). A context aware ubiquitous learning environment for language listening and speaking. *Journal of Computer Assisted Learning*, 25, 515-527.
- Luke, C.L. (2006). Fostering learner autonomy in a technology-enhanced, inquiry-based foreign language classroom. *Foreign Language Annals*, 39(1), 71-86.
- Mack, N.C., Macqueen, K.M., Greg, G., and Namey, E. (2005.). *Qualitative research methods: A data collector's field guide*. USA: Family Health International.
- Mak, S.F.J., Williams, R., and Mackness, J. (2010). The ideals and realities of participating in a MOOC. In: *Proceedings of the 7th International Conference on Networked Learning* Lancaster, pp. 266-274.
- Mackinnon, T. (2013). *Using e-tools to facilitate international collaborations and enhance language teaching*. New York: Higher Education Academy.
- Man, C.K. (2014, August). Word'sup with WhatsApp: the use of instant messaging in consciousness-raising of academic vocabulary. In: *Proceeding 23rd MELTA and*

- 12th Asia TEFL International Conference on Borneo, Kuching, 28– 30 August, 2014, pp. 28-30.
- Maria, J. (2016). Use of Whatsapp to enhance reading and writing skills at undergraduate college level. *Language in India Journal*, 16(11), 48-60.
- Mason, J. (2002). *Qualitative Researching. (2nd Edition)*. London: Sage Publications.
- McLoughlin, C., and Lee, M.J. (2010). Personalised and self regulated learning in the Web 2.0 era: International exemplars of innovative pedagogy using social software. *Australasian Journal of Educational Technology*, 26(1), 28-43.
- McLoughlin, C. and Lee, M. (2007). Social software and participatory learning: Pedagogical choices with technology affordances in the Web 2.0 era. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 4(10), 1-17.
- McMillan, J. H. (2004). *Educational research: fundamentals for the consumer. (4th ed.)*. USA: Pearson Education Inc.
- Mehta, N.K. (2012). Mobile phone technology in English teaching: Causes & concerns. *The Modern Journal of Applied Linguistics*, 2(4), 82-92.
- Mehta, D.R. (2016). Mobile learning for education: Benefits and challenges. *International Research Journal of Management Sociology & Humanity*, 7(1), 75-83.
- Merriam, S.B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Miangah, T.M. and Nazarat, A. (2012). Mobile assisted language learning. *International Journal of Distributed and Parallel Systems*, 3(1), 309-319.
- Miles, M.B. and Huberman, M. (1984). *Qualitative data analysis*, Beverley Hills: Sage Publications..
- Milligan, C., Littlejohn, A., and Margaryan, A. (2013). Patterns of engagement in connectivist moocs. *Merlot Journal of Online Learning and Teaching*, 9(2), 149-159.
- Monica-Ariana, S. and Anamaria-Mirabela, P. (2014). The impact of social media on vocabulary learning case study Facebook. *Annals of the University of Oradea, Economic Science Series*, 23(2), 120-130.
- Moore, M.G. (1989). Editorial: Three types of interaction. *American Journal of Distance Education*, 3(2), 1-6.

- Murphy, E., Rodríguez-Manzanares, M. A., and Barbour, M. (2011). Asynchronous and synchronous online teaching: Perspectives of Canadian high school distance education teachers. *British Journal of Educational Technology*, 42(4), 583-591.
- Mwakapina, J. W., Mhandeni, A. S., and Nyinondi, O. S. (2016). WhatsApp mobile tool in second language learning: Opportunities, potentials and challenges in higher education settings in Tanzania. *International Journal of English Language Education*, 4(2), 70-90.
- Najeep, S.S.R. (2012). Learner autonomy in language learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 70, 1238-1242.
- Nation, P. (2003). The role of the first language in foreign language learning. *Asian EFL Journal*, 5(2), 1-8.
- Nathasa, M., Woodsong, C., Macqueen, M.K. Guest, G., and Namey, E. (2005). *Qualitative research methods: A data collector's field guide*. USA: Family Health International.
- Nedal, A., and Bani, H. (2014). The impact of WhatsApp group's utilization on EFL students' vocabulary writing amelioration. *International Journal of University teaching and Faculty Department*, 5(2), 73-87.
- Neuman, W. L. (2006). Toplumsal araştırma yöntemleri. *Nitel ve Nicel Yaklaşımlar (Çev: Sedef Özge)*, Ankara: Yayın Odası Yayınları.
- Nomass, B. B. (2013). The impact of using technology in teaching English as a second language. *English Language and Literature Studies*, 3(1), 111.-116
- Noom-Ura, S. (2013). English-Teaching Problems in Thailand and Thai Teachers' Professional Development Needs. *English Language Teaching*, 6(11), 139-147.
- November, A. (2010). *Empowering students with technology* (2nd Ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Nwakapina, J.W., Mhandeni, A.S., and Nyinondi, O.S. (2016). Whatsapp mobile tool in language learning: Opportunities, potentials and challenges in higher education settings in Tanzania. *International Journal of Language Education*, 4(2), 70-90.
- Obasa, A.I., Eludire, A.A., and Ajao, T.A. (2013). A comparative study of synchronous and asynchronous e-learning resources. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology*, 2(11), 5938-5946.

- Ogunduyile, A. O. (2013). Towards the integration of mobile phones in the teaching of English language in secondary schools in Akure. *Theory and Practice in Language Studies*, 3(7), 1149-1153
- O'Marley, C., Vavoula, G, Glew, J.P, Taylor, J., Sharples, P., and MandLefrere, P. (2003). Guidelines for learning/teaching/tutroing in a mobile environment..<http://www.mobilearn.org/download/results/guidelines.pdf> (Erişim Tarihi: 28.04.2018)
- O'Reilly, T. (2005). What is web 2.0. design patterns and business models for the next generation of software. O'Reilly Network. <http://www.oreilly.com/pub/a/achieves/2006/web-20-compact-definition-tryi.html> (Erişim Tarihi: 28.04.2018)
- Ormiston, M. (2011). *Creating a digital-rich classroom: Teaching & learning in a web 2.0 world*. Bloomington, IN: Solution TreePress.
- Oruç, ř. (2016). Türkçe anadil ve ana dili. *Hournal of Turkish Language and Literature*. 2(1), 311-322.
- Osguthorpe, R. T. and Graham, C, R, (2003). Blended learning environements. *The Quartetly Review of Distance Education*, 4(3), 227-233.
- Ozan, Ö. (2013). *Bağlantıcı mobil öğrenme ortamlarında yönlendirici destek*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Özdemir, M. (2010). Nitel veri analizi: Sosyal bilimlerde yöntem bilim sorunsalı üzerine bir çalışma. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(1), 323-343.
- Özlem, D. (2014). *Etik ahlak felsefesi*. İstanbul: Notos Kitap.
- Öztürk, ř., Çakmak, E.K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, ř., ve Demirel, F. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: A Pegem Akademi.
- Pallof, R. M., and Pratt, K. (2007). *Building online learning communities. Effective strategies for virtual classroom*. San Francisco: John Wiley & Sons. Inc.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Peçenek, D. (1999). İletişimci yaklaşımda sözel beceri öğretimi. *Ankara Üniversitesi Dil Dergisi*, 75, 5-17.

- Perrin, D.G, Downes, S., Muirhead, B., Betz, M., and Perrin, E. (2009). Interaction in blended EFL learning: principles and practices. *Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 6(1), 3-15.
- Pickard, N. (1996). Out-of-class language learning strategies. *English Teaching Journal*, 50, 150-59.
- Rahman, A. and Krishnasamy, H.N. (2015). Skype in the English classroom. In: *Proceedings Kuala Lumpur International Communication, Education, Language and Social Sciences1*), Kuala Lumpur, Malaysia, Oct. 17-18, 2015, KLİCELS 2, pp. 20-27.
- Rebecca, L. (1990). *Language learning strategies. What every teacher should know*. USA: Heinle & Heinle Publishers.
- Reber, A.S. (1993). *Implicit learning and tacit knowledge*. Oxford: Oxford University Press.
- Resnik, D. B. (2004). *Bilim etiği*. İstanbul: Ayrıntı Yayınlar.
- Richards, J. C. and Rodgers, T. S. (1989). *Approaches and methods in language teaching*. UK: Cambridge University Press.
- Richards, J. C. (2006). *Communicative language teaching today*. NY: Cambridge University Press.
- Rodgers, T. (2001). *Language teaching methodology*. Washington, DC: Eric Clearing house on Languages and Linguistics.
- Saban, A. ve Ersoy, A. (2016). *Eğitimde nitel araştırma desenleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Sağlam, M. (1999). Uzaktan eğitim yoluyla öğrenim gören sınıf öğretmenlerinin etkili ders çalışma ve öğrenme stratejilerini uygulama düzeyleri. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(1-2), 10-27.
- Sağlam, S. (2014). *Online support application for oral communication skills course: A case study*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Saran, M., Seferoğlu, G. ve Çağıltay, K. (2009). Mobile assisted language learning: English pronunciation at learners' fingertips. *Eğitim Araştırmaları-Eurasian Journal of Educational Research*, 34, 97-114.
- Savignon, S. J. and Wang, C. (2003). Communicative language teaching in EFL contexts: Learner attitudes and perceptions. *IRAL*, 41(3), 223-250.

- Sen, N. (2016). *The discourse analysis of facebook and its impact on language learning: a study*. Unpublished Doctoral Dissertation. Bangladesh: BRAC University, Institute of Social Sciences.
- Serengil, U. (2007). Yabancı dil öğrenmenin önemi ve gerekliliği. *ABMYO Dergisi*, 7, 65-80.
- Shaikh, Z. A., and Khoja, S.A. (2015). Role of teacher in learning environments. *Dijital Education Review*, 21, 23-32.
- Shanks, D. R. (1993). On the existence of independent explicit and imlicit learning systems: An examination of some evidence. *Memory and Cognition*, 21(3), 304-317.
- Shrewburry, E. J. (2012). *Interaction through asnchronous audio-based computer mediated communication in the virtual foreign language classroom*. Unpublished Doctoral Dissertation. Virginia: Virginia University, Institute of Social Sciences.
- Sırakaya, M. ve Sırakaya, D. A. (2017). Ön lisans öğrencilerinin mobil öğrenme tutumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37(3), 1085-1114.
- Siemens, G. (2004). Connectivism. learning theory for digital age. http://itdl.org/journal/jan_05/article01.htm. (Erişim: 03.05.2017).
- Siemens, G. (2005). Connectivism: Learning as network-creation. *ASTD Learning News*, 10(1), 1-28.
- Siemens, G. (2006). Knowing knowledge. <http://www.elearnspace.org> (Erişim Tarihi: 1 Mart 2018).
- Siemens, G. (2008). Learning and knowing in networks: Changing roles for educators and designers. *ITFORUM for Discussion*, 27, 1-26.
- Siemens, G. (2013). Connectivizm: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 1-8.
- Smith, J. and Noble, H. (2014). Bias in research. *Evidence-based nursing*, 17(4), 100-101.
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. London: Sage Publications.
- Stevick, E. W. (1992). *Memory meaning and method a view of language teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Strantakos, S. (1994). *Social research*. Hong Kong: Palgrave Macmillan Publications.

- Strauss, A. L. and Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Strauss, A. and Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. USA: Sage Publications.
- Su, Y. C. (2006). EFL teachers' perceptions of English language policy at the elementary level in Taiwan. *Educational Studies*, 32(3), 265-283.
- Sun, Y. C. (2009). Voice blog: An exploratory study of language learning. *Language Learning & Technology*, 13(2), 88-103.
- Sunel, A. H. (1994). Yabancı dil öğretimi ve yabancı dille öğretim. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(10), 121-127.
- Swan, K. (2002). Building learning communities in online courses: The importance of interaction. *Education, Communication & Information*, 2(1), 23-49.
- Şenel, M. (2012). Oral communication anxiety and problems of Turkish EFL learners at Samsun 19 Mayıs University, ELT Department. *Frontiers of Language and Teaching*, 3, 49-58.
- Taillefer, L. and Munoz-Luna, R. (2014). Developing oral skills through Skype: A language project analysis. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 141, 260-264.
- Taşer, S. (2004). *Konuşma eğitimi*. (7.Baskı). İstanbul: Papürüs Yayınları
- Tılfarlıoğlu, F. and Öztürk, A. (2007). An analysis of ELT teachers' perceptions of some problems concerning the implementation of English language teaching curricula in elementary. *Dil ve Dilbilimi Çalışmaları Dergisi*, 3(1), 202-217.
- Tlaxer, J. (2011). Mobile learning-starting in the right place, going in the right direction? *International Journal of Mobile and Blended Learning*, 3(2), 57-67
- Tufan, T. (2017). Tanımsızlığın formülleri/kaos teorisi nedir? *Gazete Duvar*. <https://www.gazeteduvar.com.tr/dunya-forum/2017/09/24/dunya-forum-tanimsizligin-formulleri-kaos-teorisi-nedir/> (Erişim Tarihi: 9.04.2019).
- Türk Dil Kurumu (2016). *Büyük türkçe sözlük*. Ankara: Türk Dil Kurumu Yayınları.
- Ur, P. (1996). *A course in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Uzuner, Y. (1999). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri* (Ed. Ali Atıf). Niteliksel araştırma yaklaşımı. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Ünal, F. T. ve Degeç, H. (2012). Öğretmen görüşlerine göre konuşma eğitiminde karşılaşılan sorunlar. *International Journal of Social Science*, 5(7), 735-750.

- Veselá, K. (2013). Connectivism in foreign language education. *Education and Languages in Europe/Bildung und Sprachen in Europa*, 25(17), 320-325.
- Vyas, N. and Nirban, V. (2014). Students' perception on the effectiveness of mobile learning in an institutional context. *ELT Research Journal*, 3(1), 26-36.
- Wali, N. H. (2009). Eclecticism and Language Learning. *Al- Fatih Journal*, 39, 34-41
- Wang, T. (2006). *The effects of Wimba on learning: A students and faculty perspective*. Unpublished Doctoral Dissertation. Vancouver: The University of British Columbia, Institute of Social Sciences.
- Weller, M. (2007). My personal work /leisure/ learning environment. EdTechie. http://nogoodreason.typepad.co.uk/no_good_reason/2007/12/mypersonal-wor.htm. (Erişim Tarihi: 18.06.2018)
- Whiteside, A. L., Dikkers, A.G., and Swan, K. (2017). *Social prescence in online learning. Multiple perspectives on practice and research*. Virginia: Stylus Publishing.
- Wilson, J. (2010). *Online learners and the impact of interaction, styles and coursecontent*. Saarbrücken, Germany: VDM Verlag.
- Yamamoto, G.T., Demiray, U. ve Kesim, M. (2010). Türkiye'de e-öğrenme: Gelişmeler ve uygulamalar. Ankara: Cem Web Ofset.
- Yao, L. (2007). *The effectiveness of using Wimba Voice Tools in foreign language einstruction*. Unpublished Master's thesis. Iowa State University, Institute of Social Sciences.
- Yıldırım, A., ve şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (9. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, Ü. ve Tepeli, Y. (2015). Yabancılarā Türkçe öğretili bağlamında yabancı dil öğretim yöntemlerinin dil bilgisi öğretiline yansımaları: İletişimsel yöntem, dil bilgisi çeviri yöntemi ve dil bilgisi öğretili. *International Journal of Language* 3(1), 265-286.
- Yılmaz, Y. (2013). *Çevrimiçi ders süreçlerinde farklı konumlandırılan benzeşimlerin öğrencinin bilişsel yük algısına, akademik başarısına ve kalıcılığına etkisi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Yin, R. K. (2014). *Case study research: Designs and methods (5th Edition)*. Los Angeles: Sage Publications.

- Yule, G. (2010). *The study of language*. (4th Edition). UK: Cambridge University Press.
- Zimic, S. and Dalin, R. (2011). Actual and perceived online participation among young people in Sweden. *Deconstructing Digital Natives*, 137-150.

EKLER

- EK 1- Araştırma Gönüllü Katılım Öğrenci Formu
- EK 2- Araştırma Gönüllü Katılım Öğretmen Formu
- EK 3- Araştırma Gönüllü Katılım Veli Formu
- EK 4- Araştırma Gönüllü Katılım Veli İzin Formu
- EK 5- Araştırma Gönüllü Katılım Öğretmen İzin Formu
- EK 6- Katılımcı Öğrenci Kişisel Bilgi Formu
- EK 7- Katılımcı Öğretmen Kişisel Bilgi Formu
- EK 8- Katılımcı Veli Kişisel Bilgi Formu
- EK 9- Hazırlayıcı Eğitim Planı
- EK 10 - Katılımcı Öğrenci İçin Uygulama Öncesi Görüşme Onam Formu
- EK 11- Katılımcı Öğrenci İçin Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu
- EK 12- Katılımcı Öğretmen İçin Uygulama Öncesi Görüşme Onam Formu
- EK 13- Katılımcı Öğretmen İçin Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu
- EK 14- Katılımcı Veli İçin Uygulama Öncesi Görüşme Onam
- EK 15- Katılımcı Veli İçin Uygulama Öncesi Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu
- EK 16- Katılımcı Veli İçin Uygulama Öncesi Açık Uçlu E-Anket
- EK 17- Öğrenme Süreci Etkinlik Planı
- EK 18- Uygulama Süreci Öğrenci E-Anketi
- EK 19- Uygulama Süreci Öğretmen İçin Yarı Yapılandırılmış Görüşme Onam Formu
- EK 20- Uygulama Süreci Öğretmen Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu
- EK 21- Öğrenci Araştırma Günlüğü
- EK 22- Öğretmen Araştırma Günlüğü
- EK 23- Araştırmacı Günlüğü ve Alan Notlarından Örnekler
- EK 24- Sosyal Medya Öğrenme Ortamı Kayıtları
- EK 25- Katılımcı Öğrenci İçin Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Onam Formu
- EK 26- Katılımcı Öğrenci İçin Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu
- EK 27- Katılımcı Öğrenci İçin Uygulama Sonrası E-Anket

- EK 28- Katılımcı Öğretmen İçin Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Onam Formu
- EK 29- Katılımcı Öğretmen İçin Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu
- EK 30- Katılımcı Veli İçin Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Onam Formu
- EK 31- Katılımcı Öğretmen İçin Uygulama Sonrası Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu
- EK 32- Katılımcı Veli İçin Uygulama Sonrası E-anket
- EK 33-Dereceli Puanlama Anahtarı
- EK 34-Araştırma Resmi İzin Belgeleri
- EK 35- Konuşma Becerileri Alt Boyut Öğrenci Puanları

EK 1

ARAŞTIRMA GÖNÜLLÜ KATILIM ÖĞRENCİ FORMU

Sevgili öğrencimiz,

“Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı bu çalışmada 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesi amaçlamaktadır. Çalışma, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Suzan Çardak danışmanlığında Tülay Öztürk tarafından yüksek lisans tezi olarak yürütülmektedir ve çalışmadan elde edilen bulguların ve sunulacak olan bağlantıcı öğrenme sürecinin e-öğrenme, harmanlanmış öğrenme, dil öğretimi gibi konularda çalışan araştırmacılara, İngilizce öğretimi yapan İngilizce öğretmenlerine, program geliştirme uzmanlarına ve İngilizce konuşma becerilerini geliştirme konusunda istekli öğrencilere ışık tutacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmaya katılımınız gönüllülük esasına dayanmakta olup çalışmanın amacı doğrultusunda sizden sunulacak mobil öğrenme etkinliklerine düzenli olarak katılmanız ve araştırma boyunca yansıtma günlükleri tutmanız istenecektir. Araştırma esnasında ortam kayıtları (video, fotoğraf) alınacak, sosyal medya ortamlarında gerçekleştirilecek konuşma etkinlikleri öncesinde ve sonrasında katılımcı öğrencilerimizin İngilizce konuşma becerileri değerlendirilecektir. Ayrıca anket ve görüşmeler yapılarak sizden veri toplanacaktır. Anket uygulaması Monkeysurvey aracılığıyla, görüşmeler ses kaydı alınarak gerçekleştirilecektir ve elde edilen veriler sadece araştırma kapsamında kullanılacaktır. Araştırmada isimleriniz gizli tutulacak, analiz ve raporlamada sizin talep ettiğiniz kod adlardan faydalanılacaktır. Araştırma kapsamında toplanan veriler, sadece bilimsel amaçlar doğrultusunda kullanılacak, araştırmanın amacı dışında ya da bir başka araştırmada kullanılmayacak ve gerekmesi halinde, sizin (yazılı) izniniz olmadan başkalarıyla paylaşılmayacaktır. İstemeniz halinde sizden toplanan verileri inceleme hakkına sahipsiniz. Sizden toplanan veriler dosyalama yöntemi ile korunacak ve araştırma bitiminde arşivlenecek ve yaklaşık altı yıl sonra imha edilecektir. Veri toplama sürecinde/süreçlerinde size rahatsızlık verebilecek herhangi bir soru/talep olmayacaktır. Yine de katılımınız sırasında herhangi bir sebepten rahatsızlık hissederseniz çalışmadan istediğiniz zamanda ayrılabilirsiniz. Çalışmadan ayrılmanız durumunda sizden toplanan veriler çalışmadan çıkarılacak ve imha edilecektir.

Değerli katılımınızdan dolayı şimdiden çok teşekkür ederim. Çalışma hakkındaki sorularınızı mail ve telefon arayıcılığıyla Tülay Öztürk’e yöneltebilirsiniz.

Araştırmacı Adı: Tülay ÖZTÜRK

Adres: Yıldırım Beyazıt Anadolu Lisesi

Davutdede Mah.Güreş Cad.No:2 16230

Yıldırım /BURSA

Email: tulayozturk81@hotmail.com

İş Tel: (224) 360 56 37

Cep Tel: 05053128296

Bu çalışmaya tamamen kendi isteğimle katılmayı, talep ettiğim takdirde çalışmadan ayrılabilceğimi bilerek verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlarla kullanılmasını kabul ediyorum.
(Lütfen iki nüsha halinde olan bu formu doldurup imzaladıktan sonra biri sizde kalacak şekilde diğerini veri toplayan kişiye teslim ediniz.)

Katılımcı Öğrenci Ad ve Soyadı:

Araştırmada Kullanılacak Kod İsim:

Tarih:

İmza:

EK 2

ARAŞTIRMA GÖNÜLLÜ KATILIM ÖĞRETMEN FORMU

Sayın Öğretmenimiz,

“Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı bu çalışmada 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesi amaçlamaktadır. Çalışma, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Suzan Çardak danışmanlığında Tülay Öztürk tarafından yüksek lisans tezi olarak yürütülmektedir ve çalışmadan elde edilen bulguların ve sunulacak olan bağlantıcı öğrenme sürecinin e-öğrenme, harmanlanmış öğrenme, dil öğretimi gibi konularda çalışan araştırmacılara, İngilizce öğretimi yapan İngilizce öğretmenlerine, program geliştirme uzmanlarına ve İngilizce konuşma becerilerini geliştirme konusunda istekli öğrencilere ışık tutacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmaya katılımınız gönüllülük esasına dayanmakta olup çalışmanın amacı doğrultusunda sizden araştırma boyunca mobil öğrenme etkinliklerine öğrencilerinizle birlikte katılmanız ve yansıtma günlükleri tutmanız istenecektir. Araştırma esnasında ortam kayıtları (video, fotoğraf) alınacak, sosyal medya ortamlarında gerçekleştirilecek konuşma etkinlikleri öncesinde ve sonrasında anket ve görüşmeler yapılarak sizden veri toplanacaktır. Görüşmeler ses kaydı alınarak gerçekleştirilecektir ve elde edilen veriler sadece araştırma kapsamında kullanılacaktır. Araştırmada isimleriniz gizli tutulacak, analiz ve raporlamada sizin talep ettiğiniz kod adlardan faydalanılacaktır. Araştırma kapsamında toplanan veriler, sadece bilimsel amaçlar doğrultusunda kullanılacak, araştırmanın amacı dışında ya da bir başka araştırmada kullanılmayacak ve gerekmesi halinde, sizin (yazılı) izniniz olmadan başkalarıyla paylaşılmayacaktır. İstemeniz halinde sizden toplanan verileri inceleme hakkına sahipsiniz. Sizden toplanan veriler dosyalama yöntemi ile korunacak ve araştırma bitiminde arşivlenecek ve yaklaşık altı yıl sonra imha edilecektir. Veri toplama sürecinde/süreçlerinde size rahatsızlık verebilecek herhangi bir soru/talep olmayacaktır. Yine de katılımınız sırasında herhangi bir sebepten rahatsızlık hissederseniz çalışmadan istediğiniz zamanda ayrılabilirsiniz. Çalışmadan ayrılmanız durumunda sizden toplanan veriler çalışmadan çıkarılacak ve imha edilecektir.

Değerli katılımınızdan dolayı şimdiden çok teşekkür ederim. Çalışma hakkındaki sorularınızı mail ve telefon arayıcılığıyla Tülay Öztürk’e yöneltebilirsiniz.

Araştırmacı Adı: Tülay ÖZTÜRK

Adres: Yıldırım Beyazıt Anadolu Lisesi

Davutdede Mah.Güreş Cad.No:2 16230

Yıldırım /BURSA

Email: tulayozturk81@hotmail.com

İş Tel: (224) 360 56 37

Cep Tel: 05053128296

Bu çalışmaya tamamen kendi isteğimle katılmayı, talep ettiğim takdirde çalışmadan ayrılabileceğimi bilerek verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlarla kullanılmasını kabul ediyorum.

(Lütfen iki nüsha halinde olan bu formu doldurup imzaladıktan sonra biri sizde kalacak şekilde diğerini veri toplayan kişiye teslim edini

Katılımcı Öğretmen Ad ve Soyadı:

Araştırmada Kullanılacak Kod İsim:

Tarih:

İmza:

EK 3
ARAŞTIRMA GÖNÜLLÜ KATILIM VELİ FORMU

Sayın Velimiz;

“Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı bu çalışmada 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesi amaçlamaktadır. Çalışma, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Suzan Çardak danışmanlığında Tülay Öztürk tarafından yüksek lisans tezi olarak yürütülmektedir ve çalışmadan elde edilen bulguların ve sunulacak olan bağlantıcı öğrenme sürecinin e-öğrenme, harmanlanmış öğrenme, dil öğretimi gibi konularda çalışan araştırmacılara, İngilizce öğretimi yapan İngilizce öğretmenlerine, program geliştirme uzmanlarına ve İngilizce konuşma becerilerini geliştirme konusunda istekli öğrencilere ışık tutacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmaya katılımınız gönüllülük esasına dayanmakta olup çalışmanın amacı doğrultusunda sizden araştırma boyunca sürecek mobil öğrenme etkinliklerini yer yer gözlemlemeniz ve bu etkinlikler hakkındaki düşüncelerinizi ifade etmeniz istenecektir. Araştırma esnasında ortam kayıtları (video, fotoğraf) alınacak, sosyal medya ortamlarında gerçekleştirilecek konuşma etkinlikleri öncesinde ve sonrasında görüşmeler yapılarak sizden veri toplanacaktır. Görüşmeler ses kayıdı alınarak gerçekleştirilecektir ve elde edilen veriler sadece araştırma kapsamında kullanılacaktır. Araştırmada isimleriniz gizli tutulacak, analiz ve raporlamada sizin talep ettiğiniz kod adlardan faydalanılacaktır. Araştırma kapsamında toplanan veriler, sadece bilimsel amaçlar doğrultusunda kullanılacak, araştırmanın amacı dışında ya da bir başka araştırmada kullanılmayacak ve gerekmesi halinde, sizin (yazılı) izniniz olmadan başkalarıyla paylaşılmayacaktır. İstemeniz halinde sizden toplanan verileri inceleme hakkına sahipsiniz. Sizden toplanan veriler dosyalama yöntemi ile korunacak ve araştırma bitiminde arşivlenecek ve yaklaşık altı yıl sonra imha edilecektir. Veri toplama sürecinde/süreçlerinde size rahatsızlık verebilecek herhangi bir soru/talep olmayacaktır. Yine de katılımınız sırasında herhangi bir sebepten rahatsızlık hissederseniz çalışmadan istediğiniz zamanda ayrılabilirsiniz. Çalışmadan ayrılmanız durumunda sizden toplanan veriler çalışmadan çıkarılacak ve imha edilecektir.

Değerli katılımınızdan dolayı şimdiden çok teşekkür ederim. Çalışma hakkındaki sorularınızı mail ve telefon arayıcılığıyla Tülay Öztürk’e yöneltebilirsiniz.

Araştırmacı Adı: Tülay ÖZTÜRK

Adres: Yıldırım Beyazıt Anadolu Lisesi

Davutdede Mah.Güreş Cad.No:2 16230

Yıldırım /BURSA

Email: tulayozturk81@hotmail.com

İş Tel: (224) 360 56 37

Cep Tel: 05053128296

Bu çalışmaya tamamen kendi isteğimle katılmayı, talep ettiğim takdirde çalışmadan ayrılabileceğimi bilerek verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlarla kullanılmasını kabul ediyorum. *(Lütfen iki nüsha halinde*

olan bu formu doldurup imzaladıktan sonra biri sizde kalacak şekilde diğerini veri toplayan kişiye teslim ediniz.)

Katılımcı Veli Ad ve Soyadı:

Araştırmada Kullanılacak Kod İsim:

Tarih:

İmza

EK 4

ARAŞTIRMA GÖNÜLLÜ KATILIM VELİ İZİN FORMU

Sayın Velimiz,

“Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı bu çalışmada 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesi amaçlamaktadır. Çalışma, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Suzan Çardak danışmanlığında Tülay Öztürk tarafından yüksek lisans tezi olarak yürütülmektedir ve çalışmadan elde edilen bulguların ve sunulacak olan bağlantıcı öğrenme sürecinin e-öğrenme, harmanlanmış öğrenme, dil öğretimi gibi konularda çalışan araştırmacılara, İngilizce öğretimi yapan İngilizce öğretmenlerine, program geliştirme uzmanlarına ve İngilizce konuşma becerilerini geliştirme konusunda istekli öğrencilere ışık tutacağı düşünülmektedir.

Velisi bulunduğunuz isimli öğrencimizin bu araştırmaya katılımı gönüllülük esasına dayanmakta olup çalışmanın amacı doğrultusunda çocuğunuzdan mobil öğrenme etkinliklerine katılması ve araştırma boyunca yansıtma günlükleri yazması istenecektir. Araştırma esnasında ortam kayıtları (video, fotoğraf) alınacak, sosyal medya ortamlarında gerçekleştirilecek konuşma etkinlikleri öncesinde ve sonrasında katılımcı öğrencilerimizin İngilizce konuşma becerileri değerlendirilecektir. Ayrıca anket ve görüşmeler yapılarak öğrencimizden veri toplanacaktır. Anket uygulaması Monkeysurvey aracılığıyla, görüşmeler ses kaydı alınarak gerçekleştirilecektir ve elde edilen veriler sadece araştırma kapsamında kullanılacaktır. Araştırmada öğrencilerimizin isimleri gizli tutulacak, analiz ve raporlamada belirtilen kod adlardan faydalanılacaktır. Araştırma kapsamında toplanan veriler, sadece bilimsel amaçlar doğrultusunda kullanılacak, araştırmanın amacı dışında ya da bir başka araştırmada kullanılmayacak ve gerekmesi halinde, sizin (yazılı) izniniz olmadan başkalarıyla paylaşılmayacaktır. İstemeniz halinde sizden toplanan verileri inceleme hakkına sahipsiniz. Çocuğunuzdan toplanan veriler dosyalama yöntemi ile korunacak ve araştırma bitiminde arşivlenecek ve yaklaşık altı yıl sonra imha edilecektir. Veri toplama sürecinde/süreçlerinde size ve çocuğunuza rahatsızlık verebilecek herhangi bir soru/talep olmayacaktır. Yine de çocuğunuzun araştırmaya katılımı sürecinde herhangi bir sebepten rahatsızlık hissederseniz çocuğunuz ile birlikte çalışmadan istediğiniz zamanda ayrılabilirsiniz. Çocuğunuzun araştırma sürecinden ayrılması durumunda ondan toplanan veriler çalışmadan çıkarılacak ve imha edilecektir.

Çalışma hakkındaki sorularınızı mail ve telefon arayıcılığıyla Tülay Öztürk’e yöneltebilirsiniz. Velisi bulunduğunuz’nin bu araştırmaya katılması konusunda yazılı izniniz gerekmektedir. Çocuğunuzun bu araştırmaya katılmasına izin veriyorsanız lütfen aşağıda ilgili yeri imzalayınız.

Araştırmacı Adı: Tülay ÖZTÜRK

Adres: Yıldırım Beyazıt Anadolu Lisesi Davutdede

Mah.Güreş Cad.No:2 16230 Yıldırım /BURSA

Email: tulayozturk81@hotmail.com

İş Tel: (224) 360 56 37

Velisi bulunduğum'in gönüllü olduğu takdirde bu araştırmaya katılmasına izin veriyorum. *(Lütfen iki nüsha halinde olan bu formu doldurup imzaladıktan sonra biri sizde kalacak şekilde Tülay ÖZTÜRK'e teslim ediniz.)*

Katılımcı Öğrenci Velisi Ad ve Soyadı:

Tarih:

İmza:

EK 5

ARAŞTIRMA GÖNÜLLÜ ÖĞRETMEN İZİN FORMU

Sayın Öğretmenimiz,

“Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı bu çalışmada 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesi amaçlamaktadır. Çalışma, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Suzan Çardak danışmanlığında Tülay Öztürk tarafından yüksek lisans tezi olarak yürütülmektedir ve çalışmadan elde edilen bulguların ve sunulacak olan bağlantıcı öğrenme sürecinin e-öğrenme, harmanlanmış öğrenme, dil öğretimi gibi konularda çalışan araştırmacılara, İngilizce öğretimi yapan İngilizce öğretmenlerine, program geliştirme uzmanlarına ve İngilizce konuşma becerilerini geliştirme konusunda istekli öğrencilere ışık tutacağı düşünülmektedir.

İngilizce öğretmeni olarak görev yaptığınız.....sınıfında araştırmamıza katılacak olan öğrencilerinizin bu araştırmaya katılımı gönüllülük esasına dayanmakta olup çalışmanın amacı doğrultusunda onlardan mobil öğrenme etkinliklerine katılması ve araştırma boyunca yansıtma günlükleri yazması istenecektir. Araştırma esnasında ortam kayıtları (video, fotoğraf) alınacak, sosyal medya ortamlarında gerçekleştirilecek konuşma etkinlikleri öncesinde ve sonrasında katılımcı öğrencilerimizin İngilizce konuşma becerileri değerlendirilecektir. Ayrıca anket ve görüşmeler yapılarak öğrencilerimizden veri toplanacaktır. Anket uygulaması Monkeysurvey aracılığıyla, görüşmeler ses kaydı alınarak gerçekleştirilecektir ve elde edilen veriler sadece araştırma kapsamında kullanılacaktır. Araştırmada öğrencilerimizin isimleri gizli tutulacak, analiz ve raporlamada belirtilen rumuz veya kod isimlerden faydalanılacaktır. Araştırma kapsamında toplanan veriler, sadece bilimsel amaçlar doğrultusunda kullanılacak, araştırmanın amacı dışında ya da bir başka araştırmada kullanılmayacak ve gerekmesi halinde, sizin (yazılı) izniniz olmadan başkalarıyla paylaşılmayacaktır. İstemeniz halinde sizden toplanan verileri inceleme hakkına sahipsiniz. Öğrencilerinizden toplanan veriler dosyalama yöntemi ile korunacak ve araştırma bitiminde arşivlenecek ve yaklaşık altı yıl sonra imha edilecektir. Veri toplama sürecinde/süreçlerinde size ve öğrencilerinize rahatsızlık verebilecek herhangi bir soru/talep olmayacaktır. Yine de öğrencilerinizin araştırmaya katılımı sürecinde herhangi bir sebepten rahatsızlık hissederseniz öğrencileriniz ile birlikte çalışmadan istediğiniz zamanda ayrılabilirsiniz. Öğrencilerinizin araştırma sürecinden ayrılması durumunda onlardan toplanan veriler çalışmadan çıkarılacak ve imha edilecektir.

Çalışma hakkındaki sorularınızı mail ve telefon arayıcılığıyla Tülay Öztürk’e yöneltebilirsiniz. İngilizce öğretmeni olduğunuz sınıfta öğrenciniz olan katılımcıların bu araştırmaya katılması konusunda yazılı izniniz gerekmektedir. Öğrencilerinizin bu araştırmaya katılmasına izin veriyorsanız lütfen aşağıda ilgili yeri imzalayınız.

Araştırmacı Adı: Tülay ÖZTÜRK

Adres: Yıldırım Beyazıt Anadolu Lisesi Davutdede

Mah.Güreş Cad.No:2 16230 Yıldırım /BURSA

Email: tulayozturk81@hotmail.com

İş Tel: (224) 360 56 37

Cep Tel: 05053128296

İngilizce dersine girmekte olduğum sınıfı öğrencilerinin gönüllü olduğu takdirde bu araştırmaya katılmasına izin veriyorum. (Lütfen iki nüsha halinde olan bu formu doldurup imzaladıktan sonra biri sizde kalacak şekilde Tülay ÖZTÜRK'e teslim ediniz.)

Katılımcı Öğretmen Ad ve Soyadı:

Tarih:

İmza:

EK 6
KATILIMCI ÖĞRENCİ KİŞİSEL BİLGİ FORMU

Değerli Öğrencimiz,

Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalında “Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” konulu bir yüksek lisans tezi yürütmekteyiz. Bu çalışmanın temel amacı Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda bağlantıcı öğrenme sürecine gönüllü olarak katılacak olan siz katılımcı öğrencilerimizin kişisel bilgilerine gereksinim duyulmaktadır. Kişisel bilgilerinizle ilgili bilgi toplamak amacıyla sunulan bu form sekiz bölüm otuzdört soru maddesinden oluşmaktadır. Bu form ile elde edilecek bilgileriniz genel olarak ve sadece bilimsel çalışmalar kapsamında değerlendirilecek, bireysel cevaplarınız üçüncü şahıs ve kurumlar ile paylaşılmayacaktır. Sizden istediğimiz size sunduğumuz kişisel bilgi formundaki soruları içtenlikle cevaplamanızdır.

Değerli katılımınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK
Yüksek Lisans Tez Danışmanı
Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü
e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

Tülay ÖZTÜRK
EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi
Anadolu Ü.Eğitim Bilimleri Enstitüsü
e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

Yönerge: Lütfen formda verilen boşlukları istenilen bilgilerle doldurunuz, işaretleme yapılması gereken maddelerde ise gerekli işaretlemeleri yapınız.

A-Demografik Bilgileriniz

1.Araştırma Kod Adınız(Araştırma onam formunda araştırmada kullanılmasını talep ettiğiniz araştırma kod adınızı yazınız) :.....

2.Cinsiyetiniz: Kız ☐ Erkek ☐

3.Yaşınız:

4.Bu okulda Bulunma Süreniz:

5.Okuduğunuz sınıfta bulunma süreniz:

6.Bildiğinizi Düşündüğünüz Yabancı Diller ve düzeyiniz.....
.....

7.İngilizce Konuşulan Bir Ülkede Bulunma Durumunuz Bulundum ☐ Bulunmadım ☐

(Bu soruya cevabınız 'Bulunmadım' ise 8.soruyu cevaplamayınız.)

8.İngilizce Konuşabildiğiniz Hangi Ülkelerde Bulundunuz(Varsa süresiyle birlikte cevaplayınız.)

.....

9.Annenizin İngilizce Yabancı Dil Seviyes ☐ iyi ☐ Orta ☐ Zayıf ☐ Bilmiyor
(Anneniz hayattaysa cevaplayınız.)

10.Babanızın İngilizce Yabancı Dil Seviyesi ☐ iyi ☐ Orta ☐ Zayıf ☐ Bilmiyor
(Babanız hayattaysa cevaplayınız.)

11.Kardeşiniz : Var ☐ Yok ☐ (Kardeşiniz yoksa 12. ve 13. soruları cevaplayamayınız.)

12.Kardeş Sayınız:

13.Kardeşlerinizin İngilizce Yabancı Dil Seviyesi(Kardeşlerinizi ve İngilizce yabancı dil seviyelerini iyi orta zayıf bilmiyor şeklinde yazılı olarak ifade ediniz.):.....

14. Evinizde Kendinize Ait Bir Odanız: Var ☐ Yok ☐

C-İngilizce Yabancı Dil Yeterlilik Durumunuz

15.İngilizce Yabancı Dil Yeterlilik Durumunuz	Mükemmel	İyi	Orta	Zayıf
15a.Konuşma Düzeyiniz				
15b.Dinlediğinizi Anlama Düzeyiniz				
15c.Yazma Düzeyiniz				
15d.Okuduğunuzu Anlama Düzeyiniz				
15e.İngilizce Kelime Bilgisi Düzeyiniz				
15f.İngilizce Dilbilgisi Düzeyiniz				
15g.İngilizceyi Akıcı Bir Şekilde Konuşma Düzeyiniz				
15h.İngilizcede Kelimeleri Telaffuz Etme Düzeyiniz				

D-Teknolojik Hazırbulunuşluğunuz:

16.Akıllı Cep Telefonunuz Var ☐ Yok ☐

17.Tablet Bilgisayarınız Var ☐ Yok ☐

18.Cep telefonunuzun özel internet bağlantısı

Var ☐ Yok ☐

19. Evde WIFI İnternet Bağlantısı

Var ☐ Yok ☐

20.Cep telefonu kullanabilme yeterliliğiniz(Cep telefonunuz varsa cevaplayınız)	Mükemmel	İyi	Orta	Zayıf
21.Tablet Bilgisayar kullanabilme yeterliliğiniz (Tablet bilgisayarınız varsa cevaplayınız.)	Mükemmel	İyi	Orta	Zayıf

22.Cep telefonunuza internet bağlantısı sağlama biçiminizin sıklığını işaretleyiniz(Cep telefonunuz varsa cevaplayınız)				
	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
22a.Kendi cep telefonumun interneti paketinden yararlanıyorum.				
22b.Evdeki kablosuz internetten yararlanıyorum.				
22c.Okul internet ağından yararlanıyorum.				
22d.Komşu evin kablosuz internetinden yararlanıyorum.				
22e.Çevredeki kafe gibi işletmelerin internet ağından yararlanıyorum.				
22f.Yurttaki internet ağından yararlanıyorum.				
22g.Başka bir cep telefonunun internet ağından yararlanıyorum.				
22h.Diğer(Varsa belirtiniz)				

23.Cep telefonunuzun internet kotası (Cep telefonunuz ve internet bağlantısı varsa cevaplayınız)								
Özel internet bağlantım yok	1 GB	2GB	3 GB	4 GB	5 GB	6 GB	7 GB	8 GB ve üzeri

E-Akıllı Cep Telefonu ve İnternet Kullanım Durumunuz(Cep telefonunuz ve internet bağlantınız varsa cevaplayınız)

24a.Haftalık Ortalama Cep Telefonu Kullanım Saat Sayısı:.....

24b.Haftalık Ortalama İnternet Kullanım Saat Sayısı:.....

24c.Sosyal Medyada Harcanana Haftalık Saat Sayısı:.....

24d.İnterneti İngilizce Amaçlı Haftalık Kullanım Saat Sayısı:.....

25.Cep telefonunuzu ve internet bağlantısını İngilizce öğrenme amaçlı kullanım durumunuzun sıklığını işaretleyiniz. (Cep telefonunuz ve internet bağlantınız varsa cevaplayınız)				
1:Hiçbir zaman 2:Bazen 3:Sık sık 4:Her zaman	Her zaman	Sık Sık	Bazen	Hiçbir Zaman
25a. İngilizce öğrenmek için kullanım.				
25b.İletişim kurmak amacıyla İngilizce konuşmak için kullanım.				
25c.İngilizce şarkılar dinlemek için kullanım.				
25d.İngilizce videolar izlemek için kullanım.				
25d. İngilizce videolar çekip sosyal medyada paylaşmak için kullanım.				
25e. Fotoğraflar çekip İngilizce de iletişim kurabileceğim sosyal medyalarda paylaşmak için kullanım.				
25e. İngilizce kapsamında değişik konularda araştırma yapıp bilgi edinmek için kullanım.				
25f. İngilizcenin kullanıldığı oyunları oynayarak vakit geçirmek için kullanım.				
25g.Diğer(Belirtiniz):				

F-Kullandığınız Sosyal Medya

26.Lütfen kullandığınız sosyal medya ortamlarını işaretleyiniz.		
Facebook []	Google Talks []	Linkedin []
WhatsApp []	Blogger []	Flickr []
Instagram []	Snapchat []	Pinterest []
Twitter []	Omegle []	Tumblr []
Skype []	Twitch []	Secondlife []
Youtube []	Younow []	Eyejot []
Viber []	Swarm []	Flashmeeting []
Varsa diğer(Lütfen yazınız):.....		

27. Herhangi bir hafta süresince cep telefonunuz aracılığıyla sosyal medya ortamlarına erişim durumunuzu işaretleyiniz.				
	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
Facebook				
WhatsApp				
Instagram				
Twitter				
Skype				
Youtube				
Viber				
Google Talks				
Blogger				
Snapchat				
Omegle				
Twitch				
Younow				
Swarm				
Linkedin				
Flicker				
Pinterest				
Tumblr				
Seconde Life				
EyeJot				
Flashmeeting				
Diğer(Belirtiniz).....				

G- Konuşma Becerinizi Geliştirmeye Yönelik Çalışmalarınız

28. İngilizce Konuşma Becerilerini Geliştirmeye Yönelik Sınıf İçinde Haftalık Ortalama Ayırılan Ders Sayısı:.....

29. İngilizce Konuşma Becerilerinizi Geliştirmek İçin Haftalık Ortalama Ayırdığınız Saat Sayısı:.....

30. İngilizce Konuşma Becerilerinizi Geliştirmek İçin Okul İçinde Yaptığınız Çalışmalar:

.....

.....

31.İngilizce Konuşma Becerilerinizi Geliştirmek İçin Okul Dışında Yaptığınız Çalışmalar:

.....

.....

.....

32. Konuşma Becerilerini Geliştirmeye Yönelik Aktivitelerin İngilizce Derslerinizde Sunulma Sıklığını İşaretleyiniz.

	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
32a.Grup Çalışması Etkinlikleri				
32b.İkili Çalışma Etkinlikleri				
32c.Tartışma Etkinlikleri				
32d.Münazara Etkinlikleri				
32e.Serbest Konuşma Etkinlikleri				
32f.Takım Çalışması Etkinlikleri				
32g.Sözlü Sunum Etkinlikleri				
32h.Öğretmenle Birebir Konuşma Etkinlikleri				
32ı.Drama Etkinlikleri				
32i.Rol Oynama Etkinlikleri				
32k.Oyun Etkinlikleri				
32l.Konu Odaklı Konuşma Etkinlikleri				
32m.Görev Odaklı Konuşma Etkinlikleri				
32n.Problem Çözme Etkinlikleri				
32o.Jigsaw Etkinlikleri				
32ö.Beyin Fırtınası Etkinlikleri				
32p.Hikaye Anlatma Etkinlikleri				
32r.Röportaj Etkinlikleri				
32s.Diğer(Belirtiniz)				

33.Konuşma Becerilerinizi Geliştirmek İçin Teknolojiyi Kullanım Sıklığınızı İşaretleyiniz.				
	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
33a.Akıllı tahtayı kullanırız.				
33b.Cep telefonum aracılığıyla konuşma etkinliklerine katılırım.				
33c.Bir sosyal ağ arayıcılığıyla arkadaşlarla ve/veya öğretmenimle sınıf dışında konuşuruz(Facebook,WhatsApp,Skype,vs..)				
33d.Tablet bilgisayarla veya dizüstü bilgisayarla Dyned üzerinden konuşma alıştırmaları yapmaları yaparım.				
33e.Değişik konular üzerine konuşma videoları hazırlarım.				
33f.Telekonferans aracılığıyla okul dışındaki arkadaşlarla konuşuruz.				
33g.Kelimelerin doğru telafuzunu öğrenebilmek amacıyla sesli sözlük kullanırım.				
33h.Öğretmenimle ya da kendim youtube gibi ortamlardan konuşma videoları izlerim.				
33i.Sınıfta veya sınıf dışında internetten film izler,üzerine konuşuruz.				
31i.Diğer(Belirtiniz):				

E-İngilizce Konuşmayı Öğrenirken Karşılaştığınız Sorunlar

34.Lütfen İngilizce konuşmayı öğretirken karşılaştığınız sorunları işaretleyiniz.	
Kelime Bilgisi Eksikliği	[]
Dilbilgisi Eksikliği.....	[]
Sınıfta Çeviri Yönteminin Kullanılması.....	[]
Sınıfta Konuşmaya Ayrılan Sürenin Azlığı.....	[]
Sınıfın Kalabalık Olması.....	[]
Müfredat Programının Yoğunluğu.....	[]
Sınav Odaklı Eğitim Anlayışı	[]
Özgüven Eksikliği Yaşama.....	[]
Konuşma Korkusu Yaşama.....	[]
Ders Kitaplarının Yetersiz Kalması	[]
Okul Kaynaklarının Yetersizliği.....	[]
Konuşma Konusunda Aşırı Özgüven Yaşama.....	[]
Okulun Teknolojik Altyapısının Eksikliği.....	[]
Ulusal Bir Dil Eğitimi Anlayışının Olmaması.....	[]
Konuşurken Heyecan Yaşama.....	[]

İngilizce Konuşmayı İstememe.....	[]
İngilizceye Karşı Önyargılı Olma	[]
İngilizce Konuşmayı Gereksiz Bulma.....	[]
Anadili Konuşma Eğilimi Gösterme	[]
Aile Üyelerinin İngilizceyi Bilmemesi	[]
Konuşmak İçin Yeterince İçsel Motivasyona Sahip Olmama.....	[]
Dil Eğitiminde Belli Bir Sistematiik Planlamanın Yapılamaması.....	[]
Okul İçinde ve Dışında Konuşma Fırsatı Bulamama.....	[]
Okul İçinde Konuşmaya Zaman Ayırmama.....	[]
Okul Dışında Konuşmaya Zaman Ayırmama.....	[]
Sınıf Arkadaşlarımlın Birbirleriyle İyi Bir Sınıf içi İletişiminin Olmaması.....	[]
Öğretmenle İyi Bir İletişiminin Olmaması.....	[]
Varsa diğer(Lütfen yazınız):.....	

EK 7

KATILIMCI ÖĞRETMEN KİŞİSEL BİLGİ FORMU

Değerli Öğretmenimiz , Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim dalında ”Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” konulu bir yüksek lisans tezi yürütmekteyiz. Bu çalışmanın amacı Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesidir.Bu amaç doğrultusunda bağlantıcı öğrenme etkinlikleriyle ilgili bilgi toplayacağız. Sizin bilgilerinize ihtiyacımız bulunmaktadır. Sizden istediğimiz size sunduğumuz kişisel bilgi formundaki soruları içtenlikle cevaplamanızdır. Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz. <table><tr><td>Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK</td><td>Tülay ÖZTÜRK</td></tr><tr><td>Yüksek Lisans Tez Danışmanı</td><td>EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi</td></tr><tr><td>Anadolu Ü. Eğitim Eğitim Bilimleri Bölümü</td><td>Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü</td></tr><tr><td>e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr</td><td>e-posta: tulayozturk81@hotmail.com</td></tr></table>		Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK	Tülay ÖZTÜRK	Yüksek Lisans Tez Danışmanı	EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi	Anadolu Ü. Eğitim Eğitim Bilimleri Bölümü	Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü	e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr	e-posta: tulayozturk81@hotmail.com
Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK	Tülay ÖZTÜRK								
Yüksek Lisans Tez Danışmanı	EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi								
Anadolu Ü. Eğitim Eğitim Bilimleri Bölümü	Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü								
e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr	e-posta: tulayozturk81@hotmail.com								
Yönerge: Lütfen formda verilen boşlukları istenilen bilgilerle doldurunuz, işaretleme yapılması gereken maddelerde ise gerekli işaretlemeleri yapınız.									

A.Demografik Bilgileriniz

1.Araştırma Kod Adınız(*Araştırma onam formunda araştırmada kullanılmasını talep ettiğiniz*

araştırma kod adınızı yazınız) :

2.Cinsiyetiniz: Kadın ☐ Erkek ☐

3.Yaşınız:

4.Medeni Durumunuz Evli ☐ Bekar ☐

5.Eğitim Durumunuz: Lisans ☐ Yüksek Lisans ☐ Doktora ☐

6.Mezun Olduğunuz Üniversite:

7.Mezun Olduğunuz Bölüm:.....

8.Mesleki Kıdemi:yıl

9.Bu okulda çalışma Süreniz:yıl

10.Bu sınıfı okutma süreniz:yıl.....ay

11.Katıldığınızİngilizce Mesleki Gelişim Etkinlikleri(Kurs/Seminer/Hizmetiçi Eğitim)(Varsa konuşma becerilerini geliştirmeye yönelik aldığınız eğitimleri de belirtiniz):.....

12.İngilizce Konuşulan Bir Ülkede Bulunma Durumunuz:.....

13.İngilizce Konuşabildiğiniz Hangi Ülkelerde Bulundunuz(Varsa süresiyle birlikte cevaplayınız):.....

14.Bildiğinizi Düşündüğünüz Yabancı Diller ve Seviyesi :

15.Sınıfınızda Derse Girme Sıklığınız : Haftanın 5 günü ☐ Haftada 4 gün ☐
Haftada 3 gün ☐ Haftada 2 gün ☐

16.Evde yaşayan insan sayısı(Kimle.belirtiniz):.....

17.Evde İngilizce Bilen Kişi Sayısı(Kimler ve seviyeleri nedir belirtini):.....

B.Teknolojik Hazırbulunuşluluğunuz

18.Akıllı Cep Telefonunuz Var ☐ Yok ☐
19.Tablet Bilgisayarınız Var ☐ Yok ☐
20.Cep telefonunuzun özel internet bağlantısı Var ☐ Yok ☐
21.Evde WIFI İnternet Bağlantısı Var ☐ Yok ☐

22.Cep telefonu kullanabilme yeterliliğiniz(Cep telefonunuz varsa cevaplayınız)	Mükemmel	İyi	Orta	Zayıf
23.Tablet Bilgisayar kullanabilme yeterliliğiniz (Tablet bilgisayarınız varsa cevaplayınız.)	Mükemmel	İyi	Orta	Zayıf

24.Cep telefonunuza internet bağlantısı sağlama biçiminizin sıklığını işaretleyiniz.				
	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
24a.Kendi cep telefonumun interneti paketinden yararlanırım.				
24b.Evdeki kablosuz internetten yararlanırım				
24c.Komşu evin kablosuz internetinden yararlanırım.				
24d.Başka bir cep telefonunun internet ağından yararlanırım.				
24e.Çevredeki kafe gibi işletmelerin internet ağından yararlanırım.				
24f.Okulun kablosuz internet ağından faydalanırım.				
24f.Diğer(Varsa belirtiniz):				

25.Cep telefonunuzun internet kotası								
Özel internet bağlantım yok	1 GB	2GB	3 GB	4 GB	5 GB	6 GB	7 GB	8 GB ve üzeri

C. Kullandığınız Sosyal Medya Kullanım

26. Lütfen kullandığınız sosyal medya ortamlarını işaretleyiniz.			
Facebook []	Google Talks []	Linkedin []	
WhatsApp []	Blogger []	Flickr []	
Instagram []	Snapchat []	Pinterest []	
Twitter []	Omegle []	Digg []	
Skype []	Twitch []	Secondlife []	
Youtube []	Younow []	Eyejot []	
Viber []	Swarm []	Flashmeeting []	
Tumblr []	Picasa []		
Varsa diğer(Lütfen yazınız):.....			

27.Bir haftada cep telefonunuz aracılığıyla sosyal medya ortamlarına erişim sıklığınızı işaretleyiniz.				
	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
Facebook				
WhatsApp				
Instagram				
Twitter				
Skype				
Youtube				
Blogger				
Tumblr				
Google Talks				
Viber				
Snapchat				
Omegle				
Twitch				
Younow				
Swarm				
Picasa				
Linkedin				
Flicker				
Pinterest				
Digg				
Seconde Life				
EyeJot				
Flashmeeting				
Badoo				
Foursquare				

28.İngilizce Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesine Yönelik Teknolojiyi Derse Entegre Etme

Durumunuz

Teknolojiyi derse entegre etme sıklığınızı işaretleyiniz.				
	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
Akıllı tahtanın kullanılmasını sağlarım.				
Cep telefonunun kullanılmasını sağlarım.				
Sınıftaki öğrencilerle bir WhatsApp veya facebook grubumuz vardır.				
Bir sosyal ağ arayıcılığıyla öğrencilerle konuşuruz.				
Öğrencilerin bilgisayarla çalışmalarını sağlarım.				
Öğrencilerin tabletleriyle çalışmalarını sağlarım.				

29.İngilizce Konuşmayı Öğretirken Karşılaştığınız Sorunlar

29.Lütfen sınıfınızda İngilizce konuşmayı öğretirken karşılaştığınız sorunları işaretleyiniz.	
Kelime Bilgisi Eksikliği.....	[]
Dilbilgisi Eksikliği.....	[]
Sınıfta Çeviri Yönteminin Kullanılması	[]
Sınıfta Konuşmaya Ayrılabilir Sürenin Azlığı.....	[]
Sınıfların Kalabalık Olması.....	[]
Müfredat Programının Yoğunluğu.....	[]
Sınav Odaklı Eğitim Anlayışı.....	[]
Özgüven Eksikliği Yaşama.....	[]
Konuşma Korkusu Yaşama.....	[]
Ders Kitaplarının Yetersiz Kalması.....	[]
Okul Kaynaklarının Yetersizliği.....	[]
Konuşma Konusunda Aşırı Özgüven Yaşama.....	[]
Okulun Teknolojik Altyapısının Eksikliği.....	[]
Ulusal Bir Dil Eğitimi Anlayışının Olmaması.....	[]
Konuşurken Heyecan Yaşama	[]
İngilizce Konuşmayı İstememe.....	[]
İngilizceye Karşı Önyargılı Olma.....	[]
İngilizce Konuşmayı Gereksiz Bulma.....	[]

Anadili Konuşma Eğiliminde Gösterme.....[]
Öğrenci Velilerinin İngilizceyi Bilmemesi.....[]
Konuşmak İçin Yeterince İçsel Motivasyona Sahip Olmama.....[]
Dil Eğitiminde Belli Bir SistematiK Planlamanın Yapılamaması..... []
Öğrencinin Okul İçinde ve Dışında Konuşma Fırsatı Bulamaması.....[]
Öğrencinin Okul İçinde ve Dışında Konuşmaya Zaman Ayırmaması.....[]
Öğrencilerin Birbirleriyle İyi Bir Sınıf içi İletişiminin Olmaması.....[]
Varsa diğer(Lütfen yazınız):.....

EK 8
KATILIMCI VELİ KİŞİSEL BİLGİ FORMU

Değerli Veli , Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalında ''Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme'' konulu bir yüksek lisans tezi yürütmekteyiz. Bu çalışmanın amacı Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda bağlantıcı öğrenme etkinliklerine katılacak öğrencilerimizin velilerini tanımak için sizin bilgilerinize ihtiyacımız bulunmaktadır. Kişisel bilgilerinizle ilgili bilgi toplamak amacıyla sunulan bu form beş bölüm yirmidört soru maddesinden oluşmaktadır. Bu form ile elde edilecek bilgileriniz sadece bilimsel çalışmalar kapsamında değerlendirilecek, bireysel cevaplarınız üçüncü şahıs ve kurumlar ile paylaşılmayacaktır. Sizden istediğimiz size sunduğumuz kişisel bilgi formundaki soruları içtenlikle cevaplamanızdır. Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz. <table style="width: 100%;"><tr><td style="width: 50%; text-align: center;">Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK</td><td style="width: 50%; text-align: center;">Tülay ÖZTÜRK</td></tr><tr><td style="text-align: center;">Yüksek Lisans Tez Danışmanı</td><td style="text-align: center;">EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi</td></tr><tr><td style="text-align: center;">Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Bölümü</td><td style="text-align: center;">Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü</td></tr><tr><td style="text-align: center;">e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr</td><td style="text-align: center;">e-posta: tulayozturk81@hotmail.com</td></tr></table>		Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK	Tülay ÖZTÜRK	Yüksek Lisans Tez Danışmanı	EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi	Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Bölümü	Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü	e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr	e-posta: tulayozturk81@hotmail.com
Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK	Tülay ÖZTÜRK								
Yüksek Lisans Tez Danışmanı	EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi								
Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Bölümü	Anadolu Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü								
e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr	e-posta: tulayozturk81@hotmail.com								
Yönerge: Lütfen formda verilen boşlukları istenilen bilgilerle doldurunuz, işaretleme yapılması gereken maddelerde ise gerekli işaretlemeleri yapınız.									

A.Demografik Bilgileriniz

- 1.Araştırma Kod Adınız:**
- 2.Katılımcı Öğrenciye Yakınlığınız:** Anne ☐ Baba ☐ Abla ☐ Abi ☐ Diğer ☐
(Belirtiniz).....
- 3.Cinsiyetiniz:** Kadın ☐ Erkek ☐
- 4.Yaşınız:**
- 5.Eğitim Durumunuz:** İlkokul ☐ Ortaokul ☐ Lise ☐ Lisans ☐ Yüksek Lisans ☐ Doktora ☐
- 6.Mesleğiniz:**

7.Velisi Olduğunuz Öğrencinizin Okulunu Ziyaret Etme Sıklığınız: Yılda.....

8.Bildiğinizi Düşündüğünüz Yabancı Diller ve düzeyiniz :

9.İngilizce Konuşulan Bir Ülkede Bulunma Durumunuz: Bulundum ☐ Bulunmadım ☐

10.İngilizce Konuşabildiğiniz Hangi Ülkelerde Bulundunuz(*Bulunduysanız süresiyle birlikte cevaplayınız*):.....

11.Evde yaşayan insan sayısı(*Kimler belirtiniz*):.....

12.Evde İngilizce Bilen Kişi Sayısı(*Kimler ve seviyeleri nedir belirtiniz*).....

B.İngilizce Yabancı Dil Yeterlilik Durumunuz

13.İngilizce Yabancı Dil Yeterlilik Durumunuz	Mükemmel	İyi	Orta	Zayıf
13a.Konuşma Düzeyiniz				
13b.Dinlediğinizi Anlama Düzeyiniz				
13c.Yazma Düzeyiniz				
13d.Okuduğunuzu Anlama Düzeyiniz				
13e.İngilizce Kelime Bilgisi Düzeyiniz				
13f.İngilizce Dilbilgisi Düzeyiniz				
13g.İngilizceyi Akıcı Bir Şekilde Konuşma Düzeyiniz				
13h.İngilizcede Kelimeleri Telaffuz Etme Düzeyiniz				

C.Teknolojik Hazırbulunuşluluğunuz

14.Akıllı Cep Telefonunuz Var ☐ Yok ☐

15.Tablet Bilgisayarınız Var ☐ Yok ☐

16.Cep telefonunuzun özel internet bağlantısı Var ☐ Yok ☐

17. Evde WIFI İnternet Bağlantısı Var ☐ Yok ☐

18.Cep telefonu kullanabilme yeterliliğiniz(<i>Cep telefonunuz varsa cevaplayınız</i>)	Mükemmel	İyi	Orta	Zayıf
19.Tablet Bilgisayar kullanabilme yeterliliğiniz (<i>Tablet bilgisayarınız varsa cevaplayınız.</i>)	Mükemmel	İyi	Orta	Zayıf

20.Cep telefonunuza internet bağlantısı sağlama biçiminizin sıklığını işaretleyiniz.				
	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
20a.Kendi cep telefonumun interneti paketinden yararlanırım.				
20b.Evdeki kablosuz internetten yararlanırım.				
20c.Komşu evin kablosuz internetinden yararlanırım.				
20d.Başka bir cep telefonunun internet ağından yararlanırım.				
20e.Çevredeki kafe gibi işletmelerin internet ağından yararlanırım.				
20f.Okulun kablosuz internet ağından faydalanırım.				
20g.Diğer(Varsa belirtiniz):				

21.Cep telefonunuzun internet kotası								
Özel internet bağlantım yok	1 GB	2GB	3 GB	4 GB	5 GB	6 GB	7 GB	8 GB ve üzeri

D. Kullandığınız Sosyal Medya

22.Lütfen(arsa) kullandığınız sosyal medya ortamlarını işaretleyiniz.		
Facebook []	Google Talks []	Linkedin []
WhatsApp []	Blogger []	Flickr []
Instagram []	Snapchat []	Pinterest []
Twitter []	Omegle []	Thumblr []
Sype []	Twitch []	Secondlife []
Youtube []	Younow []	Eyejot []
Viber []	Swarm []	Flashmeeting []
Varsa diğer(Lütfen yazınız):.....		

23.Bir haftada cep telefonunuz aracılığıyla sosyal medya ortamlarına erişim sıklığınızı işaretleyiniz.
--

	Her Zaman	Çoğunlukla	Nadiren	Hiçbir Zaman
Facebook				
WhatsApp				
Instagram				
Twitter				
Skype				
Youtube				
Blogger				
Tumblr				
Google Talks				
Viber				
Snapchat				
Omegle				
Twitch				
Younow				
Swarm				
Picasa				
Linkedin				
Flicker				
Pinterest				
Second Life				
EyeJot				
Flashmeeting				
Foursquare				
Diğer(Belirtiniz).....				

E- Velisi Olduğunuz Öğrencinin İngilizce Konuşmayı Öğrenirken Karşılaştığını Düşündüğünüz Sorunlar

29.Lütfen sınıfınızda İngilizce konuşmayı öğretirken karşılaştığınız sorunları işaretleyiniz.	
Kelime Bilgisi Eksikliği.....	[]
Dilbilgisi Eksikliği.....	[]
Sınıfta Çeviri Yönteminin Kullanılması	[]
Sınıfta Konuşmaya Ayrılacak Sürenin Azlığı.....	[]
Sınıfın Kalabalık Olması.....	[]
Müfredat Programının Yoğunluğu.....	[]
Sınav Odaklı Eğitim Anlayışı.....	[]
Özgüven Eksikliği Yaşama.....	[]
Konuşma Korkusu Yaşama.....	[]
Ders Kitaplarının Yetersiz Kalması.....	[]
Okul Kaynaklarının Yetersizliği.....	[]
Konuşma Konusunda Aşırı Özgüven Yaşama.....	[]
Okulun Teknolojik Altyapısının Eksikliği.....	[]
Ulusal Bir Dil Eğitimi Anlayışının Olmaması.....	[]
Konuşurken Heyecan Yaşama	[]
İngilizce Konuşmayı İstememe.....	[]
İngilizceye Karşı Önyargılı Olma.....	[]
İngilizce Konuşmayı Gereksiz Bulma.....	[]
Anadili Konuşma Eğiliminde Gösterme.....	[]
Öğrenci Velilerinin İngilizceyi Bilmemesi.....	[]
Konuşmak İçin Yeterince İçsel Motivasyona Sahip Olmama.....	[]
Dil Eğitiminde Belli Bir Sistematiik Planlamanın Yapılamaması.....	[]
Öğrencinin Okul İçinde ve Dışında Konuşma Fırsatı Bulamaması.....	[]
Öğrencinin Okul İçinde ve Dışında Konuşmaya Zaman Ayırmaması.....	[]
Öğrencilerin Birbirleriyle İyi Bir Sınıf içi İletişiminin Olmaması.....	[]
Varsa diğer(Lütfen yazınız):.....	

EK 9
Hazırlayıcı Eğitim Planı

-I-

Eğitim Ortamı: WhatsApp Grubu “Chatbenders”

Katılımcılar: Katılımcı Öğrenciler ve Öğretmen

Eğitimin Süresi: 10 dk

Eğitimin Tarihi: 2 Aralık 2017

Amaç: Bağlantıcı Konuşma Etkinlikleri ve Chatbenders Blog Sayfasını Tanıma

- Farklı zamanlı bağlantıcı konuşma etkinliklerini kavrama
- Eş zamanlı bağlantıcı konuşma etkinliklerini kavrama
- Bağlantıcı konuşma etkinliklerinin gerçekleştirileceği sosyal medya ortamlarını kavrama
- Etkinliklerdeki konuşma konularına ilişkin web sayfalarına ulaşma

- Chatbenders blog sayfasına kullanıcı adı ve şifresi ile giriş yapma
- Chatbenders blog sayfasında yönergelere uygun olarak mesaj gönderme
- Chatbenders blog sayfasında sözel öge yayımlama
- Chatbenders blog sayfasında etkinliklerle ilgili öz-değerlendirme yapma
- Chatbenders blog sayfasında yayımlanan bir ögeye yorum yazma

Etkinlik 1: Etkinliklerin Video İle Tanıtımı ve Chatbenders Blog Ortamını Tanıma(10 dk)

Etkinlikler çekilen video WhatsApp “Chatbenders” isimli sınıf grubunda paylaşılır ve katılımcı öğrenci ve öğretmenin araştırmadaki etkinlikler ve yükümlülükler ile ilgili kısaca bilgi sahibi olmaları sağlanır. Öğrencilere ve öğretmene chatbenders.blogspot.com adresiyle bir blog açıldığı ve bu kanal aracılığıyla etkinliklerle ilgili duyuruların ve değerlendirmelerin bu kanal yapılacağı belirtilir.

-II-

Eğitim Ortamı: Kişisel WhatsApp Hesabı

Katılımcılar: Katılımcı Öğrenciler

Eğitimin Süresi: 10 dk

Eğitimin Tarihi: 2 Aralık 2018

Amaç: Çevrimiçi öğrenme ortamı Facebook’u ve WhatsApp’ı kullanma

- Facebook’a kullanıcı adı ve şifresi ile giriş yapma
- Facebook chatbenders öğrenme grubunda videolu veya yazılı paylaşımlarda bulunma
- WhatsApp öğrenme grubunda sesli veya videolu paylaşımlarda bulunma

Etkinlik 2:Chatbenders Facebook Grubunu Tanıma (10 dk.)

Facebook hesabı olmayan öğrencilerden bir facebook hesabı açmaları ve Chatbenders grubuna üye olmaları istenir. Facebook’u daha önce hiç kullanmamış olup paylaşım yapmakta güçlük çeken öğrencilere yardımcı olunur.

-III-

Eğitim Ortamı: Skype

Katılımcılar: Skype Hesabı Olmayan Katılımcı Öğrenciler

Eğitimin Süresi: 5 dk

Eğitimin Tarihi: 15 Şubat 2018

Amaç: Skype Çevrimiçi Öğrenme Ortamını Tanıma

- Skype’a kullanıcı adı ve şifresi ile giriş yapma
- Skype çevrimiçi öğrenme ortamını kullanabilme
- Skype çevrimiçi öğrenme ortamında verilen bir konu hakkında karşılıklı konuşabilme

Etkinlik 3:Skype Çevrimiçi Öğrenme Ortamını Tanıma(Öğrenci) (5 dk.)

Skype hesabı olmayan öğrencilerden Skype Hesabı almaları istenir ve kendileriyle Skype’da sesli deneme görüşmeleri yapılır.

-IV-

Eğitim Ortamı: Skype

Katılımcılar: Katılımcı Öğretmen

Eğitimin Süresi: 5 dk

Eğitimin Tarihi: 15 Şubat 2018

Amaç:Skype Çevrimiçi Öğrenme Ortamını Tanıma

- Skype’a kullanıcı adı ve şifresi ile giriş yapma
- Skype çevrimiçi öğrenme ortamını kullanabilme
- Skype çevrimiçi öğrenme ortamında verilen bir konu hakkında karşılıklı konuşabilme

Etkinlik 4: Skype Çevrimiçi öğrenme Ortamını Tanıma(Öğretmen) (10 dk.)

Skype ‘ı öğretim amacıyla kullanmamış olan öğretmen ile deneme Skype görüşmesi yapılır.

EK 10

KATILIMCI ÖĞRENCİ İÇİN UYGULAMA ÖNCESİ GÖRÜŞME ONAM FORMU

Görüşülen Öğrenci Adı ve Soyadı:.....

Görüşme Yeri:.....

Görüşme Tarih:/...../ 2017

Görüşme Saati:

Değerli Öğrencimiz;

Sizinle, katılım sağlayacağınız sosyal medya İngilizce konuşma etkinliklerine ilişkin beklentilerinizi öğrenmek amacıyla bir görüşme yapmak istiyoruz. Bu form size bu araştırmanın amacı, gerçekleştireceğimiz görüşmenin kapsamı ve bir katılımcı olarak haklarınız üzerine bilgilendirme yapmak amacıyla sunulmaktadır. Katılacağınız araştırma ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesi amacıyla yürütülmektedir. Katılacağınız sosyal medya etkinliklerinin İngilizce konuşma becerileriniz üzerine etkililiği hususunda beklentileriniz bu araştırma için çok önemli bir değere sahiptir. Gönüllülük esasına göre araştırma sürecine katılmanız durumunda görüşme esnasında belirteceğiniz görüşlerin araştırmamıza değerli katkılar sağlayacağına olan inancımızı vurgulamak istiyoruz.

Görüşme sonunda elde edilen verilerinin geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak, görüşme esnasındaki değerli katkılarınızı yazılı olarak yansıtmada sorun yaşayabilmemiz riskine karşı, izniniz olursa görüşmemizin başlangıcından sonuna kadar ses kaydı almayı planlıyoruz.

Sizinle yapacağımız görüşme sırasında elde edilecek olan veriler sadece yürüteceğimiz bilimsel çalışma kapsamında kullanılacaktır. Bunun dışında bu veriler başka hiçbir kimse ile paylaşılmayacaktır ve okul ismi çalışmanın raporunda gizli tutulacaktır. Görüşme esnasında isminiz ve görüşme sırasında adı geçecek diğer isimler yerine analizde ve raporlardaki adlar kullanılacaktır. Görüşme sırasında cevap vermek istemediğiniz soruları belirtebilirsiniz. Görüşmeye onay vermiş olsanız dahi herhangi bir sebep sunmaksızın görüşmeyi yarıda kesebilir veya görüşmeyi sonlandırabilirsiniz. Görüşmeden vazgeçmeniz halinde alınan ses kayıtları silinecek, görüşmeye dair alınan tüm notlar imha edilecek veya talebiniz halinde size teslim edilecektir.

Görüşmemizin 50 dakika süreceği tahmin edilmektedir. Toplamda size 11 adet ana soru sorulacaktır. Yapacağımız görüşme şahsınıza ve mesleki kariyerinize yönelik herhangi bir risk taşımamaktadır ve konuştuklarımız ile elde edilen bulgular size hiçbir şekilde zarar vermeyecek ve gizlilik koşullarına göre saklanacaktır. Görüşme sonrasında hazırlanacak görüşme dökümünün bir örneğini sizinle paylaşacağız. Sizden beklentimiz size yönelteceğimiz soruları kimsenin baskısı altında kalmadan içtenlikle cevaplamanızdır.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda görüşmemiz size uygun bir gün ve saatte gerçekleştirilecektir. Onay metninde belirtilen açıklamaları kabul ettiğinizi ve görüşmeyi gönüllülük esasında onayladığınıza dair aşağıda isminiz geçen kısmın altındaki imza bölümüne imza atmanızı rica ediyoruz. Bu formdaki imzalar bağlayıcı bir özellik taşımamaktadır. Herhangi bir konuda daha detaylı

bilgilendirme için aşağıdaki iletişim bilgilerinden bize ulaşabilirsiniz. Bize zaman ayırdığınız, görüşmeyi gönüllü olarak kabul ettiğiniz ve araştırmaya katkı sağladığınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

KATILIMCI ADI-SOYADI:

ARAşTIRMADA KULLANILACAK KOD AD:

İMZA :

e-posta:

Tel No:

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK
Yüksek Lisans Tez Danışmanı
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü
e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr
tulayozturk81@hotmail.com

Tülay ÖZTÜRK
Yüksek Lisans Öğrencisi
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
e-posta:

EK 11
KATILIMCI ÖĞRENCİ İÇİN UYGULAMA ÖNCESİ
YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME FORMU

Bu görüşme sizinle Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim dalında yürüttüğümüz “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında katılım sağlayacağınız sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili beklentilerinizi belirlemek amacıyla yapılacaktır. Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Tülay ÖZTÜRK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üni. Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Anadolu Üni.Eğitim Bilimleri Enstitüsü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

Yönerge: Görüşme esnasında ses kaydı alınacaktır. Görüşme yapılırken cevaplamak istemediğiniz herhangi bir soru olduğunda o soruyu geçebilirsiniz. Sizden istediğimiz soruları içtenlikle cevaplamanızdır.

1. İngilizce öğrenmek sizin için ne derecede önemli? İngilizce öğrenmenin sizin için öneminden bahsedermisiniz?
2. İngilizce öğrenirken ne gibi sorunlarla, zorluklarla karşılaşıyorsunuz? (program, kitap, öğrenci, öğretmen, okul, aile, çevre kaynaklı sorunlar)
3. İngilizce konuşmayı öğrenmek sizin için ne derecede önemli?
4. İngilizce konuşma beceriniz konusunda neler düşünüyorsunuz? (İngilizce konuşmada sorun yaşadığınızı düşünüyor musunuz? Evet ise bu sorunlar nereden kaynaklanıyor olabilir?)
5. İngilizce konuşurken nasıl hissediyorsunuz?
6. Akıllı Cep Telefonu ile yapılacak etkinlikler aracılığıyla konuşma becerilerinin geliştirilip geliştirilemeyeceğine ilişkin görüşleriniz nelerdir?
7. İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek adına sosyal medya üzerinden sunulacak bu etkinliklerden neler bekliyorsunuz?(Nasıl etkinlikler olacağını tahmin ediyorsunuz?)(Bu etkinliklere katılmanın sağlayacağı faydalar sizce neler olacaktır?)
8. Bu etkinliklere katılma konusunda neler hissediyorsunuz? Sizce bu etkinliklere katıldığınızda kendinizi nasıl hissedersiniz?

EK 12

KATILIMCI ÖĞRETMEN İÇİN UYGULAMA ÖNCESİ GÖRÜŞME ONAM FORMU

Yer:.....

Tarih:/...../ 2017

Saat:.....

Değerli Katılımcı Öğretmenimiz;

11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesinde seçmecî yöntemle bağlantıcı mobil öğrenme yaklaşımının birleştirildiği kişisel öğrenme ortamlarında gerçekleşecek etkinliklerin incelenmesinin amaçlandığı bu çalışmada sizinle mobilİngilizce konuşma etkinliklerine ilişkin beklentileriniz ve görüşleriniz üzerine bir görüşme yapmak istiyoruz. Bu form size gerçekleştireceğimiz görüşmenin kapsamı ve bir katılımcı olarak haklarınız üzerine bilgilendirme yapmak üzere sunulmaktadır. Öğrencilerinizin katılacağı sosyal medya konuşma etkinliklerinin onların İngilizce konuşma becerilerine katkıları konusundaki beklentileriniz ve düşünceleriniz bizim ve yapacağımız araştırma için çok önemli bir değere sahiptir. Gönüllülük esasına göre araştırma sürecine katılmanız durumunda görüşme esnasında yukarıda bahsettiğimiz araştırma amacı doğrultusunda size soracağımız sorulara vereceğiniz cevapların araştırmamıza değerli katkılar sağlayacağına olan inancımızı vurgulamak istiyoruz.

Görüşme sonunda elde edilen verilerinin geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak, görüşme esnasındaki değerli katkılarınızı yazılı olarak yansıtmada sorun yaşayabilmemiz riskine karşı, izniniz olursa görüşmemizin başlangıcından sonuna kadar ses kaydı almayı planlıyoruz.

Sizinle yapacağımız görüşme sırasında elde edilecek olan veriler sadece yürüteceğimiz bilimsel çalışma kapsamında kullanılacaktır. Bunun dışında bu veriler başka hiçbir kimse ile paylaşılmayacaktır ve okul ismi de gizli tutulacaktır. Görüşme esnasında isminiz ve görüşme sırasında adı geçecek diğer isimler yerine raporda kod adlar kullanılacaktır. Görüşme sırasında cevap vermek istemediğiniz soruları belirtebilirsiniz. Görüşmeye onay vermiş olsanız dahi herhangi bir sebep sunmaksızın görüşmeyi yarıda kesebilir veya görüşmeyi sonlandırabilirsiniz. Görüşmeden vazgeçmeniz halinde alınan ses kayıtları silinecek, görüşmeye dair alınan tüm notlar imha edilecek veya talebiniz halinde size teslim edilecektir.

Görüşmemizin 40 dakika süreceği tahmin edilmektedir. Toplamda size 9adet ana soruyöneltilenektir. Yapacağımız görüşme şahsınıza ve mesleki kariyerinize yönelik herhangi bir risk taşımamaktadır ve konuştuklarımız ile elde edilen bulgular size hiçbir şekilde zarar vermeyecek gizlilik koşullarına göre saklanacaktır. Görüşme sonrasında hazırlanacak görüşme dökümünün bir örneğini sizinle paylaşılacaktır. Sizden beklentimiz soruları kimsenin baskısı altında kalmadan içtenlikle yanıtlamanızdır.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda görüşmemiz öncelikle size uygun bir gün ve saatte gerçekleştirilecektir. Onay metninde belirtilen açıklamaları kabul ettiğinizi ve görüşmeyi gönüllülük esasında onayladığınıza dair aşağıda isminiz geçen kısmın altındaki imza bölümüne imza atmanızı rica ediyoruz. Bu formdaki imzalar bağlayıcı bir özellik taşımamaktadır. Herhangi bir konuda daha detaylı bilgilendirme için aşağıdaki iletişim bilgilerinden bize ulaşabilirsiniz. Bize zaman ayırdığınız,görüşmeyi gönüllü olarak kabul ettiğiniz ve araştırmaya katkı sağladığınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

KATILIMCI ADI-SOYADI:

ARAŞTIRMADA KULLANILACAK KOD AD:

İMZA :

e-posta:

Tel No:

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK
Yüksek Lisans Tez Danışmanı
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü
e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

Tülay ÖZTÜRK
EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

EK 13
KATILIMCI ÖĞRETMEN İÇİN UYGULAMA ÖNCESİ
YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME FORMU

Bu görüşme sizinle Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim dalında yürüttüğümüz “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında uygulayıcısı olacağınız sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili beklenti ve görüşlerinizi öğrenmek için yapılacaktır.

Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Tülay ÖZTÜRK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üni.Eğitim Bilimleri Bölümü

Anadolu Üni.Eğitim Bilimleri Enstitüsü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

Yönerge: Görüşme sırasında ses kaydı alınacaktır.Görüşme esnasında cevaplamak istemediğiniz soru olduğunda o soruyu geçebilirsiniz.Görüşme verileri sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Sizden istediğimiz soruları içtenlikle cevaplamanızdır.

1. Sizce öğrencilerinizin İngilizce öğrenmesi neden önemli?
2. Dört temel beceri dahilinde düşünürsek İngilizce konuşmayı öğrenme ve öğretmenin önem derecesine yönelik görüşleriniz nelerdir?(Özellikle konuşma becerisinin önemi ve ders öğretmenin önemi konusundaki düşünceleriniz nelerdir?)
3. Öğrencilerinizin İngilizce konuşma beceri düzeyleri hakkındaki düşünceleriniz nelerdir? (Özellikle çalışmaya gönüllü olarak katılacak öğrencileri düşünelim.)
4. Öğrencilerinizin İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek için ne tür çalışmalar, etkinlikler düzenlersiniz?
5. Öğrencilerinizin İngilizce konuşma becerilerinin geliştirilmesi için yürüttüğünüz etkinliklerde ne gibi sorunlar yaşıyorsunuz? (Öğrenciden, öğretmenden, etkinliğin kendisinden, konudan, ortamdan, vb. kaynaklı sorunlardan bahsedebilirsiniz.)
6. İngilizce öğretiminde teknolojiye yararlanma durumunuza ilişkin neler söylersiniz? (Eğitim CD’leri, televizyon, video, kaset çalar, internet kaynakları, bilgisayar oyunları, sosyal medya, çevrimiçi öğrenme yönetim sistemleri gibi)
7. Öğrencilerinizin İngilizce konuşma becerilerini geliştirmeye yönelik düzenlenecek olan mobil etkinlikler ile ilgili beklentileriniz nelerdir?
(Etkinliklerin yürütüleceği ortamlar, etkinliklerin süresi, etkinliklerin zorluk düzeyi, etkinliklerin öğrencilerin İngilizce konuşma becerilerine katkıları, etkinliklerin öğrencilere diğer katkıları, etkinliklerde yaşanabileceğini düşündüğünüz sorunlar, sizin etkinliklere ayıracağınız süre, harcayacağınız emek, vb. konularda görüşleriniz nelerdir?)

8. Sizce etkinliklere gönüllü olarak katılacak öğrencilerin etkinliklere katılımları nasıl olur?
(Katılımcı öğrencilerin her birini düşünerek soruyu yanıtlayabilirsiniz.)
9. Sizce etkinliklerde öğrenciler nasıl hissedecektir?

EK 14

KATILIMCI VELİ İÇİN UYGULAMA ÖNCESİ YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME ONAM FORMU

Yer:.....

Tarih:/...../ 2017

Saat:.....

Değerli Katılımcı Velimiz;

Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesinin amaçlandığı bu çalışmada sizinle, velisi bulunduğunuz öğrencinin katılım sağlayacağı sosyal medya İngilizce konuşma etkinliklerine ilişkin beklentileriniz ve görüşleriniz üzerine bir görüşme yapmak istiyoruz. Bu form size gerçekleştireceğimiz görüşmenin kapsamı ve bir katılımcı olarak haklarınız üzerine bilgilendirme yapmak üzere sunulmaktadır. Çocuğunuzun katılacağı sosyal medya konuşma etkinliklerinin onun İngilizce konuşma becerisi üzerindeki etkililiği hususunda beklentileriniz ve düşünceleriniz bizim ve yapacağımız araştırma için çok önemli bir değere sahiptir. Gönüllülük esasına göre bizimle görüşme gerçekleştirdiğinizde vereceğiniz cevaplar araştırmamıza çok değerli katkılar sağlayacaktır.

Görüşme sonunda elde edilen verilerinin geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak , görüşme esnasındaki değerli katkılarınızı yazılı olarak yansıtmada sorun yaşayabilmemiz riskine karşı, izniniz olursa görüşmemizin başlangıcından sonuna kadar ses kaydı almayı planlıyoruz.

Sizinle yapacağımız görüşme sırasında elde edilecek olan veriler sadece yürüteceğimiz bilimsel çalışma kapsamında kullanılacaktır. Bunun dışında bu veriler hiç kimse ile paylaşılmayacaktır ve okul ismi de gizli tutulacaktır. Görüşme esnasında isminiz ve görüşme sırasında adı geçecek diğer isimler yerine analizde ve raporlarda kod adlar kullanılacaktır. Görüşme sırasında cevap vermek istemediğiniz soruları geçebilirsiniz. Görüşmeye onay vermiş olsanız dahi herhangi bir sebep sunmaksızın görüşmeyi yarıda kesebilir veya görüşmeyi sonlandırabilirsiniz. Görüşmeden vazgeçmeniz halinde alınan ses kayıtları silinecek, görüşmeye dair alınan tüm notlar imha edilecek veya talebiniz halinde size teslim edilecektir.

Görüşmemizin 30 dakika süreceği tahmin edilmektedir. Toplamda size sekiz adet ana soru yöneltilecektir. Yapacağımız görüşme şahsınıza ve mesleki kariyerinize yönelik herhangi bir risk taşımamaktadır ve konuştuklarımız ile elde edilen bulgular size hiçbir şekilde zarar vermeyecek gizlilik koşullarına göre saklanacaktır. Görüşme sonrasında hazırlanacak görüşme dökümünün bir örneği size sunulacaktır. Sizden beklentimiz tüm soruları kimsenin baskısı kalmadan içtenlikle cevaplamanızdır.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda görüşmemiz size uygun bir gün ve saatte gerçekleştirilecektir. Onay metninde belirtilen açıklamaları kabul ettiğinizi ve görüşmeyi gönüllülük esasında onayladığınıza dair aşağıda isminiz geçen kısmın altındaki imza bölümüne imza atmanızı rica ediyoruz, bu formdaki imzalar bağlayıcı bir özellik taşımamaktadır. Herhangi bir konuda daha detaylı bilgilendirme için aşağıdaki iletişim bilgilerinden bize ulaşabilirsiniz. Bize zaman ayırdığınız, görüşmeyi gönüllü olarak kabul ettiğiniz ve araştırmaya katkı sağladığınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

KATILIMCI ADI-SOYADI:

ARAŞTIRMADA KULLANILACAK KOD AD:

İMZA :

e-posta:

Tel No:

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

Tülay ÖZTÜRK

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

EK 15
KATILIMCI VELİ İÇİN UYGULAMA ÖNCESİ
YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME FORMU

Bu görüşme sizinle Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Programı Anabilim dalında yürüttüğümüz “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında çocuğunuza uygulanacak olan sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili beklenti ve görüşleriniz hakkında bilgi toplamak amacıyla yapılacaktır.

Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Tülay ÖZTÜRK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üni.Eğitim Bilimleri Bölümü

Anadolu Üni.Eğitim Bilimleri Enstitüsü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

Yönerge: Görüşme esnasında ses kaydı alınacaktır. Görüşme yapılırken cevaplamak istemediğiniz herhangi bir soru olduğunda o soruyu geçebilirsiniz. Görüşme verileri sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Sizden istediğimiz soruları içtenlikle cevaplamanızdır.

- 1.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce öğrenmesi sizin için ne derecede önemli? Biraz açıkla mısınız?
- 2.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce öğrenme sürecine katkılarınız oluyor mu? Cevabınız evet ise onunİngilizce öğrenmesine yönelik ne gibi katkılarınız olduğundan bahseder misiniz?
- 3.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce öğrenme sürecinde sorun yaşayıp yaşamadığı konusundaki düşünceleriniz nelerdir? (Sorun yaşıyorsa bu sorunlar nelerdir veya nelerden kaynaklanıyor olabilir? Bir veli olarak bu sorunların aşılabilmesi için neler yaptınız?)
- 4.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce konuşmayı öğrenmesi sizin için ne derecede önemli?
- 5.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce konuşma becerisi konusunda ne düşünüyorsunuz?
- 6.Akıllı Cep Telefonu arayıcılığıyla sosyal medya ortamlarında gerçekleştirilecek etkinliklerle konuşma becerilerinin geliştirilip geliştirilemeyeceğine ilişkin görüşleriniz nelerdir?
- 7.Etkinliklerin sosyal medya üzerinden sunulması ile ilgili düşünceleriniz nelerdir? Bu ortamlarla ilgili ne düşünüyorsunuz?
- 8.Velisi bulunduğunuz öğrencinin İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek adına sosyal medya üzerinden sunulacak etkinlikler ile ilgili beklentileriniz nelerdir?

EK 16
KATILIMCI VELİ İÇİN UYGULAMA ÖNCESİ
AÇIK UÇLU E-ANKET

Bu anket size Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Programı Anabilim dalında yürüttüğümüz “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında çocuğunuza uygulanacak olan sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili beklenti ve görüşleriniz hakkında bilgi toplamak amacıyla sunulmaktadır.

Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Tülay

ÖZTÜRK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üni.Eğitim Bilimleri Bölümü

Anadolu Üni.Eğitim Bilimleri

Enstitüsü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

e-posta:

tulayozturk81@hotmail.com

Cinsiyetiniz:

Araştırma Kod Adınız:

1.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce öğrenmesi sizin için ne derecede önemli? Biraz açıkla mısınız?

2.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce öğrenme sürecine katkılarınız oluyor mu? Cevabınız evet ise onunİngilizce öğrenmesine yönelik ne gibi katkılarınız olduğundan bahseder misiniz?

3.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce öğrenme sürecinde sorun yaşayıp yaşamadığı konusundaki düşünceleriniz nelerdir? (Sorun yaşıyorsa bu sorunlar nelerdir veya nelerden kaynaklanıyor olabilir? Bir veli olarak bu sorunların aşılabilmesi için neler yaptınız?)

4.Çocuğunuzun İngilizce konuşmayı öğrenmesi sizin için ne derecede önemli?

5.Çocuğunuzun İngilizce konuşma becerisi konusunda ne düşünüyorsunuz?

6.Akıllı Cep Telefonu arayıcılığıyla sosyal medya ortamlarında gerçekleştirilecek etkinliklerle konuşma becerilerinin geliştirilip geliştirilemeyeceğine ilişkin görüşleriniz nelerdir?

7.Etkinliklerin sosyal medya üzerinden sunulması ile ilgili düşünceleriniz nelerdir?Bu ortamlarla ilgili ne düşünüyorsunuz?

8.Velisi olduğunuz öğrencinin İngilizce konuşma becerilerini geliştirmek adına sosyal medya üzerinden sunulacak etkinlikler ile ilgili beklentileriniz nelerdir?

EK 17
Bağlantıcı Öğrenme Etkinlik Planı Örneği

ETKİNLİK 6

Etkinliğin Adı:	Snowballs (Discussion)
Kullanılacak Web 2.0 Araçları:	Skype
Etkinliğin Uygulama Süresi:	(2 gün) Her bir konuşma için en az 3 dk sınırlaması getirilecektir.Soru sorma,cevaplama ve yorum yapma için herhangi bir sınırlama getirilmemiştir. İlk konuyu açan öğrencinin söyledikleri üzerine sözel eklemeler yapılarak paylaşım yapılacaktır.
Etkinliğin Öğrenme Çıktıları Nelerdir?	- Dünyanın/Gençlerin sorunlarını tartışabilme - Dünyanın/Gençlerin sorunlarına olası çözümler getirebilme - Hazırlıklı veya hazırlıksız konuşabilme - İlgili sözel/görsel bilgilerin değerine karar verebilme - Uygun sözel/görsel bilgileri seçebilme - Seçilen sözel/görsel bilgileri düzenleyebilme - WhatsAppta sözel/görsel bilgi yayımlayabilme - Başkalarının sunduğu sözel/görsel bilgiler üzerine yorum yapabilme - Sunulan sözel/görsel bilgiler üzerine sorular sorup cevaplayabilme - Sözlü/görsel WhatsApp paylaşımlara sözlü yorumlar yapabilme - Kendini sözlü olarak ifade etme alışkanlığı kazanabilme - Arama motorlarından ve çeşitli kaynaklardan bilmediği kelimeleri bulabilme - Yeni öğrendiği kelime ve kavramları kullanabilme - Kelimeleri doğru ve yerinde kullanabilme - Arama motorlarından veya çeşitli kaynaklardan kelime telafuzu araştırabilme - Doğru telafuz edebilme - Konuşurken akıcı/anlaşılır konuşabilme - Konuşurken anlamı beraber oluşturabilme - Konuşurken açıklamalar yapabilme - Konuşurken örnekler verebilme - İletişimi kurmaya devam edip soru sorup cevaplayabilme - Yazılı ve sözlü performans değerlendirebilme/yansıtma yapabilme
Uygulayıcı Öğretmenin Rol	Öğrencilerin öğrenme ağlarında yeni bağlantılar oluşturmalarına yardım eden rehber, rolmodel,katılımcı,öğrenen,eleştirmen,denetmen,moderatör,

ve Görevleri Nelerdir?	gözlemci,yorumcu,konuşmacı,dinleyici,değerlendirici
Öğrencilerin Rol ve Görevleri Nelerdir?	Öğrenme sürecini yöneten(öğrenen),yeni bağlantılar kuran,araştırmacı ,karar verici,yaratıcı ,rehber,rol model, <i>eleştirmen,denetmen,gözlemci,girişimci,yorumcu,konuşmacı,dinleyici,değerlendirici</i>
Etkinlik Nasıl Uygulanacak?	1.Adım:Skype grup oluşturma (Chatwind) 2.Adım: Arama(İlgili sözel bilgi)/Düşünme/Seçme/Planlama /Oluşturma/Yaratma 3.Adım:Soru sorma/cevaplama/Yorum Yapma 4.Adım:Değerlendirme
Etkinlik Öğrenme Çıktılarına Erişme Durumu Nasıl Değerlendirilecek?	Değerlendirme öğretmenler tarafından ses kayıtlarının hazırlanmış rubrik ile ölçülecektir.Geri dönütler anlık yapılacaktır.
	Öğrencilerin etkinlik dışında paylaşımlarının sınırı çizilecektir/Bazı kurallar konulacaktır(En az 3 dklık kayıt paylaşma,kötü söz kullanmama,Türkçe kullanmama,özel bir sorun yaşandığında uygulayıcı öğretmenle özelden iletişime geçme,olabildiğince katılım sağlama,soru sorma-cevap verme çabasında bulunma,iletişimde yazı dili yerine sözlü dili kullanma,vs) Öğrencilere bu konuda gerekli açıklama yapılacaktır. Sözlü paylaşım öncesi öğrenciler paylaşım yapabilecek teknik yeterliliğe kavuşturulacaktır. Sunulacak bilgilerin nasıl düzenleneceği açıklanacaktır,hazırlıklı veya hazırlıksız konuşmada düşünsel veya yazılı plan nasıl yapılır ile ilgili öğrencilerle açıklama yapılacaktır. Geri dönütler anlık yapılacaktır,

EK 18
KATILIMCI ÖĞRENCİ İÇİN UYGULAMA SÜRECİ
YARIYAPILANDIRILMIŞ E-ANKETFORMU

Sevgili Katılımcı Öğrencimiz

Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalında öğretim üyesi Yard.Doç.Dr.Çiğdem Suzan yönetiminde Tülay Öztürk'ün “Ortaöğretim 11.Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tezi araştırması kapsamında değerli görüşlerinize ihtiyaç duymaktayız. Uygulanmakta olan konuşma etkinlikleriyle ilgili görüşleriniz hakkında bilgi edinebilmek amacıyla sunulan bu elektronik anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm kişisel bilgiler, ikinci bölüm etkinliklerle ilgili iki açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Sizden elde edilecek veriler ikinci şahıslarla oaylaşılmayacaktır.Gönüllülük esasına dayanan bu anket tahmini 10 dakikanızı alacaktır. Değerli görüş ve önerilerinizle araştırmaya sağladığınız katkılardan dolayı şimdiden çok teşekkür eder,saygılarımızı sunarız.

Çalışma hakkında bilgi almak için Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü öğretim üyelerinden Yrd. Doç.Dr Çiğdem Suzan Çardak(e-posta:csbelikusakli@anadolu.edu.tr veya Tülay Öztürk([Tel:05053128296](tel:05053128296) email:tulayozturk81@hotmail.com) ile iletişim kurabilirsiniz.

Cinsiyetiniz:

Araştırma Rumuzunuz:

1.Sizce etkinlikler nasıl gidiyor?(Etkinlikleri ayrı ayrı değerlendirebilirsiniz)

2.Etkinliklere katılma/katılmama nedenleriniz nedir?

EK 19

KATILIMCI ÖĞRETMEN İÇİN UYGULAMA SÜRECİ GÖRÜŞME ONAM FORMU

Yer:.....

Tarih:/...../ 2018

Saat:.....

Değerli Katılımcı Öğretmenimiz;

Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesinin amaçlandığı bu çalışmada sizinle, uygulayıcısı olduğunuz ve öğrencilerinizle şuana kadar deneyimlediğiniz İngilizce konuşma etkinliklerine ilişkin gözlem ve görüşleriniz üzerine bir görüşme yapmak istiyoruz. Bu form size gerçekleştireceğimiz görüşmenin kapsamı ve bir katılımcı olarak haklarınız üzerine bilgilendirme yapmak üzere sunulmaktadır. Katıldığınız sosyal medya konuşma etkinliklerinin İngilizce konuşma becerisi üzerindeki etkililiği hususunda deneyimleriniz, gözlemlerinizi, düşünceleriniz bizim ve yapacağımız araştırma için çok önemli bir değere sahiptir. Gönüllülük esasına göre araştırma sürecine katılmanızın araştırmamıza değerli katkılar sağlayacağına olan inancımızı vurgulamak istiyoruz.

Görüşme sonunda elde edilen verilerinin geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak, görüşme esnasındaki değerli katkılarınızı yazılı olarak yansıtmada sorun yaşayabilmemiz riskine karşı, izniniz olursa görüşmemizin başlangıcından sonuna kadar ses kaydı almayı planlıyoruz.

Sizinle yapacağımız görüşme sırasında elde edilecek olan veriler sadece yürüteceğimiz bilimsel kapsamında kullanılacaktır. Bunun dışında bu veriler başka hiçbir kimse ile paylaşılmayacaktır ve okul ismi de gizli tutulacaktır. Görüşme esnasında isminiz ve görüşme sırasında adı geçecek diğer isimler yerine analizde ve raporlarda takma isimler(kod isimler) kullanılacaktır. Görüşme sırasında cevap vermek istemediğiniz soruları geçebilirsiniz. Görüşmeye onay vermiş olsanız dahi herhangi bir sebep sunmaksızın görüşmeyi yarıda kesebilir veya görüşmeyi sonlandırabilirsiniz. Görüşmeden vazgeçmeniz halinde alınan ses kayıtları silinecek, görüşmeye dair alınan tüm notlar imha edilecek veya talebiniz halinde size teslim edilecektir.

Görüşmemizin 30 dakika süreceği tahmin edilmektedir. Toplamda size 2 adet soru yöneltilecektir. Yapacağımız görüşme şahsınıza ve mesleki kariyerinize yönelik herhangi bir risk taşımamaktadır ve konuştuklarımız ile elde edilen bulgular size hiçbir şekilde zarar vermeyecek gizlilik koşullarına göre saklanacaktır. Görüşme sonrasında hazırlanacak görüşme dökümünün bir örneği sizinle paylaşılacaktır. Sizden beklentimiz tüm soruları kimsenin baskısı kalmadan içtenlikle cevaplamanızdır.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda görüşmemiz öncelikle size uygun bir gün ve saatte gerçekleştirilecektir. Onay metninde belirtilen açıklamaları kabul ettiğinizi ve görüşmeyi gönüllülük esasında onayladığınıza dair aşağıda isminiz geçen kısmın altındaki imza bölümüne imza atmanızı rica ediyoruz, bu formdaki imzalar bağlayıcı bir özellik taşımamaktadır. Herhangi bir konuda daha detaylı bilgilendirme için aşağıdaki iletişim bilgilerinden bize ulaşabilirsiniz. Bize zaman ayırdığınız, görüşmeyi gönüllü olarak kabul ettiğiniz ve görüşmeye katkılarınızdan dolayı şimdiden çok teşekkür ediyoruz.

KATILIMCI ADI-SOYADI:

ARAŞTIRMADA KULLANILACAK KOD AD:

İMZA :

e-posta:

Tel No:

EK 20

Uygulama Süreci Öğretmen Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

Bu görüşme sizinle Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Programında yürüttüğümüz “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında, uygulamakta olduğunuz sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili görüşlerinizi öğrenmek amacıyla yapılacaktır. Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Tülay ÖZTÜRK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üni. Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Anadolu Üni. Eğitim Bilimleri Enstitüsü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

e-posta:

tulayozturk81@hotmail.com

Yönerge: Görüşme sırasında ses kaydı alınacaktır.Görüşme esnasında cevaplamak istemediğiniz soru olduğunda o soruyu geçebilirsiniz.Görüşme verileri sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Sizden istediğimiz soruları içtenlikle cevaplamanızdır.

1.Sizce etkinlikler nasıl gidiyor?(Etkinlikleri ayrı ayrı değerlendirebilirsiniz)

2. Öğrencilerin etkinliklere katılma/katılmama nedenleri sizce nedir?

EK 21

Öğrenci Araştırma Günlüğü

KATILIMCI ÖĞRENCİ GÜNLÜK YAZMA ALT KRİTERLERİ

Sevgili Katılımcı Öğrencimiz,

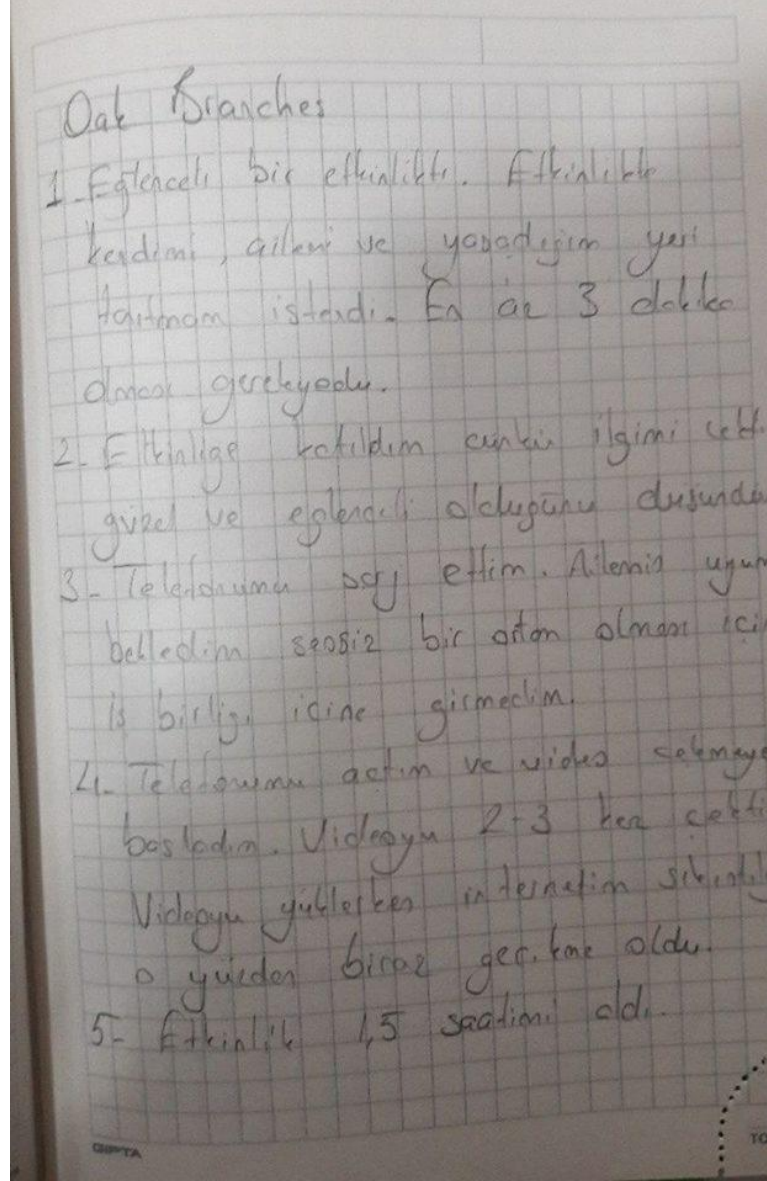
Bu günlük soruları sizden, sosyal medya öğrenme ortamlarında gerçekleşecek olan bağlantıcı mobil konuşma etkinlikleri sonrasında günlük tutmanız ve sizden bu etkinlikler boyunca devam eden öğrenme süreciniz hakkında bilgi toplamak için sunulmaktadır. Aşağıda tamamlamış olduğunuz her bir etkinlik sonrası cevaplayarak günlük yazmanızı istediğimiz sorulara yer verilmiştir. Günlük yazarken bu sorulara bağlı kalabileceğiniz gibi ekstra bu sorular dışında da etkinlikler üzerine yansıtma yapmanız mümkündür.İçten ve samimi şekilde cevapladığınız sorular , yazdığınız günlükler ve katılımınız etkinlik ortamının daha verimli ve etkili hale gelebilmesi için çok önemlidir.

Yönerge:Her bir etkinlik için her bir soruya en az 5 cümle ile cevap verebilir misiniz -Etkinlik isimleri
1-Oak Branches-Facebook 2-Interactive Voice Dairy-WhatsApp 3-The Ball of Futures-WhatsApp
4_Traveller White Stork-Facebook 5-Fireworks(Discussion with a challenge)-Facebook 6-
Snowballs(Debate)-Skype

- 1.Etkinlik nasıl bir etkinlikti? Etkinlikte ne yapman bekleniyordu?Kurallar, işleyiş neydi?
- 2.Etkinliğe katılma/katılmama nedenin neydi?Açıklayınız.
- 3.Etkinlik öncesinde neler, ne gibi hazırlıklar yaptın?Aile üyeleri arkadaşlar öğretmen işbirliğine girip girmediğin konusunda ne söyleyebilirsin?Neden?Nasıl bir işbirliği içine girdin?
- 4.Etkinlik esnasında yani etkinliği uygularken ne yaptın?Video çekerken? vs Kaç kez video çektin?Neden?Videoyu yüklerken internete sorun çektin mi?Yüklemek ne kadar süreni aldı ?
- 6.Etkinlik ne kadar zamanını aldı?Günde ya da haftada kaç saati/Haftada kaç gununu aldı?
- 7.Etkinliğe nereden, nasıl bir ortamdan katıldın? Etkinliğe katılmak için ne kadar internet(GB) harcadın?
8. Etkinliği gerçekleştirdiğin öğrenme ortamı (sınıf yerine sosyal medya, ev ortamı, cep telefonu/Facebook/WhatsApp/Skype vs) ile ilgili ne düşünüyorsun?
9. Etkinliğe günün hangi saatlerinde hangi zaman aralığında katıldın?Neden?
10. Etkinlik ile ilgili ne düşünüyorsun? Sana ne gibi faydaları/katkıları oldu?
- 11.Etkinliğin beğendiğin/guçlu yönleri neler?
12. Etkinliğin beğenmediğin/zayıf yönleri neler? Ne gibi olumsuzluklarını gördün?
13. Etkinliğin konuşma becerinin gelişmesine katkısı konusunda ne düşünüyorsun?
14. Etkinlik akıcılığını, telaffuzunu,kelime bilgini/dilbilgini/ yaratıcılığını, öz güven kazanmanı,konuşma korkunu yenmeni bireysel öğrenmeni, işbirlikçi öğrenmeni, eleştirel öğrenmeni nasıl etkiledi?Bu alanlardaki gelişimin konusunda tek tek ne söyleyebilirsin?
15. Etkinlik iletişim kurma becerini, diğer katılımcılarla etkileşimini nasıl etkiledi?
16. Etkinliği uygularken yaşadığın sorunlar olduysa bunlar nasıl sorunlardı? Sorunu çözebildin mi?Sorunu çözebilmek için ne gibi işlemler yaptın?
17. Etkinliği yapmadan önce, yaparken ve yaptıktan sonra neler hissettin?
- 18.Etkinlik eğlenceli miydi? Sıkıcı mıydı? Heyecanlı mıydı? Neden öyle düşünüyorsun?

19. Bu etkinliği daha etkili hale getirmek için ne yapılabilir? Ne gibi eksiklikler gördün?

20. Etkinlikle ilgili önerilerin nelerdir?



Öğrenci Günlüğünden Örnek

EK 22

Öğretmen Araştırma Günlüğü

KATILIMCI ÖĞRETMEN GÜNLÜK YAZMA ALT KRİTERLERİ

Sevgili Katılımcı Öğretmenimiz,

Bu günlük soruları sizden, sosyal medya öğrenme ortamlarında gerçekleşecek olan bağlantıcı mobil konuşma etkinlikleri sonrasında bu etkinlikler boyunca devam eden öğrenme süreci hakkında yansıtma yapmanız ve bilgi edinmek amacıyla sunulmaktadır. Tamamlanan her bir etkinlik sonrası aşağıdaki sorular doğrultusunda sizden günlük yazmanızı istemekteyiz. Günlük yazarken bu sorulara bağlı kalabileceğiniz gibi bu sorular dışında da etkinlikler üzerine yansıtma yapabilmeniz mümkündür.İçten ve samimi şekilde cevapladığınız sorular , yazdığınız günlükler ve katılımınız etkinlik ortamının daha verimli ve etkili hale gelebilmesi için çok önemlidir.

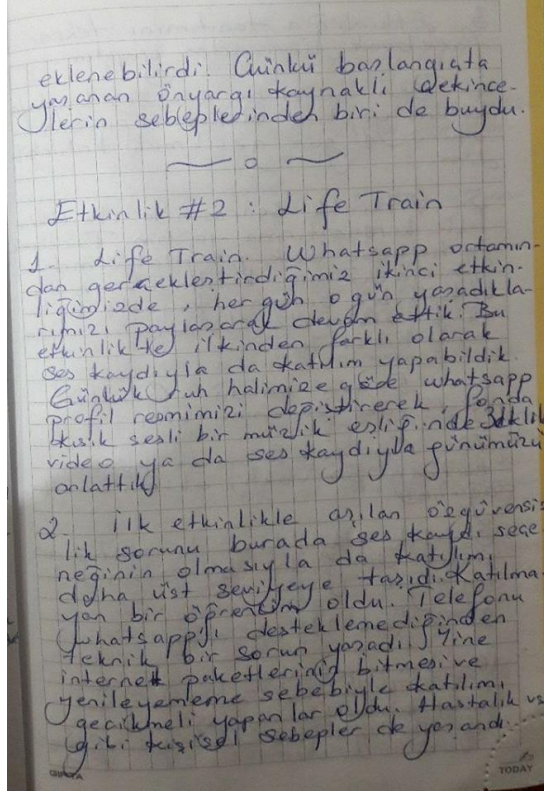
Yönerge:Her bir etkinlik için her bir soruya en az 5 cümle ile cevap verebilir misiniz -Etkinlik isimleri

1-Oak Branches-Facebook 2-Interactive Voice Dairy-WhatsApp 3-The Ball of Futures-WhatsApp 4_Traveller White Stork-Facebook 5-Fireworks(Discussion with a challenge)-Facebook 6-Snowballs(Debate)-Skype

- 1.Etkinlik nasıl bir etkinlikti? Etkinlikte ne yapmanız bekleniyordu?Kurallar, işleyiş neydi?Etkinlikte neler oldu?
- 2.Öğrencilerin etkinliğe katılımı ile ilgili ne düşünüyorsunuz?Katılım az mıydı faylamıydı?Öğrenciler neden katılmış veya katılmamış olabilirler?
- 3.Etkinlik öncesinde neler, ne gibi hazırlıklar yaptınız?
- 4.Etkinlik esnasında yani etkinliği uygularken neler yaptınız?
- 5.Etkinlik sonrasında neler yaptınız?
- 6.Etkinlik ne kadar zamanınızı aldı?Günde ya da haftada kaç saati/Haftada kaç gününüzü aldı?
- 7.Etkinliğe nereden, nasıl bir ortamdan katıldınız?
8. Etkinliği gerçekleştirdiğin öğrenme ortamı (sınıf yerine sosyal medya, ev ortamı, cep telefonu/Facebook/WhatsApp/Skype vs) ile ilgili ne düşünüyorsunuz?
9. Etkinliğe günün hangi saatlerinde hangi zaman aralığında katıldınız?Neden?
- 10.Etkinlik ile ilgili ne düşünüyorsunuz? Size ve öğrencilerinize ne gibi faydaları/katkıları oldu?
- 11.Etkinliğin beğendiğiniz/guçlu yönleri neler?
12. Etkinliğin beğenmediğiniz/zayıf yönleri neler? Ne gibi olumsuzluklar gördünüz?
13. Etkinliğin konuşma becerinin gelişmesine katkısı konusunda ne düşünüyorsunuz?
- 14.Etkinlik akıcılık, telaffuz,yaratıcılık ,özgün kazanama,bireysel öğrenme,işbirlikçi öğrenme,eleştiirel öğrenme üzerindeki katkılar hakkında ne düşünüyorsunuz?Kendiniz ve öğrenciler adına değerlendirmenizi istesek ne söyleyebilirsiniz?
15. Etkinlik iletişim kurma becerisini, katılımcılar arası etkileşimini nasıl etkiledi?
16. Etkinliği uygularken yaşadığınız sorunlar olduysa bunlar nasıl sorunlardı? Sorunu çözebildiniz mi? Sorunu çözebilmek için ne gibi işlemler yaptınız?
17. Etkinliği yapmadan önce, yaparken ve yaptıktan sonra neler hissettiniz?
- 18.Etkinlik eğlenceli miydi? Sıkıcı mıydı? Heyecanlı mıydı? Neden öyle düşünüyorsunuz?

19.Bu etkinliği daha etkili hale getirmek için ne yapılabilirdi? Ne gibi eksiklikler gördünüz?

20.Etkinlikle ilgili önerileriniz nelerdir?



Öğretmen Günlüğünden Örnek

EK 23

Araştırmacı Günlüğü ve Alan Notlarından Örnekler

Araştırmacı Günlüğünden Örnek :

1 Aralık 2017 – Cuma

Bugün uygulayıcı öğretmen ile öğretmenler odasında oturduk ve Facebook ilk etkinlik üzerinde konuştuk. Öğretmen Facebook ortamıyla ilgili olarak öğrencilerin biraz önyargılı olduklarını ifade etti. Sınıf ikliminde facebook için “Babanne teyzelerin çiçek böcek resimleri paylaştıkları bir yer” cümlesinin geçtiğini, bazı öğrencilerin “Ama benim facebook hesabım yok ki” dediklerini, yüzleri görüneceğinden video paylaşmaktan utanacaklarını dile getirdiklerini ifade etti. Oturduk ne yapabiliriz bu konuda diye düşündük çünkü ilk etkinlik buzların kırılması için önemli bir etkinlikti ikimize göre de . Özellikle iç güdülenme ile ilgili sorun çeken öğrencileri motive edecek bir şey yapmak gerektiği konusunda uzlaştık. Öğrencilere etkinliklerdeki performanslarına göre ödüllendirme sistemini kullanabileceğimiz önerisinde bulundu öğretmen.Peki bu ödül ne olabilir diye düşündük tasındık. İngilizce öğrenmede işlerine yarayabilecek bir şeyler olabilir. Mesela İngilizce bir filme bilet,sözlük ve facebook hesabı olmayanlara facebook hesabı açmaları için teşvik etmemiz gerektiğini söyledik ve yüzlerini göstermekten çekinen öğrencilerin maske takabileceklerini söyleyerek kendilerine bir nebze olsun çekingenliklerini yenmelerine yardımcı olabileceğimizi konuştuk.....

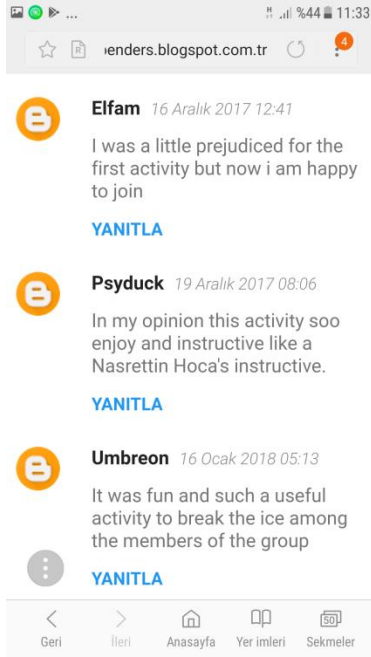
Araştırmacı Alan Notlarından Örnek :

7 Aralık 2017 – Perşembe

.....7 Aralık 2017 saat 20.00’de Handsome videosunu paylaştı.Videosu 46 saniyelik bir videoydu.Videosu öğlen vakitlerinde bir balkonda çekilmiş gibiydi.Videosunda araba sesleri geliyordu.Ana yola yakın bir yerde çekim yapılmış gibiydi. Handsome kısaca kendinden bahsetti, hasta olduğu için sesi dolayısıyla özür diledi ve bu gruba ingilizce konuşma becerilerini geliştirmek için katıldığını belirtti, ardından kelime bilgisinde sorun yaşadığını, nasıl kelime ezberleyeceği ile ilgili önerisi olan birinin olup olmadığını sordu. Aradan yarım saat geçmeden Handsome’ın sorusuna grupta öğretim üyesi olan bir üye cevap verdi.Cevap veren üye yüzünün görünmemesi için kamerayı başka bir yöne çevirmiş ve önerisinde bulunmuştu.Öneri olarak bol bol kitap okumasını,kelimeleri bağlam içinde öğrenmesini ve ezberlemesini, okuma parçalarından çıkardığı kelimelerle kendi cümlelerini kurmasını tavsiye etti. Alanzinho etkinliğe aynı gün saat 21.00’de katıldı. Videosu 50 saniyelik bir videoydu.Videoyu evinden çektiği anlaşılıyordu. .Ortam sessiz bir ortam,Alanzinho’nun sesi dışında bir ses gelmiyor.Cümleleri basit cümleler,yer yer gerund konusuyla ilgili hatalar yapıyor.Alanzinho’nun videosunda nefes alış verişinden heyecanlı olduğu görüldü. Ardından Revenge’ videosu yayınladı.Videosu öğlen sınıf ortamında çekilmişti. Ortam gürültülü bir ortamdı. Üzerinde kapşonlu bir kıyafet bulunuyordu. Konuşurken çok da utanmış gibi görünmüyordu. Konuşurken ara vermeleri, kendini düzeltmeleri oldu. Anlık düşünerek konuşuyor gibiydi.Bir yerden okuma yapmıyordu.Ailesinden ve hobilerinden bahsetti. Gelecekte aşçı olmak istediğinden bahsetti.Videosu 42 saniye olarak epey bir kısaydı.....

EK 24

Sosyal Medya Öğrenme Ortamı Kayıtlarından Örnekler



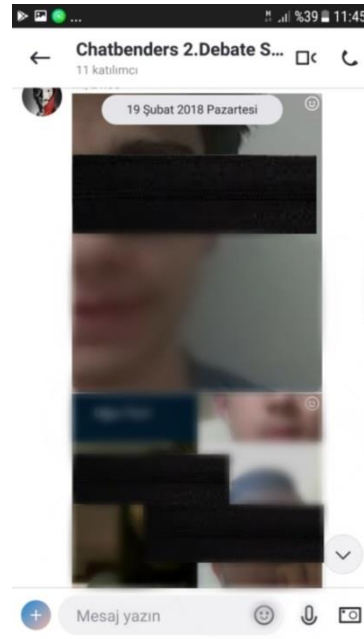
Chatbenders Blogu



WhatsApp Chatbenders Grubu



Facebook Chatbenders Konuşma Grubu



Skype Chatbenders Grubu

EK 25

ÖĞRENCİ İÇİN UYGULAMA SONRASI GÖRÜŞME ONAM FORMU

Görüşülen Öğrenci Adı ve Soyadı:.....

Görüşme Yeri:.....

Görüşme Tarih:/...../ 2018

Görüşme Saati:

Değerli Öğrencimiz;

Sizinle, katılım sağladığınız sosyal medya İngilizce konuşma etkinliklerine ilişkin görüşlerinizi öğrenmek amacıyla bir görüşme yapmak istiyoruz. Bu form size gerçekleştireceğimiz görüşmenin kapsamı ve bir katılımcı olarak haklarınız üzerine bilgilendirme yapmak amacıyla sunulmaktadır. Sizinle görüşme yapmak istiyoruz çünkü katıldığınız sosyal medya etkinliklerinin İngilizce konuşma becerileri üzerine etkililiği hususunda deneyimleriniz, düşünceleriniz ve duygularınız bizim ve yapacağımız araştırma için çok önemlidir. Gönüllülük esasına göre görüşmeye katılmanız durumunda, görüşme esnasında size yönelteceğimiz sorulara vereceğiniz cevapların araştırmamıza değerli katkılar sağlayacağına olan inancımızı vurgulamak istiyoruz.

Görüşme sonunda elde edilen verilerinin geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak ve görüşme esnasındaki değerli katkılarınızı yazılı olarak yansıtmada sorun yaşayabilme riskine karşı, izniniz olursa görüşmemizin başlangıcından sonuna kadar ses kaydı ya da izin vermeniz halinde görüntülü kayıt almayı planlıyoruz.

Sizinle yapacağımız görüşme sırasında elde edilecek olan veriler sadece yürüteceğimiz bilimsel çalışma kapsamında kullanılacaktır. Bunun dışında bu veriler başka hiçbir kimse ile paylaşılmayacaktır ve okul ismi gizli tutulacaktır. Görüşme esnasında isminiz ve görüşme sırasında adı geçecek diğer isimler yerine raporlarda kod adlar kullanılacaktır. Görüşme sırasında cevap vermek istemediğiniz soruları belirlebilirsiniz. Görüşmeye onay vermiş olsanız dahi herhangi bir sebep sunmaksızın görüşmeyi yarıda kesebilir veya görüşmeyi sonlandırabilirsiniz. Görüşmeden vazgeçmeniz halinde alınan ses kayıtları silinecek, görüşmeye dair alınan tüm notlar imha edilecek veya talebiniz halinde size teslim edilecektir. Görüşmemizin 50 dakika süreceği tahmin edilmektedir. Toplamda size 10 adet soru yöneltilecektir. Yapacağımız görüşme şahsınıza ve okul yaşantınıza yönelik herhangi bir risk taşımamaktadır ve konuştuklarımız ile elde edilen bulgular size hiçbir şekilde zarar vermeyecek gizlilik koşullarına göre saklanacaktır. Görüşme sonrasında hazırlanacak görüşme dökümünün bir örneği sizinle paylaşılacaktır. Sizden beklentimiz tüm soruları kimsenin baskısı altında kalmadan ve içtenlikle cevaplamanızdır.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda görüşmemiz size uygun bir gün ve saatte gerçekleştirilecektir. Onay metninde belirtilen açıklamaları kabul ettiğinizi ve görüşmeyi gönüllülük esasında onayladığınıza dair aşağıda isminiz geçen kısmın altındaki imza bölümüne imza atmanızı rica ediyoruz. Bu formdaki imzalar bağlayıcı bir özellik taşımamaktadır. Herhangi bir konuda daha detaylı bilgilendirme için aşağıdaki iletişim bilgilerinden bize ulaşabilirsiniz. Bize zaman ayırdığınız, görüşmeyi gönüllü olarak kabul ettiğiniz ve araştırmaya katkılarınızdan dolayı şimdiden çok teşekkür ederiz.

KATILIMCI ADI-SOYADI:

ARAŞTIRMADA KULLANILACAK KOD AD:

İMZA :

e-posta:

Tel No:

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK
Yüksek Lisans Tez Danışmanı
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü
e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

Tülay ÖZTÜRK
EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi Anadolu
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

EK 26

KATILIMCI ÖĞRENCİ İÇİN UYGULAMA SONRASI YARIYAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME FORMU

Bu görüşme sizinle Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim dalında “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında uygulamış olduğunuz sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili görüşlerinizi öğrenmek amacıyla yapılacaktır.

Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Tülay ÖZTÜRK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üni. Eğitim Bilimleri Bölümü

Anadolu Üni. Eğitim Bilimleri Enstitüsü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

Yönerge: Görüşme sırasında ses kaydı alınacaktır. Görüşme esnasında cevaplamak istemediğiniz soru olduğunda o soruyu geçebilirsiniz. Görüşme verileri sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Sizden istediğimiz soruları içtenlikle cevaplamanızdır.

1. İngilizce konuşmaya yönelik uygulanan mobil etkinliklerinden hangilerine katıldınız?
2. Katıldığınız mobil etkinliklerin her birinde nasıl bir katılım gösterdiniz? *(Her bir etkinlik için ne gibi çalışmalar yaptınız?)*
3. Her bir etkinliği tek tek ele aldığımızda, sizce bu etkinlikler nasıl gerçekleşti?
(Etkinliklerin kuralları, öğretmen ve öğrencilerin etkinliklere katılım durumları, etkinliklerin ortamları, etkinliklerin süreleri, etkinlikler için harcanan zaman, öğrenci-öğrenci etkileşimleri, öğrenci-öğretmen etkileşimleri konularını dikkate alarak soruyu yanıtlatabilirsiniz.)
4. Etkinlikleri tek tek düşündüğünüzde bu etkinliklerin sizin İngilizce konuşma becerilerinizi geliştirilip geliştirmediğine ilişkin görüşleriniz nelerdir?
5. Etkinlikleri yine tek tek düşündüğünüzde, bu etkinliklere katılım sürecinizde hissettiğiniz duygular nelerdi?
6. Mobil öğrenme etkinliklerinin her birini tek tek ele alalım, etkinliğe katılma sürecinde sizi zorlayan durumlar yaşandı mı? Yanıtınız evet ise bu durumlarla ilgili neler söylersiniz?
7. Gerçekleştirdiğimiz mobil öğrenme etkinliklerinin size katkılarının olup olmadığı konusunda neler söylersiniz? *(Katkıları oldu ise bu etkinliklerin size katkıları nelerdir?)*
8. Cep telefonu arayıcılığıyla gerçekleştirdiğiniz İngilizce konuşma etkinlikleri ile yüz-yüze sınıfta gerçekleştirdiğiniz İngilizce konuşma etkinliklerini karşılaştırdığınızda neler söylersiniz? *(Bu soruyu etkinliklerin işleyiş süreci, öğrenci-öğrenci arasında sağlanan etkileşim, zorluk dereceleri ve sağlayabileceği katkılar açısından ele alabilirsiniz.)*
9. Sizce uygulanan mobil öğrenme etkinlikleri nasıl geliştirilebilir? Bu konuda önerileriniz varsa paylaşabilirseniz çok seviniriz.
10. Mobil öğrenme etkinlikleri ile ilgili paylaşmak istediğiniz başka görüş ve önerileriniz var mı? Varsa bunlar nelerdir?

EK 27

KATILIMCI ÖĞRENCİ İÇİN UYGULAMA SONRASI YARIYAPILANDIRILMIŞ E-ANKETFORMU

Bu elektronik anket sizlere Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Programında “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında katılım sağlamış olduğunuz sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili olarak sunulmaktadır. Yürütmekte olduğumuz çalışmanın amacı Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesidir. Çalışmaya katılımınız gönüllülük temelindedir. Açık uçlu sorular şeklinde sunulacak olan sorulara vereceğiniz cevaplar tamamen gizli tutulacaktır ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir. Anket genel yapısı itibarıyla kişisel rahatsızlık verecek sorular içermemektedir. Katılımınız sırasında herhangi bir sorudan veya nedenden rahatsızlık duyarsanız anketi yarıda bırakıp çıkmakta serbestsiniz. Sizden istediğimiz soruları bütün içtenliğiniz ve samimiyetinizle ve detaylı bir şekilde cevaplamanızdır. Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Çalışma hakkında bilgi almak için Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü öğretim üyelerinden Yrd.Doç .Dr Çiğdem Suzan Çardak(e-posta:csbelikusakli@anadolu.edu.tr) veya Tülay Öztürk([Tel:05053128296](tel:05053128296) email:tulayozturk81@hotmail.com) ile iletişim kurabilirsiniz.

Cinsiyetiniz:

Araştırma Rumuzunuz:

1.İngilizce konuşmaya yönelik uygulanan mobil etkinliklerinden hangilerine katıldınız?

2. Katıldığınız mobil etkinliklerin her birinde nasıl bir katılım gösterdiniz? *(Her bir etkinlik için ne gibi çalışmalar yaptınız?)*

3. Her bir etkinliği tek tek ele aldığımızda, sizce bu etkinlikler nasıl gerçekleşti? *(Etkinliklerin kuralları, öğretmen ve öğrencilerin etkinliklere katılım durumları, etkinliklerin ortamları, etkinliklerin süreleri, etkinlikler için harcanan zaman, öğrenci-öğrenci etkileşimleri, öğrenci-öğretmen etkileşimleri konularını dikkate alarak soruyu yanıtlayabilirsiniz.)*

4. Etkinlikleri tek tek düşündüğünüzde bu etkinliklerin sizin İngilizce konuşma becerilerinizi geliştirilip geliştirmediğine ilişkin görüşleriniz nelerdir?

5. Etkinlikleri yine tek tek düşündüğünüzde, bu etkinliklere katılım sürecinizde hissettiğiniz duygular nelerdi?

6. Mobil öğrenme etkinliklerinin her birini tek tek ele alalım, etkinliğe katılma sürecinde sizi zorlayan durumlar yaşandı mı? Yanıtınız evet ise bu durumlarla ilgili neler söylersiniz?

7. Gerçekleştirdiğimiz mobil öğrenme etkinliklerinin size katkılarının olup olmadığı konusunda neler söylersiniz? *(Katkıları oldu ise bu etkinliklerin size katkıları nelerdir?)*

8. Cep telefonu arayıcılığıyla gerçekleştirdiğiniz İngilizce konuşma etkinlikleri ile yüz-yüze sınıfta gerçekleştirdiğiniz İngilizce konuşma etkinliklerini karşılaştırdığınızda neler söylersiniz?*(Bu soruyu etkinliklerin işleyiş süreci, öğrenci-öğrenci arasında sağlanan etkileşim, zorluk dereceleri ve sağlayabileceği katkılar açısından ele alabilirsiniz.)*

9. Sizce uygulanan mobil öğrenme etkinlikleri nasıl geliştirilebilir? Bu konuda önerileriniz varsa paylaşabilirseniz çok seviniriz.

10. Mobil öğrenme etkinlikleri ile ilgili paylaşmak istediğiniz başka görüş ve önerileriniz var mı? Varsa bunlar nelerdir?

EK 28

KATILIMCI ÖĞRETMEN İÇİN UYGULAMA SONRASI GÖRÜŞME ONAM FORMU

Yer:.....

Tarih:/...../ 2018

Saat:.....

Değerli Katılımcı Öğretmenimiz;

Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesinin amaçlandığı bu çalışmada sizinle, uygulayıcısı olduğunuz ve öğrencilerinizle deneyimlediğiniz İngilizce konuşma etkinliklerine ilişkin gözlem ve görüşleriniz üzerine bir görüşme yapmak istiyoruz. Bu form size gerçekleştireceğimiz görüşmenin kapsamı ve bir katılımcı olarak haklarınız üzerine bilgilendirme yapmak üzere sunulmaktadır. Katıldığınız sosyal medya konuşma etkinliklerinin İngilizce konuşma becerisi üzerindeki etkililiği hususunda deneyimleriniz, gözlemlerinizi, düşünceleriniz bizim ve yapacağımız araştırma için çok önemli bir değere sahiptir. Gönüllülük esasına göre araştırma sürecine katılmanızın araştırmamıza değerli katkılar sağlayacağına olan inancımızı vurgulamak istiyoruz.

Görüşme sonunda elde edilen verilerinin geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak, görüşme esnasındaki değerli katkılarınızı yazılı olarak yansıtmada sorun yaşayabilmemiz riskine karşı, izniniz olursa görüşmemizin başlangıcından sonuna kadar ses kaydı almayı planlıyoruz.

Sizinle yapacağımız görüşme sırasında elde edilecek olan veriler sadece yürüteceğimiz bilimsel kapsamında kullanılacaktır. Bunun dışında bu veriler başka hiçbir kimse ile paylaşılmayacaktır ve okul ismi de gizli tutulacaktır. Görüşme esnasında isminiz ve görüşme sırasında adı geçecek diğer isimler yerine analizde ve raporlarda takma isimler(kod isimler) kullanılacaktır. Görüşme sırasında cevap vermek istemediğiniz soruları geçebilirsiniz. Görüşmeye onay vermiş olsanız dahi herhangi bir sebep sunmaksızın görüşmeyi yarıda kesebilir veya görüşmeyi sonlandırabilirsiniz. Görüşmeden vazgeçmeniz halinde alınan ses kayıtları silinecek, görüşmeye dair alınan tüm notlar imha edilecek veya talebiniz halinde size teslim edilecektir.

Görüşmemizin 50 dakika süreceği tahmin edilmektedir. Toplamda size 10 adet soru yöneltilecektir. Yapacağımız görüşme şahsınıza ve mesleki kariyerinize yönelik herhangi bir risk taşımamaktadır ve konuştuklarımız ile elde edilen bulgular size hiçbir şekilde zarar vermeyecek gizlilik koşullarına göre saklanacaktır. Görüşme sonrasında hazırlanacak görüşme dökümünün bir örneği sizinle paylaşılacaktır. Sizden beklentimiz tüm soruları kimsenin baskısı kalmadan içtenlikle cevaplamanızdır.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda görüşmemiz öncelikle size uygun bir gün ve saatte gerçekleştirilecektir. Onay metninde belirtilen açıklamaları kabul ettiğinizi ve görüşmeyi gönüllülük esasında onayladığınıza dair aşağıda isminiz geçen kısmın altındaki imza bölümüne imza atmanızı rica ediyoruz, bu formdaki imzalar bağlayıcı bir özellik taşımamaktadır. Herhangi bir konuda daha detaylı bilgilendirme için aşağıdaki iletişim bilgilerinden bize ulaşabilirsiniz. Bize zaman ayırdığınız, görüşmeyi gönüllü olarak kabul ettiğiniz ve görüşmeye katkılarınızdan dolayı şimdiden çok teşekkür ediyoruz.

KATILIMCI ADI-SOYADI:

ARAŞTIRMADA KULLANILACAK KOD AD:

İMZA :

e-posta:

Tel No:

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK
Yüksek Lisans Tez Danışmanı
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü
e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr
tulayozturk81@hotmail.com

Tülay ÖZTÜRK
EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
e-posta:

EK 29

KATILIMCI ÖĞRETMEN İÇİN UYGULAMA SONRASI YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME FORMU

Bu görüşme sizinle Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Programında yürüttüğümüz “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında, uygulamış olduğunuz sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili görüşlerinizi öğrenmek amacıyla yapılacaktır. Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Tülay ÖZTÜRK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üni. Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Anadolu Üni. Eğitim Bilimleri Enstitüsü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

Yönerge: Görüşme sırasında ses kaydı alınacaktır. Görüşme esnasında cevaplamak istemediğiniz soru olduğunda o soruyu geçebilirsiniz. Görüşme verileri sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Sizden istediğimiz soruları içtenlikle cevaplamanızdır.

1. İngilizce konuşmaya yönelik gerçekleştirdiğiniz mobil öğrenme etkinliklerinin her birini tek tek ele aldığınızda, sizce bu etkinlikler nasıl gerçekleşti?
2. Siz öğretmen olarak bu etkinliklere nasıl katıldınız?
3. Etkinlikleri tek tek düşündüğünüzde bu etkinliklerin öğrencilerinizin İngilizce konuşma becerilerini geliştirilip geliştirmediğine ilişkin görüşleriniz nelerdir?
4. Etkinlikleri yine tek tek düşündüğünüzde, bu etkinliklere katılım sürecinizde hissettiğiniz duygular nelerdi? Öğrencilerinizde nasıl bir duygu durumu gözlemlediniz?
5. Mobil öğrenme etkinliklerinin her birini tek tek ele alalım, etkinliklerde sizi ve öğrencilerinizi zorlayan durumlar oldu mu? Yanıtınız evet ise bu durumlarla ilgili neler söylersiniz?
6. Gerçekleştirdiğimiz mobil öğrenme etkinliklerinin size ve öğrencilerinize katkılarının olup olmadığı konusunda neler söylersiniz? *(Katkıları oldu ise bu etkinliklerin size katkıları nelerdir?)*
7. Gerçekleştirdiğimiz mobil öğrenme etkinliklerinin öğrencilerinize katkılarının olup olmadığı konusunda neler söylersiniz? *(Katkıları oldu ise bu etkinliklerin size katkıları nelerdir? En çok hangi etkinlik yararlı olmuştur?)*
8. Cep telefonu arayıcılığıyla gerçekleştirdiğiniz İngilizce konuşma etkinlikleri ile yüz-yüze sınıfta gerçekleştirdiğiniz İngilizce konuşma etkinliklerini karşılaştırdığınızda neler söylersiniz?
(Bu soruyu etkinliklerin işleyiş süreci, öğrenci-öğrenci arasında sağlanan etkileşim, zorluk dereceleri, eğlenceli olma durumu ve sağlayabileceği katkılar açısından ele alabilirsiniz.)
9. Sizce uygulanan mobil öğrenme etkinlikleri nasıl geliştirilebilir? Bu konuda önerileriniz varsa paylaşabilirsiniz çok seviniriz.
10. Mobil öğrenme etkinlikleri ile paylaşmak istediğiniz başka görüş ve önerileriniz var mı? Varsa bunlar nelerdir?

EK 30

KATILIMCI VELİ İÇİN UYGULAMA SONRASI GÖRÜŞME ONAM FORMU

Yer:.....

Tarih:/...../ 2018

Saat:.....

Değerli Katılımcı Velimiz;

Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesininbu çalışmada sizinle, velisi bulunduğunuz çocuğunuzun katılım sağladığı sosyal medya İngilizce konuşma etkinliklerine ilişkin gözlem ve görüşleriniz üzerine bir görüşme yapmak istiyoruz. Bu form size gerçekleştireceğimiz görüşmenin kapsamı ve bir katılımcı olarak haklarınız üzerine bilgilendirme yapmak üzere sunulmaktadır. Çocuğunuzun katıldığı sosyal medya konuşma etkinliklerinin onun İngilizce konuşma becerisi üzerindeki etkililiği hususunda deneyimleriniz, gözlemlerinizi, düşünceleriniz bizim ve yapacağımız araştırma için çok önemli bir değere sahiptir. Gönüllülük esasına göre araştırma sürecine katılmanız durumunda görüşme esnasında vereceğiniz cevapların araştırmamıza değerli katkılar sağlayacağına vurgulamak istiyoruz.

Görüşme sonunda elde edilen verilerinin geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak , görüşme esnasındaki değerli katkılarınızı yazılı olarak yansıtmada sorun yaşayabilmemiz riskine karşı, izniniz olursa görüşmemizin başlangıcından sonuna kadar ses kaydı almayı planlıyoruz.

Sizinle yapacağımız görüşme sırasında elde edilecek olan veriler sadece yürüteceğimiz bilimsel çalışmada kapsamında kullanılacaktır. Bunun dışında bu veriler başka hiçbir kimse ile paylaşılmayacaktır ve okul ismi de gizli tutulacaktır. Görüşme esnasında isminiz ve görüşme sırasında adı geçecek diğer isimler yerine analizde ve raporlarda takma isimler(kod isimler) kullanılacaktır. Görüşme sırasında cevap vermek istemediğiniz soruları geçebilirsiniz. Görüşmeye onay vermiş olsanız dahi herhangi bir sebep sunmaksızın görüşmeyi yarıda kesebilir veya görüşmeyi sonlandırabilirsiniz. Görüşmeden vazgeçmeniz halinde alınan ses kayıtları silinecek, görüşmeye dair alınan tüm notlar imha edilecek veya talebiniz halinde size teslim edilecektir.

Görüşmemizin 30 dakika süreceği tahmin edilmektedir. Toplamda size 4 adet ana soru yöneltilecektir. Yapacağımız görüşme şahsınıza ve mesleki kariyerinize yönelik herhangi bir risk taşımamaktadır ve konuştuklarımız ile elde edilen bulgular size hiçbir şekilde zarar vermeyecek gizlilik koşullarına göre saklanacaktır. Görüşme sonrasında hazırlanacak görüşme dökümünün bir örneği sizinle paylaşılacaktır. Sizden beklentimiz tüm soruları kimsenin baskısı kalmadan içtenlikle cevaplamanızdır.

Yukarıda belirtilen açıklamalar doğrultusunda görüşmemiz size uygun bir gün ve saatte gerçekleştirilecektir. Onay metninde belirtilen açıklamaları kabul ettiğinizi ve görüşmeyi gönüllülük esasında onayladığınıza dair aşağıda isminiz geçen kısmın altındaki imza bölümüne imza atmanızı rica ediyoruz, bu formdaki imzalar bağlayıcı bir özellik taşımamaktadır. Herhangi bir konuda daha detaylı bilgilendirme için aşağıdaki iletişim bilgilerinden bize ulaşabilirsiniz. Bize zaman ayırdığınız, görüşmeyi gönüllü olarak kabul ettiğiniz ve araştırmaya katkılarınızdan dolayı şimdiden çok teşekkür ederiz.

KATILIMCI ADI-SOYADI:

ARAŞTIRMADA KULLANILACAK KOD AD:

İMZA :

e-posta:

Tel No:

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK
Yüksek Lisans Tez Danışmanı
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü
e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

Tülay ÖZTÜRK
EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi
Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

EK 31

**KATILIMCI VELİ İÇİN UYGULAMA SONRASI
YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME SORULARI**

Bu görüşme sizinle Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim dalında yürüttüğümüz “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında velisi olduğunuz öğrencinin katılmış olduğu sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili görüşlerinizi öğrenmek amacıyla yapılacaktır.

Değerli katılımlarınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Yard.Doç.Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK

Tülay ÖZTÜRK

Yüksek Lisans Tez Danışmanı

EPÖ Yüksek Lisans Öğrencisi

Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü

Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

e-posta: csbelikusakli@anadolu.edu.tr

e-posta: tulayozturk81@hotmail.com

Yönerge: Görüşme sırasında ses kaydı alınacaktır. Görüşme esnasında cevaplamak istemediğiniz bir soru olduğunda o soruyu geçme hakkına sahipsiniz. Görüşme verileri sadece bu araştırma için kullanılacaktır. Sizden istediğimiz soruları içtenlikle cevaplamanızdır.

1. Çocuğunuzun katıldığı akıllı Cep Telefonu arayıcılığıyla gerçekleştirilen mobil konuşma etkinliklerini ne ölçüde takip edebildiniz?
(Takip ettiğiniz etkinliklere ilişkin gözlemlerinizi nelerdir? Sizce bu etkinlikler nasıldı? Etkinlikler nasıl yürütüldü? Yaşanılan sorunlar varsa bunlar nelerdir?)
2. Bu konuşma etkinliklerinin velisi olduğunuz öğrencinin konuşma becerileri geliştirilip geliştirmedigine ilişkin gözlemlerinizi nelerdir?
3. Mobil konuşma etkinlikleri uygulamasının başka konularda çocuğunuza katkıları olup olmadığı konusunda düşüncelerinizi nelerdir?
4. İngilizce konuşmaya yönelik uygulanan bu mobil öğrenme süreci ile ilgili varsa önerilerinizi nelerdir? Bu sürecin daha etkili hale getirilebilmesi için sizce neler yapılabilir?

EK 32
KATILIMCI VELİ İÇİN UYGULAMA SONRASI
YARIYAPILANDIRILMIŞ E-ANKETFORMU

Bu elektronik anket sizlere Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim Programında “Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerilerinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme” başlıklı yüksek lisans tez çalışması kapsamında katılım sağlamış olduğunuz sosyal medya konuşma etkinlikleri ile ilgili olarak sunulmaktadır. Yürütmekte olduğumuz çalışmanın amacı Ortaöğretim 11.sınıf İngilizce dersinde konuşma becerilerinin geliştirilmesi için tasarlanan ve mobil öğrenme etkinlikleri ile gerçekleştirilecek olan bağlantıcı öğrenme sürecinin incelenmesidir. Çalışmaya katılımınız gönüllülük temelindedir. Açık uçlu sorular şeklinde sunulacak olan sorulara vereceğiniz cevaplar tamamen gizli tutulacaktır ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir. Anket genel yapısı itibarıyla kişisel rahatsızlık verecek sorular içermemektedir. Katılımınız sırasında herhangi bir sorudan veya nedenden rahatsızlık duyarsanız anketi yarıda bırakıp çıkmakta serbestsiniz. Sizden istediğimiz soruları bütün içtenliğiniz ve samimiyetinizle ve detaylı bir şekilde cevaplamanızdır. Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden çok teşekkür ederiz.

Çalışma hakkında bilgi almak için Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü öğretim üyelerinden Yrd.Doç .Dr Çiğdem Suzan Çardak(e-posta:csbelikusakli@anadolu.edu.tr) veya Tülay Öztürk([Tel:05053128296](tel:05053128296) email:tulayozturk81@hotmail.com) ile iletişim kurabilirsiniz.

Araştırma Rumuzunuz:

1.Çocuğunuzun katıldığı akıllı Cep Telefonu arayıcılığıyla gerçekleştirilen mobil konuşma etkinliklerini ne ölçüde takip edebildiniz?(*Takip ettiğiniz etkinliklere ilişkin gözlemlerinizi nelerdir? Sizce bu etkinlikler nasıldı? Etkinlikler nasıl yürütüldü? Yaşanılan sorunlar varsa bunlar nelerdi?*)

2.Bu konuşma etkinliklerinin velisi olduğunuz öğrencinin konuşma becerileri geliştirilip geliştirmediğine ilişkin gözlemlerinizi nelerdir?

3.Mobil konuşma etkinlikleri uygulamasının başka konularda çocuğunuza katkıları olup olmadığı konusunda düşüncelerinizi nelerdir?

4.İngilizce konuşmaya yönelik uygulanan bu mobil öğrenme süreci ile ilgili varsa önerilerinizi nelerdir? Bu sürecin daha etkili hale getirilebilmesi için sizce neler yapılabilir?

EK 33

SPEAKING TASK CRITERIA (SPEAKING RUBRIC)

INSTRUCTIONS: This rubric is to be used for evaluating 11th grade students' speaking performances and consists of six parts: content, fluency, grammatical competence, lexical competence, pronunciation and interactive communication. While making evaluation in the sections of content/fluency/grammatical competence/lexical competence/pronunciation and interaction the student is to be given a score out of 3. The interactive communication section is very important for the study because connectivist learning process requires high level of social interactions. The highest score can be 18 in total. You should tick a point to do assessment in each section and add up the points to reach the total score in the end. You can express your views in the views section.

CONTENT The student.....	POINTS	VIEWS
handles the topic by providing more than 7* related ideas,examples or details.	3 ☐	
handles the topic by providing 4 to 7 related ideas,examples or details.	2 ☐	
handles the topic by providing 2 or 3 related ideas,examples or details.	1 ☐	
<i>Performance below band 1</i>	0 ☐	
*The numbers of the expected related ideas,examples or details might change according to the activity.		
FLUENCY The student.....	POINTS	VIEWS
speaks smoothly with almost no pauses .	3 ☐	
speaks with a few pauses.	2 ☐	
speaks with too frequent and long pauses .	1 ☐	
<i>Performance below band 1</i>	0 ☐	
GRAMMATICAL COMPETENCE The student.....	POINTS	VIEWS
uses appropriate grammatical structures with almost full accuracy.	3 ☐	

uses appropriate grammatical structures with a few inaccuracies.	2 ☐	
uses appropriate grammatical structures with many inaccuracies.	1 ☐	
<i>Performance below band 1</i>	0 ☐	
*Using appropriate grammatical structures refers to using simple or complex grammatical structures related to context.		
LEXICAL COMPETENCE	POINTS	VIEWS
The student.....		
uses appropriate vocabulary with a wide variety.	3 ☐	
uses appropriate vocabulary with a moderate variety.	2 ☐	
uses appropriate vocabulary with almost no variety.	1 ☐	
<i>Performance below band 1</i>	0 ☐	
*Using appropriate vocabulary refers to using vocabulary related to context to convey meaning.		
PRONUNCIATION	POINTS	VIEWS
The student.....		
pronounces the words in a very intelligible way.	3 ☐	
pronounces the words in a quite intelligible way.	2 ☐	
pronounces the words with not much intelligibility.	1 ☐	

<i>Performance below band 1</i>	0 ☐	
INTERACTIVE COMMUNICATION The student....	POINTS	VIEWS
always maintains communication.	3 ☐	
sometimes maintains communication.	2 ☐	
rarely maintains communication.	1 ☐	
<i>Performance below band 1</i>	0 ☐	
*Maintaining communication refers to asking /answering questions /commenting on /clarifying/interpreting developing other's speech.		
TOTAL SCORE OF THE TEST		

Notes to the grader:

*The student will be given 0 if s/he

-refuses to talk or doesn't show effort to talk

-doesn't ask, respond to the questions at all and talks about totally irrelevant subjects

*The student will be given 2 or less than 2 if s/he is observed to be reading from a paper.

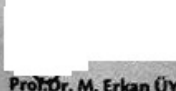
*The graders will negotiate when there is a discrepancy of at least 2 points between the two graders.

Araştırma Resmi İzin Belgeleri (Etik Kurul ve MEB Araştırma İzinleri)

Evrak Kayıt Tarihi: 15.11.2017	Protokol No: 126699	Tarih: 29.11.2017
--------------------------------	---------------------	-------------------



ANADOLU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER BİLİMSEL ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ KURULU
KARAR BELGESİ

ÇALIŞMANIN TÜRÜ:	Yüksek Lisans Tez Çalışması		
KONU:	Eğitim Bilimleri		
BAŞLIK:	Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme		
PROJE/TEZ YÜRÜTÜCÜSÜ:	Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK		
TEZ YAZARI:	Tülay ÖZTÜRK		
ALT KOMİSYON GÖRÜŞÜ:	-		
KARAR:	Olumlu		
 Prof. Dr. Çiğdem Suzan ÇARDAK (Başkan Eğitim Fak.)			
 Prof. Dr. Volkan YÜZER (Başkan Yardımcısı-Açıköğretim Fak.)		 Prof. Dr. Esra CEYHAN (Eğitim Fak.)	
 Prof. Dr. Münevver ÇAKI (Güzel Sanatlar Fak.)		 Prof. Dr. M. Erkan ÜYÜMEZ (İkt. ve İdari Bil. Fak.)	
 Prof. Dr. Handan DEVECİ (Eğitim Fak.)		 Prof. Dr. Emel ŞIKLAR (İkt. ve İdari Bil. Fak.)	



**T.C.
BURSA VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü**

Sayı : 86896125-605.01-E.444274
Konu : Tülay ÖZTÜRK'ün Araştırma İzni

08.01.2018

MÜDÜRLÜK MAKAMINA

İlgi : MEB Araştırma, Yarışma ve Sosyal Etkinlik İzinleri konulu 22/08/2017 tarihli ve 2017/25 sayılı Genelgesi.

Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim tezli yüksek lisans öğrencisi Tülay ÖZTÜRK'ün "Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme" konulu araştırma isteği Anadolu Üniversitesi Rektörlüğü Genel Sekreterlik Yazı İşleri Genel Müdürlüğü'nün 19/12/2017 tarihli ve 141520 sayılı yazısı ile bildirilmektedir.

Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programları ve Öğretim tezli yüksek lisans öğrencisi Tülay ÖZTÜRK'ün "Ortaöğretim 11. Sınıf İngilizce Dersinde Konuşma Becerisinin Geliştirilmesinde Bağlantıcı Mobil Öğrenme" konulu araştırmasını Müdürlüğümüze bağlı **Yıldırım Beyazıt Anadolu Lisesi'nde eğitim gören öğrenciler, uygulayıcı öğretmen ve öğrenci velilerine** uygulama yapma isteği ilimizde oluşturulan "Araştırma Değerlendirme Komisyonu" tarafından incelenerek değerlendirilmiştir. Araştırma ile ilgili çalışmanın **okul/kurumlardaki eğitim öğretim faaliyetleri aksamadan, araştırma formlarının aslı okul müdürlüklerince görölerek ve gönüllülük esası ile okul müdürlüklerinin gözetim ve sorumluluğunda** ilgi Genelge çerçevesinde uygulanması ayrıca **araştırma sonuçlarının Müdürlüğümüz ile paylaşılması** komisyonumuzca uygun görölmektedir.

Makamlarınızca da uygun görölmesi halinde olurlarınıza arz ederim.

Ekrem KOZ
İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı

OLUR
08.01.2018

Sabahattin DÜLGER
Vali a.
İl Millî Eğitim Müdürü

Adres : Hocaşahan Mh. İlkbahar Cad. No:38
(Yeni Hükümet Konağı A Blok) 16050-Osmangazi/BURSA
Telefon No:(0224)445 16 00 **Fax:** 445 18 10

Bilgi İçin : Ekrem KOZ
İl Millî Eğitim Müdür Yardımcısı
Tel: (0224) 445 1638

Leyla DİKİCİ
VHKİ
(0224) 215 25 39

E-posta: argel16@mcb.gov.tr **İnternet Adres:** http://bursa.mcb.gov.tr

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksoğu.mcb.gov.tr> adresinden 8cc3-8ed1-38ac-9207-af26 koda ile teyit edilebilir.

EK 35. Konuşma Becerileri Alt Boyut Beceriler Puanları

Ö. KOD ADI	KONUŞMA BECERİLERİ																														Ö. TOP. ET. ARİT. PUANI							
	CONTENT(İÇERİK)						FLUENCY(AKICILIK)						GR. COMP.(DİL BİLGİSİ)						LEX. COM.(KELİME BİLGİSİ)						PRONUN.(TELAFFUZ)							INTER. COM(İLETİŞİM)						
ET. NO	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6		
Rev.	1	1	-	-	-	1	2	3	-	-	-	1	2	2	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	3	2	-	-	-	1	0	0	-	-	-	1	8.00	
Psy.	2	1.5	-	2	2	2	2	2.2	-	2	2	1	1.5	2	-	2	2	1	2	1.8	-	3	3	1	3	2.5	-	2	2	1	1	1	-	1	1	2	10.90	
Hand.	1	1.4	-	2	2.5	1	3	1.4	-	3	1	2	3	1.8	-	3	2	2	1	1.8	-	3	2	2	3	2.8	-	3	2	3	0	3	-	1	2	2	12.30	
Lego.	2	1	1	1	-	2	3	2.3	3	2	-	3	2	2	3	3	-	2	2	1.6	2	1	-	3	3	2.6	3	3	-	3	1	2	3	1	-	3	13.30	
Destr	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	0	0	2	13.91	
Alanz	1	1	2	2	2	2	2	1.5	2	2	2	2	3	2.5	1	2	2	2	1	1.5	1	3	2	2	3	2.5	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	11.75	
Angel	1	1	2	-	2	2	3	2.5	3	-	2	2	1	2	2	-	2	2	1	1.5	2	-	2	2	2	1	3	-	2	2	3	2	2	-	1	1	11.00	
Sklip.	2	-	2	-	-	-	2	-	3	-	-	-	3	-	3	-	-	-	2	-	3	-	-	-	3	-	3	-	-	-	0	-	2	-	-	-	14.00	
TheH	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	0	2	2	2	2	14.00	
Meyu	2	1	2	-	2	1	2	2	2	-	1	2	1	2.5	2	-	2	2	2	1.5	3	-	2	2	3	3	3	-	3	3	1	3	2	-	2	2	12.10	
Rollo	2	1	-	-	2	3	2	2	-	-	3	3	3	2.5	-	-	3	3	3	2	-	-	3	3	3	3	3	-	-	3	3	0	3	-	-	1	3	14.87
Heise.	1	1.5	1	1	-	2	3	2	3	2	-	3	3	2.5	3	3	-	2	2	2	2	1	-	3	3	3	3	3	-	3	2	3	2	2	-	3	14.00	
Asese	2	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	2	2.5	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	0	1	-	-	-	-	10.50	
Elfam	2	1.8	-	-	2	2	3	2.4	-	-	3	3	3	2.8	-	-	3	3	2	2.5	-	-	3	3	3	3	3	-	-	3	3	2	2	-	-	1	2	15.12
Pika.	2	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	1	14.00	
ORT.	1.6	1.3	1	1	2.05	1	2	2.17	2	2	2	2.3	2.3	2.39	2	2	2	2	1	1.78	2	2	2	2	2	2.64	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	11.91	
			.	.		.	.		.	.	.	8	6		.	.	.	.	.		.	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		
			7	7		9	4		5	2	1				3	7	3	2	9		2	4	4	2	9		8	7	5	4	0	6	1	4	4	0		
			5	1		2			0	8	1				7	1	3	3	3		5	2	4	3	3		7	1	5	6	6	4	2	2	4	0		