

SPOR GAZETECİLİĞİNDE NESNELLİK:

Fanatik, Fotomaç Spor Gazeteleri ve Star Gazetesi

Köşe Yazıları İçerik Çözümlemesi

M. Erdem GÖSTERİŞLİ

(Yüksek Lisans Tezi)

ESKİŞEHİR-2002

SPOR GAZETECİLİĞİNDE NESNELLİK:
Fanatik, Fotomaç Spor Gazeteleri ve Star Gazetesi
Köşe Yazıları İçerik Çözümlemesi

M. Erdem GÖSTERİŞLİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Basın ve Yayın Anabilim Dalı
Danışman: Yard.Doç.Dr. A. Murat VURAL

Eskişehir
Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
ŞUBAT 2002

YÜKSEK LİSANS TEZ ÖZÜ

SPOR GAZETECİLİĞİNDE NESNELLİK:

Fanatik, Fotomaç Spor Gazeteleri ve Star Gazetesi

Köşe Yazıları İçerik Çözümlemesi

M.Erdem GÖSTERİŞLİ

Basın ve Yayın Anabilim Dalı

Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Şubat 2002

Danışman: Yard.Doç.Dr. Ali Murat Vural

Spor gazeteciliği kavramının zaman içinde taraftar-yazarlık biçimine dönüşmesinin ve bu dönüşümün gazeteciliğin temel ilkelerinden olan 'nesnellik' ilkesini zedelemeye başlamasının ortaya serildiği bu çalışmanın kuramsal bölümü üç bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümde Kitle İletişimi, Kitle İletişim Araçları ve işlevleri, ikinci bölümde son bölümdeki uygulamanın dayanak noktaları olması açısından önem taşıyan gazeteci, gazetecilik ve spor gazeteciliği kavramlarının açıklamaları ve üçüncü bölümde de spor gazeteciliğinde nesnellik anlayışı ve bu anlayışdaki herhangi bir sapmanın spor gazeteciliğinin editöryel ürünlerine de doğrudan yansıtacağı ve onları şekillendireceği ortaya serilmiştir.

Kuramsal bölümlerin içerikleri son bölümde yapılan uygulamanın çıkış referansları olarak ele alınmış ve o şekilde oluşturulmuştur. Tezin uygulama bölümü olan, gazetelerin spor sayfalarından, taraftar - yazar olarak nitelenen kişilerin yazılarından seçmeler yapılmış ve böylece taraftar - yazar kavramı somut ve belirgin şekilde gösterilmiştir. Yapılan çalışmada Fanatik, Fotomaç ve Star gazetelerinin spor yazarlarının yazılarından yapılan alıntılarla, hem taraftar-yazarlık olarak adlandırılan durumun yaygınlığına hem de ulaşabileceği etkinlik alanına dikkat çekilmiştir.

ABSTRACT

OBJECTIVITY in TURKISH SPORTS JOURNALISM

It is observed that time has evolved sports journalists into fan/journalists and this shift is effecting one of the basic principles of journalism, which is subjectivity. This dissertation work aims to define and analyze this problem in four sections.

The first section focuses on mass communication, mass media and their functions. The second section defines terms which will form the basis of the analyses that will be made on the last two sections, such as journalism, journalist and sports journalism. The third section will combine the first two sections in order to clarify objectivity in sports journalism and how a shift in this objectivity will influence the editorials of sports journalism.

This last section focuses on samples from the sports sections of newspapers, such as Fanatik, Fotomaç, Star and defines the term fan/journalist depending on these examples. As a result, this dissertation takes a scientific look at the sports journalism and examines the state of fan/journalists and their editorials with respect to the principle of objectivity in journalism.

ÖNSÖZ

Futbol her geçen gün hayatımıza daha fazla giren, hayat içindeki yerini her an daha da büyüten bir popüler kültür alanıdır. Bu alanın hayattaki yerinin bu denli büyümesi kendisiyle ilgili olarak yapılacak çalışmalarında aynı oranda artmasını zorunlu kılmaktadır.

Futbol dünya üzerinde kurduğu hakimiyeti, ülkemiz üzerinde de meşrulaştırmaktadır. Toplum her geçen gün futbol-sever bir toplum olma noktasından, futbol toplumu olma noktasına kaymaktadır.

Kitle iletişim araçlarında bu kayışa çanak tutan ve bu kayışı destekleyen bir görünüm içindedir.

Bu çalışma kendi gerekliliğini çıkış noktasını kitle iletişim araçlarının bu kayışa etkileri noktasında bulmuştur.

M. Erdem GÖSTERİŞLİ

JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

M.Erdem GÖSTERİŞLİ'nin “Spor Gazeteciliğinde Nesnellik: Fanatik, Fotomaç Spor Gazeteleri ve Star Gazetesi Köşe Yazıları İçerik Çözümlemesi” başlıklı tezi 28 Şubat 2002 tarihinde, aşağıdaki jüri tarafından Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca, Basın ve Yayın Anabilim Dalında, yüksek lisans tezi olarak değerlendirilerek kabul edilmiştir.

Üye (Tez Danışmanı) : Yrd.Doç.Dr.Ali Murat VURAL

Üye : Doç.Dr.Halil İbrahim GÜRCAN

Üye : Yrd.Doç.Dr.Zeki GÜLER

Prof.Dr.Ömer Lütfü ALTIN
Anadolu Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

İÇİNDEKİLER

ÖZ.....	ii
ABSTRACT	iii
JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI	iv
ÖNSÖZ	v
ÖZGEÇMİŞ	vi
TABLolar LİSTESİ.....	xiii
1. GİRİŞ	1
1.1. Problem.....	4
1.1.1. Kitle İletişimi	5
1.1.2. Kitle İletişim Araçları ve İşlevleri.....	7
1.1.2.2. Bilgilendirme İşlevi	8
1.1.2.1 Eğlendirme İşlevi.....	9
1.1.2.3. Siyasi İşlevi	9
1.1.2.4. Toplumsallaştırma İşlevi	10
1.1.2.5. Kültürel İşlevi	10
1.1.2.6. Alışkanlık Yaratma İşlevi.....	11
1.1.3. Gazeteci ve Gazetecilik.....	12
1.1.3.1. Gazeteci	12

1.1.3.2. Gazetecilik	14
1.1.4. Spor Gazeteciliği	15
1.1.4.1. Spor ve Kitle İletişim Araçları	15 ✓
1.1.4.2. Spor veKia: İki Yönlü İlişkisi	17
1.1.4.2.1. Spor Kia'ya Bağlı mı.....	17
1.1.4.2.2. Kia spora bağlı mı	20
1.1.4.2.1.1. Gazeteler	20
1.1.4.2.1.2. Televizyon Şirketleri	21
1.1.4.3. Spor Gazeteciliği	22
1.1.4.4. Spor Haberlerinde Üslup	26
1.1.4.4.1. Kronolojik Dizi ve Zincirleme	27
1.1.4.4.2. Dörtgen Kuralı	28
1.1.5. Spor Gazeteciliği Çalışanları.....	28
1.1.5.1. Türk Spor Gazeteciliğine Tarihsel Bakış	28
1.1.5.1.1. Muhabir	32 ✓
1.1.5.1.2. Foto-muhabiri	32
1.1.5.1.3. Sayfa Tasarımcısı	32
1.1.5.1.4. Köşe yazarı/yorumcu	33
1.1.5.1.5. Karikatürist	34
1.1.5.1.1.6. Editör.....	34
1.1.6. Spor Gazeteciliğinde Editöryel Ürünler.....	35
1.1.6.1. Editöryel Gazetecilik	35
1.1.6.1.1. Spor Gazetelerinde Editöryel Ürünler.....	35
1.1.6.1.1.1. Köşe Yazıları	35

1.1.6.1.1.2. İstatistiki Yorumlar	36
1.1.6.1.1.3. Karikatür.....	38
1.1.7. Gazetecilik ve Nesnellik	39
1.1.7.1. Spor Gazeteciliğindeki Editöryel Ürünlerde Nesnellik.....	42
1.1.7.2. Spor Gazeteciliğinde Nesnelliği Belirleyen Koşullar	44
1.1.7.3. Spor Gazeteciliğinde Nesnelliği Etkileyen Koşullar.....	46
1.1.8. Nesnellik ve Tarafsızlık.....	48
1.2. Araştırmanın Amacı.....	51
1.3. Önem.....	52
1.4. Varsayımlar	52
1.5. Sınırlılıklar	53
1.6. Yöntem.....	53
2. BULGULAR VE YORUM.....	56
2.1. Star Gazetesi.....	56
2.1.1. Star Gazetesi'nin Bulguları ve Yorumu.....	56
2.1.1.1. Eyüp Karadayı.....	56
2.1.1.2. Alican Lakot.....	57
2.1.1.3. Saygı Öztürk.....	58
2.1.1.4. Selçuk Yula.....	59
2.1.1.5. Selim Soydan.....	60
2.1.1.6. Turgut Aslan.....	61
2.1.1.7. Zekeriya Alp.....	62
2.1.1.8. Ömer Çavuşoğlu	63

2.1.1.9. Adnan Aybaba	64
2.1.1.10. Hayri Hiçler	65
2.1.1.11. Muhittin Öztürk.....	66
2.1.1.12. Talay Erker.....	67
2.1.1.13. Ali Şen.....	68
2.1.1.14. Yusuf Altıntaş	69
2.1.1.15. Meriç Tunca	70
2.1.1.16. Ateş Ünal Erzen.....	70
2.1.1.17. Büşah Gençer.....	71
2.1.1.18. Abdürrahim Albayrak.....	72
2.1.1.19. Ahmet Çakar	73
2.2. Fotomaç Gazetesi	74
2.2.1. Fotomaç Gazetesi'nin Bulguları ve Yorumu	74
2.2.1.1. Cemil Turan	74
2.2.1.2. Gökmen Özdenak.....	75
2.2.1.3. Abdullah Çevrim	76
2.2.1.4. Haşim Şahin	77
2.2.1.5. Şenol Ustaömer.....	78
2.2.1.6. Turan Yücel	79
2.2.1.7. Bülent Tulun	80
2.2.1.8. Kaya Çilingiroğlu	81
2.2.1.9. Gülelgül Altınsay	82
2.2.1.10. Hayri Ülgen.....	83

2.2.1.11. Gökmen Özdemir	84
2.2.1.12. Gürcan Bilgiç.....	85
2.2.1.13. Güngör Şahinkaya	86
2.2.1.14. Erhan Önal.....	87
2.2.1.15. Altan Tanrıkuu.....	87
2.2.1.16. Levent Tüzemen.....	88
2.2.1.17. Ali Kemal Yıldırım	89
2.2.1.18. Haldun Domaç.....	90
2.2.1.19. Cengiz Tokgöz.....	91
2.2.1.20. Şevki Şenlen.....	92
2.2.1.21. İlker Ateş.....	93
2.3. Fanatik Gazetesi.....	94
2.3.1. Fanatik Gazetesi'nin Bulguları ve Yorumu.....	94
2.3.1.1. Necati Bilgiç	94
2.3.1.2. Metin Tükenmez.....	95
2.3.1.3. Engin Verel	96
2.3.1.4. Tamer Bağlan	97
2.3.1.5. Atıf Keçeci	98
2.3.1.6. Temel Özalak.....	99
2.3.1.7. Oğuz Dizer	100
2.3.1.8. Basri Baykoç	101
2.3.1.9. Çoşkun Özarı.....	102
2.3.1.10. İsmet Tongo	103

2.3.1.11. Güven Taner.....	104
2.3.1.12. Yemen Ekşioğlu.....	105
2.3.1.13. Ergun Ata.....	106
2.3.1.14. Mehmet Y. Yılmaz.....	107
2.3.1.15. Ebru Köksaldı.....	108
3. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	109
4. EKLER.....	117
5. KAYNAKÇA.....	211

<u>Tablo No</u>	<u>Tablo İçeriği</u>	<u>Sayfa</u>
TABLO -1:	Eyüp Karadayı Yazılarının İçerik Analizi.....	56
TABLO -2:	Alican Lakot Yazılarının İçerik Analiz.....	57
TABLO -3:	Saygı ztrk Yazılarının İçerik Analizi.....	58
TABLO -4:	Selçuk Yula Yazılarının İçerik Analizi.....	59
TABLO -5:	Selim Soydan Yazılarının İçerik Analizi.....	60
TABLO -6:	Turgut Aslan Yazılarının İçerik Analizi.....	61
TABLO -7:	Zekeriya Alp Yazılarının İçerik Analizi.....	62
TABLO -8:	Ömer avuşoğlu Yazılarının İçerik Analizi.....	63
TABLO -9:	Adnan Aybaba Yazılarının İçerik Analizi.....	64
TABLO -10:	Hayri Hiçler Yazılarının İçerik Analizi.....	64
TABLO -11:	Muhittin ztrk Yazılarının İçerik Analizi.....	65
TABLO -12:	Talay Erker Yazılarının İçerik Analizi.....	66
TABLO -13:	Ali Şen Yazılarının İçerik Analizi.....	67
TABLO -14:	Yusuf Altıntaş Yazılarının İçerik Analizi.....	68
TABLO -15:	Meriç Tunca Yazılarının İçerik Analizi.....	69
TABLO -16:	Ateş nal Erzen Yazılarının İçerik Analizi.....	70
TABLO -17:	Bşah Gençer Yazılarının İçerik Analizi.....	71
TABLO-18:	Abdürrahim Albayrak Yazılarının İçerik Analizi.....	72
TABLO -19:	Ahmet akar Yazılarının İçerik Analizi.....	72
TABLO -20:	Cemil Turan Yazılarının İçerik Analizi.....	73
TABLO -21:	Gökmen zdenak Yazılarının İçerik Analizi.....	74
TABLO -22:	Abdullah evrim Yazılarının İçerik Analizi.....	75
TABLO -23:	Haşim şahin Yazılarının İçerik Analizi.....	76
TABLO -24:	şenol Ustaömer Yazılarının İçerik Analizi.....	77
TABLO -25:	Turan Yücel Yazılarının İçerik Analizi.....	78
TABLO -26:	Bülent Tulun Yazılarının İçerik Analizi.....	79
TABLO -27:	Kaya ilingiroğlu Yazılarının İçerik Analizi.....	80

TABLO -28: Gülelgül Altınsay Yazılarının İçerik Analizi.....	81
TABLO -29: Hayri Ülgen Yazılarının İçerik Analizi.....	81
TABLO -30: Gökmen Özdemir Yazılarının İçerik Analizi.....	82
TABLO -31:Gürcan Bilgiç Yazılarının İçerik Analizi.....	83
TABLO -32: Güngör Şahinkaya Yazılarının İçerik Analizi.....	84
TABLO -33: Erhan Önal Yazılarının İçerik Analizi.....	85
TABLO -34: Altan Tanrıkulu Yazılarının İçerik Analizi.....	86
TABLO -35: Levent Tüzemen Yazılarının İçerik Analizi.....	87
TABLO -36: Ali Kemal Yıldırım Yazılarının İçerik Analizi.....	88
TABLO -37: Haldun Domaç Yazılarının İçerik Analizi.....	89
TABLO -38: Cengiz Tokgöz Yazılarının İçerik Analizi.....	90
TABLO -39: Şevki Şenlen Yazılarının İçerik Analizi.....	91
TABLO -40: İlker Ateş Yazılarının İçerik Analizi.....	91
TABLO -41: Necati Bilgiç Yazılarının İçerik Analizi.....	93
TABLO -42: Metin Tükenmez Yazılarının İçerik Analizi.....	94
TABLO -43: Engin Verel Yazılarının İçerik Analizi.....	95
TABLO -44: Tamer BağlanYazılarının İçerik Analizi.....	96
TABLO -45: Atıf Keçeci Yazılarının İçerik Analizi.....	97
TABLO -46: Temel Özalak Yazılarının İçerik Analizi.....	98
TABLO -47: Oğuz Dizer Yazılarının İçerik Analizi.....	99
TABLO -48: Basri Baykoç Yazılarının İçerik Analizi.....	100
TABLO -49: Çoşkun Özarı Yazılarının İçerik Analizi.....	101
TABLO -50: İsmet Tongo Yazılarının İçerik Analizi.....	102
TABLO -51: Güven Taner Yazılarının İçerik Analizi.....	103
TABLO -52: Yemen Ekşioğlu Yazılarının İçerik Analizi.....	104
TABLO -53: Ergun Ata Yazılarının İçerik Analizi.....	104
TABLO -54: Mehmet Y.Yılmaz Yazılarının İçerik Analizi.....	105
TABLO -55: Ebru Köksaldı Yazılarının İçerik Analizi.....	106
TABLO -56: Yazarlar Dağılımı.....	111
TABLO -57: Takımların Dağılımı.....	111
TABLO -58: Yazıların Dağılımı.....	112

TABLO-59:Fanatik Gazetesi Köşe Yazıları	112
TABLO-60: Fotomaç Gazetesi Köşe Yazıları	113
TABLO-61: Star Gazetesi Köşe Yazıları	114

1.GİRİŞ

20. yüzyıl bir anlamda uzmanlaşma çağı olarak da adlandırılabilir. Bu yüzyıl içinde hemen hemen her alanda, her disiplinde bir uzmanlaşma göze çarpmaktadır. Daha önceleri bir tek başlık altında değerlendirilen ve adlandırılan bir çok meslek zamanla ayrı ayrı meslekler ve disiplinler olarak adlandırılmaya başlandı. Bu gelişmelerin dünyanın ulaştığı hız ve hareket duygusuyla yakından ilgisi vardır. Bugün dünyanın hızına yetişebilmenin, dünyanın gelişimini anlayabilmenin ve onu yorumlayabilmenin yolu uzmanlaşmaktan geçmektedir. Çağın hızı ve gelişimi bunu zorunlu kılmaktadır.

Gazetecilik de bu gelişmelerden nasibini almıştır. Osmanlı Padişahlarından 2. Mahmud'un buyruğu ile kurulan ve kurulma amacı 'devletin uygulamalarının herkesce bilinip buna uyulması ve böylelikle birliğin sağlanması dolayısıyla kamunun oluşturulması' olarak belirtilen ilk Türk gazetesi olan Takvim-i Vakayi'nin kuruluşundan bugüne gazetecilik alanında bir çok gelişme , değişiklik ve farklılaşma olmuştur. Ama şunu altını çizerek söylemek gerekir ki gazeteciliğin anlamı zaman içinde her ne kadar değişmiş, değişmek zorunda kalmışsa kalsın 'kamuoyu oluşturma işlevi' her zaman amaçları ve ödevleri arasında sayılabilmektedir.

İlk dönem gazeteleri uzmanlaşmadan pek nasibini almamıştı. Her konuyu içeren, sayfalarında her türden konuya yer veren gazeteler görünümündeydiler. Dış haberlerden, yurt haberlerine, ekomiden, spora kadar her türden konu bir ayrıştırma ihtiyacı doğurmadan yer alırdı bu sayfalarda. Belki bugünkü gazetelerin genel görünümü ve içerikleride böyledir ama unutulmaması gereken günümüz gazetelerinin sayfa düzenlerinde konulara göre bir farklılaşmanın görüldüğüdür. Günümüz gazeteleri baş sayfalarından başlayarak, 'üçüncü sayfa' , ekonomi sayfası, kültür sanat sayfası, spor sayfası, televizyon sayfası vb. isimler altında düzenlenmektedir.

Oysa günümüzde uzmanlaşmanın kaçınılmazlığı, haber iletilecek alanların detaylanması vb. nedenlerden dolayı her başlık altında ayrı gazeteler çıkabilmektedir. Ekonomi gazeteleri, spor gazeteleri, at yarışı gazeteleri vb. uzmanlaşma zorunluluğu gazeteciliği de etkisi altına almış daha önceleri aynı gazetenin sayfaları arasında kendilerine yer bulan kimi dallar artık bağımsız gazetelere kaynaklık etmeye başlamıştı.

Konumuz spor gazeteciliği olduğuna göre bu alanın gelişiminden bahsedelim. Gazeteciliğin ilk yıllarında spor gazeteciliği gibi bir meslek olmadığı gibi , gazetelerde de özel spor sayfaları yoktu. Günün önemli spor haberleri gazetelerin kenarında köşesinde kendilerine ait ufak yerler bulurlardı. Üzerinde derinleşeceğimiz futbol basınının durumuda pek farklı değildi. Taki ülkemizde futbolun profesyonelleşmesi resmiyet kazanana dek. Profesyonellik demek futbolun cazibesinin artması, toplum da kapladığı alanın büyümesi zamanla da cazibe merkezi haline gelmesi demektir. Elbette gazeteler bu duruma tepkisiz kalamazdı. Profesyonelliğin resmiyet kazanmasından sonra gazetelerin arka sayfaları spor sayfaları olarak değerlendirilmeye başlandı. Bir anlamda profesyonelleşen futbol ortamıyla birlikte futbol basını ve gazetecilerde profesyonelleşmeye başladı. Yıllarla birlikte popülerliği ve günlük hayatta kapladığı alan büyüyen futbol kendine ait bir basın oluşturmayı başardı. Spor gazeteciliği, spor muhabirliği, spor fotoğrafçılığı başlı başına birer meslek dalı olmaya başladı. Zamanla bir dernek çatısı altında toplanabilecek kadar bir toplama ve güce ulaştılar: Türkiye Spor Yazarları Derneği. Hatta ülkede bu derneğin adını taşıyan bir futbol turnuvası bile yapılır oldu: Türkiye Spor Yazarları Derneği Kupası. Ülkede günlük gazetelerden bağımsız günlük futbol gazeteleri çıkmaya başladı.

Futbol basınının toplum genelinde kazandığı yer edindiği alan futbol dünyasını oluşturan dinamiklerce de farkedilmiştir. İşler artık basının kurallarına göre oynanmaya başlanmıştır. Antreman öncesi ve sonrası, maç öncesi ve sonrası, transfer dönemi sırasında vb. durumlarda yapılan basın toplantıları, futbol basınının futbol dünyası içinde ne kadar etkili ve önemli bir kurum olduğunu ortaya çıkarmaktadır. Daha önceleri gazetelerin kenarında köşesinde kendine yer bulan futbol dünyası bu gün hiç tereddütsüz baş sayfalara taşınabilmektedir. Kulüp yöneticileri , futbolcular , antrenörler yani kısaca futbol dünyasını meydana getiren herkes isteklerini, arzularını , yaptıklarını, yapıyor olduklarını ve yapacaklarını futbol kamuoyuna bu basın yoluyla iletmektedir. Basın yoluyla varolmakta , kendilerine basın yoluyla bir imaj çizmektedirler. Bu yüzden basının kendileri için ne denli önemli olduğunun farkındadırlar. Basınla ilişkilerini de bu farkında oluş üzerinden kurarlar. Bu farkında oluş öyle kuvvetlidir ki; futbol dünyası ve futbol basını arasındaki ilişkilerin, Basın Konseyi ve Türkiye Gazeteciler Cemiyetinin belirlediği, profesyonel gazetecilik

ilkelerinden ve bu ilkelerin en önemlilerinden olan nesnellik ilkesinden sapabilmesine neden olabilir. Çünkü işin içine çıkar ilişkileri girebilir ve mevcut ortamı söz konusu çıkar ilişkileri şekillendirmeye başlayabilir.

Futbol basınının görevi genelde medyanın görevinden ayrı düşünülemez. 'İktidarı denetlemek ve kamuoyunun sesi' olmak. Futbol basını bu görevlerini yerine getirebilmek için bağımsız olmak zorundadır. Buradaki bağımsızlık kelimesi futbol basınıni oluşturan kişilerin futbol dünyasını oluşturan kişi ve kurumlarla özellikle kulüpler ve kulüp yöneticileriyle organik bağ içinde olmamaları anlamında kullanılmıştır. Oysa futbol basınında bu gün gelinen nokta bağımsızlık ve nesnellik açısından hiç de iç açıcı bir görünüm sergilememektedir. Bağımsız ve nesnel olması gereken futbol gazetelerinin fiziksel görünüşleri bile onların bu ilkelerden ne denli uzaklaştıklarının kanıtı gibidir. Futbol gazeteleri sayfalarını kulüp sayfaları olarak oluşturmuştur. Gazete içinde her kulübün renklerini ve kendi armasını taşıdığı sayfaları vardır.. günlük gazetelerin spor sayfası olarak değerlendirilen arka sayfalarının görünümünde pek farksız değildir. Yazarlar ise uzun zamandır belli bir takımın yazarı olarak varlık göstermektedir. Taraftar-yazarlık gibi bir kavram artık günlük kullanıma bile yerleşmiştir.

Bu gün gelinen noktada futbol basınıni oluşturan yazarların kulüplerle, kulüp yöneticileriyle organik bağları sabittir. Kimileri menejerlik bile yapmakta, yazarı olduğu kulübe futbolcu önermekte, teknik direktör tavsiye etmektedir. Yazarların çoğunun kulüp üyesi olması ve kulübün imkanlarından yararlanması garipsenen durumlar olmaktan çıkmıştır.

Yazarlar ve futbol dünyası arasındaki çıkar ilişkisi basının hizmet etmekle, yansız haberler vermekle yükümlü olduğu kamuoyu önündeki saygınlığını ve güvenilirliğini yitirmesine neden olmaktadır. Ayrıca futbol yazarlarının kendi aralarındaki bu kamplaşma ve ayrışması onların yazılarına da yansıdığı için dolaylı olarak futbol kamuoyunda kamplaşmasına ve ayrışmasına ileri bir aşamada da fanatikleşmesine destek olmaktadır.

Futbol basını ve onun haber kaynağı olan futbol dünyası arasındaki çıkar ilişkilerinin gazetecilik ana ilkelerinin zedelenmesine yol açacak girift ilişkiler ağının ve tüm bu ilişkilerin sonucu ortaya çıkan haber, yorum ve bilgilerin ulaştırıldığı futbol kamuoyunun mevcut sağlıklı durumdan etkilenme

potansiyeli göz önünde bulundurulunca konunun ne kadar önemli ve ilgi çekici olduğu ortaya çıkmaktadır.

1.1. Problem

Genel anlamıyla kamunun daha özel anlamıyla spor kamuoyunun haber alma özgürlüğünü temsilen görev yapan spor basını hizmet verdiği kamunun güvenini kaybetmemek onu bilinçli şekilde yönlendirebilmek için gazetecilik nesnellik ilkesinden ayrılmamak zorundadır. Gazeteci olarak tanımlanan Spor basını yazarları, kulüpler ile ilgili ilişkileri çıkar ilişkisi ekseninde şekillenmeye başlarsa bu durum spor basınının güvenilirliğinin ve olumlu etkililiğinin azalmasına yol açacaktır. Spor basını ve spor basınının haber kaynakları (kulüpler...) arasındaki ilişki temel gazetecilik ilkelerinin egemen olduğu bir zemin üzerinde gelişmedikçe bu zemin nesnellik kriteri gözetilerek korunmadıkça her iki tarafında kamuoyu önündeki saygınlığı ve güvenilirliği zedeleneyecektir. Tarafsız habercilik anlayışının bir sonucu olan güven ortamının bozulması, sonrasında daha başka olumsuz gelişmeleri de beraberinde getirecektir. Bu bağlamda spor basınının haber kaynaklarıyla içinde bulunduğu çıkar ilişkileri ve bu ilişkilerin gazete sayfalarına, köşe yazılarına sinen taraf olma boyutu çalışmanın ana sorununu oluşturur. Spor basınının kulüpler düzeyindeki gazetecilik ilkeleriyle ters düşen ilişkileri, içinde bulundukları çıkara dayalı bağlantılar ve yazılan yazıların bu ilişki ve bağlantılar ışığında şekilleniyor olması spor basınının tarafsız habercilik anlayışından uzaklaştığının ve temel olan nesnellik prensibinin aşıldığının bir göstergesidir.

Konu bu açıdan değerlendirildiğinde “spor basını içerisinde yer alan köşe yazarlarının gazetecilik nesnelliklerinden uzaklaşıp uzaklaşmaması durumu” çalışmanın problemi oluşturmaktadır.

Yukarıda ifade edilen problemten yola çıkılarak spor gazetelerinde ve gazetelerin spor sayfalarında içerik ve işleyiş olarak ayrı nitelikler taşıyan spor basınının köşe yazıları, iletişimin belirgin içeriğinin objektif, sistematik ve niceliksel tanımlarını yapan bir araştırma tekniği olan içerik çözümlemesi uygulamasına dayalı olarak ortaya konulmaktadır. Spor basınında yer alan köşe yazıları, bu yazıların taşıdığı nitelikler, kullanılan kavramlar ve bu kavramların içerik içerisinde taşıdığı anlamlar göz önüne alınarak sorgulanacaktır.

1.1.1. Kitle İletişimi

Kitle iletişim kavramı olarak, kamuya, topluma, kitlelere yönelik ileti, enformasyon üretimi ve dağıtımının kurumsallaşmış biçimlerini anlatmaktadır. Kitle iletişimin haber verme, eğitim, propaganda, reklam gibi çok değişik işlevleri bulunmaktadır.¹

Kitle iletişimin iki önemli özelliği bulunmaktadır. Bunlardan birincisi kitle iletişimde; her ürün (ileti) toplumun her kesimini kapsayacak şekilde, büyük bir çoğunluk tarafından elde edilebilir. İkincisi ise; kitle iletişimi ürünlerinin maliyeti, genele indirgendiğinde düşük olduğu için kolayca elde edilmesidir. Bu nedenle kitle iletişimi yaygın ve etkindir.²

Kitle iletişim araçlarından yararlanma, her toplumsal yapı için birtakım farklılıklar gösterbilmesinin yanısıra, aynı toplum içindeki değişik nedenli farklılıklara görede değişiklikler gösterebilir kitle iletişim araçlarının işleyişi açısından şu tür işlevleri söz konusudur:

- Haber verir, eğitir ve eğlendirir.
- Dışımızdaki şeyleri gözlememize yardım eder.
- Dışımızda oluşan fırsat ve çağrılara karşılık verme ile toplumsal hareketlerde genel rızaya ulaşma arasında bağ kurmamıza yardım eder.
- İletişim olgusunun genel işlevlerine paralel olarak kültürün toplumumuzdan, bizden sonraki toplumların, nesilden nesile geçişini sağlar.
- Eşya ve hizmetlerin tanıtılıp satılmasına yardım eder.

Bunun dışında kitle iletişim araçları, toplumsal yapının çizdiği bir takım sınırları aşabilen yeni iletiler getirdikleri ölçüde, bireyler için onların dünya görüşlerine karşıt kurumsal etki odakları olabilmektedir. Ancak kitle iletişim araçlarının daha çok yeni ve değişikliğe yöneltici olmayan, insanların varolan toplumsal yapıya daha kolay uyum göstermesini sağlayan işlevide vardır.³

Geleneksel kitle iletişimde süreç içindeki unsurlar farklı özelliklere sahiptir. İlişkinin bir yanında kitle iletişim aracı, diğer yanında ise izleyici olarak tanımlanan kitle vardır. Geleneksel kitle iletişim süreci biçimlenmiştir,

¹ Aysel Usluata, **İletişim**, (1. Basım, İstanbul, İletişim Yayınları, 1994,) s:73

² Ahmet Haluk Yüksel, **“İletişimin Toplumsal boyutu Olarak Kitle İletişimi”**, (Kurgu, Sayı:7, Eylül 1990) s:25

³ Aynı, s: 26

kurumsallaşmıştır ve içinde belirgin bir kişiyi barındırmamaktadır. İzler kitle ya da kalabalık bir gruba doğru bir tür teknolojik araçla mesaj gönderme sürecini anlatır.⁴

Kitle iletişiminin en büyük özelliği teknoloji unsurunu kullanmasıdır; yüz yüze bir iletişim söz konusu değildir. Mesaj topluma radyo, televizyon, gazete, dergi, reklam panoları gibi teknolojik olarak gelişmiş ve her geçen gün gelişmekte olan çeşitli kitle iletişim araçları ile ulaşır.

Kitle iletişimde kaynak, kitle iletişim aracıdır. Bu araçlar genellikle büyük, karmaşık yapıli organizasyonlardır ve belirli bir amaç doğrultusunda “medya profesyonelleri”ni kullanarak mesaj üretirler. Bu iletişim sürecinin hedefi olan “izler kitle”⁵ bu mesaja ulaşmak için doğrudan ya da dolayli yollardan bir ücret öder. Örneğin kitap ya da gazete alırken doğrudan bir ödeme yapar, radyo ve televizyonda ise reklamları yapılan ürünleri alarak dolayli yoldan kendilerine ulaşan mesajın karşılığını öder⁶

Kitle iletişim araçları genellikle izler kitle olarak adlandırılan büyük, homojen olmayan bir insan topluluğuna seslenir. Kitle kavramı izleyicinin sosyal, siyasal ve ekonomik bakımlardan belirsiz, ayırt edilemeyen kişiler kümesi olduğunu ima eder. İzler kitle, okuyucudur, seyircidir, dinleyicidir⁷

Mesaj kitle iletişim sürecinin önemli unsurlarından bir diğeridir. Devito kitle iletişim araçlarından gönderilen mesaja herkesin ulaşabileceğini kesin bir dille ifade etmektedir. Bu süreç mesajın izleyiciye ulaşmasıyla son bulmamakta, izler kitle içindeki bireylerin kendi aralarında, sınıflarda, kafelerde ve daha pek çok benzeri yerde bir araya gelmeleriyle sürdürdükleri iletişimlerini ile de etkinliğini sürdürmektedir.⁸

⁴ John C. Merrill, John Lee ve Edward Jay Friadlander, **Modern Mass Media** (New York:Harper&Row, Publishers, Inc., 1990), s.7.

⁵ İzler kitle sözcüğünden kitle iletişim araçlarının tüketicilerini oluşturan bireyler anlaşılmaktadır. Çoğunlukla izler kitle, bir hedef pazar gibi; özel bir ürünün tüketicisi gibi algılanmaktadır. (Lazar. 1999, s.286)

⁶ A.joseph Devito, **Human Communication/the Basic Course**, (5.Basım, New York: Harper Collins Publisher Inc., 1991) s:456

⁷ İrfan Erdoğan, **İletişim Egemenlik Mücadeleye Giriş** (Ankara: İmge Kitabevi Yayınları,1997), s.241.

⁸ Devito, aynı, s.456.

Kitle iletişiminin ürettiği iletileri hafife almak bunları basit mesajlar olarak kabul etmek doğru bir yaklaşım değildir. Aksine bu ürünler örgütlü bir faaliyetin sonucudur.⁹

Erdoğan, kitle iletişim araçlarınca ortaya çıkarılan ürünün mesaj kavramı içine indirgendiğini belirterek, kitle iletişiminin örgüt içi ve dışı faaliyetleriyle sadece mesaj üretmediğine dikkat çekmektedir.¹⁰ Örgüt içi faaliyetlerle örneğin gazetenin çıkmasını sağlarken mesajların hangi doğrultuda hazırlanacağını da çerçevesini çizmiş olur. Kitle iletişimi hem örgüt içi, hem de örgüt dışı ilişkiler düzenini üretir, iletir¹¹

Basit iletişim sürecinde olduğu gibi kitle iletişiminde de geribildirim vardır. Ancak bu yansıma neredeyse iletişim sürecinin tek yönlü olduğuna işaret edencesine çok zayıftır. Bunun da tek sebebi bu araçların doğası gereği yansımanın çok geç ve çok zayıf gerçekleşmesidir.¹² Söz konusu geribildirim gerçekte beğenilip beğenilmemek ile ilgili değil gönderilen mesaja uygun davranışın geliştirilmesi ya da bunun oluşmaması ile ilgilidir. Diğer bir deyişle örneğin temizlik üzerine düşünen bir bireyin aklına ilk televizyonda izlediği sabun geliyor ve onu alıyorsa bu reklama verilmiş bir geribildirimi oluşturmaktadır.¹³

1.1.2. Kitle İletişim Araçları ve İşlevleri

Kitle iletişimi süreci yansımanın gecikmeli ve zayıf olması nedeniyle, neredeyse, tek yönlüdür. Kitle iletişim araçlarından gelen bütün mesajlar izler kitleye kesinlikle ulaşmaktadır. Mesajın kitleye ulaşımı sadece aracın kendisiyle değil, izler kitlenin kendi içindeki iletişimi ile de sürmektedir. Bu olgunun ise söz konusu araçlardan gönderilen mesajların izler kitle üzerinde etkili olduğunu kanıtladığı idda edilmemektedir. Kitle iletişim araçlarının izler kitle üzerindeki etkileri bir takım işlevleri olduğunu ve bu işlevlerin varlığı sayesinde kitle

⁹ Erdoğan, aynı, s:248

¹⁰ aynı, s.248.

¹² Erol Mutlu, **İletişim Sözlüğü**, (Ankara: Ark Yayınevi, 1994) s.130.

¹³ Erdoğan, aynı, s.259.

üzerinde etkili olduğu kabul edilmektedir. Bu işlevleri şöyle sıralamak mümkündür;

1. Bilgilendirme işlevi
2. Eğlendirme işlevi
3. Siyasi işlevi
4. Toplumsallaştırma işlevi
5. Kültürel işlevi
6. Alışkanlık yaratma işlevi¹⁴

1.1.2.1. Bilgilendirme İşlevi

İzleyicilerin kitle iletişim araçlarından kendilerini eğlendirmenin dışında en önemli beklentileri bilgi sağlaması, diğer bir deyişle bilgilendirmesidir. İnsanlar gerek kendilerini tanımlayabilmek için, gerek toplumun farklı kesimlerinde yaşayan insanları anlamlandırabilmek için kitle iletişim araçlarına ihtiyaç duymaktadırlar.

Hayatın hemen hemen tüm kesitlerini, farklı yaşayışları, inançları ve neredeyse insana ait her şeyi sunan bu araçlar bir yandan halka bilgi verirken, diğer bir yandan da halkın haberdar olma gereksinimini karşılamaktadır. Ancak bu araçların bilgilendirme işlevini ne derece yerine getirdiğine ilişkin pek çok eleştiri de söz konusudur.¹⁵

İletişim kuramcısı Mcquail'e göre haber kavramı daha çok izleyiciye ulaşmak amacıyla çarpıtılmakta, tecimsel kaygıların sonucunda haber ve habercilik anlayışı farklılaşmaktadır. Diğer bir açıdan ise, haber vermeye ve bilgilendirmeye yönelik programların izleyiciler tarafından bilinçli bir biçimde seçilmesi ve iletilerin izleyiciye ulaşması gerekliliğidir.¹⁶ Bütün bunlarla birlikte toplumu olaylar ve konular hakkında bilgilendiren kitle iletişim araçları güç dengelerine de işaret eder. Yeniliklerin toplum içinde hızla yaygınlaşmasına ve

¹⁴ Aysel Usluata, **İletişim**, (İstanbul: Cep Üniversitesi, İletişim yayınları, 1991) s.76.

¹⁵ Aynı, s.76.

¹⁶ Brian Groombridge, **Televizyon ve İnsanlar**. Çeviren: İbrahim Şener (İstanbul: DER Yayınevi), s.87-103.

kabul görmesine de neden olan kitle iletişim araçları, içinde bulundukları toplumda bir bütünlük, uyum ve ilerleme dengelerini de düzenlemektedir¹⁷

1.1.2.2. Eğlendirme İşlevi

Kitle İletişiminin bir diğer işlevi olan eğlendirme işlevi ile, izler kitle hem ucuz hem de çok kolay bir biçimde eğlenme gereksinimlerini gidermektedir. İzleyicilerin gidemedikleri pek çok değişik mekan ve ortamı, eğlence merkezlerini insanların odalarına taşıyan televizyon, her ne kadar son zamanlarda bir müzik kutusuna dönüştüyse de yine de radyo, düşündüren hayal dünyasını genişleten kitaplar ve değerler insanların hoşça zaman geçirmelerini sağlamaktadır.

Bütün kitle iletişim araçları artık neredeyse birer ticari kurumdur. Bu nedenle eğlendirme işlevi kitleleri kazanmak için önemli bir işlevdir. Örneğin televizyonda yayınlanan programların izlenilmesi doğal ve dolaylı olarak reklam gelirinin artması anlamına gelmektedir. Vazgeçilmez bir gelir olan reklamların izlenilebilirliği için yapılan programların daha çok eğlendirme amaçlı oldukları da bir diğer gerçek olarak kabul edilebilir.

Televizyona getirilen eleştirilen en önde gelenlerinden biri, televizyonun tecimsel kaygılarının sonucu olarak diğer işlevlerini bir yana bırakıp daha çok eğlendirme işlevi üzerinde durduğuna yönelik eleştirilerdir.¹⁸ Kısacası kitle iletişim araçlarının eğlendirme işlevi ile bireylerin gündelik yaşamlarından kaynaklanan sıkıntılarını uzaklaştırması sağlanır. Bu uzaklaşmanın sonucunda kişi gündelik hayatından eve taşıdığı sıkıntılarını sorumluluklarını bir yana bırakarak keyifli dakikalar geçirmekte ve böylece toplumsal değerler korunmaktadır.¹⁹

1.1.2.3. Siyasi İşlevi

Kitle iletişim araçlarının, yaygınlaşmasıyla siyasilerin ilgisi bu araçlara yönelmiş, toplumda ise siyasal olaylara yönelik yeni bir kitle oluşmuştur. Bunun nedeni ise bu araçlarla politikacıların kitlelere çok kolay ulaşabilmesi, TV haber

¹⁷ Denis McQuail, **Kitle İletişim Kuramı**. Çeviren: A. Haluk Yüksel (Eskişehir: Kibele Sanat Merkezi, 1994), s.76.

¹⁸ Erol Mutlu, **Televizyonu Anlamak** (Ankara: Gündoğan Yayınları, 1991), s. 55.

¹⁹ McQuail, aynı, s.76.

bültenlerinin ve gazete sayfalarının seçmenlere olayları, adayları, politikaları değerlendirme olanağı yaratmasıdır. Turam; mitinglerde ulaşılan insan sayısı ile televizyon karşısında siyasal olayları takip eden izleyicilerin kıyaslanamayacağını belirtmektedir.²⁰ Bu anlamda bütün kitle iletişim araçları geniş halk kitlelerini politik sürece katmakta, politikacıların çalışmalarının daha kolay anlaşılmasını sağlamakta denilebilir.

1.1.2.4. Toplumsallaştırma İşlevi

Bir toplumda insanların birarada yaşayabilmelerinin sağlanmasında kitle iletişim araçlarına önemli paylar düşmektedir. Kitle iletişim araçları toplumun üyelerinin başarılı bir şekilde hareket edilmesini sağlayan inançlar ilişkiler yoluyla toplumsallaştırır.²¹

Toplumsallaştırma işlevi ile birey içinde yaşadığı toplumun özelliklerini öğrenir. Kitle iletişim araçları yoluyla toplumun gelenekleri, örf ve adetleri toplumun bireylerine öğretilir; böylece toplumun sürekliliği sağlanır. Toplumsallaştırma ise bir toplumun varlığını sürdürebilmesi için zorunluluktur²²

1.1.2.5. Kültürel İşlevi

Kültür, toplumun değerlerini bir araya getirmekte ve bu değerlerin sosyal davranışlarını sistematize etmektedir. Varolan kültürel değerlerin yeni kuşaklara aktarımı kitle iletişim araçları tarafından gerçekleştirilirken bireyin sosyalleşmesi sağlanmaktadır. Ancak kitle iletişim araçları kültür aktarımını sağlarken bir bakıma kültürel anlamda statükoyu koruyarak, değişimi ve büyümeyi de engellemektedir.²³ Kitle iletişim araçlarının kültürel işlevi, kitle kültürünün devamlılığını sağlamakla, alt kültürleri gözardı etmekle ve kültürel erozyona sebep olmakla eleştirilmektedir.

Özellikle de televizyon, bütün bölgesel, yöresel kültür modellerini ortadan kaldırarak tüm yeryüzünü tek bir kültüre mahkum etmekle ve gerçek kültürü

²⁰ Emir Turam, *Medyanın Siyasi Hayata Etkileri* (İstanbul: İrfan Yayıncılık, 1994), s.78-79.

²¹ Orhan Gökçe, *İletişim Bilimine Giriş* (1.baskı, Ankara, Turhan Kitapevi,1993) s:86

²² McQuail, aynı.

²³ Burton, aynı, s.84.

devre dışı bırakarak onun yerine kitle kültürünün çok renkli, albenili hayal dünyasını izleyicilere sunmakla eleştirilmektedir²⁴

Bir anlamda bugün bu ülkede yaşananların bu durumu doğruladığını söylemekte mümkündür.

1.1.2.6. Alışkanlık Yaratma İşlevi

Kitle iletişim araçları zamanla insanlar için alışkanlık yaratabilmektedir. Kişi kitle iletişim araçlarından önceleri eğlenmek veya zaman geçirmek için yararlanırken bu durum zamanla alışkanlık halini almaya başlar. Bir ev hanımının temizlik sırasında izlememesine rağmen televizyonu açık tutması kitle iletişim araçlarının alışkanlık yaratma işlevine örnek verilebilir.²⁵

Kısaca özetlenmeye çalışılan kitle iletişim araçlarının işlevleri, insanlar ve kitle iletişim araçlarının arasındaki bağı tam anlamıyla ve doğru bir biçimde kurabilmesi için gereken ana işlevler ve nedenleridir. Bunlara istinaden sporunda insanlık hayatında ne kadar önemli olduğu vazgeçilmez bir olgudur. Nitekim spor ve kitle iletişim arasındaki bağda kitlelerin oluşmasıyla insanların haberdar olma isteğinin karşılanmaya başlamasıyla sportif faaliyetlerden haberdar olmak isteyen insanların ihtiyacını da kitle iletişim araçları sayesinde gidermiştir.

Bundan sonra ele alınacak bölümlerde kitle iletişim araçlarının bir parçası olan gazeteci ve gazetecilik ile bunun bir alt uzantısı olan spor gazeteciliği hem kitle iletişim hem de kitle iletişim araçları açısından irdelenmeye çalışılacaktır

²⁴ Sedat Cereci, **Büyülü Kutu Büyülenmiş Toplum** (İstanbul: Şule Yayınları, 1992), s.99.

²⁵ Uğur Demiray, **Kitle İletişim Araçları ve Boş Zaman** (Eskişehir: Ana. Ü. Eğitim Teknolojisi ve Yaygın Eğitim Vakfı Yayınları, Yay No:006, 1988), s.41-42.

1.1.3. Gazeteci ve Gazetecilik

1.1.3.1. Gazeteci

Gazetecilik; basılı, sesli, görüntülü ve elektronik ortamlarda gerçekleşen bir çalışma dalıdır. Gazetecinin, bu materyaller içerisinde bilgiyi nasıl ve ne şekilde aktarması gerektiğinin önemide burada ortaya çıkmaktadır. Belli kurallar dizgisinde bilgi ondan yararlanacaklara ulaşmalıdır.²⁶

Gazeteci izlemekte olduğu olaylarla ilgili, doğru ve dürüst haber vererek okuyucuların güvenini kazanmak zorundadır. Gazeteci, okuyucusunun güvenini her haberle, her yazıyla, her fotoğrafla ve hergün tazelemek, yenilemek durumundadır. Bunu için gazeteciye hava kadar gerekli olan şey özgürlüktür. Özgür yaşamak isteyen tüm insanlara gereken de haberdur, bilgidir.²⁷

- Gazeteci toplumdaki örgütlü ya da örgütsüz, eğitilmiş ya da eğitimsiz çeşitli meslek gruplarından ve toplum katmanlarından doğal liderleri belirleyen, onları, ön plana çıkaran, kamuoyuna tanıtan ve bu liderlerin kişiliği ile düşüncesi ile kendilerini topluma daha yakından tanıtmalarına imkan verendir.
- Gazeteci, toplumdaki güç odaklarını ortaya çıkaran ve onları topluma tanıtan kişidir.
- Gerektiğinde toplumun moral bekçiliğini yapan kişidir.
- Gazeteci, toplumsal gelişmelerin barometresidir. Muhtemel toplumsal olayları koklayan, onları önceden haber veren bir barometredir.
- Gazeteci bir sosyal dedektiftir. Usulsüzlükleri, yolsuzlukları toplum adına izleyen, açıklayan, kanıtları toplayan, adalet mekanizmalarının harekete geçmesini sağlayan, haksızlıkları ifşa eden bir dedektiftir.
- Gazeteci ulusun ve toplumun inşacıdır. Toplumun hem ekonomik, hem kültürel, hem siyasal platformda daha yeni, daha ileri, daha çağdaş kurumlara sahip olabilmesini sağlamak için uğraşan, mücadele eden, olması gerekeni sergileyen, mevcutla yetinmeyen yenilikçi ve inşacıdır.²⁸

Gücünü ve etkinliğini hedef kitlesi olan okuyucularından alan gazeteci son 20 yıl öncesine kadar gerçeğe kendini adanmak, bol enerji ve bir takım yazma yeteneklerine sahip olmakla yetiniyordu. Bu özelliklere bugün de ihtiyaç

²⁶ Philip Meyer, **Bilimsel Gazetecilik**, (Eskişehir:Eğitim Sağlık ve Bilimsel Araştırma Çalışmaları Vakfı Yayınları;Türkesi: Prof.Dr.Ali Atif Bir, Yrd.Doç.Dr.Serdar Sever, No:142,1998), s:1

²⁷ Okay Gönensin, "Gazetecinin Anayasası", **Demokrasi, Özgürlük Ve Basın**, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Yayınları, İstanbul: 1997, S:34'den Aktaran: Dr. Atilla Girgin, **Yazılı Basında Haber ve Habercilik Etik'i**, (Ankara: 1. Baskı, inkilap Kitapevi Yayın Sanayi, 2000), s:70

²⁸ Murat vural

duyulmaktadır ama bunlar artık yeterli görülmemektedir.²⁹ Dünya gittikçe kültür, sosyal yaşam, ekonomi ve sosyal sorunlar anlamında karmaşık hale gelmekte, ulaşılabilecek bilginin büyüklüğü patlayıcı bir hal almaktadır.

Bilginin doğruluğu, gerçekliği her zamankinden çok daha önemli hale gelmiştir. Bilgiyi aktarmakda bir o kadar önem kazanmıştır. Bu nedenle gazeteci bir iletici olduğu kadar bir filitre edici; bilgi toplayan ve sunan bir kişi olduğu kadar mesajı ve bilgiyi bir düzene sokucu ve yorumlayıcı olma ihtiyacındadır. Artık gazeteci bilgiyi nasıl basılır ya da yayınlanır hale getireceğini bilmenin yanısıra, alıcının kafasının içine nasıl yerleştireceğini de bilmek zorundadır. Kısacası gazeteci bir veri tabanı yöneticisi, veri işleyicisi ve veri analizcisi olmak zorundadır³⁰

Gazetecinin bilgi birikiminin yeterli olması, onu nasıl sunması gerekliliğiyle daha da önem kazanacaktır;

1. Bilginin nasıl bulunacağı,
2. Bilginin nasıl değerlendirileceği ve nasıl analiz edileceği,
3. Bilginin, aşırı bilgi yükünün anlaşmazlığından kurtarılıp etkileyici bir hale getirilerek, ihtiyaç duyan ve isteyen insanlara nasıl iletileceğini bilmek durumundadır ;³¹

Gazeteci zor bir meslek yapmaktadır ve dikkatli olmalıdır. Çıkarlar uğruna kullanılabilir. Gazeteci çoğu zaman bulunduğu yer bakımından, çoğu zaman iktidarlar ve kamuoyu arasında sıkışmış gibidir. Eğer dikkatli ve özenli olmaz ise yönlendirilebilir; sonuç olarak da halkı doğru haberdan yoksun bırakmış olur. Yapıları ne olursa olsun, tüm iktidarların, gazetecinin çalışmasına karışmakta ve görevini yerine getirme biçimini denetlemekte çıkarları bulunmaktadır. Gazetecinin bunun bilincinde olması gerekmektedir. Gazeteci yazdıklarından, söylediklerinden, gösterdiklerinden, yalnızca kendisi sorumlu olmak koşuluyla, iktidarlara karşı bir iktidar oluşturabilir. Bu sorumluluğun

²⁹ Emel Sevsay.Aktaran; muart vural; **Yerel Basın ve Kamuoyu**, Anadolu Üniversitesi Yayınları No:1141, Açıköğretim Fakültesi Yayınları no:607, Eskişehir 1999 s:105

³⁰ Meyer, aynı, s:1

³¹ Aynı; s:3

kazanılması ise yalnızca gazetecilik tekniklerinin çok iyi bilinmesiyle değil, meslek ahlakının da benimsenmesiyle gerçekleşebilir.³²

1.1.3.2. Gazetecilik

Gazetecilik toplumsal değişimlere, iletişim kurmaya ve bilginin ihtiyaç olduğu durumlara ve dönemlere göre ortaya çıkmıştır ve gelişmiştir. İnsanların, hemen yanı başlarında olup bitenler dışındaki olaylarla ilgilenmediği eski ve demokrasi ile yaşamayan toplumlarda gazeteciliğe ve gazeteciye de gereksinim bulunmamaktadır.

Ancak, endüstriyel toplumlarda, bireylerin hemen yanı başlarında olup bitenler karşısındaki olayları da önemsedikleri ve öğrenmek istedikleri de kuşku götürmez. İyi enforme edilmiş, eleştirel vatandaşlar olmak yaşayan demokrasilerin temel önkoşullarından sayılmaktadır. Çağdaş toplumlarda gazetecinin önemi de burada yatmaktadır. Gazetecilerin görevi iyi bilgilendirilmiş ve eleştirel olabilen vatandaşların yaratılmasına hizmet etmektir.³³

Ayrıca gazetecilik, her olayla ilgili olarak, kendini çeşitli kaynaklardan hızlı bir biçimde bilgilendirme yetisi gerektirmektedir. Bilgi en önemli toplumsal ürünlerden başta geleni, haber de, en önemli toplumsal gereksinimlerden biridir. Gazetecilik ise bir yönüyle , bu önemli toplumsal öğeyle ilintili olduğu için kamu görevi sayılmaktadır. Gazetecilik artık, işlevlerinden biri olan haber vermek, dolayısıyla kişileri haber ulaştırmada katkı açısından bir aşama daha ileri gitmektedir; kişilere düşünmeyi öğretmek, günümüzde gazeteciliğin temel ilkelerinden biri haline gelmiştir.³⁴

Gazetecilik onurlu bir meslektir; çünkü, haber, yorum ve görüşleri içeren bilginin dolaşımını sağlamak gibi, onurlu bir amacı vardır. Bu, onurlu bir amaçtır;

³² Güleda Yücedoğan, **Türkiye Ve Fransa'da Gazeteci Kimliği Sorunu**, İstanbul: İ.Ü. İletişim Fakültesi Yayını, 1998. Aktaran: Dr. Atilla Girgin, **Yazılı Basında Haber Ve Habercilik Etik'i**, (Ankara: 1. Baskı, İnkilap Kitapevi Yayın Sanayi, 2000), S:71

³³ L.Doğan Tılıç, **Utaniyorum Ama Gazeteciyim**, (1. Baskı, İstanbul: İletişim Yayınları,1998)

³⁴ Dr. Atilla Girgin, **Yazılı Basında Haber ve Habercilik Etik'i**, (Ankara: 1. Baskı, inkilap Kitapevi Yayın Sanayi, 2000), s: 62

çünkü, özellikle demokratik olma iddiasında bulunan toplumlarda, sağlıklı kamuoyunun oluşması bu amacın gerçekleşmesine bağlıdır.³⁵

Gazetecilik gün geçtikçe daha da meslekleşmektedir (profesyonel hale gelmektedir)³⁶. Demokratik ve çoğulcu bir toplumda pekçok farklı görüş vardır ve bunlar özgürce ifade edilebilirler, haber merkezleri demokratik olarak işler ve gazeteci özerk ve nesnel bir profesyonel olarak doğruyu söyleyebilmelidir.³⁷

1.1.4. Spor Gazeteciliği

1.1.4.1. Spor ve Kitle İletişim Araçları

Kitle iletişim araçlarının çağdaş toplum üzerinde büyük etkileri vardır. Kitle iletişim araçları dünya hakkında büyük bilgi kaynakları olarak hizmet ederler ve hayata ilişkin değerlerin ve bakış açılarının şekillenmesini sağlarlar. Endüstriyel toplumlardaki hayatın her katmanı bir şekilde kitle iletişim araçlarının etkisi ile karşılaşmaktadır. Spor da bütün bunlardan ayrı tutulamaz.³⁸

Spor sosyolojisinde, spor ve kitle iletişim araçların (bundan böyle "KİA" olarak ifade edilecektir.) birbiri arasındaki ilişkileri belli bir ticari durum yaratmıştır. Gerçekte, Kia'lar ticaret etkileri ve sürecin uzatılması üzerine yoğunlaşmıştır. Toplumda kia ların 3 ana görevi vardır:

1. Olaylar ve insanlar hakkındaki bilgileri toplamak
2. Dünyada neler olup bittiğinin haberini vermek
3. Çeşitli biçimlerde eğlence üretmek.³⁹

Kia bizimle dünyanın geri kalanı arasında köprü vazifesi görür. Yeni bilgiler ve deneyimler için yeni fırsatlar yaratırlar ve ayrıca dünyaya bakış açımızı tanımlar ve sınırlarlar. Kia tarafından bize ulaştırılan gerçekler her zaman Kia'ı kontrol edenler (prodüktörler, sponsorlar, editörler, program yönetmenleri, teknisyenler, yazarlar ve yorumcular) tarafından şekillendirilir ve

³⁵ Yerel Gazetecilik, Televizyonculuk ve radyoculukta Meslek içi Eğitim, (9-10 Temmuz 1998, Isparta), Türkiye Gazeteciler Cemiyet Yayınları, İstanbul, s.92'den Aktran: Girgin, aynı, s:63

³⁶ Meyer, aynı,s:3

³⁷ Tılıç, aynı, s:95

³⁸ J.J. Coakley, *Sports in Society: Issues and Controversies (Toplumda Spor: Konular ve Tartışmalar)*, (St. Louis: Times Mirror Mosby College Publishing. 1986)

³⁹ Coakley, Aynı

sansürlenir. Tüm bu meslek adamları görevlerini yaparken ayrıca 5 unsurla da ilgilenirler:

1. kazanç sağlamak
2. değerleri şekillendirmek
3. halka hizmet etmek
4. gazetecilik kimliğiyle en üst mertebeye gelmek
5. dili kullanmayı bilerek anlatmak istediklerini açık ve net bir şekilde açıklamak.⁴⁰

Bu unsurlarla birlikte gazeteci, mesleğini ve hayatını birarada götürerek kamuoyuna kitle iletişim araçlarının işlevlerini aktarmaya çalışmaktadır.

Bir başka deyişle insanların kia'dan aldığı her şey başkalarının insanlar için ne okuyup, duyup, göreceğine daha önceden karar verdikleri şeylerdir. Örnek olarak, kia'nın özellikle güçlü olduğu kapitalist ABD' de en baskın amaç kazanç sağlamaktır (kazanç sağlamak tabi ki tek amaç değildir ama en güçlü olanıdır.) Kia'nın devlet yöneticileri tarafından kontrol edildiği sosyalist devletlerde ise en baskın amaç değerleri şekillendirmektir. İki durumda da, medyayı kontrol edenler kendilerine göre kia'yı süzgeçten geçirirler. Bu insanların ilgilenmedikleri konular hakkında okumaya, duymaya, görmeye zorlandıkları anlamına ya da kia'yı kontrol edenlerin halkın görüşlerine karşı duyarsız oldukları anlamına gelmez ama, bu halkın nadirde olsa kendi önlerine konulan bilgileri direk olarak kontrol edebilecekleri gerçeğini değiştirmez.⁴¹

Coakley; Clarke ve Clarke'dan yaptığı aktarmada konuya ilişkin sınırları söylemektedir:

"Kia bilgi, yorum ve eğlencenin seçilmiş versiyonlarını sunar. Spor konusunda, kia'yı kontrol edenler sadece hangi sporun ya da hangi olayların yayınlanacağına karar vermezler, aynı zamanda bu yayınlarda nelerin vurgulanacağına da karar verirler. Gazeteci için önemli olan insanlara sporda neler olup bittiğini tanımlaması ve açıklamasıdır."⁴²
 "Yayın medyası ile birlikte doğan insanlar çoğu zaman bunu unuturlar. Örnek olarak, televizyon seyredirken, çoğu zaman neden ekranlarımızdakileri seyrediyoruz ya da neden yorumcuların söylediklerini dinliyoruz farkında olmayız. Bütün bu görsel ve işitsel mesajlar çok çeşitli olasılıklar arasından seçilmiştir. Farkında olsak ya da olmasak, bir spor

⁴⁰ Aynı

⁴¹ Aynı

⁴² Clarke and Clarke, 1982; aktaran, ; J.J. Coakley, **Sports in Society: Issues and Controversies (Toplumda Spor: Konular ve Tartışmalar)**, (St. Louis: Times Mirror Mosby College Publishing. 1986)

izleyicisi olarak kararlarımız kia'yı kontrol edenler tarafından şekillendirilmektedir. Ancak öncelikle spor ve kia'nın hangi alanlarda birbirini etkilediği incelenmeli. Örnek olarak kia araştırmalarında çoğunlukla ABD kullanılmıştır ama diğer ülkelere de mümkün olduğu kadar kullanılmaya çalışılmıştır⁴³.

1.1.4.2. Spor veKia: İki Yönlü İlişki

Çoğu insanın dikkatini sporun kia tarafından etkilendiği konusunda yoğunlaştırmasına karşın aslında ikisi arasında karşılıklı bir döngü vardır. Birbirlerini karşılıklı olarak etkilerler. İkisinin de popüleritesini ve ticari başarısını geliştirmesi birbirine bağlıdır.⁴⁴

Bu bölümde kitleleri olabildiğince etkisi altına alan iki olgunun, sporun ve kia'nın birbiriyle olan ilişkisi ve ikisinin de birbirinden ayrılamayacağını tartışması ile ortaya koyulmaya çalışılacaktır.

1.1.4.2.1. Spor Kia'ya Bağlı mı

Sporun varoluşu kia'ya bağlı değildir ama sporun bir eğlence aracı olması tabi ki kia'ya bağlıdır. İnsanlar televizyonların ya da gazetelerin spor haberi yapmasından çok önce de sporla uğraşıyorlardı. Şu anda bile ciddi sayıda insanın hiç bir kia yayını takip etmeden sporla ilgilendiğini söylemek mümkündür. Spor katılımcı merkezli olduğu zaman oyunların reklamını yapmaya, sonuçları yayınlamaya ya da neler olduğunu yorumlamaya acil ihtiyaç yoktur. Zaten oyuncular bunların hepsini bilmekte ve ilgilenmektedirler. Ama spor bir kitlesel iletişim aracı ürününe dönüştükten sonra kia'ya bağlılığı çok daha fazla artmıştır.⁴⁵

Spor yazarı Leonard Koppet(1981), sporun önemli bir eğlence kaynağı olduğuna dikkat çekmektedir. Koppet, diğerlerinden farklı olarak kia'nın, spor haberlerini ve haberlere ayrılan yerlerin kombinasyonunu sağlaması gerektiğini insanların oyunlar, konserler, sinemalar ya da çeşitli aktiviteler hakkında bilgilenirken eğlenceyi paylaşmak için anlık kia yardımlarına fazla ihtiyaç duymadıklarını söylemektedir. Koppett görüşlerini şöyle sürdürmektedir;

⁴³ Aynı

⁴⁴ Coakley, Aynı, s:93

⁴⁵ Aynı, s:94

"Spora kia da ayrılan yer çok gereklidir. Bir oyun açılış gecesinde sahnelendikten sonra ertesi gün tekrar sahnelenir. Ama bir maç ya da spor müsabakası sona erdiğinde ortada tartışılacak çok şey vardır (istatistikler, önemli oyunlar, rekorlar, sıralamalar, oyuncuların ve takımların genel performansları, bir sonraki maç ya da müsabakalar, sezonun geri kalanı, bir daha ki sezon...) Kia bütün bu tartışmalar için çok önemli bir araçtır. Kia da yer kaplamadan ticari sporların popülaritesini artırması oldukça sınırlıdır⁴⁶".

Bu görüşü destekleyen bir diğer yaklaşımda da Coakley bulunmaktadır.

Coakley şöyle demektedir:

"Kitlelerin takip ettiği hiçbir spor dalı kia'da yer kaplamadan kendisini ekonomik olarak destekleyemez. Olaylar hakkındaki bilgiler ilgiyi, ilgi de bilet satışlarını artırır. Müsabakalar ya da maçlar bittikten sonra, sonuçlar haber başlıkları olur, yorumlarda taraftarlar için eğlence ya da üzüntü kaynağı olur. Bu sosyalist ya da kapitalist bütün ülkelerde geçerlidir. Bu ayrıca Meksikadaki boğa güreşleri, Kanadadaki hokey oyunları, ya da Sovyetlerdeki futbol maçları içinde geçerlidir.⁴⁷" "Bütün kitle sporlarının kia'ya bağlı olduğu gibi, kapitalist ülkelerde televizyona özel olarak bağlılığı bulunan sporlar bulunmaktadır. Örnek olarak, Kuzey Amerika' da televizyon, diğer iletişim araçlarından farklı olarak bazı sporlar için önemli gelir kaynakları sağlamaktadır. Gazete, dergi ya da radyodan farklı olarak televizyon şirketleri yayınladıkları etkinlikler için para ödemektedirler. Bu da önemli bir para girdisi sağlamaktadır. Televizyon kuruluşlarından alınan paralar, seyirci hasılatından çok daha fazla olmuştur. Buda takım sahiplerini ve sponsorları spora yatırım yapmalarında daha özgür kılmıştır. Televizyon sayesinde popülaritesini artıran sporcular çeşitli firmalarla yaptıkları reklam anlaşmaları sayesinde spordan kazandıkları paraların çok çok üstünde gelirler elde etmişlerdir⁴⁸".

Televizyon, sporun bir çok özelliğinin yeniden yapılandırılmasına neden olmuştur. Örneğin ABD'de gerçekleşen bazı düzenlemeler şöyledir:

- Özellikle futbol ve basketbol karşılaşmalarının başlama saatleri televizyonlara göre düzenlemeye başlamıştır,
- Futbol karşılaşmalarında devre araları 20 dakikadan 15 dakikaya indirilmiştir,
- Baseball ligindeki antrenörler saha içinde oyuncularına taktik vermek için yaptıkları konuşmaları sınırlandırmışlardır,

⁴⁶ Leonard Koppett, 1981; Aktaran: J.J. Coakley, **Sports in Society: Issues and Controversies (Toplumda Spor: Konular ve Tartışmalar)**, (St. Louis: Times Mirror Mosby College Publishing, 1986)

⁴⁷ Coakley, Aynı, s:94

⁴⁸ Aynı, s:95

- Futbol, basketbol ve hokey maçlarında ticari ve reklam amaçlı molalar verilmeye başlanmıştır.⁴⁹

Bazı ligler televizyon gelirlerinden daha fazla gelir elde etmek için ciddi bir şekilde uzatılmıştır. Televizyon yayınları, müsabakaları canlı olarak seyreden seyircilerde azalmaya yol açmasına rağmen olayın ticari tarafı daha ağır basmıştır. Burada üzerinde durulması gereken kritik soru, kia'ya özellikle televizyona olan bağlılık sporu yozlaştırır mıdır. Ama bu konunun aşağıdaki iki faktör ışığında savunulması oldukça zorlaşmıştır.⁵⁰

1.Kia, sporun ana yapısından çok sporun içinde olanları yönlendirmede etkili olmuştur. Televizyon bazı sporların değişmesine neden olmuştur ama bu değişim o kadar da önemli olmamıştır. Örnek olarak, basketbol maçlarında verilen reklam molaları seyir zevkini ve oyunun akışını biraz etkilese de oyunun temel özellikleri üzerinde hiç bir değişikliğe neden olmamıştır.

2. Kia'nın potansiyel sporu yozlaştırma gücü, medyayı kontrol edenler ve sporla bağlantılı olan kişiler tarafından sınırlandırılmıştır.⁵¹

Özet olarak, ticari olmayan sporlar ne Kia' ya bir bağlılık taşımaktadırlar, ne de medya tarafından yozlaştırılıyorlar. Diğer taraftan ticari sporlar ise, eğlendirici olmak için medyaya bağılıdırlar. Bazı ticari sporlar için, televizyon ile bağlılık çok kuvvetlidir. Kia'nın sporların ana özelliklerini değiştirmede önemli bir etkisi yoktur ama gösteri amaçlı sporların değişik formlar almasına cesaret vermiştir. Bu değişikliklerin spora verebileceği zararlar, kia çalışanlarının uzun dönemli ilgileri, taraftarlar ve sporla bağlantılı olan insanlar tarafından sınırlandırılmıştır.⁵²

Kia'nın kitlelere ulaşma gücünün etkisiyle gelişen ticaret çerçevesinde, kitle sporlarıyla ilgilenen kuruluşlar kazançlarını kia'ya bağlılığıyla artırma çabasına girmektedir.

⁴⁹ Smith, G and C. Blackman, 1978; Aktaran: J.J. Coakley, **Sports in Society: Issues and Controversies (Toplumda Spor: Konular ve Tartışmalar)**, (St. Louis: Times Mirror Mosby College Publishing. 1986)

⁵⁰ ön.ver. , s:95

⁵¹ Aynı, s:94

⁵² Aynı, s:94

dağıtıcıları, turizm şirketleri, alkol firmaları bulunmaktadır. Bütün bu firmaların verdikleri reklamlar firmalara hatırı sayılır bir gelir sağlamaktadır.⁵⁶

1.1.4.2.1.2. Televizyon Şirketleri:

ABD ve Kanada' daki gazeteler gibi televizyon şirketleri de spora olan bağlılıklarını geliştirmişlerdir. Amerikanın en büyük televizyon şirketleri, her yıl toplam yayınlarının 2000 saatini spora ayırmaktadırlar. ESPN kanalı yılda 8500 saatini spora ayırmaktadır. Bu toplam olarak yılda 15000 saate ulaşmaktadır(Wisehart,1984).⁵⁷ Spor programcılığının televizyonculuk açısından çekici bir yanı da fazla televizyon seyredilmeyen Cumartesi ve Pazar akşamlarını doldurmasıdır. Böylece spor takımlarının sahipleri aynı zamanda televizyon şirketi sahibi olmaya başlamışlardır. Düzenli lig maçları her ne kadar televizyon yayın akışı içinde en değerli zaman aralığındaki (altın zaman) programlarla aynı ölçüde reyting almasa da maçlar hafta sonlarının en popüler yayınlarıdır. Böylece hafta sonları ölü zamanda maçlar sayesinde şirketler yüksek ücretli reklamlar almayı başarmışlardır. Örnek olarak, futbol maçları bira, hayat sigortası, araba satışları için ideal reklam alanlarıdır. Bunun nedeni maçların erkekleri ekran başına çekmeleri ve alışveriş yaparken aile içinde çoğu kararın erkekler tarafından alınmasıdır.⁵⁸

Golf ve tenis gibi sporları takip eden insan sayısı az olmakla beraber seyredenler yüksek gelir grubuna dahil insanlardır. Bu nedenle bu tip insanlara ulaşmak için, golf ve tenis karşılaşmaları arasına lüks ve pahalı araba, pahalı bilgisayar, pahalı içki, özel seyahat, lüks gayrimenkul reklamları verilir.⁵⁹

Televizyon şirketleri, spor yayınlarının haklarını satın almak için yüklü miktarlarda paralar ödemektedirler. Örnek olarak, 1982 yılında NFL' in yayın hakkı 3 tane televizyon şirketi tarafından 2.1 milyar dolara 4 yıllığına satın alınmıştır. Aynı üç şirket Baseball liginin yayın hakkını 900 milyon dolara satın almışlardır. Bu kadar fazla para ödeyen televizyon şirketlerinin sıradan bir maçtan 7 milyon dolar gelir elde ettiği unutulmamalıdır. Ayrıca final maçları gibi özel durumlarda bu rakam daha fazla artmaktadır. 1985 yılındaki NFL

⁵⁶ Smith, G and C. Blackman, 1978; Aktaran: J.J. Coakley, *Sports in Society: Issues and Controversies (Toplumda Spor: Konular ve Tartışmalar)*, (St. Louis: Times Mirror Mosby College Publishing. 1986)

⁵⁷ coakley, aynı

⁵⁸ aynı

⁵⁹ aynı

finallerinde yayıncı şirketler 1 dakikalık reklam karşılığı yaklaşık 1 milyon dolar kazanmışlardır. Bu kazanç tablosu televizyon şirketlerinin spora daha fazla sıcak bakmalarını sağlamışlardır. Yarım saatlik tutup tutmayacağı belli olmayan bir programa 750.000 dolar harcama yerine izleyici kitlesi tarafından sürekli olarak takip edilen spora yönelmişlerdir.⁶⁰

Televizyon şirketleri, spor maçları ya da programları sırasında kendi yan kuruluşlarının ya da başka programlarının reklamını yaparak, spordan başka fazla bir şey seyretmeyen spor izleyicisine ulaşarak kendi yan kuruluşlarının ve diğer programlarının daha fazla seyredilmesini de sağlamışlardır. Örnek olarak, 1984 yılında ABC kanalı, spor programları sırasında olimpiyat oyunlarının kendi kanallarında gösterileceğini sürekli tekrarlamıştır. Bunun sayesinde daha fazla insan tarafından seyredilen Olimpiyat Oyunları sonucunda Amerikalı atletlerin de başarılı olması, ABC kanalının da popülaritesi oldukça arttırmıştır.⁶¹

Sporun bu çekici ve ticari özellikleri, Amerika da spor televizyonculuğu kavramının da gelişmesini sağlamış, bütün kanallar spora yatırım yapmaya başlamışlardır.⁶²

Özet olarak, çoğu KİA'lar özellikle önemli gazete ve televizyonlar spora güçlü bir şekilde bağlıdır. Gazeteler, spora oldukça fazla yer ayırmakta, televizyonlar hafta içi ve sonu yayın akışlarını spor programları ile doldurmaktadırlar. Bu yayınları takip edenlerin beklentileri, televizyon sahiplerinin ticari kazançları ve reklam verenlerin satış kaygıları sporu medya için vazgeçilmez hale getirmiştir.⁶³

1.1.4.3. Spor Gazeteciliği

Çalışmanın buraya kadar ele alınan bölümlerinde 21. Yüzyıl bilgi çağında gazeteciliğin nasıl yapılmasından söz edildi. Gazetecinin enformasyona vereceği değer önemi üzerinde duruldu. Bir diğer deyişle yapılan aktarma ve değerlendirmelerden de anlaşılacağı gibi gazeteci uzmanlaşmak zorundadır. Yeni çağın gazetecisi artık bilginin nasıl bulunacağını, nasıl değerlendireceğini, nasıl analiz edeceğini ve gereksiz bilgilerden kurtarıp yalın anlaşılır bir hale

⁶⁰ aynı

⁶¹ aynı

⁶² aynı

⁶³ aynı

getirip ihtiyaç duyan insanlara iletmeyi bilmek zorundadır. Çünkü karşısında artık bilgi çağında herkes habere daha çabuk ulaşabilen ve daha bilgi yüklü bir kamuoyu bulunmaktadır. Gazetecilik diğer bir ifadeyle artık konusunda uzmanlaşmayı ve profesyonelleşmeyi gerektirmektedir.

Spor gazeteciliği de bu gelişmelere ayak uydurabilmelidir. Eğer spor kendi yolunda ilerliyor ve yükseliş gösteriyorsa spor gazetecisinin de geçmişte olmadığı kadar kalifiye, ve profesyonel olması gerekmektedir.⁶⁴

Bu durumun oluşmasının nedeni de yukarıda da sözedildiği gibi daha bilgili ve bilginin doğruluğunu kolayca anlayabilecek, aceleci, tutkulu ve istekli kamuoyunun olmasıdır.

Spor okuyucusunun spor gazetecisinden haber vermesinin dışında daha pek çok beklentisi bulunmaktadır. Bunun üç önemli nedenini Marschand şöyle sıralamaktadır:

1. Okuyucu bilgili, aceleci ve hırslıdır. Gazeteciler de bizzat bunu göstermelidir. Spor okuyucusu, dinleyicisi ve televizyon izleyicisi bilgili ve kompetandır, kendisi sporu bilir ve spor yapmaktadır. Basın da ona verdiği haber ve bilgilerle eğitmektedir ve olayları yaşatmaktadır. Basının bilgili kıldığı okuyucu basından daha fazlasında istemektedir. Bu madde mesleğin gelişiminin sürekliliğini bırakmaması gerektiğini gösteriyor.
2. Spor kamuoyu acelecidir, çünkü spor, genel habercilikten farklı olarak sportif olaylar önceden programlanmıştır, müsabaka yeri ve zamanı belirlenmiştir. Bu yüzden kamuoyu bu spor olaylarından acilen gazetesinde, radyosunda ve televizyonunda sonuç ve yorum bekler. Beklemeyi istemez. Özellikle de bekletmemek gerekir.
3. Gazeteci spor olaylarını yerinde izlemesi gereklidir ki kamuoyunun ilgisini canlı tutmalı, merakını yükseltmeli. Spor olaylarından yoğun bilgiyle bunu yapmalıdır.⁶⁵

Marschand'ın sıraladığı bu önemli maddelerden de anlaşıldığı gibi, kamuoyunun bilgiye çok çabuk ve doyurucu bir şekilde erişmek isteği, spor gazeteciliğinde gelişimin, spor olaylarının dinamikliğiyle paralel olması ve hatta önünde olmasını gerektirmektedir,

Bu arada bazı spor gazetecileri bilinçli veya bilinçsiz, olaya kendilerini kaptırmakta ve kalemlerini savurarak veya coşkularını haykırarak dile getirmektedir. Bunu yaparken sonuçta da daha fazla beğenilmeyi istemekte.

⁶⁴ Jacques Marschand, 21. Yüzyılın Başında Spor Gazetecisi, (Manisa: Uluslararası Spor Gazeteciliği Sempozyumu, 28.01.2000)

Ancak bu şekilde mesleği için onur kırıcı olmaktadır. Çünkü taraf olmaktadır. Gazetecilik mesleğine aykırı davranışta bulunuluyor demektir.⁶⁵

Yukarıdaki maddeler, spor gazetecisinin, kamuoyunun bilgiyi nasıl almak isteğine önem vermesi ve olmazsa olmaz durumunun bir betimlemesidir.

Spor gazetecisinin sorumluluğu da bulunmaktadır. Spor gazeteciliğinin tüm sorumluluğu bir tek konuda yoğunlaşır: Spor. Fakat spor tek başına bir olgu değildir; spor insan olayıdır. Spordaki ahlak böyle bir sorumluluğu sporu bilen ve aklı başında herkese yüklemektir. Bir ahlak olarak spor, sporu bilen her insandan, kendisini savunmamızı beklemektedir. Bu sportif bir sorumluluktur ve spor gazetecisinin sorumluluğu bütünüyle sportif sorumluluktur.⁶⁷

Yani sporla ilgilenen ve devamlılığına katkıda bulunan herkes sporun insanlık olgusu olduğunu unutmamalıdır. İnsanlığın gelişmesindeki her ne adımda olursa olsun sporun etkinliği ve varlığı insanlığın kültürel, bilimsel ve sosyal varlık olduğunu, birlikte yaşama gereğinden ortaya çıkma sorumluluğunu taşımaktadır.

Spor gazetecisinin ahlakca olan sorumluluğu da bu yükün altında daha da artmaktadır. Kaldırabilmek için de yalın bir haber ve yorum vermenin ötesinde toplum ve insanlık önünde bir tür spor öğretmeni rolünü üstlenmesi gerektiğini söylemek mümkündür. Bir futbol maçını "öyle olsaydı...", "böyle olsaydı..." gibi söylemlerle anlatmak yorum yapmak, olarak kabul edilmemektedir. Bir futbol maçı ya da herhangi bir spor olayını topluma yansıtan Spor Gazetecisini ana çizgileriyle şöyle betimlemek olasıdır. Spor Gazetecisi:

- Spor Gazetecisi Spor Olayını, spora ilişkin bir spor anlayışı açısından veren kişidir. Bu spor anlayışı ona ait de olabilir, onun paylaştığı bir anlayış da olabilir. Önemli olan, O'nun bu anlayışın dogmatikliği olmamasıdır.
- Spor Gazetecisi toplumda spor bilincinin gelişmesini amaç bilen ve bireylerde spor yapma ihtiyacını, açlığını uyandıran kişidir. Bu yolda kendisinde araştıran kulaktan dolma yazmayan, incelemeyeceği savlar ya da sözlere bağlanmayan, temelsiz bilgilerle kendisini bilge göstermeyendir.
- Araştırmacı, yaratıcı bir insandır.

⁶⁵ Marschand, Aynı

⁶⁶ Aynı

⁶⁷ Doç.Dr.Atilla Erdemli, **Spor Gazetecisinin Kimlik ve Sorumluluğu**, (Manisa: Uluslararası Spor Gazeteciliği Sempozyumu, 28.01.2000)

- Toplumdaki sportif düzeyin, beklentilerin daima ve en az biraz önünde yer alan , toplumdaki spor anlayışını yükseltmeye çalışan kişidir.
- Sporun temelinde arınma ve aydınlanma bulunan bir hümanizma olarak anlayan ve anlatan kişidir.
- Sporun bir yaşam biçimi, bir özgürlük ve bir yaşam hazzı olduğunu söyleyen, savunan kişidir.
- Herkes için spor olgusunun savunucusudur.
- Spor yapan bir toplumun yaratılmasına çalışan kişidir.
- Spor olayının yapısına aykırı gelişmelere karşı güçle tavır alan kişidir. Bu gelişmelerden çıkar sağlayacak olabilir. Seçimi onun ne olduğunu gösterecektir.
- Sporu kaba, hoyrat, sert bir olay olarak değil, sertlikteki incelik olarak, bir güzellik ve bir Fair Play olarak algılayan ve anlatan kişidir.
- Sporla kaynaşmış, yani kendisi de spor yapan kişidir.
- Sporu çok yönlülüğüyle kavrayabilen insandır. Çünkü spor başlı başına bir kültür alanıdır; özel bir kültür olgusudur⁶⁸.

Spor günlük yaşamının bir bölümü değildir, fakat yaşamının bütünlüğü içinde yer alır ve onu tamamlar. Sporu yaşamının üzerinde ve ona koşut yer alan bu durumu kendisini Spor Basınının yapılanışında belirgince gösterir. Spor Basını, Basının diğer alanlarına koşuttur. Örneğin, Spor Basınında özgün bir spor ekonomisi, Spor Eğitimi, Spor Politikası, Spor bakımından Sanat ve Spor-Bilim ilişkisi konularında çalışanlar, hatta uzmanlar bulunması olağandır. Bu açıdan spor gazetecisine baktığımızda, onun yapılanışı bu çok yönlü bağlam içinde ve ona göre olacaktır, olması gerekir. Değilse belli sportif olguların peşinde koşan, kısır haber vermelerle yetinen, küçük olguları büyüten, kısacası spordan habersiz biri olur. Böyle bir spor gazetecisi kendiliğinden dünyaya gelmez. O yetiştirilir, yaratılır. Kendi Spor Gazetecisini yaratamayan toplumlarda, Spor Gazetecisi Sporun yozlaşmasına önemli katkılarda bulunabilirler.⁶⁹

⁶⁸ Erdemli, Aynı

⁶⁹ Aynı

1.1.4.4. Spor Haberlerinde Üslup

Yukarıda Marshand ve Erdemli tarafından kimliği ve sorumlulukları belirtilen spor gazetecisinin, çalışmanın bu bölümünde teknik olarak spor haberlerinin oluşturma da dikkat etmesi gereken üslubu nasıl kullanacağı belirtilecektir.

Haber, insanların üzerinde konuştukları konular, şeylerdir. Başka bir tanımlamayla haber, bir olay, bir olgu üzerine edinilen, iletişim araçlarıyla bir hedef kitleye sunulan bilgidir.

Haberde üslup, habercilikte kullanılan temel ilkeler ve gereklerin birlikte bulunması ve kullanımıdır. Bunun içinde, sadelik, kesinlik, canlılık, doğrudan doğruya oluş, konu üzerinde durma, orjinallik, açıklık, özü verme ve doğruluk yer almaktadır. Haber üslubu, dilin iyi bir şekilde kullanımını da zorunlu kılmaktadır.

Haber yazmada, 5N 1K, ters piramit , normal piramit, konuşan tarzda haber yazma, dörtgen, kronolojik dizi, zincirleme düzen gibi kurallar kullanılmaktadır.⁷⁰

Spor haberlerinin sunumunda, habercilik açısından bakıldığında, yukarıda sayılan kurallardan daha çok kronolojik dizi ve zincirleme ile dörtgen kuralları kullanılabilir. Maçlara yönelik spor haberlerinde, muhabirin maça ilişkin yorumlarıyla da desteklenmiş, maçın zamansal bir dizim içinde sunulmasına dayanmaktadır. Ayrıca muhabir, oyuncular hakkında da, nasıl oynadıkları yorumunu yaparak haberi aktarmaktadır.⁷¹ Haber/yorum, oyunun nasıl o hale geldiğini açıklamalıdır. Bir haberci için sorulması gereken en önemli soru, okuyucularının ondan ne istediğidir. Okuyucu izlerken anlayamadığı ve yorumlayamayacağı olayları muhabirin haberinde okuduğunda anlayabilmelidir.⁷² Spor gazetecisi yazacağı haberi okuyucunun gözünde canlanmasını sağlayacak şekilde yazmalıdır. Takımın ya da belli bir oyuncunun ünlenmesini, büyümesini, şöhret olmasını, büyük görünmesini sağlayacak olan haberde ya da yorumda olacaktır.⁷³

⁷⁰ Doç.Dr. Gürcan, Halil İbrahim ve Uzm. Ufuk Tözeliç, **İnternette Spor Basını**, (6. İnternet Konferansı. Eskişehir.)

⁷¹ aynı

⁷² The Missouri Group, **News Reporting and Writing**, (New York: 3rd. Edition, St. Martin's Press.1988) s:347

⁷³ **Writing about Sports Journalism**, <http://www.angelfire.com/ar2/videomanual1/journalism>

Spor haberleri, skor vermenin yanında maç öncesi sporcuların ve taraftarların nabzını tutmaktan başlayarak, maç sonrası gelişmelere kadar, sporcuların özel yaşamlarından kamp çalışmalarına değin geniş bir yelpazede haberler verebilmektedir.⁷⁴

Özellikle futbol karşılaşmalarına ilişkin haberler maçın önemine bağlı olarak son derece ayrıntılı olarak hazırlanmakta, karşılaşmanın öncesi ve sonrası da bütün ayrıntılarıyla verilerek yaşanan atmosfer okuyucuya yansıtılmak istenmektedir. Hiçbir spor aktivitesi tam olarak diğerine benzemez. gazeteci oyunu neyin değişik kıldığını ortaya çıkarır ve okuyucusu ile paylaşmalıdır. Ele alınacak konu, basit bir oyun, şaibeli bir hakem kararı ,bir oyuncunun sakatlığı ya da oyuncunun ceza alması olabilir. Ele alınacak konu seçilir ve haber/yorum için anahtar olaylar çıkarılmalıdır. Bir alıntı, bir enstantanenin tasviri, uzman bir gözlemcinin analizleri ya da kendi çıkarımları gazeteciye yol gösterebilir. Haberlerde analizlere dayanan gerçekler her zaman kendi fikirlerinden daha fazla güven verir.⁷⁵Karşılaşmaya ilişkin verileri bir haber paketi olarak ele almak olasıdır. Bu paketin içinde, karşılaşmanın zamansal dizilim çerçevesinde verilmiş gelişmeleri, örneğin gol ya da goller penaltılar, kırmızı kartlar gibi unsurlar; karşılaşma öncesinde stad dışındaki ve içindeki gelişmeler, örneğin taraftarlar arasındaki kavgalar, yöneticiler ve futbolcular arasındaki söz düelloları, güvenlik önlemleri gibi ayrıntılar; karşılaşmadan sonra ise futbolcuların, teknik direktörlerin ve yöneticilerin görüşleri, futbolcuların performanslarına ilişkin karneler ve varsa karşılaşma sonrasındaki olaylara ilişkin yazılar ve fotoğraflar yer alır. ⁷⁶

1.1.4.4.1. Kronolojik Dizi ve Zincirleme

Bazı haberlerde zaman faktörü çok önemlidir ve olayların gelişim sırasıyla anlatılması gerekir. Bu gibi durumlarda tercih edilebilecek haber yazma yöntemi kronolojik düzenlemedir. Olayın özetini veren giriş paragrafını, olayların gelişim sırasına göre anlatıldığı diğer paragraflar takip eder gerektiğinde olayın anlaşılmasını kolaylaştıracak eklerden oluşan bir sonuç paragrafı da eklenebilmektedir.

⁷⁴ Aynı

⁷⁵ The missouri Group, aynı, s: 347

Kronolojik düzenleme yöntemiyle eldeki bilgiler oluş sırasına benzer bir ifadeyle zaman unsuru göz önüne alınarak yazılır. Bu yöntem her olayda kullanılabilme şansına sahipse de karışık içerikli olaylarda, eldeki verilerin iyice doğrulanması zorunludur. Bununla birlikte yangın, deprem, tören, yarışma haberleri için ideal yöntemdir.⁷⁷

1.1.4.4.2. Dörtgen Kuralı

Bazı haberler ters piramitle yazılmaya uygun değildir. Çünkü haberi oluşturan unsurlar arasında bir önem sıralaması yapma şansı yoktur, eş deyişle bu tür haberlerde bütün öğeler eşit değerdedir. Paragraflar sıralanışının, onlara değer biçilmesi ile bir ilgisi yoktur, bu diziliş genellikle mantıksal bir sıralamadır.

Blok paragraflarla düzenlenerek yazılan haberler arasında geziler, hava durumu ve spor haberleri öncelikli sırayı almaktadır. Yapıları gereği bu haberler blok paragraflarla yazılmaya uygundur.⁷⁸

1.1.5. Spor Gazeteciliği Çalışanları

1.1.5.1. Türk Spor Gazeteciliğine Tarihsel Bakış

Spor gazeteciliği ve haberciliği, içinde yaşanan koşullardan soyutlanamaz. Bu nedenle rejim ve toplum düzeyinin üstünde ve ilerisinde bulunabilmesi olağanüstü bir takım tedbirlerle mümkün olabilir. Osmanlılarda çağdaş spor türleri, sivil-asker genç aydınların çabalarıyla ülkeye gelebilmiştir. Yalnız, kolektif sporlar için siyasal ve sosyal ortam ve koşullar ikinci meşrutiyetten sonra yaratılabildiği bilinmektedir.⁷⁹

Türk basınında ilk spor yazısı 1891 de yayınlandı. Bir edebiyat ve fikir dergisi olan Servet-i Fünun'a Ali Ferruh Bey'in Paris'ten "eskim" konusunda yolladığı yazı, çağdaş sporla ilgili ilk yayın olmuştur.⁸⁰

⁷⁶ Aynı

⁷⁷ (George A. Hough, 1984) Aktaran. Haluk Birsen, Geleneksel ve sanal Gazete Ortamlarında Haber Sunumunun Farklılığı Konusunda Bir Araştırma, (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2000 s: 82-83 Eskişehir)

⁷⁸ Aynı, s:83-84

⁷⁹ Mithat Perin, Türkiye'de Spor Gazeteciliği ve Haberciliğinin Tarihi, Spor Basını ve Basında Spor Semineri, Hürriyet Vakfı, 1985

⁸⁰ aynı

Gündelik yazılı basında ilk spor yazısının tarihi 30 Mart 1895'dir. Selanikte Asır gazetesi tarafından "Yeni Bir Müsabaka" başlığı altında yayınlanmıştır. Konusu İngiltere'de yapılmakta olan at ve bisiklet yarışlarıyla ilgiliydi. 1910' a kadar bu tür yazılarla spor karşılaşmaları gazetelerde yer buldu.⁸¹

1910'da Burhan Felek'in "Futbol" adıyla yayın hayatına katılan ilk spor dergisini görüyoruz. Derginin yarısı Türkçe yarısı Fransızca yayınlanırken bütün yazıları ve fotoğrafları Burhan Felek hazırlardı. Daha sonraları Refik Osman Top'un "Gol" adlı dergisi yayın hayatına devam etti. Spor basını, uzun bir süre "Kırmızı-Beyaz", "Türkspor" gibi dergilerle sınırlı kalıyor. 50'lere kadar, gazetelerde spor sayfası diye sabit bir bölüm bulunmuyor. Önemli görülen haberler sayfaların arasına sıkıştırılıyor.⁸²

Hiçyılmaz tarihsel gelişim sürecini şöyle özetlemektedir; İkinci dünya savaşının bitiminin hemen arkasından düzenlenen 1948 Londra Olimpiyatları, savaşın kaybettirdiği milyonlarca genç insanın arkasından toparlanmaya çalışan ulusların birbiriyle barış içinde yaşamanın ve mücadele etmenin en güzel örneği olarak gelecek umutlarının canlanmasına sebep oldu. Olimpiyatın düzenlenmesi bu durum içersinde iken, Türk sporcuları da tarihte görülmemiş başarılarla isimlerini yazdırdılar. Türk kamuoyu, olan herşeyi ayrıntılarıyla bilmek ve görmek istiyordu.⁸³ Perin de aynı sürece ilişkin olarak; böylece Türk sporu gelişmeye adım attığını artık spor yapan ve izleyen sayısının yükseldiğini, bunun bir diğer sonucu olarak, gazetelerin yavaş yavaş sütunlarını ve sayfalarını spora ayrmaya başladığını söylemektedir. Perin, tüm bu gelişmede ön ayak olan Hürriyet Gazetesi'nin kamuoyunun isteği olan bilgi edinmeyi karşıladığını. Spor kamuoyunu oluşturduğunu. Spor muhabirliğinin meslekleşmeye başladığını ve Spor foto-muhabirliğinin oluşmaya başladığını belirtmektedir.⁸⁴

1948 yılındaki olimpiyatla oluşan gelişmenin arkasından, 1951 yılının Eylül ayında Futbol Federasyonu'nun profesyonelliği resmen kabul etmesidir. Türkiye Futbol Ligi bu sezonda İzmir, Ankara ve İstanbul 'da olmak üzere üç

⁸¹ aynı

⁸² Can Kozanoğlu, Türkiye'de Futbol: Bu Maçı Alıcaz, (İstanbul:1.baskı İletişim Yayınları,1996)

⁸³ Ergun Hiçyılmaz, Türkiye'de Spor Gazeteciliği ve Haberciliğinin Tarihi, Spor Basını ve Basında Spor Semineri, Hürriyet Vakfı, 1985

⁸⁴ Mithat Perin, aynı.

ayrı profesyonel lig olarak oynanmıştır.⁸⁵ Futbolla ilgilenen ve taraftar olan kamuoyu gazetelerde takımlarıyla ilgili haberler görmek istemişlerdir

Hiçyılmaz yine tarihsel gelişim sürecine ilişkin olarak; Spor gazetecilerinin artık maçları radyodan dinleyip haberi yazmadıklarını, maçlara özel olarak giden gazetecilerin haberi ve fotoğrafları gönderdiklerini, spora bakışlarının değiştiğini, olayı ve haberi derinlemesine işleyen bir anlayışın oluştuğunu vurgulamaktadır.⁸⁶ O yıllara bakıldığında da gazetelerin spor sayfalarının oluşmaya başladığı görülmektedir.

1953 yılında Cem Atebeyoğlu ile Nuri Bosut'un kurdukları ilk "Spor Haberleri Ajansı" günde 8-20 sayfa arasındaki haberleri 11 gazeteye ulaştırıyordu. Böylece spor haberlerine ulaşmakta artış gerçekleşmiştir. Spor gazeteciliğine verilen önem artmış. Spor sayfaları giderek gazetede daha ciddi yerler bulmaya başlamış, spor bakışı değişmiştir Türk sporu, Spor gazeteciler tarafından desteklenmeye başlamıştı. Spor yazarları 1954'te bir araya gelerek bir atılımda bulunmuş boş bulunan Futbol Federasyon Başkanlığının atanmasının gereğini ve Futbol Milli Takımının 1954 Dünya Şampiyonasına katılmasını sağlamak için Başbakan'a telgraf çekmişlerdi. Spor gazeteciliği artık haberi sadece stünlarda ele alarak gazetecilik yapmıyor, Spor gazetecisi "toplumsal ödev" sorumluluğu anlayışını kazanıyordu.⁸⁷

50'lerde ortaya çıkan Spor gazetecisinin toplumsal ödev sorumluluğu, spor gazetecilerini 60'ların başında biraraya toplama çalışmalarını başlatıyordu. 1965 Nisan ayında spor basınına önemli katkılar sunmasını sağlayacak Türkiye Spor Yazarları Derneği (TSYD) kuruluyordu.⁸⁸

12 Eylül 1980 sonrası 'Turgut Özal' dönemiyle ortaya çıkan ekonomik hareketlenme ticaretin ithalat ihracat alanındaki iletişimi, dünyaya daha yakın olmak, çok kanallı döneme geçişi sağlamış, medya olgusu oluşmuştur. 80'lerin ortasında hızlanan ve 90'larda da büyüyerek hızını devam ettiren ticaret, ürünlerin satılması ve daha çok kitleye ulaşabilmesi için reklama ihtiyaç duymuştur. Bunun da en iyi yapılacağı ve kitlelere en hızlı ulaşacak yer olarak medya görülmüştür. Bu ticari gelişmeler medya oluşumunu sağlarken yanında da 4. Kuvvet olmasını sağladı. Çünkü etki alanı büyüdü. Toplum yararına

⁸⁵ Kurthan Fişek, 100 Soruda Türkiye Spor Tarihi, (İstanbul: Gerçek Yayınevi, 1985)

⁸⁶ Hiçyılmaz, aynı

⁸⁷ Aynı

⁸⁸ Aynı

olabilecek herşey medyanın gücünün oluşmasını sağlarken farklı bir güç de oluşmaya başladı: Tekelleşme.

Tekelleşmenin her alanda bir çok sakıncası olmasıyla birlikte basın hayatı içersinde de zararları oluşmaya başladı. Türk Spor Basını, yarattığı gündemleri ve işlediği konularıyla tek bir kaynaktan yönetiliyormuş izlenimi veriyordu.

Bugüne gelindiğinde görülmektedir ki Türk medyasının iki dev grubu, Doğan Holding ve Sabah Yayıncılık Grubu, spor alanındaki üretilen söylemin her türlü denetim düzeneklerini ellerinde tutmaktadır. Türk medyasının tamamına yakını elinde bulunduran iki dev basın kuruluşunda çalışan “spor yazarları” bu grupların sahibi olduğu çeşitli gazetelerde aynı anda yazı yazmakta, bir spor yazarının aynı hafta (3-4 gün), farklı gazetelerde futbol eleştiri/yorumları ve televizyonların spor programlarında yer almaktadırlar.⁸⁹ Ancak aynı insanların, doğal olarak aynı bakış açısını, farklı gazetelerde ve TV’lerde yansıtması, spor/futbol alanında tek düze içerikli ve ve sürekli yinelenen bir söylemi oluşturmaktadır. Haber ve yorumlar tek bir merkezden çıkmış gibidir.

Günümüzde ise durum aynen devam etmekte, dev basın kuruluşlarında çoğalma olmuştur ancak birbirleriyle organik bağı olan kuruluşlardır.

Buraya kadar kısaca tarihinden sözedilen spor gazeteciliğinde; Türk Spor Basınının geçtiği aşamalar, nasıl örgütlendiğini ve zamanı nasıl izlediğini aktarılmaya çalışıldı. Bu süreçle beraber spor gazetecisinin zamanla meslekleşmesini ve gazetelerde önemli yerler aldığı da görülmektedir.

Bu süreç içerisinde kimlerin spor gazetecisi olduğu bu çalışmanın en temel. Spor çalışanları “Profesyonel Gazeteciler ve Eskiler (futbolcular, hakemler ve yöneticiler)” olmak üzere iki grupta toplanmaktadır⁹⁰

Profesyonel Spor Gazetecileri; Erdemli, spor gazetecisi ne yapar sorusuyla Profesyonel Spor Gazetecisini anlatmaya çalışmıştır. Spor gazetecisi, spor olaylarıyla ilgili gelişmeleri topluma anlatır, gelişmelerin ve değişikliklerin analizini yapar, yorumlar. Değişik spor olaylarının ilginç yönlerini yakalayıp, eğlenceli duruma getirip magazinleştirir, toplumda spor olgusunun durumu, gelişmeleri, olanakları bakımından aksayan yanları ve çözüm önerileri

⁸⁹ Mahmut Sert, **Gol Atan Galip: Futbola Sosyolajik Bir Bakış**, İstanbul: Bağlam Yayınları, Ekim 2000

sunar. Sporun değişik yanlarının olduğunu sunar ve toplumun aydınlanması, spor bilincinin gelişmesini sağlamak için yazılar, diziler ve programlar hazırlar.⁹¹ Profesyonel spor gazetecilerini şöyle sıralamak mümkündür:

1.1.5.1.1. Muhabir

Gazetede yayınlanmak üzere kamuyu ilgilendiren enformasyonu araştırır ve bildirir, görev yerine, haberin olduğu ve olması gereken yere gider (spor muhabirini ilgilendiren yere) görev konusu hakkında edinebilecek tüm enformasyonu gözlem, röportaj, araştırma yoluyla ve özellikle konunun gazete okuyucularının ilgisini çekecek yönlerini araştırarak toplar, topladığı enformasyana dayanarak haberleri yazar, onaylamak ve yayına hazırlamak üzere yazı işlerine sunar.⁹²

1.1.5.1.2. Foto-muhabiri

Yukarıdaki muhabirlik tanımlamasının dışında fotoğraf makinesi ile haberi görüntüler ve fotoğrafta teknik işlemler yapıldıktan sonra yazı işlerine sunar. Konuyla ilgili olarak spor fotoğrafları hareketli fotoğraflardır. Spor sayfalarında fotoğraf kullanımı çok önemlidir. Her spor sayfası en az bir büyük fotoğrafa sahip olmalıdır. Ayrıca fotoğraflarda sporcunun hareketinin detayı görünmelidir. Bu olması gerekenlerden ötürü foto-muhabirliği spor sayfalarının temel taşlarından kabul edilir.

1.1.5.1.3. Sayfa Tasarımcısı

Muhabirlerin ve foto-muhabirlerinin topladığı haberleri, köşe yazarlarının yazılarını editörün eşliğinde sayfaya yerleştiren kişidir. Spor sayfası okuyucusu sade anlatımlı ve renkleri bol olduğu hareketle dolu gazeteyi sever. Bu nedenle sayfa zarif olmaktan çok dinamik olmalıdır. Bu yüzden sayfa tasarımcısı yaratıcı olmalı ve tasarımların yapıldığı bilgisayar programlarına hakim olmalıdır.⁹³

⁹⁰ Kozanoğlu, aynı

⁹¹ Erdemli, aynı

⁹² G. Bohere, **Gazetecilik Mesleği**, çev: Nurhan Süral. (Ankara : Uluslararası Çalışma Örgütü, 1986.)

s:6

⁹³ R.Mario Garcia, **Contemporary newspaper design : a structural approach**, (N.J. : Prentice Hall, 1987.)

1.1.5.1.4. Köşe yazarı/yorumcu

İşe yeni başlayan spor muhabirlerinin haber muhabirlerinden öğrenebileceği gibi, spor yazarları da diğer alanlarda yazılar yazan yazarlardan öğrenebilirler. Sadece konuları değişiktir. Yazım teknikleri hemen hemen aynıdır ama spor yazarının ilgilendiği spora teknik olarak hakim olması gerekmektedir.⁹⁴

Spor yazarlarının karşılaştıkları problemler, diğer yazarları fazla endişelendirmez. Diğer yazarlar kanunların sınırladığı ve tadı bozulmadığı sürece özgür fikirlerini ortaya koymaktan çekinmezler. Ama spor yazarlığında kendi fikirlerin kadar okunmak istenen fikirler de kullanılmak zorundadır. Bu da yazma özgürlüğünü bir anlamda kısıtlamaktadır.⁹⁵

ABD’de en iyi yazıların spor sayfalarında yazıldığına inanılır. Bu doğru olabilir. Spor yazarlarının ilgi çekici yazıları yazmaları için ellerinde çok iyi malzeme vardır.⁹⁶

Spor yazarları içerisinde de ayrılan bazı yazar gurubu vardır; bunlar Eskiler diye adlandırılan yazarlardır; aktif sporu bırakmış sporcular (çoğunlukla futbolcular), yöneticiler, spor kulüp üyesi ve yöneticilik yapmış kişilerden, hala kulüplerinde üye olan ve söz sahibi insanlardan aktif hakemliği bırakmış insanlardan oluşmaktadır. Bu söz konusu insanlar gazetelerin spor sayfalarında, spor gazetelerinde isimleriyle birlikte köşesi olan, yorumculuk yapan köşe yazarlarıdır.

Bu tip gazeteciler de ikiye ayrılabilir; birincisi, tecrübeleri ve bilgileri olanlar ve ikincisi daha çok ünlü isimler olması. Bu iki tip gazeteci (yorumcu) de üçe ayrılır, izleyip, düşünüp, yorumlarını yazabilenler, ikincisi spor olaylarını yerlerinde pek takip etmeden, çok az fikri olan ve üçüncüsü sadece imzası için kullanılan eğitim düzeyi hayli düşük yorumculuk yeteneği olmayan kişiler. Bu iki tip yorumcuların yorumlarını profesyonel spor gazetecileri yazarlar.⁹⁷

⁹⁴ Willam L. Rivers, *The Mass Media: Reporting, Writing, Editing* (Kitle İletişimi: muhabirlik, yazarlık, yayıncılık), (New York: Harper and Row, 1964) s: 205

⁹⁵ aynı

⁹⁶ aynı

⁹⁷ Can Kozanoğlu, *Türkiye’de Futbol: Bu Maçı Alıcaz*, (İstanbul:1.Baskı, İletişim Yayınları,1996)

1.1.5.1.5. Karikatürist

Karikatüristi; karikatürün gazetelerde nasıl yer aldığını ve önemini anlatarak anlayabilmek mümkündür. Karikatür sanatının, gazeteye büyük ve önemli katkılarının yanında basın da karikatürün yaygınlaşmasında önemli rolü olmuştur. Bu nedenle karikatürün tarihi, basının tarihiyle yakından ilgilidir. Gazete okuyucusu karikatürü hiç dışlamamıştır. Karikatür, gazetenin kamuoyu üzerindeki etkisini hep olumlu yönde etkilemiştir.

Günlük gazetelerde karikatürün önemli işlevleri vardır. Bunların başında, elbette haber verme gelmektedir. Siyasal, sosyal, kültürel, ekonomik, sanatsal, felsefik, edebi ve psikolojik aktüalite, karikatürlere hep yansımış ve bu konulara güncel yorumlar getirmiştir. Bu da geniş anlamda haber verici bir niteliktir. Bunun dışında karikatürün; eğlendirme, eğitme, tabuları ve mitosları yıkmak, karşı çıkma, estetik kaygı gibi işlevleri de önemlidir. Günlük bir gazetede karikatürcüler sanatlarını dört türde uygulamaktadırlar. Bunlar; Gülmece Deseni, Karikatür, Bant Karikatür ve Çizgi Öykü'dür.⁹⁸

1.1.5.1.1.6. Editör

Gazetelerde ve süreli yayınlarda malzemeyi seçer, gözden geçirir ve yayına hazırlar. Muhabirlere ve foto-muhabirlerine görev dağıtır; sunulan raporları, yorumları ve fotoğrafları değerlendirir, hangilerin yayınlanacağına karar verir, baş makalelerin ve önemli makalelerin yazılması için uzman yazarları görevlendirir. Yazıların izlenen politika ile yayın ilkelerine uygunluğunu inceler gerektiğinde yeniden kaleme alır. Sayfa oluşumunda sayfa tasarımcısı ile çalışır haberlerin ve fotoğrafların yerlerini belirler.⁹⁹

⁹⁸ Doç. Dr. Atilla Özer, *Gazete Karikatürcülüğü ve Geleceği*

www.metu.edu.tr/home/wwwgul/text/Karikatur_sanat.htm

⁹⁹ Bohere, aynı

1.1.6. Spor Gazeteciliğinde Editöryel Ürünler

1.1.6.1. Editöryel Gazetecilik

Bu bölümde spor gazeteciliğinde editöryel (fikirsel) ürünlerin neler olduğu ve çeşitleri incelenmeye çalışılacaktır. Bu konuya ilişkin olarak Tokgöz'ün görüşlerine başvurmakta yarar görülmektedir. Tokgöz;

“Günümüz gazeeteciliğinde önemli bir yer işgal eden, hiç kuşkusuz fikir gazeteleridir. Sunduğu ciddi içerikli haberlerle insanları düşünmeye yöneltir. Fikir gazeteciliğinin amacı, önemli toplumsal sorunları, konuları saptıyarak, toplumun gündemine getirmektir.¹⁰⁰

Fikir gazetelerinde ciddi içerikli haberler yanında, yorumlar, çeşitli görüşlerin değerlendirildiği makalelere rastlamak olağandır. Çeşitli görüşleri savunan köşe yazarları, uzmanlaşmış muhabirlerin hazırladığı çeşitli toplumsal konuları içeren sayfalar ve bölümler bu tür gazetelerin sayfalarını oluşturur¹⁰¹ “ demektedir.

1.1.6.1.1. Spor Gazetelerinde Editöryel Ürünler

Spor gazeteciliğindeki editöryel ürünler; Köşe yazıları, istatistiki yorumlar ve karikatürler olarak toparlamak mümkündür.

1.1.6.1.1.1. Köşe Yazıları

Köşe yazıları editöryel bir üründür. Çalışmanın ilk bölümünde de anlatıldığı gibi gazetecilikte yapılması gereken, bilginin nasıl bulunacağını, nasıl analiz edilmesini ve gereksiz bilgilerden kaçınılarak okuyucuya gerekli kanallarla iletmektir. Köşe yazılarında da buna dikkat edilmesi gereklidir. Ortaya konan spor olayında aktarılmak istenen fikir doğru olmalıdır ve çeşitli gerçeklerle desteklenmelidir, Marschand'ın da belirttiği gibi “gazeteci spor olayını yerinde izlemelidir”¹⁰², fikrin inandırıcılığı ve güvenilirliği olsun. Köşe yazarı editöryel ürünü sunarken bilgiye de hakim olmalıdır.

¹⁰⁰ Prof.Dr.Oya Tokgöz, **Temel Gazetecilik**, (Ankara: 4.baskı, İmge KitabeviYayınları, 2000)

¹⁰¹ Tokgöz, **Aynı**, s:306

¹⁰² Marschand, **Aynı**

Erdemli spor gazetecisinin ne olduğunu ortaya koyarken “spor anlayışı olmalı, bu spor anlayışı kendisine de ait olabilir veya onun paylaştığı bir anlayışta olabilir , ancak onun dogmatikliği olmamalıdır” demektedir.¹⁰³ Diğer deyişle, köşe yazarı da enformasyonu da belli bir spor anlayışını ortaya çıkartmalı ve gerçekçi olup nesnellikten uzaklaşmamalıdır.

Yorum yaparken hayelden kaçınmalı, bir spor olayını yorumlarken ‘oyle olsaydı...’, ‘böyle olsaydı...’ biçimindeki söylemler kullanılmamalıdır.¹⁰⁴

Öte yandan profesyonel sporcular ve yöneticiler bir spor gazetecisinin yorumlar yapmaya ehil olabilmesi için daha yüksek düzeyde spor yapmaları gerektiğine inanmamaktadırlar. Bu bağlamda, beden emeğinin spor yazarlarının zihinsel emeği karşısında imtiyazlı duruma geçtiği göz önünde tutulursa, yukarda da anlatıldığı gibi enformasyonunu geliştirmeli ve yazma ustalığını göstermelidir.¹⁰⁵

Gazeteci sadece kamuoyunun gözleminde değil, haber olanların yakın gözleminde. Sporcular, yöneticiler ve spor adamları bilginin kaynağı olduğu için, gazeteciler tarafından verilen iletinin yansıması olacaklar da onlardır. Köşe yazarı yorumun bilgisini yanlış ve yetersiz veriyse, spor adamları tarafından saygınlığını yitirecektir ve yetersiz görülecektir. Kamuoyunu yanlış yönlendirip yozlaşacaktır.

Editöryel ürünlerden köşe yazısı ve köşe yazarlığı, okuyucuyu bilgisiyle besleyebilen, yeterli ve hatta spor adamlarından daha üst bilgiye sahip olan, yazarlık ustalığı gösterilen yerler (gazete, radyo, tv ...) ve gösteren gazeteciler olmalıdır.

1.1.6.1.1.2. İstatistikî Yorumlar

İstatistikînin konusu olan değişim, haberi yaratan şeydir. Herhangi bir istatistikî çözümlemede, istatistikçilerin bilmek istediği şey üzerinde çalıştığı olgunun bir değişken olup olmadığıdır. Eğer bir değişkense de ne kadar ve ne yönde değişim gösterdiği. Eğer bir değişkenle uğraşıldığından emin olunmuş ise, genellikle değişimin kaynakları bulunmaya çalışılır. Spor olaylarında da değişim önemli ve başarıya giden yoldur. Bunun içinde gazeteci sporcuların,

¹⁰³ Erdemli, Aynı

¹⁰⁴ Aynı

¹⁰⁵ Metin Tükenmez, **Spor Gazetecisi ve Özgürlük**, (Radikal Gazetesi,30 Ocak 2000, Pazar,s:21)

antrenörlerin ve diğer teknik kadroların değişimlerini gözlemleyerek ve onlar hakkında istatistiki verileri kullanarak başarıyı ya da başarısızlığı neden-sonuç ilişkisiyle ortaya koyabilir. Bu Gazetecinin spora bilimsel boyutuyla yaklaşımıdır.¹⁰⁶

Neden-sonuç ilişkisini ortaya koymak çok karmaşık bir iştir. Özellikle spor karşılaşmalarında her türlü olumlu olumsuz koşul karşılaşma sonucunu etkileyebilir. Bu yüzden değerlendirmede istatistiki yorumu yapacak olan gazeteci neden-sonuç ilişkisini anlatmak için her türlü durumu göz önünde bulundurarak, istatistiki yorumu değerlendirmesinde kullanmalıdır.¹⁰⁷

İstatistiki yorumlar, köşe yazarlığından daha kısıtlı bir editöryel üründür. Ancak olan gerçeklerin yorumlanması söz konusudur. Köşe yazarlığı spora ilgili her konu da fikrini ortaya koyabilir ve yorumlayabilir. İstatistiki yorum, spor olaylarıyla ve gerçekleşen yarışmalarla doğrudan bağlantılıdır. Ayrıca spor okuyucusu spor olaylarını her açıdan öğrenmek ister, iyi anlaşılır detaylı bilgi bulunması spor okuyucusu için önemlidir. Çünkü; radyo ve televizyondan öğrendiği sonuçların gazetelerde uzmanlar tarafından değerlendirilip detaylandırılmasını ister.¹⁰⁸

Spor sayfalarında görülen editöryel ürünlerden istatistiki yorum; sporcuların, takımların analizini yapmada, bir önceki sezonda ne olmuştu, nasıl bir başarı elde edilmişti bunların sebebi neydi, yeni sezonda neler yapılırsa başarının neresinde yer alacağının tahmini yapmaya yarar ve gazetecilerin yorumlarında nesnellikten uzaklaşmadan doğru değerlendirmelere ulaşmasını sağlar. Ülkedeki insanların çoğu spor istatistiklerini çok severler ve bu yüzden bütün spor gazeteleri, köşelerinde skor tabelalarına, puan durumlarına, yarış sıralamalarına bol bir şekilde yer verirler. Muhabirler maç sırasında bunun için istatistikler tutar ve bunların doğru olup olmadığını maçtan sonra kontrol ederler. Ama iyi bir muhabir, istatistikleri dozunda kullanmayı bilmelidir çünkü çok fazla istatistiklerle dolu yazılar okuyucunun ilgisini azaltır.¹⁰⁹

¹⁰⁶ Meyer. Aynı, s:50

¹⁰⁷ Aynı, s:51

¹⁰⁸ Garcia, Aynı

¹⁰⁹ Jhon Hohenberg, *The Professional Journalist (Profesyonel Gazeteci)*, (Columbia: 5th. Edition, CBS College Publishing, 1983) s: 246

1.1.6.1.1.3. Karikatür

Karikatür, çizgiyle yapılan mizah ya da çizgiden mizah, şeklinde tanımlanabilir.¹¹⁰

Bir iletişim yoludur. Buna ek olarak karikatür imgeler ve kelimeler arasında sıkışmış bir rapor gibi karmaşık bir biçimde kullanıldığında, çok yoğun bir iletişim yolu olabilmektedir. Gülmecesiyle, bir şeyi tamamiyle farklı bir açıdan düşünmeye zorlayabilir insanı. Hatta sadece bir duyguyu iletmekle kalmaz, aynı zamanda zekayı etkin kılar. Zeka işlerse, gülümseme ya da kahkaha oluşur.¹¹¹

İnsanlar okumaktan çok bakmaya eğilimlidirler. Dünyada bakabilen insanlar, okuyabilenlerden her zaman daha çok olmuştur. Televizyonun geliştiği, kanalların alabildiğine çoğaldığı bir ortamda gazeteciliğin sıkıntıları artmaktadır. Çünkü haberleri hem daha hızlı, hem de daha yakından canlı olarak insanlara ulaştıran TV; gazetenin en önemli işlevini yerine getirmektedir. İşte böyle bir durumda, gazetede ki karikatürler bir parça da olsa "ayırıcı" özellik olma olasılığını taşımaktadırlar. Çünkü karikatürcünün yaptığı sadece haber verme değil, olayı mizahi gözlükle yorumlama, bir başka açıdan bakmadır. Gazetelerdeki karikatür kullanımı sonsuza kadar sürecektir.¹¹²

Spor gazetelerinde editöryel ürünler olarak görülen, köşe yazıları, istatistiki yorumlar ve karikatürler olarak belirlenebilir.

Yukarda anlatıldığı gibi editöryel ürünler Spor gazetelerinin spor anlayışının ortaya konduğu, spor olaylarının uzman kişiler yorumlanıp, eleştirildiği yeni fikirlerin üretildiği, gerçekliği doğrulanabilen araştırmaların yapılıp verilerin değerlendirildiği, bunların anlaşılır bir biçimde okuyucuya iletilen bilgi verici, öğretici ve eğlendirici bölümler olarak anlaşılıyor.

¹¹⁰ www.araf.net/dergi/sayı17, Bu Ülkede Karikatür Yapılmaz Da Ne Yapılır?, Semih Balcıoğlu'yla Söyleşi, 2000.

¹¹¹ Studio D'arte Andromeda, Sanatta Karikatür, www.nd-karikaturvakfi.org.tr/97ctl

¹¹² Doç.Dr.AtillaÖzer, Gazete Karikatürcülüğü ve Geleceği, www.metu.edu.tr/home/wwwqu/

1.1.7. Gazetecilik ve Nesnellik

Gazete, gelişen, toplumsal olan ya da olmayan, toplumu ilgilendiren ve sosyal yapısı üzerinde etkiye yol açan olayların, “bilgi-emek” düzleminde kamuoyuna iletilmesini sağlayan bir kitle iletişim aracıdır. Gerçeğin ya da olmayanın objektif bir gözlükle halk ile yüz yüze gelmesini sağlayan bir buluşma buluşturma köprüsüdür gazete ve gazetecilik mesleği. Halkın bilgilendirilmesi ve aydınlatılmasını sağlamak gazetenin en asli ve en önemli görevidir. Bu görev gazetenin doğal vurgusunda anlam bulmaktadır. Bu sorumluluk, basında, gerçeklerin yanında olmak ve halkı bu gerçeklerle karşılaştırmaktır. Gazetenin ve gazeteciliğin gerçek ve en önemli anlamı budur. Bu faktörün, yalan-yanlış zeminlerde kullanılması halinde onarılmaz sonuçlar doğurabilir.¹¹³

Gazetenin varlık nedeni toplumdur, halktır. Bu var olma nedeni gazetenin anlamı üzerinde de etkili olmuştur. Gazetenin topluma, halkın öz değerlerine saygı duyarak gerçeği ve doğru olanı saptırmadan objektif bir şekilde iletmesi kendi anlamını doğrulamaktadır. Tarafsızca gerçeklerin yanında duran bir gazete halkın gerçek gazetesidir. Gazeteci gerçeğin yansımalarını okuruna, halka iletmekle görevlidir.¹¹⁴

Basının toplumsal yapı içindeki konumunu açıklayan dört kuram Altshull geçerliklerinin kalmadığı ileri sürülerek eleştirilmiştir. Altshull söz konusu kuramların “bize karşı olanlar” yaklaşımında olduğunu ve bunun ikinci dünya savaşından kalma bir anlayış olduğunu söylemekte ve bugüne ilişkin yaptığı değerlendirmede bağımsız basının varolamayacağını ve medyanın herhangi bir sistemde ekonomik, politik ve sosyal gücü elinde tutanların temsilcisi olacağını iddia etmektedir.¹¹⁵

¹¹³ Faruk Arhan . **Medya Eleştirisi ya da Hermes Sorgulamak** (Ankara:Öteki Yayınevi,1993), s. 118-119.

¹¹⁴ Aynı.

¹¹⁵ Werner J. Severin ve James W. Tankard, **İletişim Kuramları**. Çeviren: Ali Atıf Bir, Serdar Sever (Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, 1994), s.507.

Altshull'a göre günümüzde geçerli üç basın modeli vardır ve bunlar Serbest Pazar Modeli, Marksist Model ve İlerleme Modelidir. Bu modeller üzerinde yaptığı Altshull çalışmada şu sonuçlara ulaşmıştır:

- Bütün basın sistemlerinde, haber medyası politik ve ekonomik gücün sahibi insanların temsilcisidir. Gazeteler, dergiler ve elektronik yayın araçları bağımsız bir güce sahip olma potansiyeline rağmen bağımsız değildirler.
- Haber medyasının içeriği daima basının masraflarını karşılayanların çıkarlarına uygundur.
- Bütün basın sistemleri özgür ifade inancına dayalıdır, bununla birlikte özgür ifade değişik şekillerde tanımlanmaktadır.
- Bütün basın sistemleri sosyal sorumluluk öğretisini onaylar, insanların istek ve çıkarlarına hizmet ettiklerini ilan ederler ve insanlara erişim olanakları sağlamakta istekli olduklarını belirtirler.
- Üç basın modelinde de, diğer basın modelleri normalden sapmış olarak kabul edilir.
- Gazetecilik okulları topluma ideolojiler ve değer sistemleri ihraç ederler ve kaçınılmaz olarak gücü elinde tutan insanların varolmasına ve haber araçlarını kontrol etmelerine yardım ederler.
- Basın uygulamaları daima kuramdan farklıdır.¹¹⁶

Toplumsal ve örgütsel ilişkileri büyük ölçüde piyasa kuralları tarafından belirlenen basında çalışanlar bu yapının dışında çıkmadan varolan kurallar içinde çalışırlar. Başka bir ifadeyle gazeteciler belirli bir düşüncenin ısrarlı savunucusu ya da yalnızca kamusal çıkarları gözetememek için değil, para karşılığı işini yapan ürününün ticari bir meta olduğunun farkında olan, kurumunun yayın politikasını anlamış, kendinden bekleneni yerine getiren profesyoneller olarak belirirler. Ancak gazetecilik eylemi sonuçları açısından toplumla hatta habere konu olabilecek bireylerin yaşamlarıyla doğrudan ilişkili bir ürün ortaya koyabilme sorumluluğunu taşıyabilecek profesyonelleri gereksinir.¹¹⁷

¹¹⁶ Aynı, s:501

¹¹⁷ Haluk Birsen, **Geleneksel ve sanal Gazete Ortamlarında Haber Sunumunun Farklılığı Konusunda Bir Araştırma**, (Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2000) s: 24-25

Olduğu gibi iletilebilecek dış bir gerçek vardır. Bu nesnel de profesyonel ve moral sorumluluk ve görevle yükümlü kitle iletişimciler iletir. Diğer bir deyimle, iletişimciler nesnel olarak bir gerçeği bize iletirler veya iletirler. İnsanın tek bildiği gerçek kendi bilinciyle biçimlendirilmiş gerçektir. Çünkü bilme faaliyeti gözlenebilir verilerin bir toplum içinde yaşayan ve belli bir yer alan insan tarafından düzenlenmesidir. İnsan iletişim faaliyetinde dış gerçek değil, insan faaliyetiyle üretilen ve toplumsal bakımdan koşullanmış belli bir bilgi vardır. Yani, iletmeyi kim yaparsa yapsın daima yeniden-düzenleme, taraflılık vardır.¹¹⁸

Nesnellik, gazetecinin kendi duygu ve düşüncelerini de içermelidir. Fakat duygu ve düşünceleri gerçeğin önüne geçmemelidir. Gazeteci işi gereği yoksulluktan zarar gören bir çocuğu haber yaparken çok fazla etkilenmeyebilir, ama o haberi yaparken çocukların kötü yaşamlarından zarar gördüklerinin bir gerçek olduğunu göz ardı etmeden kamuoyuna aktarmalı ve insanların bu durumdan ne kadar üzülebileceklerini unutmamalı.¹¹⁹

Erdoğan ve Alemdar konuya ilişkin olarak şunları söylemektedir;

"Kitle iletişimi üstüne kafa yoran düşünürler, 1950'lerde bir kavram buldular. Haber-kapıcısı. Yani kanı önderi Bu kişi, sanayi toplumunda diğer insanlar adına "seçme" yapan insanlardan biri. Özelliği, diğer insanların bilgilendirilmesi konusunda karar verici olması, yani gazeteci. Bir haberi yazmaya ve yayınlamaya, dolayısıyla diğer insanlara ulaştırıp ulaştırmamaya karar veren "haber-kapıcıları'nın her zaman etkili, olması da olanaksız; insanları seçtiği haberleri okumaya zorlamak gibi bir olanağı demokratik toplumlarda yok. "Haber-kapıcısı" tanımı ve "kamuoyunun gündemi" üstüne tartışmalar iletişim kuramcıları için "nesnellik" sorunuyla doğrudan bağlantılı. "Tutucu kuram haber araçlarının tam/doğru olarak rapor ettiği nesnel bir dış gerçeğin olduğunu, bu dış gerçekle kitle iletişim araçlarının çizdiği portre ve bunun izleyiciler tarafından alınışı arasındaki ilişkinin istikrarlı bir şekilde kalıplaştırılmış olduğunu (savunur)... Nesnellik kavramına göre haber betimlenenin kendisini içerir ve habercinin kararları, betimlenen dış dünya ile sınırlıdır. Yani haberde kişisel olmayan veriler konuşur, hiçbir bireysel değer yargısı yoktur. Haber/haberci siyasal ve ideolojik bakımdan yansızdır"¹²⁰.

Erdoğan ve Alemdar yine aynı biçimde de bu tür bir nesnelliğin olanaksızlığını savunmaktadırlar "Yansız ve değer yargısı taşımayan bir enformasyon düşünmek olasılığı çok azdır. Enformasyon, sözcüğün her

¹¹⁸ İrfan Erdoğan, **Kitle İletişiminin Siyasal Örgütlenmesi ve İdeolojisi**,

<http://media.ankara.edu.tr/erdogan>

¹¹⁹ Melvin Mencher, **Basic News Writing (Temel Haber Yazmak)**, (Colombia: 3rd. Edition, C. Brown Publishers, 1989) s: 109

¹²⁰ İrfan Erdoğan, Korkmaz Alemdar, **İletişim ve Toplum**, (1.Baskı.Ankara : Bilgi Yayınevi, 1990.)

anlamıyla bir güçtür ve gücün yansızlığını savunmak oldukça zordur. Haberdeki her sözcük, her kavram, her tümce, her paragraf, her konu ve her resim belli bir anlam taşır..."¹²¹

Haber çalışanları yönünden objektiflik altı öğeden oluşur şeklinde bir düşünce, kısmen de olsa kabul görmektedir.

1. bir sorunun farklı yönlerini sunarken dengeli ve tarafsız olma
2. haber yazarken kesinliğe ve realizme uyma
3. haberde tüm ana geçerli noktaları sunma
4. yorum ile olguları birbirinden ayırma, fakat fikri geçerli olarak kabul etme.
5. yazarın kendi tutumu, yorumu veya katılımının etkisini azaltma
6. aykırı, yanlı olma ve hınç alma amaçlarından kaçınma¹²²

İşte iki zıt görüş: 1- Kamuoyunun gündemini hazırlayan haber-kapıcıları nesnel ve yansız olmak zorundadır.. 2- Klasik kuramsal nesnellik olanaksızdır.¹²³

1.1.7.1. Spor Gazeteciliğindeki Editöryel Ürünlerde Nesnellik

Nesnellikle ilgili sorular spor gazeteciliğinin bütün alanlarında kendine yer bulurken, asıl vurgusunu özellikle basılı medya'da hissettirdiğini söylemek mümkündür. Yazılı medya kuruluşunun ünü gerçekler konusunda objektif bir kaynak olmasından ileri gelmektedir. Televizyondan önce, spor yazarları, sadece, hakkında yazdıkları takım ve oyuncuların gelişimiyle ilgilenmişlerdir. Hatta bazı durumlarda takımın bordrolu elemanı gibi çalıştıklarına bile rastlanmış, gezi giderleri, konaklama, maçlara ulaşım, yiyecekler ve benzer yardımlarda tamamen takımlara bağlı oldukları görülmüştür. Televizyon ve radyonun popüler hale gelmesiyle beraber yayın medyasında çalışan spiker ve yorumcular olayları ve takımları destekleyen kişiler haline gelmişlerdir. Bugün birçok takımın radyo ve televizyonlarda kendi kiraladıkları yorumcuları bulunmakta ve bu yorumculara oyunlar sırasında seyircilere ne söylemeleri gerektiği açıkça öğretilmektedir. Birçok izleyici bu durumun farkında olduğundan

¹²¹ Aynı

¹²² Tokgöz, Aynı, s:311-312

¹²³ Okay Gönensin, *haber-kapıcısı*, (<http://mimas.campus2.ankara.edu.tr>, 18 Haziran 1990)

yorumculardan tek beklentileri güzel görünümü, cana yakın eğlendiriciler olmalarıdır. Bu arada, yazarlar söz konusu olduğunda durum farklılık göstermektedir. Onlardan beklenen gerçekleri objektif bir şekilde aktaran muhabirler olmalarıdır.¹²⁴

Bugün, muhabirler, para ya da diğer herhangi bir fayda için takımlara bağımlı olmaktan oldukça uzaktır. Geçmişteki gibi takımlar tarafından satın alınmaları nadiren görülen bir durumdur. Ancak yine de nesnellığe engel olan bazı faktörlerden söz etmek mümkündür. Koppett'a göre birçok muhabirin düşüncesi mesleklerinin karmaşık bakış açısıyla saptırılmaktadır. Koppett'ın üzerinde durduğu nokta, hikayeleri için daha fazla bilgi edinebilmek amacıyla muhabirlerin üzerine yazacakları insanlar hakkında daha çok şeyden haberdar olma zorunludur. Ve muhabirler, ne kadar çok şeyden haberdar olurlarsa, büyük ihtimalle oyuncu ve sponsorların tutumlarını üstlenmek durumunda kalacaklardır. Bu durum gerçekleştiğinde ise nesnellik "doğal olarak" zarar görür. Spor yazarları bu "doğal" eğilimin farkında olmak durumundadır ancak böylelikle bundan sakınabilirler.¹²⁵

Bu konu üzerinde tartışırken, Koppett, nesnel olmanın, bireysel tercihleri dışarıda tutarak yazmak olmadığını da altını çizmiştir. Bireysel tercihler ve yönlendiriş yazıları her zaman etkiler. Ancak nesnellik sadece "tercihlerinizin, hikayenizin doğruluğunu saptırmasına izin vermemenizdir". Başka bir deyişle, spor yazarı olmak bazı hususlarda bir spor sosyologu olmakla eşanlamlıdır; her ikisi de spor karşısında kullandıkları perspektifin farkında olmalı ve yine her ikisi de ortaya attıkları sorulara cevaplar bulabilmek amacıyla sistematik bir yol izlemeye çalışmalıdır.¹²⁶

Koppett ve diğer spor yazarları,

"mesleklerinde, spor sosyologlarının karşılaşmadığı bazı sınırlamalarla karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Hatta spor yazarları araştırmacı bir haber hazırlamaya kalktıklarında, konuları hakkında derinlemesine araştırma yapabilme olanakları çok sınırlıdır.¹²⁷ Ayrıca spor yazarlarının her zaman uymaları gereken tarihler, kendilerini beğendirmek zorunda oldukları editörler, iletişim kurmaları gereken saf okuyucular ve sosyal bilimlerle uğraşanların kullandıkları ama kendilerinin kullanmaya çok az olanak buldukları metodolojik araçlar vardır. Her ne kadar oyunculara, diğer spor

¹²⁴ J.J. Coakley, **Sports in Society: Issues and Controversies**, (St. Louis: Times Mirror Mosby College Publishing, 1986)

¹²⁵ Aynı, s: 121

¹²⁶ Leonard Koppett, **Sports Illusion, Sports Reality**, (Boston: Houghton Mifflin Co. 1981)

¹²⁷ Aynı

bağlantılarına ulaşmada kolaylıkları da olsa ya da hikayenin geçtiği yere ulaşmada yeterli bütçe kendilerine sağlansa da, yine de hikayelerini "sınırlı yüzeysel" bir çerçeveye oturtmak zorundadırlar.(Koppett, 1981).

Öte yandan, sosyal bilimciler çalışmalarını uzun zamana yayma, sistematik bilgiler elde edebilme ve fikirlerini derinlemesine geliştirip yazılarını yazarken kimi göz önünde tutmaları gerektiğini dikkate almama gibi bir lükse sahiptir; onlar önceliği kitlelerin eğlencesinden çok ilerlemiş bilgiye verme şansına sahiptir. Elbette bazı spor yazarları ve sosyal bilimciler bu iki yaklaşım arasındaki uçurumu kapatmak ve arada bir köprü kurabilmek için çalışmış ancak birkaç belirli istisna dışında başarıları sınırlı ölçüde olmuştur.

Örneğin, spor yazarı Rick Telander New York'da oynanan basketbolu tarif eden ve inceleyen mükemmel bir kitap yayınlamış ancak kitap hiç satmadığı için yayınlanması da durdurulmuştur. Öte yandan, araştırma sonuçlarını popüler bir hikaye diliyle yazmaya çalışmış sosyal bilimcilerde yazılarını akademik gazeteler ya da yayın evlerinde yayınlatabilme olanağı bulamamıştır.¹²⁸

Editöryel ürünlerdeki nesnellikle ilgili bir diğer konuda, medyanın, hikayelediği insanlar üzerinde nasıl bir etki bıraktığıdır. Özellikle, yazılı basında çalışan gazeteciler bu konuya çok hassas yaklaşmak durumundadır. Yazarlar, nesnel ve adil olmalarının yanında, sırf insanları eğlendirmek uğruna birilerinin ününü tehlikeye atmamaya kesinlikle özen göstermelidir. Ancak bu durum gazetecinin birini kırabileceği için eleştiriden kaçınması anlamına gelmemektedir.¹²⁹ Fakat Koppett'a göre bir gazeteci belirli bir maksadı olmadan kesinlikle birini incitecek bir yazı yazmamalıdır. Bu yapıldığında iyi bir niyeti ve gerekçesi olması şarttır. İyi nedenler olmadan, eleştiri, yazarına ancak ucuz sansasyon kazandıracak ve ne spora ne de medyaya katkısı olmayacak bir hal alacaktır.¹³⁰

1.1.7.2. Spor Gazeteciliğinde Nesnelliği Belirleyen Koşullar

Nesnelliği belirleyen koşullar gazetecilik meslek ilkeleriyle doğrudan ilişkili olabilir. Spor gazeteciliği de bu meslek ilkelerine dahilinde midir?

¹²⁸ Coakley, aynı, s:118

¹²⁹ Aynı

¹³⁰ Koppett, Aynı

İletişim Özgürlüğünü, Halkın Gerçekleri Öğrenme Hakkı'nın bir aracı sayarak; Gazetecilikte temel işlevin, gerçekleri bulup bozmadan, abartmadan kamuoyuna yansıtmak olduğunu göz önünde tutarak; Basın Konseyi, Basın Meslek İlkelerini oluşturmuştur¹³¹.

Görüldüğü gibi, basın meslek ilkelerinin tamamı bilgi oluşturmada ve bu bilginin yayımlanmasında olması gereken kurallar çerçevesinde gerçekleşmiştir ve gazeteci ve gazetecilik her ne olursa olsun nesnel olmalıdır. Bu gazetecilik mesleğinin olmazsa olmaz kuralıdır ve gerçek gazetecilik demektir. (Basın Meslek İlkeleri Ek 1'dedir.)

Bu meslek ilkelerine uyup gazetecilik mesleğini yapan kişilerin de bazı hakları olmalıdır ki gerçek ve objektif gazetecilik yaparak kamuoyunu bilgilendirebilsin. Bu hakları da özetlersek, gazeteci kamu yararına olacak bütün kaynaklara ulaşabilmeli, çalıştığı kuruluşun da ilkelerine uymalıdır, ancak Ona belirtilmemiş ve gazetecilik mesleğine aykırı durumlara da karşı çıkabilmeli, inanmadığı görüşü savunmamalı, çalışmasının karşılığı olan ücreti ve sosyal güvenceyi almalı, gazetesinin yazı işlerinden haberdar olmalı ve alınacak kararları bilmeli ve kaynaklarını gizleyebilmelidir.¹³²

Bu haklarla birlikte, gazeteci mesleğini uygularken sorumluluklarından dolayı yapması gereken temel görevleri ve uyması gereken ilkeleri vardır.¹³³ (Ek'2 de)

Basın Konseyi ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti'nin ortaya koyduğu ilkeler ve gazetecilerin hakları, gazetecilik mesleğinin ne kadar önemli olduğunu ispatlayan birer belge görünümündedir. Türkiye gazetecilerinin çoğunluğunun iki ayrı özerk platformda, Basın Konseyi ve Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, almış olduğu bu ortak kararlar; meslek ilkeleri ve hakları kamuoyunun bilgilendirme hakkının ve ihtiyacının dürüst olarak verilmesi ve gazetecilik mesleğinin hem meslek olması hem de güvenilirliğini ortaya koymak ihtiyacından oluştuğu anlaşılıyor. İletişimin sınır tanımaz gelişimi içersinde, gazetecinin sorumlulukları daha da fazlalaşmıştır. Bilgi gücünün, çıkarlar uğrunda kullanılmaması ve objektifliğin elden bırakılmaması gerekmektedir ve kamuoyu herhangi bir yanlışlığa sevkedilmemelidir.

¹³¹ Basın Konseyi, **Gazetecilik Meslek İlkeleri**, www.basinkonseyi.org.tr, Temmuz 2001

¹³² Türkiye Gazeteciler Cemiyeti, **Gazetecinin Hakları**, (İstanbul: Türkiye Gazetecileri Hak ve Sorumlulukları Bildirgesi, 1998)

¹³³ Aynı

Meslek ilkelerinin bütününün oluşturduğu anlam, gazetecilikte nesnelliği belirleyen koşullar olarak anlaşılabilir.

Richard Rorty nesnelliği iki şekilde tanımlar: "İlgisiz unsurların müdahalesiyle bozulmamış bir tartışma sonucunda, bir görüşün üzerinde anlaşılan temel özelliklerini vermek" ve "şeyleri oldukları gibi yansıtmak".¹³⁴ Bu tanımlara dayanarak, Edgar haberden önce yaşanan olayın çarpıtılmamış yorumların mümkün olduğu varsayıldığından gazetecilerin objektif olamayacağını yazar. Ona göre, ancak gazetecinin gerçeği yorumlamasına dayanak oluşturabilecek özel bir mesleki bakış açısı saptanabilir. Bu bakış açısını belirleyen de gazetecinin haber değerleri, bilgi birikimi ve bir olayın haber olarak seçimindeki yeterliliğidir.¹³⁵

1.1.7.3. Spor Gazeteciliğinde Nesnelliği Etkileyen Koşullar

Gazeteciliği nesnellikten uzaklaştıran uygulamal yapılmasının ana nedeni kar amacıdır. Tiraj- kar ilişkisi.¹³⁶

Serdar Turgut'un yaptığı bir değerlendirmede şöyle demektedir; Haber kavramına yaklaşımdaki bozulma muhabirlerinden değil, yazı işlerinden kaynaklanan bir süreçtir. İşleri düzeltecek olanlar da yine muhabirler değil, yazı işleridir... Muhabirler kendilerinden beklenen haberleri, kendilerinden beklenildiği gibi yapan teknisyenler haline dönüştüler.¹³⁷

Erdoğan da;

"Nesnelliği elde etmek için sunumun paketlenmesinde iletişim profesyoneli belli mekaniksel süreçler takip etmelidir: Habercilikte bu mekaniklik, haber toplama ve sunumda "nasıl, nerede ve neden" sorusu ile ilgili belli formüller getirir. Gazeteciye\haberciye bir kutuyu nasıl dolduracağını anlatır. Gazeteci korkunç, üstün ideal bir insan yapılır. Modern iletişim dünyasının süper insanı (superman) olur. Bu süper insanın nesnel ürünü aslında, takip ettiği kurallar ve kapitalist üretim ilişkileri nedeniyle hem nesnellikten uzaktır hem de kendisinden. Kendisinden uzaklığı ürününe olan yabancılaşmasından kaynaklanır: Haberi paketlerken uymak zorunda olduğu, takip ettiği kurallar ve mekaniksel süreçler sonucu ortaya koyduğu üründe kendini göremez, çünkü geçtiği süreçler nedeniyle ondan kopmuştur. Ürünün sahibi kendisi

¹³⁴ Tılıç, Aynı, s:177

¹³⁵ Aynı, s:177

¹³⁶ Postman ve Powers; Aktaran, Dr.Meral Serarslan,Tv Haberlerinde Marazi Olayların Subjektif ve Duygusal Sunumu Üzerine Ampirik Bir Çalışma, (Eskişehir: Uluslar arası İletişim Sempozyumu, Anadolu Üniversitesi, İ.B.F. Nisan 2001) s: 38

¹³⁷ Serdear Turgut, 2001; Aktaran, Aynı, s: 41

değildir, bir sermayenin malıdır. Ürünü tüketen insanların ideolojik yabancılaşmasında bir araçlayan görevini yapar"¹³⁸.

Erdoğan;

İletişimci gerçeğe seçimsel olarak girme ve neyin önemli olup olmadığını saptama kabiliyetine sahiptir. Dolayısıyla, iletişimci (gazeteci, muhabir) işin erbabıdır\ustasıdır. McDonalds'ın reklamı gibi "we do it for you\Senin için yaparız". Aslında, iletişimci örgütlü bir faaliyetler sisteminde çalışan bir profesyoneldir. En azından, kendi çıkarları ve örgüt çıkarlarına, egemen bir iş görme biçiminin ideolojik çerçevesine uymak zorundadır. Buna istisna, egemenliğe karşı mücadele eden bir iletişim örgütü ve iletişimcidir. Her iki durumda da nesnellik (objektiflik) belli ilişki ve anlayış düzeninin belirlediği nesnelleştirilmiş sübjektifliği anlatır¹³⁹. demektir

Medya ahlakının çiğnenmesine, bağımsızlık ve tarafsızlıktan uzaklaşmaya yol açan daha bi çok etken bulunmaktadır. Yasaları, egemen kültürü, medya kurumları ve gazeteciler üzerindeki baskıları, ekonomik baskılar, can güvenliği kaygısından kaynaklanan "eleştiremeleri" okur ve izleyicilerden gelen baskılar "ne yapalım, okur böyle istiyor, seyirci bunlardan hoşlanıyor...", mazeretlerin , işletme çıkarları denilen zorlamalar, yayının ideolojik çizgisiyle gerçek arasında sık sık patlak veren çelişkiler, bu etkenlerden bazılarıdır.¹⁴⁰

Nesnellığe tek yaklaşan iletişim pratiği nesneliliği elde etmede takip edilmesi "gereken" formalitelere göre haberi paketlemedir.¹⁴¹

¹³⁸ İrfan Erdoğan, *Kitle İletişiminin Siyasal Örgütlenmesi ve İdeolojisi*, <http://media.ankara.edu.tr/erdogan>

¹³⁹ Aynı

¹⁴⁰ Aydın Engin, Aktaran: Girgin, *Yazılı Basında Haber ve Habercilik Etik'i*, (Ankara: 1. Baskı, inkilap Kitapevi Yayın Sanayi, 2000), s:98

¹⁴¹ Aynı

1.1.8. Nesnellik ve Tarafsızlık

“Haber vermek/eleştirmek hakkı” bir ayrıcalık ya da imtiyaz değildir. Eleştirme hakkı da eğer gerçeklere uygun ise hukuka uygun sayılır. Eleştirme hakkı , güncel ve toplumsal ilgi varsa kullanılır. Güncel olmalıdır. Gereksiz ve halkın tepkisini çekici yayınlardan ve eleştirilerden kaçınmak gazetecinin görevidir.¹⁴²

Mizah yazısı ya da eleştiri yazısının “mizahi” unsurlarla süslenmesi kabul edilebilir. Ama mizah çerçevesinde, bir kişinin iğrenç ya da tiksindirici olarak düşmanlık çekici bir biçimde kamuoyuna tanıtılması, eleştiri hakkının sınırlarının aşılmasıdır.¹⁴³

Girgin de konuya yaklaşımını şöyle belirtmiştir;

Eleştiri ve inceleme hakkının sınırları da gerçeklik, objektiflik ve sübjektif hak çerçevesiyle çizilmelidir. İşte bu çizgi, özellikle kişilerin şeref ve haysiyetlerinin korunması yönünde önem taşır. Fikir ve düşünceler, yapılanlar, olaylar ve kişiler eleştirilemez, kınanamaz değildir. Ancak, eleştiriler hatta kınamalar, yasa ve ahlak kuralları içinde ve özellikle kamuoyunun olumlu yönde oluşmasına, toplumun daha ileriye götürülmesine yardımcı olunmak amacıyla yapılmalıdır ve bilimsel olmalıdır. Hatta eleştiri ve kınama sertte olabilir; yeter ki yapılan kınama ve eleştiri, gerçekleri yansıtsın, kamuya duyurulmasında ciddi, zorunlu ve meşru amaç güdülsün; basının görev sınırlarını, kişisel yorum ve düşünceleri aşmasın. Ya da farklı veya zıt düşünen kişi yada topluluklara, tecavüz ve taaruz, hakaret ve küçük düşürücü nitelikte olmasın¹⁴⁴.

Kendi anlayış ve düşüncesine uygun olarak “espiri” ve “takılma” yaparak bir konuyu eleştirdiğini sanan gazetecinin yazısı; gerçeklere aykırı, güncel olmayan ve eleştirdiği kişiyle hiç ilgisi bulunmayan konulardan söz edilerek yayınlanırsa, yasaya ve ahlaka aykırı saldırının bir örneği olarak aykırı sayılır. İradi bir eylemle (isteyerek) kişilik haklarına zarar verici bir sonuç doğarsa, “haksız fiil” yaratılmış olur.¹⁴⁵

Bora, konuya ilişkin olarak

Nesnellik ile “tarafsızlık” arasında bir ayırım yapmak gerek. Taraflı ve nesnel de olunabilir benim paylaştığım görüşe göre, ama bunu tanımlamak gerek. Sürekli kendine de eleştirel bakan, ve kendi pozisyonunu beyan eden, açıklayan bir dil tutturmak gerekir. Nesnelliğin en sağlam ölçüsü, kendine

¹⁴² Girgin, aynı,s:90-91

¹⁴³ aynı, s: 91

¹⁴⁴ Dr. Atilla Girgin, *Yazılı Basında Haber ve Habercilik Etik’i*, (Ankara: 1. Baskı, inkilap Kitapevi Yayın Sanayi, 2000), s:90

¹⁴⁵ Yerel gazetecilik, Radyoculuk ve Televizyonculuk Meslek İçi Eğitim, Aktaran: Girgin, Aynı, s:91

eleştirel ve mesafeli bakabilmek, yorumuna, bakışına bu eleştirel mesafeyi sürekli olarak yerleştirebilmek¹⁴⁶. Demektedir

Basının haber verme, eleştirme yapma, yorumda bulunma ve uyarı işlevleri, bu sınırlar içinde kalmak koşuluyla kişisel değerleri, onur ve saygınlığı zedelese bile yayımlanan haber hukuka uygun sayılır, ya da yayımlanan “eleştirme” de hukuka aykırılık yoktur.¹⁴⁷

Gazeteciliğin temel ahlaki prensiplerinden biri de; haber ile yorum arasındaki belirgin ayrımın çizilmesi ve bunların karıştırılmasının önlenmesidir. Haber gerçeklere ve verilere dayalı bilgilendirmedir. Yorum ise yazanın, yayımlayanın ya da medya şirketlerinin düşüncelerini, inançları, kişisel yargılarını içerir. Yorumlar; genel düşünceler ya da günlük olaylar üzerine yapılabilir. Yorum sübjektif olduğu için, doğruluğu üzerine eleştirme yapılamaz. Bunun yerine, gazeteciler yorumların dürüst ve ahlaklı olmasını sağlamalıdır. Bazı kişi ve kuruluşlarla ilgili olaylar üzerine yapılan yorumlar, gerçekleri ve verileri çarpıtmamalı ve gizlememelidir¹⁴⁸.

Gazeteciler, bilgi iletirken, haberlerin doğruluğunu, yorumların dürüstlüğünü sağlayarak, devlet ya da özel otoritenin müdahalesine olanak vermemelidirler.¹⁴⁹

Basın ahlak yasalarında yoğun olarak ele alınan kavram, haberlerin doğru diğer bir deyişle gerçek olması ve dürüst bir biçimde hazırlanarak yayınlanmasıdır. Dürüstlüğün işlevi, güveni sağlamaktır. Güven ise toplumsal bir gereksinimdir. Çünkü insanlar birbirlerine ancak doğru sözlü olmak, yalan söylememek kaydıyla güvenebilirler.¹⁵⁰

Doğruluk ise, birkaç basit uygulama sonucu ortaya çıkmaktadır. Şöyleki; içinden önemli ve etkinliği olan gerçeklerin çıkarıldığı hiçbir anlatım doğru değildir. Bu durumda doğruluk bütünlük ister.¹⁵¹

Asıl önemli olan gerçekleri zarar görmesine yol açacak biçimde, önemsiz ve olayla ilgisiz bilgileri içeren hiçbir anlatım doğru olamaz. Öyleyse doğruluk, olayla anlatım arasında bağlantı gerektirir. Okuyucuyu, bilerek ya da bilmeyerek yanlış yönlendiren ya da aldatan hiçbir anlatım doğru olamaz. Bu durumda doğruluk, okuyucuya karşı dürüst olmayı gerekli kılar.¹⁵²

Haberi biçimlendirirken, yani üretimin herhangi bir aşamasında, en az taraflı yazılmış olsa bile, kitle iletişim araçları yanlıdır. Şöyle ki kitle iletişim

¹⁴⁶ İ. Tanıl Bora, **Elektronik Posta ile Röportaj**, 15 Temmuz 2001

¹⁴⁷ **aynı**, s:91

¹⁴⁸ Basın konseyi 1993 Yıllık Raporu, Aktaran: Girgin, **aynı**, s: 95

¹⁴⁹ Girgin, **aynı**, s: 95

¹⁵⁰ Belsey ve Chadwick, Aktaran: Girgin, **aynı**, s: 163

¹⁵¹ Girgin, **aynı**, s:163

araçlarında yanlılık, yayım ya da yayınlı başlar. Bir gazete ya da dergi yayımlandığı, bir radyo, bir televizyon yayını başlatıldığı zaman, insanlara şu söylenmek istenmektedir: “Beni oku, beni seyret, beni dinle.” Bunun bilinç altındaki yansıması şudur: “Başkalarını okuma, seyretme, dinleme” yayım ya da yayınlı ilgilenen hedef kitle, eğer bu iletiye kulak vermişse, bu aşamadan sonra öteki iletileri de almaya hazırdır.¹⁵³

Haber, yukarıda sözü edilen ilke ve uyarılar çerçevesinde yazılmış, hazırlanmış olsa bile,

1. Sunuluşu; başlığı, dizgisi, puntosu (görüntülü haberlerde, spikerin görüntüsü, giyinişi, sesi, bakışı, mimikleri, davranışı),

2. Kapladığı alan; sütun uzunluk ve sayısı(sesli ve görüntülü haberlerde süresi),

3. Sırası; hangi sayfada, sayfanın neresinde (sesli ve görüntülü haberlerde kaçınıcı sırada?),

4. Tekrarı; doğrudan ya da dolaylı kaç kez yayınlandığı (sesli ve görüntülü haberlerde kaç kez verildiği) aşamalarında “yanlı hale getirilebilir”. Çünkü sayılan 4 faktörde, seçim ve karar isteyen, yani taraf olunabilecek aşamalardır.¹⁵⁴

Çalışmanın buraya kadar ele alınan bölümlerinde, kitle iletişim araçları, bu araçların işlevleri, misyonları, toplumu ne düzeyde etkileme ve yönlendirme güçlerine sahip olduklarına ilişkin genel kuramsal bilgilere yer verilmeye çalışılmıştır. Ayrıca, gazeteciliğin bu çerçevedeki konumu da ele alınmıştır. Gazeteci kimdir? Gazetecilik ilkeleri nelerdir? sorularından sonra özel olarak Spor Gazeteciliğinin tarihçesi ve bugünlere kadar geçirdiği değişim üzerinde durulmaya çalışılmıştır. Spor gazeteciliğinin değişen çehresinin ve bunun yanı sıra, spor gazeteciliğinde olması gereken nesnellik anlayışının da irdelenmeye çalışıldığı buraya kadar ki bölümlerde, spor gazetecisinin hangi temel kaynaklardan beslenmesi gerektiği, nesnelliğin etik çerçevesinin ne olması gerektiği üzerinde de durulmuştur. Olması gerekenler ve bugünkü mevcut durum ile olması gerekenle mevcut durum arasındaki uzaklık ortaya konulmaya çalışılmıştır.

¹⁵² Girgin, aynı, s: 163

¹⁵³ Aynı, s:100

¹⁵⁴ Aynı, s:101

Bundan sonraki izleyen bölümde ise, spor basınından ve köşe yazarlarının doğrudan kendi yazılarından seçilmiş örneklerden yapılan alıntılara dayanılarak, çalışmanın en önemli sac ayagını oluşturan, yazarların tarafsızlık ve nesnellik ile uzaklık ve yakınlıkları irdelenmeye çalışılacaktır. Bir diğer deyişle köşe yazarlarının yazılarından seçilen örneklerle doğrudan kendilerine bir anlamda atıfta bulunulacak ve kendi yazıları analiz edilerek, spor yazarlığı ile takım yazarlığı arasındaki ince çizginin ortaya konulmasına çalışılacaktır. Bir anlamda bu bölümde, spor basınının değişen yüzü, bugün ulaştığı nokta ve uygulama biçimi ile yazarların spor gazetecisi kimliklerini kullanarak aslında çalışmanın hipotezini oluşturan taraftar-yazar kimliğinin daha baskın olduğuna ilişkin gerçek yansımaların ortaya konulması amaçlanmaktadır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Spor yazarlığı, seslendiği kitlenin büyüklüğü, dinamizmi, çoşkusu, heyecanları açısından oldukça önemli misyonları bünyesinde barındırmaktadır. Spor yazarlığı, gazeteciliğin doğası gereği ciddi bir nesnelliği de gerektirmektedir.

Ancak bugün Türkiye’de yapılan şey spor yazarlığından daha çok takım analizciliğidir. Diğer bir deyişle bir takımın taraftarı olan, o takıma bir biçimde angaje olan ya da takımla organik bağları bulunan kişi, söz konusu takımın, oyun, oyuncu, karşılaşma, teknik ve idari yönetimi gibi konularda analizini, değerlendirmelerini yapmaktadır.

Yazarlar haber ve yorum nesneleriyle aralarına koymaları gereken mesafeyi koymadıkları sağlıklı ve güvenilir haber ve yorumlar için gerekli uzaklıkta durmadıkları, yazdıkları konulara dışarıdan bir gözle bakmadıkları için yazıları kişisel bir takım suçlamalar ve kara çalmalardan ibaret kalabilmektedir.

Bu mevcut durum spor gazeteciliğinin, gazetecilik temel ilkelerinden ayrılmasını ve ayrı bir kategoride değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır.

Çalışma; bu saptamadan hareketle Takım Yazarlığı ya da analizciliğinin spor yazarlığı olmadığını takım yazarlığının spor yazarlığı nesnelliğiyle örtüşmediğini ve Türk Medyasındaki uygulamanın tamamen Takım Yazarlığına yönelik olduğunu ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu amaçla yanıt aranacak sorular şunlardır:

1. Spor yazarları yazılarında taraf tutuyorlar mı?
2. Spor yazarları gerekli kaynakları ve bilgileri kullanarak mı yazılarını yazıyorlar?
3. Spor yazarları yazılarında bireylerin kişilik haklarına saldırıyorlar mı? ✓
4. Spor yazarları neden sonuç ilişkilerini gözeterek mi yazılarını yazıyorlar?

1.3. Önem

Araştırma şu açılardan önem taşıyor,

- Spor yazarlığının temel gazetecilik ilkeleri ışığı altında şekillenmesine yardımcı olabilir.
- Bu çalışma sonucu elde edilecek bulgular spor gazetecilerinin nesnellik ilkeleri ışığı altında yazılarını şekillendirmelerine yardımcı olabilir.
- Spor yazarlığı ile ilgili kaynakların sınırlılığı göz önüne alınırsa bu çalışma, konuyla ilgili yapılacak diğer çalışmalara bir başlangıç oluşturabilir.

1.4. Varsayımlar

Aşağıda belirtilen durumlar araştırmanın varsayımları olarak kabul edilmiştir.

1. İncelenen Fanatik, Fotomaç ve Star gazetelerinde toplam 55 tane futbolla ilgili yazı yazan spor yazarı vardır. Bu nedenle spor yazarlığının Türkiye’de geniş bir okur kitlesine sahip olduğu varsayılmıştır.
2. Çalışmanın örneklemini oluşturacak olan Fanatik, Fotomaç ve Star gazetelerinin spor sayfaları evrenini temsil edebilecektir.
3. Spor yazarlarının nesnel olmadıkları varsayılmıştır.
4. Spor yazarlarının taraflı yazdıkları varsayılmıştır.
5. Spor yazarlarının yazılarında takımlara, oyunculara ve hakemlere kişilik haklarına müdahalelerde bulundukları varsayılmıştır.
6. Spor yazarlarının yazılarında gerekli kaynakları ve bilgileri vermeden suçlayıcı tavır sergilediği varsayılmıştır.
7. Spor yazarları bir takımın taraftarıymış gibi yazılar yazdığı varsayılmıştır.

1.5. Sınırlılıklar

Bu çalışmanın sınırlılıkları şu şekilde sıralanmaktadır:

1. Bu çalışma ulusal düzlemde yayın yapan Fanatik, Fotomaç ve Star gazetesi içinde yer alan köşe yazarlarıyla sınırlıdır.
2. Bu çalışmada araştırma konusu edilen gazeteler Fanatik, Fotomaç ve spora 12 sayfa ayıran Star gazetesi ile sınırlıdır.
3. Bu çalışmaya konu olan ulusal gazeteler Fanatik, Fotomaç ve Star gazetelerinin arşivleriyle sınırlıdır.
4. Çalışma Fanatik, Fotomaç ve Star gazetelerinin 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu içerisinde yer alan sayılarından rassal/tesadüfi örnekleme yöntemine göre seçilmiş sayıları ile sınırlıdır.
5. Çalışma örnekleme oluşturan Fanatik, Fotomaç ve Star gazetelerinin spor sayfalarında yer alan futbol branşı ile ilgili köşe yazarları ve yazılarıyla sınırlıdır.
6. Sosyal bilimler alanında yapılan kuramsal ve uygulamalı çalışmaların insan ve toplumu konu almasından kaynaklanan sınırlılıklar bu çalışma için de geçerlidir.
7. Bu çalışmanın bir yüksek lisans tezi olması nedeni ile çalışma içerik ve biçimsel olarak tez biçimiyle sınırlıdır.

1.6. Yöntem

Bu çalışma varolan bir duruma ilişkin saptamalar yapmaktadır. Bu nedenle çalışma Tarama Modeli ile yapılmıştır. Tarama modelleri geçmişte varolmuş ya da halen varolan bir durumu betimlemeyi amaçlayan bir yaklaşımdır.¹⁵⁵

Spor gazeteciliğinde nesnelliğin çözümleneceği bu araştırmanın evrenini Türkiye’de yaygın basının bir alt dalı olarak tanımlanan spor basını oluşturmaktadır. Bu evren içerisinde maliyet ve kontrol güçlükleri, etik – moral zorunluluklar doğrultusunda araştırma örnekleminin belirlenmesine gereksinim

¹⁵⁵ Niyazi Karasar, **Bilimsel Araştırma Yöntemi** (Dördüncü Basım, Ankara: 1991), s:77

duyulmuştur. Bu doğrultuda Fotomaç, Fanatik ve Star gazeteleri çalışmanın örneklemini oluşturmuştur.

Adı geçen örneklem grubunun oluşturulmasında;

- a) Fanatik ve Fotomaç gazetelerinin ulusal düzlemde yayınlanan spor gazeteleri olması,
- b) Star gazetesinin, spora 12 ve daha fazla sayfa ayıran ulusal gazete özelliğine sahip olması,
- c) Star gazetesinin spor gazeteleri dışında 19 yazar ile en fazla köşe yazarına sahip olması,
- d) Star gazetesinin spor gazeteleri dışında 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 892 köşe yazısı ile en fazla yazıya sahip olması gibi kıstaslar belirleyici olmuştur.

Çalışmada belirtilen amaçlar doğrultusunda kullanılmak üzere, olgusal ve yargısal veriler toplanmıştır. Verilerin toplanması amacıyla örneklem grubuna dahil edilen üç gazetenin 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca yayınladıkları toplam 3605 yazıya ulaşılmıştır.

Örneklem grubuna dahil edilen üç gazete, araştırmanın amaçlarını oluşturan sorulara yanıt aranması doğrultusunda 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca yayınladıkları sayılar göz önünde tutulup içerik analizi yöntemi kullanılarak değerlendirilmiş ve veriler elde edilmiştir.

İçerik çözümlemesi Berelson tarafından “iletişimin yazılı/açık (manifest) içeriğinin objektif, sistematik (dizgeli) ve sayısal (kantitatif) tanımlarını yapan araştırma tekniği”¹⁵⁶ biçiminde tanımlanırken, Merten yöntemi “sosyal gerçeğin belirgin (manifest) içeriklerinin özelliklerinden, içeriğin belirgin (manifest) olmayan özelliklere hakkında çıkarımlar yapmak yoluyla sosyal gerçeği araştıran bir yöntem”¹⁵⁷ olarak tanımlamaktadır.

¹⁵⁶ B. Berelson, **Content Analysis in Communication Research**, Glencoe, Illinois: The Press, 1952, s. 18'den aktaran Orhan Gökçe b, **İçerik Çözümlemesi Sosyal Bilimlerde Bir Araştırma Yöntemi** Genişletilmiş 2. Baskı, Konya, 1995, s.16.

¹⁵⁷ K. Merten, **Inhaltanalyse Ein Ahrung in Theorie Methode und Praxis**, Opladen: Westdeutscher, 1983, s.15'den aktaran Gökçe b, 2001, aynı, s.25.

Bu çalışmada içerik çözümlemesi, bu araştırmanın amacını oluşturan spor yazarlığında nesnellik nedir ve nasıl uygulanmaktadır biçimindeki soruların yanıtlarını verebilecek bir yöntem olarak ortaya çıkmaktadır.

İçerik çözümlemesi uygulaması altı aşamada gerçekleştirilmektedir.

Bunlar;

- I. Araştırma sorununun belirlenmesi
- II. Varsayımların oluşturulması
- III. Araştırma evreni ve örnekleminin belirlenmesi
- IV. Sınıflandırma sisteminin geliştirilmesi ve kategorilerin oluşturulması
- V. Uygulama
- VI. Verilerin çözümlenmesi aşamalarıdır.

Buraya kadar araştırmanın belirlenen sorunsalı, oluşturulan varsayımları ve tanımlanan örnekleme çerçevesinde artık sınıflandırma isteminin geliştirilmesi ve kategorilerin oluşturulmasına gereksinin duyulmaktadır.

Uygulama bölümünde kullanılacak olan kategorilerin saptanması kuramsal bölümde yer alan bilgilerin ışığı altında gerçekleşmiştir. Bu kategoriler,

Madde 1. Savunulan bir fikrin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır takınılması

Madde 2. Bir takımın taraftarı misyonunu üstlenip bu doğrultuda yazı yazılması

Madde 3. Neden – sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılar oluşturulması

Madde 4. Hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rolünü üstlenip yargılarda bulunulması

Madde 5. Gerekli kaynakları ve bilgileri vermeden suçlayıcı tavır sergilenmesi

Madde 6. Yazı içeriğinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar v.b.) bireylerin kişilik haklarına saldırılması şeklinde belirlenmiştir.

Araştırma konusu, amacı ve yöntemi çerçevesinde içerik çözümlemesi uygulamasına dayalı olarak elde edilen veriler sınırlılıklar çerçevesinde değerlendirilmiş ve frekans dağılımları çerçevesinde yorumlanmıştır.

2. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde spor gazetelerinde ve Star gazetesinin spor sayfalarında 11 Ağustos 2000 –27 Mayıs 2001 tarihleri arasında 882 köşe yazısının evren olarak alınıp temsil edeceği örneklem, yazarların tüm yazıları incelendikten sonra her yazarın eşit sayıda yazısının olmaması nedeniyle, her yazarın toplam yazısının %10'u alınmıştır ve toplam 87 yazının içerik açısından dökümanı yapılmaktadır. Dökümü yapılan her gazetenin ardından, elde edilen bulgular çerçevesinde yorumlanması yer almaktadır.

2.1. Star Gazetesi

Bu bölümde Star gazetesiyle ilgili bulgular ve bulguların yorumlanması yer almaktadır.

2.1.1. Star Gazetesi'nin Bulguları ve Yorumu

Bu bölümde Star gazetesi spor sayfalarında köşe yazarlarının örneklem içine dahil edilen yazıları birer birer incelenerek elde edilen veriler döküm halinde sunulmuştur.

2.1.1.1. Eyüp Karadayı

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Eyüp Karadayı 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 42 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Eyüp Karadayı'nın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 1
Eyüp Karadayı Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x			x		x	x		x			x
<i>Yazı 2</i>		x	x			x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>	x		x		x		x		x			x
	% 50	%50	%50	%50	%25	%75	%75	%25	%50	%50		%100

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların %50'sinde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %50'sinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Yazıların %25'inde ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %75'inde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %50'sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 1'de görüldüğü gibi yazarın yazılarında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır.

2.1.1.2. Alican Lakot

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Alican Lakot 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 50 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Alican Lakot'un Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 5 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 2
Alican Lakot Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x		x		x	x				x
<i>Yazı 2</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x	x			x	x			x		x
<i>Yazı 4</i>		x	x			x	x			x		x
<i>Yazı 5</i>	x		x		x		x		x		x	
	% 20	%80	%100		%40	%60	%60	%40	%40	%60	%20	%80

Tablo 2 incelendiğinde yazıların %20'sinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %100'ünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Yazıların %40'ında ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %60'ında hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %40'ında gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 2'de görüldüğü gibi yazarın %20 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.3. Saygı Öztürk

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Saygı Öztürk 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 17 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Saygı Öztürk'ün Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 2 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 3
Saygı Öztürk Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
<i>Yazı 1</i>		x	x		x		x		x		x	
<i>Yazı 2</i>	x		x		x		x		x		x	
	% 50	%50	%100		%50	%50	%100		%50	%50	%50	%50

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların %50'sinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların tümünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Yazıların %50'sinde ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların tümünde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %50'sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 3'de görüldüğü gibi yazarın %50 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.4. Selçuk Yula

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Selçuk Yula 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 94 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Selçuk Yula'nın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 9 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 4
Selçuk Yula Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 2</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 3</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 4</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 5</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 6</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 7</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 8</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 9</i>		x	x			x		x		x		x
	%89	%11	%100		%89	%11	%89	%11	%89	%11	%89	%11

Yukarıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %89'unda savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %100'ünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 4'de ifade edildiği gibi yazıların %89'unda neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %89'unda ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %89'unda gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 4'de görüldüğü gibi yazarın %89 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.5. Selim Soydan

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Selim Soydan 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 31 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Selim Soydan'ın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde

rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 3 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 5
Selim Soydan Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x		x				x	x			x	x
<i>Yazı 2</i>		x	x				x	x			x	x
<i>Yazı 3</i>		x	x				x	x			x	x
	% 33	%67	%100				%100	%100			%100	%100

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların %33'ünde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların tamamında taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 5'de görüldüğü gibi yazıların tamamında neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Ayrıca yazıların tamamında hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, aynı şekilde yazıların tamamında gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Tablo 5'de görüldüğü gibi yazarın yazılarında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır.

2.1.1.6. Turgut Aslan

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Turgut Aslan 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 37 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Turgut Aslan'ın Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 6
Turgut Aslan Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x	x		x		x		x			x
<i>Yazı 4</i>	x		x		x		x		x		x	
	% 25	%75	%100		%50	%50	%50	%50	%50	%50	%25	%75

Tablo 6’da görüldüğü gibi yazıların %25’inde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazılar taraftar misyonu üstlenilmeyerek biçimlendirilmiştir. Yazıların %50’sinde ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %50’sinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, benzer biçimde yazıların %50’sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 6’da görüldüğü gibi yazıların %25’inde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.7. Zekeriya Alp

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Zekeriya Alp 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 44 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Zekeriya Alp’in Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 7
Zekeriya Alp Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 3</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x	x			x	x			x		x
	% 25	%75	%100		%25	%75	%50	%50	%25	%75	%25	%75

Tablo 7'de ifade edildiği gibi gibi yazıların %25'inde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların tamamı taraftar misyonu üstlenilerek biçimlendirilmiştir. Yazıların %25'inde ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %50'sinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, benzer biçimde yazıların %25'inde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 6'da görüldüğü gibi yazıların %25'inde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.8. Ömer Çavuşoğlu

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Ömer Çavuşoğlu 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 42 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Ömer Çavuşoğlu'nun Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tablo'da ifade edildiği gibi gibi yazıların %50'sinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların tamamı taraftar misyonu üstlenilerek biçimlendirilmiştir. Yazıların %75'inde ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların tamamında hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %25'inde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı

tavir sergilenmiştir. Tablo 8’de görüldüğü gibi yazıların %50’sinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 8
Ömer Çavuşoğlu Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 2</i>		x	x			x	x			x	x	
<i>Yazı 3</i>	x		x		x		x			x		x
<i>Yazı 4</i>		x	x		x		x			x		x
	% 50	%50	%100		%75	%25	%100		%25	%75	%50	%50

2.1.1.9. Adnan Aybaba

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Adnan Aybaba 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 94 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Adnan Aybaba’nın Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 9 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %56’sında savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavir sergilenmiştir. Yazıların %89’unda taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 9’da ifade edildiği gibi yazıların %44’ünde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %22’sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %33’ünde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavir sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 9’da da görüldüğü gibi yazarın %33 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 9
Adnan Aybaba Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>	x		x			x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>	x		x		x			x		x		x
<i>Yazı 4</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 5</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 7</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 8</i>	x			x	x			x	x		x	
<i>Yazı 9</i>	x		x		x		x		x		x	
	%56	%44	%89	%11	%44	%56	%22	%78	%33	%67	%33	%67

2.1.1.10. Hayri Hiçler

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Hayri Hiçler 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 54 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Hayri Hiçler'in Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 5 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 10
Hayri Hiçler Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 4</i>		x	x			x		x		x	x	
<i>Yazı 5</i>		x		x		x	x		x		x	
	%100	%20	%80		%100	%20	%80	%20	%80	%80	%20	

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların tamamında savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların %20'sinde taraftar misyonu üstlenilerek yazılar bu doğrultuda biçimlendirilmiştir. Yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %80'inde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %20'sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 10'da görüldüğü gibi yazıların %80'inde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.11. Muhittin Öztürk

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Muhittin Öztürk 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 44 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Muhittin Öztürk'ün Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

*Tablo 11
Muhittin Öztürk Yazılarının İçerik Analizi*

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>		x	x			x	x			x	x	
<i>Yazı 4</i>		x	x			x	x		x			x
	%100	%75	%25		%100	%75	%25	%25	%75	%25	%75	

Tablo 11'de görüldüğü gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların %75'inde taraftar misyonu üstlenilerek yazılar biçimlendirilmiştir. Yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %75'inde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %25'inde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı

tavır sergilenmiştir. Tablo 11'de görüldüğü gibi yazıların %25'inde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.12. Talay Erker

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Talay Erker 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 91 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Talay Erker'in Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 9 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 12
Talay Erker Yazılarının İçerik Analizi

	Madde 1		Madde 2		Madde 3		Madde 4		Madde 5		Madde 6	
	Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır	
Yazı 1		x		x		x		x		x		x
Yazı 2		x		x		x		x		x		x
Yazı 3	x			x		x		x		x	x	
Yazı 4		x	x			x		x		x		x
Yazı 5		x	x			x		x		x		x
Yazı 6		x		x		x		x		x	x	
Yazı 7		x	x			x	x			x		x
Yazı 8		x		x				x		x	x	
Yazı 9		x		x		x	x			x		x
	%11	%89	%33	%67		%100	%22	%78		%100	%33	%67

Yukarıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %11'inde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %33'ünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 12'de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %22'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir.

Ayrıca Tablo 12'de de görüldüğü gibi yazarın %33 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.13. Ali Şen

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Ali Şen 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 34 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Ali Şen'in Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 13
Ali Şen Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
<i>Yazı 1</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>		x	x			x		x		x		x
	%100	%33	%67		%100	%67	%33		%100		%100	

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların %33'ünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %67'sinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Benzer şekilde Tablo 13'de de görüleceği gibi yazarın yazılarında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır.

2.1.1.14. Yusuf Altıntaş

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Yusuf Altıntaş 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 68 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Yusuf Altıntaş'ın Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 7 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 14
Yusuf Altıntaş Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 2</i>	x			x		x	x			x	x	
<i>Yazı 3</i>		x	x			x	x			x		x
<i>Yazı 4</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 6</i>		x	x			x	x			x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x	x			x		x
	%14	%86	%43	%57		%100	%57	%43		%100	%43	%57

Yukarıdaki tablo incelendiğinde yazıların %14'ünde savunulan fikirlerin karıştığını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülecektir. Ayrıca yazıların %43'ünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmuştur. Tablo 14'de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Bunun yanı sıra yazıların %57'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 14'de de görüldüğü gibi yazarın %43 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.15. Meriç Tunca

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Meriç Tunca 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 24 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Meriç Tunca'nın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 2 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 15
Meriç Tunca Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x		x
	% 50	%50	% 50	%50	%50	%50	%50	%50	%50	%50	%50	%100

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların %50'sinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Benzer biçimde yazıların %50'sinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 15'de görüleceği gibi yazıların %50'sinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Benzer şekilde yazıların %50'sinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yine yazıların %50'sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilendiği görülecektir. Tablo 15'de de görüldüğü gibi yazarın yazılarının tamamında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.16. Ateş Ünal Erzen

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Ateş Ünal Erzen 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 39 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Ateş Ünal Erzen 'in Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde

rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 16
Ateş Ünal Erzen Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x			x		x		x	x	
<i>Yazı 2</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x	x			x		x		x	x	
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x	x			x
	%100		%75	%25	%100		%100		%25	%75	%50	%50

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların %75'inde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Yazıların hiçbirinde ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Benzer biçimde yazıların hiçbirinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmazken, yazıların %25'inde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 16'da görüldüğü gibi yazarın %50 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.17. Büşah Gençer

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Büşah Gençer 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 21 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Büşah Gençer'in Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 2 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 17
Büşah Gençler Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x		x			x		x		x	x	
<i>Yazı 2</i>		x		x	x			x		x	x	
	% 50	%50	% 50	%50	%50	%50		%100		%100	%100	

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların %50'sinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Benzer biçimde yazıların %50'sinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 17'de görüleceği gibi yazıların %50'sinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılrken, yazıların hiçbirinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmamıştır. Yine yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmediği görülecektir. Ayrıca tablo 17'de de görüldüğü gibi yazarın yazılarının tamamında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.1.1.18. Abdürrahim Albayrak

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Abdürrahim Albayrak 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 20 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Abdürrahim Albayrak'ın Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 2 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Ancak bunun tam zıttı olarak yazıların tamamında taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 18'de görüleceği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmazken, yazıların %50'sinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmamıştır. Yine yazıların %50'sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan

suçlayıcı tavır sergilendiği görülecektir. Ayrıca tablo 17’de de görüldüğü gibi yazarın yazılarının tamamında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 18
Abdürrahim Albayrak Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x			x	x		x		x	
<i>Yazı 2</i>		x	x			x		x		x	x	
	%100		%100		%100		%50	%50	%50	%50	%100	

2.1.1.19. Ahmet Çakar

Star gazetesi spor köşe yazarlarından olan Ahmet Çakar 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 34 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Ahmet Çakar’ın bir spor kulübü ağırlıklı yazılar yazmadığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 3 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 19
Ahmet Çakar Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
	%100		%100		%100		%100		%100		%33	%67

Yukarıdaki tabloda incelendiğinde yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergileme, taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazı biçimlendirme, neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılma, hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya

da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunma, gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergileme görülmez iken, yazarın %33 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.2. Fotomaç Gazetesi

Bu bölümde spor gazetelerinde ve Fotomaç gazetesinin spor sayfalarında 11 Ağustos 2000 –27 Mayıs 2001 tarihleri arasında 1360 köşe yazısının evren olarak alınıp temsil edeceği örneklem, yazarların tüm yazıları incelendikten sonra her yazarın eşit sayıda yazısının olmaması nedeniyle, her yazarın toplam yazısının %10'u alınmıştır ve toplam 127 yazının içerik açısından dökümanı yapılmaktadır. Dökümü yapılan her gazetenin ardından, elde edilen bulgular çerçevesinde yorumlanması yer almaktadır.

2.2.1. Fotomaç Gazetesi'nin Bulguları ve Yorumu

Bu bölümde Fotomaç gazetesi spor sayfalarında köşe yazarlarının örneklem içine dahil edilen yazıları birer birer incelenerek elde edilen veriler döküm halinde sunulmuştur.

2.2.1.1. Cemil Turan

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Cemil Turan 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 30 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Cemil Turan'ın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 3 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 20
Cemil Turan Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>	<i>Madde 2</i>	<i>Madde 3</i>	<i>Madde 4</i>	<i>Madde 5</i>	<i>Madde 6</i>
	<i>Evet Hayır</i>	<i>Evet Hayır</i>	<i>Evet Hayır</i>	<i>Evet Hayır</i>	<i>Evet Hayır</i>	<i>Evet Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x
	%100		%100		%100	
			%33 %67			
					%100	
					%100	

Yukarıdaki tabloda incelendiğinde yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergileme, taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazı biçimlendirme, neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılma, yazılan yazıda ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunma, gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergileme görülmez iken, yazarın %33 yazısında hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunma görülmüştür.

2.2.1.2. Gökmen Özdenak

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Gökmen Özdenak 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 80 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Gökmen Özdenak'ın Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 8 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 21
Gökmen Özdenak Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x	x			x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 8</i>		x		x		x	x			x	x	
	%100		%100		%100		%25	%75	%12.5	%78.5	%50	%50

Yukarıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların tamamında taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmemiştir. Tablo 21’de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %25’inde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %12,5’unda gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 21’de de görüldüğü gibi yazarın %50 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.2.1.3. Abdullah Çevrim

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Abdullah Çevrim 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 73 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Abdullah Çevrim’in Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 7 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 22
Abdullah Çevrim Yazılarının İçerik Analizi

		Madde 1		Madde 2		Madde 3		Madde 4		Madde 5		Madde 6	
		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır	
Yazı 1		x		x		x		x		x		x	
Yazı 2		x		x		x	x			x		x	
Yazı 3		x		x		x	x			x		x	
Yazı 4		x		x		x		x		x		x	
Yazı 5		x		x		x	x			x		x	
Yazı 6	x			x		x		x		x		x	
Yazı 7		x		x		x		x		x		x	
		%14	%86	%100		%100		%42	%58	%100		%100	

Yukarıdaki tablo incelendiğinde yazıların %14'ünde savunulan fikirlerin karıştığını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülecektir. Ayrıca yazıların tamamında taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmamıştır. Tablo 22'de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Bunun yanı sıra yazıların %42'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 22'de de görüldüğü gibi yazarın hiçbirinde yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır.

2.2.1.4. Haşim Şahin

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Haşim Şahin 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 70 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Haşim Şahin'in bir spor kulübü ağırlıklı yazılar yazmadığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 7 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 23
Haşim Şahin Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x		x
	%100		%100		%100		%14	%86	%100		%42	%58

Yukarıdaki tablo incelendiğinde yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülmemektedir. Ayrıca yazıların tamamında taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmamıştır. Tablo 23'de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Bunun yanı sıra yazıların %14'ünde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 23'de de görüldüğü gibi yazıların %42'inde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur

2.2.1.5. Şenol Ustaömer

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Şenol Ustaömer 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 40 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Şenol Ustaömer'in Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 24
Şenol Ustaömer Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
<i>Yazı 1</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>
<i>Yazı 2</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>
<i>Yazı 3</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>
<i>Yazı 4</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>
	%100		%100		%100		%100		%100		%100	

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların tamamında taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar yazılmamıştır. Yazıların hiçbirinde ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Benzer biçimde yazıların hiçbirinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmazken, yazıların tamamında gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Tablo 24'de görüldüğü gibi yazarın yazılarının hiçbirinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır.

2.2.1.6. Turan Yücel

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Turan Yücel 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 53 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Turan Yücel'in Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 5 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 25
Turan Yücel Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
<i>Yazı 1</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>	<i>x</i>			<i>x</i>
<i>Yazı 2</i>		<i>x</i>		<i>x</i>	<i>x</i>			<i>x</i>		<i>x</i>	<i>x</i>	
<i>Yazı 3</i>		<i>x</i>		<i>x</i>	<i>x</i>			<i>x</i>		<i>x</i>	<i>x</i>	
<i>Yazı 4</i>		<i>x</i>		<i>x</i>	<i>x</i>			<i>x</i>	<i>x</i>		<i>x</i>	
<i>Yazı 5</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>		<i>x</i>
	%100		%100		%60	%40	%100		%40	%60	%60	%40

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların tamamında savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların hiçbirinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda biçimlendirilmemiştir. Yazıların %60'ında neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların tamamında hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmazken, yazıların %40'ında gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 25'de görüldüğü gibi yazıların %60'ında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.2.1.7. Bülent Tulun

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Bülent Tulun 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 43 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Bülent Tulun'un Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 4 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 26
Bülent Tulun Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x	x		x	
<i>Yazı 2</i>		x		x	x		x			x	x	
<i>Yazı 3</i>	x			x		x		x		x	x	
<i>Yazı 4</i>		x		x		x	x			x	x	
	%25	%75		%100	%25	%75	%50	%50	%25	%75	%100	

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların %25'inde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların tamamında taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar yazılmamıştır. Yazıların %25'inde ise neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. yazıların %50'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %25'inde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Tablo 26'da görüldüğü gibi yazarın yazılarının tamamında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.2.1.8. Kaya Çilingiroğlu

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Kaya Çilingiroğlu 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 24 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Kaya Çilingiroğlu'n Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 2 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların tamamında savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların hiçbirinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmemiştir. Tablo 27'de görüleceği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmazken, yazıların tamamında hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmuştur. Yine yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmediği

görülecektir. Ayrıca tablo 27'de de görüldüğü gibi yazarın yazılarının %50'sinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 27
Kaya Çilingiroğlu Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x			x		x	x			x	x	
<i>Yazı 2</i>	x			x		x	x			x		x
	% 100		%100		%100		%100		%100		%50	%50

2.2.1.9. Gülengül Altınsay

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Gülengül Altınsay 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 74 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Gülengül Altınsay'ın Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 7 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tablo incelendiğinde yazıların %14'ünde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülmektedir. Benzer biçimde yazıların %14'ünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmuştur. Tablo 28'de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Bunun yanı sıra yazıların %28'inde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 28'de de görüldüğü gibi yazıların %57'sinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur

Tablo 28
Gülengül Altınsay Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 2</i>	x			x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>		x	x			x	x			x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x	x	
	%14	%86	%14	%86	%100	%28	%86		%100	%57	%43	

2.2.1.10. Hayri Ülgen

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Hayri Ülgen 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 90 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Hayri Ülgen'in Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 9 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 29
Hayri Ülgen Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x			x		x	x			x		x
<i>Yazı 2</i>		x	x			x		x		x	x	
<i>Yazı 3</i>		x		x	x		x		x			x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x	x		x		x	
<i>Yazı 5</i>		x	x		x		x			x		x
<i>Yazı 6</i>	x			x		x		x		x	x	
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 8</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 9</i>		x	x			x		x		x		x
	%22	%78	%33	%67	%22	%78	%44	%56	%22	%56	%44	%56

Yukarıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %22'sinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %33'ünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 29'da ifade edildiği gibi yazıların %22'sinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %44'ünde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %22'sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 29'da görüldüğü gibi yazıların %44'ünde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.2.1.11. Gökmen Özdemir

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Gökmen Özdemir 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 80 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Gökmen Özdemir'in Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 8 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 30
Gökmen Özdemir Yazılarının İçerik Analizi

	Madde 1		Madde 2		Madde 3		Madde 4		Madde 5		Madde 6	
	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır
Yazı 1		x		x		x		x		x	x	
Yazı 2		x	x			x		x		x		x
Yazı 3		x		x		x		x		x		x
Yazı 4	x			x		x		x		x		x
Yazı 5		x		x		x		x		x		x
Yazı 6		x		x		x		x		x		x
Yazı 7	x			x		x		x		x		x
Yazı 8		x		x		x		x	x			x
	%25	%75	%12,5	%87,5		%100		%100	%12,5	%87,5	%12,5	%87,5

Yukarıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %25'inde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %12,5'inde

taraf tar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 30'da ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların tamamında ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmazken, yazıların %12,5'unda gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 30'da de görüldüğü gibi yazarın %12,5 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.2.1.12. Gür can Bilgiç

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Gür can Bilgiç 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 74 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Gür can Bilgiç'in Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 7 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

*Tablo 31
Gür can Bilgiç Yazılarının İçerik Analizi*

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 2</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x	x		x			x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 7</i>	x		x			x		x		x	x	
	%14	%86	%28	%72	%14	%86	%14	%86	%100	%28	%72	

Yukarıdaki tablo incelendiğinde yazıların %14'ünde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülmektedir. Benzer biçimde yazıların %28'inde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmuştur. Tablo 31'de ifade edildiği gibi yazıların %14'ünde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Bunun yanı sıra yazıların %14'ünde ise

hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 31’de de görüldüğü gibi yazıların %28’inde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur

2.2.1.13. GÜNGÖR ŞAHINKAYA

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan GÜNGÖR ŞAHINKAYA 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 61 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde GÜNGÖR ŞAHINKAYA’nın Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 6 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 32
GÜNGÖR ŞAHINKAYA Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x	x		x	
<i>Yazı 3</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x	x		x	
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x	x	
	%100		%17	%83		%100	%17	%83	%33	%67	%67	%33

Yukarıdaki tablo incelendiğinde yazıların tümünde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülmemektedir. Yazıların %17’sinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmuştur. Tablo 32’de ifade edildiği gibi yazıların tümünde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Bunun yanı sıra yazıların %17’sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %33’ünde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 32’de de görüldüğü gibi yazıların %67’sinde ismi

geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.2.1.14. Erhan Önal

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Erhan Önal 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 30 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Erhan Önal'ın Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 3 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 33
Erhan Önal Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>	x			x		x		x		x		x
	%33	%67		%100		%100	%33	%67		%100		%100

Yukarıdaki tabloda incelendiğinde yazıların %33'ünde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergileme görülmektedir. Taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazı biçimlendirme, neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılma bulunmaz iken, yazılan yazıda %33'ünü ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur. Gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergileme görülmez iken, yazarın yazısının hiçbirinde de hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmamıştır.

2.2.1.15. Altan Tanrıkulu

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Altan Tanrıkulu 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 75 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Altan Tanrıkulu'un

Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 8 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 34
Altan Tanrıkulu Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>	x			x		x		x	x			x
<i>Yazı 7</i>	x		x		x		x		x		x	
<i>Yazı 8</i>		x		x		x		x		x		x
	%25	%75	%50	%50	%12,5	%87,5	%25	%75	%25	%75	%12,5	%87,5

Yukarıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %25'inde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %50'sinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 34'de ifade edildiği gibi yazıların %12,5'inde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %25'inde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %25'inde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 30'da da görüldüğü gibi yazarın %12,5 yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.2.1.16. Levent Tüzemen

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Levent Tüzemen 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 74 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Levent Tüzemen'in Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde

rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 7 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 35
Levent Tüzemen Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>	x		x			x		x	x		x	
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>	x		x			x		x		x	x	
<i>Yazı 4</i>	x			x		x	x			x	x	
<i>Yazı 5</i>	x		x			x	x			x		x
<i>Yazı 6</i>	x			x	x			x	x		x	
<i>Yazı 7</i>	x			x	x		x		x		x	
	%85	%15	%42	%58	%28	%72	%57	%43	%43	%57	%72	%28

Yukarıdaki tablo incelendiğinde yazıların %85'inde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülmektedir. Yazıların %42'sinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmuştur. Tablo 35'de ifade edildiği gibi yazıların %28'inde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Bunun yanı sıra yazıların %57'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %43'ünde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 35'de de görüldüğü gibi yazıların %72'sinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur

2.2.1.17. Ali Kemal Yıldırım

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Ali Kemal Yıldırım 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 82 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Ali Kemal Yıldırım'ın Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 8 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 36
Ali Kemal Yıldırım Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 7</i>		x	x			x		x		x		x
<i>Yazı 8</i>		x	x			x		x		x		x
	%100		%87,5		%12,5		%100		%100		%100	

Yukarıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların %87,5'inde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 36'da ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların tümünde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmamıştır, yazıların tamamında gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 36'da da görüldüğü gibi yazarın hiçbir yazısında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır.

2.2.1.18. Haldun Domaç

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Haldun Domaç 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 74 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Haldun Domaç'ın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 7 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 37
Haldun Domaç Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x	x			x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x		x
	%100		%100		%14	%86	%28	%72	%100		%100	

Yukarıdaki tablo incelendiğinde yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülmemektedir. Yazıların tümünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmamıştır. Tablo 37’de ifade edildiği gibi yazıların %14’ünde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Bunun yanı sıra yazıların %28’inde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 37’de de görüldüğü gibi yazıların tamamında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır.

2.2.1.19. Cengiz Tokgöz

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Cengiz Tokgöz 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 74 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Cengiz Tokgöz’ün Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 7 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tablo incelendiğinde yazıların %14’ünde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülmektedir. Yazıların tümünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmamıştır. Tablo 38’de ifade

edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Bunun yanı sıra yazıların %57'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 38'de de görüldüğü gibi yazıların %14'ünde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 38
Cengiz Tokgöz Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 3</i>	x			x		x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x		x
	%14	%86		%100		%100	%57	%43		%100	%14	%86

2.2.1.20. Şevki Şenlen

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan Şevki Şenlen 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 52 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Şevki Şenlen'in Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 5 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi yazıların tamamında savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların hiçbirinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda biçimlendirilmemiştir. Yazıların %40'ında neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %20'sinde hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan

suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Tablo 39'da görüldüğü gibi yazıların %20'sinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 39
Şevki Şenlen Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x	x			x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x	x		x			x	x	
	%100		%100		%40	%60	%20	%80	%100		%20	%60

2.2.1.21. İlker Ateş

Fotomaç gazetesi köşe yazarlarından olan İlker Ateş 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 90 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde İlker Ateş'in Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 9 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 40
İlker Ateş Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x	x		x			x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 8</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 9</i>	x			x	x			x		x	x	
	%11	%89	%100		%22	%78	%33	%67	%100		%33	%67

Yukarıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %11'inde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların hiçbirinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 40'da ifade edildiği gibi yazıların %22'sinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %33'ünde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların hiçbirinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 40'da görüldüğü gibi yazıların %33'ünde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

2.3. Fanatik Gazetesi

Bu bölümde spor gazetelerinde ve Fanatik gazetesinin spor sayfalarında 11 Ağustos 2000 –27 Mayıs 2001 tarihleri arasında 1140 köşe yazısının evren olarak alınıp temsil edeceği örneklem, yazarların tüm yazıları incelendikten sonra her yazarın eşit sayıda yazısının olmaması nedeniyle, her yazarın toplam yazısının %10'u alınmıştır ve toplam 114 yazının içerik açısından dökümanı yapılmaktadır. Dökümü yapılan her gazetenin ardından, elde edilen bulgular çerçevesinde yorumlanması yer almaktadır.

2.3.1. Fanatik Gazetesi'nin Bulguları ve Yorumu

Bu bölümde Fanatik gazetesi sayfalarında köşe yazarlarının örneklem içine dahil edilen yazıları birer birer incelenerek elde edilen veriler döküm halinde sunulmuştur.

2.3.1.1. Necati Bilgiç

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Necati Bilgiç 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 90 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Necati Bilgiç'in Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 9 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %33'ünde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %22'sinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 41'de ifade edildiği gibi yazıların %22'sinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %44'ünde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %33'ünde de gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 41'de görüldüğü gibi yazıların %44'ünde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 41
Necati Bilgiç Yazılarının İçerik Analizi

	Madde 1		Madde 2		Madde 3		Madde 4		Madde 5		Madde 6	
	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır
Yazı 1		x		x		x		x		x		x
Yazı 2	x			x		x		x		x		x
Yazı 3	x		x		x		x		x		x	
Yazı 4		x		x		x	x			x		x
Yazı 5		x		x		x		x	x		x	
Yazı 6	x		x		x			x		x		x
Yazı 7		x		x		x		x		x		x
Yazı 8		x		x		x	x			x	x	
Yazı 9		x		x		x	x		x		x	
	%33	%67	%22	%78	%22	%78	%44	%56	%33	%67	%44	%56

2.3.1.2. Metin Tükenmez

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Metin Tükenmez 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 100 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Metin Tükenmez'in Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 10 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %1'unda savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların hiçbirinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 42'de

ifade edildiği gibi yazıların %10'unda neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %20'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %20'sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 42'de görüldüğü gibi yazıların %30'unda ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 42
Metin Tükenmez Yazılarının İçerik Analizi

	Madde 1		Madde 2		Madde 3		Madde 4		Madde 5		Madde 6	
	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır
Yazı 1		x		x		x		x		x		x
Yazı 2		x		x	x			x		x		x
Yazı 3		x		x		x		x		x		x
Yazı 4		x		x		x		x		x		x
Yazı 5	x			x		x		x		x		x
Yazı 6		x		x		x	x			x	x	
Yazı 7		x		x		x		x	x		x	
Yazı 8		x		x		x	x			x		x
Yazı 9		x		x		x		x	x		x	
Yazı 10		x		x		x		x		x		x
	%10	%90		%100	%10	%90	%20	%80	%20	%80	%30	%70

2.3.1.3. Engin Verel

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Engin Verel 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 83 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Engin Verel'in Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinden rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 8 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların %12,5'inde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 43'de ifade edildiği gibi yazıların %25'inde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin

yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %75'inde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %37,5'inde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 43'de görüldüğü gibi yazıların %37,5'inde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 43
Engin Verel Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 3</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 4</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x	x		x		x			x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x	x			x
<i>Yazı 8</i>		x	x		x		x		x		x	
	%100	%12,5	%87,5	%25	%75	%75	%25	%37,5	%62,5	%37,5	%62,5	

2.3.1.4. Tamer Bağlan

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Tamer Bağlan 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 91 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Tamer Bağlan'ın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 9 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların %33'ünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 44'de ifade edildiği gibi yazıların %33'ünde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %22'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %11'inde

gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 44'da görüldüğü gibi yazıların %33'ünde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 44
Tamer Bağlan Yazılarının İçerik Analizi

	Madde 1		Madde 2		Madde 3		Madde 4		Madde 5		Madde 6	
	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır	Evet	Hayır
Yazı 1		x		x		x	x			x		x
Yazı 2		x	x			x	x			x	x	
Yazı 3		x		x		x		x		x		x
Yazı 4		x		x		x		x		x	x	
Yazı 5		x		x		x		x		x		x
Yazı 6		x	x			x		x		x		x
Yazı 7		x		x	x			x	x		x	
Yazı 8		x	x			x		x		x		x
Yazı 9		x		x		x		x		x		x
	%100		%33		%67		%33		%67		%22	
							%78		%11		%89	
											%33	
											%67	

(oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 45
Atıf Keçeci Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x	x			x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 5</i>		x		x		x	x		x		x	
<i>Yazı 6</i>	x			x		x		x		x	x	
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x	x	
	%14	%86		%100		%100	%28	%72	%28	%72	%72	%28

2.3.1.6. Temel Özalak

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Temel Özalak 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 98 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Temel Özalak'ın Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 10 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %20'sinde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların hiçbirinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmemiştir. Tablo 46'da ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %40'ında ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %10'unda gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 46'da görüldüğü gibi yazıların %40'ında ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 46
Temel Özalak Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x	x			x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 7</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 8</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 9</i>	x			x		x		x		x	x	
<i>Yazı 10</i>	x			x		x		x		x	x	
	%20	%80		%100		%100	%40	%60	%10	%90	%40	%60

2.3.1.7. Oğuz Dizer

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Oğuz Dizer 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 98 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Oğuz Dizer'in Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 10 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların %40'ında savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmiştir. Yazıların %10'unda taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 47'de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %30'unda ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %10'unda gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 47'de görüldüğü gibi yazıların %60'ında ismi geçen (oyuncu, teknik

direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 47
Oğuz Dizer Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 2</i>		x	x			x		x		x	x	
<i>Yazı 3</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 4</i>	x			x		x		x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>	x			x		x	x			x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 8</i>		x		x		x		x	x		x	
<i>Yazı 9</i>	x			x		x		x		x	x	
<i>Yazı 10</i>	x			x		x		x		x	x	
	%40	%60	%10	%90		%100	%30	%70	%10	%90	%60	%40

2.3.1.8. Basri Baykoç

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Basri Baykoç 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 92 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Basri Baykoç'un Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 9 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karıştığını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların hiçbirinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 48'de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %56'sında ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %33'ünde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 48'de görüldüğü gibi yazıların %56'sında ismi geçen (oyuncu, teknik

direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 48
Basri Baykoç Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 5</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 6</i>		x		x		x	x		x			x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x	x		x		x	
<i>Yazı 8</i>		x		x		x	x		x			x
<i>Yazı 9</i>		x		x		x	x		x		x	
	%100		%100		%100		%56	%44	%33	%67	%56	%44

2.3.1.9. Çoşkun Özarı

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Çoşkun Özarı 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 98 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Çoşkun Özarı'nın Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 10 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların hiçbirinde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmemiştir. Tablo 49'da ifade edildiği gibi yazıların tümünde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Yazıların %40'unda ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların %10'unda gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmemiştir. Ayrıca Tablo 49'da görüldüğü gibi yazıların hiçbirinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır.

Tablo 49
Çoşkun Özarı Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 8</i>		x		x		x	x		x			x
<i>Yazı 9</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 10</i>		x		x		x		x		x		x
	%100		%100		%100		%30	%70	%10	%90	%100	

2.3.1.10. İsmet Tongo

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan İsmet Tongo 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 99 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde İsmet Tongo'nun Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 10 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilenmemiştir. Yazıların %30'unda taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar biçimlendirilmiştir. Tablo 50'de ifade edildiği gibi yazıların %10'unda neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmıştır. Yazıların %20'sinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulurken, yazıların 5502'sinde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo

50'de görüldüğü gibi yazıların %70'inde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 50
İsmet Tongo Yazılarının İçerik Analizi

tavir sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 51’de de görüldüğü gibi yazıların %43’ünde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 51
Güven Taner Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x	x		x	
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x	x			x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 6</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 7</i>		x		x		x		x	x		x	
	%100		%100		%100		%14	%86	%43	%57	%43	%57

2.3.1.12. Yemen Ekşioğlu

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Yemen Ekşioğlu 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 64 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Yemen Ekşioğlu Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 6 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Aşağıdaki tablo incelendiğinde yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergilendiği görülmemektedir. Yazıların tümünde taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazılar sunulmamıştır. Tablo 52’de ifade edildiği gibi yazıların hiçbirinde neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılmamıştır. Bunun yanı sıra yazıların hiçbirinde ise hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmazken, yazıların %16,5’inde gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergilenmiştir. Ayrıca Tablo 52’de de görüldüğü gibi yazıların

%33'ünde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur.

Tablo 52
Yemen Ekşioğlu Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 4</i>		x		x		x		x	x			x
<i>Yazı 5</i>		x		x		x		x		x	x	
<i>Yazı 6</i>		x		x		x		x		x	x	
	%100		%100		%100		%100		%16,5	%83,5	%33	%67

2.3.1.13. Ergun Ata

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Ergun Ata 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 34 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Ergun Ata'nın Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 3 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 53
Ergun Ata Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 2</i>		x		x		x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>	x			x		x		x		x		x
	%33	%67	%100		%100		%100		%100		%100	

Yukarıdaki tabloda incelendiğinde yazıların %33'ünde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergileme görülmektedir. Taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazı biçimlendirme, neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılma bulunmaz iken, yazılan hiçbirinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır. Gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergileme görülmez iken, yazarın yazısının hiçbirinde de hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmamıştır.

2.3.1.14. Mehmet Y. Yılmaz

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Mehmet Y. Yılmaz 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 34 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Mehmet Y. Yılmaz'ın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 3 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

*Tablo 54
Mehmet Y.Yılmaz Yazılarının İçerik Analizi*

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x	x			x	x	
<i>Yazı 2</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x	x			x	x	
	%100		%100		%100		%100		%100		%33	%67

Yukarıdaki tabloda incelendiğinde yazıların hiçbirinde savunulan fikirlerin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergileme görülmemektedir. Taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazı biçimlendirme, neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılma bulunmamıştır. Yazılan yazıda %33 ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmuştur. Gerekli kaynaklar ve bilgiler

sunulmadan suçlayıcı tavır sergileme görülmez iken, yazarın yazısının hiçbirinde de hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmamıştır.

2.3.1.15. Ebru Köksaldı

Fanatik gazetesi köşe yazarlarından olan Ebru Köksaldı 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca 33 yazı yazmıştır. Bu yazılar incelendiğinde Ebru Köksaldı'nın Fenerbahçe Spor Kulübü ağırlıklı yazılar yazdığı görülmüştür. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilerek örneklem içine dahil edilen 3 yazısının belirlenen maddelere göre içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 55
Ebru Köksaldı Yazılarının İçerik Analizi

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
<i>Yazı 1</i>		x		x		x	x			x		x
<i>Yazı 2</i>	x			x		x		x		x		x
<i>Yazı 3</i>		x		x		x		x		x		x
	%33	%67		%100		%100	%33	%67		%100		%100

Yukarıdaki tabloda incelendiğinde yazıların %33'ünde savunulan fikirlerin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır sergileme görülmektedir. Taraftar misyonu üstlenilerek bu doğrultuda yazı biçimlendirme, neden sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılara ulaşılma bulunmaz iken, yazılan yazıda hiçbirinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar, takım v.b.) şahısların ya da takımların kişilik haklarına bir saldırıda bulunulmamıştır. Gerekli kaynaklar ve bilgiler sunulmadan suçlayıcı tavır sergileme görülmez iken, yazarın yazısının %33'ünde de hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rollerinden birini ya da bir kaçını üstlenip yargılarda bulunulmuştur.

SONUÇ

Spor gazeteleri ve Star gazetesi spor sayfalarında yer alan köşe yazılarının içerik analizi bakımından incelendiği bu çalışma kuramsal ve uygulama olarak iki ana bölümde değerlendirilebilir. Çalışmanın kuramsal bölümü kendi içinde üç alt bölüme ayrılmıştır. Bu bölümlerde kitle iletişim araçlarının işlevleri, gazeteci, gazetecilik ve spor gazeteciliği ve spor gazeteciliğinde nesnellik konuları ayrıntılı olarak tartışılmış ve irdelenmiştir. Çalışmanın uygulama bölümünde ise spor gazeteciliğinde nesnellik başlığı altında Fanatik, Fotamaç ve Star gazetesi spor sayfalarında yer alan köşe yazıları içerik analizi yapılarak değerlendirilmiştir. Bu araştırmada savunulan bir fikrin karıştını savunan bireylere karşı olumsuz tavır takınılması, bir takımın taraftarı misyonunu üstlenip bu doğrultuda yazı yazılması, neden – sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılar oluşturulması, hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rolünü üstlenip yargılarda bulunulması, gerekli kaynakları ve bilgileri vermeden suçlayıcı tavır sergilenmesi ve yazı içeriğinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar v.b.) bireylerin kişilik haklarına saldırılması şeklinde hazırlanan maddelere yanıt aranmıştır.

Genel hatları ile çalışmada ulaşılan sonuçları şu şekilde sıralamak mümkündür. Toplum üzerindeki etkisini arttıran her türlü alan, beraberinde bir sektör olmayı da getirir. Futbol üzerindeki gelişimine baktığımızda da görülen budur. Papazın çayırında amatör bir ruhla başlayan macera, bugün gelip dayandığı noktada, bir sektör, bir endüstri özelliği göstermektedir. Bugün, konuyla ilgili söz alan herkes, konuya, “içinde bulunduğumuz futbol endüstrisi” diye giriş yapmaktadır. Amatör kulüpler, önce profesyonelleşmiş, şimdiyse şirketleşme noktasına gelmiştir. Elbette futbol oyunun bu değişen çehresine, futbol basını da ayak uydurmakta gecikmemiştir.

Önceleri gazetelerde ufak tefek yerler bulan spor haberler, sonraları gazetelerin arka sayfalarını parsellemeye başlamıştır. Bu öyle bir dönüşümdür ki; zamanla gazetelerin arka sayfalarından okumaya başlayan topluluğun gelişmesine ön ayak olmuştur. Zaman geçtikçe gazetelerin arka sayfaları da dar geldi, futbola. Kendine özel gazetelerde varlığını sürdürdü, toplum üzerindeki

etkinliğini arttırmaya devam etti. Artık sayfa sayıları 20'li rakamlarda ifade edilen futbol gazeteleri dolaşıyordu gazete bayilerinde.

Futbol basının bu gelişimi ve toplumdaki etkinlik alanını, her geçen gün genişletiyor oluşu “Spor Gazetecisi” diye anılan kişilerin niteliklerin de değiştirmeye başladı. Mektepli ya da alaylı, bu işin içinde gelen kalemler yavaş yavaş gazete sayfalarında silinmeye başladı. Artık futbol dünyasının yıldız kavramı futbol basınına da etkisi altına almıştı. Yıldız isimler, büyük isimler gazete sayfalarına transfer edilir oldu. Zaten gazeteler de bilgi vermek, haber toplamak, yorum yapmak noktasından uzaklaşarak belirli takımların resmi bültenleri gibi çıkmaya başlamıştı. Gazete sayfaları takım isimlerine göre düzenlenir oldu. Artık basında Beşiktaş sayfası, Fenerbahçe sayfası, Galatasaray sayfası, Trabzonspor sayfası ve diğerleri diye bölümlenmeler göze çarpıyordu. Bu sayfalarda kalem oynatan kişiler, kuşkusuz o kulüplerle organik bağları olan kimselerdi. Kimi eski futbolcu, kimi eski idareci, yolu bir şekilde bu takımlarla kesişen, bu takımların tarihlerinde önemli yerleri olan kişiler artık gazeteci kimliği ile gazete sayfalarını süslüyorlardı. Gazetecilik eğitimi almayan, gazeteciliğin genel ilkelerinden habersiz birtakım insanlar tarftar-yazar kimlikleriyle futbol basını denen ortamı şekillendirmeye başladı. Durum öyle noktalara vardığı, bu kişilerin eleştiri analiz sınırlarını aşmış, kişisel hesaplaşmalarını, takım üzerindeki istek ve önerlerini içeren yazıları olağan sayılmaya başladı. Bu kişiler de bundan aldıkları cesaretle gazetecilikten başka her alanla ilgili olabilecek yazılar yazmaya devam ettiler.

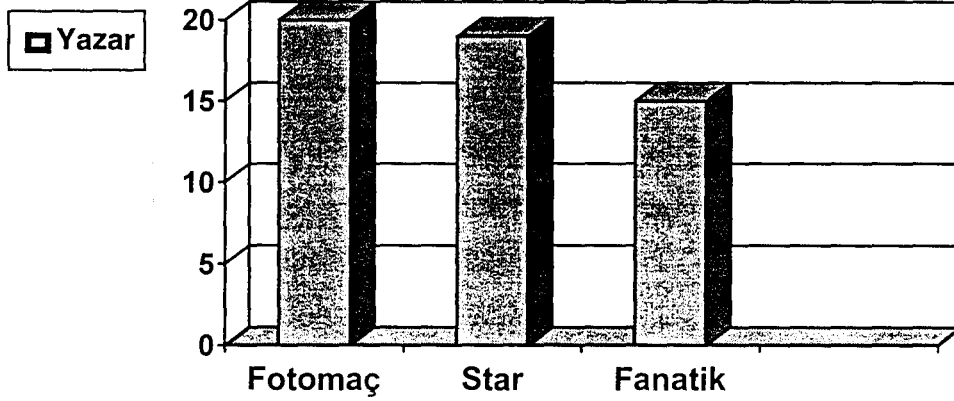
Spor basınında yer alan köşe yazıları çalışmanın uygulama bölümünün temelini oluşturmuştur. Bu doğrultuda Fotomaç, Fanatik ve Star gazeteleri çalışmanın örneklemini meydana getirmiştir. Adı geçen örneklem grubunun oluşturulmasında;

- Fanatik ve Fotomaç gazetelerinin ulusal düzlemde yayınlanan spor gazeteleri olması,
- Star gazetesinin, spora 12 ve daha fazla sayfa ayıran ulusal gazete özelliğine sahip olması,
- Star gazetesinin spor gazeteleri dışında 19 yazar ile en fazla köşe yazarına sahip olması,
- Star gazetesinin spor gazeteleri dışında 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig

Sezonu boyunca 882 köşe yazısı ile en fazla yazıya sahip olması gibi kıstaslar belirleyici olmuştur.

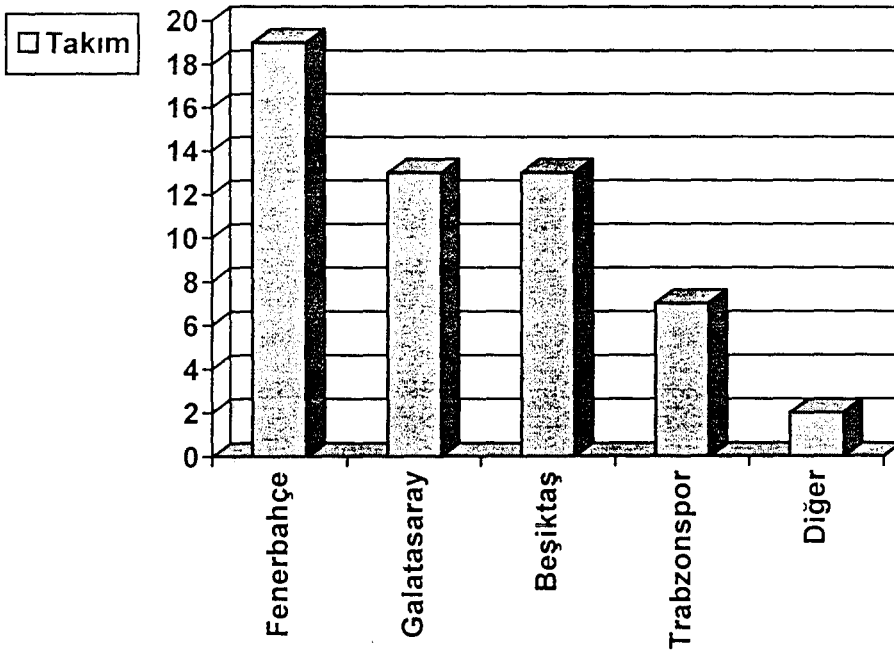
Örneklem grubuna dahi edilen gazeteler incelendiğinde Fotomaç gazetesinde futbol içerikli köşe yazısı yazan 20 yazar, Fanatik gazetesinde 15 yazar ve Star gazetesinde 19 yazar olduğu görülmüştür.

Tablo 56



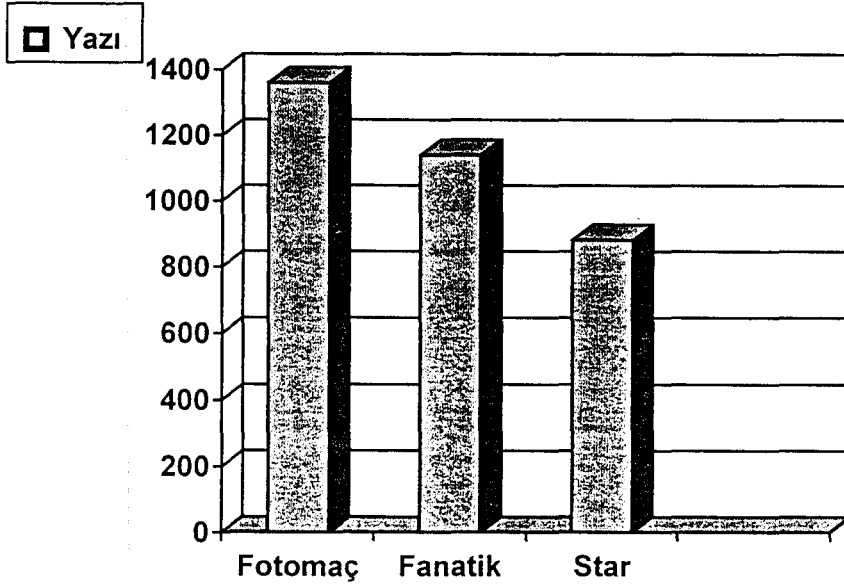
Bu yazarlar içerisinde toplam 19 yazarın Fenerbahçe Spor kulübü ağırlıklı, 13 yazarın Galatasaray Spor Kulübü ağırlıklı, 13 yazarın Beşiktaş Spor Kulübü ağırlıklı, 7 yazarın Trabzon Spor Kulübü ağırlıklı ve 2 yazarın ise bir spor kulübüne bağlı kalmadan genel içerikli yazılar yazdığı görülmüştür.

Tablo 57



Ayrıca Fanatik gazetesinde 11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca toplam 1140 köşe yazısı, Fotomaç gazetesinde 1360 köşe yazısı ve Star gazetesinde 882 yazı olduğu saptanmıştır.

Tablo 58



Fanatik gazetesinden rassal olarak 114 köşe yazısı seçilmiş ve içerik analizi sonucunda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır. Bu yazılar içerisinde rassal olarak seçilen yazıların incelenmesi sonucunda çalışmanın temelini oluşturan 6 maddeye ilişkin içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 59

Fanatik Gazetesi Köşe Yazıları

	Madde 1		Madde 2		Madde 3		Madde 4		Madde 5		Madde 6	
	Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır		Evet Hayır	
Fanatik												
Gazetesi	13	101	10	104	9	105	39	75	25	89	47	67

% 11.4 %88.6 %8.7 %91.3 %7.8 %92.2 %34.2 %65.8 %21.9 %78.1 %41.2 %58.8

Fanatik gazetesi köşe yazılarında savunulan bir fikrin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır takınılması biçiminde hazırlanan maddeye %11.4 oranında, bir takımın taraftarı misyonunu üstlenip bu doğrultuda yazı yazılması

kesin yargılar oluşturulması biçiminde hazırlanan maddeye %7.8, hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rolünü üstlenip yargılarda bulunulması biçiminde hazırlanan maddeye %34.2, gerekli kaynakları ve bilgileri vermeden suçlayıcı tavır sergilenmesi biçiminde hazırlanan maddeye %21.9 ve yazı içeriğinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar v.b.) bireylerin kişilik haklarına saldırılması biçiminde hazırlanan maddeye %41.2 oranında Evet yanıtına ulaşılmıştır. Bu sonuçlar doğrultusunda Fanatik gazetesinin Futbola ve Futbol dünyası içerisinde yer alan olgulara bakışı genel olarak esnek ancak köşe yazarlarının yorumlarında içeriğin daha çok hakem, teknik direktör v.b. roller üstlenip şekillendiği ve saldırgan bir biçimde ele alındığı söylenebilir.

Çalışmada Fotomaç gazetesi içerisinde rassal olarak seçilen yazıların incelenmesi sonucunda çalışmanın temelini oluşturan 6 maddeye ilişkin içerik analizi Tablo 57’de gösterilmiştir. Fotomaç gazetesinden rassal olarak 127 köşe yazısı seçilmiş ve içerik analizi sonucunda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır.

Tablo 60
Fotomaç Gazetesi Köşe Yazıları

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>		<i>Evet Hayır</i>	
Fotomaç												
Gazetesi	20	107	22	105	14	113	35	92	13	114	36	91

% 15.7 %84.3 %17.3 %82.7 %11 %89 %27.5 %62.5 %10.2 %89.8 %28.3 %61.7

Fotomaç gazetesi köşe yazılarında savunulan bir fikrin karşıtını savunan bireylere karşı olumsuz tavır takınılması biçiminde hazırlanan maddeye %15.7 oranında, bir takımın taraftarı misyonunu üstlenip bu doğrultuda yazı yazılması biçiminde hazırlanan maddeye %17.3, neden – sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılar oluşturulması biçiminde hazırlanan maddeye %11, hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rolünü üstlenip yargılarda bulunulması biçiminde hazırlanan maddeye %27.5, gerekli kaynakları ve bilgileri vermeden suçlayıcı tavır sergilenmesi biçiminde hazırlanan maddeye %10.2 ve yazı içeriğinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar v.b.) bireylerin kişilik haklarına saldırılması biçiminde hazırlanan maddeye %28.3 oranında Evet yanıtına ulaşılmıştır. Bu sonuçlar doğrultusunda Fotomaç gazetesinin Futbola

ve Futbol dünyası içerisinde yer alan olaylara bakışının Fanatik Gazetesinden daha yumuşak olduğu ancak Fanatik gazetesinde olduğu gibi spor yazarı rolünün dışında farklı roller üstlenip bu doğrultuda yazı biçimlendirildiği söylenebilir.

Çalışmada Star gazetesinden rassal olarak 87 köşe yazısı seçilmiş ve içerik analizi sonucunda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır. Star gazetesi içerisinde rassal olarak seçilen yazıların incelenmesi sonucunda çalışmanın temelini oluşturan 6 maddeye ilişkin içerik analizi aşağıdaki şekildedir.

Tablo 61
Star Gazetesi Köşe Yazıları

	<i>Madde 1</i>		<i>Madde 2</i>		<i>Madde 3</i>		<i>Madde 4</i>		<i>Madde 5</i>		<i>Madde 6</i>	
	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>	<i>Evet</i>	<i>Hayır</i>
Star												
Gazetesi	26	61	60	27	24	63	47	40	24	63	37	50

% 29.8 %70.2 %68.9 %31.1 %27.5 %62.5 %54 %46 %27.5 %62.5 %42.5 %57.5

Star gazetesi köşe yazılarında savunulan bir fikrin karşısını savunan bireylere karşı olumsuz tavır takınılması biçiminde hazırlanan maddeye %29.5 oranında , bir takımın taraftarı misyonunu üstlenip bu doğrultuda yazı yazılması biçiminde hazırlanan maddeye %68.9, neden – sonuç ilişkileri gözetilmeden kesin yargılar oluşturulması biçiminde hazırlanan maddeye %27.5, hakem, teknik direktör, oyuncu, yönetici rolünü üstlenip yargılarda bulunulması biçiminde hazırlanan maddeye %54, gerekli kaynakları ve bilgileri vermeden suçlayıcı tavır sergilenmesi biçiminde hazırlanan maddeye %27.5 ve yazı içeriğinde ismi geçen (oyuncu, teknik direktör, yönetici, hakem, yazar v.b.) bireylerin kişilik haklarına saldırılması biçiminde hazırlanan maddeye %42.5 oranında Evet yanıtına ulaşılmıştır. Bu sonuçlar doğrultusunda Star gazetesi köşe yazarlarının yorumlarında içeriğin çoğunlukla taraftar misyonu üstlenilerek şekillendiği ve saldırgan bir biçimde ele alındığı söylenebilir. Ayrıca yukarıdaki tabloda da görüldüğü gibi hakem, teknik direktör v.b. roller üstlenip yazıların şekillendirildiği de görülecektir.

Ortaya çıkan tablo spor gazeteciliği mesleğinin geleceği, toplum genelindeki itibarı ve güveni açısından kaygı vericidir. Çalışmanın uygulama

bölümünde çeşitli gazeteler ve bu gazetelerin yazarlarından yapılan aktarmalar durumun yaygınlığı ve kapladığı alan konusunda yeterli bilgiyi vermektedir. Özellikle spor yazarlarının genel yapı içerisinde “takım yazarı” misyonunu üstlenip bu doğrultuda yazılar yazması en sık karşılaşılan olumsuz durumlardan biridir. Bu münferit bir olay olmaktan çıkmış bir durum niteliği kazanmıştır. Özellikle özel televizyonlarla birlikte ortaya çıkan futbol programlarında da araştırmada adı geçen kişilerin yorumcu ve futbol kamuoyunu yönlendirici kişiler olarak ortaya çıkmış olması olayın yaygınlığını arttırdığı gibi bu mevcut durumun kurumsallaşmasınada katkı sağlamaktadır. Bu gün derbi maçlar öncesi karşılıklı kulüp yazarlarının saç sakal kesmecesine iddialara girmesi tuhaf karşılanan olaylar arasında değildir.

Medyanın dördüncü güç olarak adlandırıldığı çağımızda , futbol basınının futbol kamuoyunu etkileme, yönlendirme ve manipüle etme gücü göz önünde bulundurulursa spor medyasının içinde bulunduğu durumun vehameti daha iyi kavranabilir. Bu sebepten dolayı konunun sürekli gündemde tutulması, tartışılması ve akademik bir değerlendirmeye tabi tutulması zorunludur. Bu çalışmada bu zorunluluğun bir dayatması olarak algılanmalı ve ortaya koyduğu saptamaları bu gözle değerlendirilmelidir.

Öneriler

Spor gazeteleri ve Star gazetesi spor sayfalarında yer alan köşe yazılarının içerik analizi bakımından incelendiği bu çalışma ile elde edilen veriler ışığında kimi öneriler getirmek yararlı olacaktır. Söz konusu edilen önerileri araştırmaya ilişkin öneriler ve ileriye yönelik öneriler olarak iki ana başlık altında toplamak olasıdır.

Spor gazeteleri ve Star gazetesi spor sayfalarında yer alan köşe yazılarının içerik analizi bakımından incelendiği bu çalışma ile ilgili geliştirilen öneriler şu şekilde sıralanmıştır.

- Örnekleme spor gazeteleri ve yaygın gazetelerin yanı sıra spor dergileri ve dergilerin spor sayfalarındaki köşe yazıları dahil edilebilirdi.
- Spor köşe yazılarını yazan spor yazarları ile konu ile ilgili bir sormaca yapılabilirdi.

- Spor basını okurları üzerinde köşe yazılarının içerikleri ile ilgili bir sormaca yapılabilirdi.

Araştırmaya yönelik önerilen ve bu çalışmada elde edilen veriler ışığında konu ile ilgili olarak ileriye yönelik öneriler ise şu şekilde sıralanmıştır.

- Spor konusunda bir çok araştırma yapılmış olmasına karşın, bu olgu ve süreci konu edinen spor basını üzerine yeterli sayıda araştırma yapılmamıştır. Bu nedenle öncelikle spor basını konusunu kavram, kapsam, süreç ve içerik olarak ayrıntılı biçimde tanımlayan çalışmalar yapılmalıdır.
- Spor basını futbol köşe yazıları içerik analizinin yanı sıra dil yapısını da konu edinen çalışmalar yapılmalıdır.
- Araştırmada incelenen dönemin yanı sıra saptanacak farklı dönemler üzerinde yapılacak çalışmalar ile karşılaştırma olanağı tanınan çalışmalar yapılmalıdır.
- Üniversiteler eğitim veren kurum ve kuruluşların yanı sıra sektörde yer alan kuruluşlar, meslek örgütleri, sivil toplum kuruluşları bu alanda yapılmakta olan ve yapılacak çalışmalara maddi ve manevi boyutta destek vermelidir.

EKLER

Ek 1 Basın Konseyi Basın Meslek İlkeleri

1. Yayınlarda hiç kimse; ırkı, cinsiyeti, sosyal düzeyi ve dini inançları nedeniyle kınanamaz, aşağılanamaz.
2. Düşünce, vicdan ve ifade özgürlüğünü sınırlayıcı; genel ahlak anlayışını, din duygularını, aile kurumunun temel dayanaklarını sarsıcı yada incitici yayın yapılamaz.
3. Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez.
4. Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadeler yer verilemez.
5. Kişilerin özel yaşamı, kamu çıkarlarının gerektirdiği durumlar dışında, yayın konusu olamaz.
6. Soruşturulması gazetecilik olanakları içinde bulunan haberler, soruşturulmaksızın veya doğruluğuna emin olmaksızın yayınlanamaz.
7. Saklı kalması kaydıyla verilen bilgiler, kamu yararı ciddi bir biçimde gerektirmedikçe yayınlanamaz.
8. Bir basın organının dağıtım süreci tamamlanmadan o basın organının özel çabalarla gerçekleştirdiği ürün, bir başka basın organı tarafından kendi ürünüymüş gibi kamuoyuna sunulamaz. Ajanslardan alınan özel ürünlerin kaynağının belirtilmesine özen gösterilir.
9. Suçlu olduğu yargı kararıyla belirlenmedikçe hiç kimse "suçlu" ilan edilemez.
10. Yasaların suç saydığı eylemler, gerçek olduğuna inandırıcı makul nedenler bulunmadıkça kimseye atfedilemez.
11. Gazeteci, kaynaklarının gizliliğini korur. Kaynağın kamuoyunu kişisel, siyasal ekonomik vb. nedenlerle yanıltmayı amaçladığı haller bunun dışındadır.
12. Gazeteci görevini, taşıdığı sıfatın saygınlığına gölge düşürebilecek yöntem ve tutumlarla yapmaktan sakınır.

16.Basın organları, yanlış yayınlardan kaynaklanan cevap ve tekzip hakkına saygı duyarlar.

Ek 2

Gazetecinin Hakları:

1. Gazeteci tüm bilgi kaynaklarına serbestçe ulaşma ve kamu yaşamını belirleyen, halkı ilgilendiren tüm olayları izleme, araştırma hakkına sahiptir. Kamusal ve özel tüm işlerde, gazetecinin karşısına çıkarılacak gizlilik ve sır gibi engeller, açık ve ikna edici gerekçelere sahip olmalıdır.
2. Gazeteci, çalıştığı basın ve yayın organının kendisiyle yaptığı sözleşmede de kaydedilen temel çizgisini dikkate alır. O temel çizgi dışındaki ve onunla çelişen yahut orada açıkça belirtilmemiş olan tüm telkin, öneri, istek ve talimatları reddetme hakkına sahiptir.
3. Gazeteci, inanmadığı bir görüşü savunmaya veya meslek ilkelerine aykırı bir iş yapmaya zorlanamaz.
4. Gazeteciler, özellikle de yazı işleri çalışanları, basın - yayın işletmesinin işleyişini belirleyen, etkileyen önemli kararlardan haberdar edilmeli ve gereğinde kararların alınmasına katılmalıdır.
5. İşlevi ve sorumlulukları ışığında, gazeteciler örgütlenme hakkının yanısıra görevinin maddi ve manevi güvencesini sağlayan bir kişisel sözleşme yapma ve ekonomik bağımsızlığını garantiye alacak şekilde, toplumsal rolüne ve emeği ile yeteneğine uygun bir ücret alma haklarına sahiptir.
6. Gazeteci, kaynakların gizliliği ilkesi uyarınca, kaynağını açıklamaya ve tanıklık yapmaya zorlanamaz. Kaynağı tarafından açıkça yanıltıldığı durumlar bunun istisnasıdır.

Ek 3

Gazetecinin temel görevleri ve ilkeleri:

1. Halkın gerçekleri ve doğruları bilme hakkı adına, gazeteci kendi açısından sonuçları ne olursa olsun, gerçeklere ve doğrulara saygı duymak ve uymak zorundadır.
2. Gazeteci bilgi ve haber alma, yorum yapma ve eleştirme özgürlüklerini ne pahasına olursa olsun savunur.

3. Gazeteci, başta barış, demokrasi ve insan hakları olmak üzere, insanlığın evrensel değerlerini, çok sesliliği, farklılıklara saygıyı savunur. Irk, etnisite, cinsiyet, dil, milliyet, din, sınıf ve felsefi inanç ayrımcılığı yapmadan tüm ulusların, tüm halkların ve tüm bireylerin haklarını ve saygınlığını tanır. İnsanlar, topluluklar ve uluslar arasında nefreti, düşmanlığı körükleyici yayından kaçınır. Bir ulusun, bir topluluğun ve bireylerin kültürel değerlerini ve inançlarını (veya inançsızlığını) doğrudan saldırı konusu yapamaz. Gazeteci, her türden şiddeti haklı gösterici, özendirici ve kışkırtıcı yayın yapmamaya özen gösterir.

4. Gazeteci, kaynağını bilmediği bilgi ve haberleri yayınlamaz; kaynak açık olmadığına, yayınlamaya karar verdiği durumlarda da kamuoyuna gerekli uyarıları yapmak zorundadır. Ajanslardan alınan özel haberler kullanılırken kaynak belirtilmesine özen gösterilir.

5. Gazeteci temel bilgileri yok edemez, görmezlikten gelemmez ve metinlerle belgeleri değiştiremez, tahrif edemez. Yanlış, yanıltıcı ve tahrif edilmiş yayın malzemesi kullanmaktan uzak durur.

6. Gazeteci, bilgi, haber, fotoğraf, görüntü, ses, belge elde etmek için yanıltıcı yöntemler kullanamaz.

7. Gazeteci, kamuya mal olmuş bir şahsiyet bile olsa, halkın haber alma, bilgilenme hakkıyla doğrudan bağlantılı olmayan hiç bir amaç için, izin verilmedikçe özel yaşamın gizliliği ilkesini ihlal edemez.

8. Gazeteci, basılmış, yayınlanmış her yanlışı en kısa sürede düzeltmekle yükümlüdür. Gazeteci, cevap hakkına saygılı olmalıdır.

9. Gazeteci, kendisine güvenilir olarak verilmiş bilgilerin, belgelerin kaynaklarını, kendileri izin vermediği sürece, mesleki gizlilik ilkesi uyarınca, hiç bir şekilde açıklamaz.

10. Gazeteci, intihal (aşırma), iftira, hakaret, lekeleme, saptırma, manipülasyon, söylenti, dedikodu ve mesnetsiz suçlamalardan kesinlikle uzak durur.

11. Gazeteci, bir bilginin, haberin yayını yahut yayınlanmaması karşılığı hiçbir maddi veya manevi avantajın peşinde olamaz. Gazeteci, devlet başkanından milletvekiline, iş adamından bürokratına kadar haber kaynağı olarak da kabul edilen kişi ve kurumlarla iletişimini meslek ilkelerini gözeterek yürütür.

12. Gazeteci, gazetecilik mesleğini, reklamcılıkla, halkla ilişkilerle veya propagandacılıkla karıştıramaz ve ilan - reklam kaynaklarından herhangi bir telkin, tavsiye alamaz, maddi çıkar sağlayamaz.

13. Gazeteci, ne konuda olursa olsun, elde ettiği bilgileri geniş biçimde yayın konusu yapmadan kendi menfaati için kullanamaz. Mesleğini, ne şekilde olursa olsun, (kanunların ve yönetmeliklerin kendisine tanıdığı hakların dışında) ayrıcalıklar kazanmak amacıyla kullanamaz.

14. Gazeteci, her ne amaçla olursa olsun, tehdit ve şantaj gibi yöntemlerle mesleğini ve kendisini kullandırmaz, bunlara başvurmaz.

15. Gazeteci her türlü baskıyı reddeder ve çalıştığı basın - yayın organındaki yöneticileri dışında kimseden işiyle ilgili talimat alamaz.

16. Gazeteci sıfatını taşımayı hak eden herkes meslek ilkelerine de en yüksek seviyede uymayı taahhüt eder ve ülkesindeki kanunlara saygılı olmakla birlikte, hükümet ve benzeri kurumların müdahalelerine kapalıdır. Mesleki olarak sadece meslektaşlarının ve kamuoyunun değerlendirmeleriyle bağımsız yargı organlarını dikkate alır. Gazeteci, devleti yönetenlerin belirlediği ulusal ve uluslararası politikalar konularında bazı önyargılara değil, halkın haber alma hakkına öncelik verir. Onu meslek ahlakı, gazeteciliğin temel ilkeleri ve özgürlükçü demokrasi kaygıları yönlendirir.

EK 4

11 Ağustos 2000 – 27 Mayıs 2001 tarihleri arasında oynanan Türkiye Birinci Deplasmanlı Futbol Lig Sezonu boyunca Fanatik, Fotomaç ve Star gazetesinde yazılan köşe yazıları içersinden rassal olarak aşağıdaki yazılar seçilmiştir.

FOTOMAÇ GAZETESİ KÖŞE YAZARLARI YAZARLARI

CEMİL TURAN 2 Ocak 2001

Fener avantajlı

Fenerbahçe ligin ilk yarısında çok farklı bir iki görüntü sergiledi. Kendi sahasında oynadığı maçlarda tempolu bir futbol sergilediler ve attıkları bol golle taraftarlarını mutlu etti. Deplasmanda ise tam tersi bir oyun sergilendi. Şimdi teknik direktör Denizli'nin yapacağı en önemli iş futbolcuların üzerinde bulunan deplasman fobisini tamamen kaldırmak. Deplasmanlarda kazanmak için daha çok mücadele etmek, daha çok diri kalmak ve yakalanan az sayıdaki pozisyonu gole çevirmek gerekiyor. Fenerbahçe takım olarak yüksek top tekniğine sahip oyunculardan kurulu. Fizik olarak yeterli seviyede değil. Bir tek Andersson ve Lazetic sahada güçlü görünen oyuncular. Rapaic için ayrı bir parantez açmak istiyorum. Komple bir futbolcu. Muhteşem frikik atışlarının yanı sıra hareketli toplara da çok iyi vuruyor. Yani oyunun sıkıştığı dakikalarda bu oyuncu çilingir rolünü üstlenecek. Baliç de keza ceza sahası dışında iyi şutlar atabilen bir oyuncu. Denizli'nin yapacağı bir başka olay da top cambazı olan Revivo'yu hazır hale getirmesi. Revivo, Celta Vigo'da kendisini ispat etmiş bir futbolcu. İspanya'da yıldız olan bir ismin Fenerbahçe'ye büyük katkılar sağlayacağı bir gerçek. Hazır bir Revivo'nun tek başına bir takım olduğunu düşünüyorum. Çünkü topu ayağında çok iyi

saklıyor ve attığı ters çalımlarla rakip defansı birbirine düğümlüyor. Onun da en büyük eksikliği fizik olarak hazır olmaması. Defanstaki kurgu sezon başına oranla daha iyi bir seviyeye geldi. Futbolcular birbirlerini daha iyi tanımaya başladılar. Fakat Juventus'tan alınan Mirkoviç bir türlü takıma yüzde yüz olarak verim veremedi. Mirkoviç, Juventus'un sağ kanadında çok ofansif bir rol üstleniyordu. Fenerbahçe'de bu kadar durgun olmasını anlamış değilim. Çok çabuk olan Mert Meriç'in gelmesiyle de artık defansın daha da ileride kurulması gibi bir avantaj elde edildi. Ama deplasmanlarda mutlaka Uche tercih edilmeli. Fenerbahçe ikinci yarıda Galatasaray ve Beşiktaş'la kendi sahasında oynayacak. Fikstür olarak da rakiplerine oranla daha avantajlı. Fenerbahçe yine iç sahada başarılı sonuçlar alır. Yeter ki, dış saha fobisini çözsün. Bu da Denizli'ye kalıyor.

Azmin zaferi 08-02-2001

Fenerbahçe'yi kolaylıkla kazanacağı maçı zora soksa da Galatasaray'ı yenerek finale kaldığı için kutlamak gerekiyor. Gerçekten tansiyonu oldukça yüksek bir karşılaşmaydı. Sarı-Lacivertliler'in, İstanbulspor maçından farklı olarak sahaya sürdüğü oyuncular arasında bir tek Ali Güneş yoktu. Herkes de bu takım Galatasaray karşısında ne yapar telaşı vardı. Hatta Galatasaray'ın oyunun başında attığı golden sonra tribünlere derin bir sessizlik, çaresizlik hakim oldu. Ancak sahanın her yerine basan Fenerbahçeli futbolcular kendilerini göstermeye başlayarak kazanma hırslarını ortaya koydular. Ve bir anda skor 3-1 oldu. Revivo-Serhat yıldızlaştı İlk devre boyunca da defans, orta saha ve ileri ikilide oynayan Serhat ve Revivo çok iyi bir futbol sergiledi. Revivo, İstanbulspor maçında takımın sürükleyicisi olacağını sinyallerini vermişti. Dün akşam da sahanın yıldızı oldu. İkinci yarıda ise top Fenerbahçe ve Galatasaray arasında gitti geldi. Ancak hiç beklenmedik anda Hasan Şaş'ın attığı gol Fenerbahçe'yi telaş içerisine soktu. Ancak maça çok iyi konsantre olan futbolcular kısa sürede telaş üzerinden atarak oyunun hakimiyetini ele geçirdiler. Ve ardından skor 4-2 olduktan sonra Fenerbahçe rahatladı. Bu sırada Mustafa Denizli'nin yaptığı değişiklik çok normaldi. Serhat ve Revivo çok koşup, mücadele ettikleri için yorulmuşlardı. Abdullah'ın büyük hatası Buna karşılık Fenerbahçe, büyük bir hata yaptı ve kendi sahasına çekildi. Galatasaray kendini göstermeye başladı ve Jardel skoru 4-3'e taşıdı. Ayrıca bunun akabinde gelen penaltıda Abdullah'ın büyük hatası vardı. O hareketi yapmaması gerekirdi. Ama maçın heyecanından olsa gerek penaltıya sebebiyet verdi. Ancak maç uzatmaya gittikten sonra gerçek Fenerbahçe sahadaydı. Yine sahada 11 kişi vardı ama normal sürenin sonundaki futbolculardan eser yoktu. Pres yaptılar, bastılar gol aradılar. Demek ki Fenerbahçe'nin kondisyonu çok iyi. Herşeye rağmen Fenerbahçe finale şansı ile değil, kazanılmış bir maç sonunda çıktı. Bu takıma Andersson ve Baliç de eklendiğinde daha büyük başarılar da gelecektir.

4 mart 2001 Bahar rehaveti

Fenerbahçe ligin en zor deplasmanı olan Yozgat'ta rakibini yenerek üç puan almayı bildi. Doğruyu söylemek gerekirse F.Bahçe'nin dün oynadığı futbol, hiç de iç açıcı değildi. Eğer Yozgatspor eline geçirdiği pozisyonları gole çevirmeyi bilseydi açık farkla galip gelmesi işten bile değildi. Fenerbahçe, Ogün ve Abdullah'ın milli maç nedeniyle yorgun olması ve Yozgat'taki yüksek rakımdan olumsuz etkilenmiş olacak ki, kendisinden beklenmeyecek kadar durgun oynadı. Ayrıca haftalardır alınan galibiyetler ve Galatasaray'la aralarındaki beş puanlık fark da bence futbolcuları rehavete sürüklemişti. Çünkü sarı-lacivertli futbolcuların, o eski maçlarda gördüğümüz hırslardan eser yoktu. Karşılaşmanın ilk yarısı pozisyon zenginliği açısından oldukça sönük geçti. İlk 45 dakikada her iki takım için de doğru dürüst gol pozisyonu yoktu. Bu yarıda tek kayde değer olay Johnson'un attığı mükemmel goldü. Ganalı futbolcu Lazetiç'ten aldığı pası adeta ölçüp biçip öyle vurdu ve topu doksana taktı. Rüştü'nün hatası yok F.Bahçe'nin yediği ilk golde ise Rüştü'yü hatalı bulmuyorum . Bence bu olay bir talihsizlikti. Yumruklamak istediği topun kısa düşmesi gole neden oldu. Bu gol nedeniyle Rüştü'yü suçlamaya kalkışmak haksızlık olur. Zaten Rüştü, ikinci yarıda yaptığı inanılmaz kurtarışlarla , hatasını fazlasıyla telafi etti. F.Bahçe ikinci yarıya

inanılmaz derecede kötü başladı. Sarı-lacivertli takımda yenilen ikinci golden sonra ne orta saha ne defans kaldı. Mustafa Denizli bu dakikalarda takımın etkisiz iki ismi Yusuf ve Ogün 'ü çıkardı ve Balıç ile Ali Güneş 'i oyuna alarak isabetli bir karar verdi. Nitekim bu değişiklikten sonra Fenerbahçe toparlandı. Sezon başından bu yana sakatlık nedeniyle de bir türlü istikrar yakalayamayan Balıç, serbest vuruştan attığı golle takımını canlandırdı. Ali Güneş de çalışkanlığı ve mücadeleciliğiyle takımına hareket getirdi. Ali Aydın bence mükemmel bir maç idare etti. Fakat Yozgatlılar'ın "Hakem F.Bahçe'den yanaydı" demelerine bir anlam veremedim. Yakaladıkları o gol pozisyonlarını Ali Aydın mı atacaktı? Sonuç olarak F.Bahçe, çok iyi oynamasa da zorlu bir deplasmandan üç puanla dönmeyi başarıp yoluna devam etti.

Gökmen ÖZDENAK 11-02-2001

Gidişat kötü

Lucescu oyuncularına bildiklerini de unutturdu. Ne defans, ne orta alan, ne de forvet oyunda yoklar. Sarı-kırmızılı futbolcular dağınık, telaşlı, alışılmış sistemden uzak, beceriksiz, pas yüzdesi az. Hele hele rakibe kaptırılan topları anlamak mümkün değil. Peki bu mu Galatasaray? Sarı-kırmızılı o muhteşem takımdan artık kimse korkmuyor. Bursaspor'un çoğu zaman yakaladığı 5'e 3 pozisyonların gol olmaması yeşil-beyazlı futbolcuların beceriksizliği ancak Galatasaray'ın da talihiydi. Orta alan yoksa sarı-kırmızılı takımı da yok. Sahayı geniş olarak tutmazlarsa, yardımlaşma olmazsa ve rakibe pres yapılmazsa bu takım bir yere gelemes. Biz tribünden görüyoruz, herhalde Lucescu saha hizasından göremiyor. Hoca yanımda otursa da tek tek yapılan yanlışları gösterebilsem... Gidişat kötü, kadro geniş diyoruz. 4 tane yedek oyuncu sahada, yürüyecek halleri yok. O dinamik Ergün gitmiş, bitik, inanılmaz pas hatası yapan Ergün gelmiş. Tecrübeli futbolcu ilk yarıda teknik direktör Lucescu'nun gözbebeği idi ancak şu anda o kadar kötü ki oyuna girebilmesi bile bir şans. Kanat akını yapılıyor, klas futbolcu dediğimiz oyunculara yakışmayacak, vuruş tekniği inanılmaz kötü olarak yapılan ortalar nedeniyle pozisyonlar harcanıyor. Galatasaray direktten döndü Kaleye 90 dakika şut atılmadı, atılsa bile fıs. Canla başla çalışan sadece Bülent vardı, Arif sonradan oyuna girdi ve en ufak katkısı yoktu. Jardel ile Serkan yan yana oynuyorlar. Kanat akınından top geliyor, yapışık kardeşler gibi duruyorlar. Yahu hiç mi düşünmüyorsunuz? Ceza alanını parselleyip biriniz ön biriniz arka direktte top beklemeyi neden denemezsiniz. Galatasaray dün gece direktten döndü ama böyle giderse gelecek hiç iç açıcı değil. Emre için çok üzüldüm. Birkaç sefer yazmıştım; Evlat, toplara o kadar dengesiz ve gaddar giriyorsun ki korkuyorum sakatlanacaksın diye. İşte Bursa maçında dengesiz hareketi sakatlanmasına, sahadan sedye ile çıkmasına mal oldu. Evlat hastanedeymişsin, çok üzüldük, geçmiş olsun. Maçın hakemi Sadık İlhan genel olarak iyi bir maç yönetti, yerinde kararlar verdi ve pozisyonları yakından takip etti. İlhan, son dakikada Şenol'a gösterdiği kırmızı kartta da haklıydı.

Kendinize gelin 17-01-2001

İlk yarı itibarıyla başarılı denen Galatasaray'ın başarı derecesinin hangi kıstasla yapıldığını merak ediyorum. Diğer takımlarla mukayese edildiği zaman kadro zenginliği, alışılmış hücum ve prese yönelik oyun sistemine sahip Galatasaray'ın bunları ne derece sahaya sunduğu tartışılır. Oynanan oyunlarda agresif ve bol pozisyon yaratabilecek oyun düzeninin sahaya çok az yansıtılması, ikinci yarıda da bu düzenin devamı neticesinde Galatasaray'ın zorlanacağı kesin. Hele puan cetvelinde alt sıralara düşmesi sonucunda yaşanabilecek disiplinsizliklerle vurdumduymaz tavırların büyük sorun olacağını ben şimdiden görüyorum. Galatasaraylı futbolcuları disipline etmek bu kadar mı zor? Bu takım birçok kupa kazanan oyuncularından kurulu. Birliğin ve bütün olmanın takıma büyük avantaj sağladığını ve takım olma özelliğini sahaya yansıtılması sonucunda kazanılan başarılar bütün futbolcuların benliğinde. Madem Lucescu, Sarı-Kırmızılı takımın en önemli ihtiyacı olan disiplin ve otoritenin sağlanmasında aciz kalıyor, oyuncular hocalarına takım olarak neden yardımcı olmayı denemiyorlar. Bülent

takım kaptanı, Hagi ve Popescu aynı konumda. Bu oyuncuların saha içi disiplinine en ufak bir katkıları olmasını bırakın, hakeme ve rakip oyunculara futbolda hoş görünmeyen hareketleri öncelikle bu oyuncular yapıyor. Neticesinde de diğer oyuncuları olumlu yönde pasifize edebilecek saygunlıktan mahrum kalıyorlar. Leverkusen maçı içinde ve sonrasında dünya ikincisi bir takıma yakışmayacak hareketlerin yapılması Türkiye ve Galatasaray adına çok büyük bir ayıp. Futbolcular dünya klasmanındaki yerlerini ve Galatasaray gibi büyük bir takımda oynamanın onur ve büyüklüğünün farkında değiller herhalde. Bir frikik atışı öncesi iki sarı kart. Ve aptalca rakiple dalaşmaktan iki de kırmızı kart. Peki bu mu başarılı ve örnek Galatasaray?

Yürekli olan kazanır 07-02-2001

Galatasaray ve Fenerbahçe senelerdir Türkiye'deki rekabetin dinamosu. Aralarında oynadıkları resmi veyahut özel maçlar bir hafta öncesinden gündeme 'güm' diye oturuyor. Son İstanbulspor maçında Fenerbahçe'yi seyrettim, ilk yarım saat sahada sanki Galatasaray'ı seyrediyormuşum gibi hissettim. Rakip alanda pres, güç, yardımlaşma hakikaten muhteşemdi. Ama zaman ilerledikçe sarı-lacivertli takımda bir düşme, oyuna hakimiyeti kaybetme gibi bir zaaf ortaya çıktı. Demek ki, o hızlı tempoda güçleri yetersiz. Taraftarın etkisi önemli Galatasaray bunu oyunun büyük bölümünde yapıyor. Ama maçın Kadıköy'de oynanması Fener taraftarının takımlarına inanılmaz desteği Galatasaray'ı bu yönde etkileyebilir. Sarı-kırmızılı oyuncuların bu sendromdan kurtulup, normal bir maç gibi tribünlere kafalarını takmadan oyuna konsantre olurlarsa maçı kazanabilirler. Burada en önemli faktör Jardel'in kanat akınlarında yalnız bırakılmaması. Bu akınlarda 3-4 Galatasaraylı oyuncunun ceza alanı içerisinde bulunması hem Jardel'in işini kolaylaştıracak, hem de yardıma gelen oyuncuların gol atma şansı fazlalaşacaktır. Daha çok denk kuvvetlerdeki takımlarla oynadıkları maçlarda ani hücum çıkışlarında orta alan oyuncularının Jardel'e uzak kalması, bu oyuncunun ceza alanında yardım alamaması neticesinde pozisyon çok çabuk kayboluyor. Kolay maç olmayacak İşte bu anlattıklarım maçın büyük bölümünde tekrar tekrar denenirse Galatasaray açısından faydalı olabilir. Kolay maç olmayacak. Fenerbahçe takımı gelişme içindedir. Ama istikrarı yakalayamamaları bir maç sonrası için sağlıklı yorum getiremememe gibi bir zorluk yaşatmaktalar. Yürekli, iyi mücadele eden, disiplinden kopmayan, enerjisini en iyi şekilde kullanan takımın neticeye gideceğini ummaktayım. Hakem için zor maç değil ama, öyle gösterilmek isteniyor. Pozisyonlara yakın olur, her ne olursa olsun yüreklilikle düdük çalar, göremeyip çalmadığı düdüklerde de tezahürattan etkilenmezse Tokat başarılı olacaktır. Saha içinde en önemlisi futbolcuların taraftarı tahrik edebilecek, ucuz ve artistik hareketlerin yapılmaması ve futbolcunun hakeme yardımcı olmaları sonucunda maçın hem selameti için hem de iyi futbola yardımcı olacağından keyifli bir maç izleme şansı bulacağız.

Sendromun bedeli 08-02-2001

İyi bir mücadeleydi. Skor olarak da sahada güç olarak da iki takım da en iyiyi yapabilmek azrusu içerisindeydi. Yalnız beni şaşkınlığa uğratan; Galatasaray, kendi yapması gereken oyun sistemini Fenerbahçe'nin kendine uygulamasına nasıl müsaade etti? Çünkü sarı-kırmızılı takım senelerdir korkusuzca rakibini bunaltan pres, yardımlaşma, kazanılan toplarda pas isabeti fazlalığı neticesinde rakibi psikolojik olarak da çökertmekteydi. Fenerbahçe karşısında bunların hiçbirini yapılamadı. Galatasaray, bütün oyun boyunca dağınık, sistemden uzak, inanılmaz pas hataları, rakip kaleye gol yapabilecek pozisyon organizasyonları, kanat akınları olmadığı için de üstünlük sağlayamadılar. Defansın sol kulvarda Revivo'nun üç kanat ortasını trene bakar gibi seyretmesi neticesinde Fenerbahçe bir anda aradaki farkı açtı. Ben hayret ediyorum. Galatasaray takımı Leeds cehenneminde mücadele etti. Avrupa'nın en iyi takımlarıyla deplasmanda başabaş oynadı. Ancak Fenerbahçe karşısında neden tedirgin, ürkek ve korkak bir tutum içinde olup rahat hareket edip oyun disiplinine bağlı kalarak 90 dakika mücadele etmeyi düşünemezler? Maalesef uzun senelerdir görünüyor ki Fenerbahçe sendromundan kurtulamadıkları sürece rahat bir skora erişemeyecekler. Hakem Tokat

adildi Ancak G.Saray tüm olumsuzluklara rağmen tam maç bitti derken Ümit'in penaltısıyla beraberliği sağladı ve maç uzatmaya gitti. Uzatma dakikalarında da sarı-kırmızılı takım durgundu. Karşılaşmanın hakemi Metin Tokat olumlu kararlar verdi, pozisyonları yakından takip etti. Tokat verdiği kararlarda da adil davrandı. Erzurum maçında attığı golle takımını galibiyete taşıyan Arif ise dün takımın en kötüleri arasındandı. Arif özellikle uzatmalarla öyle büyük hatalar yaptı ki bunlara biz bile inanamadık. Sonuçta Fenerbahçe penaltılarla finale çıkan taraf olmayı başardı. Galatasaray'ı son zamanlarda hiç bu kadar kötü seyretmedim desem yanlış olmaz. Bunda Mustafa Denizli'nin orta sahayı çok adamla kontrol edip, G.Saray'ın en güvendiği bölgesini çökertme isteği de etkili oldu. Ancak son dakikalarda inanılmaz stres Fenerbahçe için zor dakikalar üretti. Ancak bunu Cimbom kullanamadı.

Aciz olmayalım 01-03-2001

Hazırlık maçı olmasına rağmen Arena Stadı'nın tamamının dolması, Türk sporseverlerin örnek alması gereken bir durumdu. Hollanda'daki futbol izleyicileri, sporu sadece spor olarak ele alıyorlar. Bu konuda basın mensupları ve sporseverler olarak, eski duygularımızı kaybetmenin üzüntüsünü muhteşem Arena Stadı'nda bir kez daha gördük. Hollanda'yla berabere kalmak tabii ki sevindirici bir durum ama hepsi bu kadar. Hazırlık maçları, gelecekte grubumuzdaki ciddi puan maçlarının stratejisi ve değişik alternatiflerin uygulanması açısından önemli. Ciddi olarak konsantre olup yapılırsa tabi. Portakallar eski gücünde değil. Çünkü kadrosuna bakıldığı zaman kendi liglerinden bir Vitesse'den bir de PSV'den oyuncu var. Diğerleri Avrupa'nın güçlü takımlarında ve zorlu liglerinde mücadele ediyorlar. Bu yüzden de futbolcuları yorgunluktan eski, hızlı, çabuk oynayan güçlü görüntülerinde değiller. Peki biz ne yaptık? Hollanda'yla berabere kalmak gelecekteki maçlara motive olmak açısından ufak bir açık kapatabilir. Ama böyle kötü Hollanda karşısında bu kadar aciz olmamalıydık. Kazandığımız toparlar, maalesef defansın ve orta sahanın güç yetersizliği nedeniyle forvetle bağlantıları olmadığı için kullanılamadı. Bu durum defansta yana, öne, arkaya, kaleciye pas çoğunluğuna neden oldu. Hakan Şükür rakip defansın aralarına güzel koşular yaptı, topu da aldı. Ama en yakın yardıma gelecek arkadaşı 30 metredeydi. Yapacağı fazla bir şey yok. Takım oyununun özelliği, sahanın her yerinde yardımlaşmayı en iyi şekilde yapar, bu arada da hem az efor sarfedersiniz, hem de kaleye gol yapabilmek için son vuruş güçlülüğünü yakalayabilirsiniz. Şenol Güneş'in maç içindeki artılarını ve eksilerini sağlıklı bir şekilde gördüğünü ummaktayım. Grubumuzdaki güçlü Slovakya karşısında aynı acizlikleri göstermemeliler.

Korkmamalıyız 02-03-2001

Slovakya ve Makedonya maçları öncesinde Hollanda gibi güçlü bir takımla oynamak aslında riskliydi . Milli Takım farklı bir yenilginin ardından grup maçları öncesi sıkıntı yaşayabilirdi. Ancak korkulan olmadı. Milli Takımımızın güç dengesini etkileyecek oyuncularının sakat olmaları, ay-yıldızlı formaya aday diğer futbolculara şans getirdi. Bunların şanslarını iyi kullanmaları da Şenol Güneş için tabii ki artı oldu. Mesela defansta Ümit'i çok beğendim. Yere sağlam basan, disiplinli, hava ve yer toparında güçlü. Bu haliyle Milli Takım'da oynayacak kapasitede. Artık futbolda birbirini anlamak ve sahada ezbere oynamak sonucunda iyi neticeler ortaya çıkıyor. Bizim Milli Takımımız Hollanda karşısında uzun zamandır bir arada oynamayan oyunculardan kurulu çıkması neticesinde ise saha içinde yanlışlıklar yapıldı. Ama bu hatalar üst düzeyde olmadı. Alınan bu beraberliğin getirdiği sevinç nedeniyle eksiklerimizi gözardı etmek, sonra üzölmemize neden olabilir. Yanlış oyun sistemi Topsuz oyunda pek yokuz. Daha çok savunma ağırlıklı oynamamız, hız ve güç eksikliğimizden kaynaklanan hücum çıkma zorluğu istenilen gole ulaşmayı zorlaştırıyor. Daha çok rakip alanda mücadeleyi seçmemiz lazım. Hollanda karşısında 90 dakika boyunca bulduğumuz birkaç cılız atakla yetinmeyelim . Hollanda eski gücünde değildi. Buna rağmen yanlış oyun sisteminin sıkıntılarını takımımız bir hayli yoğun yaşadı. Bence üzerinde durulması gereken en önemli konu topu kazandıktan sonra ne yaptığımızı

Jardel sezon başından beri büyük eleştiriler almasına rağmen golleri, ve asistleriyle Galatasaray'a büyük faydalar sağlamakta. Jardel'i eleştirmek için fazla değil ama biraz futboldan anlamak lazım. Jardel neden sahada aciz ve beceriksiz kalıyor? Çünkü sarı-kırmızılı takım eskisi gibi alışılmış hücumla yönelik agresif futbol oynamadığı için Jardel yalnız kalıyor. Jardel her zaman rakip defans içinde tek başına. Ön direğe koşsa, arka direğe koşsa hep iki kişi tarafından marke ediliyor. Ayrıca kanat akınlarının az olması, kanat akını yapılsa bile vuruş tekniğinin kötü olması neticesinde çoğu hücum rakip tarafından engelleniyor. Böyle büyük bir golcüden istifade edebilmek için takımdaki sistemi bu yönde çalıştırarak istediği topları atmak lazım. Bunlar yapılmadığı sürece yüksek oranda verim sağlanmaz. Jardel her zaman yalnız. Bu oyuncuya atılan toplar yardım gitmediği için, kendisinde de driplingle rakibi geçme becerisi ve sürati olmadığı için, kaptırdığı toplar eleştirilmesine neden oluyor. Gol becerisi dışında bu saydığım yetenekleri de taşısaydı Galatasaray'da ne işi vardı? Belki de Figo'dan daha fazla değere sahip olurdu. Hincal Uluç'a bu oyuncuyu seyrederken daha dikkatli olmasını tavsiye ederim. Teknik eleştiri yaparken aynı yazı içinde yazdığını çürütmek zorunda kalıyor. Mesela bir yorumu; "Jardel'e top geliyor, 30 metre geriye pas atıyor" diyorsun. Neden acaba? Çünkü adama en yakın arkadaşı 30 metrede. Jardel hep yalnızlığı yaşıyor. En yakındaki arkadaşı her zaman 20-30 metre uzakta. Bu oyuncuya yakın oynansa -ki görülüyor- golün yanında enerjisi, asisti daha belirgin olacak. Jardel hep başrolde Hincal Uluç, son Real Madrid maçında Jardel'in etkisiz kaldığı yolundaki yorumun yanlış. Galatasaray'ın kazandığı 3 golün öncesini dikkatle izlemeni tavsiye ederim. Peki kim baş rolde? Jardel. Penaltı olan pozisyon. Kafayla önüne atıyor, Salgado'yu geçiyor, Hierro karşısına çıkıyor. Ve Salgado tekrar yetişip baskı yapıyor, gol yapmak için ikisinden tam sıyrılırken o karambolde Hasan'ın önüne gelip penaltı yapılıyor. İkinci gol. Fatih topu getirirken Jardel bir anda ön direğe hamle yapıp iki

oyuncuyu çekerek Hasan'n boş kalmasını sağlayıp rahat vurmasına olanak tanıyor. Üçüncü gol. Yine Fatih topu getirirken yalnız adam Jardel ön direğe hamle yapıp Hierro'yu kandırarak, kendisi de geri kaçarak pozisyonu kendi hazırlayıp golü atıyor. İşte aynen gollerin pozisyonları bu. Jardel'den istifade etmek istiyorsanız ona yakın olunuz. Kanat toplanlarında daha ciddi ve sert ortalar yapınız. Daha önemlisi ceza alanında Jardel'i yalnız bırakmayıp diğer takım arkadaşlarının da çoğalmaları Galatasaray'a çok gol kazandırabilir.

ABDULLAH ÇEVİRİM 3 Ocak 2001

Başarı ve sabır

Günümüzde herşeyi tahlil etmek neden bu kadar önemli oldu, bilmiyorum. Biri "Seni seviyorum" dese bile bunu dahi inceleme altına alıyoruz. "Neden böyle söyledi, amacı neydi" gibi düşünüp, birşeyler çıkarıyoruz. Fenerbahçe'de yaşananların, aşırı inceleme sonucunda ortaya atılan lüzumsuz eleştirilerden kaynaklandığını ilk yarı sonucunda gördük. Ne oldu? Olan birşey yok. Takım istenilen yerde ilk yarıyı bitirdi. Gelecek için bir ışık verdi. Mustafa Denizli ile yönetim bir uyum içinde, futbolcuların inançları ve kendine güvenleri yerinde. Demek ki, bilinmesi gerekenlerin aşırı incelemeler sonucu karıştırıldığı ortada. Şimdi ikinci yarı hazırlıkları başladı. Herkesin morali yerindeyken, ortaya sorunlar çıkarmanın bir anlamı yok. Medyanın da artık monotonluktan çıkıp ilk adımı atması gerekir. Endişeye gerek yok. Sarı-Lacivertliler müsterih olsunlar. Yalnız benim düşündüğüm bir nokta var ki, söylemeden yapamayacağım. Fenerbahçe'nin en çok ihtiyacı olan, birlik, beraberlik ve istikrardan yana tavır koyma mecburiyeti olmalı. Şayet bundan kaçarsak, işte o zaman kendimizi yalnız ve mutsuz ederiz. Yani kendi kendimize kötülük yaparız. Kendi mutluluğumuzu yaratmak, ona biçim vermek, onun değerini bilmek, en değerli bilgidir. Sonuçta ne kadar güçlü olursanız olun, içindeki sevginin ön plana çıkmasını istiyorsanız, birden fazla şeye sahip olanların yaptıklarına bakın. Geçmişin üzerine bir sünger çekin ve gerçekleri görmeye çalışın. Başarı, konuşmanın ihmal edildiği yerde fazla yaşamaz. Fenerbahçe'nin de konuşmaları olacak, eleştirileri yapılacak ama bu, sonu olmayan bir bağışlayıcılık anlamı taşımamalı. Başarının geleceği sürekli olarak ifade ediliyorsa, bu olgu beslenmeli ve güçlendirilmeli diye düşünüyorum. Şayet içimizde bunu yeteri kadar duymazsak, bu olgu gerçekleşmez.

Fener Serhat'la güzel 02-02-2001

Devre arası ve liglere verilen aradan sonra Fenerbahçe'nin Ankaragücü karşısında yapacağı ciddi bir karşılaşmanın sonucu merak konusuydu. Şu gerçeği unutmamak gerekir. Elle tutulan, gözle görülen gerçekler karşısında ispat aranmaz. Bunu dün gece bir daha gördük. Fenerbahçe'de Andersson'suz, daha açıkçası koşmayan santrforsuz bir futbol düzeni olmadıkça Fenerbahçe'nin gole gitmesi zorlaşır. Buna bir de orta sahanın yokluğunu ilave ederseniz işte o zaman ortaya garip bir tablo çıkıyor. Sevgili Mustafa Denizli Rapaç-Baliç ikilisini Gaziantep'te denemişti. Artık modern futbolda defansın en ileri uçtan başladığını bilmeyen kalmadı. Ama Rapaç ile Baliç bu işi Antep maçında yapamadılarsa burada denemenin anlamı yok. Üstüne üstlük bir de kötü bir Rapaç'le ona ayak uyduran Baliç'in bu takıma sağlayacağı hiçbir fayda yok. Dün gece bu yanlışlıklar yine tekrar edildi. Ankaragücü gibi koşan, sert futbol oynayan bir takım karşısında Serhat'ın ikinci yarıda oyuna alınması hataydı. Çünkü bana göre Denizli bu oyuncuyu ilk yarıda düşünmeliydi. Nitekim Serhat ikinci yarıda Baliç'in yerine oyuna girince oyunun şekli bir anda değişti ve ibre Fenerbahçe'den yana döndü. Fenerbahçe çok mu kötü oynadı?.. Hayır. Bana göre Fenerbahçe eksik oynadı. Lazetiç'in bu takıma hiçbir katkısı yok. Sadece koşan bir adam. O zaman onu Harran Ovası'na gönderelim, orada koşsun. Fenerbahçe takımına santrforsuz bir oyun düzeni düşünürseniz rakibinizin üzerine gelmesine davetiye çıkartırsınız. 18 yıllık kupa hasreti yaşayan Fenerbahçe dün gece uzatmalarda Mustafa Denizli'nin beğenmediği Serhat'la turu geçti. Görünen o ki, Andersson'suz Fenerbahçe ikinci yarıda zor günler yaşayacak.

Sevinç ve heves 06-02-2001

Yaşamdaki iyi şeyler çabuk unutulur da ne hikmetse kötülükler hep hatırlanır. İstanbulspor maçından sonra Fenerbahçe'nin ortaya koyduğu futbol da birkaç sonra unutulup gider. Bizim yapımız bu. Fenerbahçe'nin bugünlere gelmesinden neyin daha etkili olduğunu söyleyecek olursak bence önce sabır sonra da istikrar derim. Geçen haftayı mükemmel durumda kapatan sarı-lacivertliler'de gözler Çarşamba gecesine çevrildi. "Kupada erken final" diye adlandırılan bu karşılaşmada sorun nasıl çözülecek. Doğal olarak iki karşılaşma da geçmişe oranla daha iyi bir futbol oynayan Fenerbahçe'nin moral olarak keyfi yerinde Galatasaray'la oynaması futbolcuları fazla sıkıntıya sokmuyor. Bu da hedefe kilitlendiklerinin göstergesi. Sarı-Lacivertliler'de şu su yüzüne çıktı. Sakatlar as futbolcular olsun ya da olmasın Fenerbahçe takım oyunu oynama ve takım olma yolunda kendisini kanıtladı. Balıç'ın yokluğu kayıp Tıpkı Serhat, Ali Güneş, Johson gibi. Hatta ve hatta Revivo, Mirkoviç gibi. Buna rağmen Fenerbahçe'de bütün taşlar yerine oturdu demek biraz güç. Örneğin Lazetiç ile sağ kanat bir türlü çalışmıyor. Rapaiç'ın yokluğunda da Fenerbahçe etkileniyor. Serhat'ın mükemmel bir çıkış yakalaması Andersson'u aratmıyor. Ama iyi bir Balıç'ın yokluğu ise Fenerbahçe için büyük bir kayıp. Hafta içinde Mustafa Denizli'yle Balıç arasında yaşanan krizi fazla büyütüyorum. Yalnız Balıç'e bir çift sözüm var; "Deveci ile iş yaparsan kapını biraz büyük yap".. Saygı da, sevgi de karşılıklı anlayışa dayanır. Serhat en büyük koz Fenerbahçe'nin bu çıkışını birileri sevmeyebilir ama şunu da söylemekte fayda var. Mustafa Denizli'nin bazı konularda katı oluşu hep geleceğin Fenerbahçe'sini yaratmak istemesindendir. Onun için hep sabır ve istikrardan yana oldum. Görünen o ki, Fenerbahçeliler sabır ve istikrarla bugünlere geldi. Sonuçta hem Fenerbahçe kazandı, hem de Serhat. Galatasaray maçında Fenerbahçe'nin en büyük kozu Serhat olacak.

Fener hazır değil 14 ocak 2001

Dün gece Polonya lig lideri Pogon karşısında izlediğim Fenerbahçe'nin işi bir hayli zor gibi. Pogon çok koşan ve bazen de etkili olan bir takım görünümündeydi. Fenerbahçe için iyi bir hazırlık maçı oldu. Fenerbahçe'nin ne yapmak istediğini bir türlü anlayamadım. Balıç ve Andersson'un eksikliği bariz bir şekilde ortaya çıktı. Mustafa Denizli'nin sahaya sürdüğü kadro sadece düşünce ve kaygı yaratacak bir oyun ortaya koydu. Bu hazırlık maçının en önemli konusu bana göre Andersson'suz Fenerbahçe'nin ne yapabileceğini görmektir. Ama dün gece o kadar çok şey ortaya çıktı ki bu takıma bir Andersson değil, iki Andersson lazımmış. 10 gündür ikinci yarı hazırlıklarına devam eden Fenerbahçe'de eski arızalar aynen devam ediyor. Rapaiç, Yusuf ve Revivo futbol teknikleri çok yüksek olan oyuncular. Ama dün gece ilk yarıda Rapaiç'ın dışında bunu ortaya hiçbirini koyamadı. Dün gecenin en büyük olayı Andersson'un yerine düşünülen Serhat'ın neler yapabileceğiydi. Görünen şu ki Fenerbahçe'de Serhat, Andersson'un yerini dolduramayacak. Bir de Ali Güneş'in durumu var. Bu çocuk daha Fenerbahçe'de nerede oynayacağını kestiremiyor. Lazetiç'in sağ kanattaki oyun biçimi ise tamamen kendini aldatmaca. Koskoca Fenerbahçe'de en göze batan adam kaptan Ogün ve geri dördüyü toparlayan Mert Meriç'ti. Aslında böyle bir maçla karar vermek yanlış. Ama görünen köy kılavuz istemez. Fenerbahçe kötü sinyaller veriyor. Mustafa Denizli başının ağrıması için acil tedbirler almalı ki ligin ikinci yarısındaki fikstür avantajını lehine çevirebilsin. Açıkçası Fenerbahçe'yi dün gece fazla güçlü olmayan Polonya takımı karşısında seyrederken ben biraz hayal kırıklığı yaşadım.

04-03-2001Bahar rehaveti

Fenerbahçe'nin Yimpaş Yozgatspor ile oynayacağı maçın çok zorlu geçeceğini benim kadar Mustafa Denizli de biliyordu. Daha sahaya diziliş şeklinde Yozgat'ın sadece beraberlik kovalayacağı ve kontaraklarla gol arayacağı belli iken Mustafa Denizli'nin Yimpaş'ın kontaraklarına çare bulamayışı onun da futbolcular gibi bahar rehavetine katıldığını gösteriyor. Fenerbahçe belki deplasmanda oynadığı en kötü futbolu dün Yozgat Şehir Stadı'nda sahneye koydu. Öylesine ki, Rüştü'nün hatasından yenik maçı zora sokan Fenerbahçe yine Rüştü'nün gayretleriyle sahadan galip çıkmasını bildi.

Denizli'nin güvendiği oyuncular Revivo, Yusuf ve milli maçtan yorgun dönen Abdullah ve bir de genç Serhat dün sadece formayı taşımak için sahadaydılar. Puan farkına aldanmayan Takımı ayakta tutmaya çalışan bir Johnson vardı. Açıkçası Fenerbahçe dün geçmiş haftalardaki ağırlığını sahaya koyamayınca Yozgat adeta Fenerbahçe'nin defansı içinde cirit attı. 1-0 galibiyetten 2-1 mağlup duruma düşen Fenerbahçe'nin görünümü yürekler acısıydı. Şunun altını çizerek söylüyorum. Üç puanlı sistemde kimse kendisini 3-5 puan farkla şampiyon ilan etmesin. Dengeler her an değişebilir. Dün az kalsın Fenerbahçe 3 puanı Yozgat'ta bırakıp dönebilirdi. Baliç'in şans olarak attığı gol ve Yimpaş Yozgatlı Murat Duman 'ın kendi kalesine attığı gol Fenerbahçe'nin ayaklarının yere basmasını öğütlercesine bir dersti. Fenerbahçe herşeye rağmen kazandıysa bunu da biraz şansına bağlamak gerekiyor. Hakem Ali Aydın maça fazla etki edecek bir harekette bulunmadı. Yalnız Fenerbahçe'nin yediği ikinci golde yan hakemine uyararak ofsayı görmeyişi ona eksi bir puan getirdi. Kazanan daima haklıdır.

Abdest-namaz misali 6-03-2001

B azılarının fikirlerine katılmamakla birlikte, bazı önemli noktaların vurgulanmasında fayda var diyerekten futbolda her takımın kötü günleri olabileceğini düşünüyorum. F.Bahçe'nin Yozgat maçı için de çok şeyler söylenebilir. Ama inşallah bu maç hem futbolculara hem de teknik direktör Mustafa Denizli'ye iyi bir ders olur. Büyüklerin söylediği gibi, "Belki bu abdestle çok namaz kılarlar." Y. Yozgatspor maçı futbol ilahlarının F.Bahçe'ye ve F.Bahçeliler'e şu bayram gününde büyük bir lütfu olarak tarihe geçecektir. Ben bu uyarıyı yaparken geçen hafta sevgili İlker Ateş 'in radyo programında, mevsim değişikliklerinin futbolcular üzerinde etkili olup olmayacağını tartışmıştım. Futbolun içinden gelen birisi olarak bunlara defalarca şahit olduğumdan, bu noktaların çok önemli olduğunu, oynamak isterken vücudun, yapmak istediklerine cevap vermeyişini yaşadım. Bunun da bu maça yansması olayın doğruluğunu kanıtıyor. Kaldı ki bir hafta önce Şükrü Saracoğlu'nda Beşiktaş karşısında seyrettiğim F.Bahçe'yi Yozgat'ta Diyojen'in lambasıyla arasan bulamıyorsun. Maç sonrası Rüştü ve Ogün'le bu konuyu konuştum, "Hiçbir sakatlığımız, hiçbir acımız yok, ama inan ki Abdullah abi, canımız adım atmak bile istemiyordu. Bunun yüksek rakım ve hava şartlarından kaynaklandığını tahmin ediyoruz. Devre arasında soyunma odasında biz de ne olduğumuzu anlayamadık" dediler. Her maç çok önemli Tabii ki mevsim değişiklikleri önemli. O zaman da rakımı yüksek yerlerde ya erken gidilip havaya uyulacak ya da günü birlik seyahat edilecek. Gerçi Mustafa Denizli bunları daha iyi bilir ama bahar rehabeti de bu Yozgat maçıyla inşallah F.Bahçe'nin üzerinden kalkar. Sarı-lacivertlilerin her maçı, Yozgatspor kadar önemli. Zira şampiyonluğa giden bir takımın liglerin sonu yaklaşırken üç puanlı sistemlerde nelerle karşılaşabileceği ortada. Bunun tersi hiçbir zaman olmadı. F.Bahçeliler de bunun en önemli bölümünü yaşadılar. Liglerin sonu yaklaşıyor. Gerçi 11 maçlık maraton, F.Bahçe için kendi sahasındaki oynayacağı karşılaşmalarda problem değil. Ama deplasmanlar F.Bahçe için her zaman handikap. Sayın Denizli'nin bunlara da acil çözüm bulması gerekiyorsa, o da onun işi.

Savruk F.Bahçe 07-04-2001

Son haftalarda Fenerbahçe'deki düşüş dün gece Denizli'de semeresini verdi. Mustafa Denizli, her ne kadar "Biz takım olduk" dese de sahada görünenlerle konuşmalar arasında bir tezat teşkil ediyor. Denizlispor karşısında Fenerbahçe'nin ilk yarıda ortaya koyduğu futbola futbol demek gülünç olurdu. Madem ki Ogün sakat değil oynayabilecek durumda idi, neden ilk yarıda takımda değil? Yılmaz Vural'ın bir haftadır "Fenerbahçe'yi çok iyi analiz ettim" demesi ve "Fenerbahçe'nin zaafalarını çok iyi kullanacağım" açıklaması Sayın Mustafa Denizli'yi hiç etkilememiş ki, sahada hiçbir tedbir almadı. O da benim gibi sadece seyretmekle yetindi. Orta sahası olmayan, pres yapmayan ve gol yollarında çoğalmayı bilmeyen bir takımın galip gelmesi nasıl imkansızsa dün F.Bahçe'nin de Denizli'den puan çıkarması imkansızdı. Sadece Johnson ve Revivo Deplasmanda oyuna 1-0 galip başlayan bir takımın ağırlığını ortaya koyması gerekirken, ilk yarıda sadece Denizlisporlu futbolcular vardı sahada. Johnson ve

Revivo 'nun dışında ilk yarıda futbol adına ortaya konan, daha doğrusu koyacak olan kimse yoktu. İkinci yarıya iki değişiklikle başlayan Mustafa Denizli şayet takımı bu kadroyla başlatsaydı zannerdersem bu akibeti yaşamazdı. Bu maçtan çıkartılacak çok dersler var. Çekirge misali Fenerbahçe zıpladı, zıpladı ama bir yerde takılacağını herkes bekliyordu. Şampiyonluk yarışında belki de en önemli maçı kaybetti F.Bahçe. Yine şimdi sakatlıklar, cezalar ön plana çıkacak. Şayet bir takım şampiyon olmayı hedeflemişse bu tür bahaneler olmamalı. Bunlar sadece kandırmaca olur. Hakem Sebahattin Bitirim hatasız bir maç yönetti. Çıkardığı kartlarla da iyi bir not aldı. Bu yarışta Fenerbahçe için fazla kaybedilmiş bir şey yok ama bu savruk futbolla olmaz.

Haşim Şahin

Aklın yolu! 5 Ocak 2001

Demokles'in Kılıcı, Scala adlı kayaya çarpıp, kırıldı. İyi ki, öyle oldu. Ve Şifo Mehmet adı etrafında ölüm dansı yapanların hevesi kursaklarında kaldı. "Aklın yolu birdir" demişler. Böyle dolduruşlarla çok evladını yedi Beşiktaş, ama hiçbir "kurban" Beşiktaş dahil kimseye bir yarar sağlamadı. M. Ekşi, Rıza, Feyyaz, M. Tekin, Sergen, Alpay ve Oktay. Bir çırpıda akla gelen isimler. Oysa, Beşiktaş her defasında hepsini arayıp durdu. Neyse ki, bu kez Scala'nın sayesinde aynı akibete uğramadı Mehmet. Çünkü, öyle zor yetiştiriyor ki Mehmetler, olan Beşiktaş'a ve futbolumuza oluyor.

Ah "Kötü yöneticiler"

Şeker Bayramını ve yeni yılı kutladık (!) Mutlu bir azınlık, henüz kirlenmemiş ve olup bitenin farkına varamayan çocukların dışındaki bir çoğunluk biraz daha daha oyuncağı olduk hüznün ve ölümün. Oysa sevinmek, kavuşmak sarılmaktı bayramlar. Güya, muştuları idrak etmenin günüydü yeni yıl. Ama, sadece trafik canavarıyla ikiyüze akın insanımızı yitirdik. Yolları tutan kar, soluğumuzu kesen enflasyon ve onurumuzu ayaklar altına alan yoksulluk gibi, bayram ve yeni yıl da çaresizliğimizi büyüttü. Turizmin başkenti Antalya'yı seller bastı. Yunanistan'a kaçak yolcu taşıyan gemiyi Iodos yakaladı. 45 kişi kilitli kaldı geminin depolarında. Dört yanından çılgınlık yükseldi, yolları kana bulandı, insanları arasındaki sevgi ve saygı bağları biraz daha koptu Türkiye'nin. Demek ki, boşuna hayret etmemişim döner bıçaklarıyla maçlara giden, takımı yenilince statlardaki koltukları parçalayan taraftara. 2000 yılının son cumartesi günü Saffet Sancaklı'nın misafiriydim Florya'daki evinde. "Bunca birikimini futbolumuzun emrine teknik adam olarak sunmak varken, neden menajerlik" diye sordum. "Birkaç istisna hariç, Türkiye'deki kulüplerimizi kötü yöneticiler yönetiyor. Böyle bir ortamda teknik direktör olarak düşüncelerimi ve inançlarımı uygulamaya ortamı bulamazdım" dedi, Saffet. Ah, kötü yöneticiler. Bilimden bihaber, nasıl kazanıldığı meçhul olan paralarından başka şeyleri olmayan yöneticiler. Sizin eserinizdir sorunları ve acıları arasında çaresizleşen ve bu nedenle de düşünemeyecek denli her sorunu kavgayla çözmeye çalışan bu insanlar. "Komşusu aç yatarken, tok yatan bizden değildir" diyen Hz Muhammed'in yolundan gittiğini iddia edenlerin dost ve kardeşlerinin açlığına aldırmadan şatafat sürmesi, Ramazan ayında bile milyonlarca aç insanı doyuracak ve ama israfın ta kendisi olan "İftar yemekleri" verecek kadar dinin özünden uzaklaşması sizin eserinizdir ey "kötü yönetici"ler. Demek ki, boşuna sitem etmişim tribünlere küfrü taşıyanlara, boşuna "Utanmıyor musunuz önce İstiklal Marşımızı söyleyip, ardından ana avrat küfretmeye" demişim ruhları alabildiğine yoksullaştırılmış milyonlarca insana. Bir bayramı ve yeni bir yılı daha kutladık (!) Biraz daha koptu bu bayramla aramızdaki bağlar, biraz daha acımasızlaştı yoksulluk ve kimsesizliğin yüzümüze çarpan tokatı. Biraz daha uzaklaştık birbirimizden ve yüreğimizden. Demek ki, biraz daha kin ve nefretle koşacak ruhu üşüyen bunca insan stadlara, biraz daha yaralanacak ikinci yarıda fair-play ruhu ve şairin yüreği.

Şimdi ne olacak? 4 Ocak 2001

Sınırlı bir kadroyla şampiyonluğa oynamanın her zaman handikapları vardır. Andersson'un sakatlığıyla şampiyonluğa oynayan Fenerbahçe'nin karşılaştığı gibi. Lig maratonu uzundur. Sakatlık ve formsuzluk gibi etkenler vardır. Zaten bu nedenle de

şampiyonluğa oynayan her takım için otoritelerin ısrarla savunduğu bir şey vardır; çok geniş bir kadro. Fenerbahçe forvetinde yer alan Baliç, geçen sezon çok önemli bir sakatlık geçirmiş ve uzun bir süre sahalardan uzak kalmıştır. Bu nedenle de koca ilk yarı boyunca bir türlü eski Baliç'i izleyemedik bu sezon. Doğal olarak Fenerbahçe'nin forvetteki yükünü büyük oranda Andersson çekti. Şimdi ise ikinci yarı hazırlıkları henüz yeni başlamışken Andersson ciddi bir sakatlıkla karşı karşıya kaldı. Andersson'un sakatlığı sadece gol bölgelerinde zaafiyete yol açmaz. Direkt olarak Sarı-Lacivertliler'in fizik gücünü de olumsuz yönde etkileyen bir faktördür Andersson'un sakatlığı. Çünkü orta sahaya en önemli destek ilk yarı boyunca Andersson'dan geldi. Bu olumsuzluk ise yedek kulübesinin yeterince zengin bulunmamasının ne denli büyük bir gaflet olduğunu gösterir. O halde Baliç'in eski Baliç olmaması, Andersson'un da sakatlanması Fenerbahçe yönetiminin gündemine takviye gerçeğini getiriyor demektir. Söylenildiğine göre Andersson en az iki ay oynayamayacak. Şampiyonluğa oynayan bir ekip için iki ay, hem de Andersson'suz çok önemli bir süreçtir. Mustafa Denizli çok iyi bir teknik direktör olabilir, Fenerbahçe'de bireysel yetenekleri üst düzeyde olan futbolcular bulunabilir. Sonuçta futbol ekip oyunudur. Sınırlı bir kadrodan bazı mevkiler ve sporcular için alternatifler üretilebilir. Ama Fenerbahçe'nin şu andaki kadrosuna baktığımızda Andersson'a alternatif yaratmak oldukça güç gibi görünüyor. Türkiye'de başarıya ulaşmak tabiki her alanda zordur. Ama bu zorluk Fenerbahçe'de iki kat daha fazladır. Fenerbahçe'yi yönetmeye talip olanlar herhalde bunu bilerek göreve gelmişlerdir. O halde henüz ikinci yarı başlamamışken ve transfer dönemi kapanmamışken yönetim bir an önce gerekli takviyeleri yapmalıdır

Takviye şarttı 02-02-2001

Üstüste doğru dürüst 3 pas yapamıyor. Orta sahası top tekniği maksimum düzeyde olan Johnson'a ve ayağına top geldiği zaman varlığı ve yokluğu belli olan Revivo'ya kalmış. Forvetinde ise asıl yeri orta saha olan Rapaiç ve hala akli Real Madrid'le sakatlık arasında ikiye bölünmüş Baliç'in yer aldığı bir Fenerbahçe. Üstelik Rapaiç ikinci yarı hazırlıklarında doğru dürüst antrenmana çıkmamış. Ve Baliç hala takım için oynamayı benimsememiş. Dahası oyundan alındığında teknik heyete isyan edebilecek bir psikolojiye sahip. Peki bu Fenerbahçe'nin adı ne olabilir ki "kargaşadan" başka. Andersson'lu maçlarda kenar ortalarını mumla arıyorduk Ama Fenerbahçe nispet yapar gibi Andersson'suz bir maçta sayısız kenar orta yaptı. Bütün bunlara Fenerbahçe'ye yapılan faullere sonsuz bir hoşgörü gösteren Mustafa Çulcu'nun yönetimi de eklenince Kanarya'nın işi adeta Allah'a kaldı. Zaten Rapaiç'in daha maçın başında kale çizgisinde kaçırdığı golden sonra yaklaşık 38. dakikaya kadar Fenerbahçe'nin ikinci bir gol pozisyonu üretememesi de bunun kanıtıydı. Üstelik kalesindeki iki yüzde yüzlük gol tehlikesini Rüştü'nün becerisi ile geçiştirmek pahasına. İdari ve teknik heyet transfere gerek yok dediler Türkiye'nin dört bir yanından Fenerbahçe adına kaygılar dile getirilirken. Ama Fenerbahçe topu yere indiremiyor, organize olamıyor, Fenerbahçe gibi oynayamıyor. Rapaiç dahil bir çok futbolcu gerçek yerlerinde oynayamıyor. Dolayısıyla rakibe oyun anlayışını benimsetemiyor. Orta sahası pres uygulayarak arkadaşlarına düşünmek için zaman kazandıramıyor. Ama hala F.Bahçe'nin transfere ihtiyacı yok deniliyor. Ya biz hiç bir şey bilmiyoruz ya bu iddiayı dile getirenlerin bizim göremediğimiz ama onların kulağına ikide bir birşeyleri fısıldayan cinleri var. Fakat bütün bunlar bu F.Bahçe "Ergün'ün, Ümit'in ve Serkan'ın bile yedek kaldığı bir G.Saray'la lig ve kupa şampiyonluğu mücadelesinde nasıl baş edecek" sorusunu gündeme getiriyor. Yeri gelmişken şunu da söylemeliyim. Bu Mustafa Çulcu'dan hakem falan olmaz.

"Ben mükemmelim"! 09-02-2001

Herkesin bir zırhı var artık. Gerçek yüzünü, kimliğini göstermiyor artık kimse. Bunca günahkarken, yaralıyken hepimiz, durmadan yaralı yanımızdan vuruyoruz birbirimizi, habire günahlarını yüzüne vuruyoruz başkasının. Dönüp yaralarımıza bakacak cesaretimiz yok, kendi yüzümüzle hayata karışacak cesaretimiz ve kendi gerçeğimizle

yüzleşecek mecalimiz yok. Habire iğrenerek kınadığımız insanlara benziyoruz, rüzgar hızıyla birbirimize dönüşüyoruz hepimiz! "Katil Emre" diye bağılıyor Trabzon'daki, Erzurum'daki, Kadıköy'deki tribünler. Oysa "katil" diyen bu haleti ruhiye, Emre kendi takımlarında oynasa Emre'ye tapardı. Bırakın "masum" bir kazayı, eli kanlı bir çetenin üyesi bile olsa, kendi takımlarında oynayan bir Emre'ye "Türkiye seninle gurur duyuyor" diye bağıırdı bu tribünler. Yapma bir çiçek gibiyiz. Yüzümüz, kokumuz gibi, duygularımız ve tepkilerimiz de artık bizim değil. Yüreğimiz eskimiş bir süngerden farksız artık. "Bazı futbolcular karakter, ruh ve kafa olarak Trabzonspor'a yakışmıyor" diyor Sadi Tekelioğlu. Bu futbolcularla şampiyonluk mücadelesi vermek zorunda olduğunu unutarak. Abdülkadir, Erhan, Zafer ve Löbe'yi yedek kulübesine kilitlemiş, sırf Giray Bulak'ı tekzip etmek için. Futbolun ekip işi, başarının biraz da futbolcu ve teknik heyet bütünleşmesi, karşılıklı sevgi ve saygıyla orantılı olduğunu düşünmeden sorumsuzca ağzına geleni söylüyor Sadi hoca. Akılla, sevgiyle aramıza duvarlar örmüşüz. Yüreğimiz bile artık korkuyor bizden. "Çeşmenin yanından susuzluktan ölüyorum" diyen ünlü Fransız yazara nispet yapar gibiyiz hepimiz. Ne yapıp edip herkesi kendimize benzetiyoruz. "Ben mükemmelim" adlı hastalığın elinde her gün biraz daha çaresizleşiyoruz, ama "hasta" olduğumuzu kabullenmiyoruz. "Kimse bana saygıyı öğretemez" diyor Elvir Baliç. Hem de F.Bahçe Teknik Direktörü Mustafa Denizli'yi kastederek. "F.Bahçeli Baliç" olmakla Real Madrid'in dikkatini çektiğini, F.Bahçe sayesinde bugünkü rüya yaşama, şöhrete kavuştuğunu unutarak. Sezon başından beri doğru dürüst "Baliç gibi" oynamadığı halde Mustafa Denizli'nin kendisine devamlı sahip çıktığını hatırlamadan. Yani, hepimiz gibi o da "hatalı" arıyor, hatalarını göreceğine. Hepimiz aynı hastalığa yakalandık artık; "Ben mükemmelim." Oysa, biraz geldiğimiz yerle bu günkü yerimiz arasındaki farkı ve bu farkı yaratan faktörleri anımsamak yeter... "Peygamber" olmadığımızı bilmemiz yeter hastalığımızı yenmek için. Yaralarımızdan, korkularımızdan korkmamak yeter aslında başkalarını yaralamamak için. Sevmeden nasıl umuyoruz sevmeyi. Saygısızlığı bir karakter haline getirmişken nasıl saygı göreceğiz başkalarından. Vicdanımız bu denli körelmişken, sağduyuya sırtımızı dönmüşken çoğumuz, nasıl "sevgi toplumu" olacağız. Sahi nasıl bu kadar makineleştik, neden utanmıyoruz töhmetin, hissiz kalmanın ve insanlıktan uzaklaşmanın bu kadarından! TÜRKİYE kendini aşmalı! 6 Şubat akşamı Conrad Otel'de balosu ve yemeği vardı Beşiktaş'ın. Bazı yöneticiler de dahil, Beşiktaşlı dostlardan sitem işittim, Ahmet Dursun'la yaptığım söyleşiden dolayı. Gerçi benden çok Ahmet'e sitem ediyorlardı ama ben de nasiplendim her defasında. Anımsayacaksınız, o röportajda Ahmet Dursun, MHP'li olduğunu söylemişti. İşte bunu doğru bulmuyorlardı. Oysa, bundan doğal bir şey yoktu. Çünkü, futbolcu da insandır. Duyguları, düşünceleri vardır. Kaldı ki MHP bugün iktidarda. Yani Türkiye'nin kaderini belirliyor. O halde Ahmet Dursun'un MHP'li olmasını açıklaması neden yadırganıyor, anlamıyorum. Türkiye artık bunları aşmalı. İnsanları düşünce, giyim ve zaaflarıyla değerlendirmeyi, hele de yargılamayı terk etmeliyiz. Mutlaka yargılayacaksak insanları, işlerindeki başarılarına göre yapmalıyız bunu. Ahmet Dursun çok büyük bir gelecek vaad ediyor. Kaldı ki daha Türkiye'deki 4.yılı. Doğrusu henüz Türkiye'deki ortamı enine boyuna kavramamış, bir bakıma tertemiz çocuk gibi. Bu nedenle düşünce ve zaaflarından dolayı Ahmet'i yıpratmayalım lütfen.

Bayramınız kutlu olsun 09-03-2001

Sokakta, adliyede, karakolda, okulda ve toplumun özü olan ailede bile şiddet çarpıyor suratımıza. Parlamento dahil, her yerde yumruklaşıyoruz. Ruhumuz poyrazlarda, sevinirken bile birilerini öldürüyor, tatile giderken ölüyoruz. Sevaplarımızın içinde de artık günahlar gizli. Tanrıya yaklaşmak için yaptığımız işler dahi, bizi sevgiden, insanlıktan ve Tanrıdan uzaklaştırıyor. Topyekün kölesi olduk sevgisizliğin ve şiddetin. Kurban adı altında cinayet işliyoruz. Bir melek kadar saf olan çocukların gözleri önünde işkence yapıyoruz hayvanlara. Hala çaresizliğini yaşıyorken bir ülke ağustos depreminin yaptıklarımızla yüreklerde depremler yaratıyoruz. Trafik canavarının yolları kana bulaması yetmezmiş gibi baştan başa kanla boyuyoruz ülkeyi. Peki bunca

sevgisiz büyüyen bu kadar çocuğun gözleri önünde işkence yaparacasına hayvanları boğazlamak, milyonlarca psikopat büyütmek değil mi gelecek adına? Kim ruhunu ve yarınını kurtarabilmiştir yaşadığı çocukluğun etkisinden. Hangimizin değer yargıları ve ruhsal yapısı, ailemizin ve toplumumuzun yapısından bağımsız olarak şekillenmiştir. Gözleri önünde hayvanları boğazladığımız bu çocuklar, yarın döner bıçaklarıyla statlara giderse, onlara söyleyecek hangi sözümüz olabilir Tanrı aşkına!.. Bayramınız kutlu, psikopatlarınız bol olsun! Sakın sesini duymayın "bittim" diyen insanlığın. Çırpınışlarına aldırmadığınız gibi zavallı hayvanların... Boşverin, bayramınız kutlu olsun. Yusuf Geçen sezon transferin gözdesiydi. Tekniği, yeteneği ve Denizlispor'daki performansıyla bunu hak etmişti. F.Bahçe'ye geldi böylece. Ama Mustafa Denizli gibi bir teknik adamla çalışmasına ve basının büyük desteğine rağmen parmakla sayılabilecek kadar az maç çıkardı F.Bahçe'de. Oysa Yusuf'un hem tekniği hem de kalitesi üst düzeydedir. Revivo gibi bir maestroyu yedek bırakıp kendisine şans verdi hocası. F.Bahçe'nin kadrosu sınırlıyken, bu sınırlı kadroda Andersson, Rapaiç, Baliç, Serkan ve Celil zorunlu nedenlerle sürekli oynayamıyorken Yusuf her defasında, bulduğu şansı değerlendiremedi ve bir türlü Yusuf gibi oynamadı. Demek ki söylenenler doğru; Yusuf profesyonelce yaşamıyor. Yoksa Yusuf yeteneğindeki bir insan çoktan Türkiye'yi ayağa kaldırmıştı oynadığı futbolla. Yorum sizin Fadıl Akgündüz'ün kaçışından birkaç gün sonraydı. Meclis kürsüsünden "En kısa sürede Fadıl bey dönecek" demişti Takittin Yarayan. Aynı iddiayı daha sonra bir televizyon kanalında da yineledi, milyonlarca insanın gözlerinin içine baka baka... Ama aradan aylar geçti Fadıl bey hala dönmedi. Geçtiğimiz hafta sonu ise hakem Metin Seval'a saldırdı Takittin bey, bir parlamenter ve kulüp başkanı olarak. Binlerce insanın gözü önünde gerçekleştirdiği bu saldırıyı "Ben olayı yatıştırmak istedim" diyerek gözlerimizin içine baka baka yeni bir yalana başvurdu. Yani şeffaflık, tahammül ve demokrasinin simgesi olan parlamentomuzun bir üyesi, hem yasadışı bir yöntemle başvuruyor hem de gözlerimizin içine bakarak yalan söylüyor. O zaman da insanın aklına şu geliyor; basını en çok kim yalancılıkla suçluyor? Düşünüyoruz ve cevap, yönetici ve politikacılar oluyor. Yorum sizin.

Beşiktaş'a yakışmadı Türkiye'nin ilkesizlikle kol kola girdiği günlerde bile Beşiktaş ödün vermedi ilkelerinden. Zaten uzunca yıllar istikrar ve başarıyla yan yana yürümesi de böylece gerçekleşti. Daum'un kalitesini hiç kimse tartışamaz. Sıradan bir takım olan Bayer Leverkusen'i Almanya'nın birinci sınıf bir takımı haline getirmesi, bunun en son kanıtıdır. Ancak Bayer Leverkusen'in ve Alman Milli Takımı'nın tartışılmayan kariyerine karşın Daum'la yollarını neden ayırdığını hepimiz biliyoruz. Bu nedenle daha çok kısa bir süre geçmişken olayın üzerinden, Beşiktaş gibi bir takımımızın hem de sezon ortasında Daum'la apar topar anlaşmasını Kartal'a yakıştıramadım. Nouma'yı kazanmalı 18 maçta 16 gol. Bu adam komple bir futbolcu, sadece golcü değil. Ama bu özelliği bile bir futbolcuya yakışmayan davranışlarını görmezlikten gelmemizi engelleyemiyor. Doğrusunu isterseniz bu nedenle de ne yapıp edilmeli, Nouma kazanılmalı. Bu kaptanlıkla mı olur, psikologla mı, terapiyle mi orasını bilemem. Ama Beşiktaş yönetimi buna mutlaka bir çözüm yolu bulmalıdır.

Fener gerçeğe tosladı 08-04-2001

Ülkemizde ekonomi ve siyasette Kemal Dervişler belki azdır. Ama futbolumuzda sayılı da olsa Kemal Dervişler çok. Mesela Yılmaz Vural. Üvey evlat muamelesi görse de çalıştırdığı her takım futbol adına Türkiye'yi mutlu etti. Nitekim dünkü maçta Denizlispor takımı karşılaşma boyunca Yılmaz Vural'ın anlayışını sahaya çok iyi bir şekilde yansıttı. Hırslı, tempolu, sürekli golü düşünen bir Denizlispor izledik. Doğrusu hem golleri, hem de bol gol pozisyonu buldu Horozlar. Peki dünkü maçta Denizlispor bu görüntüyü sadece bileğinin hakkıyla mı elde etti? Bence hayır. Çünkü F.Bahçe'de tek eksik Ogün, Abdullah ve Rüştü değildi. Rapaiç, Revivo ve Serhat da adeta yokları oynadılar. Lazetiç de ısrarla "Ben bugün tatildayım" dercesine oynayınca, Denizlispor köy meydanlarında gerine gerine dolaşan Horozlar'a döndü. Elini kolunu sallayan kaleci Oğuz'la burun buruna geldi. Doğrusunu isterseniz dünkü, F.Bahçe ile Kadıköy'deki F.Bahçe arasında

100'de 100'e yakın bir fark vardı. Suçlu kim, ya da bu görüntünün nedeni nedir? Ve hatta Türk futbolunun nazar boncuğu F.Bahçe'ye deplasman fobisi yaklaşıyor mu?. Bütün bunlara verilecek hiçbir cevabın anlamı yok. Çünkü birincisi Mustafa Denizli, mevcut kadroyla yarıştığı maratonda, sorumluluklarını ve yükümlülüklerini yerine getirmeyen bir toplumu AB'ye taşımaya çalışan bir yöneticiden farksız durumda. İkincisi ise ne yazık ki koca F.Bahçe'nin formasını giyen futbolcular hala Kadıköy'de başka, deplasmanda daha başka bir halet-i ruhiyeye bürünüyorlar. Peki Denizli'nin hiç mi kusuru yok ? Bence var. Rapaiç'in vurdum duymaz tavrına bu kadar sabır göstermesi, ne yaptığını bilen Yusuf'la oyuna başlamaması gibi. Denizlispor takım oyunu oynuyor, teknik kapasitesi sınırlı. Futbol anlayışını rakibe kabul ettirecek bir mantalite taşıyor. Doyısıyla bu takıma karşı, ne yaptığını bilen bir ekiple ve futbolcularla oynamak zorundasınız. Mesela elinizde bulunan Yusuf gibi bir adamı kullanmazsanız, gerçeğe toslamaktan kurtulamazsınız.

Neler oldu Baliç'e? 27-04-2001

Dünkü Fotomaç'ta okudum, "Oynatsınlar şampiyon yapayım" diyor Baliç. Oysa F.Bahçe'ye ikinci kez gelene dek ne kadar da hayranıydım Baliç'in. Hayranlığım sadece oyundaki sürekliliğinden, sağdan soldan yıldırım gibi adam eksiltilip rakip kaleye çektiği füze gibi şutlardan ve attığı gollerden kaynaklanmıyordu. Hayranlığımın tek nedeni, girdiği her ikili mücadeleden galip ayrılması, kaybettiği topu yeniden kazanmak için rakibe "bela" kesilmesi ve sahada basmadık yer bırakmayarak arkadaşlarını ateşlemesi de değildi. Hayranlığımın bir nedeni de onun bir sporcunun nasıl davranması gerektiğini anlatan kişiliğiydi. O denli yüksek performansına karşın, konuşurken mütevazıydı. Nişanlısı ya da eşile televolelere malzeme olmuyordu. Müzikten zevk alması, ezgiler seslendirmesi ve bir sanatçı olgunluğuyla akordeon çalarken gözlerinin nemlenmesiydi hayranlığımın asıl nedeni. Benim bildiğim o Baliç, G.Antepspor maçının ikinci yarısında şeytana uyararak stadı terk ettiğinde bir daha kimsenin önüne çıkıp konuşmazdı, yüzü kızarırdı. Keşke Baliç artık eski Baliç olsa. Hiç olmazsa geriye kalan beş maçta sadece ayaklarını konuştursa.

Denizli'yi sevmemek F.Bahçe'nin 3-0'dan 4-3'e taşıdığı G.Antepspor maçından sonra yapılan yorumlar şaşırtıcıydı ve aynı kapıya çıkıyordu. Güya maçın dönmesinde Mustafa Denizli'nin payı yokmuş. Bu insafsız yorumdan çok, tavrın arkasındaki neden önemlidir bence. O da, bizim psikolojimiz. Çünkü bu aslında Mustafa Denizli'nin sevilmemesi gibi görünse de özünde sıradışı insanlara karşı duyduğumuz kompleksten başka bir şey değildir. Biz bizim yapamadıklarımızı başaran, düşünmediklerimizi düşünen yani bize benzemeyenleri sevmiyoruz. Dolayısıyla Mustafa Denizli'ye gösterilen bu olumsuz tepkinin nedeni de budur. Çünkü Mustafa Denizli büyük bir çoğunluğumuzun düşünemediklerini başarmış insandır. Çünkü o sıradışıdır. Galiba bizi asıl onunla karşı karşıya getiren neden de budur.

ŞENOL USTAÖMER

İki perdelik oyun 02-02-2001

Fenerbahçe kupada 18 yıllık özlemini gidermek için zorlu Ankaragücü'nü geçip yarı finale adını yazdırmak istiyordu. Dün geceki maçı iki perdeli oyun diye değerlendirmek gerekir. İlk perde Serhat'sız, ikinci perde de Serhat oyuna girdikten sonraki dakikaları içeriyor. Birinci yarıda tamamen Ankaragücü'nün üstünlüğüyle geçen oyunda Fenerbahçe orta saha hakimiyetini ve oyun kontrolünü kaybetmişti. Nitekim devrenin sonuna doğru yediği golle de ilk yarıyı mağlup kapadı. Bu oyun anlayışı Serhat sahaya girince değişti. Fenerbahçe oyun anlayışı ve sistem olarak sezonun ilk yarısındakinden farklı değildi. Sadece farkı biraz önce söylediğim gibi Andersson'un yokluğunda Serhat'ın oynamasından doğan anlayıştı. Ancak Serhat oyuna girdikten sonra Fenerbahçe gerçek kimliğini ortaya koydu. Sağdan, soldan gelen ortaları değerlendirecek kadro içerisinde bu oyuncunun olduğunu gördük. Oyuna katkısı attığı gollerle de belgelendi. Fenerbahçe'de oyuna katkısı olmayan tek oyuncu Lazetiç'ti. Zaten 120 dakika boyunca Fenerbahçe'nin sağ kanadı hiç bir şey üretmediği gibi

savunma anlayışı olarak da pek güçlü değildi. Ama sol kanatta Fenerbahçe oyunda kaldığı kadar Baliç, Rapaiç, Revivo ile etkili ataklar geliştirdi. İşte bunları skora dönüştürecek adam 54. dakikada sahneye çıktı ve Fenerbahçe kupada tur atladi. Taktik anlayışı olarak da maçın ikinci devresinde libero oynayan Mert Meriç'in orta alana alınması Fenerbahçe'nin futbol üstünlüğünü Ankaragücü'ne kabul ettirdi. İşte bu değişiklik de Fenerbahçe'nin kupada yarı finale yükselmesinde önemli rol oynadı. Zora giren maçı Mustafa Denizli ikinci yarıda yaptığı akıllı değişikliklerle geri getirmesini bildi. Bu Fenerbahçe için lig başlamadan önce ciddi rakipler karşısında nasıl kazanacağını görölmesi açısından da önemliydi. Yani Fenerbahçe için bu maç bir nevi provaydı. Bu prova da lig öncesi Mustafa hocanın daha sağlıklı düşünmesinde ve karar vermesinde çok büyük kazanç oldu. İnancı ve azimli futbol sonuca yansıdı.

Bu filmi çok izledik 08-02-2001

Öncelikle spor camiasının duayeni sevgili büyüğümüz, ağabeyimiz, babamız İslam Çupri'ye rahmet diliyorum. Ve dün geceyi izleyemediği için onun namına değil ama sporseverler adına üzülüyorum. Çünkü böyle güzel bir maçı onun kaleminden okumak sporseverlerin hakkıydı. Maça gelince Fenerbahçe Stadi'nda iki dev takımın oynadığı futbol taraflı tarafsız tüm sporseverleri mest etti. Galatasaray maça o kadar hızlı başladı ki, hemen öne geçti. Ama bu dakikadan itibaren ta ki; Revivo ve Serhat sahayı terkedinceye kadar Avrupa'da ve Türkiye'de oynadığı futbolla tanıdığımız Galatasaray'dan eser yoktu. Sanki onun yerine Galatasaray'ın oynadığı futbolu oynayan bir Fenerbahçe vardı. Bunda da Mustafa Denizli'nin başladığı ilk 11'deki isabetli seçimin katkısı büyüktü. Çünkü bu isabetli seçim, Galatasaray orta sahasını mat etti. Galatasaray hep övündüğü orta sahasıyla maçı kazanacağını düşündü ama Mustafa Hoca bunun önlemini çok iyi aldı. Lazetiç, Ogün, Abdullah, Yusuf beşlisiyle beraber üstünlüğü bu bölgede ele geçirdi. Ama dün akşam Fenerbahçe'yi ateşleyen ve taşıyan yine Revivo'ydu. Zaten bunun sinyallerini İstanbulspor maçında vermişti. Gerçekten yaptığı asistlerle Fenerbahçe'ye çok büyük katkı sağladı. Bu maçın sonucuna göre bunları söylemiyorum. Mustafa hocaya 10 puan Fakat Fenerbahçe için söylemek istediğim şu: Son iki maçtaki oyun anlayışı ve oyuncu seçimi Mustafa hocanın lehine yazılacak koskocaman 10 puandır. Nedeni Rapaiç-Baliç-Revivo üçlüsünden sadece bir tanesini tercih etmesi, Fenerbahçe'yi istediği düzeye taşıdığının en büyük göstergesidir. Bu cesur ve akılcı düşüncenin Fenerbahçe'yi özlediği ve beklediği mutlu sona ulaştıracağından hiç kuşum yok. Zaten dün akşam da G.Saray'ı eleyerek bunun ilk işaretini verdi. F.Bahçe taraftarı artık dinamik, canlı, pres yapan ve rakibini oynatmayan bir Fenerbahçe'yi iki maçı izliyor. Bu anlayış devam ettiği sürece de izlemeye devam edecektir. Kolay değil Türkiye'nin en iyi futbolunu oynayan Galatasaray'ı Galatasaray gibi oynayarak yenmek. Ayrıca bize bu futbolu seyrettiren her iki büyük takımımıza teşekkür ediyoruz.

Yozgat attı ama... 04-03-2001

Fenerbahçe, en zor deplasmanında şans faktörlerini yanına alarak kazanmasını bildi. Sarı-Lacivertli takım, savunmada o kadar büyük hatalar yaptı ki, Yimpaş Yozgat'ın forvet oyuncularını Preko ve Ayew, bu pozisyonlardaki beceriksizlikleriyle skoru belirlediler. Mustafa hoca, Yozgat deplasmanının zor geçeceğini hafta boyunca belirtirken, bu düşüncesi sahadaki oyun anlayışından da belli oldu. Mirkoviç ve Mustafa Doğan'ı, Preko ve Ayew ile yüzde 100 adam markajında oynattığını ve ilk yarıda bu taktiğin tuttuğunu gördük. Ancak ikinci yarıda hem adam, hem alan markajında Fenerbahçe defansının büyük hatalar yaptığını da izledik. Rakip, her atılan uzun pasta kaleci Rüştü ile karşı karşıya kaldı. Savunmadaki büyük hatalarına rağmen kaleci Rüştü'nün ikinci yarıdaki olağanüstü kurtarışları, Fenerbahçe'nin kazanmasında rol oynadı. Fenerbahçe belki de sezonun en kötü oyunlarından birini çıkardı. Burada unutulmaması gereken bir şey daha var... Rakip Yimpaş Yozgat ligin en agresif futbolunu oynayan takımlardan biri. O Yozgat, oynadığı futbolun karşılığını skor tabelasında her zaman alamıyor._ Savaşan, mücadele eden bir ekip. Biz, bu ekip

karşısında iyi futbol oynamasını zaten Fenerbahçe'den beklemiyorduk. Ama savunmadaki bu büyük hataları yapması da doğrusu yakışır gibi değildi. Orta sahada sorun Fenerbahçe'nin orta alanda da büyük sorunu var. Rakip Yozgatspor, Fenerbahçe'nin oyun kurmasını engelleyen bir futbol benimsemişti. Burada bir şeyler yapmaya çalışan Ogün 'dü. Ancak ikinci yarının hemen başında sakatlığı yüzünden çıkması, Fenerbahçe'nin buradaki hareket zenginliğini kaybetmesine neden oldu. Sağ kanatta oynayan Lazetiç 'in Fenerbahçe'ye ne zaman katkı sağlayacağını merakla bekliyoruz. Ama sol tarafta oynayan Abdullah çıkışını sürdürüyor. Özellikle ilk devrede çok etkiliydi. Forvette oynayan Revivo ve Serhat, Yimpaş_Yozgat'ın katı savunması arasında kaybolup gitti. Onlar gol atamadı ama, onları marke eden Yozgat savunması ve kalecisi kendi kalesine iki gol atarak, Fener'in kazanmasında en büyük pay sahipleri oldular. Fenerbahçe için şunu söylemek gerekir: Böyle kötü oynadıkları maçları dahi kazanmasını beceriyorlarsa, bu onların inançlarını gösterir.

İki takımı da kutlarım 22-04-2001

Gerçekten harika bir maç izledik, ilk devrede G.Antep'i ikinci devrede Fenerbahçe'yi kutlamak gerekir. 3-0'dan 4-3'e maçı çevirmek olağan üstü gayretler sarfederek oldu. Ama maçın teknik analizine baktığımızda fenerbahçe'nin başladığı 11'le bitirdiği 11 arasındaki farkı açık ve seçik gördük... Şölye ki başladığı 11'de Johnson ve Mustafa Doğan yoktu onlara maçın başında Ogün'ün sakatlığı da eklenince orta sahadaki üstünlük G.Antep'in lehine döndü ve skorada yansıttılar. F.Bahçe'de maça başladığı bu düşüncedeki 11'de yukarıda sağdığım eksiklerin yanına Baliç'te eklenince ilk yarıdaki sonuç kaçınılmaz oldu. Baliç için şunu söylemek istiyorum ne hikmetse oyuna küsmüş oynamak istemezmiş tavırları onun klasına yakışmıyor. Ancak ikinci yarıda Denizli'nin yapmış olduğu değişiklikler meyvesini verdi. Rapaic ve Serhat oyuna girdikten sonra ilk yarıdaki yanlışta ortadan kalkmış oldu... Şöyleki, defanstan Andersson'a yollanan topolar G.Antep savunmasında eriyip gidiyordu. Ama ikinci devrede oyunu kenarlara taşıyarak Rapaic, Revivo ve zaman zaman da Lazetiç'in yaptığı ortalar, neticeye yansıdı. Bir de ikinci yarıdaki oyuna giren mücadele gücü yüksek serhat alışılmışın dışında müthiş oynayan bir Rapaic gördük. Hele hele attığı bir gol var ki kalecinin üstünden aşırma vuruşu tek kelime ile mükemmeldi. Agresif G.Antep savunmasına karşın Fener'in forvetide agresif oynayınca herşey Fener'in lehine gelişti. İkinci yarıda ki oyun G.Antep'in savunmada yapmış olduğu hatalardan ziyade değişen Fenerli oyuncuların üstün performansından oldu. 3-0 gibi farklı bir skordan 4-3 gibi bir mağlubiyete düşen G.Antep'in yaptığı büyük hataydı. Unutmamak gerekir ki F.Bahçe yıllar önce bu tür skorları lehine çevirmiş bir takım. Futbolda 90 dakika bitmeden maç kazanılmaz olduğunu ya da bir başka deyişle 3-0 mağlup iken bir maçın kazanılacağını daha önceleri görmüştük dün akşam bir daha gördük. İşte futbolu güzel yapan da bu. Bu güzel futbolu bizlere izlettiren ilk yarıdaki G.Antep'i ikinci yarıdaki F.Bahçeli oyunculara teşekkür ederiz. Gerçekten Türk futbolu adına güzel şeyler seyrettik. Her 2 kulübümüzde bundan sonraki maçlarında başarılar dileriz.

TURAN YÜCEL

Mirasyediler 3 Ocak 2001

İlk yarıyı lider kapatmasına rağmen Galatasaray futbol takımında yıllardan bugüne başarıdan başarıya koşan oyuncuların bir bölümünde ciddi sıkıntılar var.Özellikle Galatasaray orta sahasını sırtında taşıyan oyunculardan Emre'nin sözleşmesinin bitiyor olması, sözleşmesinin devam etmesine rağmen yurt dışında ciddi talipleri bulunan Okan'ın kafalarındaki transfer pürüzlerinin ligin ikinci yarısı başlamadan çözülmesi gerekiyor. Bu arada takımdaki diğer sorunlu oyunculardan Suat ve Ümit'in özellikle son PSG maçından öncesi isyanda payları bulunması nedeniyle akıbetlerinin belirlenmesi gerekiyor. Aynı zamanda bu yıl takımda oynasa da oynamasa da sorun kaynağı olan ve yönetime Galatasaray'ın ezeli rakiplerinden birisiyle anlaştığı istihbaratı gelen Fatih'in durumunun da netleşmesi gerekiyor. Yine Galatasaray'ın bu sezondaki başarısında büyük pay sahibi Jardel'in kalıp kalmayacağını açıklığa kavuşturulması

şart gözüküyor. Görüldüğü üzere Galatasaray takımı başarılı gibi gözükse de aslında takım içerisinde içten içe kaynaklı ama üzeri ince bir toz bulutuyla kaplanmış bir dolu sorunla karşı karşıya. Açıkçası geçen yılın Galatasaray'ında kağıt üzerinde birşeyler kalmış gibi gözükse de Fatih Terim'in mirasının takımı buralara kadar getirdiği ancak özellikle zorlu ikinci yarıda bu mirasın ne kadarının Galatasaray'ı sonuca taşıyacağı pek belli değil. Takımda bu sorunlar yaşanırken mali kongre yaklaştığından Galatasaray yönetimini de zorlu bir dönem bekliyor. Önümüzdeki günler Galatasaray'ın 2001 yılındaki hedeflerinin ve geleceğinin üç aşağı beş yurakarı netleşeceği günler gibi gözüküyor.

Sessiz ve derin 6 Ocak 2001

Son dört yılın şampiyonu Galatasaray'da geçen yılların aksine bu sezon devre arası tatili oldukça uzun sürdü. Oysa ki daha önceki senelerde şampiyona olup tüm kupaları kazanmasın rağmen yine diğer takımlardan önce devre arası çalışmalarına başlayan takım Galatasaray olurdu. Ve işte bu nedenle hemen her sezonu da Fatih Terim'in bu yaklaşımı nedeniyle Sarı-Kırmızılılar rakiplerinden önce bitirirlerdi. Tüm bunlara rağmen Türkiye liglerinde yine de rakiplerine oranla en şanslı takım yine de Galatasaray. Trabzonspor 20 milyon dolar gibi bir parayı kulübe harcayan Başkanından camiasını soyutlayıp ikinci yarıda ciddi bir maceraya sürüklenirken, Beşiktaş "Neşter operasyonu" adı altında takımında belirgin bir huzursuzluk yaşıyor. Fenerbahçe takım olamamanın sancıları ile kıvranırken, bir de oyun sistemindeki en önemli futbolcusu Andersson'dan uzak kalınca meydan yine doğal olarak Sarı-Kırmızılılar'a kaldı. Bu yılda yine Galatasaray'ın en büyük rakibi maddi sorunları olarak göze çarpıyor. Bu hususta somut olarak beklenen iki büyük rakamlı para akışının sağlanması Galatasaray'ı bu yıl da rakiplerinin önünde ipi göğüslemeye muvaffak kılacaktır. Bu iki büyük gelirden birisi Türkiye Cumhuriyeti'nin yeni ödül yönetmeliğine göre Galatasaray'a ödemesi gereken para ve ikinci olarak uluslararası bir Amerikan şirketinin Galatasaray'a ortak olmak için ödeyeceği para olarak görünüyor. İşte bunlar Galatasaray'ın önünü açarken ilk yarıda yaşanan otorite boşluğu ise, Cüneyt Tanman'ın menajerliğe getirilmesiyle şimdilik askıya alınmış gibi duruyor

Pahalı pabuclar 07-03-2001

Galatasaray Futbol Takımı'nda transfer alacakları yüzünden başgösteren isyan girişimi, kamuoyunun ve basın sert tepkisi nedeniyle mecburen rafa kaldırıldı. G.Saraylı futbolcular sanki isyan eden onlar değilmiş gibi Başarılarımızı karalamak isteyenler var" tarzında kendilerinin dahi inanmadığı boş şeyler söylediler televizyon kameralarına karşı. İşin esası, Türkiye'nin son ekonomik durumundan kaynaklanan ve futbolculara haksız iduklarını hatırlatan büyük tepki karşısında, bu oyuncuların "Pabucun pahalı" olduğunu anlamasında yatıyordu. Bu akşam Galatasaray sezonun en zorlu ve olmazsa olmaz maçına çıkıyor. Takımda eksik çok ancak, Ali Sami Yen Stadı'nda nice büyük zaferlere imza atmış, daha geçtiğimiz yıl yine Milan'ı Avrupa sahalarının dışına itmiş bir takım olmak G.Saray'ın en büyük avantajı. Kaldı ki Milan takımı da en az Galatasaray kadar zor günler yaşıyor ve eksik oyuncular var. Buna ek olarak Milan Teknik Direktörü Zaccheroni, en az Lucescu kadar başarısız. 3.5 milyon dolar dopingi Bu akşamki maçın en ilginç yönü, Fatih Terim'in tribünde maçı izleyecek olmasından kaynaklanıyor. _Öyle ya, bir yanda Terim'in geçmişi G.Saray, diğer yanda da büyük ihtimalle de geleceğin Milan takımları sahada kozlarını paylaşacaklar. G.Saray bu maçı alırsa, UEFA'den çeyrek finale çıkma bedeli olarak yaklaşık 3.5 milyon dolar para alacak. Bu aynı zamanda Galatasaraylı futbolcuların bir yerde, kendi alacakları için sahaya çıkmaları demek. Umarız bu psikoloji Galatasaray'a artı olarak yansır ve evdeki hesap çarşıya uyar. Türk futbolunda ilk kez Şampiyonlar Ligi statüsünde çeyrek finale kalabilmek şu anda Galatasaray'ın kendi elinde olan bir fırsat. G.Saray'ın geçmiş performansı ve futbolcularının kariyerindeki başarıları bu akşamki maçı deyim yerindeyse, rahatlıkla alabilecek kadar ibrenin Galatasaray'dan yana olmasına yeter de artar bile. Umarım teknik direktör Mircea Lucescu, Galatasaray'ın bu geçmişini ve futbolcularının var olan

potansiyelini müdahaleleriyle frenlemez. İşte bu Galatasaray'ın hem en büyük zaafı, hem de en büyük kozu.

Kutsal ittifak 11-03-2001

Sezonun en zorlu ve önemli Milan maçını oynadıktan sonra ligde şampiyonluk için olmak ya da olmamak adına sahaya çıkan Galatasaray, Gençlerbirliği karşısında kelimenin tam anlamıyla öldü öldü dirildi. Bu yıl Galatasaray takımının aldığı sonuçlarla üç önemli ittifak göze çarpıyor. Bunların en belirginini özellikle Türkiye Ligi'nde hakemlerin Galatasaray'a karşı takındığı nedeni belli olmayan Galatasaray aleyhine bir yaklaşım göze çarpıyor. Gençlerbirliği karşısında maçın hakemi Erol Ersoy maçı zıvanadan çıkarmak için sanki bir çaba gösterir havasındaydı. Hakemlerden sonraki ittifak ise rakipten daha çok Galatasaray'ın kendi oyuncularından kaynaklanıyor. Gençlerbirliği karşısında sarı-kırmızılı futbolcular iyi oynar gibi gözükse de aslında birkaç oyuncu dışında ne yaptığını pek bilen ve sonuca gidecek son hareketi yapan oyuncu yok denecek kadar azdı. Özellikle Hasan Şaş dümeni kilitlenmiş gemi misali sahada bir o yana bir bu yana nafil deparlar attı. Capone en iyisiydi Galatasaray'da ne yaptığını bilen belki de tek oyuncu Capone idi. Galatasaray'daki bir diğer ittifak ise Avrupa gol kralı Jardel ile Türkiye gol kralı Serkan'dan oluşan gol ittifakı olmarak göze çarpıyordu. Tüm eleştirilere rağmen Jardel yine golünü atıyor, Serkan, Lucescu'ya nazire yaparcasına sonradan girse de golle buluşuyordu. Maçın belki de en önemli ve can alıcı adamı bu kez attığı yada attırdığı gollerle değil yaptığı hareketlerle Hagi'ydi. O'nun çapında bir oyuncuya sebebi ne olursa olsun bu tarz davranıp takımını 10 kişi bırakmak hiç yakışmıyor. Şampiyonlar Ligi'nde Milan maçındaki Hagi ile Gençlerbirliği maçındaki Hagi arasındaki farkı görünce insan şaşıyor. Ama burada yine iş teknik direktöre düşüyor. Hagi'nin üç gün arayla maç oynamayı artık ne vücudu ne de sinirleri kaldırıyor. Galatasaray futbol takımı bir bölümü kendi içinden bir bölümü de dış mihraklardan oluşan kutsal ittifaklarla bu yıl da yoluna devam ediyor.

Üçüncü yıldız 27-04-2001

Futbol Federasyonu'nun aldığı karar uyarınca Türkiye Birinci Ligi'nde mücadele eden takımlar her beş şampiyonluk için bir tane yıldız formalarında taşıma hakkına sahip oluyorlar. Şu anda G.Saray ve F.Bahçe'nin formalarında ikişer tane yıldız var. Bu sezon lig şampiyonluğu özellikle G.Saray için, 3. yıldız formasına takabilmesi nedeniyle büyük önem taşıyor. Galatasaray'ın son yıllardaki başarısında Süren-Terim-Hagi üçlüsünün katkısını hepimiz biliyoruz. Yönetimindeki tüm hatalarına rağmen vizyonu ile Süren , kimi zaman yaptığı hatalara rağmen çalışkanlığı ve prensipleriyle Terim ve futbolu, spor aşkı ve hırsı ile Hagi üç yıldız olarak sarı-kırmızılı camiaya çok şeyler kattılar. Bu muhteşem üçlünden ilk önce başka diarlara Fatih Terim gitti, yıldız daha da parladı. Milan gibi bir devle anlaştığı söyleniyor. Şimdi Hagi futbola veda ediyor. Mutlaka çok sevdiği bu dünyaya geri dönecek , futbolun başka alanlarında da başarılarla imza atacak, o hep parlayacak. Geriye bu üçlünden bir tek başkan Süren kalıyor. Onun da yakında, en fazla bir sene sonra G.Saray'a veda edeceği biliniyor. Böylece G.Saray'da muhteşem bir dönem sona ermiş olacak. Yıldızlar başka yerlerde parlamaya devam edecek ama belki de üçü bir daha hiçbir zaman bir araya gelemeyecekler. Galatasaraylı futbolcular bu yıl şampiyonluğu Hagi için kazanmalı , onu son yılında sahalara kupasız veda ettirmemeliler. Emre'de, Okan'da tüm Galatasaray takımında futbolun profesörünün katkıları çok büyük. Galatasaray bu yıl önündeki son beş maçını hem formasına takacağı üçüncü yıldız, hem de Galatasaray'a ve futbola veda eden dünyanın son efsanesi, Pele-Platini-Hagi üçlüsünün sahalardaki son temsilcisi olan takım arkadaşları "Ciga" için kazanmalı, kayan bir yıldızla yakışır şekilde veda etmelidir. Galatasaray Hagi için Barcelona ile bir jübile maçı yapacak. Galatasaray seyircisi ayağına kadar gelen bu, dünyanın en büyük futbolcusuna veda etmek için stadi doldurmalı, Hagi'ye anavatanı Romanya'dakinden daha iyi bir güle güle partisi düzenlemelidir.

BÜLENT TULUN

Orta oyunu 11-03-2001

Fenerliler'in yöneticisi her türlü ahlaksızlığın karşısında olan dürüst insan Sayın İlhan Cavcav'a bir federasyon seçiminde söylediği bir lafı öğrendim.. "Aman bu Bülent Yavuz'un MHK'ye girmesini hep beraber önleyelim. Yoksa ahlaksızlığın bini bir paraya gider." Ben de aynı fikirdeydim. Çok Şükür o gün MHK'ye giremedi. Sonra malum taklalarla Ulusoy federasyonunda hem de MHK Başkanı olarak girdi. Olaylar ortada. "Geçen yıl Fener'in hakkı yeniyor" diye beyanatlar verdi. Bu sezon dönen dolaplar çok bariz. Bari çaktırmadan yapsalar da seyirci galeyana gelmese. Son piyonlarından biri olan Erol Ersoy'u ise istedikleri gibi kullanıyorlar. Erol'da şahsiyet kalmamış. İlk 45 dakika hem seyirciden hem de futbolculardan çok ağır hakaretler işitti. Atmaya başlasa sahada adam kalmazdı. Öyle pişkin ki, önce kroke oldu, sonra da nakavt. Bu tip komplolar için şimdi emekli olan isimleri malum ağabeylerine danışsın. Ona tereyağdan kıl çeker gibi bir takımı yok etmesini öğretirler. Çıldırtan, güldüren kararlar

Bu kadar bariz bir takım direktifler yerine getirilmez. Çok daha akıllıca yapmak lazım. Gel gelelim maça. Maçın söylenecek tarafı mı kaldı diyeceksiniz. Önce Galatasaray aleyhine herkesi çıldırtmak için verilen kararlar, arkasından Gençlerbirliği'nin aleyhine gülünecek kararlar. Tabiri caizse orta oyunuydu. Mağlup duruma düştükten sonra birara disiplinini kaybeden Galatasaray , Lucescu'nun son derece yerinde müdahaleleriyle maça asıldı ve Ersoy'a rağmen maçı kopardı. 2-1'den sonra fark 4-5 de olabilirdi. Özellikle Arif'in beceriksizlikleri inanılmazdı. Galatasaray'da müthiş bir tempoda oynayan Emre, Ümit, Hasan ve Capone sanki çarşamba günü o müthiş Milan maçını oynamamış gibiydiler. Yavuz'un bütün oyunlarına rağmen söke söke maç almaya devam eden Galatasaray sahada gösterdiği performansı biraz da "yöneticilerin görevi" saha dışında yapılan şerefsizlikleri ortaya çıkarmak için gösterecek çok daha iyi olacak.

Herşeye rağmen 3 puan 19-03-2001

G enelde mamalanan küçük takımlar mamanın boyutu büyük olduğu zaman enerjilerini ayarlayamazlar. Kısa süre içinde çok fazla adrenalin pompaladıkları için tükenirler. Ligin başından beri çok düşük performans gösteren, dördüncü sınıf takımlardan biri olan Siirt Jet-Pa'da da aynı olay bariz bir şekilde gözlemlendi. Özellikle ikinci yarıda topu daha fazla ileri vurmanın, mamayı kapmak için yeterli olacağı inancıyla "salla-pati bir futbol" Galatasaray'dan puan koparıp, malı da götürmeye yetmedi. Müthiş bir maç trafiğinden tekrar lige dönen Galatasaray için konsantrasyon açısından çok zor bir maçtı. Her türlü engellemelere rağmen kazanmayı bilen Galatasaray, usta ayakların çokluğundan ve zengin kadrodan dolayı üç puanı hanesine yazdırabildi. Zavallı orta hakem Cem Tosyalı ne yapacağını şaşırdı. Bu kadar spekülasyondan sonra peruklu başkanından ölüm sessizliği içinde hiçbir mesaj alamadı. Herhalde böyle düşünüyordur diye yorum yaptı ve geleneksel Galatasaray'ı 10 kişi bırakma politikasının en doğru yol olduğunu düşündü. Tek doğru karar penaltı ikinci yarıda verdiği en doğru karar penaltı kararıydı. Hem top oyundaydı hem olay ceza sahası içindeydi hem de 10 kusurlu hareketten biriydi. Penaltıyı da Serkan'dan evvel atacak Ümit Davala vardı, diye düşünüyorum. Emre, Capone, girdikten sonra Arif, Ergün galibiyetin mimarlarıydı. Kerem, ustasından çok şey öğrenmiş. Çok yakın gelecekte Galatasaray'ın kaleci sıkıntısı kalmayacak. Liglerin bitmesine tek rakamlı haftaların kaldığı bugünde, kalan maçlardaki hakem tezgahlarını Galatasaray'ın kendini alıştırması ve dünkü gibi sınırlarına hakim , sadece futbol oynamayı düşünerek devam etmesi lazım. Bu tavır ve politika peruklu Bülent Yavuz ve oturduğu koltuktan başka hiçbirşeyi düşünmeyen zavallı Sabri Çelik'e vurulacak en büyük darbe olacaktır. Yazık Sabri, sen bu durumlara düşecek çocuk muydun?

Aldırma Lucescu 15-04-2001

18 Nisan'daki Real Madrid maçına konsantre olan Galatasaray ve Lucescu oyunu riske ederek ama sakat ve şüpheli oyuncularını fazla riske etmeyerek maça başladı. Antalya

çok diri ve oturmuş bir takım. Ayağa oynayarak ve bol deplase olarak ilk yarı Galatasaray'ı zorladı ama gol pozisyonuna giremedi. Galatasaray ise temkinli oynamasına karşın, pres karakterinden dolayı zaman zaman agresifleşti. Orta alan mücadelelerinde çok baskı uyguladı. Bu arada Küçük Emre'nin Atilla'ya yaptığı hareket lüzumsuz bir kırmızı kart dahi getirebilirdi. Serkan'ın nefis bir tek vuruşla kaydettiği gol ilk yarının skoru oldu. ikinci yarı hem moral hem de motivasyon olarak önemli oyuncularını oynatarak skora katkıda bulunmak isteyen Lucescu, Hasan ve Jardel'i oyuna alarak ne kadar önemli bir taktiksyen olduğunu bir kere daha bilenler ve bilmeyenlere gösterdi. Hagi'nin olmadığı maçlarda hep Emre başrol oynasın diye düşündüm. Ama düşündüğüm virtüözlük görevini Emre'nin bir türlü yerine getiremediğini görüyorum. Halbu ki, yetenekleri, kişiliği, Galatasaray sevgisi, saygınlığı hepsi yerinde. Bazen de "Galiba 20 yaşındaki Emre'den çok şey bekliyorum" diye düşünüyorum. Lucescu taşlarını yine Kasparov gibi oynadı. Boşver hoca.. Ben sana inanıyorum. İyi hocasın, büyük insansın. Kültürün tartışılmaz. Türk basınındaki aptallara aldırma. Ama şu gerçek ki, Türkiye Birinci Ligi'nde hocalık yapmak sana göre değil. Kumkapı muhabbeti yapıp, taktik alacaksın. Sana hayatında ayağını topa sürmemiş insanlar taktik anlatacak. Dedikoduları dinleyeceksin (Bunu sana hangi lisanla anlatırlar onu bilemiyorum!) Seni sevmezler. Aldırma.. Sezon sonuna kadar işine devam et.. Hatta bu arada Real'le oynarken bu alçaklara karşı oynuyormuş gibi düşün. Çünkü gerçekten böyle bir sınav vereceksin. "Biz dememişmiydik" edebiyatı içinde iki, üç haftadır Ga.Saray'ın sürekli mağlubiyetini bekleyen kara kalemli yine yanıldılar, yazılarını değiştirmek zorunda kaldılar. G.Saray camiası bu insanları çok iyi tanıyor. İnşallah cevabı 18 Nisan'da hep beraber verecekler.

Temkinli G.Saray 28-04-2001

Galatasaray nefes nefese girilen son 5 haftaya ter atarak başladı. İlk 45 dakikada 2 gol atıp, iki de asist yapan Hagi, sevgileriyle 4 golü yakışıklı Erol Ersoy'a yolladı. Dünyanın 4 bir yanından gelen evrensel karma, Hagi için 68 bin kişi önünde jubilesine katkıda bulundu. Adam 36 yaşında.. Dünya onu tanıyor.. 5 senedir Galatasaray'ı şampiyonluklardan şampiyonluğa koşturmuş, Türkiye'de efsane olmuş. Adaylığını koysa Romanya'da cumhurbaşkanı olacak. Öbür taraftan Erol Ersoy'u kim hatırlayacak? Yazık.. Anadolu'da bir laf vardır: "Sen bir garip çingenesin, gümüşlü zurna neyine?". Alabilenlere yollama. Bütün sezonun inanılmaz yorgunluğu içindeki Galatasaray, dağılmış Adana önünde sakatlanmamak, sarı kart görmemek ve maçı farklı kazanabilmek için gayet temkinli oynadı. Futbol için her şeyin müsait olduğu bir ortamda, futbola aç Hagi'nin dışında varını yoğunu ortaya koyan veya koymak zorunda olan çok fazla kişi yoktu. İlk yarı 4 golü bulduktan sonra daha fazla fark bekleyen Galatasaray taraftarı, ikinci yarıda 90 dakika boyunca geri beşlisini ileri çıkarmayan Adanaspor önünde gole ulaşmakta zorlandı. Bu arada kalesinde bir de gol gördü. Ümit'in gördüğü sarı kart sanki önceden programlanmış gibiydi, tuhaf geldi. Fiziki görüntüsü hariç Sebahattin Bitirim de, maça ucuz geldi. Biraz daha ağır maçları zor çıkarabilecek bir görüntüdeydi. İkinci yarı oyuna giren Ahmet, gazetelere bol bol beyanat vereceğine kendisine verilen şansları iyi kullansa daha iyi olur. Galatasaray'ın Hakan Ünsal ve Ergün'ün sakatlığından sonra klasik sol kanat zaafı bu maçta yine ortaya çıktı. Özellikle Bülent'in oyundan çıkmasından sonra savunma tandemi de aksadı. Buna rağmen son 4 hafta soluklar tutulacak gibi gözüküyor. Beraberlik olmazsa gelecek hafta bu işe Fenerbahçe-Galatasaray maçı nokta koyacak gibi gözüküyor.

Kaya ÇİLİNGİROĞLU

Dahi Daum Pazar 1 Nisan 2001

Daum dün gece çok yanlış bir kadro kurarak belki de yorgun ve eksik Galatasaray karşısında kazanacağı kolay bir maçı kaybetti ve Beşiktaş'ın bütün Avrupa ümitlerini söndürdü. 1.5 senedir futbol oynamayan Sellami'yi Galatasaray maçına libero olarak koymak büyük hataydı. Artı Yasin'le Ümit'i kadroya almamak da büyük hata. Zira Yasin orta sahayı ayakta tutan oyuncu. Galatasaray'ın ise en kuvvetli yönü orta sahası.

Durum böyle olunca maçın da skorun da böyle olması gayet doğaldı. Orta sahada topa basıp oyunu yönlendirecek oyuncular Ayhan ve Şifo kenarda. Nihat ilk 11'de yok. Hal böyleyken kimse forvete kızmasın. İlerde oynayan oyunculara top aktarırsan, gol pozisyona girer, takıma katkıları olur. Beşiktaş'ta bu yoktu.Beşiktaş'ın oyun taktiği belli. Orta sahası zayıf olduğu için geriden topu şişiriyorlar, o top da Galatasaray defansı tarafından durdurulup 20 saniye sonra olgun atak olarak kalenize geliyor. Bu sistemle koca 90 dakikayı kaleye bir şut atamadan bitirdi Beşiktaş.Sellami kötü oynamasına rağmen Daum değişikliğini ondan yana kullanmadı. Nouma, sahada yok ve oyundan atılması inanılmaz bir ihanet . Hakem derbi maçlarda gördüğüm en iyi hakemdi. Nouma, bu kadar iyiniyetli bir hakeme karşı bile kendini attırmayı başarıyorsa daha diyecek sözüm yok. Hata onda değil idarecilerde. Rüzgar ektiler fırtına biçtiler.İki topu iska geçmesine rağmen Beşiktaş'ın en iyi oyuncusu Erman. Kimse onu sevmiyor ama o olmasaydı dün gece tarihi fark bile olabilirdi. Iska geçtiği bir topta bile dönüp rakip oyuncuya yetişecek çabukluğu var Erman'ın. Değil Beşiktaş'ın , Milli Takım'ın bile bankosu olması gerekir.Son 10 senenin en kötü Beşiktaş takımını izliyoruz. Beşiktaş seyircisini tebrik ediyorum. Deplasmanda olmalarına rağmen 90 dakika susmadılar . Onlar maçın galibi.Bu sene Beşiktaş'ın kaybettiği tüm maçlarda hep taktik hatalar var. Scala'yı beğenmediler, Daum'u getirdiler. Buyrun Daum 'u. Bir de bu işin önümüzdeki senesi var. Dahi tartışmasına artık son noktayı koyalım. Daum belki de Antep maçında takımı tanıımıyordu ama aradan 1.5 ay geçti artık tanınması gerektiğini düşünüyorum.Avrupa rüyası bitti, Beşiktaşlılar'ın da tüm umutları tükendi. Yazıklar olsun.

İsabetli karar 19 mart 2001

Daum'un gelmesi Beşiktaş için doğru iş oldu. Ben adamın yaptığı işe bakarım. özel hayatına değil. Dün akşam da Daum oynattığı futbolla bir kere daha bu işin ustası olduğunu gösterdi. Beşiktaş bilhassa ilk yarı müthiş futbol oynadı, rakibine nefes aldırmadı. Eğer hakem Serdar Tatlı ilk yarıda yan hakemine uyup ofsayt yerine Beşiktaş'ın golünü verse, artı bir de penaltısını çalsa, yakın olduğu pozisyonda penaltısını verse maç açık farka giderdi. İkinci yarıda Beşiktaş yine iyi oynadı ama hakem Serdar Tatlı olmayan bir penaltı yaratarak hem Beşiktaş'ın moralini bozdu. hem de panikletti. Beşiktaş'ta hala bir orta saha zaafı görülüyor. Fakat dün gece Trabzonspor'un attığı penaltı golüne kadar tek bir gol pozisyonu yok. Haftalardır şikayet edilen savunma Beşiktaş'ın en iyi bölgesiydi. Başta Ali Eren olmak üzere, sonra Ümit ve Erman dün gece çok iyi oynadılar. Beşiktaş seyircisi artık Ümit ve Erman'ı kabullenmeli. Onlar da hata yapabilir. Önümüzdeki 10 senedeki Beşiktaş'ın en önemli oyuncuları bunlar. Bu iki oyuncu hata yaptıktan sonra anormal derecede etkileniyorlar. Erman süratinde bir oyuncu ve Ümit kalitesinde bir libero Türkiye'ye bugüne kadar gelmedi. Artı Karhan'ın attığı ilk golde Erman'ın müthiş 40 metrelik bir pası var. Demek ki topu oyuna sokabilen bir oyuncu. Taraftar yine muhteşemdi Münch de oynadığı süre içinde gayet iyiydi. Beşiktaş her şeyden önce hırslı ve dinamik bir takım. Hoca dün akşam Bayram'ın yerine Ayhan'ı, Ayhan'ın yerine de Yasin'i oynatabilirdi. Ve Ayhan forvet oynayabilecek bir oyuncu, Yasin de orta sahayı dinamik tutan bir futbolcu. Bu arada İbrahim çok çalıştı, çok koştu ve de Beşiktaş'ı rakip sahaya çok hızlı taşıyan en önemli silah. Bir de kafasını kaldırsa... Bayram bir gol attı, bir de attırdı, çok çalıştı. Ama oranın oyuncusu değil. Nouma da çok çalıştı fakat çok top kaptırdı. Dün akşam dünyanın en iyi seyircisi olan Beşiktaş seyircisi yine muhteşemdi. Onlar Beşiktaş'ın en önemli oyuncusu.

Gülengül ALTINSAY 3 nisan 2001

Tecrübe kazandı

Bu ülkede herkesten herşeyi rahatlıkla isteyebilirsiniz. Zaten "İsteyenin bir yüzü kara, vermeyenin iki yüzü" diye bir atasözümüz bile var.Yüzsüzlüğün prim yaptığı ilkeli olmanın garip kaçtığı bir memlekette yaşıyoruz. İşte en son örnek: Ligin oynanmasını isteyenlerle, özel koşullarını öne sürüp maç ertelemek isteyenlerin yarattığı ortam. Sonuçta ligin düzgün bir şekilde yürümesini istemek suç haline getirildi. Hangi

Şampiyonlar Ligi'nde oynayan takım, maçını erteledi de Galatasaray erteleyemedi. Bugün mesela İngiltere'de Manchester ile Liverpool oynadı. Kimsenin de aklına lig ertelenmesi gelmiyor . Zaten UEFA da maç ertelenmesine karşı değil mi? Bir de bizim zavallı halimize bakın. Bir yılını bile dolduramış Lucescu, hepimize nasıl Türk olabileceğimizi öğretiyor, itham ediyor, ağır sözler söylüyor. Acaba dünyanın hangi ülkesinde bu davranışları gösterebilir. Kazanmak için pres gerekir Zaten bu maç, sonucundan çok başında gelişen olaylarıyla tarihe geçecek ve uzun süre konuşulacak. Olaylar her iki takımı da, belli ki daha fazla motive etmiş. Bu yüzden her iki takım da hızlı başladı karşılaşmaya. Zaten tek başınıza hızlı oynamazsınız. Karşınızdaki rakibinizin oyun anlayışı da sizi bir şekilde etkileyecektir. Aslında maçın ilk dakikalarından daha etkili pozisyonları yakalayan taraf Beşiktaş'tı ama golü bulan Galatasaray oldu. Ne olduysa ondan sonra oldu. Beşiktaş etkisini büyük ölçüde kaybetti. Galatasaray'ın topa yapışmasına, rakibine yapışmasına hayranım. Buna pres diyorlar ve bu futbolda kazanmak için şart. İlerleyen dakikalarda Galatasaray önde olmanın verdiği avantajı da kullanarak rakibini hataya zorladı. Zaten Galatasaray'ın en iyi yaptığı işlerden birisi de bu . Sinirlenen Nouma da oyundan atılınca Beşiktaş için artık çok az ümit kalmıştı. Bu maçla birlikte şunu da anladık ki, Beşiktaş'ın öğrenmesi gereken bir şey de Galatasaray gibi rakiplere karşı sinirlerine hakim olmak ve oyuna gelmemek. Beşiktaş'ın artık gelecek sezon için şimdiden gerekli önlemleri alması gerekiyor.

Artık yetmez mi? 4 Nisan 2001

Türkiye'de bir kesim Beşiktaş düşmanlığına doymak bilmiyor. Bence Beşiktaş, şampiyonluğun en güçlü adayı olarak başladığı ligde şimdi dördüncü sırada. Avrupa şansı tehlikede. Ama onlar yine doymuyorlar. Pascal gibi bir oyuncunun hem de o fiyata Beşiktaş'a alınmasını kaldıramıyorlar. Sırada Pascal'ın ipini çekme işi var. Çalışmaları sürüyor. Allah için Pascal da onlara yardımda kusur etmiyor (!) Sanki Beşiktaş yönetimi; akıllı, sinirlerine hakim ama Pascal gibi yetenekli başka oyuncular vardı da almadı. Herşey bir arada olmuyor. Riski göze almak gerekiyor. Zaten bazı insanların beğenisini almak hiç mümkün olmuyor. Çünkü onlar, bardağın boş tarafına takılır kalırlar. İsterse boş kısım iki milimetre olsun. Oysaki bir konuda karar verirken, bir şeye "iyi" veya "kötü" derken, eksileri ve artıları ayrı ayrı kefelere koyup ağır basana göre karar vermek gerekmez mi? Çünkü dünyada mükemmel hiçbir şey yok. Herşey, içinde zıttını da taşır. Tam kadın, tam erkek bile yoktur. Her erkekte dişilik hormonu, her kadında erkeklik hormonu vardır. Cinsiyeti belirleyen ise kefedeki ağır basan taraf oluyor. O zaman da doğal olarak üçüncü cins ortaya çıkıyor. Aslında Beşiktaş yönetimi bugüne kadar her konuda teraziye elinden bırakmadı. Ağır basan tarafa göre karar verdi. Terazi, Beşiktaş menfaatlerini ölçüyordu. Hiç kimse umutlanmasın, bundan sonra da öyle yapacaklar. Hem Pascal konusunda, hem diğer konularda. Peki hata yapılmadı mı? Tabii ki yapıldı. Ama daha önemli olan hatadan çabuk dönme cesaretini göstermeleriydi. Zaten iş yaparsanız, hele o işte fazla tecrübeli de değilseniz hata yapmanız kaçınılmaz. Beşiktaş yönetiminin artık gelecek yılın hazırlıklarını başlatması gerek. Yönetime geldiklerinde zamanları yoktu. Fakat şimdi var. Gelecek yılın en iyi hazırlığı ise ligi mümkün olan en iyi yerde bitirmek olmalı. Burada iş futbolculara düşüyor. Kulaklarını tıkayacaklar, kendilerine güvenenleri mahcup etmeyecekler. Hem kendi geleceklerini, hem Beşiktaş'ın geleceğini inşa edecekler. Zor günlerde ayakta kalabildiklerini ispat edecekler. Evet, anlaşılıyor ki gelecek günler Beşiktaş'ta çok renkli olacak , heyecanlı geçecek.

Beşiktaş'ın sahibi kim? 3 ocak 2001

"Takım kaptanı Mehmet'in geleceği ne olacak?" şu anda Beşiktaş yönetimi ve teknik kadrosunun çözmesi gereken sorunu bu. Mehmet 13 yıldır Beşiktaş'ta. Beşiktaş son 13 yılda futboluyla ve aldığı sonuçlarla çok başarılı da oldu, çok başarısız da. Eğer takım başarılıysa tüm kusurlar örtülür. Ama işler iyi gitmiyorsa herşey tüm gerçekliği ile ortaya çıkar. Beşiktaş'ta son 5 yıldır işler iyi gitmiyordu. Beşiktaş son 5 yılda hem futbol

anlayışı ile hem ortaya konulan futbol kalitesi ile geleceğe yönelik hiç umut vermiyordu. Zaten Beşiktaş'ta yönetim bu yüzden değişti. Ve yeni yönetim bu sezona her şeyi değiştirme kararlılığı işe başladı. Kısa sürede pekçok şeyi değiştirdi de. Sezon başı kurulan takım, her yönüyle yarınları olan bir takımdı. Ama daha taşlar tam yerine oturmadan Leeds'ten yenilen 6 gol, ardından zor alınan 3-2'lik galibiyet serisi herşeyi altüst etti. Gol yeme korkusu Scala'yı bile korkuttu. Eski anlayışlara teslim olmasına yol açtı. Artık Beşiktaş gol atmaktan çok yememeyi düşünerek sahadaydı. Peki Beşiktaş son 5 hafta çok gol yemedi de ne oldu? 7 puan kaybetti. Şimdi yeni önlemlerden bahsediliyor. Başta da Mehmet'in takım üzerindeki etkisinin kaldırılmasından bahsediliyor. Ve tabii ki herkes bir şekilde görüşünü belirtiyor. Bence şu anda bir tek sorunun yanıtı önemli; Beşiktaş takımı Mehmetli mi yoksa Mehmentsiz mi yeni futbol anlayışını takıma yerleştirebilir? Soruyu yanıtlarken duygular değil mantık ön planda tutulmalı. Çünkü Beşiktaş'ın gerçek sahibi ne yöneticiler ne de futbolculardır. Beşiktaş'ın gerçek sahibi beşikten mezara o takıma gönül vermiş vefakar taraftarıdır. Ve onlar için de önemli olan formayı Ahmet giymiş, Mehmet giymiş değil, gururla alkışlayabilecekleri bir Beşiktaş takımına sahip olmaktır.

Top Scala'da 5 ocak 2001

Her güzel şeyin bir sonu var. Mehmet gibi şöhretin zirvesine çıkmış futbolcular için de var. Ve o son kaçınılmaz. Mehmet özellikle Sergen'in gitmesinden sonra sahanın tek lideriydi Beşiktaş'ta . Hatta o kadar lideriydi ki, ayağına top gelen her oyuncu daha uygun pozisyondaki arkadaşını değil de, Mehmet'i arıyordu sahada. Mehmet kaptan ve oyun kurucuydu çünkü. Oysaki böyle futbol tarihte kaldı. Zaten Scala da aynı görüşe sahipti ki, oyun kurucu rolünde yeni bir futbolcuya ihtiyacı olmadığını tekrarlayıp durdu. Modern futbolda bir kişinin yönetiminde oyun anlayışı yoktu artık. Modern futbolda her oyuncu hem defans hem de ofans görevine sahipti. Herkes oyun kurucuydu. Scala'nın isteğine bağlı olarak Beşiktaş yönetimi Nouma, Karhan, İbrahim, Ümit ve Erman gibi oyuncularını transfer etti. Sezon başı zaten herşey çok güzel de başlamıştı. Ve diyorduk ki, "Eğer yeni kurulmuş bir takım bunları yapıyorsa, bu takım oturduğunda kimbilir neler yapacak?" O günlerden bu günlere geldiğimiz noktaya bakın şimdi. Gol yeme korkusu Beşiktaş takımını geçen yılın futbol anlayışına yeniden sarılmasına yol açmış. Kadro büyük oranda geçen yılın kadrosuna dönüşmüş. Mehmet yine aynı görevinde. Alınan sonuçlar da, ortaya konan futbol da hiç sürpriz değildi. Çünkü biz bu filmi son 5 yıldır sürekli görüyorduk. Peki o zaman insana sormazlar mı, "Beşiktaş takımı o kadar iyiydi de neden teknik kadrosu da oyuncu kadrosu da değiştirildi. Ve son haftaların 1-1'lik beraberliklerinin hesabını kim verecek?" diye. Sonuçta Serdar Bilgili dayanamadı ve sıkıntılarını Scala'ya aktardı. Bu onun sırtında taşıdığı sorumluluğunun gereği idi. Çünkü Beşiktaş şampiyonluktan başka bir hedefi olmayan bir takımdı. İkincilik bir başarı sayılamazdı. Bunu belki yabancılar bilmiyordu. Şimdi top Scala'da. Herşeyi belirleyecek olan o. İnsani yönüyle çok iyi bir insan olduğunu, futbolcularına sahip çıkış yöntemiyle bir kez daha gösterdi bize. Şimdi sıra futbol dehasını Beşiktaş'ta da göstermesinde.

Aklın yolu bir mi? 9 ocak 2001

"Aklın yolu birdir." İşte çocukluğumdan beri anlamakta güçlük çektiğim bir tekerleme daha. İnsanların bir doğrudan birleşmesi demek mi oluyor bu? Ama insanlar akıl olarak farklıysa, mesela çok akıllıysa, kültürleri, bakış açıları farklıysa nasıl bir doğru olur ve nasıl bir doğrudan birleşilebilir? Bu söz ancak iki kere iki dört eder gibi somut ölçülebilir şeyler için doğru olabilir ancak. Hele futbol gibi uzun, yorucu çalışmalara rağmen sahada anlık olayların sonucu değiştirebileceği, senaryonun ancak sahada yazıldığı bir olaya ilişkin olarak bir tek doğru olabilir mi ve doğrudan ısrar edilebilir mi? Bunları niye söylüyorum. Beşiktaş yönetiminin "Neşter vurma" olayı ve ardından Scala'nın oyuncu kadrosuna sahip çıkması basında Beşiktaşlısı, Fenerlisi herkesi özellikle Mehmet'e sahip çıkılması konusunda bir yolda birleştirdi. Yani onlara göre aklın yolu birdi. Beşiktaş tarihi boyunca hiçbir zaman medyanın takımı olmamıştır. Bunu hiçbir zaman

başaramamıştır. Bir türlü üçüncü büyük konumundan kendini kurtaramamıştır. Ama tek başına Mehmet, basının çok önemli bir bölümünü arkasına almayı başarmış. Doğrusu Mehmet adına bravo. Ama Beşiktaş adına bu olayın patlaması bazı olumsuzluklara yol açtı. Mesela Beşiktaş'ı zaten sevmeyen çok önemli bir medya bölümüne gün doğdu. Bunlara fırsat vermek Beşiktaş yönetimi adına bir tecrübesizlikti. Evet dürüst olmak, açık sözlü olmak, cesur olmak iyi şeyler ama yer, zaman ve yöntem de önemliydi. Fakat olayın farklı bir boyutu daha var. Zaten benim için olayın olumlu yanı da bu. Herkes şunu çok iyi anladı ki artık takımda eski, yeni, genç ve yaşlı gibi sınıflamalar olamaz, kimse imtiyazlı olamaz. En fazla çalışan, hakeden formayı kapar. Ve yine belli oldu ki Beşiktaş yönetimi olayların üstünü kapatmayacak, üstüne gidecek. Hep demiyor muyuz, "Herşeyin bir iyi bir de kötü yanı vardır" diye. "Hangi yan ağır basarsa, o belirleyici olur" diye. Bakalım bu kez olumlu yan mı, yoksa olumsuz yan mı ağır basacak? Birlikte göreceğiz.

Beşiktaş farkı 17 mart 2001

Bir kez daha kanıtlandı ki Beşiktaş, Fenerbahçe ve Galatasaray'dan çok farklı bir çizgide. Bunu anlamak için bir, Beşiktaş'ın Galatasaray'la ya da Fenerbahçe'yle şampiyonluk mücadelesi verdiği yıllara bakın; bir de Fenerbahçe ile Galatasaray'ın şampiyonluk potasında olduğu bu yıla. Aradaki farkı hemen göreceksiniz. Nedenine ne dersiniz deyin, şu bir gerçek ki Beşiktaş büyük takımlar arasında en fazla haksızlığa uğramış takımdır. Buna şampiyon olduğu yılları da ekliyorum. "Şerefli ikinci" olduğu yılları da.. Geçmişi bırakıp bugünlere döneceğim. Ve sadece Beşiktaş'ın çok iyi oynayıp kaybettiği Gençlerbirliği kupa maçına değineceğim. Aslında çok değindim, ama sanırım o zamanlar sözlerim pek iyi anlaşılmadı (!) Erol Ersoy, Galatasaray'ı da yaktıktan sonra şimdi belki beni anlayanlar olacak. O maçta Erol Ersoy değil de, gerçekten maça hakim olan adil bir hakem olsaydı , sonuç öyle mi olurdu? Pascal Nouma kışkırtılırken sessiz kalınmasaydı, sonuç öyle mi olurdu? Ama belli ki terslikler sadece sahada değil . Jardel'le benzer pozisyonadaki Nouma'ya iki maç daha fazla ceza niye verildi? Yoksa bu Nouma'nın Fenerbahçe karşısında oynamasını istemeyenlerin işi miydi? Ersoy yapacağını yaptı Erol Ersoy, Beşiktaş'a da, Galatasaray'a da yapacağını yaptı. Peki, şimdi onun istikbali ne olacak? Bence tıpkı geçmişteki örnekleri gibi olacak. Onu da birkaç yıl sonra MHK'nın önde gelen isimlerinden biri olarak görürsek hiç ama hiç şaşırmam. Zaten yanlışlar, çoğunlukla yeni yanlışlara yol açar. Baksanıza; federasyon tüm takımların federasyonu olduğunu unutup, Galatasaray'a şirin gözükmek için Siirt maçını İzmir'e alıyor. Peki Siirt'e giden diğer takımlar, mesela Beşiktaş; Galatasaray'ın rakibi değil mi? Tüm bunlar olurken Beşiktaş yönetimi ne yapıyor? Tabii ki geleneksel tavrını sürdürüyor. Hani şu kendisine saygılı olmayanlara bile gösterdiği, saygılı evliya tavrını sürdürmeye devam ediyor...

İkinci bir şans 13 mart 2001

İngilizceyi soru ve yanıtlarla öğreten İngiliz öğretmenin sorularından biriydi: "İnsanlar önemli bir hata yaptıklarında onlara ikinci bir şans verir miydiniz?" Sınıfta 8 kişiydik ve soruyu hiç tereddüte bile düşmeden "evet" diye yanıtlamıştık. Ama yaşamın içinde karşımıza çıkan somut olaylar, somut sorunlar şu veya bu ölçüde bize dokunduğunda acaba aynı görüşü savunabilecek miydik? Örneğin Daum'a yaptığı ciddi hatanın ardından ikinci bir şans veren Beşiktaş yönetimine tavrınız nasıl olacaktı? Yine hiç düşünmeden "İnsanların ikinci bir şansa hakları olmalı" mı diyecektik? Yoksa "Bu durum farklı", "Gelenek ve göreneklere uymuyor", "Yapımıza ters", "Kötü örnek olur" gibi gerekçeler öne sürüp ikinci bir şanstıan yana olmayanların yanında mı yer alacaktık? Şimdi sıra Daum'da Olayın ahlaki yönü böyle. Olayın bir de politik yönü var. Beşiktaş'ı ve Beşiktaş yönetimini yıpratmak, önünü tıkamak amacındaki kişilere yeni bir oyuncak çıktı. Onlar yine ahlak zabıtası kesilecekler. Dün Nouma'yı kulağından tutup atmayı, kafasını koparmayı önerenler bugün Daum'u hizaya getirmekten bahsedecekler. Çünkü onlar Beşiktaş'taki geleceği yönelik başlatılan köklü değişikliklerden korkup işleri başında yıkmayı istemektedirler. Şimdi tüm bunların

ardından Beşiktaş cephesinde yapılması gerekenler nedir? Şampiyonluk gitti gibi. Beşiktaş takımının artık Avrupa'yı düşünüp ligi ikinci, en kötü ihtimalle üçüncü sırada bitirmek için mücadele etmesi gerek. Beşiktaş yönetimi de şimdiden gelecek yılın hazırlıklarını başlatmalı. Taraftara gelince; Beşiktaş'ın gerçek sahibi onlar. Beşiktaş'ı karşılıksız sevenler onlar. Bu yüzden de en zor görev yine onların; sabırla takımlarını desteklemeye devam etmek...

Erhan ÖNAL

Sıra Real Madrid'te 1 Nisan 2001

Emre, Hagi, Bülent, Popescu ve Vedat'tan yoksun bir kadro ile sahaya çıkan Galatasaray, Beşiktaş önünde Real Madrid provasını başarı ile yaptı. Maç öncesinde hep sorarlar "Kaç kaç biter?" diye. Böylesine derbileri de önceden kestirmek gerçekten zordur. Ama maç başladıktan 15 dakika içinde Galatasaray oyuna koyduğu hakimiyetle bu maçı alacağı sinyallerini vermeye başlamıştı. Galatasaray, daha ilk dakikalardan itibaren orta alanda rakibe basan ve topu kanatlara aktararak rakip defansta etkili olmaya çalışan bir oyun disiplini içindeydi. Bu sistemi maç boyunca başarıyla uyguladılar. Ümit, Suat ve Okan orta alanda top rakip futbolcuların ayağına geldikçe pres yaptılar. Buna sahanın başarılı isimlerinden Hasan Şaş da katıldı. Hasan sakatlanıp yerini Faruk'a bırakana kadar sol kanatlardan yaptığı bindirmelerle etkili oldu. Maç öncesi kadroya baktığımızda Serkan-Jardel ikilisini görerek eleştirenlere bu iki yıldız 13. dakikada attığı golle yanıt verdiler. Jardel güzel bir asist yaptı. Serkan'a da golü atmak kaldı. Ya onun ikinci yarıda attığı klasik kafa golüne ne demeli? Jardel, Türkiye liglerinde 21. golüne ulaştığı bu golle tribünleri ayağa kaldırdı. Beşiktaş defansının zaman zaman verdikleri boşluklar hem Jardel'in hem de Serkan'ın pozisyon bulmasını sağladı. İlk yarıda rüzgarı da yanına alan Galatasaray pres yaparak Beşiktaş'ı orta sahada karşılayarak topa ve oyuna hakim oldu. Kanatlardan Hasan Şaş'ın taşıdığı toplarla da rakip defans bloğunda tehlikeli pozisyonlar buldular. İkinci yarıda rüzgara karşı oynayan Galatasaray'ın hızı pek kesilmedi. Yine daha çok oyuna hakim olan, pozisyon arayan takım Galatasaray'dı. Nouma'nın üst üste iki futbolcuya arkadan faül yaparak gördüğü kırmızı kart ile 10 kişi kalan Beşiktaş, sakatlanan Suat'ın yerine giren Arif ile daha da hızlanan Galatasaray karşısında daha fazla pozisyon vermeye başladılar. Nitekim bunun sonunda da Jardel'in golü geldi. Beşiktaş'ta anılamadığım şey bir yıl boyunca sahalarda hiç görmediğimiz Faslı Sellami'nin 90 dakika oyunda kalmasıydı. Ne iyi, ne de çok kötüydü ama yedek kulübesinde bekleyen daha iyi isimler vardı. Şimdi sırada Real var.

G.Saray başarır 9 Ocak 2001

UEFA'ya iki ayrı takım listesi verme düşüncesinde olan Galatasaray, Dünya Kulüpler Şampiyonası'na da katılmayı hedefliyor. Türkiye'yi ve Türk futbolunu Avrupa sahalarına taşıyan Galatasaray bu tür girişimleri yapmak zorunda. Sonuç ne olursa olsun Galatasaray'ın Dünya Kulüpler Şampiyonası'na katılması Türkiye ve Türk futbolu adına bir "onur", bir "şeref" tir. Uzun süre birlikte oynayan bu kadro iki ayrı takım kuracak kadar güçlü mü? sorusunun yanıtı elbetteki "evet" olacaktır. Galatasaray'ın gerek Avrupa'da gerekse Türkiye'de bu kadar büyük başarılarla damgasını vurmasında da en büyük etken, oluşturulan bu zengin kadronun varlığıdır. Fatih Terim döneminde başlayan ileriye yatırım projesi ile futbol takımı kadro olarak çok zengin bir yapının oluşması sağlandı. Türkiye'de uzun lig maratonu boyunca sakat ve cezalı futbolcuları nedeniyle zor durumlara giren takımlar olmasına rağmen Galatasaray bu sıkıntıyı kadro zenginliği ile aşıyor. Ayrıca hem Avrupa'da hem de Türkiye'de büyük başarılarla uzanarak Sarı-Kırmızılı taraftarlarını mutlu ediyor. Şimdi böyle bir takımın iki ayrı ekip oluşturarak mücadele edeceğini duyunca hiç yadırgamamak lazım. Galatasaray bunu da başaracak güçtedir. Sarı-Kırmızılılar'ın büyük hedeflere ulaşması Avrupa takımları arasında gözde olmasını ve dolayısıyla da futbolcularının transferin gözde isimleri olmalarını sağladı. Uzun süre birlikte oynayarak büyük başarılarla imza atan bu kadronun gelecek sene de dağılmamasını sağlamak, Süren yönetimine oldukça büyük

mali külfet getireceğe benziyor. Başta Okan ve Emre olmak üzere sözleşmeleri bu sezon sona eren yıldız futbolcularla sezon bitmeden görüşülmelidir. Yıldızların ayağı yere basmayan çılgın tekliflerle başlarının döndürülmesine fırsat vermeden yönetim görevini yaparak takımın dağılmasını engellemelidir. Eğer bu futbolcular elde tutulur, takımın dağılması engellenirse G.Saray'ın önünde uzun bir süre kimse duramaz.

PSG ve sonrası 13 mart 2001

Galatasaray, Şampiyonlar Ligi'nde çeyrek finale kalarak Türkiye'de bir ilki daha başardı. Bu başarıda başta üstün bir performans sergileyen futbolcular olmak üzere emeği geçenleri kutluyorum. Bu zafer aynı zamanda yıllardır Avrupalı rakipleri karşısında ezilmeyi "Kader" saymış insanımızın da başkaldırısıdır. Bugün Galatasaray Paris Saint Germain önüne çıkıyor. Fransız ekibi ununueledi, eleğini duvara astı. Yani Şampiyonlar Ligi'ne veda maçına çıkıyor. Hiçbir beklentisi yok. Sadece UEFA'dan galibiyet halinde alınacak 500 bin İsviçre frangı var ortada. Galatasaray için de bu para dışında grubu lider bitirerek diğer grup liderleriyle değil ikincileriyle çeyrek final maçına çıkma hesabı var. Ama bu hesap nereye kadar doğru. Çünkü çeyrek finale yükselecek tüm takımlar bana göre eşit güçte. Tarih tekerrür edecek mi? Galatasaray ile PSG maçının bence en ilginç yanı, sezon başında Cimbom'un antrenörlük teklifine "Hayır" diyen Fernandez'in Fransız takımının başında olması. Bundan daha ilginç bir tesadüf de Fernandez'in iki yıl önce Şampiyonlar Ligi'nde hiçbir iddiası kalmamasına rağmen A.Bilbao'dayken Cimbom'u devirerek ekibimizin tur atlamasını engellemiştir. Ancak Fransız ekibi, taraftarı gibi, basını gibi bu maçı fazla ciddiye almıyor. Fransa basını bu karşılaşmaya, "Turistik" gözüyle bakıyor. Aslında Galatasaray da öyle bakıyor ki, Paris'e yönetim ve futbolcular eşleriyle birlikte gidiyor. Bu uygulama son maçlarda oldukça yıpranan ve yorulan futbolcular için de motivasyon olacak. Sarı-kırmızılı takım bu motivasyonla Paris'ten 3 puanla döner, bu hızla da lige girer diye düşünüyor. Fenerbahçe maç fazlasıyla 8 puan önde görünse de lig henüz bitmedi. Ortaya konulan futbol olarak bakıldığı zaman Galatasaray Türkiye'nin en iyi futbolunu oynayan takımı. İsteddiği zaman bırakın Türkiye'de, dünyada yenemeyeceği takım yok. Bunu da Şampiyonlar Ligi'nde gösterdi. İddia ediyorum, Galatasaray, Paris dönüşü lige daha istekle saldıracak. Zor maçları var ama Fenerbahçe için de çok zor maçlar sırada. Şampiyonluk yarışının son haftaya kadar süreceğine inanıyorum. Bunun dışındaki tüm hesaplar bana göre suya yazı yazmaya benziyor.

Bu lig bitmez 2 şubat 2001

Başkan Süren futbolcuları suçladı. Elebaşları olarak da Okan, Emre ve Arif'i gösterdi. Siz bu konuda ne diyorsunuz? Futbolcunun alacağını istemesi kadar doğal bir şey olamaz. Onların mesleği futbol oynamak. Ekmek parasını da böyle kazanıyorlar. Alacaklarını istediler diye elebaşı olarak gösterilmek çok yanlış şeyler. Üstelik Başkan Süren bu isimleri nasıl tespit ediyor? Bu oyuncular paralarını istedi ve "elebaşı" oldu. Peki diğerleri paralarını istemiyor mu? Yönetimin görevi krizi bu aşamaya getirmemektir. Sen yönetim olarak sorumluluklarını yerine getirecek, sonra futbolcudan görev bekleyeceksin. Krizde ve son haftalardaki yenilgilerde Lucescu'nun suçu var mı? Öncelikle şunu belirteyim. Lucescu geldiğinde, "Bu hoca değil" dediler, sonra, "Çok iyi hocaymış, özür diliyoruz" diye konuştular. Şimdi bu kısır döngü yine tekrarlanıyor. Öncelikle buna kamuoyu bir karar versin. Bana göre Lucescu iyi bir hoca. Bu sezonun son birkaç haftası hariç ligin en iyi futbol oynayan takımını da Lucescu çalıştırmıyor muydu? Demokratik davranmak suç ise, Lucescu suçlu. Oyuncularına serbestlik tanımak suçsa, Lucescu suçlu. Demokrat olmasının suistimal edildiği şeklindeki sözlerle de katılmıyorum. Hiçbir futbolcunun ona karşı saygısızlık yaptığına da inanmıyorum. Sakatlıkların son dönemde çoğalmasının sizce nedeni ne? Sakatlıkların neden olduğuna bakıp, konuşmakta yarar var. Rakipten alınan darbelerle mi, yoksa adale yorgunluğundan mı kaynaklanıyor bilmek gerek. Adale sakatlıklarının çoğunluğu yorgunluktan kaynaklanıyor. 4 yılda bu çocukların oynadığı kadar maçı kim yapmış? Avrupa'da, Türkiye'de hep üst düzey maçlar oynadılar. Bu kadar sakatlık bence normal.

F.Bahçe 5 puan öne geçti. Sizce lig bitti mi? 3 puanlık sistemde 12 maç çok uzun bir maraton. Fenerbahçe'nin 9 puanlık farkı koruyamadığı sezon daha çok taze. Böyle örnekler varken ligin bittiğine inanmıyorum. Her an herşey değişebilir. Bu görüntüdeki G.Saray, Milan maçında ne yapar? Galatasaray'ın eksiği çok. Milan'ın kadrosu da yıldızlar topluluğu. Ancak onlar da çok iyi bir dönem geçirmiyorlar. Galatasaray'ın burada Milan'ı yenerek Şampiyonlar Ligi'nde çeyrek finale çıkacağına inanıyorum. Ama camia bu maç için kenetlenmeli.

Hayri ÜLGEN

10 Daum yetmez 1 Nisan 2001

Günlerdir bu maç ertelensin mi, ertelenmesin mi, diye nara atanlar ve bulunduğu mevkilerde yakışmayacak şekilde beyanatlar verenlere soruyorum. Maç oynandı ve bitti. Düşünüyorum da, bu futbol dışı açıklamaları yapan kişiler, futbol adına utanmayacaklar mı? Görüldüğü gibi sahada futbolcular oynadı ve futbol da kazandı. Daum'a gelince...Sayın Daum, sana futbolu öğretecek değilim ama şu gerçeği de sana hatırlatmak da fayda görüyorum: Rakibin Galatasaray, Türkiye'nin ve Avrupa'nın en iyi takımlarından biri. Tüm futbolcular bireysel olarak yetenekli. Bilhassa orta sahada oynayan Suat ve Ümit takımı yöneten isimler.Eğer sen bu ikiliye karşı daha iyi bir orta saha organize edemezsen, topa basacak futbolcuları oynatmazsan haliyle peşinen mağlubiyeti de hak ediyorsun demektir. Beşiktaş'ın ilk yarıdaki oyununa baktığım da, Beşiktaş'ın doğru dürüst ne bir varyasyonu ne de bir okkalı şutunu göremiyorum. Beşiktaş sanki turistik geziye gelmiş.Nouma'nın atılması yerindeydi Takımdaki oyunculara bakıyorum: Yetenek olarak Galatasaraylı oyunculardan geri değiller ama sahada sergiledikleri hiçbirşey yok. Anlaşıyor ki, şu takıma değil 1 Daum, 10 tane Daum gelse nafi... Pascal Nouma'yı, Nevio Scala zamanında iyi futbol oynayıp, gol atan ama devamlı kart gören bir futbolcu olarak gördük. Fransız oyuncu, Daum'un gelmesiyle beraber sanki futbolu unutmuş. Acemi gibi sahada dolaştı durdu. Golleri yok ama kart görme huyundan hiçbirşey kaybetmemiş.Beşiktaş yönetimi zaman kaybetmeden Nouma'yla birlikte işe yaramayan yabancı ve yerli futbolculara acilen bir çözüm bulup, geleceğin Beşiktaş'ını hazırlaması lazım. Bu sezondan birşey beklemek hayalcilik olur. Ayrıca maçı yöneten Orhan Erdemir başarılı bir yönetim gösterdi. Nouma'yı oyundan atmakta sonuna kadar haklıydı.

Daum borçlu Salı 3 Nisan 2001

Beşiktaş takımı ve yönetimi ilkelerine sahip çıkmadığı için battıkça batıyor. Bir an önce önlem alamazlarsa tam bir batık gemi gibi dibe inecekler. Beşiktaş futbol takımına bakıyorum, yıllardır bu kadar rezil, bu kadar kötü futbol oynamamıştı. Bilhassa büyüklerle yapılan maçlarda onlar oynuyor , Beşiktaş seyrediyor , taraftar ise kahroluyor.Başkan Serdar Bilgili ve arkadaşları Beşiktaş'a şeffaf ve çağdaş bir yönetim getireceğiz dediler ama maalesef aydınlık günler beklerken hızla karanlığa doğru gitmeye başladılar. Ellerini attıkları her işte zarar ve ziyan gördüler. Doğrulara değil yanlışlara kucak açtılar. Yere göğe sığdıramadıkları Scala'yı davul zurna eşliğinde hava alanında karşıladılar ve takdim ettiler. Nitekim daha sonra aynı Scala'yı teneke çalarak gönderme ayıbına imza attılar.Beşiktaş'ta hangi futbolcu formaya yakışmayacak şekilde hareketler yaptıysa yönetim ona prim tanıdı. Örneğin, soyunma odasında formasını fırlatıp üstüne üstlük bir de küfür savuran futbolcu, hala o formayı giyebiliyor.Yabancı oyuncular konusunda ise Khlestov ve Sellami olayına gerçekçi yaklaşım gösterilmedi. Bilhassa Sellami konusunda yönetim yanlışlıklar içerisindeydi. Sezon başından beri Beşiktaş'ın her idmanına çıkan, transfer taksitini, aylığını alan Sellami'yi G.Saray maçına kadar hiç oynatmadılar .Sellami komedisi Bu Sellami, Beşiktaş'ta kadroya giremezken Fas Milli Takımı'nda oynamaya devam etti. O zaman insana sormazlar mı, Bu adamı Fas Milli Takımı'nda oynasın diye mi idmanlara çıkardınız? Aynı Sellami G.Saray gibi çok önemli bir maçta ise kurtarıcı diye sahaya sürüldü. Nitekim savunmada ne derece başarılı(!) olduğunu gördük? Aynı durum Rus Khlestov için de geçerli. Gelelim Nouma'ya... Yönetim Nouma olayında tam bir fiyasko

çıktı. Yönetime bir tavsiyem var; bundan böyle futbolcu alırken, kişiliğini de araştırın. Bir futbolcu takımda oynatılmak için transfer edilir. Ama Nouma'ya bakıyorum, sanki oynamamak için transfer edilmiş. Şu ana kadar ligde 5, kupada 2, Şampiyonlar Ligi'nde 3 maç ceza almış. Bu adamı hala tutmayı düşünüyorsanız, turşusunu da şimdiden kurabilirsiniz. Yönetim hiç değilse bundan sonra kimlerin gideceğine dair doğru karar versin. Yetti artık! Taraftarlar, "Ya bu işi tam manasıyla yapsınlar ya da biz beceremiyoruz diyerek kenara çekilsinler" demeye başladılar bile. Daum olayına gelince... Almanya, kendi vatandaşını dışladığı halde biz Türk halkı olarak ona kucak açıyorsak artık Daum da Beşiktaş'a bir şeyler vermelidir. Herr Daum , kokain konusunda sana anlayış gösteren bu yönetime ve taraftara kötü sonuçlarla kokain içirme!

Beşiktaşlı olmak suç mu? Cuma 6 Nisan 2001

Yazık oluyor, Beşiktaş'a ve bu takımı sevenlere. Geriye dönersek, 5-6 yıl öncesinde, Türkiye'de Beşiktaşlı olmak ayrıcalıktı. Tüm futbolcular ve yönetim, gerek giyimleriyle gerekse davranışlarıyla, gerekse kulübe olan sevgi ve bağlılıklarıyla tartışılmazlardı. Her kulübün futbolcusu ve taraftarı bu takımın hem başarısını hem de kolej havasını kıskanıyordu. Bu camiaya hizmet etmek için teknik adamlar ve futbolcular adeta yarışıyorlardı. Gordon Milne, 5 yıllık teknik direktörlük döneminde tüm camia ile beraber herkes kendine düşen görevi yaptığı için başarılar arka arkaya geliyordu. O günlerde hangi hocaya, hangi futbolcuya teklif götürülse hiç kimse reddetmezdi. Bu güven ve ciddiyet kulübe manevi açıdan büyük kazanç sağlıyordu. Bir de şimdiki Beşiktaş'ın haline bakın. Siyah Beyazlı ekibin rakipleri Avrupa'da başarıdan başarıya koşarken (Bu Galatasaray'ı alkışlamamak mümkün değil), bir diğeri Fenerbahçe'de ise herkes kenetlenmiş adım adım şampiyonluğa doğru yürüyor. Celal Doğan'ın 1989'da başlattığı hamleden 12 yıl sonra Gaziantep takımı ise lig sonu yaklaşırken yılların takımı Beşiktaş'a hem altı puan fark, hem de averaj üstünlüğünü düşünürsek yedi puanlık üstünlük taslamış. Ne oldu beyler? Bu takım nerelerden nerelere geldi, nereye koşuyor? Takıma bakıyorum, hiç iç açıcı futbol oynanmıyor. Futbolcular sorumsuz, bu formanın kıymetini bilecek bilince sahip değil. Yönetimde, herkes ayrı bir havada. Gruplar oluşmuş. Üyelerin çoğu yönetim toplantılarına bile gelmezken, bir kısmı da istifa etmek zorunda kaldı. Nouma tam bir baş belası. Kimse ona laf edemiyor. Atsan atılmaz, satsan satılmaz. Bence çok iyi bir futbolcu. Mükemmel bir görev adamı. Yönetimin yanlış tutumu Nouma'yı bu duruma getirmiştir. İşte örnek verirsek, Fransa'ya gitmek için teknik direktörü izin vermemesine rağmen, başkan Bilgili hangi düşüncelerle ona izin veriyor, bunu tartışmak lâzım. Beşiktaş taraftarı kahrolurken, beni de en çok kahreden gazetemizde çok sevdiğim ve Beşiktaş yenildiğinde ağlayacak kadar siyah-beyazlı takımı seven ve her başarısında yazmak için mücadele veren Galip Ercan Öztürk'ün Galatasaray'ın başarılarını sayfa dolusu yazarken, "Galatasaray'ın başarısına gölge düşürmek istemiyorum" Hayri ağabey derken, "Niçin çok sevdiğim Beşiktaş'ın başarılarını yazamıyorum" demesi beni kahretti. Bu yazımı kahr mektubu diye Serdar Bilgili ve yönetimine saygılarımı sunarak gönderiyorum.

Saygınlık kayboluyor Cumartesi 26 Mayıs 2001

Beşiktaş'ın son maçlarını artık üzümlere izliyorum. Yazık çok yazık. Böyle büyük taraftarı olan bir takım utanç verici futbol oynayamaz. Futbolda yenilebilirsin, küme düşmeye de oynayabilirsin ama bu kadar sorumsuz bir şekilde futbol oynanmaz. Maç berabere bitti ama mükemmel bir futbol oynayan Denizlispor en az 5-6 farkı kaçırdı diyebilirim. Uzun yıllardır kolej havasındaki Beşiktaş'ı yazarken keyif alıyordum. Futbolcular sorumlu, yönetim özveriliydi. İçerideki dışarıdaki tüm Beşiktaşlılar'ın tek hedefi Beşiktaş'ı büyütme. Ama son günlerde görülüyor ki Beşiktaş, büyütülmeyi bir kenara bırakın küçüldükçe küçülüyor. En önemlisi de saygınlığını yitiriyor. Dün takımın hangi mevkisine baksam tel tel dökülüyordu . Sahaya biraz yüreğini koyan tek futbolcu Ali Eren 'di. Şimdi Beşiktaşlı futbolculara sormak istiyorum. Sevgili arkadaşlarım, geçen hafta içinde G.Birliği'ni yenmiş olsaydınız son haftada Beşiktaş'ı Avrupa 'ya

gözbebeği olacaktır. Futbolumuzu ileriye taşıyan bu tarz teknik direktörlerimiz çoğaldıkça, yeşil sahalara daha bir heyecan ve daha fazla mücadele gelecektir. Zaten bu sezon da Anadolu futbolu böyle olacağının sinyallerini verdi. Bir de dünya genelinde yapılan araştırmada Türk futbolcusunun eğitiminin oldukça düşük olduğunu okudum. Buna gerçekten üzüldüm. Umarım, teknik direktörlerimizle birlikte, futbolcularımızın da kültür seviyesi yükselir ve gelecek Türk futbolu ve futbolcusunun olur.

HAYRİ ÜLGEN

Çıban mı, çoban mı? 7 ocak 2001

Şu bir gerçek ki, sadece Beşiktaş futbol takımı değil tüm Beşiktaş camiası şu anda hem bir kaos içinde, hem karanlık bir tablo çizmekte hem de, üzerinde kara bulutlar dolaşıyor. Bunu kimse saklamasın, kimse kimseyi de kandırmasın. Ligin ilk yarısında hatta ikinci yarının ilk maçı oynanmasına rağmen liderle arasında sadece 2 puan fark varken, bu neşter olayı neyin nesi? Üç puanlık bir sistemde 2 puan hiç önemli değil. Ama bir kulübün başkanı ve futbol şube sorumlusu çıkıp da 1-2 gün içinde bu takıma neşteri vuracağız demesini ben akıllı bir düşünce tarzı olarak görmüyorum. Takımın aldığı puan ve durumu kötü değil. Bu neyin nesidir? Hatta neyin sesidir? Bilgili, sevip, sayıp, tasvip ettiğim bir başkan olmasına rağmen, bence son günlerde mantıklı ve sağlıklı kararlar verememesi düşündürücüdür. Futbol bir ekip oyunudur. Öncelikle yönetimin futbol takımından daha çok sorunlu olduğunu söylersek yanılmayız. Yönetimde bence farklı görüşte yöneticiler var. Sezon başında birlik içinde çalışan, anlaşılan bir yönetimden şu anda eser yok. Öyleyse başkanın neşteri öncelikle yönetime vurması lazım. Yönetimi birleştir, şampiyonluğa inandır. Futbol takımı da göreceksin ki daha başarılı bir grafik çizecek. Sayın Bilgili, yapılan bir binanın sağlam olmasının baş nedeni nasıl iyi bir müteahhit ile ölçülüyorsa yeni yapılan bir takımın başarılı olması da başkana bağlıdır. Bilgili ve yönetimine sormak gerek, yıllardır en sorunlu en sıkıntılı dönemlerde Şifo hep kurtarıcı olmadı mı? Hasta takıma şifa dağıtmadı mı? Ama o da yaşlanmış olabilir. O da bu stresin altında verimsiz olabilir. Ne olursa olsun Şifo'ya yapılan Beşiktaş camiasına yakışır mıydı? Gönül isterdi ki, Şifo'ya elin yabancısı Scala sahip çıkacağına Başkan Serdar Bilgili sahip çıkıp "Mehmetçik bizim evladımızdır, oynasa da oynamasa da bu takımın ağabeyidir. Herşeyine ben kefilim" dese bir anda Türkiye'de kahraman olurdu. Şimdi taraftar gibi ben de düşünmeye başladım. Şifo çıban mı yoksa çoban mı? Eğer çıbansa neden açıklamadınız. Çobansa demek ki, bir ekibin başında bugüne kadar tertemiz bir profesyonellik yapmış, acısıyla tatlısıyla bu takımın başında kaptan olarak çıkmış ve 13 yıldır tertemiz bir beyefendilikle Beşiktaş'a layık olmuşsa, ki olmuştur, ben o çobana saygı duyarım. Son olarak da Bilgili, bilgisiz değildir. Bilgi işlemi gibi, bilgili bir insandır. Bilgisinden bugüne kadar şüphe etmedim. Basın Sözcüsü Erol Kaynar da Beşiktaş için çok şey veren bir yöneticidir. Bu yanlışlıklar, bu hatalar, boş yere olan suçlamalar bitsin. Bu Beşiktaş en kısa zamanda düzlüğe çıkarılsın. Yoksa bütün samimiyetimle söylüyorum, bu Beşiktaş'ı kimse kurtaramaz. Fenerbahçe ve G.Saray'ın arkasına düşen Beşiktaş bir kaç yıl içinde G.Antep ve G.Birliği gibi takımların da arkasına düşer, bunu bilirsiniz. Yol yakinken önlem alınsın.

Toshack gelmeli! 10 mart 2001

E skiler güzel bir atasözü söylemiş: Eskiye rağbet olsa, bit pazarına nur yağardı. Sayın Başkan Bilgili başta olmak üzere tüm yöneticiler şunu çok iyi bilmeliki, bir takımın futbolcuları ve yönetimi birbirlerine inanmıyorlarsa, değil Daum, on tane Daum getirselers faso fiso. Ama siz isterseniz bir de Toshack'ı deneyin!. Bir takım başarıyı kazanmak istiyorsa önce futbolcu mesuliyetini bilecek, yönetim de ona destek verecek. Bu ikili teknik adamlara da sahip çıkarsa şampiyonluk da, başarı da gelir. Beşiktaş takımı, yeni bir yapılanmanın içinde ikinci bir değişikliği kaldıramadı. Daum'a sormak istiyorum: Gaziantep'in tüm attığı goller ve geliştirdiği akınları kasetten defalarca izlesin. Yenilen bütün goller, yapılan bütün akınlar Beşiktaş'ın sol kanadından geldi. Eğer sen Beşiktaş'a kurtarıcı olarak gelmene rağmen bunun önlemini alamıyorsan,

futbolcular ve yönetim kadar suçlusun. Beşiktaş takımı, deneme tahtası olmuş. Zavallı bir görünüm içersinde. Ah eski Beşiktaşlılar ah! Beşiktaş'ın nasıl bir pasif hale geldiğini büyük bir üzüntüyle görüyorlar. Beşiktaş'ı büyütenler, Beşiktaş'ın tarihini yazanlar, bu sıhhsiz, gelişi güzel iş yapan insanlara karşı çıkın, sesinizi yükseltin. Beşiktaşımız elden gidiyor. Kartal'ı ne Daum, ne Toshack ne de başkaları kurtarır. Beşiktaşımız'ı Beşiktaşlı ruhu taşıyan gerçek teknik adamlar kurtarır. Gelsinler ve bu takıma sahip çıksınlar. dün Gaziantep maçının ikinci yarısında oynanan futboldan yenilen gollerden tüm Beşiktaşlılar utandı. Gaziantep'i alkışlıyorum. Gerek orta sahada verdiği mücadele, gerek hücum anlayışı, gerekse de taraftarı ve teknik yönetimiyle öyle güzel işler yaptılar ki onları takdir etmemek elde değil. Ayrıca kalesinde devleşen ve bir libero gibi oynayan kaleci Ömer'i kutluyorum. Hakem Metin Tokat'a ise diyecek bir şey bulamıyorum. Vicdanıyla başbaşa kalınca ne düşüneceğini merak ediyorum sayın Tokat.

Değer bilmek 15 mart 2001

Beşiktaş, Türkiye'nin en köklü ve güzide kulüplerinden biridir. Taraftarı da dünyada eşî benzeri bulunmayacak kadar takımına sadıktır. Bu kulübümüz, yıllardır ilkeli prensiplerine saygı gösterdiği için hep büyük olmuş ve büyük camia olarak da vitrinde yerini almıştır. Ayrıca bugüne kadar hangi teknik direktörü getirmek isteseler bunu başarmış, sicili ve anlayışı temizliklerle dolu olan bu kulübe "gelemem, gelmem" diyen teknik direktörün sayısı ise bir elin parmaklarını geçmemiştir. Sebebi de şu. Beşiktaş; ciddiyeti seven, geleneklerini ciddiyetliklerle onarmış ve kulübe zerre kadar leke gelmemesi için çaba sarfedilmiş bir kulüptür. Demek ki Beşiktaş, değerlerini kaybetmediği müddetçe değeri artan, başarısızlıklara rağmen taraftarı her geçen gün çoğalan bir büyük camia. Bunun anlamı ne demektir, ilgililere sormak istiyorum... Bu sezon yeni yönetim, şeffaf ve çağdaş bir düşünce tarzı ile göreve başladı. Öncelikle Şampiyonlar Ligi'ne iyi bir başlangıç yapıp, katılma hakkı buldular. Sonrasında siyah-beyazlılar derbileri de kazanarak ligin tepesine kadar oturdular. Böyle olunca Scala'yı getirdiklerinden dolayı yere göğe koyamayan yönetim, bu başarılarla birlikte adeta İtalyan hocayı kurtarıcı ve kahraman ilan ettiler. Buraya kadar yönetimi de Scala'yı da kutluyorum. Gelelim madalyonun tersine .. Bir düşünüş ki, sormayın. Neden, niçin böyle oldu? Suçlu kim, suçlanan kim belli değil. İstifalar ve yalanlar arka arkaya gelince zirveye oynayan Beşiktaş'ımız zıvalamaya başladı. Çok ilginç. Şimdi yönetime soruyorum. Bu kadar övdüğünüz Scala'yı neden bu hallerle uğurlamak istediniz. Tanıdığım Scala, medeni bir insan. Eğer medeni bir şekilde "Size ihtiyacımız kalmadı" deseydiniz inanın Scala hem sizlere teşekkür eder hem de FIFA'lık olma ihtimaliniz olmazdı. Şeffaf ve çağdaş diye düşündüğümüz yönetimin bu olaya ilkel bir yöntemle yaklaşımını hiç yakıştıramadım. Burada zarar eden Scala olmadı. Onuru kırılan Beşiktaş'ın değerleri bundan sonra nasıl onarılacak, asıl sorun bu. Daum'un gelişi bence hala muamma. Daum'un, elindeki bu kadroyla ne kadar kalacağını çok merak ediyorum. Tabii ki bunu da zaman gösterecek. Serdar Bilgili'yi hala çok seviyorum. Ama hep ilk zamandaki heyecanını, ilk zamandaki sözlerini ve ilk zamanlardaki yaklaşımını. Önemli olan bu... Şimdi Beşiktaş'ın bütünleşmesi ve kenetlenmesi lazım. Başkan Bilgili, herşeyi bırakıp Daum'a da, taraftara da, yönetime de hatta kendi verdiği sözlerle de sahip çıksın ; bu Beşiktaş'ı Şampiyonlar Ligi'ne taşısın.

Gökmen ÖZDEMİR

Pek atın çiftesi 1 Nisan 2001

Zorlu engeller üst üste geliyordu. Milli maçlar, derbi ve kafalardaki Real Madrid devi. Galatasaray, federasyondan ve önümüzdeki sene aynı olası zorluklar karşısına çıkabilecek olan Fenerbahçe ve Beşiktaş'tan yardım istiyordu. Ama gelin görün ki, kısır ve sığ sularda yapılan küçük hesaplar Galatasaray'ın karşısına çıkıveriyordu. Maç oynanacaktı. Bu şartlar altında maçın kesin favorisi Beşiktaş'tı. Eksiklikler, cezalıları ve kafalardaki Real Madrid maçı ibreyi siyah-beyazlılara çeviriyordu. Ama ne olduysa oldu, perşembe akşamı sezon başından beri efendiliğini bozmayan Lucescu patladı. Belki bu açıklamayı çoktaaan yöneticilerin yapması gerekiyordu. Ama Rumen teknik

adam dayanamamıştı. Öyle bir laf söyledi ki, Türkiye çalkalandı. Galatasaray silkindi, şöyle bir kendine geldi. Ardından meşhur cuma akşamı toplantısı geldi. Futbolcular Florya'da kenetlenip yemin ettiler. Beşiktaş maçı kazanılacak, 5. şampiyonluk kupası Ali Sami Yen'de havaya kaldırılacaktı. Şifo zamanla öğrenecek Hocalarına pısırik, çifte standart uygulayan bir teknik direktör gözüyle bakan futbolcular Lucescu'nun basın toplantısından sonra gaza gelmişti. Perşembe akşamı Lucescu'nun yaptığı basın toplantısından sonra maçın favorisi Galatasaray olmuştu. Bütün maç da favori gibi oynadılar. Özellikle Galatasaray'a geldiğinden beri aldığı aldığı para tartışılan Serkan muhteşem futboluyla galibiyetin mimarı oluyordu. Futbolcuların hepsi büyük bir özveriyle oynarken Lucescu, uyayan devı uyandırmayı başarmıştı. Defansta Capone-Emre ikilisi inanılmaz bir performans sergileyip siyah-beyazlılara nefes aldirmazken, Türkiye'ye gelmiş en dürüst yabancılardan biri olan Pascal Nouma kendi arkadaşlarına kızıp hırsını Fatih'ten almaya çalışınca Galatasaray'ın ekmeğine yağ sürdü. Sezonun ilk yarısında oynanan maçta karşılaşma 3-1 olduktan sonra Şifo orta sahada topun üstüne oturmaya kalkmıştı. Buyursun şimdi de otursun. Maçı kazanabilirsiniz ama rakibinizle dalga geçemezsiniz. Zaman insana çok şey öğretiyor.

Galatasaray gerçektir 4 nisan 2001

G alatasaray için tarihi bir maçı. Maçın öneminden çok rakibin efsaneleşmiş ismi Galatasaray'ın karşısındaydı. Real Madrid de tarihinin en güçlü kadrolarından biriyle sarı kırmızılıların karşısına dikilmişti. Bu, Galatasaray'ın son 10 senede gösterdiği gelişmeyi gerçek bir dev karşısında sinayacağı kendisini ölçüp tartacağı bir sınavdı. Galatasaray bugüne kadar Avrupa kupalarında 153 maç yapmış, rakibi ise sadece 183 maç kazanmıştı. Bu bile iki takım arasındaki farkı ortaya koyuyordu. Real Madrid'in elinde bulundurduğu kadro çok rahat gol atıyor, rakiplerini yediğinden fazla atarak yeniyordu. Güney Amerika stilini benimsemiş olan İspanyollar, topu ayaklarına yapıştırıyorlar ve buldukları en ufak fırsatta rakip takımı zor durumlara sokuyorlardı. Top sahada o kadar hızlı yön değiştiriyordu ki bazen bırakın Galatasaraylı futbolcuları taraftarlar bile topu takip etmekte zorlanıyorlardı. Ortada fol da, yumurta da yokken bir baktık durum 2-0 olmuş. O top oraya nasıl gelmiş, Galatasaray kalesine nasıl girmiş kimse anlamıyordu bile. Galatasaray maçıdan önce oyun planını yediğinden fazlasını atmak üzerine kurmuştu. Çünkü herkes biliyordu ki Real Madrid'den gol yememek imkansız gibi birşey. Onun için yediğinden fazlasını atacaksın. İlk yarıda böyle bir çaba içinde göremedik Galatasaray'ı. Ama ikinci yarıda senelerden beri adını tarihe yazdıran Galatasaray takımı ortaya çıktı ve Real Madrid'e tatlı bir sürpriz yaptı. Bu sürprizde en önemli fark maç başında yaptığı yanlış ikinci yarı başında anlayan ve Fatih'i sahaya süren Lucescu'ya aittir. Rumen hoca Fatih'in ofansif yanından faydalanmak için bu oyuncuyu sahaya sürdü ve yaptığı değişikliklerle galibiyetin en önemli kararını vermiş oldu. 3-2'nin tura yetip yetmeyeceğini rövanş maçında göreceğiz. Ama dünkü bir tarihtir, gerçekleri tarih yazar, tarihi de Galatasaray.

Lige hazırlar... 21 Ocak 2001

Galatasaray Antalyalı taraftarlara Pogon maçından sonra Bremen karşısında da futbol şov sundu. Her hattiyla mükemmel oynayarak Alman Ligi'nin güçlü temsilcisini sahadan sildi ve ikinci yarı öncesi sarı-kırmızılı taraftarlara iyi mesajlar verdi. Lucescu Bremen karşısında Pogon maçında dinlendirmeyi tercih ettiği futbolcuları sahaya sürdü. Galatasaray'ın verdiği mesaj bu karşılaşmada bir kez daha ortaya çıktı. Büyük takımlar kulübeleriyle büyük olurlar. Futbolun sadece 11 kişiyle oynanmadığı en az 20 kişilik geniş bir kadroya ihtiyaç duyulduğu ve bunun G.Saray'da mevcut olduğu Antalya'da görüldü. Dünyanın en verimli golcüsü Jardel'in iki golü vardı. Bir topu direktten döndü. Bir vuruşunu kaleci kurtardı. Biz halen Jardel'i tartışıyoruz. Bu tartışmaları yaparak belki de kendimizi komik duruma düşürüyoruz. Çünkü görünen o ki, Jardel eleştirileri hiç dinlemeden gollere devam ediyor. G.Saray'da artık futbolcular birbirlerini sahada gözü kapalı bulurcasına takım futbolunu oynuyor. Ufak bir değişimle takım içindeki diyolaglarla ilgili sahada yediği kasti tekmelere rağmen, daha sakin bir

G.Saray, tribünlerden daha güzel gözükyor. Herhalde futbolcular da bunun farkındadır.

Toprakta çıplak ayak 25 ocak 2001

Galatasaray'da son zamanlarda yaşanan gerginlik gerek yönetimi, gerek teknik heyeti gerekse de takımlarından üst üste 5. şampiyonluğu bekleyen taraftarları rahatsız ediyordu. Olaya Futbol Şubesi Genel Koordinatörü Cüneyt Tanman el koydu ve ortalık duruldu. Şimdi idmanlardan kavga fotoğrafları değil, neşe, sevinç ve mutluluk kareleri geliyor. İsterseniz olayları tırmandıran sebeplere ve çözümlerine bir göz atalım: 1- Galatasaray'da sözleşmeler maç başına yapıldığı için oynayamayanlar strese giriyordu. Hem yedeklik psikolojisine kapılıyor hem de para kaybediyorlardı. Cüneyt Tanman futbolcularla yaptığı toplantılarda "Takım 24 kişi. Yedekler olmazsa oynayanlar, oynayanlar olmazsa yedekler olmaz. O zaman kimse para kazanamaz" mesajını verdi. 2- Üst üste kazanılan başarılar futbolculardan beklentileri artırdı. Bu da takımda stres yarattı. Kazanılan her başarı, bir sonrası için beklenti yarattı. Takım kaybettiği zaman da futbolcular beklentilere cevap veremedikleri için sinirlendiler. Yapılan toplantılarda "Beklentileri unutun. Sadece futbol oynayın" denildi. Çünkü herkes biliyor ki, Galatasaray oynadığı zaman karşısında rakip tanımıyor. Antalya'da bunun en iyi örneği sunuldu. 3- Kulübün içinde büyük organizasyon bozuklukları vardı. Futbolcular bir yandan Avrupa'nın zirvesinde yer alırken bir yandan da amatörce hatalarla karşılaşıyorlardı. Tanman bu konuda gerekenleri yapmaya başladı. Takımı takip eden gazeteciler bile bunun farkında. Artık daha organize çalışılıyor. 4- Fizik ve mental olarak çok yorgunlardı. Bu da direkt olarak sinirleri yıprattı. En ufak olaya bile büyük tepki verdiler. Sürekli kazanma zorunda olmaları futbolcuları agresif yaptı. Hepsi kendilerine haksızlık yapıldığını düşündü. Tatil Galatasaray'a ilaç gibi geldi. Hem kafalar hem bedenler dinlendi. Sonuç olarak gerek Tanman'a duyulan güven, gerekse Galatasaraylı futbolcuların iyi niyetleri suları durulttu. Daha göreve başlamadan Cüneyt Tanman'a saldırmaya başlayanlar, Antalya kampındaki düzeni ve huzuru yakından gördüler. Belki şimdi şapkayı önlerine koyup düşünürler. Belki de bakarsınız Lucescu'yu acımasızca eleştirenlerin daha sonra yaptıkları gibi özür bile dilerler. Galatasaray şimdi çıplak ayakla toprak üzerinde yürümüşçesine huzurlu ve mutlu. Artık sezonun geri kalanı için Galatasaraylılar değil rakipler endişe etmeli.

Çıkış sürüyor 27 ocak 2001

Galatasaray son 4 yıla damgasını vurdu. Hem öyle vurdu ki, Avrupa'da da UEFA ve Süper Kupa ile ses getirdi. Bu aslında diğer kulüplerin de hedeflerini büyütmesi için bir neden oldu. Şimdi Galatasaray'da kim başkan, kim antrenör olursa olsun hedef daha yukarılara çıktı. Yani artık hiç kimseyi UEFA Kupası, Süper Kupa ile yetinmeyecek. Bu yıl hedef Şampiyonlar Ligi Kupası. Daha sonraki yıllar bu beklenti hep sürecek. Türkiye'de şampiyonluklar, Avrupa'da zaferler hep beklenecek. Beklenecek ama bunu başarmak elbette kolay değil. Zirveye çıkmak zordur ama orada kalmak daha zordur. Bunu Lucescu Türkiye'ye geldiği ilk günlerde şu sözlerle ifade etmişti: "Ben 10 numaralı bir takımı aldım ve aynı seviyede tutmaya çalışıyorum. Bunun altındaki her sonuç başarısızlıktır. Scala ise 6 numaralı bir takımı çalıştırıyor ve bunu 7 numaraya çıkarsa bile başarılı olur." Lucescu'nun bu sözleri bu gerçeği en açık haliyle gözler önüne seriyor. Fatih Terim ona çok iyi bir takım bıraktı. Ancak yaşanan büyük sorunları profesyonelce aşmasını bilen ve oynattığı futbolla eleştirileri silen Lucescu'nun futbol bilgisini de yadsınamamak gerekir. Hagi, Popescu, Bülent, Okan, Hakan, Suat gibi tecrübeli ve kariyerli oyunculardan üst düzeyde verim almak hiç de kolay değil. Dünyada hiçbir takımın uzun süre bir numarada kalamadığı gerçeğinden hareket edersek, Galatasaray'ın da bir yerde tıkanacağını söylemek yanlış olmaz. Bir dönemlerin fırtına takımı Liverpool şimdi nerede? 2000'in takımı denen Dinamo Kiev 2000'i bile göremedi. Bunlar ne demektir? Bunlar Galatasaray'da yeniden yapılanmanın zamanının geldiği anlamına gelir. Sarı-kırmızılı takım bu yıl da üst düzeyde mücadele ediyor. Belki bir yıl daha sürer bu çıkış, belki de sürmez. Bu nedenle Yönetimin çok iyi

hesaplar yaparak, iskeleti bozmadan takımı gençleştirmesi gerekiyor. Lucescu zaman zaman sinyaller veriyor ama haydi hayırlısı.

Ezeli rakip Milan 6 şubat 2001

Galatasaray'ın bu sezon gerçek anlamdaki en önemli maçına bir gün kaldı. Milan maçının hazırlıkları tüm hızıyla sürüyor. Ama burada dikkati çeken bir nokta idmanlardan daha çok toplantıların ön planda olması. Takımda sakatlıkların çokluğuna rağmen kimse "onun yerinde bu, bunun yerinde o oynuyor" ya da "Galatasaray 90 dakika pres yapacak, rakibini kanatlardan vuracak" diye bir şey yazıp söyleyemiyor. Herkesin Milan maçı hazırlıkları ile ilgili tek bildiği konu Başkan Faruk Süren'in futbolcularla yaptığı toplantı. Bu görüşme belki de yapılan idmanlardan çok daha önemli. İşin bu noktalara gelmesi gerçekten can sıkıcı. Medyada tartışılan konu "Galatasaray maçı kazanır mı kazanamaz mı" değil de, "Futbolcular kampa girer mi girmez mi?" Bu daha dikkat çekici ve Galatasaray gibi takıma bakış açısını değiştiren bir gerçek. Futbolcular Kocaeli maçı için kampa girmedi. Ve ardından mağlubiyet geldi. Belli ki şimdi bu yaptıklarına onlar da pişmanlar. Belki o maçı kaybedeceklerini ve bu kadar eleştirileceklerini bilmiyorlardı. Ama şimdi önlerinde geçen sene yendikleri, bu sene Milano'da ellerinden kaçırdıkları dev rakipleri Milan var. Bütün herşeyi geride bırakıp sezonun geri kalanı için umut ışığı olabilecek bir karşılaşma. Bu maçtan galibiyet elde edilir ve çeyrek finale çıkılırsa kimse ne ekonomik sıkıntıları, ne de alınan mağlubiyetleri veya F.Bahçe ile aradaki puan farkını düşünmeyecek. 3 Kasım 1999'da Ali Sami Yen'de son 5 dakikada gerçekleşen mucize Galatasaray'ı UEFA Kupası'na kadar götürmüştü. Yarın ise belki konuşulması çok erken olacak ama 23 Mayıs'ta San Siro'da oynanacak finalin müjdecisi olabilir. Bütün futbolcular bunu çok iyi biliyor. Galatasaray'ın ana hedefinin ne olduğu onlara taraftarlar tarafından sürekli hatırlatılıyordu, Kocaeli maçından önce yapılan anonslar gibi: "Ezeli rakibimiz Milan." Bu maç Galatasaray için yeni bir sayfa olabilir. Sezon başından beri yaşanan umutsuzlukları bir kenara bırakıp yeni bir havayla sarı-kırmızılı takıma yeni bir hedef yaratabilir. Rakibin Milan olduğunu unutmadan haddini bilerek oynayan bir Galatasaray zoru başarabilir.

Profesöre saygı 10 şubat 2001

Kimse Türkiye'ye gelirken Hagi'nin 96 senelik Galatasaray'ın tarihini değiştireceğini tahmin etmiyordu. Herkes ilk tepki olarak - ki biz Türküz, ilk tepkimiz hep kötü olur - ayyaş, alkolik, yaşlı, Süren'in asker arkadaşı, yorumlarını yaptı. Adamın geçmişine, yaşadıklarına, şartlara bakmadan dar ağacını hazırladı. Ardından ligin ilk maçı olan Van deplasmanı ve ardından İstanbul'da Trabzon maçları cevherin fark edilmesine yol açtı. Artık "Büyük Hagi" naraları atılıyordu. Zaferler birbiri ardına geldi. Önce ligde üç şampiyonluk ardından UEFA Kupası, 4. şampiyonluk ve Süper Kupa sarı-kırmızılı kulübün tarihine altın harflerle yazıldı. Artık yaşlanmıştı. Bıraktı, bırakacak derken bir sene daha oynamaya karar verdi. Meşin yuvarlaktan kopamıyordu. Terim'le birlikte bir takımı baştan yaratmıştı. Sahadaki teknik direktör rolünü çok iyi oynuyordu. Fatih hoca gitmişti artık... Takım ikinci büyük kaybı yaşamamalıydı. Yönetim bastırdı ve Hagi devam etti. Ama bu sene yerden yere vuruluyor. Lucescu'nun Hagi'nin kuklası olduğu, Hagi'nin artık jantlar üzerinde gittiği, futbolu bırakıp gitmesi gerektiği yazıldı çizildi. Ama o Milan maçında geri döndü. Bir 10 numaraya böyle hakarete varan eleştiri yapılmaması gerektiğini herkese hatırlattı. Türünün Baggio ile birlikte son örneği olduğunu mucizevi golü ile hatırlattı. Hep iyiyi öğretiyor Galatasaray'a sadece kupa kazandırmadı Hagi. Kişilik, profesyonellik, kazanma ruhu ve büyük olma duygusu kazandırdı. Taraftar ona "Profesör" diyor. Bunu sonuna kadar hakediyor. Çünkü insanlara hep iyiyi öğretiyor. Ondan faydalanmak yerine onu taşlamaya çalışanlar Hagi ile hiç konuştular mı? Onun neyi, nasıl takip ettiğini, insanlara nasıl yol gösterdiğini gördüler mi? Her ne kadar sahada arkadaşları onun yaptığı uyarılara bu sene sert cevaplar verse de "Ben doğru olduğumu bildiğim şeyi söylerim. Hagi hiç korkmaz. Saygı duyar ve saygı bekler" diyecek kadar, onlara cevap vermeyecek kadar profesyonel ve

işini yapıyor. Son bir not daha. Herkes Beşiktaş'ta "Şifo gitti, gidiyor" derken, Hagi değil Türkiye, dünya perdesinden çekiliyor. Belki büyük ustanın son maçlarını seyrettiğimizin farkında değiliz. İsterseniz ne olursa olsun ona saygı göstermeye devam edelim. Hagi sadece bunu istiyor ve hakediyor.

Rehavet 14 mart 2001

Paris'e gelirken çeyrek finali garantilemenin rahatlığı vardı Galatasaraylı futbolcularda. Bu rahatlık sahaya da yansıyınca savunma hataları üst üste geldi ve 2 gol yendi. Aslında eski Galatasaray skor ne olursa olsun maçı bırakmaz beraberlik için savaşırdı. Ama takım üzerindeki rahat hava yenilgiyi getirdi. Genç Emre maçın başında yakaladığı o boş pozisyonda topu kalecinin üzerine vurmaya belki öne geçecek ve grubu lider bitirecektik. Ama genç yıldız biraz da yorgunluktan son vuruşu iyi yapamadı ve öne geçme fırsatını teptik. Hagi'nin yokluğunda Galatasaray'ın hücumu çıkışlarda aksadığını gördük. İlk onbirde görev yapan Serkan çok çalışmasına karşın mutlak bir golü kaçırmak notunu düşürdü. Suat ve Ergün de ilk 11'den uzak kaldıkları anlarda tempolarını biraz düşürmüşler. Daha çok çalışarak çeyrek finalde daha iyi oynayacaklardır. Gençlerbirliği maçında hakem Ersoy'un kötü yönetimine kafayı takan Galatasaraylı futbolcular dünkü karşılaşmada daha sakin göründüler. Lucescu da yerinde oyuncu değişiklikleriyle olası cezaları ortadan kaldırmaya yönelik önlemler aldı. Hagi'yi de cezalı duruma düşmemesi için oynatmadı. Hesapta medeniler! Maçın teknik anlatımı o kadar önemli değil. Galatasaray'ın bu turdan sonra neler yapacağı, kiminle eşleşeceği ve yarı finale nasıl çıkacağı çok daha önemli. Biz maçı seyrederken bunları düşünüyorduk. Ama birden bire tribünde o çirkin görüntüler yaşanmaya başlandı. Nasıl olur da Avrupa'nın en medeni ülkesi olarak geçinen Fransızlar'ın güvenlik güçleri böylesine acımasız ve tahrik eden taraf olabilir ki ? Nasıl olur da oraya maç seyretmeye gelen insanları tekma-tokat ve coplarla dövebilir ki? Bütün bunlar bizi çok üzdü, sinirlendirdi ve futbolu unutturdu. Paris Saint Germain'in Galatasaray'ı yenmesi onları bu sezonki berbat durumlarından kurtaramayacak, Galatasaray'ın başarılarını gölgeleyemeyecek.

Gürcan BİLGİÇ

Takım olmak 2 Nisan 2001

Eksikleri ve sakatları maç öncesinde Fenerbahçe'nin sıkıntılarıydı. Abdullah, Mirkoviç ve Lazetiç sezon başından beri değişmeyen takımın iskeletindeki üç önemli isim. Bunlara bir de Ogün eklenince belkemiğinde önemli ağırlar olması bekleniyordu. Ancak maçın başlangıcı ve süre gelen düzeni içinde Fenerbahçe takım olma prensibini iyi değerlendirdi. Adanaspor'un oyunu kendi sahasında kabul etmesiyle birlikte maçın kontrolü de Fenerbahçe'ye geçti. İlk defa birarada oynayan 4'lü orta saha alışma dönemini penaltı dakikasına kadar sürdürdü. Daha sonra Celil solda, Ali Güneş sağda performans yükseltmeye başladılar. Revivo 'nun oyunu iyi kontrol edip penaltıyı da yaptırmamasıyla 15. dakikada Fenerbahçe maçı bitirdi . Adanaspor'un ligde kalmasını mucizelere bağlamasına şaşmamalı. Takım olarak ekstra hiç bir özelliği yok. Bir ekibin muhakkak bir tarafı göze batar. Ya kontratağa hızlı çıkar, ya orta sahası çok koşar, ya da sert oynar. Adanaspor'un kimliği içinde kendine özgü hiç bir futbol değeri yok . Bu nedenle Fenerbahçe'nin yaptığı uyum hatalarından bile kendilerine pozitif bir düşünce üretilmedi. Adanaspor'un direncini kırdıktan sonra Fenerbahçe için kişisel şov dakikaları başladı. Orta sahanın ve defansın mücadele gücüne üç tembel (Revivo, Serhat, Rapaic) ayak uydurmayı düşünmedi. Ancak bu üçlü skora ağırlıklarını koymaktan da geri kalmadı. Mustafa Denizli, kapanan Adanaspor kilidini açmak için Mert Meriç'i bile orta sahaya sürüp defansif riskleri göze aldı ama bu üç futbolcu takım presinde ve mücadelesinde yoklardı. Rapaic'i dakika dakika izleyin; ayağına top gelmeyince birşey yapmadığını görürsünüz. Ama futbol bu. Biri penaltıdan iki golün altında da onun imzası var. 63. dakikada Mustafa Denizli, Serhat ve Yusuf'u kenara çekip Andersson ve Baliç'i aldı. İyice gardı düşen Adanaspor bu değişiklikten sonra daha atak ve cesaretli oynadı. Güney ekibi gol pozisyonlarını bulurken, özellikle Baliç'in

ayağına gelen topları harcama telaşı ilginçti. Bu kadar düşüş içine girmesi hayra alamet değil. Ortadaki gerçek; Fenerbahçe'nin Baliç'e ihtiyacı yok . Bunu değiştirmek yine Baliç'in elinde. Ağzı kadar ayaklarını da konuşturmak zorunda.

Tarihin kararı! Perşembe 5 Nisan 2001

F.Bahçe'nin çok hızlı girdiği 2. yarıda estirdiği fırtınanın hızı Yozgat maçıyla birlikte düştü. Antalya maçında süren zorlanma, Rize beraberliği düşüş periyodunun "sinyal" maçlarıydı. Denizli'nin kurduğu "yeni" takım, "yeni" düzeni içinde "küllerinden" oluşurken elbette bugünkü döviz kuru gibi dalgalı bir görüntü çizdi. Zaten her zaman F.Bahçe Türkiye'nin aynası oldu . Dikkat edin, F.Bahçe'de işler iyiye, Türkiye'de de hayat güzelleşiyor demektir. Bu nedenle ekonomik krizin sert yumrukları ile sarsılırken, F.Bahçe'nin şampiyonluk yolundan ilerlemesi tesellimiz oluyor. Bu takım Mayıs'ta "uzaklara" el sallarken, Türkiye ekonomisi de düzelmış olacak. Bundan adım kadar eminim. Çünkü tarih tekerrürdür. Gerçekleri tarih yazar, tarihe de F.Bahçe karar verir. Ligin kırılma noktasında önümüzdeki 10 gün çok önem taşıyor. F.Bahçe Denizli ve A.Gücü deplasmanlarının arasına, bir de Kayseri'de G.Birliği ile oynayacağı Kupa finalini sıkıştırarak. İstanbul'a hiç uğramadan elindeki avantaj için mücadele edecek. Sakat oyuncularını her geçen gün artırıyor. İyileşenlere rastlanmadığı gibi, iyi olanların da form grafiği düşüyor. Kurt hoca Denizli bütün bunları öngörürken, yine endişe duymaksızın meydan okuyor . Çünkü biliyor ki, elindekiler hedeflerine inanırsa, sahadaki işini de yarı yarıya bitirir. Bu kadar kısıtlı kadro içinde, giren çıkan farkı takımın futboluna bu kadar yansırken -ki kendisini bunu inkar edip, "farketmiyor" diyor-yine kazanmasını başarıyorlarsa, bunun nedeni Denizli'nin inancının takım içinde bir "yürek" birliği yaratmasındandır. Tüm F.Bahçeliler bu üç maçı dönüm noktası olarak görüp, G.Saray'ın yapacağı karşılaşmalara kafa yoruyorlar. Yanlış yapıyorlar. Kaçanı kovalarlar. Kazanmak zorunda olan F.Bahçe'nin rakipleridir. F.Bahçe sahaya kendi futbolunu oynamak için çıkar,. Bir sonuç alır, diğerleri ona göre davranır. Lider olmanın da anlamı budur. Sizi takip edenler, sizden daha hızlı olmak zorundalar. Denizli bu takımın gaz kesmesine izin vermeyecektir. Elindeki silahları "bakıma" girseler bile, her zaman büyük Generallerin, savaşı kazanacak taktikleri vardır. Zaten onları "büyük" yapan da budur. Kimsenin tahmin edemediğini, onlar "yaparlar." F.Bahçe Denizlispor'u İstanbul'da 5-2 yendi, A.Gücü'nü ise 4-0. Büyük çıkışına bu maçlarla başlatmıştı. Seyircisiyle bütünleşmesi, güvenini kazanması ve "vira" demesi bu karşılaşmalara rastlar. İyi zemin, ne yapacağını bilen kadrosu, birinci sınıf generaliyle "kırılma noktası" aşılacaktır. Çünkü... F.Bahçe düze çıktığında Türkiye ekonomisi de düzelecek. Ulusal programın rengi sarı-lacivert olacak. Tarihe "karar" verecek yeni düzen oluşacak.

İş masala kaldı 30 nisan 2001

Bu yenilginin sonucunda çok şey yazılacak. Ama Fenerbahçe'nin bu sonucu hak ettiğini söyleyemeyiz. Hele hele kötü oynadığını veya mücadele etmediğini hiç söyleyemeyiz . Bir takımın maç kazanması için yapması gereken herşeyi gerçekleştiren bu ekibin üç puanı belki de şampiyonluğu kaybettiren bu skoru yaşaması futbolun cilvesidir.Fenerbahçe'nin karşısına geçen her kaleci yıldız oluyor. Yedek kulübesinden sahaya fırlayan Metin, milli takım performansı ile karşılaşmayı tamamlayıp takımına galibiyeti hediye etti. Direklerden dönen toplar, boş kaleye yapılamayan vuruşlar Fenerbahçe'nin şanssızlığıydı. Ama futbolun içinde bunlar var. 5 sene önce Trabzonspor, Vanspor'a 1-0 yenilirken tam 17 tane yüzde yüzlük gol pozisyonu vardı . İşte futbol bu yüzden dünyanın en çok sevilen ve en enteresan oyunu. Ne zaman ne olacağını kimse bilemiyor. Daha ısınırken sakatlanan Oktay 18. dakikada kulübeye gitti. Bir gün önce seyrettiği Fenerbahçe antrenmanından sonra "sahaya çıkamam" demesi onu vatan haini yapacaktı. Bu yüzden zorladı ama ayağı mücadele etmedi.. 18. dakikadaki değişiklik maçın kaderini değiştirdi.. Oyuna giren Erhan Namlı, Revivo'yu kontrol altına alınca Fenerbahçe atakları etkisini yitirmeye başladı. İkinci yarıdaki Baliç değişikliği de Fenerbahçe'ye istediği hayat öpücüğünü veremedi. Çizgi halinde oynayan defans arkasında boşluklar bıraktı. Orta göbekte Lazetiç ve Mert Meriç yeterli

pres desteğini veremedi. Buna rağmen Trabzonspor top kaybetme yarışında cömert davrandı.. Trabzon seyircisinin müthiş protestosu Abdullah'ın performansını düşürüp bitirdi. Yine bir deplasman ve yine bir mağlubiyet. Bu kez Fenerbahçe'nin kayıpları telafi edecek fazla şansı kalmadı. Önümüzdeki hafta Galatasaray'la oynayacağı maçı kazanmak zorunda. Fener elindeki elma sepetini rakibine vermek üzere. Mustafa Denizli'nin bu maçta bir kırmızı elma bulup Pamuk Prenses'e yedirmesi lazım. Çünkü Fenerbahçe'nin şampiyonluğu bu şansı ve şanssızlığıyla gerçekleşirse ancak masallardaki gibi olur.

Vardır bildiği 3 şubat 2001

Yimpaş Yozgat maçı hem Mustafa Denizli, hem de futbolcular için ayrı bir önem taşıyor. Hafta içindeki izlenimlerimiz bu karşılaşmanın şampiyonluğun anahtarı gibi görüldüğü yönünde. Bunun iki nedeni var; birincisi çıkışın devam etmesi, ikincisi ise Denizli'nin de oyuncularına dediği gibi 8 puanlık fark hedefi. Dört yıldır güvenle ligi sürdüren ve hiçbir şeyden korkmayan Galatasaray'ın önüne dikilecek dev bir anıt olacak 8 puanlık fark. Bu 8 puan, fırtınalarla boğuşan Galatasaray'ı iyice umutsuzlaştıracak mahkeme kararı gibi olacak. Puan kaybetmekten korkacaklar, maçlarda tedirgin olacaklar, çabuk paniğe kapılacaklar, hırslarını koruyamayacaklar. Denizli aslında İstanbulspor-Galatasaray maçı ertelendiğinde bu haftaki karşılaşmayı da "tehir" ettirecek fırsatı yakalamıştı. İki önemli oyuncusu (Rapaç-Andersson) yoktu. Milli Takım'dan dönen üç futbolcusu (Ogün, Abdullah, Rüştü) ile Serhat ve Johnson da sakatlar arasındaydı. Kış şartları kendisini zorlayabiliirdi. Buna rağmen tehir istemedi. Denizli'den cesur karar Bu çok cesur bir karar. Bir teknik adam dezavantajları yaşarken bunu avantaja çevirecek fırsatı yakalamalı. Demek ki dışarıya sızan görüntüler bütünüyle doğru. Hoca futbolcusuna öyle güveniyor ki maçı kazanacağını biliyor. En ufak bir şüphesi olsa şampiyonluk için her puanın altın değer taşıdığı bu maratonda Mustafa Denizli böylesine bir riski göze almazdı. İki yıldızı yok, Baliç'in oynayıp oynamayacağı belli değil, beş önemli oyuncusu sakat ama ona rağmen sahada. Bu karar iki tartıda da değerlendirilebilir. Oynamayıp daha güçlü olmak veya rest çekip her şeyi kazanmak. Mustafa hoca Fenerbahçe taraftarlarına iyi haberi bir an önce vermek istiyor. Şampiyonluk sabırsızlığı ona da bulaştı. Böylesine kaynaşan bir ekip için söylenecek tek şey var; kutlarınız...

Zor seçim 10 şubat 2001

Andersson sakatlandığında Denizli'nin duvarları tekmelediğini duyduk. İlk yarıda takımı taşıyan, attığı gollerin yanı sıra yaptığı asistlerle takımının skor gücünü elinde tutan Andersson, Denizli'nin kafasındaki taktiğin de en önemli oyuncusuydu. Sakatlığı konuşurken Mustafa hoca, "Tüm planlarımı yeniden yapmak zorundayım" diyerek yaşadığı zorluğu açıkladı. Andersson takımın yüzde 50'si gibiydi. Gelin görün ki, gelişmeler Fenerbahçe'yi aşağıya taşıyacağını, yükseklere uçurdu. Çünkü İsveçli golcünün yanı sıra Rapaç ve Baliç'in de takımı eksik bırakmaları, bırakın beklenen düşüşü, özlenen Fenerbahçe'nin ortaya çıkmasını sağladı. Takım koşuyor, pres yapıyor, bol gol buluyor ve en önemlisi hep kazanıyordu. Revivo-Serhat ikilisi devamlı hit şarkılar yazan pop grubu gibi, her hafta liste başı çekiyorlardı. Takım oyununda da arkadaşlarını boş bırakmayan bu futbolcular, tribünlerin kahramanlarını da kulübeye oturtup, üstlerine "sahte" d amgasını basıverdiler. Şimdi ise işler daha da kızıştı. Andersson iyileşmeye başladı. Yedek kalmayı hazmedecek bir yapıya sahip değil. Röportajlarında Serhat'ı göklere çıkartıyor ama "Gerekirse yedek beklerim" derken burukluğu hissediliyor. Çünkü hemen ardından "İkimiz birlikte de oynarız" diye ekliyor. Denizli yıldızlar ile yükselişi sağlayan lokomotifler (Serhat-Revivo) arasındaki tercihi değişik şekilde açıkladı; "Baliç ile Andersson iyi bir ikili, Serhat ile Revivo da. Bunlar bir arada oynarlarsa verim artıyor." Yani ya ikisi, ya da diğer ikisi Neresinden tutarsanız rahat bir tercih yapmanız mümkün değil. Andersson bu hafta yedek soyunacak ama oynamayacak. Ona " ısınma turlarında" olduğu söyleniyor. Dekoderle çözerseniz, "Aslında senin yerin ilk onbir ama biraz daha iyileş riske girme" mesajı gönderiliyor.

istemiyorlar diye suçluyor? Onları da yapan aynı federasyon, bugün şikayet ettikleri de... Fenerbahçe 24 maç yaptı. Hangisini hakem hatasıyla kazandı? Pırıl pırıl döndüler lige.. Sezon başından beri en ağır eleştirileri alan bu takım şimdi ligin tozunu atıyor. F.Bahçe'nin başındakiler, yakınındakiler takımları için en ağır sözleri söylüyor. Ancak şimdi biri düğmeye bastı ve artık mazide kalan keyiflerini geri almak için harekete geçti. Hepsi ağız birliği etmişcesine sanki ellerine verilen metni ısrarla tekrarlıyorlar. Ancak çabalar boşuna; Efsane geri geldi, artık hikayelere yer kalmadı.

Güngör ŞAHİNKAYA

Hemen şimdi Salı 3 Nisan 2001

Bir futbol takımında koşturmayan, mücadele etmeyen futboldu sayı diğerlerine oranla daha fazlaysa başarılı olmak mümkün değildir. İşte Trabzonspor'un şu anki görüntüsünde budur. Bir kere futbolcu kazanma arzusunu yitirmiş, hevesini kaybetmiş, maç bitse de gitsek havasına girmiş ise geline ortam da tabiki böyle kötü olur. ÖHer zaman söylüyorum. " Trabzonspor özüne dönmek zorundadır. " Başka çareleri de yok. Bu bir. İkincisi sezon sonu yabancılarını gönderip muhakkak ihtiyaç olan mevkilere kaliteliilerini monte etmek zorundadır. Bu saydığımız iki faktör iyi şekilde uygulanırsa gelecek sezon başarının gelmesi kaçınılmaz olur, görüşündeyim. Trabzonspor büyük camidir. Doğrular yapıldığı sürece, hiç kimse umutsuzluğa kapılmasın herşey düzelecektir. Her büyük takımın zaman zaman bocalama devirleri olmuştur. Ama Trabzonspor'da şimdiye kadar yapılan yanlışlıklar bu sürenin uzamasına sebep olmuştur. Bundan sonra yapılması en önemli şey dargınlıkların bir kenara bırakılmasıdır. Camiada bütünlük sağlanmalıdır. Tabi bu görev de camianın önde gelenlerine düşmektedir. Trabzonspor Türk futbol tarihinde çığır açmış bir takımdır. Taraflı tarafsız tüm sporseverler bu devin tekrar ayağa kalkıp yine o büyük başarıları imza atmasını ve lige hava katmasını beklemektedir. Lüzümsüz kaprislerin ve küskünlüklerin Trabzonspor camiasına verdiği zararlara hepimiz şahit olduk. Artık hiç kimsenin tahammülü de kalmamıştır. Bu nedenle herkesin görevini yapması gerekmektedir. Sonuç olarak kulüp ve takım bünyesinde yapılacak olumlu değişikliklerle Trabzonspor'un çok daha iyi yerlere geleceği inancını hala taşıyorum. Yeter ki doğruları yapmaya bir an önce başlayalım.

Sonucu biliyordum 3 Ocak 2001

Üzülmedim desem yalan olur. Yapılan yanlışların bir gün patlayacağını biliyordum. Daha doğrusu sonucu tahmin etmişim. Geçen hafta spor servisimizden Aziz kardeşim benden yazı istemişti. Almanya'da eski milli futbolcuların katıldığı turnuvada olduğum için yazma fırsatı bulamadım. Döndüğüm vakit yazımda yapılacak olan kongreden hiç bahsetmedim. Sadece Trabzonspor açısından demokratik bir kongrenin olmasını belirttim o kadar. Daha doğrusu bir fikir belirtmek içimden gelmemişti. Emin olun sayın Yılmaz'ın kesinlikle kaybedeceğini anlamıştım. O kadar çok yanlışlıklar yapılmıştı ki, bunun bir yerden çıkacağını biliyordum. Sayın M.Ali Yılmaz'ı yakan etrafı oldu. O yalancı yağıclar o kadar güzel bahanelerle başkanın beynine girdiler ki, önünü görmesini engellediler. Sayın Yılmaz Trabzon tarihinde hiçbir teknik direktöre verilmeyen yetkiyi Giray Bulak'a verdi. O ne yaptı, bu görevi boşa çıkarttı. Trabzonspor'u Trabzonspor yapan değerleri yok etti. Yalan yanlış fetvalarla bu kulübe hayatlarını veren insanları kötüleyerek dışlatmaya çalıştı. Ne yazık ki, başkan da bu oyuna geldi. Her neyse ben şahsen çok üzuldüm. Yılmaz, bütün Trabzonspor camiasında hemen hemen herkese büyük iyilikleri dokunmuş bir insandır. Sakın ola hiçkimse çıkıp nankörlük yapmasın. Sanırım sayın Yılmaz da geline bu durumun öz eleştirisini yapacaktır. Kimlerle yola çıkmış, nerede hatalar yapılmış görmeye vakti olacaktır. Şimdi Trabzon tarihinde yeni bir dönem başlıyor. Yeni başkan sayın Özkan Sümer, kültürlü deneyimli ve futbolu çok iyi bilen bir insandır. Mükemmel başkanlık yapacaktır. Şimdiden söylüyorum, onun için de büyük tehlike etrafındakiler olacaktır. Nitekim Giray Bulak'a yeniden teknik direktörlük teklif etmeleri bunun en belirgin belirtisi. Bekleyip göreceğiz, zaman bunun en iyi ilacı olacaktır.

Bu efsane bitmez 6 ocak 2001

Görevler geçicidir ama Trabzonspor kalıcıdır. Hiç kimse zannetmesin ki, Trabzonspor efsanesi biter. Bu efsane öyle kolay yaratılmamıştır. Sahada ölesiye mücadele verilerek kazanılmıştır. Bir gün başka, diğer bir gün başkası Trabzonspor'da görev yapar. Bu olay yalnız Trabzonspor'da değil, dünyanın her kulübünde yaşanan bir gerçektir. Mühim olan hizmet ederken, kulüpte doğru şeylerin yapılmasıdır. Kurulduğundan bu yana Trabzonspor'da görev alan her başkan kulübe birşeyler vermiştir. Bunun aksini söylemek sadece ve sadece nankörlükten başka birşey değildir. Şimdi Trabzon'da Özkan Sümer başkanlığında yeni bir dönem başlıyor. Sayın Sümer gerçekten zor bir görev almıştır. Takım olarak başarısız bir ilk yarı yaşanmıştır. Sezon başı parasal açıdan önemli rakamlarla transferler yapılmış, ama faydaları fazla olmamıştır. Birde bunlara transferleri gerçekleşmeyen Oktay ve belirsizliği hala süren Polonyalı oyuncu eklenirse yönetimin işinin hiç de kolay olmadığı ortaya çıkıyor. Trabzonspor'un şimdi her zamankinden fazla birlik ve beraberliğe ihtiyacı olduğu dönem başlıyor. Trabzon camiası bu zor dönemi, taraftarı, yönetimi ve herşeyden önemlisi futbolcusuyla yara almadan atlattırmak zorundadır. Sayın Sümer ve yönetimi alacağı kararlarda bağımlı olmamalıdır. Yani birilerinin hoşuna gidecek veya birileri istedi diye vebal ödemek zorunda değildir. Doğru bildiklerini hiç kimseden çekinmeden yapmalıdırlar. Bilmelidirler ki her zaman olduğu gibi doğru yapılan herşeyde arkalarında olacağız. Ama yanlışlıklarını da acımasızca Trabzonspor'un menfaati için eleştireceğiz. Ayrıca Trabzon'da oynayan her futbolcunun işi top oynamaktır. Yönetim değişiklikleri onları etkilememelidir. Bilhassa Sergen konusunda spekülasyonlar yaratılıyor. Benim bildiğim Sergen mükemmel bir futbolcu bir o kadar da dürüst insandır. Sahaya çıkıp futbolunu en iyi şekilde oynayacaktır. Bundan hiç kimsenin şüphesi olmasın. Trabzonspor yönetiminin, Serdar Bali'yi Futbol Şubesi'nin başına getirmesi olumludur. Bali'nin kulübe faydası çok olacaktır.

Korkak futbol 1 şubat 2001

Futbol oynamak için ilk önce oyuncu şahsiyeti yani kişiliği olması lazım. Bu fazlasıyla Galatasaray'da var, Trabzonspor'da ise yok. Zaten aradaki fark bu! Trabzonspor'un şampiyonluklar kazandığı yıllara dönecek olursak, bu özellik fazlasıyla vardı. Zaten şampiyonluklarda bunun için kazanılıyordu. Aynı şimdi Galatasaray'da olduğu gibi... Şimdi maça gelemim. Merak ediyorum! Trabzonspor bu maçı Ali Sami Yen'de mi yoksa kendi sahası Avni Aker'de mi oynadı? Trabzonspor'un oyun anlayışına bakacak olursak, birinci şık daha doğru olurdu diye düşünüyorum. Ben böylesi çirkin bir oyun anlayışını doğrusu, Trabzonspor gibi bir takıma yakıştımadım. Oyunun başlarında ne yapmak istediklerini ben doğrusu, anlamış değilim. Gereksiz bir şekilde savunmaya çekildiler adeta Galatasaray'a, gel bana gol at dediler. Trabzonspor takımı kontratakle gol aramayı düşünüyor. Ama onu da beceremiyorlar. Düşünün, 35. dakikada ilk kornel atışlarını kazanıyorlar. Ayıptır beyler... yazıktır, günahdır eğer kendinize güveniniz yoksa o sahaya çıkıp, mücadele etmeyin Zafer bekleyen Trabzonspor açısından böylesine kötü bir karşılaşma seyretmiş değilim. Hata olarak her şey vardı sahada. Sadi Tekelioğlu, maça neden Zafer, Erhan Namılı ile başlamadı doğrusu hayret ettim. Hami dışında birşeyler yapmaya çalışan tek bir Trabzonsporlu futbolcu yoktu. Savunmayı zaten saymıyorum tam bir fiyasko... Bilhassa, Tamer ve Orhan değil takımlarının, sahanın en kötü iki futbolcusuydu. Galatasaray'a gelince kendilerin tebrik ediyorum, gerçekten herşeyiyle büyük bir takım. Bir kere herşeyden önce futbolcu şahsiyetleri var... Sonuçta, yenilenmiş yapısıyla Trabzonspor kupaya veda etti; ama bu futbol anlayışları ile ligde de işleri zor...

Çok vahim 2 şubat 2001

Beni asıl düşündüren Trabzonspor'un aldığı bu yenilgi değil; sahada ne yaptığını bilmeden, mücadeleden yoksun, hedefsiz bir şekilde futbolcuların dolaşmalarıdır. Trabzonspor gibi geçmişi büyük başarılarla dolu bir takımın futbolcusunun böyle pısırık, çirkin bir görüntü vermesine doğrusu, üzülmemek mümkün değil. Bir takım yenilebilir,

ona hiçbir lafımız yok. Hele karşısında Avrupa'nın en iyi takımlarından Galatasaray olursa. Ama mücadele savaşı verilir. Yeni teknik direktör Sadi Tekelioğlu, futbolu çok iyi bilen bir arkadaşımız. Bundan şüphemiz yok. Ama maça çıkarttığı 11 yanlış, bu bir. Maçı kendi sahasında kabul eden oyun anlayışı, diğer ikinci yanlış. Bir kere elinde bulunduğu kadroda Zafer ve Erhan Namli gibi oyuncuların varsa oynatacağını. Ayrıca ligin ilk yarısında ve hazırlık karşılaşmalarında Makedon libero Nikolovski kötü oynuyordu. Israrcı olmanın anlamı yoktu. Tamer'e gelince... Ligin ilk yarısındaki performansı ile A_Milli Takım'a kadar yükselmişti. Ancak gün geçtikçe kötüye gidiyor, yazık. Bu gidişle kaybolup, gidecek. Sanırım bu formsuzluğunun sebebi profesyonelce yaşamamasından kaynaklanıyor. Oktay ve Hami ileride yalnızları oynuyorlar. Sergen muhakkak şart. Yoksa Trabzonspor'un işi çok zor. Bordo-mavililer Türkiye Kupası'nda aldığı ağır yenilgiyi unutup, önündeki Bursaspor maçında cesaretli, mücadele eden bir takım hüviyetine girmek zorundadır. Çok önemli diğer bir konuda Futbol Şubesi Başkanı Serdar Bali'nin Ender Asman hakkında telefonla futbolcuları uyartıyor, şeklindeki beyanıdır. Çok ciddi bir konu. Eğer bu doğru ise Trabzonspor'a yapılan en büyük suç ve ihanettir.

Devamı gelmeli 6 şubat 2001

Bordo-Mavililer son haftalarda mücadele ve istek açısından en iyi maçını Gençlerbirliği karşısında sergiledi. Eksiklikler yok mu? Tabi ki var. Ama iyi gördüğümüz taraf, oynayan herkesin birşeyler yapabilme gayreti içerisinde olmalarıydı. İyi gününde olmayan futbolcu vardı ama mücadele etmeyen yoktu. Devamlı tenkit ettiğimiz savunmayı ele alırsak, ilk defa aralarında zaman zaman yanlışlıklar yapsalar da uyum vardı. Bilhassa Tamer, Güngör ve Osman'da bu maçta olumlu sinyaller gördüm. Yanlışlar ise başta Nesim'in hala kendi savunmasını gerilerde kurmasıydı. Zaten Trabzonspor bu yanlışları sezon başından bu yana yaşıyor. İkincisi ve en önemlisi Trabzonspor'un yabancı futbolculardan yeterli derecede yararlanamaması. Şu anda oynayan tek Yançev var. Ama o da yeterli değil. Hadi bu sezondan iş geçti ama önümüzdeki sezonda muhakkak yabancı futbolcu seçimlerini iyi yapmak zorundalar. Bordo-Mavililer bundan sonra oynayacağı maçlarda, Gençlerbirliği karşısındaki gibi mücadele ederse oyuncular sahada kişiliklerini ve benliklerini koyarsalar her maç kazanacakları inancındayım. Ayrıca Sadi hocadan bizim beklediğimiz Sergen gibi büyük futbolculara daha sabırlı hareket etmesidir. Sergen iyi niyetiyle ve büyük özveriyle oynamaya çalışıyor. Belki bedensel olarak daha hazır olmaya bilir. Sakatlık sonrası yüzde elli kapasite ile oynuyor. Yine de takıma büyük faydası var. G.Birliği maçında attığı paslarla takımı atağa kaldıran isimdi. Birkaç hafta sonra iyice düzelince daha da büyük işler başarıp Trabzonspor için çok daha faydalı işlere imza atacağına inanıyorum. Ama sahada daha uzun süre kalırsa çok çabuk formunu bulacağı ve daha çok faydalı olacağı kanısındayım. Keza Oktay için de aynı şeyleri söyleyebiliriz. Sonuç olarak Trabzonspor kalan 11 maçını tam bir final havası içinde oynamalıdır. Zaten başka da çaresi yok.

Altan TANRIKUL

Baliç'in aklı 2 nisan 2001

Efsanevi Barcelona takımının teknik direktörü Johan Cruyff'a bir gazeteci sormuş: "Her dileğinizin olacağını bilseydiniz takımınız için ne isterdiniz?" Sarı Fare biraz düşünüp şu yanıtı vermiş: Tüm maçlarımızı Nou Camp'da oynamayı dilerdim... Sahasında çok kolay galip geliyor F.Bahçe. Sayısız gol fırsatı yakalıyor ve taraftarını mutlu eden bir takım oluveriyor. Ama deplasmanlarda bir türlü aynı çizgiyi yakalayamıyor. Siz Mustafa Denizli'nin yerinde olsanız, dünyanın hangi takımı karşınıza çıkarsa çıksın Kadıköy 'de oynamaktan çekinir miydiniz? Adanaspor karşısında önemli eksikleri olmasına karşın F.Bahçe'nin kazanması, hatta fark atması bekleniyordu. Çünkü rakip düşmesi hemen hemen kesinleşmiş Adanaspor'du. Penaltıya kadar F.Bahçe oyunu kontrol edemedi. Şiddetli rüzgar ve rakibin direnci sarı-lacivertli takımın oyununu bozdu. Bu tür maçların çözülmesi için ya bir şans golüne ya da rakibin yapacağı bir hataya ihtiyaç vardır.

Revivo'ya yapılan hareketin penaltı olup olmadığını tam kestiremedik. Küçük de olsa elle bir müdahale var gibi geldi bize... Ancak bu hakemin aynı cesareti F.Bahçe aleyhine pek gösterebileceğini sanmıyoruz. 90 dakikanın yıldızı hiç kuşkusuz Revivo'ydu. Penaltıyı yaptırdı, mükemmel paslarıyla rakip savunmayı dağıttı. Rüştü de yaptığı kurtarışlarla F.Bahçe'nin sahayı gol yemeden terketmesini sağladı. 2 gol atan Rapaiç, ikinci yarıda oyuna giren Baliç ve Andersson ise bu takımın ilk onbirinde oynayacak düzeyde değiller. Rapaiç biri penaltıdan 2 gol attı. Onun dışında çok sayıda top ezdi, sürekli çizgiye saklanarak savunmasına yardımdan kaçındı. Ankaragücü'yle oynanan kupa maçı sonrası ona , "Baliç olmak zordur Elvir. O formanın değerini bil" demiştik. Baliç'in akli futbolda değil... Nerede olduğu da bizi fazla ilgilendirmiyor... Andersson ilerlemiş yaşı nedeniyle çabukluğunu kaybetmiş gözüküyor. Kalan maçlarda iyi bir yedek olacak. Ali, Uche, Celil bu takım için kazanç. En önemli kazanç ise 93. dakikada dahi F.Bahçe'nin gol arayan bir takım özelliğini sergilemesi...

Hatalar ve dersler 30 nisan 2001

Trabzonspor 5 yıl öncenin öfkesiyle sahaya çıkmıştı. Zaten maç başlamadan önce maçın nasıl bir atmosferde oynanacağı şehrin havasından anlaşılıyordu. Saatler boyu F.Bahçe'nin kaldığı otelin önünde G.Saray leniye tezahürat yapan fanatikler , F.Bahçe'nin çok istediği üç puana ulaşmasının zor olacağını kanıtıydı. Maç çok hızlı başladı. Daha 55 saniye dolarken Trabzonspor Hami'yle ikinci kornerini kullandı. F.Bahçe bu dakikalarda oyunu dengeleyebilirdi. Savunmasını biraz geriye çekip ilk golü bulana kadar oyunun hakimiyetini elinde tutabilirdi; ama olmadı. İki takım da orta sahada mücadele etmek yerine rakip kalelerin önünde pozisyonlar yakalamayı tercih etti. F.Bahçe direktten dönen toplarda şansını iyi kullanamadı. Trabzonspor ise usta golcüsü Hami'nin sürüklediği bir pozisyonda biraz da Uche'nin ağır kalmasından dolayı öne geçti. Golden sonra oyunun şekli belliydi; F.Bahçe saldıracak, Trabzonspor savunacaktı. Bu sezonun en iyi futbolunu ortaya koyan Yusuf'un sağ kulvardan geliştirdiği akınlar F.Bahçe'yi gole yaklaştırdı. Andersson da çok istekliydı. Ama onu marke eden Cem, İsveçli golcüyü toplara rahat vurma şansı tanımadı. Trabzon kentinin pek de güvenmediği bir kaleci olan Metin Aktaş hiç pozisyon hatası yapmadan oynayınca , sarı-lacivertli takımın kanat akınlarından gol bulma şansı da azalmış oldu.Bu sezon F.Bahçe orta sahasının iki etkili ismi Ogün ve Johnson'ın iyi oynadıkları maçlarda sarı-lacivertli takım kolay goller bulmuştu. Bu iki oyuncu aynı anda olmayınca F.Bahçe orta sahada çok zayıf kaldı. Bu maçta Mustafa Denizli'yi fazla eleştirmiyoruz. Hem sahaya çıkardığı 11, hem Serhat-Baliç değişikliğinin zamanlaması, hem de oyunun genelindeki taktik anlayışı iyiydi; ama olmadı. Onur mücadelesi yapan Trabzonspor'da özellikle Gökdeniz, Cem ve Yanchev'in yıldızlaştığını gördük. Ve dün gece galiba direkler de bordo-maviydi. F.Bahçe'nin hiç unutmaması gereken iki dersi İstanbul'a beraberinde götürdüğünü ümit ediyoruz. Trabzon, her zaman için F.Bahçe'nin en zorlu deplasmanıdır ve dün gece kaybedilen üç puandı; şampiyonluk değil. Şampiyonluğun düğümü pazar günü Kadıköy'de çözülecek.

Denizli'nin eseri 7 mayıs 2001

N asıl bir maç olacak, kim kazanacak, kazanan şampiyon olabilecek mi? Bir haftadır Türkiye'de herkes bu sorulara odaklandı. Biz de nasıl bir yazı yazacağımıza. Aslında iki takımın eşleşmesinde herşey dengeseydi. G.Saray daha iyi takım . Daha doğrusu takım gibi takım. F.Bahçe, takım olmaya çalışan oyuncular topluluğu. Ama Kadıköy büyüü bir yer. 16 maç 48 puan. Bu yıl dünyanın başka bir yerinde böyle bir istatistik olduğunu sanmıyorum. Saha ve seyirci avantajıyla iki takım dengeye geliyor. Ve geriye kalıyor beyinler. F.Bahçe'yi Mustafa Denizli yönetiyor; G.Saray'ı ise Hagi . F.Bahçeli futbolcular verilen taktiği uyguluyorlar . Sürekli kenara bakıyorlar. Oyun sıkıştığında Denizli'nin müdahalesini, taktik ya da oyuncu değişikliği yapmasını bekliyorlar. G.Saray'da herşey Hagi... Topu ayağına alan Hagi'ye atmaya çalışıyor. Ölü topları Hagi kullanıyor. Oyundan kimin çıkacağına kimin gireceğine de sanırız Lucescu karar vermiyor. Maçı seyrettiniz mi bilemiyorum. Ama keyifliydi, gerilimliydi, son dakikalara

kadar kazananı belli olmayan bir maçı. Maçı alıp götürən Mustafa Denizli'ydi. Hocam, sana kızdık. Denizlispor yenilgisini sana fatura ettik. Son Trabzonspor mağlubiyeti hariç çoğu puan kaybını senin hatalarına bağladık. Çünkü takımın beyni sendin , bu takımı sen yönetiyordun, bu takımın zaferleri de hüsrancıları da senin eserindi.Dünkü maçı da sen kazandın. Maçtan iki saat önce NTV'ye "Mustafa hoca mutlaka bir sürpriz yapar. Belki de Revivo'yu yedek oturtur. Çünkü o herkesin düşündüğünün bir ötesini düşünebilen bir teknik direktör" dedik. Sürprize hazırlıklıydık, ama biz bile şaşırdık. Stoper Mustafa Doğan sağ bekte, G.Saray'ın hızlı sol kanat akınlarını kesmek için. Hasan Şaş'ı gören oldu mu? Hagi oyuna ne kadar ağırlığını koyabildi? Ergün'ün arkasına kaç defa Ali Güneş sızdı? Bir de bir. "Johnson, F.Bahçe'nin herşeyi" deniyordu. O olmazsa orta saha da yok, demedik mi.. Avrupa'nın en iyi orta sahasına sahip takımını, Johnson'sız durdurdu Mustafa hoca. O bölgede beklenmedik şekilde Yusuf-Revivo ikilisini yanyana oynattı. İkide iki. Ali Güneş nereden çıktı? Kimin aklına gelirdi haftalardır yedek kalan bu oyuncunun maçın kahramanı olacağı? İlk yarıdaki o ünlü 6 yabancıyla maçı bizce aynı taktikle sahaya çıktı Mustafa hoca. Ama Ali Güneş aynı golü İnönü'de atamamıştı. Büyülü stat affetmedi. Ali Güneş sürprizlerin en büyüğüydü. Üçte üç. Ve Lazetiç. Haftalardır F.Bahçe'nin en çok koşanı, pres yapanı, top kapanı, oyunu dikine süratlendiren oyuncusu. Artık top kayıplarını da azalttı. Lazetiç'i transfer eden, ısrarla oynatan, her şeye karşın hiç kesmeyen, kupadaki G.Saray maçında da dün akşam da oyunun yıldızı yapan yine Denizli. Dörtte dört.. Bir maçı defalarca kafasında oynar Denizli, bunu artık herkes biliyor. Ama iki takımın yerine oynadığını kaç kişi biliyor? 8 puan fark olduğu andan itibaren Mustafa hoca hem kendi yerine, hem de Lucescu'nun yerine dün akşamı düşündü. Her türlü alternatifi kafasında kurdu. Ve kazandı.Uzatmayalım, bu maç üzerine daha çok yazı yazılabilir. Ama bu maçın ortaya koyduğu en büyük gerçek Lucescu'nun iyi bir teknik direktör , Mustafa Denizli'nin ise büyük bir teknik direktör olduğuydu.

Beşiktaş gibi olsa 1 şubat 2001

Beşiktaş ligde şampiyonluğa oynuyor. Türkiye Kupası'nda da yarı finale çıktı. Ortada kabul edilmesi gereken bir başarı var. Ama futbol olarak asla geçen yıldan daha iyi bir Beşiktaş yok. Beşiktaş ihtiyacı olduğu dakikalarda öne geçti. Daha sonra anlaşılmasız şekilde savunmasını ileride kurup rakibe bomboş bir alan bıraktı. İstanbulspor ilk yarının son 15 dakikasında 3 önemli fırsatı harcadı ve belki de turu kaybetti. Bu dakikalarda, boş defansın arkasına atılan toplarda Sertan gibi süratli bir oyuncu ya penaltı kazandırır, ya gol atar ya da rakipten bir oyuncuyu attırırdı. Ama Sertan'ın taktik olarak yedek kalması Beşiktaş'ın avantajı oldu. Scala baskı altında. Takımın ligin son 4 haftasında kazanamaması İtayan çalıştırıcının derin futbol bilgisine duyulan saygıyı azaltmış gibi göründü. Oysa Beşiktaş'ın başarısını isteyen herkesin bilinçaltında G.Saray gibi oynamak ve G.Saray gibi başarılı olmak var . Nasıl ki Denizli Fenerbahçe'de aynı sıkıntıyı yaşıyorsa, Scala da bu problemle karşı karşıya. Taraftarın ve yönetimin baskısıyla takımı G.Saray gibi oynatmaya çalıştığı anda da komik savunma hatalarıyla sıradan bir Beşiktaş ortaya çıkıyor. Briegel'in Beşiktaş'ı çok düz bir takımdı, ama Beşiktaş gibi oynayarak kapasitesinin üstünde bir başarı kazanmıştı. Scala asla bu gerçeği göz ardı etmemeli ... Nouma tartışmasız kaliteli bir forvet. Ahmet Dursun da öyle... Ama beyinleri rahat değil. Kaçırdıkları her pozisyonda, rakibin yaptığı her faulde, hakemin verdiği her ters kararda sinirleniyorlar. Biraz daha sakin bir forvet Beşiktaş'ı daha rahat sonuca götürür. İstanbulspor'dan daha fazla efor bekliyorduk. İyi de oynadılar. ama bir tercih hatası, biraz şanssızlık, biraz da beceriksizlik onları kupanın dışına itti.

Yatağımdaki düşman 2 şubat 2001

Sezon başında Denizli F.Bahçe'nin başına geldi. Sanki F.Bahçe'nin başına gelebilecek en kötü şeymiş gibi gösterildi. Pankartlar açıldı, sloganlar atıldı, dedikodular üretildi, yazılar yazıldı. "Denizli'yle olmaz" dendi. G.Birliği ve Beşiktaş maçı sonrası başkanın akli çelindi, hoca arayışına girildi. Yıldırım ile Denizli arasında sürekli olarak bir gerilim

ortamı hazırlandı. F.Bahçe'nin o kaygan zeminini oluşturan yapı taşları, takımı istikrarlı hale getirecek, şampiyonluklar kazandırıp camiada anılacak bir kişinin varlığından hep çekindiler. Hele hele Denizli gibi radikal bir isimden her adı geçtiğinde tedirgin oldular. Ne oldu? Denizli geldi F.Bahçe'yi sabote mi etti? Yer in dibine mi soktu? Hayır... Sadece kendisi gibi cesur ve zeki kişilerden sürekli çekinen, onların kuyusunu kazmaktan başka yeteneği olmayanlara bir kez daha, sert bir tokat attı. F.Bahçe'yi şampiyon yapsa da, yapmasa da bu ülkenin en iyi iki teknik direktöründen biri olduğunu kanıtladı. Üstelik bağırmadan, çağırmadan, insanları kırmadan da disiplin sağlanabileceğini, insanları kazanabileceğini kanıtlayarak... Aziz Yıldırım F.Bahçe adına bir şans. Bu kadar para harcıyıp bu kadar inat eden, bu kadar çok başarı isteyip sürekli şanssızlıklar yaşayan bir başkan daha yoktur herhalde... Onun yaptıklarının onda birini yapmayanların ismi slogan olurken, o stadı bitirmek , takımı her yıkıldığında yeniden kurmak gibi zor işlere kendini adadı. Bugünkü başarılı tabloda en büyük pay sahibi olan kişi ünvanı da kuşkusuz Yıldırım'a ait..Yıldırım ile Denizli'nin araçlar vasıtasıyla konuştuğu, birbirine şüpheyle baktığı dönemler F.Bahçe çok sıkıntı çekti. Tüm sorunları basına yansıdı. Yıldırım Denizli'ye, Denizli Yıldırım'a güvenmedi. .. Ama bütün olumsuzluklara karşın F.Bahçe özlediği yere doğru ilerlemeye başladı. Silkindi, ayağa kalktı. Saçma sapan paranoyalardan sıyrılıp, mutlu bir gelecek için mutlu hayaller kurulması gerektiğini kavradı. Şimdi G.Saray, Beşiktaş ve Trabzonspor "Yatağımdaki düşman kim" sorusuyla vakit kaybediyor, hızla geri koşuyorlar... Hain, düşman, maç satan, yönetimi bölen, teknik direktörlüğü bilmeyen kişilerden bahsediliyor. Yıllar boyu bu saçma sapan sıkıntılarla bir yere gelemeyeceğini yeni yeni gören F.Bahçe ise rakiplerinin yardımıyla sahaya çıkıyor ve sadece futbolunu oynayıp kazanıyor...

Tek suçlu o mu? 3 şubat 2001

Dün Nevio Scala ile birlikteydik. Gidecek mi, kalacak mı, hasta mı, değil mi, merak ediyorduk. Ama herşeyden önemlisi Parma efsanesini yaratan önemli bir futbol adamıyla tanışma şansı bulmuştuk. Swiss Otel 'de 1 saati aşan güzel bir sohbet yaptık. Hayri Ülgen Ağabeyimiz'le birlikte Scala'yı biraz sıkıştırdık, ama sanırsanız biraz da rahatlattık. Scala'ya sorduklarımız ve onun verdiği yanıtlar yukarıda. Ama Beşiktaş'taki tek sorun asla ve asla Scala değil. Scala gidecek, dertler bitecek mi? Daum 'un gelmesiyle herşey çözülecek mi? Yönetimdeki sorunlar, takım içindeki problemler aşılabilecek mi? Bizce hayır. Beşiktaş'ın asıl problemi yönetimden kaynaklanıyor. Serdar Bilgili inanılmaz taraftar ve medya desteğine karşın kendinden hiç beklenmeyecek basit hatalar yaparak bugünkü tablonun baş sorumlusu oldu. Gerçek anlamda ciddi hatalar yaptı. Beşiktaş iyi gidiyordu. Scala da, oyuncular da iyi bir hava yakalamışlardı. Tam o arada birşeyler oldu. Kazanılan Galatasaray maçı sonrası bile zafer kutlamak yerine, "Mehmet çok iyi oynadı. Ne yapacağız şimdi" soruları sorulmaya başlandı. Yönetim Mehmet' i hiç istemedi. Belki de Tayfur 'la birlikte onu Seba 'nın takım içindeki Truva Atı gibi gördüler. Kaptanlığını almak, takımdan kesmek, basında deşifre etmek, kötü sonuçlarda taraftara hedef göstermek gibi bilinen her türlü komployu Mehmet'e uyguladılar. Zavallı Scala da olan biteni onaylamakla yetindi.

Acı ama gerçek

Beşiktaş'ın asıl sorunu başkan Bilgili' nin zaman zaman yaptığı dengesizlikler. Kupada Gençlerbirliği'ne kaybedilen maç sonrası Daum 'la konuşan Bilgili. Bunlar basına yansıyınca Scala'ya, "Gazeteler yalan yazıyor. Senin arkadayım" diyen de. Bu mu başkanlık Serdar Bey? Böyle mi kuracaksınız geleceğin Beşiktaş'ını? Beğenmiyorsanız Scala'yı çeker kenara konuşursunuz. Adam da bunu bekliyor ve diyor ki, "İnsanların gözünün içine rahatça bakabiliyorum. Çünkü vicdanım çok rahat. Başkan da benden memnun herhalde. Çünkü bana hep iyi konuşuyor". Scala 'yla olur veya olmaz. Daum gelir veya gelmez. Ama Beşiktaş, Seba'nın 15 yılını vererek oluşturduğu değerleri bir çırpıda gözardı etmemeli. Başarı, kupa, şampiyonluk kazanılır veya kaybedilir. Ama Beşiktaş kendi kendine hainler, neşterler üretilip geriye koşturmalı. Göreve gelirken 250-300 milyon dolarlık yatırımlardan bahseden Bilgili bugün 4-5 milyon dolarlık

transferleri yapmakta zorlanıyor. Beşiktaş, Türkiye'nin takımına en bağlı taraftarına sahip. Şampiyon olsa da olmasa da o takımı delice severler, tutkuyla desteklerler. İyi bir bütçeyle, doğru yatırımlarla, ama herşeyden önemlisi biraz daha dengeli bir Serdar Bilgili'yle Beşiktaş ayağa kalkar, koşmaya başlar. Scala'yı istifaya zorlamak, ikili oynamak, her kötü sonuçta bir suçlu aramak ne Beşiktaş'a ne de onu yönetenlere yakışmıyor.

Hakeme kızmayın 12 mart 2001

Fenerbahçe dün kaybedebilirdi. Kaybedeceği ortam da oluştu. Skor 1-1 idi, sinirler gerilmiş, oyun kitlenmişti. İşte bu anlarda biraz soğukkanlı yapılacak bir kanat akını Fenerbahçe'yi kendine getirebilirdi. Rapaiç ile başlayıp, Yusuf 'la gelişen atak, Oğün 'ün kafasıyla ağlara gidiyor, Fenerbahçe de kendine geliyordu. Bu golün bir başka özelliği de oyuna girmek için topun dışarı çıkmasını bekleyen Baliç ile Andersson 'un oyun çizgilerinin dışında birbirleriyle kucaklaşmalarıydı. Yedekler atılan go'e bu denli sevinebiliyorsa o takım doğruyu yakalamış demektir. Son iki günde Türkiye'de en çok konuşulan şey hakemler. "Ofsayt mıydı, değil miydi, kırmızı kart var mıydı, yok muydu, hakem hataları kasıtlı mı, değil mi, birileri birşeylerin hesaplarını mı yapıyor?" şeklindeki komplo teorileri futbolun önüne geçti. Avrupa'nın en gözde liglerinden biri haline gelen Türkiye, futbolu değil saha dışı faktörleri konuşur oldu. Ligin en çok kazanan, en çok gol atan ve sahasında beraberlik dahi almayan takımı Fenerbahçe'nin akli da bu saha dışı faktörlere takılmış, kalmıştı. Türkiye'nin en iyi kanat akını yapan ekibi, 11 korner kazandığı maçı bu kadar zora sokuyorsa, ortalar bu kadar isabetsiz yerlere gidiyorsa ve paslarda bu kadar çok hata yapılıyorsa konsantrasyon bozukluğu var demektir. Oyunun kader anı, mükemmel bir maç yöneten Musa Eryılmaz 'ın önce verdiği penaltıyı geri aldığı dakikaydı. Penaltı olabilir ya da olmayabilir. Önemli olan hakemin çok kısa süre içersinde verdiği bu kararı neden değiştirdiği... Sanırız onun akli da "Fenerbahçe'yi hakemler şampiyon yapacak" iddialarına gidip, geldi. Serhat'ın ceza alanındaki ikinci düşüşü penaltı değildi, ama bizce Abdullah 'a yapılan hareket fauldü. Hakem oyunun genelinde topun oyunda kalmasına özen gösterdi. Mümkün olduğunca az faul çaldı, çok koştı ve genel anlamda iyi bir maç yönetti. Düdükten sonra topa vuran Serhat 'a gösterdiği kart da doğruydu. Fenerbahçe'nin işi artık daha zor. Çünkü takım şampiyonluk stresine girmiş. Ve bir de kafasını saha dışı söylentilere takmış. Eskiden çıkıp futbollarını oynuyorlar, galibiyetler alıyorlardı. Artık koltuklarını hakemlere borçlu olmadıklarını göstermenin telaşı içindeler. Sanırız ilerleyen haftalar Fenerbahçe için daha zor geçecek.

Levent TÜZEMEN

Aslanlar ölmez 1 nisan 2001

Galatasaray erteleme istemiş, Fenerbahçe ve Beşiktaş ayaklanıp "Olmaz" demişti. Federasyon da "Lig takviminde boşluk yok" şeklinde ertelemeye kılıf uydurmuştu. Oysa Milli Takım'ın 25 Nisan'da Litvanya'yla oynayacağı maç özeldi. Şenol Güneş o maçta hiç şans vermediği oyunculardan kuracağı bir kadroyu sahaya sürebilirdi. Galatasaraylı ve Beşiktaşlı futbolcuların özelliklerini yakından tanıdığı için Litvanya maçında kadroya almayabilirdi. Ama federasyon tepkilerden çekindiği ve biraz da korktuğu için "Bu maç oynanacak" talimatını verdi. Kazma kürek yaktıran Mart ayı son gününde yapacağını yaptı. İstanbul'a kış aylarında bile görmediği "Kara kış" geldi. Müthiş soğuk, kafasına göre esen çılgın rüzgar ve kar suyu şeklinde atıştıran yağmura rağmen Galatasaray oyuna istekli ve atak başladı. Belli ki ertelememe kararı Galatasaraylı futbolcuları hırs küpü yapmıştı. Savunma ağırlıklı kadro kuran Daum'un Beşiktaş'ının üzerine hemen çullandı Galatasaray. İki taraf da topu yere indirerek oynamaya özen gösterdi. Çünkü rüzgarda havadan oynamak çılgınlıktı. Orta alan patronluğuna el koyan Galatasaray, Beşiktaş'ı uzun paslarla hücum etmeye zorladı. Galatasaray ayağa pası çabuk oynuyor, Ümit, Suat ve Okan pres yapıyor, Ergün ve Hasan Şaş'la soldan yükleniyordu. Hele hele bir Suat vardı ki sahada " Ahtopot" gibiydi, her yere bacağını, vücudunu gözünü kırpladan sokuyordu. Capone savunmanın maestrosuydu. Emre

Aşık, Nouma'ya kelepçe vurdu.Galatasaray baskısı 14'üncü dakikada golü getirdi. Mükemmel organizasyonda Hasan orta alanda iki Beşiktaşlı'nın arasından yılan gibi sıyrıldı. Jet gibi hücumla kalktı, çok çabuk ortaladı. Serkan kafayla Jardel'e aktardı. Jardel önüne indirdiği topa vurabilirdi ama egoistçe davranmayıp topu "al sen at" dercesine Serkan'ın önüne yuvarladı. Gol, Cimbom'u rahatlatı, Kartal'ı sinirlendirdi. Oyunun kontrolü artık Galatasaray'ın elindeydi. Herkes çok koşuyor, pres yapıyor, alan daraltıp Beşiktaş'ı boğuyordu.33. dakikada Münch sakatlanınca "Kaybedecek bir şey yok" diye düşünen Daum, Nihat'ı alıp gol hattını Ahmet Dursun ve Pascal Nouma ile üçledi. Ama bu düşünce Galatasaray'a sinek vızıltısı gibi geldi.İkinci yarıda Galatasaray rüzgara karşıydı ama çok akıllı oynadı. Skoru korumak için savunmaya çekilmedi, hücumu düşündü. Jardel ve Serkan boş kaleye golleri atsa Kartal tamamen dağılacaktı. Maç boyunca Emre Aşık'ın baskısından bunalan Nouma, Afrikalılar'ın genetik çıldırma dakikaları gelmiş olacak ki; kendini kaybetti. Kırmızı kart görünce Kartal'ın gardı düştü. Çok ofsayta düşmesine rağmen ilk golün pasını veren gamsız Jardel, altın kafasıyla attığı ikinci golle hem Galatasaray'ın zafer kapısını araladı, hem de "Erteleme olmaz" diye çığırtkanlık yapanların ağzını kapadı.Çakallar istedi diye aslanlar ölemezdi. G.Saraylı futbolcular onurlu, inançlı bir mücadele sergileyerek dostu düşmana "Biz ölmeyiz" dedi.

Fatih'e kıymayın 5 Nisan 2001

İtalya'nın ünlü Corriere dello Sport gazetesi "Yeni yüzyılın ünlüleri olacaklar" diye verdiği 100 genç yıldız futbolcu arasında Emre Belözoğlu ile Fatih Akyel'i göstermişti. Emre'yi "Olağanüstü bir sol ayağa sahip" diye tanımlamış, Fatih'e de "Bire birde geçilmesi imkansız" şeklinde övgüler yağdırmıştı. Corriere dello Spor yanılmamıştı. Emre ile İnter "Ön anlaşma" imzalayıp G.Saray'a maddi açıdan büyük kazık attı.Fatih'i Türk futboluna ve G.Saray'a Fatih Terim kazandırdı. İsviçre'nin Sion takımıyla oynanan maçlarda Fatih'in yıldızı parladı. Herkes "Kim bu çocuk" diye konuşuyordu. Bir atlet kadar hızlı, kaplan kadar çevik, aslan kadar korkusuzdu. Yüreğiyle oynuyordu. Geçilmesi gerçekten bire birde imkansızdı. Forvetler kuş olsa Fatih'e yakalanıyordu."Şöhret hastalığına" tutulduğu günlerde büyüğü gecelere dalınca önce güçten düştü, sonra da Terim'in disiplininin ağzının payını aldı. Kenarda oturduğu saatler, sahada oynadığı dakikalardan fazla olmaya başlamıştı.Terim gitti, Lucescu geldi. Fatih'in cicim aylarında Rumen Hoca ile yıldızı barıştı. İlk yarıda G.Saray'ın 3-1 kaybettiği Beşiktaş maçında 35. dakikada oyundan alınınca Lucescu ile arasında ipler gerildi. Gözden düşmüş, yedek kulübesine çakılmıştı. Bundan sonra Lucescu-Fatih ilişkisi "Bir dargın, bir barışık" sürdü. Gün geldi kadro dışı kaldı. Rumen hocanın "Pireye kızıp yorgan yakmak" gibi Fatih'i kesip, ısrarla "stoper" Capone'u savunmanın sağında oynatması çoğu maçta G.Saray'ın başına büyük işler açtı. Kupa'da G.Saray, Fenerbahçe'ye karşı 3-1 yenilgiden, 4-4'ü Fatih oyuna girdikten sonra yakaladı.Gelelim o müthiş Real maçına... İlk 45'te sahada ürkek, hücum etmekten çok gol yememeyi düşünen bir G.Saray vardı. Roberto Carlos, vatandaşı Capone'un yolunda "Porche" araba gibi vızır vızırdı.İkinci yarı Fatih girdi, G.Saray şahlandı. Tribünler ateşlendi. Roberto Carlos, önündeki "Arap atı" nı durduramıyor, "Asrın takımı" Real Madrid zangır zangır titriyordu. Fatih süper futbolunu iki golün pasını vererek süsledi.Diyebilirsiniz; Fatih iyi orta yapamıyor. Ayağa pas oynarken adres şaşıyor. Zaman zaman sahada dalıp gidiyor. Doğru ama bire bir de geçilmiyor. Oyuna hiç küsmüyor. Yeteneklerini kullanamıyorsa onu eğitime konusunda sorumluluk üstlenmeyen Lucescu suçlu... Düş üstüne, ısrar et. Adamı kazan. Öfkeyle, cezayla kim yola gelmiş ki. Fatih'i kulübede oturtmak büyük haksızlık. Böyle yıldızlar kolay mı yetişiyor?. Avrupalı keşfediyor, biz elimizdeki "pahalı" taşın kıymetini bilmiyoruz. İster misiniz Fatih'i, Real Madrid kapsın.. Solda Roberto Carlos, sağda Fatih Akyel.. Hayali bile tehlikeli. "Yemeyenin yiyicisi olur" boşuna dememişler...

Tarihe yazsak sığmazsınız 4 nisan 2001

Türkiye seninle gurur duyuyor Galatasaray. Ayağınıza, yüreğinize sağlık Aslanlar. Sizlerle ne kadar övünsek, ne kadar onur duysak az. Alkışlasak, sırtımızda taşısak, sizleri tarihe yazsak sığmazsınız.Real Madrid İstanbul'a indiğinde burnundan kıl aldırmiyordu. Gururlarından geçilmiyordu. Sahaya çıktıklarında "Dünyayı biz yarattık" dercesine kasıla kasıla yürüyorlardı. İki bal gol buldular, soyunma odasına "bu iş bitti" dercesine girdiler. Ama onlar Galatasaraylı oyuncuları tanımıyorlardı. O insanların inancını, hırsını, onurlarının zedelendiği anlarda neleri başaracağını bilmiyorlardı. Belli ki Süper Kupa finalindeki yenilgiden ders almamışlardı.Barnebau Stadi'yla övünüp dünyaya kafa tutuyorlardı. Ama Ali Sami Yen'in cehennem ateşini tanımıyorlardı. Hepsi lejyoneler gibiydi. Cepleri para doluydu ama Galatasaraylı futbolcuların yüreği vardı. İşte o cesur yürekler asrın takımını yerle bir etti. Unutamayacağı bir ders verdi. Çünkü Galatasaraylı oyuncular kalplerde, "yıldız" gönüllerde "ay"dı. Çünkü onlar yenilmez armadaydı. Onlar, Türk insanının mutluluk kaynağıydı. Real Raul 'e, Figo 'ya, Roberto Carlos 'a güveniyordu ama Galatasaray'ın da Hagi 'si Fatih 'i, Okan 'i, Jardel 'i vardı. 11 yürekli inanmış insan karşısında çaresizliği yaşadılar, zavallı durumlara düştüler.Seyirci çılgınlar gibi bağırıyor yer gök iniyor sadece Türkiye değil İspanya sarsılıyordu. Attıkları iki golde de ortalığı ayağa kaldıran İspanyol gazetecilerin oturdukları yer Jardel'in golünden sonra ölü evine döndü. Hepsi şaşkıındı.Onlar da Galatasaray'ın büyüklüğü karşısında alkış tutup, selam duruyordu.Avrupa'da destan yazan Galatasaray Türk insanına yaşanan şu sıkıntılı günlerde bir kez daha "Sizinle gurur duyuyoruz" dedirtti.Dün gece o müthiş kazanma inancı karşısında Real değil dünya karması gelse Galatasaray'la başa çıkamazdı. Ve Aslanlar istedi, Boğalar Ali Sami Yen'de can verdi.

Sirk maymunu olmasın Perşembe 26 Nisan 2001

Tarih: 5 Nisan 1989. Yer: Bükreş.. Şampiyon Kulüpler Kupası'nda yarı finale kalan G.Saray, Rumenler'in efsane takımı Steaua Bükreş ile karşılaşıyordu. Steaua müthiş bir takımdı. 4 yıl Türkiye'de üst üste şampiyon olan, bütün kupalara ambargo koyan bugünün G.Saray'ına benziyordu. Sahada bir kişi vardı ki; ele avuca sığmıyor. Önüne gelene "İpe un serer" gibi çalımı basıyor. Futbol topuyla adeta dans ediyordu. İşte o gün tanıdım Hagi'yi.. Özgürlük savaşçılarını andırıyordu. Hırsı, oynadığı futbol, Diktatör Çavuşesku'nun zulmünde kıvranın Komünist Romanya'nın özlemini duyduğu " Özgürlük ateşi" ydi sanki.. Ve Hagi'li Steaua 4 golle G.Saray'ın final umutlarını Bükreş'te tüketti. Hagi o günlerde 24 yaşında gencecik bir futbol virtüözüydü.. Yıllar su gibi akıp geçti. 7 yıl sonra Hagi'nin yolları G.Saray'la kesişti. Böyle bir yıldızın Türkiye'ye gelmesi bana göre Tanrı'nın bir lütfuydu. G.Saray Hagi ile sayısız başarılarla imza attı. UEFA ve Süper Kupa'yı kazandı. Hagi'nin beyniyle üretip, ayaklarıyla icra ettiği "Futbol konserlerini" Türkiye tadı damağında kalarak izledi. Ali Sami Yen çok maçı "Kapalı gişe" oynadı.Hagi en az ülkesi kadar Türkiye'ye hizmet etti.. Ancak, ülkesinde yaşamadığı zaferleri G.Saray'da tattı ve tattırdı. Hagi G.Saray'da sadece futbolcu değildi. Takımın "Büyük ağabey" di. Çoğu zaman "Öğretmenlik" yaptı. "Profesyonel bir futbolcu nasıl yaşamalı ve çalışmalı?" konusunda hep örnek oldu. Futbola olan aşkı Hagi'nin yaşama kaynağıydı. Ama kontrol edemediği hırsı ve tahammül edemediği haksızlıklar yüzünden hakemlerle sık sık başı derde girdi. Anlaşılamadı, anlatamadı. Kıskançlıkla mantıklılığı ayırt edemeyen, "Ucuz kahraman" lığa soyunanların "Hedef tahtası" haline geldi. Ancak jenerik olacak frikikleriyle, 30 metreden salladığı füzelerlerle, rakiplerine alay edercesine attığı artistik çalımlarıyla, tek başına aldığı maçlarla taraftarın kalbinde "I Love You Hagi" olarak taht kurdu.Kimine göre "İmparator" , bazılarına göre "Profesör" bana göre "Futbol dehası" Hagi, Bükreş'teki "Gala gecesi" nde Milli Takım'daki futbol yaşamına nokta koydu. Şimdi 4'ü İstanbul'da, biri Anadolu'da 5 final oynayacak. Sonra kendisine şöhret kapılarını açan, servet sahibi yapan, büyük aşk yaşadığı futbol topuna dönmek üzere "Elveda" diyecek..Hagi'siz oynamaya alışan G.Saray'da "kritik haftalar" a girilirken Hagi oynamalı mı?. Beyninde futbolu bitiren "Büyük usta" faydalı olabilir mi? Bu soruların cevabını Hagi ile konuşup Lucescu'nun vermesi lazım.. Hagi'yi, sırf "Seyirci son kez izlesin" mantığıyla oynamak büyük hata olur. "Sirk maymunu"

muamelesi yapmak hem Hagi'yi yaralar, hem de G.Saray'a şampiyonluk yolunda zarar verir. Real maçında izlediğim Hagi'nin beyni de ayakları da yorulmuş, futboldan kopmuş. Saha içinde rakipleri "Hagi büyük futbolcu tekmelemeyelim" demez. "Elini sıkımayacağız" şeklinde karar alan hakemlerin düdüklere "Sezon sonu gidiyor" anlayışı içinde adaletli ötmez. Lucescu bence Hagi'yi kadroya almalı. Ancak, yıpranmaması için kafadan kesin oynatmamalı. Oyunun gidişine ve skora göre düşünmeli. Konuş Lucescu, oynama konusunda ısrarlı olsa bile Hagi'yi ikna et.. Kulübeden bile etkili olabileceğini anlat. 5 yıldır zevkle izlediğimiz Hagi'yi 5 maçta öldürmeyelim.

Gölge etmeyin 24 ocak 2001

Galatasaray 2000 yılına adım atar atmaz "Altın dönemi" yaşamaya başladı. Herkesin hayalini bile kuramadığı UEFA Kupası'nı Türkiye'ye getirerek 65 milyona büyük zafer yaşattı. Ardından efsane Real Madrid'in bile "Onur defterine" yazdıramadığı Süper Kupa'yı aldı. Bu sezon Şampiyonlar Ligi'nde bir üst tura çıkmayı başaran ilk Türk takımı oldu. Büyük hedeflere soyunan ve büyük başarılarla imza atan ancak ekonomik açıdan "Dev" sıkıntıları yaşayan Galatasaray 2000'de özlediği "Refaha" ulaştı. Ve Galatasaray "Avrupa'da 2000 yılının en çok kazanan takımları" listesinde 87.7 milyon dolarlık gelirle 6'ncı sıraya oturdu. Muhalefetin katı tutumuna ve çıkardığı zorluklara rağmen yönetimin "Binbir dereden su getirerek" gerçekleştirdiği şirketleşme sayesinde bankalara olan 33 milyon dolarlık "Borç kamburu" 7.6 milyon dolara geriledi. Eğer yönetim "Halka arzı" hayata geçirmeyi başarabilse kasaya 22.5 milyon dolar daha girecekti. İnter, Hakan'ın bonservisini (15 milyon dolar) ödesse gelir 100 milyon doları aşacaktı ve G.Saray, M.United'in ardından ikinci sıraya oturacaktı. Bu tabloyu görünce insanın "Muhalefete" isyan bayrağı açması gerekiyor. Benim bildiğim iktidarları ayakta tutan, kamçılayan hep muhalefetlerdir. Ancak muhalefeti, akıllı, mantıklı, inandırıcı ve belgeli yapacaksınız. "Kulübü uçuruma götürüyorlar. Satıyorlar, yıkıyorlar, parçalıyorlar" türü "Yaygara" muhalefeti yapmayacaksınız. Bileğini bükemediğin iktidarı "Çamur at izi kalsın" mantığıyla muhalefetin eleştiri kabına batırmayacaksınız. Bazı kongre üyelerine soruyorum; Neden bu kadar acımasız ve kin duyguları içinde saldırdınız?.. Niçin yıllarca şirketleşmenin önünü tıkamaya çalıştınız?.. Karşı koyduğunuz yeniliklerin G.Saray'a neler kazandırdığını görüyorsunuz değil mi? Şirketleşmenin önünü çok önceden açsaydınız, belki G.Saray ekonomik açıdan çektiği acıları yaşamayacaktı. Yapmadınız. Çünkü gururunuzla yenildiniz. Şimdi tabloya iyi bakın. Bu gururla belki yüreğinizdeki kini tedavi edebilirsiniz. Alkışlamak istemiyorsanız alkışlamayın. Ancak gölge de etmeyin... G.Saray sevgisi herkese yeter. İçerdeki kötü ruhlarla bile...

Bu ne ciddiyetsizlik 16 mart 2001

70'li yıllarda Avrupa'yı kasıp kavuran bir Ajax takımı vardı. Cruyff'lu, Haan'lı, Crol'lu, Neeskens'li, Rensenbring'li Ajax önüne geleni eziyordu. Efsane takım tüm kupalara ambargo koymuş, 3 yıl üst üste Avrupa Şampiyon Kulüpler Kupası'nı kazanmış, Süper Kupa'yı müzesine taşımıştı. Efsane Ajax'ın teknik patronluğunu ünlü Rumen hoca Stephan Kovacs yapıyordu.. Ajax'ın yıldızları sadece sahada değil, özel yaşamlarında da fırtına gibi esiyordu. Hem de kural tanımadan. Bir gece Hollandalı gazeteciler Cruyff ve arkadaşlarını "Oturak Alemi" nde kıstırdı.. Olay manşetlere sığmadı.. Ancak kulüpten hiç tepki yoktu. Medya ısrarlıydı, antrenmana her zaman bisikletle giden Kovacs'ın önüne dikiliverdi. "Hesap ver" şeklindeki sorular yağmur gibiydi. Büyük sakinlikle olayı ve eleştirileri dinleyen Kovacs'ın verdiği cevap Hollandalı gazetecilerin ağzını açık bıraktı, gözlerini yuvalarından çıkarttı: Futbolcuların özel yaşantısı beni ilgilendirmez. Ben futbolcunun sahadaki performansına bakarım. Kovacs'ın futbolcularını asıp keseceğini zanneden medya bu açıklama karşısında önce şaşırdı, sonra da zorunlu çark etti. Ve manşetlere bu kez şu başlıklar atıldı: Ajax'ta içki, kumar, kadın serbest.. Futbolcular: "Ne yapıp yaparız, sahada futbolumuzu oynarız..." Paparazilik yapmadım Kovacs'ın tavrına ben de katılıyorum. Gazetecilik yaşamımda asla "Paparazilik" yapmadım. Dedikodu yazarlığına soyunmadım. Hep haberin peşinde koştum. Tıpkı Ajax'ta yaşananlar gibi futbolcunun özel hayatına girmeyi düşünmedim.

Girilmesine de hep karşıyım. Zaten adı üzerinde: ÖZEL HAYAT Paris dönüşü uçakta herkesin tanık olduğu, ayıpladığı hatta kınadığı, benim de yanlış bulduğum bir olayı ilk ve son kez sadece "Uyarı" amacıyla yazıyorum. G.Saraylı bazı futbolcuların "Televole Maymunu", tavernacı Arto ile çok samimi biçimde oturmalarını yakışık bulmadım. Arto sıkı bir G.Saray taraftarı olabilir.. Sizler de özel günlerinizde Arto'yu dinlemeye gidebilirsiniz. Sesini ve sanatını beğenebilirsiniz. Başbaşa yemek bile yiyebilirsiniz. Kimse de size karışamaz. Uçaktaki görüntüleri bana göre özel hayatınızda da yaşayabilirsiniz. Ancak toplum içinde özel yaşamınızla, bir kulübün disiplinini, düzenini birbirine karıştıramazsınız. Siz Avrupa şampiyonu olmuş G.Saray'ın futbolcularısınız. Siz insanların, sizi kucaklamak için birbirini çiğnediği, imza alabilmek amacıyla kuyruğa girdiği önemli kişilersiniz. Tutarlı, örnek, alkışlanacak bir tavır sergilemek zorundasınız. Terim olsaydı... Sağımda, solumda, etrafımda oturanlar tarafından "Bu ne ciddiyetsizlik. Yakışmıyor" şeklinde kınandınız. Arto yolculuk boyunca ne yaptı?.. Konsomasyon yapar gibi koltuktan koltuğa atladı. Gözleri felvecir okuyordu. Amacı sizinle birlikte olmaktan çok "Bakin, ben G.Saraylı futbolculara ne kadar yakınım" dercesine reklam gösterisi içindeydi. Etrafa iyi de hava bastı.. Şimdi soruyorum; Uçakta Fatih Terim olsaydı, Arto, Galatasaraylı futbolcularla bırakın sohbet etmeyi, yanlarına yaklaşabilir miydi? Ne diyelim koyunun olmadığı yerde keçiye "Abdurrahman Çelebi" derlermiş...

Kaçmayın sayın Süren 3 şubat 2001

Emre ile Okan'ın G.Saray'la yolları ayrılıyor. İki yıldız İtalya'ya göç için bavullarını hazırlıyor. Emre, İnter'le ön sözleşme imzaladı, Okan söz kesti. İnter'in, Okan'a yapacağı düşün 7 milyon dolara patlayacak. İtalya'ya gitmek hedef mi, kaçış mı?.. Bence kaçış... Hem de buruk ve öfkeli... Samandıra'da uzatılan mikrofonlara Fenerbahçe'nin patronu Mustafa Denizli şöyle diyordu: Efsane geri dönüyor. Bu iddia beni şaşırttı.. Efsane kelimesi Mustafa Denizli için söylenebilir. Çünkü Denizli, Türk futbolcusunun kafasındaki "Korku zincirlerini" kıran "Cesareti, yürekliliği" aşıl原因, düşüncede devrim yapan bir futbol profesörü. Evet; Denizli bir fesane. Ya Fenerbahçe, asla "Efsane" değil.. Türk futbolunun büyük bir takımı. Sayısız şampiyonluklarına, müthiş taraftar kitlesine rağmen, Türkiye sınırlarını aşamamış bir büyük. "Efsane" tarihin yazacağı kalıcı başarılarla yaratılır. UEFA Kupası'nı alan, Süper Kupa'yı Türkiye'ye taşıyan G.Saray bir efsanedir. Okan ve Emre'den söz ederken "Efsane" kıyaslaması nereden çıktı... G.Saray yönetimine olan öfkemden... Ölümüne G.Saraylılar Efsaneyi yaratanlar "Ölümüne G.Saraylıyız" demelerine rağmen G.Saray'dan kaçarcasına uzaklaşıyor... Geçmişte Hakan Şükür'e yol verildi. Terim için "Kal" kelimesi bile ağızlara alınmadı. Şimdi Okan ve Emre efsane G.Saray'ı terketmeye hazırlanıyor. Sezon sonu bu ikiliye eklenenler olacak. Sözleşmeleri sürenler arasında "Ayrılmak istiyoruz" şeklinde yönetimin karşısına dikilecekler bile olacak. Bu kaçış neden?. Sorun para mı? Sorun verilip de yerine getirilmeyen sözler mi? Asla.. Sorun yönetimin sevgisizliği, ilgisizliği... Asbaşkan Mehmet Cansun, Emre için, "Onun yerinde olsam giderim. Yolu açık olsun" diyor.. Başkan Faruk Süren yüzüne bakmadığı futbolcularına "İsyancı çete" muamelesi yapıp, "Kendileri kaybederler" şeklinde aba altından sopa gösteriyor. Sayın Süren siz bu kulübün başısınız. Tehditte kim yola gelmiş ki... Para ödeyememeniz, futbolcularınızla yüzyüze iki çift laf etmenize engel mi?. Konuşacağınıza, kaçıyorsunuz. "Tatlı dil yılanı deliğinden çıkarırmış" derler.. Toplayın odanıza futbolcularınızı. Ya da bir moral yemeği verin. Dinleyin sorunları, anlatın sıkıntılarınızı. Kaçarak çözüm bulamazsınız. Kaosu, öfkeyle değil, anlatarak ve anlaşarak sevgiyle aşarsınız. Futbolcu zor günde Başkanı'nı yakınında görmek ister. Kaçmayın Sayın Süren.. Huzurun, güvenin, sevginin tükendiği aile önce parçalanır, sonra hızla çöker.. Efsane bile olsa...

KEMAL YILDIRIM

Feleğin işi! Çarşamba 25 Nisan 2001

Hafta sonu Trabzon'da oynanacak derbi nedeniyle, sportif medyamız bir "96 gaydesi" tutturmuş gidiyor.. Hani 1996'nın 5 mayıs akşamıydı.. Hani 1-0 öne geçmiştik.. Hani

sonra maç 1-1 olmuştu.. Hani son dakikalarda gelen bir golle şampiyonluğu kaçırmıştık ya!Felek dönüp dolaşıp, şampiyon adayı Fenerbahçe'yi bitime beş hafta kala Avni Aker'e düşürmez mi? Haftalar önce havlu attığımız için biz rahatız.. Aklierenlerimiz "Büyük lokma ye, büyük laf konuşma" demişler, ama çocuklar iddialı aga. Adana dönüşü 8 bin 800 metre yüksekte birkaç laf koyduk üst üste çocuklarla.. Ben sormadan onlar "Ağabey, Fenerbahçe'yi puansız göndereceğiz" dediler..

'Pazar'lık! 21 OCAK 2001

Gecenin bir vakti sürdürüm demliğı ocağa.. Bir duble çay yudumlayıp bir de cıgara tellendirdikten sonra, aldım kalemi elime! Müthiş kararlıyım; sözümona cılalı cümleler kuracağım.. Hani yazdıkları, söyledikleri ile gündeme gelen kimi enteller gibi.. Ama bir cümle tasarlayabildim, gerisi nanay! Bir duble çay daha içtikten sonra, bana bulaşmadan duramayan yakın silah arkadaşım Selahattin Duman'a cevap vereyim istedim.. Ama o kadar mevzu varki, sayfalar yetmez.. Başka bir güne erteleyip ondan da vazgeçtim! Oğlum Kemal, gel agresifliğı dene iyi pirim yapıyor nasılsa, dedim kendi kendime.. Say sayıştır sayın Yılmaz'a.. Ver verıştır sayın Sümer'e! Cık aga.. Çünkü meşrebime uymaz.. İyisimi arkadaş, çek bir duble çay daha ve gaydeyi bildiğın makamdan patlat!

Hozana dalmak...

Bizim cenahta sular, henüz durulmuş değil.. Sayın Yılmaz'la sayın Sümer arasındaki atışma aralıklarla sürüyor, sürece de. Onursal başkan Yılmaz "Kargadan başka kuş" tanımayacağı misali "Türkü türküyü söyler, türküyü bilen söyler..." türü mesajlarına devam ediyor. Maaşlı memurluktan, maaşsız başkanlığa terfi eden Sümer, kemeñeyi ele alıp Yılmaz'ı cevaplıyor: "Atma türkü atarum canlaruni yakarum..." Halef-selefin bu tür "hozana dalma" durumlarına kimsenin itirazı olacağını sanmıyorum.. Demoralizelik bir durum da yok.. Çünkü, muhalefetsiz iktidar olmayacağını akli selim herkes bilir.. Yanları ağırınlar hariç tabii! Önemli olan bu söylemlerin dozunda kalması.. Yani Trabzonspor'a zarar verecek boyutlara taşınmaması.. Bu dileğın, tüm ilgililer için geçerli olduğunu vurgulamaya gerek yok sanırım!

Uşaklar, hücuuum...

Ligde ikinci perde önümüzdeki hafta sonu açılıyor.. Trabzonspor'un bu yarıda daha başarılı bir grafik çizeceği umundayım. Buna dayanak olarak, Antalya'dan yansıyan "olumlu" haberleri gösterebiliriz.. Süre kıcada olsa, teknik heyetle futbolcuların "kaynaşım-paylaşım" faktörü ile "sistem'e dair çalışmaları oturttukları anlaşılıyor. Umudun bir başka dayanağı ise, Sadi hocanın verdiği mesajlar.. Nedir bunlar?.. İyi bir kadroyu devraldığını belirtmesi, oyun sistemini rakamlarla şekillendirmeyeceğini vurgulaması ve en iyi müdafanın hücum olduğunun altını çizmesi. Bunların sahaya yansması durumunda ortaya nasıl bir tablonun çıkacağını tahmin etmek zor olmasa gerek, değil mi emiceler. Noktayı bir mani ile koyalım: "Yükledum doratuma yaylada hartamayi/ Pek sever habu uşak, rakibe bulaşmayı..."

Ah o ayak! 1 şubat 2001

Sabah'ta uçuş sırasında tüm vücudun risk altında olduğu şeklindeki haberi okuyunca fena halde tırtım. Hal böyle olunca kupadaki dev randevuyu mecburen Avni Aker yerine TRT tribününden aktaracağım sizlere! Tribündeymişiz gibi bir hava vermek için, has Trabzonsporlu mimar dostum Cemil Albaş ile vurduk kendimizi Reşadiye köyüne! Düşündük ki Trabzon tur atlarsa maytap neyim patlatır, horon oynarız. Yani kimseyi rahatız etmeden kurtlarımızı dökeriz! Ama olmadı. Peki olamaz mıydı? Bal gibi de olurdu. Ama ah o 42. dakika ve ah o Niko'nun olmayacak yerde hafif kaldırdığı ayağı yok muydu? İmansız top, sen gel o ayağa çarp ve Trabzon'un canına oku! İlk yarının özeti hemen hemen böyleydi ancak her iki tarafın da bu süre içinde kendilerine yakışır futbolu sergilemek için ellerinden geleni yaptıklarını da söylemek gerek. İkinci yarıda Trabzonspor'un pas hataları yapmaya başladığını gördük. Özellikle sağ kulvarda

Tamer'in yetersiz kalışı ve de defanstaki gedikler, Galatasaray'ın sıkça pozisyonlar bulmasını sağladı. 67. dakikada ise Trabzon için umutlar gelecek yıla kalmıştı. Yani geçen yıl olduğu gibi bu yıl da gerçekleşen erken finalde tecrübeli rakibine yine teslim oluyordu. Sadi hoca ve Oktay ile ilgili şimdilik söylenecek fazla birşey yok. Zira her ikisi için de ilk ciddi sınavdı. Neyse, artık hafta sonu start alacak olan ligi düşünmek lazım. Rakip Bursaspor ve maçta Bursa'da. Umarım ki Sadi hoca Galatasaray karşısında izlediği oyuncularından kimlerin neler yapabileceğini görmüştür. Ligde iyi bir yer edinebilmek için Bursa ve de diğer rakipleri aşmanın gerektiğini söylememize gerek yok sanıyorum. Hoşçakal kupa, merhaba lig, hadi göreyim sizi uşaklar.

Tadı kaçmadan! 27 ocak 2001

Bizim cenahta, öncel yönetimle güncel yönetim arasında sular bir türlü durulmuyor.. Bir süre devam eden "çene" savaşları, şimdilerde "çek" savaşları ile sürüyor.. Ne yazık ki biteceğe de benzemiyor! Ne yapmış onursal başkan M. Ali Yılmaz? Olasıdır ki "Kırgınlık ve derin kızgınlık psikolojisi içinde" kulüpten alacağına karşılık bilmem kaç trilyonluk çeki, ya da çekleri icraya vermiş. Ne yapmış Özkan Sümer başkanlığındaki yeni yönetim? Borcu kabul etmeyeceğini deklare etmiş ve işi M. Ali Yılmaz'ı sahtecilikle suçlama boyutlarına kadar taşımış. Konu hassas olduğundan üzerinde spekülasyon yapmamız doğru olmaz.. Hesaplarda kuşku olup olmadığı, hukuksal mecrada çözümlenecek bir mesele. Hukuk ne diyor? Bakalım hukukçular ne diyor? "Keşide edilen çek ile kulübün tespit ettiği borç arasındaki fark için Trabzonspor'un mahkemeye gitme hakkı bulunuyor. Yönetim bunu kanıtlarsa, görevi suistimalden ceza söz konusu olur. Dernekler Kanunu'nun ilgili maddesinde yöneticiler kendilerine veya başkalarına menfaat temini amacıyla para ya da para değerindeki evraklar üzerinde tahribat yapma suçunu işlerlerse, altı aydan iki yıla kadar hapis cezasına çarptırılır. Ayrıca çeklerin yasallığı, karşılıksız çek vermek ve benzeri suçlar için de çeklerle ilgili kanuna muhalefet suçlamasıyla ilgili dava açılabilir..." "Evlat' ne diyor? İşin bir de ilginç yönü var.. O da, alacakları için düğmeye basan M. Ali Yılmaz'ın karşısına, burslu olarak okuttuğu delikanlının çıkması! Sümer yönetiminde Hukuki İşler Sorumlusu olan avukat Yusuf Reha Alp, Yılmaz'ın kulübe koydurduğu haczin yasal olmadığını savundu. Alp, önceki gün yaptığı açıklamada Yılmaz'ı eleştirdi ve "Sayın Yılmaz'a borcumuz 19 milyon dolar değil, 3 milyon dolar. Bunun da bir belgesi yok" dedi. Kimi dostlar bunu "dram" olarak niteledi.. Bana göre duygusal bir durum.. Hem akliyenlerimiz boşuna "İş başka alışveriş başka" dememişler! Neyse.. Gönül isterdi ki bu tür tatsızlıklar olmasın, ama oldu.. Umarız bu sürtüşmeler Trabzonspor'a zarar verecek boyutlara taşınmadan sonlanır. Peki, anam ne diyor! Öyle ya, ağzı olan konuşuyor da anam niye konuşmasın.. Aradım kendisini dün akşam telefonla, anlattım olan bitenleri! İşin hukuğundan, guguğundan anlamadığını söyledi ve Yılmaz'a yüklendi: "O uşak neye böyle şeyler yapayı.. İnsan evladını harcar mı.. Paraya mı ihtiyacı var..." Ve kendisine şu maniye iletmemi istedi... "Yıkadum kaplarumi dizdum onlari rafa/ Bakmam artık e uşak sen olduğun tarafa..."

Yeni dönem 2 Ocak 2001

Trabzonspor'da sancılı kongre nihayet sonuçlandı ve Özkan Sümer, yeni yıla başkan olarak girdi. Hayırlı, uğurlu olsun... Kongre öncesi yaşanan sancıları hepimiz biliyoruz. Hoş olmayan manzaraları yeniden irdelemenin gereği yok. Çünkü demokratik ortamlarda böylesi şeylerin olmasını doğal karşılamak lazım. İnaniyorum ki, bir süre sonra her şey unutulacak ve herkes sarmaş dolaş bir vaziyette Trabzonspor'un çıkarları için gönül birliği yapacak. Bu gönül birlikçilerin arasında Yılmaz başkanın olacağını da biliyorum. Çünkü sayın Yılmaz'ın Trabzonspor camiasına verdikleri ortada. Aynı özveriyi bundan böyle de devam ettireceğini umuyorum! Özkan Sümer'e gelince... Sayın Sümer'in teknik yönden sunduğu hizmetleri tek tek sıralamama gerek yok sanırım. Bana göre görev yaptığı yıllar içinde artıları eksilerinden fazladır. Teknik patron Sümer, şimdi genel patron olarak ağır bir sorumluluğu üstlenmiştir. Gereklerini yerine getirmek ve camiayı en iyi şekilde temsil etmek için varını yoğunu ortaya

koyamak zorundadır. Sayın Sümer'in bu bilinçle kolları sıvayacağını biliyoruz. Küskünlükleri, dargınlıkları unutup ona el vermek gerekir diye düşünüyorum. Sonuçta o da Trabzonspor'a hizmet amacıyla ortaya çıkmıştır. Yanlışlarında elbette karşısına dikilelim ama doğrularını alkışlamasını bilelim. Çünkü Trabzonspor'un birlik ve beraberliğe çok ihtiyacı var. Birlik ve beraberliğin olmadığı yerde başarının da olamayacağını bilelim!

Yazık! 7 ocak 2001

Son günlerde Özkan Sümer'le ilgili medyaya yansıyan "tehdit" haberleri hüzün veriyor bana, darlanıyorum! Meşrebine uygun eleştiriler, protestolar elbette olacak. Bu tür eylemler demokrasinin nimetlerindendir. Ama işin içine tehdit gibi çağdışı bir eylem girerse, o zaman adama "dur bakalım arkadaş, sayıyla kendine gel" derler. Bu, nedir bu? Bana göre, anlağı hiç gelişmemişlerin başvurduğu bir yoldur. Yok böyle bir mantık, yok böyle bir izan, yok böyle bir hazımsızlık! Özkan Sümer, adaylığını koymuş ve Trabzonspor başkanlığına seçilmiştir. Sümer'in tehditle tırsacağı sanılıyorsa, heyhat ki ne heyhat! Demek istediğim Sümer yasal bir başkandır ve projelerini uygulamaya koyacaktır. Henüz besmele çekmişken karşısına dikilip naralanmak şık bir davranış değil ve nafilidir. Kişileri zemmetmek yerine, hümanist bir yaklaşım sergilemek çok mu zor be dostlar? Yazık! Özkan Sümer'le ilgili gündeme getirilen bir başka sav ise, kimilerinin uyduysu olduğu ya da olacağı yönünde. Yapısı çok iyi bilinen Sümer'in mantıklı telkinler dışında kimsenin ipiyle kuyuya inmeyeceği bilinmeli. Sümer Başkan kendisine yapılacak mantık dışı en ufak müdahalede kariyerinin yerle bir olacağını bilincindedir. Onun için bu konuda kimsenin endişe etmesine gerek yok, diye düşünmekteyim. ... Bir çift sözüm de "Trabzon sezonu kapattı" endişesine kapılan dostlara olacak. Ben umutsuz değilim. Teknik patron Sadi Tekelioğlu'yla yardımcıları İhsan Derelioğlu ve Fethi Türkoğlu'nun, arayışı iyi değerlendirecekleri kesin. Bu süre teknik heyetle futbolcuların "kaynaşım-paylaşım"ı için yeterli bir süredir.

Sergen sendromu! 9 şubat 2001

Hiç sıkıntımız yokmuş gibi, ligin tamamlanmasına haftalar varken batdadanak, Sergen konusuna daldık!. Sergen Yalçın'ın Trabzonspor'da kiralık olduğunu biliyor muyuz, biliyoruz. Profesyonel topçu olduğunu da biliyor muyuz, biliyoruz. Öyleyse kendisine yapılacak her teklife açık olabileceğini, parayı kaptığı zaman da, uçup gidebileceğini bilmek durumundayız. Sergen "Tekliflere açığım" şeklinde konuşuyor diye, hop oturup, hop kalkmanın kıymeti harbiyesi olmaz. Bütçeniz elveriyorsa bastırırsınız parayı, bağlarsınız renklerinize, olur biter!. Ama ben biliyorum ki, şu ortamda buna imkan yok. Gerçi, gün doğmadan neler doğacağını bilmekte olanaksız, ama Sergen'in isteyeceği parayı, az buçuk da olsa tahmin edebiliriz. Sergen'in Trabzon'da kalması elbette bize mutluluk verir. Ama "Yolcudur Abbas, bağlasan durmaz" hallerine girilirse de, o zaman elden birşey gelmez tabii!. Giderse ne olur, konusunda şimdiden uzun cümleler kurmanın gereği yok çünkü, yukarıda da vurguladığımız gibi, gün doğmadan neler doğar. Onun için Sergen olayını, sendrom haline dönüştürmemek lazım. En iyisi yapılan ve yapılacak olan spekülasyonlara kulakları tıkamak. İsteyen istediği kadar naralansın aga!. Kolay lokma yok Pazar günü Siirt'i konuk edecek Avni Aker'de. Siirt, çıkmayan canda umut vardır misali özellikle son haftalarda rakiplerine kök söktürüyor. Yani horonu meşrebine uygun oynamak lazım. Şunu da vurgulamakta yarar var. Taraftar tribünlerde safları sıklaştırmalı. Daha doğrusu tribünlerde boş yer bırakmamalı. Avrupa cenahında seyirtmek istiyorsak, 12. adamında kar, bora, fırtına demeden takımın peşinde seyirtmesi lazım. Şimdi "Ula emice, biz bunu biliyoruz" diyeceksiniz. Olsun, bildiğinizi bende biliyorum. Ama sağolsun çocuklar, şahsıma kocaman bir parsel ayırmışlar. Yaz, yaz dolmayı ki ula!

Bit yeniği! 12 mart 2001

Önce lahanalar ince ince doğru doğranır. Temizce yıkandıktan sonra kaynarsuya bırakılır. Sonra iyi pişmiş fasulyeler ile bulgur ilave edilir. Pişme kıvamına gelince de

azacuk içyağı ilave ettiniz mi, karalahana çorbanız artık sofranıza layik hale gelmiştir! Karalahananın bir de dolması vardır ki, onun da tadına doyum olmaz. Bunun da hazırlanması kolaydır. Taze lahana yaprakları suda haşlanır. İçine iyice pişmiş et veya bulgur konularak özenle sarılır ve pişmeye bırakılır. Sora mı? Yeme de yanında yat! Yemek tarifleri konusunda sponsorluğumu üstlenen aman, mihlamayı da anlattı. Tereyağı tavaya konulup kararana dek beklenir. Sonra bir miktar su ile mısır unu ilave edilir. Onbeş, yirmi dakikalık harmanlama sonunda yeteri kadar telli peynir üzerine serpilir. Beş dakika sonra mihlamanız hazırdır. Şimdi biraz da mide spazmı geçirdiğim Avni Aker sofrasından dem vurayım. Trabzonspor sıfır Doksan dakikanın büyük bölümü ayaklarımı dansettirip, tırnaklarımı yarıya indirip heba ettiysem de, görev aşkına not almayı ihmal etmedim. Önceki günkü yazımızda ne demiştik? Siirt, çıkmayan candan ümit kesilmezi uygulayacak. Onun için horonu meşrebine uygun oynamak lazım! Hangi horon, hangi meşrep? İlk 45 dakikada pas yüzdesi sıfır, oyun kurgusu sıfır, paylaşma anlaşıma sıfır, pozisyon bulma sıfır, sonuç; sıfıra sıfır elde var sıfır! İkinci yarıda akıllar başlara devşirildi, üstünlük ele geçirildi ama bu çabalar hezimetle engelleyemedi. Kümede kalma mücadelesi veren Siirt, Avrupa'yı düşleyen Trabzon'un façasını fena halde bozdu. Neyse bu işte bir bit yeniği var gibime geliyor.. Ama ne? Bekleyelim bakalım, kokusu ne zaman çıkar! Hadi hayırlısı

Haldun DOMAÇ

Yabancılar ve F.Bahçe 24 Mayıs 2001

Bazen düşünüyorum da Futbol Federasyonu ve kulüpler sanki, ülke futboluna hizmet etmek için değil, kötülük etmek için çalışıyor. Bu kaniya nereden geldiğini anladınız herhalde.. Türkiye sırtındaki 5+1 kamburundan kurtulamamışken, şimdi 5+1+2 gibi bir ucubenin de sahibi oldu.Tam açılımıyla 5 sahada, bir kulübede, 2 tribünde.. Gel de çık işin içinden.. Ülkenin parası ve kaynakları bol ya, ver milyon dolarları al yabancı oyuncuyu tribünde maç izlesin..Bu işin bir yanı. Bir de teknik yanı var. Elinde 8 yabancı oyuncu olacak, sen aralarından 2'sini tribüne yollayacaksın. Öncelikle tribünde oturma ihtimali olan ülkeye kaliteli yabancı gelmez. Bu durumda kulüpler ikinci sınıf yabancıya yöneleceği için, Türkiye'nin yabancı oyuncu çöplüğü olması kaçınılmaz.Teknik direktörlerin bu oyuncularını motive etmesi tamamen ayrı bir dert.. 5+1 konusunda yaşanan sıkıntıları ne çabuk unuttuk. Ayrıca Türkiye'de 5+1'i iyi kullanan takım olmadığını görmek için sanıyorum ya kulüp başkanı ya da Federasyon Başkanı olmak gerekiyor (!)İşin üzücü bir yanı da buna sarılan başkanların; Özkan Sümer gibi milli takım çalıştırmış biri ve İlhan Cavcav gibi bir duayen olması..Federasyon zaten biliyorsunuz, "emireri.." Kulüpler Birliği istiyor, onlar kararı çıkarıyor.Evet, yabancı sayısı tam bir skandal.Şimdi bu yeni düzenleme çerçevesinde Fenerbahçe'deki duruma bir göz atalım.Denizli'nin tavrı doğru Yabancı sayısı konusunda Mustafa Denizli tavrını ortaya koydu. +2'den yana değil. Yaptığımız bir konuşmada yönetimden de bu yönde isteği olmayacağını söyledi. Bana göre yerinde karar. Gerçi Fenerbahçe'nin Şampiyonlar Ligi'nde 8 oyuncuya birden forma giydirme şansı var ama, düşünün sadece bu maçlar için 2 iyi oyuncu daha alacaksın. Bu arada Şampiyonlar Ligi'nde oynamadığın Türk futbolcusundan, Türkiye Süper Ligi'nde başarı bekleyeceksin. Bu çok sağlıksız bir durum..Fenerbahçe'nin yapması gereken, Şampiyonlar Ligi'ne girerken, yabancılarını gözden geçirmek olmalıdır. Şu anki performanslarına göre, Lazetiç, Johnson ve Revivo 'dan vazgeçmek hata olur. Bunun yanında aynı yeteneklere sahip, takım oyununa daha çok katılan Rapaiç tipinde biri bulunamazsa, Rapaiç'ten de vazgeçilemez. Geriye Andersson ve Mirkoviç kalıyor. Zoran Mirkoviç faydalı bir takım oyuncusu. Ancak yeri bir Türk oyuncuyla doldurulabilir. Böylece bir yabancı kontenjanı açığa çıkar. Andersson, Denizli'yi en fazla yoracak futbolcu. Sakatlık öncesi çok iyiydi. Devre arası fizik kondisyon yüklemelerinde yer alamadığı için dönüşte istenen başarıyı sahaya yansıtamadı. 35 yaşına gelen Andersson sezon başı idmanıyla yeniden eski günlerine dönebilir mi ?.. Yanıt "Evet" olursa, sorun yok. Ancak "Hayır"sa, Andersson'un yerine aynı meziyetlere sahip, hatta daha iyi bir santrfor için kesenin ağzını açmak gerekiyor.

Denizli ve zaman 20 Mayıs 2001

Aradan geçen süre henüz 10 ay.. 2000 yılının Temmuz-Ağustos aylarını hatırlıyorum da neler konuşuluyordu neler.. " G.Saraylı Mustafa Denizli'yi takımın başına getirmek F.Bahçe'ye ihanettir.. " İşte bu sözleri yükses sesle haykırانlar azınlıkta mıydı sanıyorsunuz?.. Yönetimde bile ciddi bir muhalafet vardı, Denizli'ye..5'i yabancı tam 13 yeni futbolcuyla kurulan yepyeni bir takımın şampiyon olacağını düşünmek, beyaz atlı prensi beklemek gibi bir şeydi.. Hele alınan oyuncular üzerine yapılan spekülasyonlara ne demeli.. " 34 yaşındaki Andersson'a 4.5 milyon dolar vermek, hovardalık değil de ne ? " sözlerini unuttunuz mu ..!Bırakın camianın ileri gelenlerini, " Bu Denizli ile olmaz " diyen taraftar sayısı az mıydı? Ligin ilk yarısında Revivo'ya yöneltilen eleştirileri, Mert Meriç'in alınmasında Mustafa Denizli'nin eski öğrencisine yaptığı " kıyak " iddialarını sildiniz mi belleklerinizden..Beşiktaş maçı sonrasında, Denizli'yi 6. yabancı ilan edenler Real Madridliler miydi?..Berabere sonuçlanan Adanaspor maçının sonrasında Denizli'nin ipinin yöneticiler arasında elden ele dolaştığı günleri hatırlamıyor musunuz ?..Ancak Denizli ve zaman değiştirdi F.Bahçe'yi.. Başkan Aziz Yıldırım, herkesin gıptayla baktığı başkan oldu . Maç kaybeden futbolcusunu döven taraftar, takımı mağlupken bile futbolcularını zafer kazanmış kumandan şeklinde karşıladı.Hele Şükrü Saraçoğlu stadi. Stat değil, kabus oldu, konuk takımlar için.. Bernabeu atmosferinden etkilenmeyen Galatasaray bile zor onlar yaşadı bu statta.. Önceki sezonlarda puan almak için gelenler, bu sezon Kadıköy havasından başka bir şey bulamadılar Şükrü Saraçoğlu'nda.. Fenerbahçe 16 lig ve 2 kupa maçıyla inanılmazı başardı İstanbul'da..Bugün kötü başlayıp, muhteşem gelişen bir sezonun finaline gelindi. F.Bahçe sezonunun en önemli maçını Bursaspor önünde oynayacak. Ancak öyle görünüyor ki, maçın havası şampiyonluk havasının gölgesinde kaldı. Oysa futbol her türlü sonuca açık olan ilginç bir oyundur. Dürüstlük ilkesi zedelenmediği sürece her rakibi dikkate almak gerekir. Üstelik bu sözlerimizin doğruluğu G.Saray-A.Gücü ve Erzurum-F. Bahçe maçlarında da ortaya çıktı.Sanıyorum Denizli'nin futbolcularını uyurma çabası da bu endişeden kaynaklanıyor. İstanbul sokaklarına, bayrakçılara, evlere bakılırsa Denizli'yi fazla dikkate alanın olmadığı net olarak görülüyor. Takım içindeki ortamıysa Şükrü Saraçoğlu Stadi'nda göreceğiz.

Denizli gitmeli mi? 13 Mayıs 2001

Ligde nefes kesen bir süreç yaşanırken, Mustafa Denizli'nin Fenerbahçe'den ayrılacağı spekülasyonlarını yapmak, hangi amaca hizmet ediyor tartışmak istemiyorum. Ancak benim söylemek istediğim, şartlar ne olursa olsun Mustafa Denizli'nin Fenerbahçe'de göreve devam etmesinin gerekli olduğudur. Kısaca bırakın şampiyon olmayı, Fenerbahçe bu sezon şampiyon olmasa bile Denizli görevinin başında kalmalıdır. Çünkü istikrar, şampiyonluktan daha önemlidir. Pek çok kişi bu düşüncüyü ütöpik bulabilir.Ancak futbol tarihimizin sayfalarında, özellikle Fenerbahçe'nin geçmişinde kısa bir gezinti yapılırsa ne söylemek istediğim daha net anlaşılır.Fenerbahçe'nin son yıllarda ezeli rakibi Galatasaray'ın gerisine düşmesinde istikrarsızlığın başrolü oynadığı bir gerçektir. Bir sezonda kimi zaman iki, kimi zaman üç teknik adam değiştiren bir takımın başarıyı yakalamasının hayalcilik olduğunu bilmek için kehanet gerekmez. Fenerbahçe camiası bunca hatadan hala ders almadıysa, bu hem Türk futbolu, hem de Fenerbahçe adına büyük kayıp olacaktır. Ve Oliver Goldsmith'in şu sözü kulaklarına küpe olmalıdır: "İlk hata saflığın, sonrakiler suçun ürünleridir..." Sihirli formül bulunmuştu ama... Ne demek istediğimizi bir örnekle pekiştirelim. Fenerbahçe son şampiyonluğu Carlos Alberto Parreira ile yakaladı. Brezilyalı hoca ilk sezonunda Fenerbahçe'ye çağın sistemini oturturken, şampiyonluğu da getirdi. Ancak o dönemin başkanı Ali Şen ile Brezilyalı hoca arasındaki anlaşmazlık sonucu Parreira gitti, sarı-lacivertli takım tarihi bir fırsatı kaçırdı. Bir anlamda "istikrar artı başarı" sihirli formülü Fenerbahçe'nin elinden bir sabun köpüğü gibi kaydı, gittiKuşkusuz sadece teknik ekip değil, kadro yapısı ve yönetim için de istikrar şart ... Gündemdeki konu olduğu için teknik direktör sorununa parmak basmaya çalıştım...Sanıyorum bu sezon başarılı bir Başkan portresi çizen, geçmiş hatalarından ders aldığını kanıtlayan Aziz Yıldırım,

hataya düşmeyecek ve Denizli ile yola devam kararı alacaktır. Sözün özü, Fenerbahçe ve Türk futbolu açısından hem Denizli'ye, hem de yönetime ciddi bir sorumluluk düşmektedir.

Gol çok ama... 2 Nisan 2001

Ligin sonlarına yaklaşılrken önemli olan 3 puan ise Fenerbahçe Adanaspor önünde işini yaptı. Ancak futbol olarak bırakın doyurucu olmayı, tatmin edici olmaktan bile uzaktı. Gerçi sarı-lacivertli takımda Ogün, Abdullah, Mirkoviç ve Lazetiç gibi önemli oyuncular eksikti kabul ediyorum ama yine de eksikler Fenerbahçe'nin futbolunu bu denli olumsuz etkilememesi gerekir. Hele Adanaspor gibi, savunmadan 9 kişiyle kapanıp, sadece Altan'ın kontratak ayaklarında gol arayan bir ekip karşısında..Mücadele gücü yüksek Johnson ve Ali Güneş orta alanı ayakta tuturken , Fenerbahçe'de hucüm organizasyonuna katkıda bulunan tek oyuncu Revivo'ydu. İsraili oyuncu, özellikle ilk 60 dakikada soldan getirdiği topolar ve yaptığı ortalarla, formda olduğu günlerin sinyallerini verdi. Sarı-lacivertli ekip soldan geliştirdiği ataklarını, sağdan zenginleştiremedi. Çünkü Rapaiç durarak oynuyor ve hucüma katkısı son derece az. Buna karşın biri penaltıdan iki gol atması onun bireysel yeteneğinin bir ürünü. Bu gollere bakıpta Rapaiç'in takım oyununa katkısının olduğu sanılmasın.Dün gecenin bir etkisiz oyuncusu da Serhat'tı. Revivo ile başarılı bir ikili oluşturan Serhat, dün iyi bir gününde değildi. Doğru yerlere koşamadı ve çok top ezdi. Ali Güneş'e yaptığı müthiş asist dışında Yusuf içinde aynı sözleri fotokopi olarak söyleyebiliriz. Oysa eksiklerin çokluğunda Yusuf için bu bulunmaz fırsattı ama iyi değerlendiremedi. Eksiklerin yokluğunda bulduğu formayı en iyi değerlendirensen Ali Güneş'ti. Sadece attığı gollerle değil, çalışkan futbolu ve orta alana getirdiği dinamizmle Ali Güneş geçer not aldı. Bir de kanat ortası yapmayı başarsa Fenerbahçe'nin kazancı büyük olacak. Celil ve Uche ise tam anlamıyla hazır değiller. Hatta Andersson'da.. Denizli etkisiz Serhat ve Yusuf'un yerine Andersson'la birlikte Baliç'i alırken, artık tamamen oyun disiplininden kopmuş olan rakibi karşısında forvet oyuncularını çoğaltıp, gol sayısını arttırmayı hesapladı ama Denizli'nin imha planını Baliç bozdu. Boşnak oyuncu kendisini Real Madrid istatistikçisinin izlediğini bildiği için olacak ayağına gelen her topu kaleye şutladı. İnanılmaz topolar ezdi. Baliç takım oyunu yerine kendini ispat etme uğraşına girince , Fenerbahçe çoğu kez 2'ye 3 yakaladığı savunma karşısında gol sayısını daha fazla arttıramadı. Sonuç olarak Fenerbahçe tempoyu yükseltmediği maçta net bir galibiyet aldı.

Sayılar ve Denizli 21 ocak 2001

Fenerbahçe'nin devre arası çalışmalarında iki konu ön plana çıktı. Bunlardan birincisi Denizli'nin ilk yarı boyunca eleştirileri dikkate alarak, kondisyon ağırlıklı antrenmanlara önem vermesi, ikincisi Andersson'un yokluğunda alışılmış sistemin değiştirilmesine yönelik arayışlar. Nitekim Fenerbahçe, Antalya kampında, klasik 3-5-2 veya hücum yaparken kullandığı 3-4-3'ten vazgeçerek, 4-4-2 sistemini denedi. Gerçi Denizli "Futbol sayılarla oynanmıyor" dese de sayılar sahada uygulanan sistemin doğal bir uzantısı. İşin bu yönünü bir kenara bırakarak, gelelim Fenerbahçe'nin 4-4-2 oynayıp, oynayamayacağına... Bugün Avrupa kulüpleri demode olmuş 3-5-2 yerine 4-4-2'yi ve bu sistemin değişik varyasyonları olan 4-2-3-1, 4-3-1-2, 4-3-1-2 ile oynuyor. Yani modern futbol için bu sisteme geçiş kaçınılmaz bir olay. Peki şimdi tam zamanı mı? diyorsanız, yanıtım hayır... Çünkü Fenerbahçe'nin eldeki kadro yapısı sistemi başarıyla sahaya sürecektir zenginliğe sahip değil. Bu sistemin atar damarı orta alan kurgusu. Bu bölgede etkili pres yapacak oyunculara sahip olmayan takımlar ciddi zorluklar yaşayabilir. Çünkü sistemin özü, savunmanın mümkün olduğu kadar ileride başlaması, hücum ve savunma arasındaki mesafenin daralmasına dayanıyor. Bu anlayış da orta alan oyuncularının önemini ortaya çıkarıyor. Çünkü orta alan presi yetersiz olursa, tek hat üzerinde ve orta alana yakın oynayacak olan savunma sayısı gol pozisyonları verir. Ancak Fenerbahçe'nin kadro yapısına baktığımızda sözünü ettiğimiz orta alan presini yapan sadece iki oyuncu Johnson ve Ogün var. Revivo, Baliç, Rapaiç, Baliç, Yusuf

hatta Abdullah, bu tipte oyuncular değil. Bunun ötesinde savunmanın göbeğinde tandem görevi yapacak ikilinin mükemmel bir uyum sergilemesi, ayrıca en azından birinin topu oyuna çok iyi sokması şart. Bu düşüncede Uche ilk oyuncu olarak ortaya çıkar. Mert Meriç, Mirkoviç de diğer oyuncular olabilir. Ancak yine tekrarlıyorum bu uyum sürecinin böylesine bir kaç maç içinde sağlanması kolay değil. Yani gerek kadro yapısı gerekse sisteme uyum süreci açısından Fenerbahçe'nin 4-4-2'yi oynaması zor. Denizli'nin en azından bu sezon 4-4-2 macerasına atılmaması gerekiyor.

Rüştü'nün maçı 12 mart 2001

Fenerbahçe, Kadıköy'de Antalyaspor ile oynarken k alecisini başlığa çıkarıyorsak sanırım Fenerbahçe'nin oynadığı futbol konusunda bilgi de vermiş oluyoruz. Sarı-lacivertli takım aslında Antalyaspor maçına hırslı ve istekli çıktı. Özellikle ilk 15 dakikadaki etkili pres Fenerbahçe'ye Revivo'nun ayağından golü de getirdi. Bu gol Antalyaspor'un oyun anlayışını bozmaya yetmedi. Çünkü kırmızı-beyazlı ekip Fenerbahçe karşısına çıkarken rakibin kozlarına karşı önlemlerini iyi almıştı. Konuk takım, kanatları iyi kapatıp özellikle Revivo ve Rapaiç'ten gelecek ortaların yolunu kesip göbekte oluşturduğu kalabalık ve yardımlaşmalı blokla Fenerbahçe'yi durdurmayı planlamıştı. Gol bu planı bozmadı. Antalyaspor'un bu savunma tedbirleri yanında akıllı kontratakları da dikkat çekti. Konuk ekip Atilla Birlik ile Gaudino'yu gol noktalarında topla buluşturup Fenerbahçe kalesinde etkili oldu. Nitekim ilk 45 dakikada Rüştü'nün kurtardığı 4 net gol pozisyonu vardı. Rüştü kötü bir gününde olsa Fenerbahçe'nin daha ilk yarıda 4-1 gibi bir skor dezavantajına düşmesi işten bile değildi. Aynı Rüştü ikinci yarıda da net bir gol pozisyonuna engel olarak takımının galibiyetinde en önemli rolü oynayan oyuncu oldu. Johnson arandı Fenerbahçe'nin rakibe bu kadar çok gol pozisyonu vermesinde Ogün ve Lazetiç'in çalışkanlığına karşın orta alan kurgusundaki aksaklıklar yol açtı. Sarı-lacivertli takım özellikle Johnson'ın yokluğunu belirgin bir şekilde hissetti. Gerçi Mustafa Denizli, "Biz takım olduk, eksikler önemli değil" diyor ama Fenerbahçe'nin dün Johnson'ı aradığı gözle görülen bir gerçektir. Çünkü Fenerbahçe'de orta alandan savunmaya yardım az gidince zaten güçlü bir kurgusu olmayan savunma üst üste hatalar yaptı. Fenerbahçe böylesine dengeli ve akıllı bir futbol oynayan Antalyaspor karşısında üç puan aldığı için şükretmeli. Önce Rüştü'ye, ardından ikinci yarıdaki futbolu ve golüyle Ogün'e, sonra golleri kaçıran Gaudino'ya ve nihayet takımını ateşleyen muhteşem taraftarına...

Kriz diplomasisi 16 mart 2001

Cumhurbaşkanı ile Başbakan frizbi oynar gibi anayasa fırlatıyor... Al sana kriz.. Ülke ekonomisi yerle bir oluyor. Onbinler işsiz kalıyor, milyonlar fakir. Çünkü kriz diplomasisini bilmiyoruz . Attığımız adımın nereye varacağını düşünmüyoruz. İşte G.Saray-G.Birliği maçı.. Başkan Faruk, "Kutsal ittifak" diyor, al sana bir kriz daha... Ardından futbol camiası birbirine giriyor. Merkez Hakem Kurulu zan , Haluk Ulusoy tehdit , F.Bahçe şaibe altında... Ve maksadı aşan sözler birbirini kovalıyor. Üstelik ne üzücüdür ki, bu sözlerin baş mimarları arasında medya mensupları da var. Nasıl olsa dilin kemiği yok . Hazır kriz de patladı ya, konuş konuşabildiğin kadar. Hagi konuşuyor, Emre de konuşuyor... Kaptan Bülent, Abdullah, Ogün ve diğerleri durur mu?.. Yani, "Ağzı olan konuşuyor." Bu sözler milyonları birbirine düşürür mü? Toplumsal bir patlamanın eşiğine gelmiş insanlar bunlardan etkilenir mi? Maçlara patlamaya hazır birer bomba gibi giden fanatikler futbol terörüne başlar mı?.. Dost hatta kardeş olan, bir hafta sonra ülke futbolu için milli takımda omuz omuza mücadele verecek futbolcular, birbirlerine düşmanca davranır mı?.._Bunlar kimin umurunda... Hiç yoktan ortaya bir kriz çıkmış kim ne? Ancak kan gövdeyi götürmeye başladığında "timsahın gözyaşları" nı sormayın gitsin. Asıl bugünlerde lazım sağduyulu insanlar. Asıl bugünlerde gerekiyor akliselim . Oysa yöneticiler küçük hesaplar peşinde. Sanıyorlar ki, hakemlere, başka camialara saldırmakla taraftarın gönlünü alacaklar. Halbuki söyledikleri ipe sapa gelmez sözlerle ülkeyi kamplara böleceklerini düşünmüyorlar. İşte bu ortamda sağduyulu davrananlar da yok değil. Örnek mi? Mustafa Denizli . Tecrübeli hoca diyor

ki, "Kavga bizim işimiz değil, biz futbola bakıyoruz." Hatta futbolcularını da uyarıyor bu konuda. Keşke dinleseler . Keşke Emre Belözoğlu ve Okan Buruk, F.Bahçe'deki meslektaşlarının emeğine saldırmasa. Keşke milli takım kaptanı Ogün, genç Emre'yi şımarıklıkla suçlamasa. Keşke Abdullah G.Saraylı futbolculara yanıt vermese. Ancak bu onların suçu değil. Sorumsuz yöneticilerin açtığı yolda ilerleyerek yanlış yapıyorlar. Biz de büyüklerden beklememiz gereken olgunluğu onlardan bekliyoruz. Neden mi? Bir kez daha yazalım. Çünkü ülke insanı olarak kriz diplomasisini bilmiyoruz. Haa.. Unutmadan 24 Mart'ta Slovakya ile milli maç var. Birbirlerine düşürdüğümüz futbolcular yeni bir zafer için amaçbirliği yapacak. Sorumsuz yöneticilere sesleniyorum: Sizce sakıncası yoksa, hiç olmazsa bu hafta sonu bir kriz yaratmayın.

CENGİZ TOKGÖZ

Bekleyelim ve görelim 4 Ocak 2001

Trabzonspor'da yönetim değişti. Aslında tek aday olan Özkan Sümer, başkan oldu. Yeni yönetim Trabzonspor'a hayırlı olsun. Ancak, ben kongre öncesinde de yazdığım gibi, en yakınının bile "Yapamazlar" dediği kişilerin bu kulübe neler vereceğini merakla bekliyorum. Her zaman Trabzonspor'un yanında olduğum için de bundan önce yapıldığı gibi seviyesiz bir muhalefetin içine girmeyeceğim. Gördüğümüz hataları icap ettiği tarzda gözler önüne sereceğim. Çünkü savunduğum şey, Trabzonspor'un yara almamasıdır. Ancak, buna bakmadan göreve gelenlerin de itina ile kulübe sahip çıkmaları ve ileriye götürmeleri gerek. Temenni ediyorum ki, öyle olur. Kongreyi Mehmet Ali Yılmaz kaybetmedi. Her zaman olduğu gibi onun adı ile kongre kaybettirildi. Demokratik bir ülkede yaşıyoruz. İsteyen herkesin aday olabileceği bir kongre oldu. Kongredeki kavgalar ve ayak oyunları elbette üzücü. En önemlisi de Yılmaz'ın "Gelin yardımcı olun" dediklerinin şimdi görevde oluşlarıdır. Demek ki, Trabzon'da gerçekten Trabzonspor yöneticiliği bir önemli paye imiş. Ele geçirmek için bu kadar kavga verildiğine göre. Başkan Yılmaz iyi bir kadro bıraktı bugünkü yönetime. Giray Bulak'ın istifası da olağan idi. Çünkü, Özkan Sümer'in intikam ve kin duygularının ne denli olduğunu iyi bilir Bulak. Yeni göreve gelen Sadi Tekelioğlu'na Allah kolaylık versin. Çünkü, gelirleri umulanın altında kısıtlı bir Trabzonspor'da yöneticilik yapmak da çok zor, antrenörlük de. Bekleyelim ve görelim neler olacağını. Minareyi çalan, kılıfını hazırlar. Şimdiye kadar Yılmaz'a ayak oyunları yapanların artık şapkalarını önlerine koyup iyi düşünmeleri gerek. Bu Trabzonspor'un iyi olmak zorunluluğu var. Ve en önemlisi de Trabzon'da bir barış sağlanmalı. Şimdiye kadar hep "Başkan istemiyor" diye bas bas bağıryorlardı. Hep, suç Yılmaz'a atılıyor idi. Bekleyelim ve görelim, Trabzon'da birlik ve beraberliği Özkan Sümer ve yönetimi gerçekleştirebilecek mi. Çünkü Trabzon'da en ihtiyaç duyulan şey barış.

Yılmaz hep gerek 9 ocak 2001

ctok@sabah.com.tr elektronik posta adresime "Arslan 610" imzası ile bir kısa mesaj geldi. Mesajda "Siz herhalde Trabzonspor'un başarısını istemiyorsunuz. Trabzonspor'un bundan sonra da Mehmet Ali Yılmaz'a ihtiyacı yok" deniliyordu. Türkiye'de bir şey istemekle kesinlikle olmuyor. E-mail adresime hergün 30-40 mesaj geliyor. Bunun yarısı fıkra veya ilan, gerisi Trabzonspor. İlk kez bir okur, bana bunu ima ediyor. Ekranlarda kavga çıkarmadan, İstanbul-Anadolu ayırımına kaçmadan, sakal-bıyık kesmeden, karlarda yuvarlanmadan ve havuzlara atlamadan 25 yıla yakın bir süredir Trabzonspor'u izliyorum. Yani 1982 yılında Mehmet Ali Yılmaz ortaya çıkmadan. Üstelik Trabzonsporlu olmamama rağmen. Beni arayan ve mesaj yollayan dostlarımla sayıları her geçen gün artıyor. Her zaman yazıyorum. Kişiler değil, Trabzonspor önemli diye. Sadri Şener ve Faruk Özak zamanında Trabzonspor'u nasıl usulüne göre eleştirmiş isem Yılmaz ve yönetimini de aynı şekilde yorumladım. Hiç bir zaman bir şey peşinde koşmadığım ve bir şey beklemediğim için performans aynı. Bırakın Trabzonspor'u, öteki Anadolu takımlarının da başarılı olmasını yürekten istiyorum. Şov yapmadan, kıvrımadan. Ancaak 3 büyükler'i de yıkmadan, kötülemeden. Hep "Onlar da gerekli. Siz de güçlenin ve onları geçmeye çalışın"

diyorum. Bu görüşüm yanlış mı? Türkiye gibi kulüplerimiz de zor bir dönem geçiriyor. Yılmaz görevini şimdilik devretmiştir. Şimdilik diyorum, çünkü Trabzonspor'un Yılmaz'a her an ihtiyacı vardır. En iyi zamanda bile Yılmaz'ın jestleri aranır. Görev bölümünü iyi yapan Özkan Sümer, geçmişteki yanlışlardan bir ders çıkarır da, ekrandaki gibi akıllı davranır, sağa sola sataşmaz ise (Saldıracak tetikçi her zaman bulunur) başarılı olur. A. Suat Özyazıcı, Özkan Sümer, Şenol Güneş, A.Kemal Denizci, Giray Bulak ve şimdi Sadi Tekelioğlu... Öze dönüldü, güzele de dönülmesi en büyük temennim. Bu güzellikte birlik, beraberlik, barış, huzur ve başarı var.

Hazret ve Seccadeli 23 ocak 2001

İlk önce şunu kesinlikle belirteyim ki, Özkan Sümer ve yönetimine gereken süre tanınmalı. Ve de en doğal olarak Sümer ve yönetimi desteklenmeli. Bu destek Mehmet Ali Yılmaz ve yönetimine verilmemiş dahi olsa. Yılmaz yönetimini Trabzonspor'u hırpalama ve zora sokma pahasına desteklemeyen, köstek olan ve en önemlisi yıkmaya çalışanlardan önemli bir kesim bugünkü yönetimin içinde. Ben buna kendi kendime "Hedefe varana kadar en kutsal bildiğin şeyleri bile takmama" diyorum. Neyse bu sorumluların sorumluluğu. Ben neye şaşıyorum biliyor musunuz, bir hocamız birilerine "Seccadeli sahtekarlar" diyor idi. Biri de bu hocamıza "Hazret" aşağı "Hazret" yukarı yapıyordu. Etmediklerini ve söylemediklerini bırakmamışlardı. Seviniyorum, bu üçlü şimdi bir arada. Tüm kalbimle yazıyorum, Mehmet Ali Yılmaz görevde iken sağlayamadığı birlik ve beraberliği ayrıldıktan sonra başardı. Bu da bir hizmet. Trabzonlu'nun yapacağı şey bugünkü yönetime sahip çıkmak ve desteklemek. Herkesin bildiği zorluk, ne ölçüde federasyon destekli bugünkü yönetime engel olacak bilemem. Haaa olmadı ise iş kolay. Geçen hafta yazmış idim. Bir haftada 86 e-mail aldım. Hepsi de Mehmet Ali Yılmaz başkanlığında her kesimden güçlü isimlerin oluşturacağı bir yönetim kurulu teklifime destek veriyor. Bu fikirdir, güçlendirilir veya başka formüller ile çıkış yolu aranır. Ancak yanlış anlaşılmasın ilk önce Özkan Sümer ve yönetimine destek verilmeli. Çünkü Trabzonspor'un bundan önce yapıldığı gibi kallesiz dedikodulara ve karmaşa yaratılmasına dermanı yok. Kimsede çıkıp "Ya ne oldu, Yılmaz'ı savunurdun" diye ahkam kesmesin. Hep kişilerin değil kurumların önemliliğini savundum. Hiç kıvırmam, yazarım. Yine üzerine basa basa yazıyorum. Yılmaz her zaman Trabzonspor'a gerekli. Kıvırsaydım, şimdi geceleri kabus gören meslekdaşlarıma dönerdim.

Trabzon hak etti 3 şubat 2001

Sorunlu bir dönem geçiren Trabzonspor Ankara'da sanki ligi bırakmış tamamen kupaya konsantre olmuş Gençlerbirliği'ni yenerek rahat bir nefes aldı. Futbolsuz ancak zaman zaman Sergen'in varyetelerinin renk kattığı maçta iki takım da 6'şar gol pozisyonlarına girdi. Gençlerbirliği 7, 9, 11, 44, 50 ve 84. dakikalarda herkesin "Gool" diye ayağa kalktığı pozisyonları skor levhasına yansıtamadı. Ancak oyunun ilk dakikalarında evsahibi takımın bu beceriksizliği maestro Sergen yönetimindeki ve orta alanda Gökdeniz ile Yanchev'in bir dinamo gibi yorulmadan oyuna katıldıkları mücadelede Bordo-mavili ekip 19, 23, 31, 32, 39, 69. dakikalardaki mutlak gol pozisyonlarını değerlendiremedi. Gençlerbirliği Hami'yi Tolga, Erhan'la Tomas, Abdulkadir'i de Serkan ile markaja alırken, Sergen'de kararsızdı. Kimin tuttuğu belli olmayan Sergen de canbazlığını gösterdi ve galibiyette başaktör rolünü oynadı. Bordo-mavililer ise Kona'yı Osman, Babangida'yı Güngör, Phiri'yi de Yanchev ile etkisiz hale getirdi. Gençlerbirliği'nin oyun başındaki top organizasyonu, özellikle sağ kanatta Serkan ile Kona'nın verkaçlar ile ceza alanı içinde yarattıkları tehlikeler daha önce çok şikayet edilen Trabzonspor savunması tarafından rahatlıkla önlendi. Hami'nin ileride tek kalışı, Sergen'in de orta alandan zaman zaman zaman zaman top çıkarmak için geriye dönüşü özellikle ilk yarıda Trabzonspor'un golü düşünmediğini, hiç olmazsa ilk 45 dakikayı gol yemeden tamamlamak istediğini gösterdi. Ancak ikinci yarıda orta alandaki hareketliliğin yanı sıra evsahibi takım oyuncularının beceriksizliği ve de Trabzonspor'un kazanma hırsı konuk takıma galibiyeti getirdi. Maçın hakemi Cem Tosyalı'nın bu maçı rahat çıkaracağı

şüpheleri çoğunlukta idi. Topyalı öyle güzel maçı yönetti ki, zaman zaman yardımcıların hatalarını da kapatarak tam not aldı.

ŞEVKİ ŞENLEN

F.Bahçe'de değişimler 13 Ocak 2001

Mustafa Denizli'yi ikinci yarı birçok problem bekliyor. Kadronun darlığı nedeniyle sakatlık korkusundan haklı olarak hazırlık maçlarına ağırlık veremiyor. Sezon başında da hazırlık maçlarına hiç itibar etmediğini anımsadığımızda hocanın bu konudan etkilenmemiş olabileceğini düşünüyoruz. Denizli hiç aklında olmayan Andersson'un sakatlığı ortaya çıkınca kafasında birçok şablon üretmeye başladı. Az hazırlık maçı yapacağını düşünürsek bu şablonlardan hangisini uygulayacağını ilerleyen zamanda görebileceğiz. Bana göre Denizli, Andersson'un yerinde Rapaiç'i oynatacak, Revivo'yu da Rapaiç'in yerine çekecek gibi gözüküyor. Andersson'un yerine düşünülen Serhat'ın ise oyun stili ve hava toplarına olan zaafiyeti nedeniyle uyumu bana göre zor. Andersson'un yokluğuyla takım oyunu da büyük ölçüde değişime uğrayacak. Şimdiye kadar yapılan havadan ortalar yerine artık topun yere indirilerek oynanması gerektiği düşüncesindeyim. Takım bu tür futbol oynarken Rüşti'nün de ileride hava hakimiyeti olmayan oyuncu yokluğunda topu oyuna savunmadan ve kenar oyuncularından sokması gerekecek. Fakat savunmada rizikoyu sevmeyen Denizli, Rüşti'nün topu oyuna bu şekilde sokmasına sıcak bakacak mı? Savunmada teknik kapasitesi yüksek futbolcuların olmaması büyük ölçüde Denizli'yi bu konuda etkileyecek. Bu görüntü altında takımın oyuna nasıl başlayacağı önümüzde büyük bir problem olarak duruyor. Denizli'nin diğer bir sorunu da ilk yarı maçlarında sağ kanatta yaşadığı eksikliği ikinci yarı nasıl çözümleyeceği. Hatırlayacağımız gibi burada Lazetiç, Yusuf gibi oyuncular denenmiş, fakat randıman alınamamıştı. İkinci yarı başlarken buraya genç Çetin'i monte edebilecek mi? Bunu uygulayıp başarılı olabilirse takıma da genç bir futbolcu kazandırmış olacak. Alternatifi az bu dar kadroya diğer gençlerin kazandırılmasıyla Fenerbahçe'nin de kaliteli yedek sıkıntısı ortadan kalkar. Kaliteli yedekleri olmayan bir takımın şampiyonluk kovalaması kolay iş değil.

Satranç ve futbol 21 Ocak 2001

Satranç; 64 küçük kareden oluşan bir zeminde basitçe izah etmek gerekirse rakibin kralını esir alma düşüncesindeyken, kendi kralını da koruma altına almak için sekiz piyon, iki kale, iki at, iki fil ve bir vezirle mücadele edilen akıl, taktik ve strateji oyunudur. Akıl ve taktik düşünceleri içinde futbola benzerlik gösterirken, taşların aksiyon alanlarının sınırlı oluşu nedeniyle de apayrı bir formasyon görüntüsü sergiler. Bizler de bu oyunun etkisinde kalarak canlı futbol taşlarını 4-4-2, 4-3-3 veya 4-3-2-1 gibi sayısal sistemlerde kullanmaya çalışırız. Satranç oyununu karşılıklı iki akıl oynarken, futbol taşlarının saha içindeki hareket alanlarını düşünmez ve de bu taşların bireysel becerilerini gözardı eder; bu bireysel becerilerin futbolun güzelliği olduğunu da unuturuz. Denizli, ikinci yarı sistem değişikliğine gidiyormuş. Sistemi neymiş; 4-3-2-1. Kendisine soruyorum. Takım ilk yarı bir sistem mi uyguluyordu? Rapaiç, Andersson ve Baliç gibi, satrancın en güçlü taşı olan bir vezir yerine üç vezirle oynarken hangisi sevimsiz sistemi uyguluyordu? Bence Denizli ikinci yarı sanki sahada satranç oynamaya hazırlanıyor. Rakip hücumu 1-2 adamla düşünürken, savunmayı neden dörtlüyor? Bu dörtlü de sadece piyon vasıflı taşlar. Bu dörtlünün önüne de bir üçlü koyuyor. Bunlar da geri dörtlúdeki piyonlardan farksız. Peki, nerede "L" giden atlar, nerede "çapraz" giden filler.. Yani, yedi taş da piyon gibi.. Sadece krallarını koruyacaklar. O zaman kenardaki kaleler kimler olacak? Futbolda en önemli kurgu olan kenar ataklarını nasıl uygulayacak? Bu yedi taşa bakıyorum hepsi piyon karakterli. Çıkışta iki ileri, sonra hep bir basamak ileri.. Bu takım hücumda nasıl çoğalacak ve gol atacak? Çok kolay. İlk yarı üç vezir 'kendir pişir kendin ye' yapıyorlardı. Bu vezirlerden biri sakatlandı, görevi Baliç ve Rapaiç üstlenecek. Bunların da arkasına bir vezir olarak Yusuf veya Revivo konacak. Denizli, kendisi satranca o kadar çok kaptırmış ki kulübeye zenginleştirmeyerek, çıkan taşın yerine başka taşın konmayacağını da iyi

düşünmüş. Özetle bu görüntü içinde bizler de, ikinci yarı maçlarında büyük olasılıkla tribünde kahr mektupları yazacağız.

İkinci yarı başlarken 4 ocak 2001

Fenerbahçe'de ikinci yarı hazırlıkları başladı. İlk devre kötü futbola karşılık hiç de fena olmayan lig ikinciliği kazanılırken, son maçlardaki seyirci sayısının düşüşünü de gözardı etmemek gerekir. Devre arası boşluğunda zaman zaman düşündüm. Eldeki kadro sezon başında iyi bir hazırlık devresi ve lig maçları başlamadan bol özel maçlar yapıp ideal 11 bulunabilseydi, daha fazla puan toplanabilir miydi diye. Herhalde Denizli de böyle düşündü ki ikinci yarı hazırlık programını daha sıkı tutuyor. Fakat yapılan programa bakıyorum, hazırlık maçları yine hafife alınmış. Galatasaray, Beşiktaş gibi ezeli rakipler Antalya'da Avrupa'nın güçlü takımlarıyla turnuva maçları oynarken, Fenerbahçe programına bir-iki hazırlık maçı koymuş . Hayret ediyorum Denizli bu turnuvaya iştirak etmez. Kafamda PAF Takımı'ndan oyuncular var diyor, ancak icraata gidemiyor. Bu oyuncular takıma nasıl adapte olacaklar? İşte bu gençleri böyle turnuvalarda oynatacaksın ki, lig maçlarında da cesaretle takıma koyabilesin. Bakalım Mustafa Denizli, Antalya kampına götüreceği gençleri zaten az sayıda olan hazırlık maçlarında ne kadar süreyle oynatacak. İşte karşımıza Andersson'un yokluğu çıktı. PAF Takımı'nda güçlü fiziyle goller atan Adem lig maçlarına az hazırlık maçlarıyla girebilecek mi? Adem, Andersson fiziğinde bir gencimiz. Fenerbahçe'nin kadrosunun dar olduğunu düşünecek olursak futbolcu kardeşlerimin de bir sporcu gibi yaşamaları gerekiyor. Şunu belirtmek istiyorum; güçlü fiziği olan sporcu adale ve kas grubundan sakatlanmaz. Andersson'un sakatlığını bu grup dışında tutmak gerekir. Rakibiyle girdiği mücadelede futbolcunun lifi atıyorsa kendisine iyi bakmıyor demektir. Mutlu sona ulaşmak futbolcuların elinde. Onlar yürekli, azimli olurlarsa kendilerine destek olan ve hiçbir fedakarlıktan bu yönetim ve taraftarla mutlaka başarı gelecektir.

Fener şampiyon gibi 2 şubat 2001

Geçen haftaki yazımda F.Bahçe'nin kendi sahasında oynayacağı derbi maçlarının, ligin son iki randevusu olacağını belirtmiş, sarı-lacivertlilerin bu maçlardan galibiyetle ayrılması halinde, mutlu sona ulaşmakta uzun bir yol katedeceğini vurgulamıştım. Bu son iki raundun ilkinde Beşiktaş'ın çağdışı futboluna karşı, F.Bahçe'nin azimli, hırslı, neticeye giden futbolunun yanı sıra seyircisinin büyük desteğiyle Saracoğlu tilsimini bozmadı. Bunun yanında G.Saray'ın kendi sahasında, son haftalarda yüksek performanslı takımı Kocaeli'ne yenilmesi benim tahminlerimin ötesinde F.Bahçe'nin başını şampiyonluk ipine daha da yaklaştırmış oldu. Futbolun netice oyunu olduğunu düşünecek olursak ve de teknik direktör Mustafa Denizli'nin belirttiği gibi bu takım her şartta maçlarını kazanıyorsa, ikinci raunttaki Galatasaray derbisini de kazanıp şampiyonluk turunu da o karşılaşmada atacaktır. Bu görüntü ve Denizli'nin "Her şartta kazanıyoruz" demesine karşın, bu hafta deplasmanda oynanacak Y. Yozgatspor maçının da mutlaka kazasız atlatılması gerekmektedir. Rapaiç'in yokluğu farketmez Bu maçta sakatlığı nedeniyle Hırvat yıldız Rapaiç'in oynamaması da bir yerde fark etmeyecektir. Çünkü Denizli için isimlerin önemi kalmadığı son maçlarda ortaya kondu . Zaten futbolda doğru olan da budur. Takım olmak, isimlerden daha önemli faktördür. Öte yandan Galatasaray ve Beşiktaş'ın zor günler geçirdiğini düşünecek olursak, Yozgatspor maçında alınacak galibiyet bir yerde Fenerbahçe'yi puan farkına da götürecektir. Ve de bu maçta alınacak üç puan, sarı-lacivertli takımın deplasman fobisine de tamamen son verecektir. Ligin altındaki takımların bir üst gruptan kopma noktasına gelmeleri de Fenerbahçe'nin bu haftadan sonraki deplasman maçlarını da kolaylaştıracak gibi görünmektedir. Ligin 22'nci haftasını şampiyonluktaki en büyük rakibi Galatasaray'ın 5 puan önünde tamamlayan tecrübeli Fenerbahçeli futbolcuların, kurt teknik direktörleriyle birlikte benim çizdiğim bu pembe tabloyu bozacaklarına inanmıyorum.

Kendinize gelin 2 nisan 2001

Rakip matematiksel olarak kümeden düşmemiş ama kurtulması da imkansız gibi. Koşmayı bırakın yürüyecek halleri yok. Fenerbahçe de şampiyonluğa oynuyor. Böyle bir rakibe karşı futbol oyununun bütün varyasyonlarını ortaya koyup, seyirciyi de futbola doyurmak gerekir. Ama rakibin tek forvet Altan'la oynuyorsa sen de bu adamı durdurmak için Mustafa Doğan, Deniz ve Mert'i başına dikiyorsan, bu üçlünün kenarlarında oynayan Ali Güneş ve Celil bulundukları kulvarları hiç kullanmıyorlarsa bir gariplik var demektir. Ayrıca sanki 5'li defans görüntüsünde oynuyorlarsa ve de koskoca orta sahanın kontrolünü Johnson'a bırakıp orta sahada Yusuf 'u oyunu yönlendirmesi için görevlendirirsen iyi futbol da oynayamazsın. İlk devre boyunca Rapaiç hücumun sağ kanadına demir atmış, sanki güneşleniyor. Yine ilk devre Revivo sol tarafta koşmamasına rağmen Fenerbahçe'nin netice almasındaki en büyük faktördü. Fenerbahçe böyle bir rakibe karşı 3-5-2 mi, yoksa 5-2-3 mü oynuyor, karar vermek zor. Orta sahada bu kadar az adamla oynayan Fenerbahçe gollerini de varyasyonlu pozisyonlarla değil bireysel becerilerle kazandı. Fenerbahçe dün akşam rakibini küçümseyerek oynadı ama karşısında çok zayıf bir takım vardı. Fenerbahçe'nin önündeki maç periyodunu düşünecek olursak maçlarını dün akşamki gibi oynamaması gerekir. Teknik direktör Denizli'nin hafta içinde Baliç, Andersson, Serhat derken, Baliç ile Andersson'u 63. dakikada oyuna aldı. Serhat çıktığı dakikaya kadar hücumda pres yapan oyuncuydu. Yusuf orta sahanın organizasyonluğunu üstlenmesine karşın, yürüyerek oynaması kendisi için eksi bir puandı. Maçın hakemi Murat Ilgaz yan hakemlerin ofsayt diye yanlış bayrak kaldırmaları nedeniyle zaman zaman hatalı kararlar verdi. Fenerbahçe'nin kazandığı penaltı da tribünden gördüğüm kadarıyla bir başka yanlış karardı.

İLKER ATEŞ

Neden böyle oldu? 24 ocak 2001

Beşiktaş yönetimi dinamik ve yaratıcı özelliklerle işbaşı yapmıştı. Kamuoyunda büyük sempatileri vardı. Genel kanı, içine kapanık yöneticilerden kurtulan Beşiktaş'ın bu yönetimle çağ atlayacağı şeklindeydi. Ancak daha bir yıl doğmadan Beşiktaş yönetiminde kıyametler kopmaya başladı. Ahmet Hamoğlu, futbol komitesinden, Erol Kaynar yönetimden ayrıldı. Beşiktaş'ta şu anda eleştiriler futbol takımından çok yönetim üzerinde yoğunlaştığına göre demek ki, önemli sorunlar var. Erol Kaynar, Beşiktaş yönetiminin son yıllardaki en karizmatik yöneticilerinden birisiydi. Oturup kalkması, kullandığı üslup, konulara olan hakimiyeti üst düzeyde idi. Beşiktaş'ta başkan Bilgili ile bu yola çıkan Erol Kaynar'ın istifa etmesi ve de geri dönme girişimlerini geri çevirmesi gerçekten düşündürücü. Beşiktaş'ta ilk kez yönetim uyumunun gazete sayfalarına olumsuz şekilde yansması futbol takımını da kötü etkileyebilir. Ben şimdiye kadar bu yönetimi ve onun başındaki başkan Serdar Bilgili'yi yapıcı işlerinden dolayı hep hayranlıkla izledim. Neşter gibi talihsiz bir açıklamanın yapılmış olması bu yönetimin bir gençlik hatasıydı. Sanırım yönetim bu kargaşadan çabuk sıyrılıp, yanlışlarını düzeltecek. Gelişmeler bunu gösteriyor. Ertelenmiş olsa bile futbol topunun döneceği günler yakın. Son günlerde transfer konusunun ısrarla gündemde tutulması ve birçok ismin ortada dolaşması ise yönetimden çok Scala'nın yanlış... Aylarca transfere gerek görmeyen İtalyan hocanın façası tutuşunca birden bire transfer atağına kalkışması hem kendine, hem takımına güvenmediğini anlatıyor. Bence Beşiktaş nasıl başladıysa öyle devam etmeli. Şampiyonluk hiçbir büyük için şu aşamada garanti de değil, zor da değil. Beşiktaş kendi içinden yeni aşılara düzlüğe çıkabilecek bir potansiyele sahip. Evet transfere ihtiyacı var... Ama bu saatten sonra Beşiktaş'ta oynayacak adam ancak Beşiktaş'ın içinden bulunur.

Arkadan okunmayan gazete 2 Ocak 2001

Bazı gazeteler vardır... Onlar sporu arka sayfadan değil içerden verirler. Böyle oldukları için sporda iddiasız değillerdir. Hatta en çok okunan spor sayfaları onlardır. Örneğin Sabah.... Örneğin Hürriyet... Ancak Milliyet denince akla hep spor gelir. Biliyorsunuz

bayramın ilk günü Milliyet'i alanlar donup kalmışlardı. Çünkü yarım yüzyıllık bir gelenek sona ermişti. Yani spor arkadan içeriye atılmıştı. Bu, sporun en önemli kalelerinden birisinin düştüğü anlamına geliyor. Bu ülkede sporun sevilmesinde spor sayfalarının çok büyük katkısı oldu. Öncülüğü efsane spor müdürü Namık Sevik ile Milliyet yaptı. Ben orada tam 20 yıl büyük bir heyecanla çalıştım. Öyle isimlerle birlikteydik ki, bugün onların her biri değişik yerlerde önemli görevler yapıyor. Örneğin benim dönemimde Fenerbahçe muhabiri olan Şansal Büyüka... O dönemin hızlı Galatasaray muhabiri Oğuz Tongsir... Ben de 32 yıl geride kaldığına göre en eski Beşiktaş muhabiriyim. Nezih Alkış ve Nurhan Aydın gibi usta şefler var. Hüseyin Kırcalı ve Yılmaz Canel unutulmayacak fotomuhabirleri... Togay Bayatlı o günden bugüne Milliyet'in dünyaya açılan penceresi. Gündüz Kılıç, Şükrü Gülesin, Cihat Arman, Kahraman Baççum dönemin en ünlü yorumcuları. Ergun Emektar, Teoman Güraylar muhabirliğin simge isimleri. İsmet Tongo sayfa sekreterliğinin adeta Picasso'su. Milliyet, Tercüman ve Hürriyet arasında her alanda olduğu gibi müthiş bir spor rekabeti var. Yaşayan büyük spor müdürü Necmi Tanyolaç yönetimindeki Tercüman'da da bugünün önde gelen isimleri çalışıyor... Orhan Ayhan, İslam Çupi, Necati Bilgiç, Fahri Somer, Kemal Belgin, Faik Çetiner, Faik Gürses, Hayri Hiçler gibi... Hürriyet'te ise Doğan Koloğlu başlı başına bir olay. Talay Erker, Onur Belge, Ertuğrul Akçaylı, Esat Yılmaer bu spor rekabetinde önemli isimler. O günlerin spordaki atlatma haberciliği bugünlerden bile önde. Milliyet kampanyalarıyla bir başka kulvarda öncülük yapıyor. Namık Sevik döneminden sonra Milliyet sporda uzun yıllar çizgisinden sapmadı. Son zamanlarda da bu çizginin altına düştüğü söylenemez. Ama ya günün koşullarından olacak, ya da yeni yönetimin bakış açısından, görüyoruz ki artık Milliyet gibi bir gazetenin arka sayfası spor yerine Magazin ağırlıklı olacak. Benim duyduğuma göre bu değişiklik kadın okuyucu sayısı artırmak için yapılmış. Böyle bir düşünceyle tiraj almayı düşünmek ters tepki de yapabilir. Mehmet Ali Erbil'in aşkları bir spor kalesi olan o yerde nasıl prim yapar, bekleyip göreceğiz. İşin ucunda sporu orada göremeyen yüzbinlerce okurun gazete değiştirme riski de var. Hayırlısı diyelim.!

Yılın spor adamı

Radio-Sport'ta beşinci kez yılın sporcusu kampanyasını geride bıraktık. Yılın sporcusu Halil Mutlu oldu... Yılın Teknik Direktörü büyük bir oy farkıyla Fatih Terim seçildi. Yılın takımı Galatasaray, yılın futbolcusu Hakan Şükür seçildiler. Ancak asıl büyük sürpriz yılın spor adamı yarışmasında yaşandı. Bu unvanı Radio-Sport dinleyicileri büyük bir farkla Fenerbahçe Başkanı Aziz Yıldırım'a verdiler. İşin ilginç yanı Aziz Yıldırım'ın sadece Fenerbahçeliler'den değil, Galatasaray ve Beşiktaşlı dinleyicilerden de oy almasıydı. Sokaktaki sporsever vatandaş bazı değerleri şampiyonluktan da önde görüyor. Şöyle bir baktığımız zaman Aziz Yıldırım'ın geride kalan iki yılında yaşadığı bir şampiyonluk yok... Avrupa'da da başarı yok. Ama bizim dinleyici bir unvanı birisine verirken çok titiz davranıyor. Bunun gerekçesi olarak Yıldırım'ın tesisleşme ve alt yapı konusunda attığı kalıcı adımlarını gösteriyorlar. Yani bir Samandıra'nın kurulması, Tamer Güney'in Galatasaray'dan alınıp Fenerbahçe alt yapısının başına geçirilmesi başarı göstergesi olarak değerlendiriliyor. Zaten bu ülkede yıllar yılı herkes alt yapı ve tesis dediğine göre bence de bu seçimde bir yanlışlık yok.

Sümer dolduruşa mı geldi?

Trabzonspor'da olup bitenler sürpriz değil. Yıllar yılı Mehmet Ali Yılmaz'ın patronluğunu, parasal gücünü yaratıcı yönünü çekemeyenler sonunda isyan bayrağını açıp ihtilali gerçekleştirdiler. Bu kesim yıllarca "Trabzonspor, Trabzon'dan yönetilmelidir." sloganıyla hep bugünü beklediler. Şimdi artık karizmatik bir dönem geride kalmış durumda. Radio-Sport'ta geçen hafta Mehmet Ali Yılmaz'la yaptığım söyleşide, kendisi bana seçilememesi durumunda maddi yardımda bulunmayacağını söylemişti. Hemen ardından Özkan Sümer'i canlı yayına almış, onun bu yükün altından kalkıp kalkamayacağını öğrenmeye çalışmıştım. Sümer bana paranın herşey olmadığını, Trabzonspor'un yitirilen değerlere yeniden kavuşacağını ileri sürmüştü.

Sümer'in insanlığına, kişiliğine ve futbol adamlığına diyecek hiçbir sözüm yok. Ancak İstanbul büyükleriyle Trabzon'un kısıtlı sermayesinin nasıl başedeceği soru işaretleriyle dolu. Sergen bu aşamada oynar mı? Transferi tartışmalı Oktay kalır mı? Giray Bulak hemen istifa ettiğine göre yeni gelecek olan bu yükü kaldırabilir mi? Takımdaki diğer futbolcular yeni oluşumdan memnun mu? Sorular uzayıp gidiyor. Özkan Sümer, elbette başkan olabilir. Ama bana öyle geliyor ki sanki dolduruşa geldi. Birileri onu bu ateş çemberinin içine iteledi. Önümüzdeki aylar Trabzonspor gündemden hiç düşmeyecek. Kaos haberleri ön plana çıkacak gibime geliyor. Umarım yanılıyım Koca bir yıl geride kaldı. Spor sayfalarında ligin sonuna ilişkin ilginç araştırmalar var. Araştırmalardan birisi ligin ilk yarısını lider bitiren takımların lig sonunda şampiyon olma olasılığının yüksek olduğunu gösteriyor. Yani geçmişe bakılırsa ve bir mucize olmazsa Galatasaray şampiyon... Ancak bir başka araştırma Galatasaray'a bu yolu kapatacak nitelikte. Rakamlar ilk yarıyı averajla lider bitirenlerin lig sonunda şampiyon olamayacağını gösteriyor. Yani Galatasaray bu iki değişik araştırmadan birisinde sınıfı geçiyor, diğerinde takılıyor. Geçen hafta Galatasaray Kaptanı Bülent Korkmaz'la Radio-Sport'ta bir söyleşi yaptım. Bülent bana beşinci şampiyonlukta kararlı olduklarını ve bunu mutlaka gerçekleştireceklerini iddia etti. Benim "Yarış Galatasaray'la kimin arasında geçer?" şeklindeki soruma Bülent "Kesinlikle Beşiktaş'la büyük çekişme yaşayacağız" dedi. Ben kendisine "Fenerbahçe'yi rakip olarak görmüyor musun?" diye bir soru yönelttim. Bülent gayet açık "Hayır" yanıtını verdi. Ve ısrarla tek rakiplerinin Beşiktaş olduğunu vurguladı. Bakalım Bülent haklı çıkacak mı? Fener'i rakip görmüyor

Olay çözüldü 4 ocak 2001

Neşter operasyonu ile ilgili olarak dün bir araştırma yaptım. Mehmet'in durumunun masaya yatırıldığı bir gerçek olduğu ortaya çıktı. Ancak Mehmet'in hiç bilinmeyen bir suçunun olmadığı kesinlikle belli oldu . Mehmet'in tartışılan durumu kaptanlığı ile ilgili... Hiç kimse onun futbolculuğuna, beyefendi kişiliğine laf etmiyor. Şifo Mehmet'in sıkıntı yaratan durumu kaptanlığının biraz yumuşak olması... Kiminle konuştuysam bana Galatasaray'daki Hagi örneğini verip, Beşiktaş'ta lider kişiliğinde bir oyuncunun bulunmamasından yakındı. Genel olarak takımın değişik grafikler çizmesini Beşiktaş'ın saha içinde iyi yönetilmediğine bağlayan kaynaklar bu yönde Beşiktaş'ın büyük eksiği olduğunu yana yakıla anlattılar. Mehmet'in oynamadığı maçlarda ikinci kaptan pozisyonundaki Tayfur'un da çok iyi bir futbolcu olduğu ancak onda da saha içi liderlik vasıflarının Mehmet'le aynı düzeyde bulunduğunu belirttiler. Zaten Scala'nın dünkü basın toplantısında Mehmet'le ilgili bir operasyona uzak durması bunun bir başka göstergesi oldu. Ancak sanırım Scala bundan böyle hangisi oynarsa oynasın Mehmet ve Tayfur'un kaptanlığı biraz eli sopalı yapmasını isteyecek. Çünkü bu takımın birçok futbolcusunun yeni olması ve hala uyum zorluğu çekmesi kaptanlara fazladan bir yük bindiriyor. Ligin ikinci yarısında Mehmet-Tayfur'dan bu ağır yükün altına biraz daha sorumlu olarak girmeleri istenecek. Neşter sözcüğü biraz talihsizlik olarak değerlendiriliyor. Bunun bir anlık bir refleks sonucu söylendiği ve kamuoyunda da yanlış değerlendirildiği şeklinde görüşler var. Şimdilik kelle uçuran bir operasyon yok. Ama herkes görevini bundan böyle çok daha ciddi yapmazsa bu kez bazı kellelerin uçağı kesin. Bu açıklamalarla birlikte Beşiktaşlı futbolcular hazırlık kampında kendilerinden şampiyonluk bekleyen yöneticilere kendilerini affettirmek durumundalar. Scala'nın da sistemle şöyle bir oynaması şart.

Takım oyunu 7 ocak 2001

Beşiktaş'ın belli başlı özellikleri vardır. Şampiyonluklar bu takımda genel olarak fizik gücü üst düzeyde olduğu ve takım oyununun tıkr tıkr işlediği dönemlerde gelir . Bunlardan birisinde arıza olursa öteki bundan doğal olarak etkilenir. Zaten ligin ilk yarısı boyunca bu iki özelliği arasında çelişkiler yaşayan bir Beşiktaş izledik. Özellikle sezon başında ve Şampiyonlar Ligi ön eleme turlarında üst düzeyde olan takım oyunu ve fizik güç peş peşe başarıları getirdiği gibi araya Barcelona, Fenerbahçe ve Galatasaray galibiyetlerini sıkıştırdı. Ne zamanki bu yoğun trafikte fizik güç erozyona uğramaya

başladı, takım oyunu da bundan hemen etkilenip sonuçlar tersine tepmeye başladı. Şimdi soluk alınan bu devre arasının ardından Beşiktaş öncelikle değişik grafikler çizen önemli bu iki özelliğini yeniden sahaya yansıtmak zorunda. Eğer teknik direktör Nevio Scala bunu başarabilirse şu anda kaybedilmiş fazla bir şey olmadığına göre Beşiktaş'ın şampiyonluk şansı sürer . Elbette bu konuda en büyük yükü teknik direktör Nevio Scala taşıyacak. Artık takımın A'sından Z'sine her tarafını tanıdı. Sistemin nasıl tıkandığını da gördü. O zaman şimdi bir İtalyan yaratıcılığını sahneye koymak durumunda... Örneğin anormal gollere geçit veren savunma yapısı Scala'nın ilk tedavi merkezi olacak. Onun ardından orta alanda Miroslav Karhan'ın da oynayacağı en verimli oyuncuların ya 5'li, ya da 4'lü bir hat kuracak. Belli ki bir sürpriz olmazsa Beşiktaş transfer yapmadan yola bu futbolcularla devam edecek. Hücum gücünde aslında gole yakın futbolcular var. Eğer teknik direktör Nevio Scala akordu iyi ayarlayabilirse hala dinlenebilecek bir Beşiktaş melodisi olabilir

Tatlı morartı 8 ocak 2001

Fatih Terim'in Fiorentina'sını her hafta TV'den izlemek bizim için vazgeçilmez bir alışkanlık oldu. Bunun ilginç nedenleri var. Türkiye Fatih Terim'i seviyor. Onun hırslı kişiliğinde ve tuttuğunu koparan yaşam biçiminde kendini görüyor. Ya da görmek istiyor... Fatih Terim'in İtalya gibi bir futbol arenasında bu kadar cesur, kararlı ve karizmatik davranması Türk insanına coşku veriyor. Fatih, İtalya macerasının şu ana kadar geride kalan aylarında büyük savaşlar verdi. Kısıtlı bir kadroyla adeta kendisini ateş çemberinin içine attı. Arka tarafta Gori gibi bir başkanla savaşa girmesi İtalya'da bile alışılmış bir tepki biçimi değildi. Geçen haftalar ve aylar, ortaya, zevkle izlenen ve Gori'yi bile bir anda Fatihçi yapan Fiorentina çıkardı. Mor Menekşeli takım açıkçası hepimizi farklı farklı morarttı. Fiorentina'nın Juventus'la Torino'da oynadığı maçı biz Antalya'da yüzlerce gazeteci, bizimle aynı otelde kamp yapan çok sayıda futbolcuyla birlikte dev ekrandan izledik. Fiorentina'nın gollerinde herkes coşkuyla ayağa fırladı. Yediklerinde burulduk. Sonuçta Juventus gibi bir takıma deplasmanda kafa tutmak, yenik duruma düştükten sonra bile saldırıp oradan puan çıkartmak ancak bir Fatih Terim klasiği olabilirdi. Dikkat ettiniz mi? Fiorentina ne iki farklı öne geçtiği dönemde, ne de durum 3-3 olduktan sonra asla savunmaya çekilip bir puana razı olan futbol oynamadı. Hücumu hep ön planda tuttu. Çok haklı olarak da orada yenilmedi. Terim futbol felsefesini Fiorentina'ya yerleştirdi. İtalya liginin en çok gol atan takımı olması bunu kanıtıyor. Keşke elinde birkaç Rui Costa daha olsa...

Sahte skor 1 şubat 2001

Beşiktaş'ta değişen hiçbir şey yok. Tatil öncesi Beşiktaş'ın kendini yenilemiş hiçbir tarafını göremedik. Çağ dışı sistem aynen devam ediyor. Savunma saçmalıkları eskiden nasılsa yine öyle. Orta alan uzunca bir süredir bu ağırlığı kaldıramıyordu. Orada da farklı birşey yok çünkü pres yapmıyor. Savunma ve orta alan oyun organizasyonunda işbirliği gerçekleştiremeyince hücumdaki adamlar 10 dakikada bir gelen otobüsler gibi top bekliyorlar. Doğrusu Beşiktaş'ı izleyenler tam anlamıyla hayal kırıklığına uğradılar. Evet bu ilk maç. Henüz herşey oturmuş olmayabilir ancak çoğunluğu aynı futbolcular kendilerini bir basamak yukarı çıkartacak hamle yapmaktan hala yoksunlar. Ben defalarca yazdım, yazık ki bir kez daha yazıyorum. Scala bu Yasin'e oturduğu yerden nasıl kredi veriyor hala anlamış değilim. Oyuna katkısı sıfır, pas hataları inanılmaz boyutlarda, sadece Yasin'i eleştirmek haksızlık olur. Dün geceki Beşiktaş'ta elle tutulur, gözle görülür başka bir futbolcu yoktu. Oyunun büyük bölümünü İstanbulspor adam gibi bir futbol takımı olarak adeta tek kale oynadı. Beşiktaş savunması yoğun İstanbulspor baskısı karşısında gollük pozisyonlardan mucize eseri kurtuldu. Ahmet Dursun daha maçın başında o şık golü atmasa Beşiktaş için maçın rotası böyle gitmezdi. Zaten ilerleyen dakikalarda Ahmet Dursun ile beraber Nouma da ortadan kayboldu. Yani uzun lafın kısası Kadıköy'de futbolu oynayan değil, oynamayan güldü. İbrahim ve Tunç'un kişisel becerileri ile attıkları goller zor geçen maçı bir anda Beşiktaş rahatlığına dönüştürdü ancak sakın skora aldanmayın.

Buraya kadar 10 mart 2001

B eşiktaş ' tamam mı devam mı ' maçında kelimenin tam anlamıyla " sefiller "i oynadı. Hemen belirtelim Gaziantepspor göz alıcı futboluyla Beşiktaş'ı daha da farklı yenebilirdi. İki takımdan kalitesi ve futbol anlayışı üst düzeyde olan kazandı. Beşiktaş için artık lige havlu attı diyebiliriz. Zaten bu futbolla buralara kadar gelmesi bile mucizeydi. Öyle ki dün gece Gaziantepspor önünde koskoca Beşiktaş alay konusu olabilecek bir futbol oynadı. Amatör küme takımını andıran bir savunma anlayışı, oyunu kesinlikle kontrol edemeyen bir orta alan ve ilerde eli kolu bağlı kalmış Ahmet ve Nouma... Futbol dersi verdiler Beşiktaş'ın Gaziantepspor'a direnci sadece ilk 30 dakika oldu, o kadar. Sonrasında Beşiktaş'ı tüm hatlarıyla hallaç pamuğu gibi atan, sahasına hapseden, hemen her dakika pozisyon üreten evsahibi takımın golleri çoğaltmasından daha doğal bir şey olamazdı. Hasan Özer, Fatih ve Erhan Albayrak gerçek birer yıldız futbolcu olarak Beşiktaş'a futbol dersi verdiler. Hatta Gaziantepspor'un Hasan Özer'e yapılan ancak verilmeyen bir penaltısı da güme gitti. Kenarda yeni bir teknik heyet vardı. Onlar da maçı seyirci gibi izlemekten öteye gidemediler. Oyuncu değişiklikleri yapmaya başladıkları dakika işin çoktan bittiği dakikaydı. Fatura hezimet oldu Halbuki İbrahim ve İlhan oyunun berabere devam ettiği sırada sahaya alınsa Beşiktaş en azından orta alanda diri kalabilir ve böyle rezil bir görüntü çizmezdi. Futbolda değişiklikler zamanında yapılmazsa önünüze hezimet olarak fatura ediliyor. Beşiktaş'ın fazla da gözyaşı dökmesine gerek yok. Bu takıma İstanbul'da 4 gol yiyerek yenildiğini anımsatmakta yarar var. Artık Beşiktaş'ın şampiyonluk adına söyleyebileceği tek bir söz kalmadı. Gerisini Daum düşünsün

Kokain serbest mi? 2 şubat 2001

Scala'nın Beşiktaş'a gelmesi yanlış bir tercih değildi. Bir İtalyan teknik adamla çalışmak sadece Beşiktaş'ın değil, hemen hemen tüm büyük kulüplerin rüyasını süslüyordu. Scala'nın geldiği günden bugüne kadar uzanan süreçte, yanlışlığı Beşiktaş yönetiminin değil, Scala'nın yaptığı anlaşıldı. Ben kişisel olarak bu konuda son zamanlarda öylesine soru yağmuruna tutuldum ki; bunların hepsinde Scala'yı eleştirmek zorunda kaldım. Kişiliğine asla laf yok. Babacan tavrı, dürüst yapısı, özellikle de medyayla kurduğu ilişkiler yönünden Scala dört dörtlük grafikler çizdi. Yanlış, her zaman yapıyor. Beşiktaş yönetimi de bunun eninde sonunda farkına vardı. Farkına varılan gerçek Scala ile devam edilemeyeceği oldu. Araya sıkışan bu beklenmedik hastalık durumu Beşiktaş'ın aslında ona kibarca istifa çağrısından başka bir şey değil . Son iki günün gelişmeleri Scala'nın istifa eğiliminde olmadığı ve tazminatını Fatih Terim örneğinde olduğu gibi elinin tersiyle itmeyeceğini gösteriyor. Ziya Doğan'ın nesi var? İki yol var. Rakam yüksek olduğuna göre Beşiktaş, tazminatı ödeyemeyeceğini belli ettiğinden raporlar uygun çıkarsa Scala'yla sezon sonuna kadar devam etmeli. İkinci yol ise geçiş dönemini, Scala'yı gözden çıkartırsa bir yerli teknik adamla sürdürmek olmalı. Ziya Doğan Beşiktaş'ın alt yapısından yetişen, yaşamını Beşiktaş'a adayan, antrenörlüğü hiç de tartışılmayacak tertemiz bir kişilik. Scala ile sezon sonuna kadar ne olarsa, Ziya Doğan'la da ondan aşağısı olmaz. Gelelim yeni sezonun teknik direktörlük senaryolarına. Türk futbolunu ve Beşiktaş'ı biliyor diye Daum'a sıkı sıkıya sarılmak, bence ikinci bir Scala faciasına davetiye çıkarmak anlamına gelir. Kamuoyunda, kokain içmenin normal olduğunu savunanlar var. Bu ülkede uyuşturucu ve kokain kullanmak serbest değil. Kullananlara pek sempatik gözle de bakılmaz. Ortada bu gerçekler varken ve Daum, Beşiktaş deneyiminde iyi işlerin yanına skandal dönemi de eklemiş birisi olarak, asla Beşiktaş'ın kurtarıcısı olamaz. Beşiktaş büyük kulüptür. Ortada uzunca bir arayış dönemi de olduğuna göre yabancının en iyisi bulunabilir. Bu takıma yabancı olarsa Vialli, Gullit, Fernandez türü genç ve dinamik teknik direktörler çağ atlatır. Bunlar bizim görüşlerimiz. Bazı arkadaşlar yerlinin ve yabancının ismini 'kanun hükmünde kararname' gibi Beşiktaş yönetimine kabul ettirmeye çalışıyorlar. Bizim görevimiz atama yapmak değil, önermektir. Herkes haddini bilsin.

rağmen, 'dost açı söyler' misali hata ve eksikleri eleştireceğiz. Ve Mustafa Denizli hoca da bizlere kırılacak yine... Ama olsun, biz tribünden ve televizyondan maçı izleyen milyonların sesiyiz.Erzurumspor'un 1-2 maç kasetini izleyenler, bu takımın çok koştuğunu ve de özellikle her iki kanattan bindirmelerle çok iyi kontratak yaptığını kolayca görür ve de önlemini alır. Gelin görün ki, maç boyu yerlerini yadırgayan Ogün ve Yusuf'un görev yaptığı her iki kanat adeta 'yol geçen hanı' gibi oldu. Ama kenar yönetim 90 dakikak seyirci. Atılan ilk iki gol yine duran toptan, diğerleri de kişisel beceri eseri. Özellikle, Mert ve Johnson'la birlikte takımın en iyi görev adamı Uche'nin (Deniz) kaza golünü, sonradan mükemmel bir golle telafi edişine herkes çok sevindi.Hakem Mutlu Çelik bir 'klinik vaka'. Her kararında Fenerbahçe aleyhine maksatlı 'çifte standart' var. Nitekim bu stressiz bir maçta Fener tam 5 sarı kart gördü. Nedense forvet oyuncularını inanılmaz bir 'egoizm' içinde ve gol atıp sanki 'kendilerini kanıtlamak' ister gibiler. Bu yüzden en kolay goller kaçıyor. Ve başrolde maalesef yine Balıç ile Rapaıç var.

Alican Lakot

2 Kasım 2000

Karadeniz dostluğu kazanmalı

Hafta boyu yazılanlardan, yapılan yorumlardan anlaşılan o ki, birileri Trabzon'un liderliğinden rahatsız olmuş... Bu gidişle daha çok rahatsız olacaklar gibi görünüyor. Her hafta eksikleri yazıyoruz, söylüyoruz.. Buna rağmen yine eksiklikler var ama, Trabzonspor lider ve de maç kazanmasını öğrenmiş. Bu haftaki Rizespor maçı da çok önemli... 3 puan alınırsa liderlik devam edecek. Fakat maçtan çok daha önemli bir konu var ki, o da Rize-Trabzon dostluğudur.Her iki takımın taraftarlarına sesleniyorum, sonuç ne olursa olsun, şartlar neyi gerektirirse gerektirsin, hiçbir şey insan sağlığından ve dostluğundan daha önemli değildir. Herşey yerine gelebilir ama insan sağlığı asla.. Bazı takım taraftarlarının yaptığına nazire yaparcasına maç öncesi, maç anı ve sonrası o dostluğunuzu tüm insanlara gösterin. Gösterin ki, Karadeniz insanının centilmenliğini, anlayışını, misafirperverliğini, spora bakış açısını, peşin hükümlü insanlar daha da iyi anlasınlar. Görüntüsü korkuç pala ve satırlar yerine, kol kola girerek, birbirlerinize çiçekler hediye edin. Karadeniz insanına bu yakışır. Yakışanı yapacağınızdan şüphem yok.

2 Aralık 2000

Mönümüz Altay gibi olsun!

Son dört maçta 10 puan kaybeden Trabzonspor zor günler geçiriyordu ki, imdada Türkiye Kupası'nda alınan Altay galibiyeti yetişti. Bir parçacık moraller yükselirken eleştirilerin dozu da yavaşladı.Trabzonspor için bugünkü Gaziantep maçı çok önemli. Rakip zirve mücadelesi veren ve deplasmanda dahi çok iyi oynayan bir ekip. 10 gün sonra da Trabzon, Antep ile kupa maçı oynanacak.10 haftada liderlik koltuğuna oturan Trabzonspor'un 4 haftalık kötü zaman dilimi bu maçlar için ölçü kabul edilmemelidir. Teknik Direktör Giray Bulak toparlanma süreci içerisinde avucundan kaçırdığı futbolcuların beyinlerini tekrar geri getirebilirse ve onları bu önemli maçlara motive edip hazırlayabilirse Trabzonspor zor gibi görünen bugünü kolaya çevirir.Ancak deplasmanda yine Gaziantep ile oynanacak olan kupa maçının telafisi yok. Yenilen elenecek. O maçların havası daha da başka olur. Sonuçta Trabzonspor beyin olarak hazır olur ve kaybolan güvenini de geri kazanırsa bugünkü ve 10 gün sonraki maçtan yüzünün aklıyla çıkar. Ama ilk etapta yarınlardan önce bugün önemli...

20 Aralık 2000

Metin kalede devleşince

Bir tarafta 5 yılın oturmuş takımı Galatasaray. Rakibinden baskı görmeden, kurulmuş zemberek gibi çalışıyor. Diğer tarafta yeni yapılanma kaosu içinde en iyiyi yapmaya çalışan, yüreklerini ve güçlerini sahaya yansıtan Trabzonspor..Trabzon'un gücü Galatasaray karşısında istenilen yeterlilikte değildi. Alan savunması yaparak rakibini

dar alana sıkıştırma, oyun bozma ve kontraatağa çabuk çıkma düşüncesini uygulayamadılar. Bunda Galatasaray'ın tecrübesi ve oyunu geniş alana taşıma girişimi Trabzon'u hücumda etkisiz hale getirdi. Bordo-Mavililer ilk yarıda pozisyon üretmesine rağmen Lange son vuruşları yapamadı. İkinci yarı Löbe takıma hareket getirdi. Galatasaray'ın isteği oyunu yavaşlatmaktı, bunda da başarılı oldu. Son çeyrekte Trabzon baskısı 90'da golü getirdi. Bu maç berabere bitmişse Metin'in kalede devleşmesinden ve Galatasaraylı golcülerin beceriksizliğindendi.

4 Kasım 2000

Rize çayı Trabzon'a acı geldi

Trabzonspor, ligde alt sıralardaki Rizespor karşısında Hami'nin 24. dakikada gol yapamadığı pozisyon dışında maçın genelinde etkili değildi. Rize'nin zencileri oyunu istedikleri gibi yönlendirip, Trabzon kalesinde tehlikeli oldular. Yan toplarda uzun boy avantajlarını çok iyi kullanıp, Osman ve Macit'e zor anlar yaşattılar. Amando ve Tetteh Trabzonspor'a yetti, Löbe sahada gezindi. Sergen, iki haftadır sakat oynadığı maçlarda verimli olamazken, attığı paslar da yerini bulmadı. Ümit Ozan, her pozisyonda Sergen'e üstünlük sağladı. Hem markaj, hem de oyun kurmada etkili oldu. Rize'nin baskılı oyunu, Trabzon'da telaş yarattı. Tamer, Erhan ve Orhan, kazandıkları topları olumlu kullanamadı, kalabalık Rize defansını açmakta başarısız oldu. İkinci yarı Sergen'in yerine Lange'yi oyuna alan Giray Bulak, bu akılcı değişiklikle maçın yönünü değiştirip etkili olmaya başlayınca, Trabzon'un beraberlik golü geldi. Ancak bu sevinç kısa sürdü. Mutlu, Rize'yi galibiyete taşıdı. Rize haklı bir galibiet aldı. Hakem Erol Ersoy ise hatasızdı. İlk yarıda kendini yere atan Ramazan'a gösterdiği sarı kartta da haklıydı.

11 Kasım 2000

Çekin ellerinizi Trabzon'dan!

Rizespor yenilgisi bazı kimselerin gerçek yüzlerini ortaya çıkardı. Kılıcını, kalkanını kuşanan, insafsızca, acımasızca ve de düşüncesizce Trabzonspor'a saldırmaya başladı. Sandıktaki kirli çamaşırları utanmadan ortaya çıkararak, Bizans oyunlarını sürdürüyorlar. Bir an için haklı olduklarını düşünelim. Peki neden geçen haftalarda bunlar gündeme gelmedi? Demek ki bir yenilgi sonrası çıkış yapmayı bekliyorlarmış. Ayıptır, günahdır ve de bu yaptığınız, onarılması güç bir yıkımın başlangıcıdır. Neyi ispat etmeye çalışıyorsunuz? Bu takımın üzerinden lütfen kirli ellerinizi çekiniz. Çekiniz ki, futbolculara, teknik heyete ve de taraftara güven gelsin. Bir takımın rayına oturması için zaman her şeyden önemlidir. Gereken süreyi sabırla beklemek ve de sonuna dek destek vermek gerekir. Unutmayın ki, bu futbolcuların da en az sizler gibi duyguları var. Olumsuzluklar içinde kim başarıya ulaşabilmiş ki?..Bizim içimizde olup da, bu takımı yıkmak isteyenlere saygı duymuyorum.

14 Aralık 2000

Turun adı Zafer-Erhan ikilisi

Ligde istediğini bulamayan Trabzonspor, bütün gücüyle Kupa'ya sarıldı. İlk 25 dakika deplasman korkusunu üzerinden atamayınca, kötü bir futbol sergiledi. Bu dakikalarda Gaziantep de futbol adına iyi şeyler yapamadı. Ancak bu bölümden sonra Trabzon'da biraz kıpırdanmalar oldu ve yavaş yavaş oyuna ağırlığını koydu. Bordo-Mavililer'in düzeni, ileride tek santrfor ile oynamak, oyunu kendi sahasında kabul edip rakipten kaptığı toplarla hızlı kontratağa çıkarak gol yapmaktı. Fakat bu uygulamayı yaparken ıslak zemin üzerinde istedikleri gibi oynayamadılar. Lange'nin 33'üncü dakikada attığı golün başlangıcı iyi bir kontratak düzenlemesiydi. Zafer'in bu golde katkısı çok büyüktü. Genç star orta sahada hücumla yönelik yapmış olduğu çıkışlarını, futbol zekası ve ayaklarıyla birleştirence mükemmel oynadı. Lange biraz daha hareketli olabilseydi daha fazla gol yapabilirdi. Trabzonspor'un yediği golde defans her zamanki gibi kademe hatası yaptı. İkinci yarıda sahneye bu kez Zafer'in yanında Erhan Namlı da çıktı. Bu iki yıldız mükemmel oyunları ile Kamil Ocak Stadi'nı ışıklandırdılar. Trabzonspor, eğer yakaladığı fırsatları gole çevirebilseydi dün gece skor 7-8 olurdu.

Saygı Öztürk
2 Kasım 2000

Darısı Barcelona'nın başına

İşte Beşiktaş'ım bu. Coştı coştı, anasının ak sütü gibi helal olan Atatürk Kupası'nı müzesine taşımayı başardı.Kartalım'ın tüm futbolcularını kutlarım. Özellikle orta saha müthiş oynadı. Çok iyi pres yaptı. Rakibe adım attırmadı. Ayhan ise ayrı bir güzellikteydi. Müthiş paslar attı, galibiyette önemli rol oynadı..Tabii Nouma'yı unutmamak lazım. Parmak ısırtacak bir futbol oynadı. Galatasaray savunmasını hallaç pamuğu gibi dağıttı. Çok da akıllı bir gol attı.Özellikle ikinci yarıda Beşiktaş'ın sergilediği futbol karşısında Galatasaray'ın yapacak pek bir şeyi yoktu. Zaten Sarı-Kırmızılı takım maç boyunca çok az pozisyona girdi. Son dakikada attıkları gol de, onlar için sadece bir teselli oldu.Bu anlamlı kupayı kazanan Beşiktaş'ın Şampiyonlar Ligi mücadelesinde de aynı başarıyı göstereceğinden hiç kuşum yok. Yeter ki dünkü futbol bir kez daha ortaya konsun. İspanya deplasmanında Barcelona karşısında da bir destan yazacaklarından hiç kuşum yok.

10 kasım 2000

Lafla büyüklük gösterilmez

Olan oldu. Şimdi, Beşiktaş'ı Yerden yere vuracağımızı sanmayın. Beşiktaş'ın yer aldığı grupta 4 puan toplamak da küçümsenecek sonuçlar değil. Galatasaray'ı göklere çıkarıyoruz. Kendilerini yürekten kutluyoruz. Ama eğri oturalım, doğru konuşalım. Galatasaray'ın grubu ile Beşiktaş'ın grubu arasında Dağlar kadar fark vardı. Bunun unutulmaması, o yüzden Beşiktaş'ı eleştirirken biraz insafli davranılması gerekiyor.Bizleri üzen asıl yenilmemiz değil, Beşiktaş'ın Barcelona karşısında müthiş isteksiz bir futbol ortaya koyması oldu. Futbolcular adeta Yasak savmak için sahaya çıkmıştı... İşte bu isteksizlik beraberinde, inanılmaz derecede ucuz goller yememize yol açtı. Beşiktaş Şampiyonlar Ligi deplasmanlarında oynadığı üç maçta 15 gol yedi. Bir gol attı, tek puan alamadı. Bu tablodan daha vahimi ne olabilir? Madem biz büyüğüz, madem büyük düşünüyoruz, işte o zaman icraatlarımızın da büyük olması gerekir. Lafla büyüklük olmaz. En büyük maazeretler bile başarının yerini tutmaz.Geçmiş olsun. Avrupa defterini kapamak dünyanın sonu değil. Gelecek sezonlarda başarı bizi bekliyor...

18 aralık 2000

Bu bir açık mektuptur!

Sevgili futbolcu arkadaşlarım, önce geçmiş olsun der, yanaklarınızdan öperim...Biliyorum çok üzgünsünüz. Yine kötü oynadınız, yine kötü bir skora imza attınız. Sorarım şimdi, bunun sorumlusu kimdir, ya da kimlerdir? Cevabı çok basit. Sizlersiniz arkadaşlar... Son haftalarda ortaya koyduğunuz performansla bir bakın... Çok zayıf rakipler karşısında çok berbat oyunlar ortaya koydunuz. Buna artık dur demenin zamanı geldi. En kötü günlerinizde yazıları ile size sahip çıkmaya çalışan bir ağabeyiniz olarak şunu hatırlatmak isterim. İyi bir teknik kadroya, mükemmel bir başkana ve yönetime sahipsiniz. O muhteşem taraftarımızda desteğini hiç esirgemiyor. Peki sizin bu haliniz nedir? Yeter artık. Kapasitenizi bilmesem gücünüzü göremesem yazmaya ve düşünmeye bile gerek duymam. Ama bu Kartal, gerçek Kartal değil.Tam bir çöküş yaşıyorsunuz. Neyse ki ligin ilk yarısı bitti, ikinci devrenin ilk maçı da haftaya deplasmanda Yozgatspor ile yapılacak. Sonra uzun bir ara var. İşte bu ara bizim için bulunmaz bir fırsat.Sevgili arkadaşlarım, size güvenenleri, gönül verenleri lütfen düşünün. Bu onur savaşında bizi yarı yolda bırakmayın.Tekrar gözlerinizden öpüyorum, sonsuz başarılar diliyorum. Şampiyonluk gecesinde buluşmak üzere..

Selçuk Yula
2 Kasım 2000

Fenerbahçe düşmanlarına cevap

Şimdi herşey bitti de, 'Lazetiç'e cezayı nasıl verdirebiliriz', bunun tartışması başladı. Lazetiç cezayı yer beyler!.. Siz hiç merak etmeyin... Uykularınız kaçmasın rahatınıza bakın...Fenerbahçe son 5 yıldır, hangi kurum tarafından kollandı ki, şimdi kollansın. Adamlar böyle birşey için zaten fırsat bekliyorlar. Yakalamışken, bırakırlar mı? Yalnız merak ettiğim konu, takım 5 atıp, iyi top oynayınca meraklı gözlerin saha içinde olup biteni gündeme getirmesi... Daha önce nerelerdeydiler acaba?..Mesela Fener'in verilmeyen penaltılarında da rahatsızlık duydular mı? Hiç zannetmiyorum. Hakemin önünde tekme atan Karhan, tahrik nedeni ile Fener maçına alelacele yetiştirilmişti. Şimdi Lazetiç durup, dururken o hareketi yapmadığına göre, bu 'Tahrik', pardon 'Tahkim Kurumu' nasıl çalışacak acaba?. Bekleyelim ve görelim. Ben bu konunun takipçisi olacağım. Fener'nin üstüne oynamaya çalışanlar, objektif olmasını öğrenene kadar her zaman cevaplarını alacaklardır. Bundan kimse kuşku duymasın. NOT: Ayağı kırılan İstanbulsporlu Fuat'a acil şifalar dilerken, Galatasaraylı Emre kardeşime de yaptığı kazadan ötürü geçmiş olsun dileklerimi sunuyorum. Allah başka acı göstermesin.

14 Kasım 2000

Genç Serhat'ı acaba kimler yiyor?

Fenerbahçe ilk 6'da yer alan 3 takıma da yenildi. Kalan ikisiyle de arka arkaya oynayacak. Dengenin sağlanması için 2 maçın da kazanılması gerekiyor. Başarmamak içinse hiçbir neden yok. Antep'te ikinci yarıda oynanan oyunu beğendim. Berabere de kalınabilirdi, hatta üç puan bile alınabilirdi. Aksayan Abdullah'ın çıkması Serhat ve Revivo'nun girişi, gidişatı birdenbire değiştiriverdi. Serhat konusu beni çok düşündürüyor. Ne zaman oynasa takıma hareket geliyor, pres yapıyor, adam geçiyor, gol atıyor, attırıyor. Denizli 'Serhat'ı yedirmem' diyor. Diyor da birileri 'Yiyor' gibime geliyor. Bu yiyenler acaba oynamasını isteyenler mi, yoksa şu ana kadar 115-120 dakika görev verenler mi? Ali Güneş'e gösterilen sabrın bu çocuktan esirgendiği yadsınamaz bir gerçektir. Andersson'un cezalı olduğu maçlarda bile oynayamayacaksa ne zaman oynayacak? Kadıköy'de takım 4-1 galipken son 5 dakika oyuna alınan Serhat, Antep'e 2-0 yenikken 45 dakika oynatılıyorsa, yeme, yememe işini baştan düşünmek gerekir.Neyse bunlar Mustafa hocanın işleri. Biz başa dönelim. 11 puan kaybeden Fener liderden 3 puan geride İkinci devre Kadıköy'e gelecek olanlar şampiyonluk hesaplarını tekrar gözden geçirsinler.

22 Kasım 2000

Basket maçı olur demişlerdi

Fenerbahçe - Galatasaray rekabeti neredeyse bir asıra dayanacak. Unutulmayan o kadar çok anı var ki yazmaya kalksak sayfalar yetmez. Ben sadece geçen seneye bu seneki durumu ele almak istiyorum.Biliyorsunuz Galatasaray güzel bir sezon geçirmişti. Hem lig hem de UEFA Kupası'nı kazanmıştı. Buna karşılık Fenerbahçe daha ilk devre şampiyonluktan kopmuş Avrupa'da birinci turda MTK, Türkiye Kupası'nda da yine birinci turda Pendik'e elenmişti.İşte bu şartlar altında Galatasaray'la hem de Ali Sami Yen'de maça çıkılacaktı. Galatasaray'ın futbolu çok bilen (!) yazarları basket maçından filan bahsedip taraftarlarını gaza getiriyorlardı. Sonuç malum. Biliyorsunuz Johnson attığı golle o arkadaşları sanal basket potalarını koltuklarının altına koydurup da paşa paşa evlerine geri göndermişti. Şimdi bunları niye yazıyorum? Ezeli rekabetin ruhundan anlamayanlar bol bol palavra atmasınlar diye. Gerçi ne Fener ne de Galatasaray geçen seneki durumlarında değiller. Şu anda favori Fenerbahçe ama maçtan önce konuşmalarına dikkat etmeyenlere tarihe bakmalarını öneririm. Bilmem anlatabildim mi?

3 Aralık 2000

Bakalım neler olacak?

Galatasaraylılar bütün bir hafta ortalığı karıştırırken, Fenerbahçeliler'den ise çıt çıkmadı. Kimse Sarı-Lacivertli taraftarlara su sıkıldığından, zorla marş dinletildiğinden söz etmedi. 7-8 meşale ile organize bir şekilde yakılan 700-800 meşaleyi bir tuttular. Topu kaptırdığı anda kendini yere bırakan yani faullerin yarısını emek hırsızlığından kazanan Hagi'nin yediği tekmelerden sözedenler, sahada kasap gibi dolaşan Bülent ve yardımcısı Fatih'e tek söz söylemediler. Baliç, Rapaiç ve Andersson Türkiye'nin en fazla tekme yiyen üç forveti. Şimdi size sesleniyorum. Her karşılaşma sonrasında soyunma odasına sakat sakat giderken sizlerden hiç bahsedilmemesinden yakındığınızı biliyorum. Çatır çatır hakkınız yeniyor, bunu da biliyorum. Ama siz her zaman olduğu gibi mücadelenize devam edin. Kulübünüze yapılan veya yapılmaya çalışılan haksızlıklar ve saldırılar ortada. Bu akşam ve bundan sonraki maçlarınızda da biraz da bunları düşünüp oynayın. Böyle günlerde kenetlenmek gerekir. Taraftar tribünleri dolduracak, yönetim tam kadro maça gelecek, futbolcular da yüreklerini ortaya koyup maçı kazanacaklar. İşte ben akşamki Erzurum maçına biraz da bu gözle bakacağım, bakalım neler olacak?

2 Ocak 2001

Hariçten gazel okumayın!

Fener 2001'in ilk çalışmasını bugün yapacak. Hayırlı uğurlu olsun... Umarım ki yeni yıl güzelliklerle beraber gelmiştir. Sporun içinde olanlar mutlaka bu güzellikleri yaşatmak için çabalayacaklardır. Ama her zaman söylediğim o hariçten gazel atanlar var ya, işte bütün korkum bu adamların yeniden hortlaması... Mario Jardel'in son demeçlerini duydunuz mu? 'Fenerbahçeliler gitmemi istiyorlarmış, o yüzden Benfica haberlerini çıkaran ve yazanlar Fenerli yazarlarmış..' Bak sen şu işe.. Jardel ülkemize geleli kaç gün olmuş da şu takım, bu takım yazarları diye fetva verecekmiş.. Perde arkasında kimler var? Bu çocuğu kimler dolduruyor? Kafasına bu fikirleri kimler aşıyor? Jardel'in futbolcu, Lucescu'nun ise antrenör olup olmadığını aylardır tartışanlar, yine bunlardır. Gerçekler ortaya çıkınca da suratları ağlama duvarına döner. Ama yine de utanmazlar ve sıkılmazlar. 'Neyse' diyelim. İnşallah 2002'ye kadar bu dinazorlar da kendi kendilerini yok edeceklerdir.

12 Ocak 2001

Mustafa Hoca bir daha düşünmeli

Fenerbahçede Anderssonun yerine adam lazım mı, değil mi? tartışmasına son noktayı Denizli koydu. Ve Transfer istemiyorum dedi. Bundan sonra herşey zamana bırakılacak. Eğer yönetim, İstedğini alırız□ deyip de Hoca □ Ben kimseyi istemiyorum dediyse bence büyük yanlış yapmıştır. Eğer bunun tam tersi olmuşsa bu sefer de yanlış yönetim yapmıştır. Yani sonuçta yapılan bir yanlış var. Bakın; Rapaiç de Baliç de kanatlarda iş yaparlar. Santrfo dediğimiz o göbekteki bölgede yokları oynarlar. Geriye kalan Serhat ilk devre fazla şans bulamayan bir futbolcuydu. Baliçin, Rapaiçin oyundan çıktığı Bursaspor maçında 2-0 galip durumdayken bile düşünülmeyen (Maç 2-2 bitmişti) Serhat, şimdi gündemdeki isim. Denizli üstüne düşerse ve en önemlisi kendisine güvenirse Serhat, Andersson□u aratmaz. Ama kulübeden bir futbolcu eksilecek. Yani sonuçta, bir takviye şart. Denizli□nin kafasında yatan, orta sahayı kalabalıklaştırıp, ilerde tek forvet bırakıp oynamak. O zaman Yusuf ve Revivo□ya da yer açılmış olur. Hatırlarsanız Denizli, Milli Takım□da da aynı taktikle güçlü takımlarla oynadığı (Almanya, Hollanda, İrlanda ve Belçika) maçlarında da başarıya ulaşmıştı. Ama ligde Fener□den güçlü kaç ekip var ki? Kaç kere böyle oynarsın? Sonuçta; Denizli, Serhat□a güvenip güvenmediğini bir kez daha sorgulayıp Rapaiç ve Baliç□in sakat olmadıklarına tamamen kanaat getirip, transfer işine en son noktayı koymalıdır. Sonradan üzülmenin bir yararı olmuyor...

2 şubat 2001

Kulübedeki oyuncular Fenerbahçe'yi Türkiye Kupası'nda finale taşıyor

Yanlışlar o kadar çok ki nereden başlasam? Rapaç ve Baliç'ten çift santrfor olmaz diyoruz, anlatamıyoruz. Peki Mustafa hocam buna hala niye deniyorsun?Dünkü maçta da gördüm ki ilk 45 dakikada tek bir pozisyonun yok. Ne zaman Serhat'ı oyuna aldın maçın kaderi o zaman değişti. Andersson varken de bu çocuk oynamalı diye diretirken Andersson'un yokluğunda Serhat'ı tekrar kulübede oturtmak neyin nesidir? Benim anlamam mümkün değil. İşte dünkü maçı kurtaran çocuk da yine Serhat oldu. Oynamadığı zaman küsen, kırılan Revivo, sakat diye nitelendirilen Yusuf kulübede. Benim bildiğim sakat futbolcu kulübede değil evinde oturur. Madem sakattı sonradan niye oyuna girdi? Yani sonuçta Antalya kampının süperleri Yusuf ve Serhat kulübede, kapris yapanlar ilk 11'de sahada. Benim gördüğüm bu.Yine de zor da olsa kulübedekilerle maç kazanıldı ve 18 yıl sonra kupaya bir adım atıldı. Denizli umarım ki hatalarından bir an önce geri döner ve İstanbulspor maçıyla birlikte ligde güzel sonuçlar almaya başlar.

17 Mart 2001

Renkli bir maç olacak

Bu akşamki maç Fener için dönüm noktası olabilir. Alınacak üç puan takımın önünü açacak ve düze çıkaracaktır. Peki ya kaybedilirse? O zaman da paniğe gerek yok, sadece cepten yenmiş olur. Rize'nin sahasında çok güçlü olduğunu söylemeye gerek yok. Her maç final havası içinde çıkan Denizli ve talebeleri inanarak oynarlarsa sonuca gitmeleri zor olmaz. Ama Yimpaş Yozgat ve Antalyaspor maçlarındaki akıl almaz defans hataları tekrar edilirse Ümit gibi, Tetteh gibi çabuk ve tekniği yüksek futbolculara gün doğmuş olur. Bir de Serhat'ın takımda yer alması büyük önem taşıyor. Hem rakiple boğuşan, hem de gol bölgelerinde etkili olan genç golcü Serhat'ın yerine uzun zamandır oynamayan Andersson'un görev alması, "Sahada ne yapabilir?" sorusunu gündeme getirir. Umarım ki böyle bir değişikliğe hiç gerek kalmaz.

27 Mayıs 2001

Şampiyonluk hayırlı olsun

Şampiyonluk Fenerbahçe camiasına hayırlı uğurlu olsun. Alın teri ile kazanılmış hiçbir şaibe, hiçbir dedikoduya yer vermeyecek şekilde kazanılmış bu şampiyonluğun değeri çok büyüktür. Hiç kimse benden şimdi dünkü maçın teknik analizini yapmamı beklemesin. Bu bir final maçıydı. Kazanılması gerekiyordu ve de kazanıldı. Fenerbahçe'nin buraya kadar geldikten sonra şampiyonluğu Samsun'da bırakacağını hiçbir zaman düşünmedim. Ha Samsun kötü mü oynadı?. Hayır tam tersine. Belkide hayatlarında koşmadıkları kadar koştular. İşte bu yüzden diyorum ya kazanılan bu kupa analarının ak sütü gibi helal olsun. İnşallah seneye Avrupa'da da büyük başarılarla imza atılır. Bu dakikadan itibaren bütün temennimiz budur. Şampiyonluğun ne demek olduğunu iki kere yaşamış eski bir futbolcu olarak çok iyi bilenlerdenim. Bu yüzden futbolcuların ve Denizli'nin ne hissettiklerini anlıyorum. Şampiyonluk hayırlı olsun.

Selim Soydan

3 Kasım 2000

Kanarya pahalı bir piyano gibi!

Fenerliler bu hafta çok mutlu ve memnun.. Çünkü takımları son lig maçında Denizlispor'u farklı yendi. En önemlisi iyi oynadı..Maça gidenler iyi hatırlarlar.. Maçın 35. dakikasında Fenerbahçe top çevirirken bütün stat, oyundan memnun olduğu için alkışla destek veriyordu. Bu büyük taraftar iyi oyunu hemen anlar ve tepki gösterir. Bu hafta sokakta kimi görsem, postacı, trafik polisi, markette çalışan çocuk, herkes 'Selim Ağabey, demek ki oluyormuş. İyi oynadık. Hep böyle oynayalım' dediler.Mustafa Denizli'ye ve takımına sahip çıkalım. Ben bu seneki takımı çok pahalı, çok kıymetli bir piyanoya benzetiyorum. Ama daha akordu yapılmamış çok değişik ses veren bir

piyano... Bunu tek sesli hale Denizli'nin getireceğine eminim. Elbet bu kolay olmayacak. Unutmayalım, geçen seneki takımımızın ne inancı ne hedefi vardı. Yeni takım kurmanın ve onu şampiyon yapabilmenin ne kadar zor olduğu ortada. Denizli bunu başaracak bir kişidir. Zorlu maçlar yarın oynayacağımız Ankaragücü mücadelesi ile başlayacak. Ben galibiyetten başka hiçbir şeyi düşünmüyorum. Çünkü biz Fenerbahçe'yiz.

15 Kasım 2000

Çıkin artık sahneye!

Fenerbahçe'nin taraftarı, büyük paralarla transfer edilen ve kaliteleri çok iyi bilinen Rapaiç, Andersson, Revivo ve Baliç'in artık sorumluluk almasını istiyor. Fenerbahçe bu hafta belki de sezonun en kritik maçına çıkacak. Hem Fenerbahçe takımında hem de Trabzonspor takımında baskı ve bazı zorlukları önceden anlıyor ve görüyorum. İki takımın da sıkıntıları var. Bu büyük maçı kaybeden taraf başaşağı gidecek ve çok şeyleri de yitirecek. Bundan kaçış yok. Onun için bütün sorumluluklar oynayan futbolcularındır diyorum. Oynamak ve oynatmak futbolcuların işidir. Sahaya çıkan oyuncu orada kendi kendisinin yönetmenidir. Bu konuda fazla söze gerek yok. Rapaiç, Baliç, Andersson, Revivo. Bu oyuncularda saydığım tüm bu nitelikler mevcut. Yani sahada kendi kendisinin yönetmeni olan, kontrollü pas veren, sorumluluk alabilen futbolcular bunlar. Zaten böyle oldukları için büyük paralar verilip, Fenerbahçe bunları satın aldı. Futbolun esas şartı oynamak, kazanmak ve gol atmaktır. Fenerbahçe'nin büyük taraftarı artık sizden bu tip maçları kazanmanızı ve sizin başrolde olmanızı istiyor. Maçların sizin çabalarınızla galip bitirilmesini bekliyor. Daha açıkçası, kazanmak başarmak için oyuncuların herşeyi göze almasını istiyor. Onun için diyorum ki Fenerbahçe bu maçı kazanmaya mecburdur, en büyük sorumluluk da Rapaiç, Baliç, Andersson ve Revivo'nundur.

20 Kasım 2000

İşte karşınızda gerçek Baliç!

Hafta içinde Şadan ağabeyle (Kalkavan) beraber Mustafa Denizli ve futbolcularını görmek için Samandıra'ya gittik. Oyuncuların son derece disiplinli olduğunu birbirleriyle çok iyi kaynaştığını gördüm. Bu görüntüler, bu izlenimler benim için dün gecenin müjdecisi olmuş, içim rahatlamıştı. Dün Fenerbahçe maça çok süratli ve arzulu başladı. Erken goller Trabzonspor'un dağılmasına neden oldu. Dün tüm takım topu öylesine takip etti ki, oyunun hakimiyetini ele geçirmek ve pozisyona girmek için buna mecburdular. Ayrıca dün Fener'de en büyük olumlu değişiklik topun ayaktan ayağa dolaşması çok az top kaybıydı. Baliç herkesin özlediği gibi, istediği gibi oynadı. Hem kendi oynadı hem arkadaşlarını oynattı. Andersson sorumluluk aldı. Baliç'i çok iyi takip etti. Ondan gelen topları iyi değerlendirdi. Goller oldukça Baliç, Andersson zaman zaman Rapaiç sahneye çıktı. Futbolda iyi oyunlar çıkarmak için, iyi oyunculara ihtiyaç vardır. Zaman zaman bunlar sahneye çıkarlar, en iyi gösterilerini yapıp maçları kazanmasını bilirler. Dün Fenerbahçe önemli bir galibiyet aldı.

Turgut Aslan

3 Kasım 2000

Şapkaları ve bayrakları çıkarın!

Bugün Karadeniz'de anlamlı bir maç var.. Yıllar sonra yeniden birinci lige çıkan Çaykur Rizespor ile Trabzonspor karşı karşıya geliyor. Bu karşılaşmada bence puanı kimin aldığı önemli değil. Kazananın dostluk ve Fair-Play olması her şeyden çok daha önemli. Ancak şu da bir gerçek ki, puan Trabzon'a, Rize'den daha çok lazım.. Karadeniz yıllar sonra bir şampiyon çıkarmalı. Eğer Trabzonspor şampiyon olursa, bundan en büyük faydayı, Rize görecektir. Bu mücadelede en büyük iş hakem Erol Ersoy'a düşüyor. Umarım Ersoy ismine yakışır bir maç yönetir. Bu derbi öncesinde genç Gökdeniz'e 3 yıllık mukavele yapılması da olumlu bir gelişme.. Futbolculara paraları tıkr tıkr ödeniyor. Belki de yıllar sonra ilk defa Trabzonspor sorunsuz bir ortam

yakaladı. Üstelik Trabzon'a bu hava eserken şampiyonluktaki üç rakibinde ise zaman zaman fırtınalar kopuyor. Bordo-Mavililer bu fırsatı değerlendirmeli. Takıma iki takviye de zaman geçirilmeden yapılmalı. Yanchev alındı, Nesim'in eksikliği giderilecek. Bir de sola Serdar gel di mi o zaman, küflenmeye yüz tutmuş bayraklar sandıklardan yavaş yavaş çıkabilir..

17 Kasım 2000

20 dakikada iş bitebilir!

Hafta sonundaki Fenerbahçe derbisi Trabzon için bir dönüm maçı olacak. İki haftadır puan kaybeden Bordo-Mavililer, bu karşılaşmayı aldıkları takdirde hem moral olarak, hem de şampiyonluğa giden yolda bir adım daha atmış olacaklar. Trabzon her zaman büyük maçlara iyi motive olmuştur. Hiç kimse Trabzon'dan kötü futbol beklemesin. Özellikle Adana maçının son 20 dakikasındaki yürekli futbol sahaya yansırsa Trabzonspor bu derbiyi rahatlıkla alır. Fenerbahçe'de kaleci Rüştü ve savunma haftalardır perişan durumda. Eğer Bordo-Mavili ekip kanatları iyi kullanırsa, gol bulmakta güçlük çekmez. Rakibin adı ve yıldızları kimseyi korkutmasın. Fenerbahçe sadece, takım olamamış yıldızlar topluluğundan ibaret. Trabzonspor'un en büyük avantajı takım oyununu sergilemesi ve bireysellikten kaçmasıdır. Sergen'in her ne pahasına olursa olsun Fenerbahçe maçına çıkıp Sergen gibi oynaması lazım. Hami tüm birikimini bu 90 dakikaya sığdırmalı. Löbe ve yeni transfer Yanchev de olumlu katkılar yaparsa Fener'i yenmek hiç de zor olmaz. Yeter ki futbolcular inansın.

21 Kasım 2000

Fenerbahçe derbisi 2-2 bitti!

Giray Bulak, Fener karşısına çıkardığı onbirle büyük hata yaptı ancak takımın başında kalmalıdır. (Doğru 11'i ikinci yarı sahaya sürdü.. Bana göre bu maçın gerçek skoru 2-2'dir..) Fatih Terim de Galatasaray'da defalarca kovulma noktasına geldi ama kovulmadı.. En azından Gordon Milne'e gösterilen sabır, Giray Bulak'a da gösterilmeli. Ancak şu da bir gerçek ki takımda bazı sorunlar var.. Bulak'ın yanlışları var.. Takıma konuşma yasağı kondu ama herkes susuyor, Sergen konuşuyor. Bu futbolcuları müthiş rahatsız ediyor. Bunlar çocuk değil ki! Hami basına ne konuşacağını bilmiyor mu? Öncelikle bu anlamsız yasak kalkmalıdır. Görüldü ki Lange son vuruşları mükemmel bir oyuncu. Kesinlikle kazanılmalı. Takım içinde gruplar oluşuyor. Mesela Sergen-Tamer ikilisinin Hami'ye karşı olduğu şeklinde duyumlar alıyoruz. Bunlar çözülmeli. Eldeki malzeme iyi kullanılmalı. Hami, Löbe, Lange aynı onbir içinde yer almalı. Ben her şeye rağmen Trabzonspor'a güveniyorum. Yeterki bundan sonra komik hatalar yapmayalım!..

7 Aralık 2000

Altı puan, bir tur!

Trabzonspor'un huyudur, her iyi maçtan sonra bir iki kötü maç oynar! Beşiktaş'ı eze eze yendiler ama 4 hafta boyunca ezildiler! Şimdi Antep galibiyeti geldi..Denizli maçına korku ile bakıyoruz! Trabzonspor, Denizli ile 10 maç yapsa 10'unu da kazanır.. Güç dengesi olarak bu bir gerçek. Ama kafa yapısı olarak, motivasyon olarak aynı oranda 'galip gelir' diyemiyoruz. Trabzonspor'un 3 önemli maçı var.. Sırasıyla ligde Denizli, kırıpda Antep, ligde Galatasaray... Ne diyorsunuz, 3 galibiyet hoş olmaz mı? 6 puan, bir de tur! Yükselen moral ve devre arasına doping!.. Bu işi yapacak olan futbolcular.. Başarı onların elinde.. İnansınlar yeter. Çünkü güçleri zaten var.. Yılmaz Vural şovu sever.. Trabzon'u devirip maç sonu gülümseyerek, 'Trabzon'u kutlarım çok iyi oynadılar!' gibi alaycı bir şeyler söyleyecektir.. Buna kesinlikle fırsat vermeyelim.. Denizlispor'dan gelecek moral bize Antep kupa maçını kazandıracaktır. Sonra gelsin Galatasaray Avni Aker'e.. Full tribünler önünde Aslan'ı kedi gibi yaparız inanın.. Hatta yönetim bu karşılaşma için bilet fiyatlarında damping bile yapmalı.. Herkes mücadeleyi tribünden izlemeli... Hep birlikte 'Aslan sote' yapalım!..

Zekeriya Alp
4 Kasım 2000

Gençler, çok yol almışlar

Bundan 6-7 hafta önce bir yazımda, Beşiktaş'ın kadrosunda bulunan, oynayan veya oynamayan tüm futbolcuların her an forma giyecekmiş gibi her açıdan hazır olmaları gerektiğini belirtmiştim. Son Galatasaray maçı gösterdi ki, kadroda bulunan ve maçta oynama şansı yakalayan gençler, geçen zaman içerisinde oldukça yol almışlar. Her bakımdan oynayabilecek kapasitede oldukları görüldüğü gibi, oyunun tamamında sanki uzun zamandır bu takımda görev yapıyormuşçasına rahat bir futbol ortaya koydular. Ve takımın iskeletinde yer alan oyuncularla her zaman rekabet yaratabileceklerini gösterdiler. Bu maçta en çok Tunç ve İlhan'ın sergilediği mücadelecilik futbolu beğendim. Topa yatkınlıkları ile göz doldurdular ve güven verdiler. Bunun yanı sıra Ayhan'ın çıkışta olduğunu görmek de beni memnun etti. Bu görüntü takım içinde rekabeti yaratır, rekabet de performansı artırır. Başarı bir bütündür. Beşiktaş'ın bu çizgiyi yakaladığı kanısındayım. Bu durum bugünkü Bursaspor maçında sahaya yansıtılacaktır. Bu maçta Beşiktaş'ın fazla zorlanacağını sanmıyorum. Rahat ve farklı bir galibiyet olacağına inanıyorum.

3 Aralık 2000

Gençler depremi!

Bir kaç gün önceki yazımda Beşiktaş'ın bu defans anlayışı ile maç kazanmasının oyun belli bölümlerinde ortaya çıkan kahramanlara ve biraz da şansının yaver gitmesine bağlı olduğunu belirtmiştim. Ve bunun fazla devam etmeyeceğini de ifade etmeye çalışmışım. Dün bu düşüncem doğrulandı. Futbolda eğer moraller sıfır olursa ve telaş içerisinde bir oyun düzeni kurmaya çalışırsan maçı kazanman çok zor. İlk 45 dakikada inanılmayacak hatalarla Gençlerbirliği'ne 3 net gol pozisyonu yaratan, Beşiktaş'ın bu sezonki bu defans anlayışıydı. Özellikle Erman'ı bu takımda oynatmakta ısrarcı olmak, hem kendisine, hem de takımına zarar veriyor. İki farklı yenilgiye düştükten sonra maçı kurtarmanız zor. Hele de böyle bir takımla. İyi oynayanı bıraktık, hiç olmazsa vasat bir görüntü arzeden tek bir futbolcu yoktu. İsabetli pas o kadar azdı ki, ikinci yarının büyük bölümünde 10 kişi oynayan Gençlerbirliği'ne karşı bir tek pozisyon bile olmadı. Çalım bir hastalık gibi yavaş yavaş tüm futbolculara bulaşıyor. Böyle olunca tabi ki top kayıpları doğuyor. Gençler'in hocası Samet Aybaba'yı doğrusu böyle bir ekip kurduğu için kutluyorum. Bu çerçevede Beşiktaş'ın başarılı bir çizgiyi yakalaması o kadar kolay gözüküyor. Zira sezonun ortası geldi. Aynı hatalar zinciri devam ediyor. Artık bu savunmanın toparlanması çok zor.

10 Aralık 2000

Yeni bir başlangıç

Beşiktaş'ın son Gençlerbirliği karşısında aldığı farklı yenilgi, taraftar arasında hayal kırıklığı yarattı. Lig uzun bir maratondur. Aynı sonuçlar şampiyonluk yolunda mücadele eden diğer ekiplerinde başında gelebiliyor. Önümüzde bir sürü maç var. Alınacak böyle kötü sonuçların sonrasında morallerin kesinlikle bozulmaması, birlik ve beraberliğin bu durumlarda daha da güçlenmesi gerekir. Bu anlayışta Beşiktaş'ın, Siirt Jet-Pa karşısında oynayacağı bugünkü müsabaka bu açıdan çok önemli. İlk yarının birkaç hafta sonra biteceğini de düşünürsek, verilecek olan arada bugün alınacak bir galibiyet futbolcuların kafa yapısının da rahat bir ortamda geçmesini sağlayacaktır. Ve bu yarıyı lider olarak bitirme şansı olan Siyah-Beyazlı ekip, bu moralle ikinci yarıya da daha olumlu bir yönde hazırlanma ve çalışma imkanı bulacaktır. Beşiktaşlı futbolcular bu sezon ellerinden gelen gayreti ve mücadeleyi gösteriyorlar. Yeni oluşan bir kadronun zaman zaman hata yapması ve bu yüzden puanların kaybedilmesi doğaldır. Ama bu süreklilik arz ederse gelecek için tehlikelidir. Bugünkü Siirt Jet-Pa maçı da bunu telafi etmek için iyi bir fırsattır. Bunu futbolcuların değerlendireceğini umuyorum...

11 Ocak 2001

Şifo'nun kazanılması doğru bir karar..

Sinan'a büyük görev düşüyorKaptan Şifo Mehmet hakkında geçtiğimiz günlerde çıkan olumsuz haberlerin ardından Beşiktaş Yönetimi ve Teknik Direktör Scala'nın bu futbolcuyu sahiplenmesi Antalya kampı öncesi güzel bir hava yarattı.Doğru olan da bu davranıştı. Kaptan Mehmet'in de bu şansı iyi kulanacağından eminim. Çünkü O Beşiktaş'ın vazgeçilmez bir ismi.Siyah-Beyazlı ekip bu 12 günlük kamp döneminde, son haftalardaki başarısız sonuçlara sünger çekip, yapılan hatalardan ders alarak çalışmalı.. Futbolcuların ikinci yarıya motivasyonu açısından bu çok önemli.Buna ilaveten menajerlik görevini üstlenen Sinan Engin'in, geçmiş tecrübesiyle yönetim, futbolcu ve teknik kadro üçgeninde üzerine düşen görevi en doğru bir şekilde yapacağından hiç kuşkusuz yok.Son zamanlarda kamoyunda sık sık gündeme gelen futbolcuların birbirleriyle olan ilişkilerin düzelmesinde Sinan Engin'e büyük görev düşüyor.Antalya kampı, ikinci yarı hazırlığı açısından bir çok eksikliğin giderilmesi yönünden çok önemlidir. Özellikle fizik-kondisyon çalışmaları üzerinde durulmalıdır. Teknik Direktör Scala da, mevcut kadrodaki aksaklıkları gidermek için de önemli bir fırsat yakaladı.Genellikle devre arası dönemini doğru bir şekilde kullanan ekiplerin şampiyonluğa ulaşması daha kolay olur. Beşiktaşlı futbolcuların da bu anlayış içerisinde çalışmalarında en üst performans çizgisini yakalama hırsını göstermesi gerekir.

Ömer Çavuşoğlu

4 Kasım 2000

Johnson büyük kazanç değil!

Johnson, Fenerbahçe için bir kazanç mı? Bence değil. Geçen yıl Gaziantepspor'dan transfer edildiğinde de böyle düşünmüştüm. Şimdi de öyle düşünüyorum. Belki güçlü bir futbolcu görünümünde. Ama geçen sezon Hagi'nin yükleniş o güçlü adamın kaburgalarının kırılmasına neden olmuştu. Diyeceğim; Johnson'un görünüşü güçlü. Elbette Galatasaray'a attığı gol unutulmaz. Ancak bunun haricinde Johnson'un artıları çok fazla değil. Buna karşın Moşe gerek tekniği, gerek gücü ve kondisyonu ile önemli bir futbolcuydu. Ama Moşe'nin kadro dışı bırakılması Fenerbahçe'ye birşey kaybettirmez. Gönül arzu ederdi ki Fenerbahçe yönetimi, renklerine yakışır bir yabancı alabilseydi. Johnson, Alpay'ın kötü bir kopyası. Herşeye rağmen hocamız Mustafa Denizli'nin oyun planına uygun bir futbolcu. Umarım Denizli bu değişiklikten yararlanır. Bu hafta ile birlikte Fenerbahçe'nin önünde çok zor geçecek bir dört hafta var. Bu zorlu maçları kayıplara uğramadan geçmek zorunda. Bazı maçlarda Denizli, savunmayı biraz daha güçlü tutmak isteyebilir. İşte o durumlarda Johnson daha yararlı olabilir.

8 Kasım 2000

Acaba işlem tamam mı?

Bugüne kadar Fenerbahçeli taraftarlara sabırlı olmalarını tavsiye ettim. Sadece ben değil, bu renklere gönül vermiş akıllı kişiler de benim gibi düşünüyorlardı. Zira lüzumsuz çıkışların, futbolcuları veya teknik kadroyu rencide edici sözlerin Fener'i bir yere götürmediği, tersine küçülttüğü ortadaydı. Yönetim, taraftar ve kongre üyeleri birlik içinde tahriklere kapılmadan sonucu beklediler. Aramızda çatlak sesler vardı elbette, ama onlara da kulak tıkamayı becerdik. Ve neticede Fenerbahçe ortaya çıkmaya başladı. Ancak işlem tamam, Fenerbahçe rayına oturdu ve şampiyonluk çantada keklik gibi düşünür, kendimizi kandırırsak sonumuz yine hüsrana olur. Herşeyden önce bakalım Fener, bundan sonra takımını keklik gibi avlatan teknik direktörler ve rakipleri karşısında bulabilecek mi? Bakalım Fener, kapanan takımlara karşı başarılı olabilecek mi? Orta saha presine dayanabilecek mi? Fener'in yabancı yıldızları rakip futbolcuların tekmelerine karşı sakatlanma pahasına mücadelelerini sürdürebilecekler mi? İşte bu ve benzeri suallerin çoğu olumlu bir şekilde yanıtlanabilirse, Fener özlenen takım olmuş demektir.

6 Aralık 2000

Şampiyonluğa adım adım

Sezon başında taraftarlara sabır tavsiye ediyordum. Ve 'Sabretmezsek yine kayıp bir sezon, boşa giden paralar ve transfer şampiyonu Fener ile başbaşa kalırız' diyordum. Yönetim dişini sıktı, taraftar Mustafa hocaya güvendi. Gençlerbirliği, Beşiktaş, Gaziantep yenilgilerinden sonra kimse ses çıkarmadı ve bugün, yani ilk yarının bitmesine iki maç kala Fenerbahçe en güçlü şampiyon adayı konumuna geldi. Şampiyon oluruz, olmayız o ayrı konu. Ama hiç değilse yarış heyecanla sürecektir. Ve unutmayın ki Kanarya, ligin güçlü takımları olarak kabul edilen Gaziantep, Gençlerbirliği, Antalya maçlarını kendi sahasında oynayacak. Şampiyonluktaki rakipleri olan Galatasaray ve Beşiktaş'ı da Kadıköy'de misafir edecek. Deplasman olarak bir tek Trabzon var, o kadar. Durumun farkına varan Galatasaraylı yazarlar hemen 'Fener hakem korumasında' diye yaygaraya başladılar. Onlar da anladılar Fenerbahçe'nin gümbür gümbür geldiğini. Şampiyonluk yarışını bir kenara koyalım, Fenerbahçe'nin futboluna bakalım. Özellikle içerdeki maçlar adeta bir şov olmuyor mu, göze hoş gelmiyor mu? Fener güçlü bir kadro kurdu. Hocası bu kadroyu takım haline getirdi. Göreceksiniz 2. yarı çok güzel geçecek.

3 Ocak 2001

Sözler tutulmalı

Andersson'un tarak kemiğini kırılması ve ameliyat neticesinde üç ay futbol oynamama ihtimali Fenerbahçe için büyük bir talihsizliktir. Bu futbolcunun boşluğunu dolduracak bir transferi gerçekleştirmek zorunludur. Zira Fener'de yegane alternatifsiz futbolcu Andersson'dur. Şimdi denebilir ki; bu evsftaki bir futbolcuyu biz nereden bulabiliriz, bulsak bile finansmanını nasıl sağlarız. Şu anda Avrupa Ligleri'nde oynayan ve takım ile uyum sağlayamamış bir sürü sarıfor mevcuttur, hatta bunlardan biri Hakan bile olabilir. Transferin devre arasında yapılacak olması futbolcunun hazırlık maçları ve çalışmaları esnasında takıma uyum sağlamasını kolaylaştıracaktır. Hatırlarsanız aynı 1994-1995 sezonu başında yapılan hazırlık maçlarında Pingel'in sakatlanması ile Fenerbahçe'nin bir kere daha başına gelmişti. O dönemin yönetimi Feyyaz'ı transfer etmiş ama başarılı olamamıştı. Zira Feyyaz, Fenerbahçe'de oynamaya fikren hazır değildi, yönetimin de alternatif yaratacak maddi gücü yoktu. Bugünkü başkan ekonomik açıdan çok güçlü bir kişidir, Fenerbahçe'yi şampiyon yapma ve bu hususta hiç bir fedakarlıktan kaçınmama sözü vardır. Şimdi kendisine burada sesleniyoruz; Başkan sözünü tut.

Adnan Aybabab

5 Kasım 2000

Alkışlarım Nevio Scala'ya

Shorunmu ile Fevzi'nin kale koruma mücadelesinde haksız bir görev dağılımı vardı. Shorunmu kötü bir kaleci mi, asla. Ama formsuzdu. Ve bu görev artık Fevzi'ye verilmeliydi. Scala bunu yaptı. İlk alkışım bu değişimi yapmasından dolayı. Benim istediğim gençlerin motive edilip kazanılmasıydı ki bu ışığı daha önceki maçta Tunç ve İlhan vermişti. Acaba bu iki oyuncudan hiç olmazsa biri Bursa maçında görev alacak mıydı? Çünkü gençler böyle iyi oynadıkları zaman onun devamını getirmek gerekir. Eğer devamı gelmezse moral açısından çok çabuk düşüşe geçerler. Tabii ki Tunç ilk 11'de idi. Gerçekten çok doğru bir karardı. Daha sonra İlhan'ın da oyuna girmesi yine doğrudu. Bu değişikliklerden dolayı da alkışlarım Scala'ya. Ayhan ve Mehmet arasındaki değişim çok yerinde. Nihat ve Murat Alaçayır arasındaki değişiklik yerinde. Ali Eren'i özellikle performansından dolayı kutluyorum. Tabii ki İbrahim'i de çalışkanlığıyla artı değerlerinin içine alıyorum. Bu maçta öyle böyle belki futbol takımı olarak istenileni gözlemleyemedim ama Scala'nın formu beni sevindirdi. Alkışlar Scala'ya.

2 Aralık 2000

Kime niyet, kime kismet

Yıllar önce sevgili Ali Şen'in hayali; Fenerbahçe Kulübü'nü şirketleştirip, Avrupa'nın en büyük devi yapabilmektir. Ama olmadı. Tıpkı dün yazısında yazdığı gibi, istediğini elde edemedi. Şimdi yıllar önce Sayın Ali Şen'in yapmak istediği ama yapamadığı ve kaçırmış olduğu fırsatı bu kez Sayın Başkan Serdar Bilgili ile Beşiktaş Kulübü yakalamak istiyor. Bakın; ben halkın yazarıyım. Halkımın anlayacağı dilden şunu söylüyorum; Aracı kurum olan İş Bankası herşeyi garanti ediyor. Ayrıca kulübün temel malı-mülkü bu işe karıştırılmıyor. Şimdi 80 ila 100 milyon dolar garanti gibi elinde bir para var. Bu ne demek biliyor musunuz? Müthiş bir şey. Belki Beşiktaş futbol takımı Şampiyonlar Ligi'nde başarılı olamadı ama bu projeyle Avrupa'nın en iyi 5 takımı arasına girecektir. Bakıyorum, bunlara karşı gelen bazı zatlar var. O zaman kardeşim bu parayı siz koyun, daha sonra bu plana karşı gelin. Bırakın, yönetimin önünü kapatmayın. Bugün Serdar Bilgili başkandır. Yarın bir başkası olacaktır. Ama şunu unutmayın. Her zaman Beşiktaş'ın menfaatleri önemlidir ve kulübün büyük hedeflere taşınabilmesi için de işte bu tip büyük adımların atılması gerekir. Yolun açık olsun Serdar Bilgili...

14 Aralık 2000

Helal Fevzi

Beşiktaş ligde zor günler yaşarken kupada çeyrek finale kalarak rahat bir nefes aldı. Aslında Beşiktaş düşmanlarının beklentisi, Antalya karşısında kupaya da veda edilmesiydi. Ama hevesleri kursaklarında kaldı. Beşiktaş Kulübü Başkanı Serdar Bilgili ve yönetiminin başarısının mutlaka takıma da yansması gerekiyor. Hafta içinde kazanılan kongre zaferinden sonra başkan ve yönetim kurulunun maçtan bir gün önce Antalya'ya gelmesi takım üzerinde olumlu etki yaptı. Futbolcuları sahada daha hırslı, daha azimli gördüm. Dünkü maçta özellikle kaleci Fevzi'nin hakkını vermek lazım.. Helal olsun sana Fevzi.. Çok kritik anlarda yaptığı kurtarışlarla takımını ateşledin. Hele ikinci yarıda uçarak çıkardığın top harikaydı. Shorunmu olsa o pozisyonda ne yapardı merak konusu! Hep böyle devam et Fevzi.. Fazlı eski takımına karşı oynarken yeteneklerini hatırladı. Attığı goldeki soğukkanlı hareketleri alkışa değerdi. Beşiktaş'ta Pascal Nouma'nın oynamadığı maçlarda gol yollarındaki sıkıntı hemen belli oluyor. Bu nedenle Nouma'sız olarak alınan bu tur bence çok önemli.. Umarım Türkiye Kupası'ndaki bu olumlu tablo lige de yansır ve Beşiktaş devreyi layık olduğu yerde kapatır.

17 Aralık 2000

Hadi Pascal diskoya!

İşler iyi gidiyor, puanlar geliyor, tribünler bağıyor: 'Pascal bizi diskoya götür..' Bir futbolcuya böyle bağırırsan o seni diskoya miskoya götüremez, ama senin puanlarını uçurur.. Pascal, Beşiktaş'ın herşeyi, takımın yarısı diyorlardı.. Hani nerede?.. İşte orada disiplin kaybolunca, futbolcuların inancı teknik heyeti karşı sifıra indi. Bir çoğu diyordur içinden, ki bizden yaşadık bunu: 'Gelsin de Pascal takımı kurtarsın..' Bana göre Pascal yıldız, mıldız değil.. Çünkü devamlılığı yok.. Galatasaray takımı gol atıyor, futbolcular sarmaş dolaş oluyor, yedek kulübesi havalara sığıyor. Beşiktaş gol atıyor, tık yok.. Demek ki, takımın içi binbir parça olmuş.. 22 yaşındaki Nihat, laf söylenince kızıyor.. Sen bize ne kızılıyorsun, kendine kız.. Bir futbolcu olarak gösterdiğin performansla gurur duyuyor musun!.. Ahmet Dursun ile Fazlı, aman Allah. Futbol topuyla kavga eden iki futbolcu stili.. Ne yapacaklarını kendileri de bilmiyor.. Leeds'ten 6 yersin tribünden çıt yok, Gençlerbirliği ve Antep'e yıkılırsın, tribünde yine çıt yok. Denizli puan alır gider, tribünde çıt yok.. Maazallah takımın başında yerli bir teknik direktör olsaydı, gerisini siz düşünün..

2 Ocak 2001

Sinan Engin'den engin tecrübeler

Yeni bir yıl... Yeni umutlar... Dilerim, bu yeni yılla birlikte Scala kendini yenilemiştir...Dilerim, bu yeni yılla birlikte, futbolcular kendilerini yenilemiştir. Dilerim, yeni yılda yönetim başarılarına çok çok daha büyük başarılar katar..Dilerim yeni yılda Ayhan, Halilagiç gibi uzun süre şanssız bir sakatlık geçiren futbolcular yenilenmiş bir şekilde yeniden futbol sahalarına dönerler.Yeni yılda yeni bir isim Sinan Engin... Kendisi futbolun çemberinden öyle bir geçmiştir ki, bir yoluyla değil her yoluyla... Ve o geçmişindeki futbol yaşantısında o kadar büyük tecrübeler yaşamıştır ki, ve o Sinan Engin bu yaşadığı tecrübelerden dolayı fazlasıyla ders almış olarak görevin başına getirilmiştir.Şimdi hiçbir futbolcu sağa-sola kıvıramaz. Çünkü Sinan, futbolcunun nefes alışından ne yapacağını bilir... Yani tereciye tere satamazlar. Sinan'ın çok sıcak bir aile yuvası var. Aynı zamanda Sinan, candır, dosttur, sıcaktır, herkesin yardımına koşar, içi neyse dışı da odur. Entrika mentrika anlamaz, dobradır ve seçim de doğrudur. Sinan'a başarılar.Sinan gibi engin tecrübeli birinin tecrübelerini iyi kullanarak Kartal'a faydalı olmasını diliyorum.

16 Ocak 2001

Son durumunu görmek için tüm gözler Slovak Karhan'ın üstündeydi

Elbette ki gözümüz, takıma etki edebilecek oyuncuların son durumundaydı. Bana göre izlenecek ilk oyuncu da Karhan'dı. Çünkü sakatlandığından beri takımda önemli organizasyon bozukluğu yaşanılıyordu.Karhan döndü ve gördük.. Fizik olarak hazır denilemez. Ama yine de klas hareketler yaptı ve takımın gerçekten ona ihtiyacı olduğunu sergilediği futbolla gösterdi. Güçlenirse, bir çok problemin çözümünü sağlamış olacak.Fazlı var mı, yok mu anlayamadım. Hiçbir katkıda bulunmadı. Bitik futbolcu stiliyle, ileriki haftalarda da faydalı olabileceği kanısında değilim. Ahmet Dursun da, aynı Ahmet.. Ümit belli ki kendini toparlamış. Güvenini kazanmış, daha akıllı, istekli futbol sergiledi. Bana göre takım için en önemli isimlerden biri. Erman'ı, İbrahim'i çok diri gördüm. Mücadele ettiler. Nihat da toparlanmış gözüküyor. Bilmem hatırlar mısınız, bir Salih vardı.. Çok iyi bir çıkış yakalamıştı.. Dün sonradan oyuna girdi. Eğer Scala, Salih'i kazanırsa, sağ kanattaki alternatifi çoğalır. Oynayan tüm kadro herkes elinden geleni yapmaya çalıştı. Sonuçta bu bir hazırlık maçıydı, skora bakmamak gerek.

4 Şubat 2001

Nouma sana kızsak da, sinirlensek de bu gece bizi discoya götür!..

Parmak gösteriyor, kızıyoruz.. Formayı atıyor, kızıyoruz.. Sabaha dek discoya gidiyor kızıyoruz.. Ama biraz da işini hatırlayıp, sahada gollerı çakınca, seviniyoruz. Nouma dün harika işler yaptı. Resmen takımı sırtladı götürdü. Ama dileriz ki, ileride bu üç gole sığınıp, başka delilikler yapmasın. Son aylarda ilk kez Beşiktaş istekli, arzuluydu. Top oynamak için bir şeyler yaptılar. Yasin orta sahada toparlayıcı rolündeydi. Bunu da gerçek anlamda başardı. Üstelik çok kritik bir de gol attı. Biz Mehmet, Mehmet diye diretirken, bazı şeyleri bildiğimiz için ortaya çıkıyoruz. Top tekniği yüksek, pas alış verişini bilir, topa basar, oyunu yönlendirir.. Dikkat edin o oyuna girdi, takım pas yapmaya başladı, kontrollü oyuna geçti. Karhan'a gelince, hiç yoktu. Ne yapmak istediğini anlayabilmiş değiliz. Ağır kalıyor, oyunu yavaşlatıyor. Defansta Erman, Ümit'e devamlı kızılıyor ama, orta sahadan hiç destek alamıyorlar. Yine de iyi mücadele ettiler. Kolay değil Kartal, giden maçı geri almasını bildi. Bu bir hayat öpücüğüydü. Nihayet 'Hoşgeldin Beşiktaş' diyebiliyoruz. Tebriklerimiz de Scala'ya..

2 Nisan 2001

Taraftara mektup

Canımızdan çok sevdiğimiz, uğruna birçok şeyler feda ettiğimiz Beşiktaşımız. Hepimizin kalbi Kartal'ın kalbinde atıyor. Hepimizin hedefi, en iyi Beşiktaş'ı yaratmak. Fikrime, fikirle karşılık veren herkese saygı duyarım ama benim fikrime küfreden namerttir. Benim anneme, abime, karıma iki çocuğuma küfreden delikanlı değil. Ben Osmaniye'nin Gavur Dağları'nda büyüdüm. 20 ile 25 bin Aybaba soyadlı akrabam var. Onun için kimse benim aileme dil uzatamaz. Menfaaatçi gruplar, bir takım yerlerden düğmeye basılarak mesajlar alıp bana laf söyleyemez. Beşiktaş'ın ruhunu, aşkını seven 'Öz Beşiktaşlı' taraftar, tribünleri doldurduğu zaman futbolcusunu protesto eder, ama kesinlikle havaalanında kendi oyuncusunu dövmez. Dün söyledim, yine söylüyorum: Futbolcuyu döven çapulcudur. Şimdi şunu herkes iyi ayırt etsin... Ben Beşiktaş'ı seven taraftara dil uzatmıyorum aksine sahip çıkıyorum. Onlara canım kurban, diğerleri de kendini bilir zaten.

26 Mayıs 2001

Tam Bermuda Şeytan Üçgeni

Büyük umutlar.. Büyük vaatler.. Tıpkı politikacılar gibi. Önce herşey ne kadar güzeldi. Hedef ne kadar yüksekti. Transferler ne kadar iyiydi. Bizlerin hayallerini süsleyen ve bizi bu hayallere götüren Bilgili'nin çağdaş fikirleri ne kadar olumluydu. Ama hepsi masallarda kaldı. Sen bu işi yapamadın be başkan. Acemice elini ayağına dolaştırdın. Tam 'Sıfır' puansın. Tek adamlığa soyundun ama onu da beceremedin. Hiç olmazsa bir tek şeyi becerebilirsin... 'Ey büyük Beşiktaş camiası. Ben gelmiş geçmiş başkanların içinde bu işi bilmeyen yeğane başkanım. Nasıl geldiysek öyle de gideriz' deyip bu centilmenliği göstermen lazım. Biliyorsun ünlü bir 'Bermuda Şeytan Üçgeni' vardır. Bu lanettidir. Sen, Daum ve Pascal Nouma Beşiktaş'ı bitiren Bermuda Şeytan Üçgenisiniz!. Maçın teknik konularını yazmak isterdim. Kimin iyi, kimin kötü olduğunu belirtmek isterdim. Bana göre o kadar çok değerler kaybolup gitti ki, bu camiadan onun için de bazı şeyleri yazmanın anlamı yok. Çünkü ben en büyük düşünen yazarım. Tıpkı benim hayallerimdeki büyük Beşiktaş gibi...

Hayri Hiçler

6 Kasım 2000

Tunç 'Taş' gibi oturdu

Büyük hoca olmak kolay değil! Eleştirilerden ders almasını bilen, basına gerektiği yerde kulak veren ve gerçekleri gören bir adam Scala.Fevzi'yi ve Tunç'u 'ilk onbirde' oynatması akılcıydı.Ayhan ve İlhan'ı ikinci yarıda oyuna sürmesi daha da akıllıcaydı.Çarşamba-cumartesi oynamak ve hep kazanmak zordur. Futboldaki farklılık normal.Bu takım; Fenerbahçe ve Trabzon'dan iki misli maç oynadı, hala tepede!Biraz hoşgörü lütfen!En çok sevindiğim olay, gençlerin pırıl pırıl parlayışı.Tunç, '40 yıllık taş' gibi oturdu takıma.İki 90 dakika ve iki kritik gol.Basit mi sanıyorsunuz?Ahmet Dursun, iki ay 'sıfır çektiğinde' beyin özürlü ilan edilmişti! Unuttunuz mu?Kimlerin 'beyin özürlü' olduğu da ortaya çıktı!Jardel gibi adama neler deniyor, neler yazılıyor, görüyorsunuz, okuyorsunuz.Bravo Tunç, bravo İlhan.Ve hepsinden önemlisi Ayhan.Bu formuyla 'Banko' olması yakın.Sarı çocuk, sakın bozulma, sakın!En çarpıcı örneği de Nihat.Eski Nihat'ın yerinde yeller esiyor,Dikkat et çocuk; Bu Scala kesti mi tam kesiyor.

11kasım 2000

Senin görevin nedir arkadaş?

Beyefendi'nin adı Mutlu Çelik, Futbolcuların ayakları delik deşik!.. Sözüm ona elinden geldiğince oyunu kesmemeye çalışıyor!..Peki beyefendi; Nouma ve Ahmet Dursun'un ayak bileklerine inen darbeler ne olacak?Fransız yıldız Nouma'nın çıldırmasına az kaldı, Ahmet Dursun'a yapılan 5 faulden ise ancak birine düdük çaldı!Mutlu Çelik

'Fauler ve fena hareketler' konusunda sıfırdan ders görmeli. Ayhan'ın attığı golde hiçbir şey yok. Allum'a hangi Beşiktaşlı faul yaptı? Bunun cevabını sadece Çelik biliyor! Böyle hakemlik olmaz. Böyle düdüklemlerle sahada cinayet çıkar.Beşiktaş ilk yarım saatte iyi bir tempo, beraberinde iki kolay gol yakaladı. Ancak savunmadaki arıza yine baş gösterdi, devre biterken atılan gol, Samsun'a umut verdi.İkinci yarıda önce Nouma'nın, sonra da Kaptan Ercan'ın golleri vardı.3-2'lik skor son 20 dakikada oyunu iyice gerdi. Ancak düdükleme sırasında Beşiktaş liderdi.

14 Aralık 2000

Fevzi de olmasa!.

Kaleci dediğin, takımını 'en kötü günde' kurtaran adamdır. Dün gece Fevzi, 'ölmek üzere olan' Beşiktaş'ı tek başına ayakta tuttu. İlk yarım saatte 'libero'ya soyundu, Antalya'nın gol toplarını süpürme, '3-0'lık oyundu!. 1-1'den ve 2-1'den sonraki muhteşem kurtarışları ile 'kritik bir' gecenin kahramanı oldu.Bir de kaptanın hakkını verelim. Belki iyi oynamadı ama canını dişine taktı. Topal topal sağa sola koştu. Topallarken attığı şut sonrası da gol geldi ve tur geldi. Hepsinden önemlisi, Kartal'ın ihtiyacı olan 'moral' geldi. Takıma bakıyorum; Yasin denen genç bir adam 'nazlı' bebekler gibi! Yanlış paslar veriyor, dünya umurunda değil. Rakibe basmıyor ve uyarılara da kulak asmıyor. Teknik direktör olsam ona on dakika tahammül edemezdim. Baban yaşındaki Mehmet'den de mi utanmıyorsun kardeşim! Ya Nihat? Ligin altı maçı fırtına gibi esti. Söyle çocuk, senin hızını kimler kesti? Beşiktaş'ın sahada yürüyen bu adamlarla işi zor. Siirt maçı rezaletti, Antalya da resmen fırsatı tepti. Ve Sayın Scala artık yetti!..

6 Ocak 2001

Çatır çatır oynayacaksınız!

Mehmet olayı ters tepti. Böylesine dinamik bir yönetim, inanılmaz gariplikteki kararı alır mıydı? Diyelim ki aldı: Scala'nın tepkisine kayıtsız kalır mıydı? Gördünüz işte. Yönetimden tek bir açıklama yok. Çünkü ortada "Mehmet'le ilgili" bir tasarruf da yok. İşin özeti birileri Beşiktaş'ı karıştırmak istiyor! Ey Beşiktaşlı futbolcu, suç sende. 4 maçta 9 puan kaybetmeyip, şimdi 44 puanla lider olsaydın, tüm ağızlara da bir daha açılmamak üzere fermuar çekecektin. Dostunu da düşmanını da bil, geride kalan tüm kötü olayları kafandan sil. İkinci yarı taptaze bir başlangıçtır. Ezeli rakiplerin sadece "2" puan önde. Hiçbir mazaretiniz yok. Çatır çatır oynayacaksınız. Kazandıkça da şampiyonluğa gün sayacaksınız. Soruyorum; Fenerbahçe ve Galatasaray bir başka takım mı yendi? Scala'ya da Ziya Doğan'a da kendinize de güvenin, elbette düşmünlar ortaya çıkacak ama önemli olan vefalı taraftar ve milyonlarca sevinin...

8 Ocak 2001

Demeç değil, İnci dağıtıyorlar

Beşiktaş yönetimi hergün demeç değil, İnci'ler dağıtıyor! Okuyunuz ve sıkı durunuz! Para sıkıntımız yok. Bizi yıpratmak istiyorlar.. Mehmet'le ilgili bir olay gündeme gelmedi. O bizim evladımızdır.. Mehmet yeterince kaptanlık görevini yapamıyor. Kötü gidişin tek sorumlusu o..Transfer deftri kapanmıştır... Eksik yerlere mutlaka adam alınacak.. Sergen ve Oktay'a kapımız sonuna kadar açık.. Hayır!.. Sergen ve Oktay'ın geri dönmesi mümkün değil.. Bu nasıl yöneticilik?Her kafadan bir ses,Pes doğrusu pes!Hepsi mi yalan? En kolay iştir yazılı ve görsel basını yalanlamak!Ama herkes bilmeli ki ateş olmayan yerden duman çıkmaz.Kabul ediniz beyler;Son derece kaliteli adamlardan kurulu yönetim inanılmaz acemilikler sergiliyor. Para problemi Halka arzla biter.Bizce bitmesi gereken tutarsızlık. Bir devrede iki Genel Koordinatör göreve geldi.Üstelik ikisini de sizler getirdiniz! yalan mı? Taraftar, Scala'nın takımı toparlamasını bekliyor.Ama görünen o ki, daha önce Serdar Bilgili'nin yönetimi toparlaması şart.Birlik ve beraberlik sadece futbolculardan beklenemez.Bu bir bütündür.

Muhuttin Öztürk

8 Kasım 2000

Panik yapmanın gereği yok

Trabzon Rize'yi yenseydi, bu çok doğal karşılanacaktı. Bence yenilmesi de aynı şekilde çok doğal bir sonuç.Yapılan hesaplarda şampiyonluğa oynayan Trabzonspor, Rize ve Adana maçlarını kazanarak, İstanbul'a gelerek Fenerbahçe ile oynayacaktı. Şimdi hesap kısmen şaştı. Ama panik yapmayı gerektirecek bir durum da mevcut değil.Ligde 4 büyük takım vardı. Bir de Gaziantep eklendi, beş oldu. Puan cetveline baktığımız zaman lider ile 5'inci arasında üç puan fark bulunuyor. Daha 23 hafta var ve 69 puan da paylaşılmak üzere takımları bekliyor. Bence Trabzonspor, Beşiktaş ve Antalyaspor'u yenerken sergilediği çok iyi performansla iyi top oynadığını kanıtladı. İnanıyorum ki Trabzonspor, 'Bu maçı mutlaka kazanmalıyız' dediği zaman galip gelecek güçtedir. Kadrosunda sakatlar da olsa, sağlamlarla bu işi götüreceğine benim kadar taraftarlar da inansın ve Adana maçında desteklerini eksik etmesin. Fakat yönetim de Beşiktaş maçında olduğu gibi bunu fırsat bilip bilet fiyatlarını arttırmasın. Seyircinin kesesine uygun fiyatlar belirlenmesinde yarar var.

20 Kasım 2000

Giray Bulak'ın kumarı tutmadı

Trabzonspor savunmada Osman ve Macit gibi önemli oyuncuları olmamasına rağmen açık bir futbol sergiledi. Ve böyle olunca da bu skor ortaya çıktı.Giray Bulak'ın daha temkinli olması ve savunma güvenliğini ön planda tutması gerekti. Kendi sahasında Adana'dan 3 gol yiyen Trabzon'un, deplasmanda Fener'den bu kadar gol yemesi normal. Buna Giray Bulak'ın da kumarı eklenince Kanarya istediği futbolu ortaya koydu.Bulak'ın elindeki kadroyu iyi tartarak ve rakibin de gücünü dikkate alarak bir oyun sistemi kurmalıydı. Ancak olmadı. Haa böyle bir yenilgi karşısında futbolcuları ve teknik heyeti asmak mı gerek? Hayır, tam tersi. Destek olmalı, onları kucaklamalıyız ve aynı sorunların yaşanmaması için önlemler almalıyız. Herkes şapkasını önüne koyup düşünmeli. Önümüzde çok zor maçlar var. Mesela Gaziantep karşılaşması... Özellikle savunmaya çözüm bulunmalı ve yıldız isimlere alternatif yaratılmalı. Yedek kulübesindeki futbolcular tam olarak hazırlanmalı ki bir daha böyle hezimetler yaşamayalım.

17 Aralık 2000

Reçete Galatasaray

Trabzonspor zor günler geçiriyor.. Kurtuluş için büyük bir zafere ihtiyacı var.. Gün bu gündür.. Galatasaray'ı yenersek düzlüğe çıkarız..Böyle bir zafer için elbetteki iş futbolculara düşüyor.. Bakın Rizespor nasıl Trabzonspor'u yendi? Tamamen motivasyonun zaferidir bu.. Beşiktaş, Galatasaray'ı devirdi, sonra da iyi bir futbol sonucu biz Beşiktaş'ı yendik. İnanırsak Galatasaray'ı da yeneriz..Elbetteki rakibin gücünü biliyoruz, küçümsemiyoruz. Ama biz de Trabzonspor'uz.. Genç ve dinamik bir kadromuz var..Hepsinden önemlisi zafere Galatasaray'dan daha çok ihtiyaç duyuyoruz. Umuyorum ki bu tablo galibiyeti de birlikte getirecektir..Bu maçta Giray Bulak'ın iyi bir kadroyu sahaya sürmesi lazım. Eğer Fener maçındaki gibi sürpriz bir kadro ile sahaya çıkarsa facia kaçınılmaz olur. Ancak hocamızın geçmişten ders aldığını düşünüyoruz. Öncelikle Galatasaray'da Hagi'ye özel önlem alınmalı. Bu ikili durdurulmadan maçı alamazsınız. Hakem üçlüsüne de çok iş düşüyor. Eğer Fenerbahçe'ye son maçta verilen penaltılar gibi yanlış düdüklükler çalınrsa iş çığından çıkar. Hakem kesinlikle sertliğe de izin vermemeli ve ağırlığını maçın başında hissettirmeli.Haydi futbolcular, haydi taraftarlar.. Hep birlikte inanalım ve kazanalım.

2 Ocak 2001

Trabzon'da devrim

2000 yılının son gününde yapılan Trabzonspor kongresi çok çekişmeli geçti ve şimdiye dek alışılmamış bir katılımı yapıldı. Sonuçta Mehmet Ali Yılmaz'ın Trabzonspor üzerindeki yönetim ve etkinliğine son verildi.kongreden bir gün önce yapılan çirkin saldırılara rağmen, alınan güvenlik önlemleriyle seçimler sakin geçti, kimse kimseye sataşmadı. Konuşmalar ve temennilerin kısa tutulduğu oylama sonrasında Özkan Sümer dönemi başladı.Sümer, ileriki günlerde gelişini hazmedemeyen bazı kalemlerin saldırısına hazır olmalı. Kendisini, Trabzonspor'da çok ağır bir yükün altına girerek, büyük cesaret gösterdiğinden dolayı kutluyorum.Ancak önümüzdeki günlerde yaşanacak sıkıntıların faturası, sakın ola ki yeni seçilen yönetime kesilmesin. Çünkü Trabzon'un içindeki enkazı maalesef Yılmaz'a bile bildirmeyenler, yeni yönetim defterleri açtığı zaman çok şeyler ortaya çıkacağından böyle bir işe kalkışabilirler.Ben inanıyorum ki, Trabzon'da yeni bir dönem başlamıştır. Eskiden olduğu gibi bütün Trabzonsporlular destek vermeli ve bu yönetime sahip çıkmalı. Kulübü büyük zarara soka futbolcu transferlerinin bir daha yaşanmamasını temenni ederken, bütün camianın yeni yılını da kutluyorum.

17 Ocak 2001

Umuda yolculuk başlıyor!

İlk maçımız 26 Ocak'ta deplasmanda Bursaspor ile... Ardından Galatasaray ile kupa maçı... Bu sınavlar hem teknik kadro, hem de yeni yönetim için çok büyük önem arz ediyor.Bu sınavları Trabzon geçtiği takdirde Sadi Tekelioğlu'nun da daha önce verdiği 7 puanlık farkın önemi yok. Birinci devredeki şanssızlıkları yaşamazsak şampiyonluğa ortak oluruz görüşü geçerliliğini yeniden kazanacak. Ve camiaya güven gelip, taraftarlar sonuna kadar takımlarını destekleyecek.Geriye dönüp baktığımızda çok basit nedenlerle puan kaybettiğimizi görürüz. Eğer bunlar olmasaydı şu anda liderdik. Demekki ikinci yarıda bu talihsizlikleri yaşamazsa ve kadroya girecek olan Sergen, Oktay ve Hami'nin klasları düşünüldüğünde güzel günler hiç de uzak olmayacaktır... Ve neden olmasın... Şimdi ligin ilk maçında taraftarlara büyük görev düşüyor. Bordo-Mavili renklere gönül verenlerin ligin ilk sınavındaki Bursa maçında takımlarını yalnız bırakmamaları gerek. Haa unutmadan; takımın Antalya kampındaki perfonmansı ve aldığı sonuçlar bu hislerimize adeta tercüman oldu.

Talay Erker

8 Kasım 2000

Pişmiş aşı su katmak

Çölde bir yudum suya hasret kalmış yolcu gibi, 'Bir yudum pozisyon' diye hayıflanırken, pozisyonlar yağmur gibi yağdı.Soldan giren Hakan'ın topunu kalecileri dağılmasına rağmen tokatladı. Emre'nin 25 metreden topu direği sıyırdı. Hakan'ın ortasını Jardel 'Al da at' diye kale önünde bekleyen Okan'a indirdi, olmadı.Grazlılar'ın kavgacı futbolcuları tribünlerin bile temposunu düşürürken, o an geldi çattı. Popescu'nun topuyla Hasan ceza alanında bomboş kaldı. Hareketlendiği anda yıktılar. Penaltı için topun başına Ergün giderken, çok kişinin elleri gözlerini kapatmıştı. Bizim kemik Ergün, gayet sakin, nefis plaseledi, aynı anda sanki gök gürledi, gol işte gelmişti.İkinci yarıda Korsos'un ortasına Juran kafayı vururken, kimse müdahale edemedi. Saldıran Galatasaray, Jardel ile öne geçti ama Emre'nin kırmızı kartla atılması, Galatasaray'ı zora soktu ve sonra da Hakan'ın kendi kalecisine attığı gol, Ali Sami Yen'i sanki mateme soktu.Neticede elde edilen 2-2'lik skor Galatasaray'a ikinci tur kapısını açtı. Ancak hedef çeyrek final ya da final oynamaksa Cim-Bom çok daha iyi olmak zorundadır..

19 Kasım 2000

Mabet yıkılmış Mihrap yerinde

Bu maç Galatasaray için elbette deveye hendek atlatmaktan da zor olacaktı. Yaralı, hastası, sakatı ile içte ve dışta yola devam edenler, üç gün önce araya sıkışan milli maçta da K.Hakan gibi son derece formda ve etkili futbolcusu devre dışı kalmıştı. Adanaspor son derece aksiyonu yüksek, hareketli top oynayan bir ekipti. Bu tarz futbolda büyük önem taşıyan bağlantı noktalarındaki en önemli futbolcularından birisi olan Hayati, 40 derece ateşle yatmış, zorla yataktan kaldırılarak maça çıkmıştı. Ama görüyorduk ki Galatasaray'da da böyle bir Hayati'nin fizik gücünün altında olanlar bile vardı. Üstelik daha maç başlar başlamaz gülünç bir savunma hatası sonucu golü yezmez mi... Eğer oyunun bu bölümünde Cenk'in düşürülmesinde hakem penaltı noktasını gösterseydi Galatasaray'ın iki yakasını kimse bir araya getiremezdi. Ama Adanaspor savunmaya ağırlık verince savunmasındaki defolarda ortaya çıkmaya başladı. İlk yarıda Jardel'in, ikinci yarının başında Emre'nin golleri, Galatasaray'ı selamete çıkardı. Üstelik Jardel bir penaltı kaçırdı. Evet çok zor oldu. Ama hani derler ya mabet yıkılsa da mihrap yerindedir. İşte öyle bir şey...

9 Aralık 2000

Şimdi ne buyurulur?

Bakıyorum, gece ayazında adam iki dirhem bir çekirdek, takım elbise-kravatlı maça geliyor. 90 dakika tir-tir titiyor... Ama maç bitmeden kendisini dışarı atarken, gözü kendisine uzatılacak TV mikrofonlarında..Adam, televizyon gülü!..Sözüm, itibarı görüntüsünde, hüneri dilinde..Ama futbol bilgisi bilmem neresinde olanlar...Sözüm size!..Önce; Lucescu işte bu.. Anlattığınız gibi 'Çeribaşı' değil!.. Çok bilgili, çok beyefendi..Galatasaray, yaşadığı 4 yıllık zorlu maratonda yorgun düşmüştü. Sakatlıkların, stresin, beklenmedik cezaların çoğunun nedeni bu idi. Bu yüzden sezon başından beri 'Bücürler' dediğimiz Suat-Okan-Emre'den oluşan müthiş üçlüsünü bir türlü biraraya getirememişti.Kimsenin, yokluğunun ne anlama geldiğini anlayamadığı Taffarel'den 42 gün yoksun oynadı... Bazen büyük usta Hagi'yi, bazen defansın sigortası Popescu'yu kullanamadı.. Ama Lucescu, hiçbir zaman mazeretlerin arkasına sığınmadı... Sonuç ne olursa olsun, açık ve net konuştu: 'Elimizdekilerle başarmak zorundayım...'Anladınız mı?...İnşallah anlamışsınızdır!..Televizyon gülleri!..

14 Aralık 2000

Aslan sahaya PAF Takım'la çıksa da olur!

Galatasaray'ın beş ası yedek kulübede, üç süperi de tribündeydi. Kupa artık 'istemem yan cebime koy' anlamına geldiğin için Lucescu'da riski rahatlıkla göze almıştı. Maçın hemen başında iki tarafın da birer topu direktten döndükten sonra, Popescu ileri çıkarken topu Altan'a kaptırdı. Altan da bomboş gitti, sağından gelen Cenk'e bıraktı, o da golü çaktı. Galatasaray bastırırken bu defa Cenk toplu savunmanın arkasına sarktı, bomboş bekleyen Altan'a verse büyük ihtimalle 2-0 olacaktı ki, ondan sonra ayıkla ayıklayabilirsen pirincin taşını. 'Cenk'in egoistliği' galiba Galatasaray'ın bu sezon tüm maçlarda yaşadığı en büyük şansı idi. Bundan sonra Fatih'in yerine K.Hakan'ı alan Galatasaray, hep bastırdı, Adanaspor da on adamıyla ceza alanını tıkamaya çalıştı. Buna rağmen Ahmet'in pasıyla, çatlaktan sızan su gibi kalabalığın arasından çıkan Arif, kalecinin yanından bıraktı, ilk yarı 1-1 sona erdi. Galatasaray ikinci yarıda kötü günlerinde olan Ahmet'i Ergün'le, Faruk'u da Okan'la değiştirdikten sonra daha derli toplu oynamaya başladı ama Adanaspor da müthiş arzulu ve inatçı idi. Özellikle Mehmet Ali ve Krilov mükemmele yakın oynarken Altan ve Cenk ise seyrek de olsa çok süratli çıkıyorlardı. Fakat Galatasaray işi uzatmaya bırakmak niyetinde değildi. Son dakikalara doğru baskısını iyice arttırdı, maç neredeyse biterken soldan K.Hakan'ın kale önüne taşıdığı topu Serkan Aykut içeri plaseledi. Şu yok, bu yok... Galatasaray artık alıştı böyle şeylere. Hani yani PAF Takım'ını da çıkarsaydı farketmeyecek, Galatasaray bu turu yine geçecekti.

12 Ocak 2001

Cim-Bom'da yine güneş doğacak!

Galatasaray'ın son maçları Yorgun şampiyon boksörün ringte sallanmaya başlaması gibiydi. Unvanını kaptırıp kaptırmayacağı tartışmaya başlanmıştı. Ama PSV maçında bir de baktık ki, şampiyonun unvanını bırakmaya hiç niyeti yok. 1 aylık tatilden çıkıp 3-5 ağır idmandan sonra dünya markalarından biri olan PSV Eindhoven'in karşısına çıkmak kolay değildi. Galatasaray rakibini bir süre tarttıktan sonra sağlı-sollu ataklarla şaşırttı, sonra da dağıttı. Hagi, ne zamandır göstermek istemediği o Muhteşem gollerinden birisi ile ikinci yarıya hazır olduğunun davetiyesini çıkartırken, Capone, Popescu, Suat, Okan yenilen goldeki hatasına rağmen Bülent, Taffarel mükemmeldiler. Hani Melike Demirağ'ın söylediği bir şarkı vardı: Yine fırtınalar kopacak, yine güneş doğacak... Bekleyin, Galatasaray kendi yarasını saran terminatör gibi yine dönüyor.

14 Ocak 2001

Galatasaray kesinlikle hazır değil ama, inanın bana hala

Emre için Real Madrid transfer izleme komitesinin de tribünde olduğu maçta mükemmel bir başlangıç yapan Galatasaray, resmi evraka mühür basar gibi bastı. 'Ben büyük takımım...' Son üç sezondur Almanya Lig Şampiyonluğu'nu kıl payı kaçıran Leverkusen, ilk 10 dakikada Galatasaray'a 3 pozisyon bıraktı. Önce Serkan top göğsünde döndü, golü attı, hakem 'elini kullandın' dedi. Yine Serkan düşürüldü, hakem aldırmadı. Hagi'ye aynı şey yapıldı... Maalesef yine hakem!.. Böylesine mükemmel başlangıç yapan Galatasaray, Bülent'in 'alışkanlık haline' getirdiği bir hata sonucu golü yedi. Az sonra mükemmel bir golle cevap verdi. Hasan'ın takımı 10 kişi bırakması can sıkıcıydı. Aynı anda Kovack'sın atılmasıyla Leverkusen'de 10 kişi kaldı ama Alman takımı fizik olarak daha hazırды. İkinci yarıda Jardel'li Galatasaray, ilk yarıdaki Serkan'lı Galatasaray kadar gol yollarında pozisyon zengini olamadı. Alt tarafı bir hazırlık maçıydı ama şu gerçek bir defa daha ortaya çıktı: Galatasaray henüz hazır değil..Ama bu haliyle bile rakipleri için hala ve ısrarla 'Dudak uçuklatan' bir takım olmayı sürdürüyor.

26 Mayıs 2001

Züğürdün mani hülyası

Sevgili Galatasaraylılar kusura bakmasın ama Samsun'a uzanan beklentiler, bir 'İncili Çavuş İmalatı' gibi birşeydir: Hani, Padişah kızmış suç işleyen İncili Çavuş'u huzura çağırıp gürlemiş: 'Öyle bir laf etki itirazımız olmasın. Yoksa kelleni önüme koyacaklar.' İncili Çavuş bir sağa yatmış, bir sola yatmış. Kelle gidiyor! Aklına gelen cümleyi mırıldanmış: 'Padişahım, züğürdün mani-hülyasını sinkaf edeyim..'

Galatasaray'da önünde koskoca bir Trabzon engeli dururken, Fenerbahçe'nin Samsun'daki maçına kafayı taktı: 'Fenerbahçe yenilirse!.' Yetmiyor!. Çünkü Fener 1-0 yenilse bile Galatasaray'ın Trabzon'u 3-0 yenmesi gerekiyor. Fener 2-0 yenilirse. Galatasaray'ın yine en az 2-0 kazanması gerekiyor. İnsan elbette, şairin de dediği gibi 'Hayal ettiği sürece yaşar' ama sen yine de bu atmosferde İncili Çavuş'un kellesini kurtaran sözü unutma!

19 Mart 2001

Rezalet gece son anda iptal!

Galatasaray, İzmir Atatürk Stadı tribünlerine yığdığı 40-50 bin taraftarı önünde 'rezaletin bini bir para' gece yaşadı ve yaşattı.Önce Jardel.... Sezon başında Galatasaray'ın kozu olan Brezilya'lı sanki 'Beni kovun' der gibi havalardaydı. Hakemin ofsayt kaldırmasına mı, yoksa gol çizgisinden topu dışarı atmasına mı bozuldu, belli değil. Kulübenin önüne gelip dışarı alınmasını istedi. Lucescu yerinden fırladı 'Oyununa bak' diye bağırdı. Galatasaray'ın baskı kurmaya ve pozisyon bulmaya başladığı sıralarda bu hareket sanki Galatasaray'ın başına boca edilen bir kova buzlu suydı. İkinci yarıda da, kaptan Bülent sanki kasten takımı on kişi bıraktı.Siirt biraz gözünü karartsa, akıllara durgunluk bir geceye daha imzasını atardı. Galatasaray can havliyle

sıldırıyor, ama aradığını bulamıyordu ki... İşte tam o sırada hakem Cem Tosyalı 'Sadaka' gibi bir penaltı verdi. O vuruştan yararlanamayan Serkan, sonra bileğinin hakkıyla golü attı da önemli bir 3 puan şimdilik kurtarıldı.

4 Nisan 2001

İşte bu benim Cim-Bom'um!

İlk yarıyı koyun bir yana, o Teknik Direktör Lucescu'nun affedilmez hatasıydı. Luci maalesef ayağa hızlı ve isabetli oynayan rakip karşısında, ağır adamlara şans verince Real Madrid de Galatasaray'ı Helguera ve Makelele'nin golleri ile cezalandırdı. Ama ikinci yarıya Capone ve Suat'ın yerlerine Fatih ve K.Bülent'le başlayınca, işin rengi değişti. İlk yarıda da üzerine gidildiğinde 'titreyen' Real savunması, saldıran Galatasaray karşısında şaşırdı, dağıldı. Hasan Şaş'ın düşürülmesi ile kazanılan penaltıyı Ümit nefis bir vuruşla gole çevirince gerçek Galatasaray ortaya çıkmaya başladı. Mükemmel Galatasaray... Sonra Hagi sağdan tavşan gibi kaçıp 'Al da at' dedi. Hasan Şaş da reddetmedi. Bu defa da Ali Sami Yen cehennemi ortaya çıktı. Ve bu atmosferde Jardel de bu sahadan boş çıkmazdı. İkinci yarıda gerçek bir Galatasaray seyrettik, gecelerimizde rüyalarımıza girecek bir Galatasaray seyrettik.

Ali Şen

9 Kasım 2000

Fener'in büyük ombudsmanı vardı

Son günlerde siyasi hayatımızda Ombudsman kurumunun oluşturulması hep konuşuluyor... Ombudsman kavramı politik hayata 1809 yılında İsveç'te girdi. Kurum olduğu yıllarda kralın temsilcisi anlamını taşırdı. Ombudsman İsveççe Temsilci demektir.. Türkçe'deki manası kabaca da olsa Racon kesici olabilir. Fenerbahçe'de tam 38 yıl büyük bir ombudsman vardı. Onu tanımaktan büyük haz aldığım, Semih Bayülken idi bu büyük Fenerbahçeli. Kulübü büyük yapan başkanlar, yöneticiler, sporcular, kulüpte çalışanlar, kulüp üyeleri ve taraftarlardır. Her camia ve kulüpte de gizli ve büyük kahramanlar vardır. Tarihimizde SEMİH BABA olarak tanınan Doktor Semih Bayülken, Fenerbahçe'nin sanki ulaşılmaz bir lideriydi. Bugünkü genç Fenerbahçeliler'e ve internet dünyasındakilere bu büyük Fenerbahçeli'yi anlatmak istiyorum. Kadıköy Grubu kurucusu ve grupçuydu... Kulüp yönetim tarzında düşüncelerimiz pek uyuşmazdı. Hatta 70'li yıllarda bir defa kendisine, Beni başkanlığa fazla istemeyin, bir gün gelir, dağdan geldi, bağdakini kovuyor dersiniz demiştim. Fenerbahçe'nin örf ve adetlerine çok bağlıydı. Yenilikçi değildi. Alt yapıya fazla önem vermez, hep şöhretleri arar, bulur ve kulübe getirirdi. Her futbolcunun ve sporcunun anası ve babası gibiydi. İnsancıl bir iyilik meleğiydi. Kimseye kızmazdı. Kinci değildi. Sevmediği insanlara hep uzatacağı bir yanağı ve bir eli vardı. Kulübün sıkıntılı günlerinde her sorunu çözmede usta idi. İyi başkanları, yöneticileri arar, bulur, ikna eder, göreve gelmelerini temin ederdi. Ya çok sevilir veya ondan görev bekleyip, koltuk alamayanlar tarafından nefret edilirdi. Dünya ile barışıktı. Kulüp için hep uzun vadeli hesaplar yapardı. Seçtiği başkan veya yöneticilerin kulübü kullandığını veya başarısız olduğunu gördüğünde, onları alaşağı etmeye bayılırdı. Grupçu idi. Ancak tahripkar olan hizipçi hiç olmadı. Zenginden alıp, fukaraya vermeye bayılırdı. Fenerbahçe'nin bir Robin Hood'uydu. Sarı-Lacivert sevdası için gururunu bir kenara iter, her türlü özveride bulunurdu. Vefat ettiği 1989 yılına kadar elde edilen 12 futbol şampiyonluğunda büyük pay sahibi olmuştur. Kulübe politikanın girmesinden ve kulübün büyük borçlar altında olmasından hep korkardı. Kendinden büyüklere çok saygılıydı. Küçüklerin ise SEMİH BABA'sı idi. Ona grupçu diye kızanlar, bugün kulüpte grupçuluk yapıyorlar. Onun ölümünden sonra kulüpte sevgi, saygı ve Fenerbahçe'nin ananelerinde zayıflama oldu. İnsan ilişkileri bu kadar iyi olan başka kimseyi tanımadım. Bugün bu yazıyı yazmamın sebebi çoğalan üyelerimizin, yine her gün büyüüp, artan vakıf ve derneklerimizin, tüm üyelerin, genç Fenerbahçeliler'in büyük Fenerbahçeli Semih Bayülken'i tanımalarını sağlamaktır. Eskiden kulüpteki

kavgalı durumlara rağmen, o emniyet ve inanç hissini, artık üyelere pek göremiyorum. Her kulübe bir Semih Bayülken lazım. Allah rahmet eylesin..

2 Şubat 2001

Kaptanlık bandı Haim Revivo'da!

Ankaragücü kupa maçını Bordum'da televizyondan izliyorum. Kaptan Ogün oyundan çıkınca, maçı anlatan spiker 'Kaptanlık bandı Revivo'da!' dedi. Çok tuhaf duygulara kapıldım. Hem öfkelenim, hem üzuldüm. Kaptan Rüştü kalede devleşmiş, Fenerbahçe'nin Türkiye Kupası'ndan elenmemesini temin etmişti. Kaptan Rüştü yalnız bu maçta mı Fenerbahçe'de büyük oyununu oynamış, dev kaleci olmuştu? 5 yıl evvel şampiyon olduğumuz sezon 34 maçta 19 gol yemiştik. Kalemizde devleşen bir Rüştü vardı. Sonra onu genç yaşında kaptan yaptık. Manchester'de bir daha devleşti. Van'da, İzmir'de, Samsun'da, Torino'da, Viyana'da, kalede hep devleşen Rüştü vardı. Çok çalıştı, çok terledi. Galatasaray'ı da 3-1 yeneceğiz! Düşündüm, kaptanlık bandını Revivo'da görünce... Rüştü bütün bu gayretler içindeyken, Fenerbahçe'ye büyük hizmetler verirken, Revivo belki de Fenerbahçe'nin mevcudiyetinden bile haberdar değildi. Rüştü kaptan olduğu zaman becardı. Türkiye'nin en ünlü, parası olan bekarlardan biriydi. Onu hiçbir gün, hiçbir gece barda, gece kulübünde, dengesiz hareketler içinde kimse görmedi. Fakat Ankaragücü maçında, oyundan çıkan Kaptan Ogün, bandı Revivo'ya vermişti. Maç uzamış, uzatmanın ilk devresi oynanmış, 110'uncu dakikaya gelmiştik. Televizyondan Başkan Aziz Yıldırım'ı gördüm. Tribündeki koltuğunda endişeli ve çok sıkıntılıydı. O sıkıntıları, o stresleri iyi bilirim. Zamanını verdi, parasını verdi Yıldırım. İşte yine stresliydi. Cep telefonundan aradım onu. 'Başkan, rahat ol! Maçı 3-1 alacağız.' Uzatmanın ikinci bölümü oynanıyor. Maçın bitmesine de 8 dakika kadar kalmıştı. Tekrar ettim, '3-1 kazanıyoruz, rahat ol!' diye. Telefonu yanında oturan, dostum Gaziantepspor Başkanı Fenerbahçeli Celal Doğan'a verdi. Ona da kalan 8 dakikada iki gol atıp maçı 3-1 kazanacağımızı söyledim. Maç bitince Aziz Yıldırım, Celal Doğan'a 'İnanılır gibi değil. Ali Şen ermiş mi ne?' diyor. Altıncı his deyin, ne dersiniz deyin.. Başkan Yıldırım'ın o stresli görüntüsünden etkilendim. İçimden geldi, 3-1'i söyledim. Çarşamba günü Kadıköy'de Galatasaray'ı da galiba 3-1 ile geçip finale kalacağız!

13 Nisan 2001

Mutlaka şampiyon olmalıyız

Fenerbahçe'nin 18 yıl evvel kazandığı Türkiye Kupası'nda ve 5 yıl önce kazandığı Türkiye Lig Şampiyonluğu'nda kulüp başkanlığını yürütüyordum. Türkiye Kupası'nı kazandığımız yıl Türkiye Ligi Şampiyonu da olmuş ve kazanılacak bütün kupaları almıştık. 1981 yılının Nisan ayında olağanüstü kongre ile başkanlık görevine getirildiğimde Fenerbahçe 4 yıl lig şampiyonu olamamıştı. Bu Fenerbahçeliler için menfii bir rekordu. O yıla kadar ligde Fenerbahçe'nin şampiyonluk sayısı Galatasaray, Beşiktaş ve Trabzon'un toplamından fazlaydı. Taraftarların 4 yıl şampiyon olamama öfke ve üzüntüsü ile Genel Kurul, beni ve arkadaşlarımı göreve getirdi. Finaldeki Mersin İdman Yurdu, Trabzonspor'u, biz de Beşiktaş'ı elemiştik. Mersin'den İstanbul'a Türkiye Kupası'nı getirdiğimizde havaalanından Fenerbahçe Kulübü'ne, inanılmaz bir kortejle binlerce taraftarla birlikte köprüyü geçişimizi unutmadım. Kupayı aldıktan üç hafta sonra da Bursa'da lig şampiyonu olduğumuzda Bursa'dan İstanbul'a taraftarlarımızla muhteşem bir dönüşümüz olmuştu. Ne yazık ki kupayı Kayseri'de yine kaybettik. Her Fenerbahçeli büyük üzüntü içinde. Beşinci şampiyonsuzluk yılı içindeyiz. Ancak sezon başından itibaren ısrarla söylediğim, bu yıl Fenerbahçe'ye şampiyonluğun her zamankinden fazla gerekli oluşudur. Rakibimiz Galatasaray ile eşitliği yani 14-14'ü bulmalıyız. Avrupa'da, Şampiyonlar Ligi'nde Galatasaray'dan fazla başarılar imza atmamız. Fenerbahçeliler, üzgün, öfkeli ve umutsuzluğa yatkın görünüyorlar. Pazar akşamı Ankaragücü maçında takımımızı ve futbolcularımızı destekleyiniz. Ankaragücü maçında mutlaka üç puana ihtiyacımız vardır. Fenerbahçe maç kazandığı zaman, şampiyon olduğu zaman Türkiye'de enflasyon düşer. Fenerbahçe'nin başarısı

halkımıza umutsuzluğu unutturur, huzur getirir. Yıllardır ünlü gazeteciler böyle yazar, böyle söylerler. Onların yanıldığını da sanmıyorum. Onun için Fenerbahçe'nin özellikle kriz yaşadığımız bu dönemde şampiyon olması gerekmektedir.

Yusuf Altıntaş

10 Kasım 2000

Bana benziyor gurur veriyor

Monaco'da Fofana'sı, Hatteley'i ile tam bir dev vardı karşımızda... Benim kismetime Fofana düştü. Hocamız Denizli Adım atmayacak dedi... Attırmadık... Bir de Hateley... Ona da birinin kelepçeyi takması gerekiyordu. Bir çocuk üstlendi bu görevi. Bülent Korkmaz. Tünelden sahaya yürürken, koluma girdi... Bacaklarım titriyor Yusuf abi dedi... Üzülme dedim, Sıtma olmuşsundur!.. İlk aşamayı atlatmıştık... Az sonra, top santrada, bizler de yerlerimizdeydik... Abi, gözün bende olsun dedi... Tamam Bülent dedim... Senin de kulağın bende olsun... Merak etme, sen bu kazmayı kilitlersin... Ve dediğimiz gibi oldu...Bülent o maçın En iyileri arasına girdi. Biz sahadan 1-0 galip ayrıldık...Ve o Bülent'i, üç gün önce Sturm maçın da izledim... O kan içinde kaldığı anı gördüm... Sizler Yüzünüzü buruştururken, ben gülümsüyordum... Biliyordum çünkü... Bülent oyuna devam edecek, üstelik hırslanıp daha iyi oynayacaktı... Öyle oldu. O Bülent, bana çok benziyor. Ve gurur duyuyorum.

18 Kasım 2000

Şampiyona bi'sey olmaz mı?

Lucescu'nun feryadı, yeni değil. Rumen hoca haftalardır 'Tehlike sinyalleri' yayıp duyuyor. Galatasaraylı futbolcuların ardarda sakatlanmaları, hem kadro açısından hem de sağlam kalanların psikolojisi açısından takıma büyük darbe. Galatasaray, şu dönemde öyle bir kadroya sahip olmalı ki, 11 adamı hafta sonu, kalanları hafta içi oynatabilecek duruma gelmeli. Ama nerede... Bırakın iki ayrı 11'i, Lucescu sahaya sürecek tamamen sağlam 5 adam bulamıyor ki! Futbol bu, sakatlık da olur, bacak da kırılır, kafa da yarılr... Ama işin bir de başka bir boyutu var. Bir kere Galatasaray'a rakip çıkan takımlar, her nedense anlaşılmas bir sertlik içerisinde futbol oynuyorlar. Bir de hakemler. Her nedense Galatasaraylılar'a yapılan sertlikleri es geçiyorlar. Artık 'Onlar koskoca Avrupa Şampiyonu. Onlara birşey olmaz' diye mi düşünüyorlar. Bilemiyorum. Ama onlara bir çift sözüm var. Evet... Galatasaray bu ülkenin futbolda çıkardığı tek ve yegane Avrupa Şampiyonu'dur. Ve unutmayınız ki, dünyanın neresinde olursa olsun... Herkes 'Milli servet'i korumakla yükümlüdür... Anlatabildim mi?..

7 aralık 2000

Tebrikler Cim-Bom

İlk yarıda muhteşem bir Galatasaray seyrettik. Hele hele sahada bir Kaptan Bülent vardı ki, seyretmeye doyamadık. Sahanın yıldızıydı. Hücuma çıkışı, kontratak pasları atışı, defansı ayakta tutan güven verici oyunu alkış topladı. Aferin Bülent, Allah seni nazardan saklasın. Orta sahada sakatlıktan yeni çıkan emektar Suat ise dinamo gibi çalıştı. Çaldığı her topu mükemmel kullandı. İleride oynayan Hasan Şaş da tek kelime ile harikaydı. Sol kanatta müthiş driplingleri ile Paris Saint Germain defansını adeta allak bullak etti. Yalnız yaptığı ortalarda vuracak santrforun yokluğu istediğimiz golü geciktirdi. Jardel ise Paris Saint Germain'in stoperi gibiydi. Sol tarafı iyi kullandı ama sağ tarafı aynı şekilde kullanamadık. Bu tarafı da iyi kullansaydık skor daha farklı olurdu. Galatasaraylı futbolcuların hepsi hemen hemen görevlerini yaptı. Hepsini tek tek kutlar, alınlarından öperim. Haydi çocuklar. Şimdi yeni zaferler sizi bekliyor. Türkiye sizinle gurur duyuyor ve duymaya da devam edecek. Türk halkına yaşattığınız bu sevinçlerin devamını, 2001 yılında da sizlerden bekliyoruz. Çünkü bizi buna alıştırdınız..

14 Aralık 2000

Özlenen Serkan, 90'da

Galatasaray, Adana karşısında ilk devre istediği oyunu bir türlü sahaya yansıtamadı. Nitekim 5'inci dakikada Popescu'nun büyük hatası takımı 1-0 yenik duruma düşürdü. Ancak Galatasaray oyundan kopmadı. Arif'in üstün gayreti sağa-sola pres yapması takımına beraberliğe getirdi. Ancak Serkan gününde değildi ve Arife ayak uyduramıyordu. Adanaspor maça çok iyi konsantre olmuş. İyi organize ataklar geliştirdi.. Galatasaray'dan çekindikleri için defansı çok sağlama almışlar. Cim-Bom'a zaman zaman kontrataklarla zor anlar yaşattılar. Kalede devleşen Taffarel Adanaspor'un pozisyonlarını aynı güzellikte kurtardı. Orta saha ise dün gece çok kötüydü. Okan'ın ve Emre'nin yokluğu hissedildi. Defansta da cengaver Kaptan Bülent'i çok aradık ve takıma ne kadar faydalı olduğu bir kez daha gördük. Cim-Bom ikinci yarı daha istekliydi. Ergün'ün oyuna girmesi ile Aslan canlandı. Buna Okan da eklenince pozisyon zenginliği daha da arttı. İlk dakikalarda tutuk gördüğümüz Serkan, maçın son dakikasında sahneye çıktı. Yaşanan karambolde Adana kalecisi Scheuer'i avlayarak, Galatasaray'a hayati bir gol kazandırdı. İşte biz bu Serkan'ı bekliyorduk. Artık hep böyle ol Serkan...

7 Ocak 2001

Hey gidi K.Bülent kardeşim

Star'ın dünkü sayfalarında gördüm bizim 'Küçük Bülent'in ne büyük işler başardığını.Zevkle, gururla, onurla okudum 'Küçük Bülent'in ne merhalelerden geçerek... Nasıl rekorları parçalayarak... Ne menem hırslanarak 'Galatasaray'ın büyük kaptanı Bülent' oluşunun hikayesini... Ve bu hikayenin bir küçücük bölümünde onunla omuz omuza olduğumu düşününce de... Şeref duydum... Bence Bülent, en önemli merhaleyi geçen sezon atlattı. Terim gibi inatçı yapıya sahip bir hoca, onu gözden çıkardı. Özel sohbetlerimizde de bunu açık açık söylüyordu Fatih hoca... 'Her gelen topu ileriye şişiriyor... Bunlar bize hücum olarak geri dönüyor... Benim sistemimde bu adamın oynaması demek, intihar etmek demek Yusuf!..' Bunları Bülent'e anlattık o dönem. 'Biraz ayağa oynamaya çalış' dedik. Biz 'Biraz' dedik... O 'Gece-gündüz' çalıştı. Fatih gibi bir adamın inadını kırıp; takıma dönmekle kalmadı, hızını alamayıp yeniden Milli oldu! Hadi gel, alkışlama bizim 'Küçük Bülent'i!

11 Ocak 2001

Ha gayret Aslan

Ligin ilk yarısında hem en çok alkışlanan, hem de en çok yerilen takım Galatasaray oldu. Bunun nedeni, Sarı-Kırmızılılar'ın çok büyük başarılarla imza atmalarının yanı sıra, büyük hataları da peşi sıra gündeme getirmeleriydi. Şimdi her şey için geri sayım başladı. İkinci yarıda Sarı-Kırmızılı ekibi daha büyük sınavlar, zorlu karşılaşmalar bekliyor. Yönetimden Lucescu'ya, futbolcusundan taraftarına kadar herkes maçlar başlamadan şapkasını önüne koyup, zor bir yorum yapmak zorunda.. Neyin yorumu mu diyeceksiniz?.. Yönetim: Takımın yeterliliği ve yaşanan aksaklıkların en aza indirilmesi.. Lucescu: Oyuncuların daha iyi motive edilmesi.. Takımın oluşturulması.. Futbolcuların en verimli hale getirilmesi..Futbolcular: Nasıl kendimi daha iyi hale getiririm.. Stresten nasıl uzak dururum.. Taraftarlar: Bu takıma nasıl en iyi desteği veririm.. Nasıl kulübümün zarara uğramasını engellerim.. (İlk yarıdaki seyircisiz oynanan maç ders olmalı) İşte tüm bu taşlar yerli yerine oturduğu takdirde, Galatasaray'da başarı zaten kendiliğinden gelecektir. Biz yönetime, hocaya, futbolculara ve taraftarlara zaten güveniyoruz. Ama biraz daha gayret..

13 ocak 2001

Bunlar kaybetmek istemiyor

Galatasaraylı futbolcunun ruh halini anlamak aslında çok da zor değil şimdilerde. Onlar, herkesin bildiği üzere kazanmaya alışmış, kaybetmemeye programlanmış gibiler yıllardır. Yenilgiyi akıllarından bile geçirmezler. O yüzden kaybettikleri zaman da yaşadıkları şoku kelimelerle itiraf edemezler. Dün duyduk. Las Palmas kampında, öylesine bir voleybol maçı sırasında kavga çıkmış. düşünsenize... yaptıkları sadece idman. Üstelik oynadıkları futbol bile değil!.. Ama bir top içerde-dışarda tartışması, işi kavgaya kadar götürmüş. İşte benim anlatmak istediğim de bu. Galatasaraylı pişti de oynasa kaybetmeye dayanamıyor. Bunu hazmedemiyor, kendine yediremiyor. O hep kazanmalı. Kazandırmalı. Yenilginin yüzünü görmek istemiyor adam! Bunun için de önüne kim çıkarsa kırmaya hazır. Bu kader birliği ettiği takım arkadaşı da olabilir, ailesinin bir ferdi de. İşte bu anlayış sürdüğü müddetçe, Galatasaray zaferlerine hep yenilerini ekleyecektir. Onun için bu dünkü gibi kavgaları dert etmeyin. O kavgalar çıkmazsa korkun!

Meriç Tunca

26 Kasım 2000

Gaza değil, saza gelirse adiyim!

Yıllar önceydi.. Kayserispor ile Beşiktaş ligde karşı karşıya gelecekti. Kartal Daum, Kayseriyi de Samet Aybaba çalıştırıyordu. Allah biliyor ya, bir Fenerbahçeli olarak Beşiktaşın Kayseri'de yenilmesini istiyor, bunun için çalıştığım gazetede her türlü haberi yapıyordum. Bunlardan en etkilisi ise Kayseri'nin Ayı lakaplı golcüsü Levent'i Dolduruşa getirmek için Beşiktaş kalecisi Şener'e dayanarak attığımız Bu ayı mı bana gol atacak? manşetiydi. Maç sabahı gazetede ki haberi Teknik Direktörü Samet Aybabaya gösteren Levent, Bak hocam, bu herif benim için nasıl bir demeç vermiş. Ben şimdi buna yerleştirmem miyim? demiş, ama Beşiktaşta yıllarca top oynadıktan sonra Kayseriye hoca olan Samet'ten de, tarihe geçecek bir cevap almıştı: Sen bu haberlere inanma oğlum. Bunu yapan Büşah ile Meriç Fenerli. Seni gaza getirip gol atmanı, Beşiktaşın da yenilmesini istiyorlar!. O gün Kartal'a 2 tane birden çakan ve takımını galip getiren Levent, Sameti pek dinlememiş olacak ki, her gol sonrası Şener'e bakıp, bir de el hareketi yaparak Ayıyı gördün mü ulan? diye bağıırıyordu. Şimdi bunu neden mi anlattım. Şu son 2-3 gün, biz de dahil tüm gazetelere bakıyorum, eğer yönetimleri Fenerli ise Galatasaraylıların ağzından Fener 5lik olacak eğer Cim-Bomlu iseler Kanarya Galatasaray'a tarihi fark atacak gibisinden karşı takıma gaz verici manşetleri atıp atıp duruyorlar. Yani bir anlamda bundan 8-10 yıl geride kalmış, Büşah ile benim, birlikte yaptığım Gaz işini bugün çok yeniymiş gibi bir kez daha gündeme getiriyorlar.. Bakın beyler. Devir artık uzay devri. Biz o zaman bunları yaparken, başlıklar hakikaten bir işe yarıyordu. Bursa meşhur Kestane çizme olayı ile G.Saray'ı, Kocaeli Beşiktaş ve Anadolu takımları da büyükleri devirirken, hep bu gazların etkisi vardı. Onun için siz siz olun yaptığınız bu modası geçmiş saçma sapan manşetlerle derbiyi kana bulamayın. Çünkü siz ve size akıl veren Ağabeyleriniz kendi takımını değil gaza getirmek, saza bile getiremezler. Bizden söylemesi. Size bir dost tavsiyesi.

17 ocak 2001

Gori'nin anası ağladı!

Dikkat!.. Aşağıda okuyacağınız yazı, hiç kimseyi hedef almamaktadır! Bu acıklı yazıda, adı bir şekilde geçenler, lütfen "Şeyden" nem kapıp Cart-curt etmesinler! Efendim; Şimdi gelelim bu müthiş yazıya. Fiorentina-Milan maçı bitmiş. Televizyon kameraları bir saha içerisini gösteriyor, bir tribünleri. Bir tarafta medar-ı iftiharımız Fatih Terim, futbolcuları ile resmen Halvet olmuş sevinirken, diğer yandan Fiorentina Kulübü Başkanı Goril (Yahu ben de bu adama hep böyle demek istiyorum) Pardon! Gori, gözyaşlarını tutamamış ağlıyor! O da ne?! Sadece gözyaşı döken bizim Gori mi? Yanında bulunan ve hiçbir maçı kaçırmayan anası da iki göz iki çeşme ağlıyor yahu!

Hadi, Gori'yi anladık. O Fatih Terim'e iki sene daha mahkum olacağı için derdinden gözyaşı döküyor da. Be anacığım, sen niye ağlıyorsun? Yanımda bulunan arkadaşlar diyor ki; Eee Fatih Terim dememiş miydi bundan iki üç ay önce Ben bu Gori'nin anasını ağlatmazsam adam değilim diye!.. Hakikaten büyük adammış şu bizim hoca. Dediğini Milan maçı sonrası yapıyor, sadece Gori'yi değil, anasını da ağlatıyor. Vallahi biz Türkiye'de Terim'den az çekmedik. Hepimizin anasını ağlattı. Şimdi sıra İtalyan analarında galiba... Bizimkiler kurtuldu, şimdi onlar düşünsün...

Ateş Ünal Erzen

22 Kasım 2000

Aslan oynadı Fener seyretti

Seyircinin yoğun tezahüratı altında başlayan karşılaşma sahaya atılan yanıcı maddeler nedeniyle yaklaşık 10 dakika kadar durdu. Galatasaray bugün orta sahada tam kadro çıktığı için güzel bir futbol ortaya koydu. Ancak Gol Kralı Jardel, bu kez 'Gol Kaçırma Kralı' olarak çok talihsiz bir gün yaşadı. İşin ilginç tarafı, Fenerbahçe gibi bir büyük takımın tamamen beraberliğe razı bir oyun oynamaya kalkışmasıydı. Kaleci Rüştü bile vakit geçirmeye çalıştı. Hakem Erol Ersoy, sarı kartlarında bize göre Galatasaray aleyhine ciddi haksızlıklar yaptı. Tabii ki seyircilerin küfürleri de haftalık 'küfür dinleme' seramonisini yine gerçekleştirdi. Eğer Jardel biraz şanslı olsaydı Galatasaray bu maçta tarihi bir fark yakalardı. Hagi Galatasaray'ın en iyilerinden biri olarak gözüktü. Kaleci Kerem ise kusursuzdu. Bu genç çocuk, daha uzun yıllar Galatasaray'ın kalesini koruyabileceğini Milan maçından sonra dün de gösterdi. Sonuçta futbolu birinci dakikadan maç bitene kadar Galatasaray oynadı. Keşke Fener de futbol oynasaydı da daha zevkli bir maç seyretseydik.

7 Aralık 2000

Helal olsun hepinize

İşte futbol. Galatasaray son senelerin en güzel futbolunu oynayarak başladı. Hücumda çoğalmaları, savunmayı neredeyse karşı kalenin önüne taşımaları, görülmeye değer bir olaydı. Avrupa'nın en iyi futbolunu oynayan takımı sahadaki Galatasaray'dı. 13'üncü, 14'üncü ve 30'uncu dakikalarda kaçan üç tane yüzde yüzlük gollük pozisyon vardı. Baskısını sürekli arttıran Galatasaray sonuçta golü ikinci yarının başında penaltıdan buldu. Emre'nin sakatlanmasına sonra sahanın yıldızı Suat, sanki iki kişilik oynayarak bütün boşlukları kapattı. Kalede Taffarel, her zamanki gibi muhteşemdi ve güven veriyordu. Popescu ve Hagi'siz bu Galatasaray bence gelecek yılın da takımı. Anelka'nın oyuna girmesiyle Paris Saint Germain bir ara dengeyi kurdu ise de yine Galatasaraylı Aslanlar hiçbir şekilde göçük vermediler ve bu muhteşem zaferi bize kazandırdılar. Binlerce teşekkürler. Taraftar da bu tür maçlarda muhteşem oluyor. Hiç küfür etmeden 90 dakika takımı ateşleyici tezahüratta bulunarak görevini çok güzel bir şekilde yaptı. Galatasaray taraftarı işte her zaman böyle olmalı. Teknik adamıyla, futbolcusuyla, yöneticisiyle ve taraftarıyla helal olsun hepinize.

19 Aralık 2000

Berberliğe seviniyorlar!

Kim ne derse desin Galatasaray hakikaten büyük bir takım. Ve Türkiye koşullarının çok üzerinde. Trabzonspor maçının berabere oluşuna bakmayın. Oyunu istediği gibi yönlendiren, kontrolü elden hiç bırakmayan takım, Galatasaray'dı. Zaten görüldü ki; Trabzonspor gibi büyük bir takım, kendi sahasında Galatasaray ile 1-1 berabere kalmayı bayram olarak yaşadı! Fenerbahçe de öyleydi. O da Galatasaray ile berabere kalınca çok sevinmişti! Ama doğaldır! Çünkü artık Galatasaray sadece Avrupa Şampiyonlar Ligi'nde değil, Dünya Şampiyonlar Ligi'nde de top koşturacak. Maça gelince; Çok farklı da olabilirdi. Eğer Hasan'ın ve Arif'in şanssızlıkları olmasaydı, maalesef bugün Trabzonspor teknik direktör arıyor olacaktı! İşte fark burada. Galatasaray 9 puan gerideyken bile.. Ve ezeli rakibinden 4 gol yediği zaman bile, teknik direktör arayışına girmedi. Oysa ki Dünya Kulüpler Şampiyonluğuna aday

Galatasaray'ın önünde 1-0 mağlup oynarken, Trabzonlu seyircilerin Giray Bulak'a yaptıkları haksız tezahürat işte bu kulüplerimizin istikrarı yakalayıp Galatasaray'ın o giderek yükselen seviyesine gelmelerine mani oluyor. Sonuçta Galatasaray, ilk yarıyı lider bitirdi. Benim kesin inancım şu ki, 5'inci kez Galatasaray şampiyon olacak.

9 Ocak 2001

Bazen dikkat gerekli

Galatasaray hem ligde, hem de Şampiyonlar Ligi'nde lider. 4 yıl üst üste şampiyon olan, UEFA ve Süper Kupa'yı alan bir takım için 5'inci yılda böyle bir konumda olmak büyük başarı. Ancak devrenin sonuna doğru bazı olaylar bizi endişelendirdi. 1- Medyanın bir bölümü ve bazı hakemler, Galatasaray'ın sürekli şampiyon oluşundan sıkıldı! Bu yüzden yıpratma politikası izliyorlar. 2- Lucescu'nun taktik anlayışına birşey diyemeyiz. Ancak takım ile sürekli oynaması, futbolcuları erken tatile yollaması, Okan ve Suat kenarda oyuna başlaması, Ümit ve Emre'yi oyundan alma yanlışları puan ve motivasyon kaybına neden olmakta. Fatih ve ekibinin gölgesinden kurtulmak yerine, o yapıya birkaç tuğla eklemek daha akılcı olur kanısındayım. 3- Cüneyt Tanman'ın göreve gelişi olumlu. Eğer bir sorun çıkarsa, yönetim, Lucescu, Tanman üçgeni yetki karmaşasından olur. Yönetim, Tanman'ın yetkisini detaylarıyla yazıya dökmeli. 4- Cansun, tv'de 'UEFA ve Süper Kupa'yı kazanmak için bir 50 yıl daha gerekir' dedi. Galatasaray acaba hedef mi küçültüyor. Hedefi belli olmayan tekneye hiçbir rüzgar iyi gelmez.. Benim hedef düşüncem de Galatasaray'ın beşinci şampiyonluğu ve Şampiyonlar Ligi şampiyonluğudur.

Büşah Gencer

29 kasım 2000

Çürük yumurtaları çöpe atın!

İnternet'te bir site var.. Adı; FENERLİST.. O siteye uğrayanların Fenerbahçeli'liğinden hiç mi hiç şüphem yok... Çünkü, ben de son zamanlarda o sitede dolaşıp duruyorum.. Ve inanın büyük zevk alıyorum.. Gurur duyuyorum. Ancak bir şey dikkatimi çekiyor... Bu siteyi bir de 'PROVAKATÖRLER' kullanıyor... Fenerbahçeli'liği sonuna kadar tartışılacak, onun bunun dolmuşuna binen, ya da verilen emri yerine getirmek için 'Çamur at izi kalsın' mantığındaki bu PROVAKATÖRLER o muhteşem siteyi kirletiyorlar!.. Bu MİKSERLER'İN ne bir dayanakları var, ne de haklı oldukları bir yan.. Bunlar sadece eyyam yapıyor ve sadece fanatizm maskesini kullanarak KİN kusuyorlar... Kaliteli, klas, sarı ve lacivert renklere gönül verenler o sitede bu gibi kişilere (!) cevap bile vermiyor... Evet, her torbada çürük elma olabilir... Ama Fenerli'nin Fenerli'ye ihtiyacı olduğu bu dönemde ÇÜRÜKLER'e, MİKSERLER'e ve PROVAKATÖRLER'e yaşam şansı verilmemelidir... Fenerbahçe'nin şampiyonluklara, başarılarla ve muzaffer günlerine geri dönebilmesi için bu çürük yumurtaların gerçek yerleri olan 'Çöplüğe' gönderilmeleri şarttır!..

9 aralık 2000

Biz hem ağır, hem dürüst işçileriz!

Spor Servisi elemanı olmak zor arkadaş!.. Ne gecen belli, ne de gündüzün.. Bizim araştırmacı kardeşimiz Hakan Yaşar, önceki gün yaptığımız bir servis içi sohbette şu istatistiki bilgiyi aktarıyordu; Ağabey... Bu son 120 günün 82 günü sabah saat 11.00 - gece saat 01.00 arası Star'ın binasında görev yapmışız... Yani son 4 ayın 38 günü evimize erken (!) gidebilme veya sosyal bir yaşantıya katılabilme (!) olanağı bulabilmişiz.. -Ne yapacaksın Hakan'ım ekmek parası... Bir de şu dönemlerde ekmek aslanın ağzında değil başka yerinde... Dedim, demesine!.. Ama bu istatistiki bilgi beni de sardı.. Düşündüm de yıllardan beri böyleyiz... Tek sevincimiz okuyucularımızdan aldığımız tebrikler olmuş... Spor Gazetesi yaptığımız dönemlerde 450 binlere ulaşan satışlar sosyal yaşantımızın zevkini teşkil etmiş.. Kaliteli, dürüst ve doğru habercilik ile rakiplere üstünlük sağlamayı aile yaşantımız olarak kabullenmişiz... Üst düzey

yöneticilerimizin yakınlarından duydukları 'Bunlar iyi ekip!..' sözcüğünü de yorgunluklarımızın ilacı niyetine sabah ve akşam birer draje olarak yutmuşuz.

Şu sıralar yalan haber, araştırmadan yapılan masa başı asparagaslar çoğaldı.. Güldüren manşetler ortaya çıktı, düşündüren ve çözümü olmayan haberler ise meydanlara saçılmış durumda!.. Bu yaptıkları yalan-dolanlara böbürleneler bile mevcut piyasamızda!.. Ama biz Star Spor olarak siz sevgili okuyucularımızın desteği ile yeniden hortlayan bu yalan-dolan girdabının dışında durmaya çalışıyoruz...Meriç'i, Süleyman'ı, Aydın'ı, Aykut'u, Haluk'u, Fatih'i, Fulya'sı, Turgut'u, Mustafa'sı, iki Murat'ı, Burhan'ı, Birgül'ü ve Ozan'ı ile biz yorgun savaşılar bu girdaba hiç bir zaman da girmeyeceğiz... Çünkü, biz iyi ve dürüst bir ekibiz...

Abdürrahim Albayrak

10 Aralık 2000

Ne demişti Lucescu?

Galatasaray'ın yeni hocası Lucescu'ya geldiği günden beri spor yazarlarımız demediğini bırakmadı. Adam kibar adammış ki ağzını açıp birşey söylemedi... Sadece bir sefer 'Buldunuz garip Romen'i vurun bakalım' dedi. Şimdi Lucesculu Galatasaray'ın haline bakalım. Takım ligin gizli lideri. Şampiyonlar Ligi'nin gerçek lideri, Türkiye Kupası'nın favorisi.. Haa, Süper Kupa'yı da birileri rahatsız olabilir diye hesaba katmıyoruz. Her maç 2-3 saat, 1-2 cezalı ve 3 aydır aynı kadro ile 2 maça çıkamamış. Şimdi Şampiyonlar Ligi'ndeki maçına geelim. Koskoca Fransa Şampiyonu PSG, Galatasaray karşısında mahalle takımına döndü. Hem de Emre, Hagi ve Popescu yokken. Şimdi soruyorum beyler... Bu galibiyet ve bu iyi oyun kimin eseri?... Taktikse taktik, futbolsa futbol... Eksik olan var mıydı? Şimdi herkes oturmuş özür mektubu yazma yarışına girmişler. Aman! Şimdi Galatasaray için tehlike başladı... Lucescu ne demişti 'Beni ve Jardel'i hep eleştirsinler. Çünkü bu Galatasaray'a inanılmaz derecede faydalı oluyor'...

6 Ocak 2001

Ben izlerken yoruldum!

Galatasaray, 4 sezondur öyle bir koşturmaca yaşıyor ki. Açıkçası o gönül verdiğim takımı izlerken yoruldum, kimbilir onlar ne hale geldi! Bunca zamandır, Türkiye Ligi'nde rakip tanımaz bir tempo yakaladı takım. Avrupa'da destanlar yazdı önce. Hem kendini Avrupa'ya, hem de Avrupa'yı kendine hazırladı yıllarca. Sonra da UEFA Kupası'nın sapına yapışiverdi. Türkiye Kupası'nda yürüdü.. Özel turnuvalarda bile işi ciddi tuttu tüm futbolcular. Bir gün Erzurum'da maça çıktılar... Üç gün sonra İtalya'da top oynadılar. Dönüp Antalya'ya gittiler, oradan bir kuzey ülkesine yollandılar. Bu tempoya. Bunca iklim değişikliğine. Bu kadar çeşitli rakiple oynamaya vücut nasıl dayanır? Ama dayandı işte. Bir de üstüne üstlük, bütün bu başarıları yaşarken ve fiziki açıdan harap olurlarken, birileri ortaya çıkıp sürekli eleştirdi onları. Bu da moral olarak, ruh olarak yıprattı Galatasaraylıları. Ve işte Allah'tan şu tatil yetişti imdada. Bana göre Galatasaraylı futbolcular, son 5 yılın en uzun dinlenme dönemini yaşadılar. İlk kez fırsat bularak. Ve yine birilerini yaktılar. Neden mi?.. E, o kadar yorgun Aslan'la başa çıkamayanlar, şimdi dinlenmişini nasıl durduracaklar? Düşünsenize!

Ahmet Çakar

10 Aralık 2000

Fener ateşle oynadı

Bir maç düşünün bitmesine beş dakika var, 2-0 öndesiniz, üstelik rakip bir kişi eksik ve öyle iyi futbol da oynayamıyor. İşte dün gece Fenerbahçe'nin iki puanı birden kendi elleri ile Bursaspor'a teslim ettiği 5 dakikanın öyküsü böyleydi. Yazık! Fenerbahçe gibi bir takım dün geceki beş dakikayı yaşıyorsa, çok yazık. Maç boyu Fenerbahçe iyi mi futbol oynadı? Kesinlikle hayır. İki takım da 90 dakida 'Veteranlar' gibiydiler. Düşük tempo, bol pas hataları ve disiplinsiz oyun. Fenerbahçe'de görevini yapanların başında Andersson geliyordu. Biraz da Lazetiç. İsveçli golcü, hem iki gol attı, hem de iyi

mücadele etti. Fenerbahçe orta sahası iyi organize olamıyor, çok top kaybediyor. Özellikle Abdullah'ın arkası çok fazla aksıyor. Bir diğer sorun da defans, sürekli yerleşme hatası içinde. Üstelik ağır da kalıyorlar. Fenerbahçe'nin yediği ilk gol amatörceydi. Bursasporlu Hakan göstere göstere ortalıyor, Fatih de üç kişinin arasından bomboş kafayı vuruyor. İşin komiği Fenerbahçe, son 10 dakikada gol yemek için rakibe her türlü kolaylığı ikram eder gibiydi. İlk devre sonunda oyundan çıkan Baliçi de sezon başından bu yana oynadığı maçlarda hiç bu kadar etkisiz görmemiştim.

11 Kasım 2000

Fener'de yalancı bahar mı?

Hangi Fenerbahçe gerçek? İki haftadır alkışlanan, hakkında destanlar yazılan mı?.. Yoksa dün geceki mi? Aslında Antep'te Türkiye'nin her takımı kaybedebilir. Bu sürpriz değil. Bizi asıl şaşırtan, Fenerbahçe'nin ortaya koyduğu kötü futbol ve eksik mücadele. Eski hastalıklar yine ortaya çıkmış. Abdullah ve Lazetiç'in arkaları yol geçen hanı gibi. Orta sahada yine rakibe bırakılan o geniş boşluklar var. İkili mücadeleler, hep kayıp. Ya Rapaç'e ne demeli?.. Geçen hafta göklere çıkarılan Hırvat oyuncu, dün gece emekli bir star gibiydi. Baliç, istekli ve hareketli. Ancak etkisiz. Fenerbahçe öyle kötü iki gol yedi ki, oyundaki denge birden Antep'in lehine gelişiverdi. İki yan top... Ve yerleşim hatası nedeniyle Ramazan ve Mert'in vurduğu çok rahat kafalar... Gaziantepspor'un inisiyatifi ele geçirmesine yetti de arttı bile. Dedik ya; Fenerbahçe'yi asıl eleştirdiğimiz nokta, yenilmesi değil, performansı. Aslında dün gece, son dakikadaki pozisyonu değerlendirseler beraberliği kurtarabilirlerdi de. Metin Tokat'a kucak dolusu tebrikler. Yönetim bir-kaç yanlış ofsayt kararı dışında mükemmeldi.

17 Aralık 2000

Kartal nereye gidiyor?

Üç haftadır Beşiktaş, kaybetmemesi gereken puanlar kaybediyor. Üstelik kötü de oynuyor. Futbolcularda ruh, mücadele hırısı yok olmuş gibi. Niye böyle, belli değil? Sanki takım içinde bolca mutsuzluk tohumları atılmış gibi. Beşiktaş, dün gece karşılaşmanın son 15 dakikası dışında kötü oynadı. Bırakın kötü oynamayı, kazanmak için neredeyse hiç bir şey yapmadı. İbrahim ve Nihat büyük bir düşüş içindeler. Ahmet Dursun ve Fazlı da etkili olamıyorlar. Nouma, her zamanki gibi arayış içinde, sürekli dolanıyor. Ama o da yalnız. Dün gecenin en kritik dakikaları 65'inci ve 90'ıncı dakikalardı. 65'te Denizlisporlu Veysel son yıllarda hiç göremeyeceğimiz ilginçlikte bir gol kaçırdı ki, inanılır gibi değil. Fevzi'nin hatasından yakalanan topu, boş kaleye atamadı. 90'ıncı dakikada da sahanın en kötülerinden biri olan Nihat, maçın en güzel vuruşunu yaptı. Top direktten yere vurup, kaçiverdi. Sonuçta Beşiktaş hovardaca puan kaybediyor. Belki de ilk yarı sonunun gelmesi en çok Beşiktaş'ın işine geldi. Devre arası toparlanmak için önemli bir fırsat. Hakem İsmet Arzuman son aylarda gördüğümüz en başarılı hakem yönetimini sergiledi. 90 dakika tek kelimeyle mükemmeldi. Tartışmalı pozisyonların neredeyse tamamında da haklı olduğunu düşünüyoruz.



ENGİN
VEREL

ri görmek

maçının ilk 10
sını herkes gibi
de "ah"larla ge-
30 maçın Fener-
bâhçe'ye karşıla-
şma kaderiyle
hem Mustafa
Denizli'nin
futbolcular hafta
ırdı. Ben ise pa-
zgat maçının sı-
aşma olacağı
ilk 10 dakikayı
nra yandırdım
afa Kocacay'ın
ju pozisyonlar
aydı daha oy-
kılı mağlubiyete
ınrasında zaten
olmayan futbol-
o beki de hezi-
tırılacaktı. Tabii
sinde taraftarlar
a Denizli olmak
ere tazahatla-
göndercekti.
ında otobüse
sler basılacaktı.
ve futbolcular
ikliminin olma-
ğın "Kader ma-
mışlardı.

Revivo'nun at-
den sonra her-
nişti. Ta ki yeni-
ından itibaren
gidecek mi" di-
dik. Hele hele
2-1'iken kurtar-
maçın kademi
Rüşti'nin mu-
Türke verdiği
bu kez bidden
den önce top-
pozisyonların
zandık" demis-
mi maç son-
rında ve diğer
eyp "iyi oynad-
dık" demişler-
zarafetinin ce-
ğınaşere ka-
O da Mustafa
ş sonrası De-
Tani, daha
Mustafa yanı-
vna'tık farkı
Ama büyük
pocun körd
kazanır. Biz
da cısa maçı
beklerim. O
cın da bana
Denizli maçın
mış hatma-
haya Fener-
bâhçe'ye olu-
ğda kimse
oynamaya
sözer. Gü-
ve kimse i-
nanan futbol-
nden "daha
konuşmak
n aldatıcı
Denizli" galibi-
yeten gördü
Fenerbahçe-
akabili-
m.tr

everel@fanatik.com.tr

17 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül



ENGİN
VEREL

Denizli'nin skandalı

Maç günü çıkan yazımda
Fenerbahçe'nin kazanma
şansını yüzde 51 olarak
göstemiştım. Ayrıca kad-
roda Yusuf ve Rapajc'in bulunması
gerekliğini vurgulamıştım.
Mustafa Denizli sezon öncesi "Bu
takımı 15 Eylül'de seyreidin" demişti,
bizler bir gün rötarla 16 Eylül akşamı
34 yaşındaki Moshoeu ve Mert Me-
riç (Mirkoviç) ile Fenerbahçe'yi sey-
retmeye çıktık. Çalışırken de hiçbir
şeyi çözemedik.
Geçen haftanın genç ve başarılı
orta alan adamları Yusuf ve Rapajc,
Mustafa Denizli'nin yanında olur-
ken, hiç kimsenin kiralık dahi almadı-
ğı Kocaeli patentli Moshoeu ve yine
aynı patent taşıyan Mert Meriç'in sa-
hada ne işi olduğunu düşün anlayan
varsayalım. Eğer dün akşamki
maça Fenerbahçe'nin böyle bir kad-
ro ile çıkacağını bir gün önceden bil-
seydim, yüzde 51'lik şans çok aşağı-
ğılara çekerdim.
Ne defanstaki adam markajı ne
de orta sahanın sahada yürüyüşü...
Bırakın gol ayaklarının çalışmasını
dün akşam Fenerbahçe tarihinde
yaşanmamış ve yaşanmayacak bir
skandala şahit olduk. Bu skandalın
de tabii ki yanındakilerdi. Ülkemizde
5 yabancıların sahada görev alması
gerekirken, ikinci yarı oyuna giren
Rapajc ve Revivo ile beraber Fener-
bahçe yabancı sayısını 6'ya çıkarmış
oldu. Ama bir gerçek var ki, böyle bir
hatayı bugüne kadar ne gördüm ne
de duydum. Bir de düşünün Fener-
bahçe bu hatayı galipken yapmış ol-
saydı. Zaten dün akşam maçın ba-
şından sonuna kadar Denizli hatalar
zincirine devamlı halka ekledi. Orta
sahanın ortasında oynayan Yu-
suf'un sağ kanatta işi ne? Ali Güneş
sol kanadı Fenerbahçe'de gördü. E-
ğer bu Moshoeu daha hala Fener-
bahçe'de forma giyiyorsa, Fener-
bahçe'nin yarınlarına iyi bakmak
bence hayaldir.
everel@fanatik.com.tr

everel@fanatik.com.tr

17 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül



ENGİN
VEREL

Revivo da olmasa

Sabahın erken saatlerinde
bayraktarını çıkaran Fener-
bahçeliler, "gün boyunca
çalışma şampiyonluk şarkı-
la Kadıköy yakasını süsledi. Tıpkı 42
bin seyircinin Şükrü Saraçoğlu Sta-
dionu süslediği gibi. Ama, maalesef
şampiyonluğun en yakın adayı Fe-
nerbahçeli futbolcular kendine yakı-
şan futbolu, bu muhteşem seyirciler-
e göstermedi. Ta ki 83. dakikada
Revivo hem kendisinin, hem de ta-
kiminin ikinci golünü atıncaya kadar.
Bu dakikaya kadar hem statta-
hem de ekran başındaki Fenerbah-
çeliler'in oynanan futboldan dolayı
beyin spazmını geçirdiklerini tahmin
ediyorum.
Fenerbahçe'de geçmişten ders
almayan zihniyet, yine Yusuf'a sağ
kanata, Lazetic'e de orta alanda
görev verdi. Mirkoviç'in yerine John-
son'u çıkartan, Revivo'yu ikinci yar-
ıya alan Sayın Mustafa Denizli'yi
anlamak mümkün değil. Tamam...
Antep'ten gelecek haber ile şampi-
yonluk turu atılacaktır. Bir maçta
futbolcuların stresli olmasını normal
karşılayabiliriz. Ama yanlış işleri
yanlış yerde yapan, çıkması gere-
ken futbolcuların sahada tutan, saha-
da olmaları ise yanında oturtan bu
futbol adamı, seyircisine ve yöneti-
mine 90 dakika boyunca tıdırıp
çektiriyorsa tabii ki bizim gibi ufak
tefek eleştirilere maruz kalacaktır.
Dün akşam şampiyon adayı Fe-
nerbahçe Revivo'nun golüyle 1-0
galipken 73. dakikada Bursasporlu
Serkan'ın vuruşunu son anda köşe-
den çıkaran Rüşti, takımını yine
kurancısıydı. Bir de Anderson'un
sadece kafa vurma için topu dür-
ten pozisyonları dışında sahada gö-
ze batan tek futbolcu geldiği günden
beri en iyi futbolunu sergileyen La-
zetic'ti. Maçı özetlersek ikinci gola
kadar yaşanan stres dolu dakikala-
rın yanı sıra maç sonunda statın
aynı anı seyircilerin mutsuzluğuydu.
Hepsi... sanki dayak yemişçesine
istadcan yorgun ayrıldı.
everel@fanatik.com.tr

everel@fanatik.com.tr

17 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

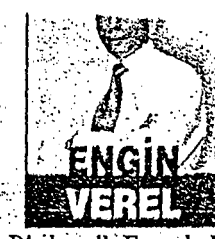
41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül



ENGİN
VEREL

Bir komik Fenerbahçe

Ne Beşiktaş'ın Adana
maçındaki beraberliği
ne de Galatasaray'ın
Sami Yen'deki Sam-
sun yenilgisi, bunların hiçbirini be-
ni ilgilendirmiyor. Beni ilgilendi-
ren dün akşamki Siirt karşısında
bir komik Fenerbahçe'nin saha-
nelediği futbol oyunudur. Taa ki
Rapajc'in oyuna girişine kadar...
Rüşti'nün inanılmaz hatasıyla
yenik duruma düşen Sarı - Lac-
vertiller'de bu golden birkaç da-
kika sonra yine aynı oyuncu ha-
tasını kurtarıyla affettiren
maçın da kademi çizilen adam
oldu. Defansın inanılmaz hatalar-
nın yanı sıra orta sahadaki yıldız
futbolcuların da sahada neler
yapmak istediğini bir türlü anla-
yamadık. Başta Balic olmak ü-
zere Revivo ve Mirkoviç hatalar
zincirinin halkaları olurken genç
Serhat da diğerleri gibi istenileni
veremeyenler arasındaydı.
Uzun zamandır beklediğimiz
Rapajc oyuna girer girmez atmış
olduğu muhteşem frikik golüyle
hem Fenerbahçe'nin galibiyetini
hem de Rüşti'den sonra maçın
kademi ikinci kez değişti-
dam oldu. Tabii ki Yusuf'la be-
ber. Revivo ve Ali Güneş'in atmış
olduğu gollerin yaratıcısı olan bu
iki futbolcu Fenerbahçe'yi kam-
çılarıken, Sarı-Lacivertli futbolcu-
ların hatalar dolu komik futbolu-
nu bir tarafa atıp gerçek Fener-
bahçe'nin nasıl olması gerektiği-
ni de gösteren adamlar oldular.
Rakip Siirt'de Ceyhun'u çok
beğendim. Yabancıları ararken
acaba Türkiye'de Ceyhun gibi
bir yeteneği nasıl görmediler?
Bir de maçın hakemi Ali Ay-
dın'dan bahsetmek istiyorum. E-
ğer dün akşam Abdullah iki san-
kardan kırmızı kart görüyorsa
Anderson'a adam adama mar-
kaj yapan rakip Kadri Sancak
çok çok daha önce atılmıyıldı.
everel@fanatik.com.tr

everel@fanatik.com.tr

17 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül



ENGİN
VEREL

Bu inat niye?

Fenerbahçe içinde 4 maç
oynadı, üçünü kazanıp
biri kaybedi. Liderle ta-
rasındaki puan farkı sa-
dece bir. Ancak dört maçta bakıl-
dığında Mustafa Denizli'nin dışın-
da rahatlıkla, "Bu takım çok iyi o-
lacak" diyen yok. Sorular açıkça
görüldü. Defansa tasil hatalar
yapılıyor, ön libero eksikliği gün
gibi ortada. Bir takım için çok ö-
nemli olan orta saha ise iyi işle-
miyor. Nedeni, Mustafa Deniz-
li'nin formuz futbolculara forma
vermesi, zaman zaman yanlış ta-
kim kurgusu. Revivo ve Balic'in
kalitesini tartışmaya gerek yok.
Ancak ikisi de formuz. 4 haftadır
bunu tüm Türkiye görüyor. Ama
esas görmesi gereken Mustafa
Denizli bu futbolculara ısrar edi-
yor. Siirt maçında Yusuf ve Ra-
pajc oyuna girdikten sonra takım
hareket kazandı. O ana kadar -ki
4 haftadır böyle- a tani görevi
yapan Balic çıktı, Revivo'nun gö-
revini maddeten Yusuf üstlendi
ve Fenerbahçe hem goller buldu
hem tribünleri ayağa kaldırdı.
Önümüzdeki hafta Fenerbah-
çe, Beşiktaş ile karşılaşacak.
Mustafa Denizli, sezon başında
"Gerçek Fenerbahçe 16 Eylül'de
sahada olacak" demişti. Formda
Yusuf ve ilk maçında iyi oynayıp
moral bulan Rapajc'in takıma
katkısının daha çok olacağı ke-
sin. Ama ben Mustafa Deniz-
li'nin inadında devam edip Revi-
vo ve Balic'i ilk 11'de oynataca-
ğını düşünüyorum. Çünkü Mus-
tafa Denizli genelde yazılanların
tam aksini yapıyor. O halde biz
de mecburen şöyle yazacağız:
Balic 4 haftadır mükemmel oyu-
nuyor. Çok formda. Beşiktaş
maçında O'nu yecak bırakmak
cinayettir. Balic'i Fenerbahçe
atağa bile çıkamaz. Revivo
Fenerbahçe'de hiç uyum sorunu
çekmedi. Çok süratli, mükem-
mel paslar atıyor. Orta sahada
çalışkan, basmadık yer bırakmı-
yor. Revivo'yu yecak bırakan
teknik direktörün aklına şaşar-
ım. Fenerbahçe milyon dolar-
lara Yusuf diye futbolcu transfer
etti, ne yaptığı belli değil. Saha-
da dolaşıyor, kurtarılan oyu-
nuyor. Başkan Yıldırım'ın mı yok-
sa Mustafa Denizli'nin mi mane-
vi oğlu bilemiyorum ama, verilen
paralara yazık olmuş...
everel@fanatik.com.tr

everel@fanatik.com.tr

17 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül

41 Eylül



**İN
REL**

şampiyon

mat müziğinde bir vardır hatırlar mı? Sözlerin başında, nsanı öldürürsün, zel..."

"90 dakika içinde dirilirsin" diye bir şmanız, bu kişiye Fenerbahçe ma- r arasından seç- ir. Şampiyonluğu bu maç dahil, son Fenerbahçe'yi iz- talde dün akşam npiyonluğu kutla- ma maçlarda oyna- na daha çok skorun ini hepimiz biliyo- run yanı sıra da futbol skorun gu- olucunda, maçın a oluyor. Açıkçası 58. dakikada Yu- olduğu golden ahçe seyircisi bu yaşılabildi. Ma- n oynuyor görün- ama Ali'nin attığı şup duruma dü- tedirgin eden Sa- kimin üç topu ka- de gol oldu. bu tür maçlarda, bu kötü oynadı- a ilgilendirmez. Revivo'nun attığı niluğu perçinler- de emeği geçen- in, taraftarına- den yönetimine- in dışındaki kişi- den teknik ediy-

buyle güze- ti yaşatırsa, sa- ndan ölmeye ha- e için dün akşam- tımız bir şey var- e şampiyon" ola-

afanatik.com.tr

Sakin olaki skora bakıp Mustafa Denizli'ye teşekkür etti- ğimi zannetmeyin. Benim teşekkür ettiğim Mustafa, Yımpaş Yozgatsporlu. Mustafa Kocabey: Ne- deni ise direktte patla- yan şutunu bir yana bırakırsak, ilk 10 daki- ka içinde bir 3 metre- den şut atmak yerine, topu ezmeye olmak ü- zere, ikincisi ise Hüse- yin'in direkten dönen topunu boş kaleye at- lamayışındandır. Ra- kip açısından şans ve beceriksizlik Fener- bahçe'nin yanında olmasaydı daha ilk dakikalarda skor 0-3 Yozgats- por'un lehine olurdu.

5 sol ayaklı futbolculuyla sahaya çı- kan San-Laciveritli'ler orta sahası- görünüşte klas ayaklara sahip olabi- lir. Ama koşmadan doğru dürüst pas yapmayan futbolda presi unutan bir orta alan düşünülüyor musunuz?

Fenerbahçe orta alanı, defansa yakın oynadığı için ilerideki Anders- son, Baliç ve Rapajic'e fazla destek veremeyip, doğru dürüst gol pası bi-



**ENGİN
VEREL**

le atamadı. Bu alanda ne yaptığını bi- len tek futbolcu Yusuf'tu. Eğer bu genç yetenek defansif değil de ofan- sif olarak oynatılırsa ilerdeki günler- de takıma daha fayda- lı olacaktır.

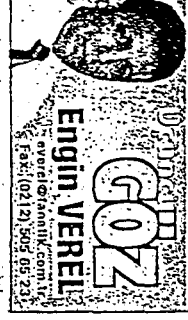
Baliç'i dün akşam seyrederken şikaidim. Mahalle maçında bile bu kadar egoist futbol oynanmıyor. Ayrıca bu vurdumduymaz futbo- luyla arkadaşlarına da saygısızlık yapıyor.

Defansta adam a- dama oynayan Mus- tafa Doğan ve Uche'yi vazife adamı olarak görürsek, boş toprakları Ogün'ün iyi kul- lanması gerekirdi. Ama maalesef Milli Takım'ın da kaptanı olan böyle bir futbolcunun pas yüzdesinin çok daha üst seviyelerde olması gerekir. Mustafa'nın attığı golü ise defans ve orta sahanın ayırbı olarak görebiliriz. Defanstaki kalabalığa rağmen Fenerbahçe bu kadar rahat gol yiyebili- yorsa, yediğinden fazla taşı atama- yan tüm Yozgatsporlular'a da teşekkür etmek gerekir.

everel@fanatik.com.tr

Neyin menfaati

Futbol Federasyonu, bir önceki hafta Vanspor ile Galatasaray'ın Van'da oynaması gereken- e İstanbul'a almıştı. Türk futbolunun binanın ne menfaati kazanacağını o günün bu güne bir türlü anlayamadım. Aynı federasyon, Sahrayıceddi Be- diktaş mitinginde de İnönü Stadı'nda oynamas- ı, Şimdi neden İstanbulspor ile Fenerbahçe ara- nmadı mı? (iki taraf Şukri Sarıcaoğlu'nla oy- namak için anlaşmalarına rağmen) Ali Sami Yen'e veriyor anlayışları heri gelsin. Orada Türk fu- bolunun menfaati (!), burada kimin menfaati?



Engin VEREL

Uyanık federasyon

Nahlen yayın ilahesi yayın Futbol Fe- derasyonu nun Levanti teki binanın- da çıkacak. Bu halinin sarınamasın- de dikten edici bir husus var. Yeni sarıname- ye göre, tüm kulüpler ilk 1.5 yıl için geç- mişteki analarına göre yüzde 30-35 ara- sı daha az para alacaklar.

Kulüplerin durumu bu ilken, yayın hak- larını karzama kuruyor. 1813 sayılı yasanın 22'nci maddesi gereğince her bir teleme il- zeminde yüzde 10 "Federasyon Payı"nın ve ilahle bedeli türünden yüzde 2 oranın- zasyon payını zamanında ek olarak öde- yecek. Bu demektir ki, Futbol Federasyonu, hazırlanmış olduğu ilahle sarınamasın- de kulüplerin alacağı payı düşürdüken, kendi alacağına dokunmuyor. İnsanım, bu dü- runumda "Uyanık federasyon futbol kul- lıpları için mi var, yoksa kendisi için mi" diye düşünmeden edemiyorum.

Tüh, tüh, tüh, tüh maşallah

Batı büyük kulüpleri 2001'in ilk ayında bir a- mahız eteyim dedim. Oraya illece bir lab- lo çektim.

Tarbiyemspor'un eski ve yeni başkan ara- mada bir şov olturduğum yanı sıra, maddi prob- lemleri kulüpli sarıyıcı. Bu arada yücünele be- reber, tekniği heyet değışmiş, futbolcular ise i- leni per konumun cesaretini kendilerine bul- muyor. Yanı genel olarak bakıldığında Trab- zospor'un harası, ilg- de iyi politimiyor.

Besiktas'ın ne gününleri daha bir değışik. Futbolculunun kendi aralarındaki kavga- ları, sac boyanmalar basıyala boy boy resimlerle yer alıyor. Yöneticilerin kulüfesi da kaosun başka- bir yönü. Ayrıca Türk Tıralı Kongresi nite vö- nentin islediği bizi değışikliklere Genel Kü- rul üyeler onay vermedi. Seala transfer isler- ken, yönetim maddi zorluklar nedeniyle bu ko- nuyu hep aklıa pırla anı.

Galatasaray'a gelince, futbolculu başırlar tınamı da, yıllanan parazılarına bir tuttu çare

Bu günümü Fenerbahçe veya Beşiktaş'a ol- sa ve başkanı halında gerezinde "Yakın" ve- lıncesi kulüplerinde, bu kulüplerin yazılan- gırlanı konularına geç- eleneğide, 11'ım zaman- dır takıp ediyorum (Özellikle diğer kulüplerle- iğderine karışması seven) Galatasaray yazıla- lan üç maymunu oynuyor. Güttürüyor, duy- muyor, konuşmuyorlar.

Fenerbahçe mi? Canla huzur ve birlik içte- sindir. Futbolcular ve teknik heyet uyumla- başkanı, her geçen gün tesileşmece dev adını- lar alarak, rekor kırıyor. Futbol takımında ne- lile olarak UEFA ve Süper Kupa Şampiyonu i- le aynı parnada ve lılapnla geyrek final oynayor- Ne diyeceim, tüh, tüh, tüh maşallah.

Geçmiş olsun!

Fenerbahçe, "Şükrü Saracoğlu Cenneti"ndeki ebedi dostunu yenerek şampiyonluk için yeni avantaj yakaladı. Zaten olayın bu yönü olmasa, ezeli rakiplerine karşı aldıkları 125. galibiyet, çok sıradan kalırdı...

Yeni bir ekip olan Sarı-Lacivertli kadronun, gende bıraktığımız dört sezonda Türkiye'nin en iyi takımı payesini alan, bu sezon Avrupa sekizincisi unvanıyla anılmaya hak kazanan rakibi karşısında oynadığı ciğere-ciğere, dize-diz, tekme-tekme futbol alkışlıktı. Son dört deplasmanda kaybettiği 11 puanın ardından geri aldıkları liderlik, eşsiz taraftarlarına vefa borcuydu ve Türkiye'nin her köşesinde kutlanan bu galibiyet, Fenerbahçeliler'e yakıştı...

Ancak, yalnızca puan cetvelinde değil, centilmenlikte de yarış önde götürülen Sarı-Lacivertli ekibin, sezon boyunca sürdürdüğü 'Fair-Play'lik davranışlar, yine gözden kaçtı...

Örneğin son maçta Rapaç, onu Hagi ile kıyaslayanları ters köşeye bıraktı... Oyunun 21. dakikasında, 4'e-3'lük bir Fenerbahçe kontratağında Hivat yıldız, Okan yerde yatıyor diye topu taca attı... Oysa, aynı şartlarda top rakip takımında olsa, pozisyon muhtemelen golle sonuçlanacaktı...

Ne var ki, Kadıköy'de ilk kez 40 bin kişiyle gövde gösterisi yapan Fenerbahçe taraftarı, centilmenlik konusunda, başkanına, yönetimine, teknik direktörüne ve futbolcularına layık olamadı. Fatih'in ısınmak için sahaya çıktığında tribünlere yaptığı el-kol hareketleri, 'Jokey Lucascu'nun tahriklerine kapılıp sahaya atıkları nesneler Fenerbahçe terbiyesi ile bağdaşmadı. Maç oynanırken, taraftarın korducuları kaleye doğru fırlatılanlar da işin cabasıydı...

İyi ki, futbolcular birkaç kişinin yaptığı bu çirkinliğin etkisinde kalmadı. Bir düşünseniz: Ya onlar da Hagi'ye-Hagi, Emre'ye-Emre, Bülent'e-Bülent gibi davranırlar, maç nasıl tamamlanırdı?

Neyse ki, Türkiye 1. Ligi tarihindeki en genimli maç için sahaya atılan birkaç cisim ve Türkiye çapında bir anan 5. Fenerbahçe taraftarı ile olaysız gende kaldı...

tbaglan@fanatik.com.tr

Omuz omuza

Son beş deplasmanda yitirdiği 11 puanla, şampiyonluk mücadelesinin son haftaya sarkmasına neden olan Fenerbahçe, taraftarlarına bir asır gibi gelen dört sezonluk hasretini dindirmek için Cumartesi akşamını bekliyor. İşin ilginç yönü, en yakın takipçisinden üç puan ve üç averaj farkıyla önde olmalarına karşın, kimileri mutlu sondan hala endişe duyuyor.

Bunun en önemli nedeni de; ilk satırlarda değindiğim deplasman kayıpları. Oysa, bu final maçına; teknik, taktik değerlendirmeler ya da sezon içindeki istatistiklerle asla yorum getirilemez. Şampiyonluk yarışını bu noktaya kadar getirmiş uluslararası tecrübeye sahip oyuncularla dolu bir takım için psikolojik baskı veya heyecan unsurları dezavantaj olarak gösterilemez.

Daha önceki deplasman maçlarında yaşadıkları sıkıntılar, son doksan dakika'nın sağlayacağı maddi, manevi getiriler yanında solda sıfır kalır. Bunun bilincindeki futbolcuların, üstelik zirvedeki rakiplerini birer birer yenerek geldikleri bu noktadan sonra işi bırakacağını düşünenler bence havasını alır. İstatistik veriler ortaya koyarak Fenerbahçe'nin işinin zor olduğunu öne sürerler, yandaki sütunları dikkatlice okumalıdır...

Yarışın İstanbul kanadı ise, trajedi - komik bir oyuna sahne olacaktır. Takımlarının son dört sezonda kendilerine yaşattığı başarıları bir kalemde silerek Ankaragücü maçı sonrasında futbolcularına hakaret, pet şişe, telefon, koltuk yağdıran Sarı - Kırmızılı taraftarlar, başta Gaziantepspor maçının kahramanı Hagi olmak üzere, şimdi aynı oyunculara Trabzonspor'u 3 farklı yensinler diye tempo tutacak!

Peki, Fenerbahçe maçında Avni Aker Stadi'nı "Şampiyon Cim Bom. En büyük Cim Bom" tezahüratlarıyla inleyen Trabzonlular ne yapacak? Sanırım, Ali Sami Yen tribünleri bu kez ikiye ayrılmayacak. Her ne kadar son yıllarda Galatasaray'ın, Trabzonspor'a karşı üç farklı galibiyeti olmasa da, bu kez Sarı - Kırmızı - Bordo - Mavi taraftarlar omuz omuza bu farkın peşinde koşup, Samson'dan gelecek sürpriz bir haberle mutlu olmanın yollarını arayacak...

tbaglan@fanatik.com.tr



TAMER BAĞLAN

Yaranamadım

Galatasaraylı dostlarım, arkadaşlarım ara sıra "Niye Galatasaray'dan söz etmiyorsun" diye bana sitem ederler. Ben, yazı yazdığım bu sayfalarda Fenerbahçe için ayrılmış olduğunu anlatmaya çalışsam ve birçok kez Sarı-Kırmızılılar'ın istikrarını, başarılarını yazılamıyordum, istatistiklerimde konu ettiğimi hatırlatsam da anlamamak ya da anlayamamakta ısrar ederler...

Geçen salı günü mahallemin pazanında alışveriş yaparken yine bu dostlarımdan biri "Jardel'i yazsana" dedi. İyi de ben Spor Yazarları Demeğinin verdiği serbest giriş kartında da belirttiği gibi, bir futbol yorumcusuyum. Jardel hakkında nasıl yazabilirim ki! Günü-müzdeki futbol anlayışı Jardel'e gönül rahatlığı ile futbolcu denilebilir mi? O'ndan bahsetmem için gol yorumcusu olmam, "Sağdan orta geldi, şöyle vurdu. Acaba ayağının üstü ile vursa daha mı iyi olurdu?" şeklinde görüş gerekir. Bir metre uzağından geçen topa namle yapmaya çekinen, tüm enerjisini son vuruşlar için tasarruf eden birine, bir ekip oyunu olan futbol adına nasıl yorum getirilebilir!

Sevgili Galatasaraylı dostlarım; işin ilginç yanı nedir biliyor musunuz? Ben sizler kadar Fenerbahçeliler'e de yaranamıyorum! Birçok defadır aynı yazı için hem Fenerbahçeli hem de Galatasaraylılar'dan e-mail alıyorum. Üstelik, geride kalan dört sezondur, hiç sözümden sapmadan, Süren iyi başkan, Terim iyi psikolog, Hakan büyük forvet, Fenerbahçe istikrarsız, başarısız şeklinde yalnızca gerçeklerden söz ediyorum. Hayret bi şey yaaa...

tbaglan@fanatik.com.tr

azandı

önemli ma-
ktaş'tan Ka-
purla geçe-
Beşiktaş'ta-
mbüş, vapur
örlerden ça-
arşı ve Kadı-
rarken gördü-
manzaralar
ana maçlara
benim için bir
gönül veren-
andığı ve in-
deki forma-
vurduğu
ma hatırlamı-
Doğal olarak
loster hakim-
ayesinde Ka-
0 bin Fener-
nı destekle-
mişti. Bir a-
nın varlığında
Beşiktaş'ın renk-
ında oynandı
bi, Fenerbah-
çelilerin tamamı
o, Yusuf ve
zere muhte-
hakını verdi.
kaleye kora kor,
atarak bu tür
bian rakibine
Ancak uzanın-
askıdan olsa
nra orta ala-
mamen misa-
u bölgede bi-
uklardan elini
aya gelen a-
ü bir kez daha
ittir. Ancak bu
e Andersson
'den ataklar-
nın savun-
ları Lacivertli-
kapatılabildi.

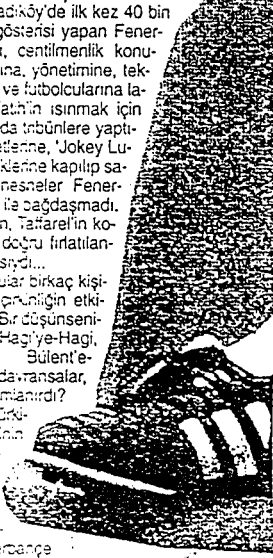
fanatik.com.t



TAMER BAĞLAN



TAMER BAĞLAN





sihirbazları

on yıllarda böylesine foto-finişe kalmış bir lig yaşamadık. Bu sene böyle görünüyor ki, Türkiye'nin iki şampiyonu bir olacak. Kazanmaları gereği maçı kazanan iki takım şampiyonluk tacını başı-
 yacak, ama öbürü de en az on kadar alkışı hak edecek. Üstüne hakem Ali Uluyol, ma-
 na başında Serhat'a yapı-
 k penaltıyı çalabilme ce-
 i kendisinde bulabilseydi,
 ıha farklı bir maç izleye-
 . Ancak Ali Uluyol, üzerine
 nış Galatasaraylılık etiketi-
 ne telaşıyla maçı idare et-
 çalışırken, bu önemli po-
 u kaçırdı. Dün Kadıköy'de
 çok yüksek bir maça tanık
 . Her iki takım da üzerleri-
 en ağır yükün altında ezi-
 ndi gerçek futbolcularını or-
 oyamadı. Dün bence Fe-
 çe'de sahanın yıldızı La-
 inanılmaz çalışkanlığıyla
 acıvertili takımın orta sa-
 tek başına ayakta tuttu. İ-
 nemli isim ise, Haim Revi-
 . Ayakta alkışlanacak iki
 golle Fenerbahçe'nin kor-
 rünyadan uyanmasını
 . Dün sahada Anders-
 namalıydı. Maçın başın-
 rışımının ardından An-
 n, her topu ezerek Fener-
 nin sonunda belki de a-
 kalabilecek şampiyonlu-
 rteledi. Şunu görmek la-
 Fenerbahçe şampiyon ola-
 bu büyük ölçüde top si-
 oyunculardan olacak.
 i herkes gelecek pazarı
 ecek. Fenerbahçe, bu
 şampiyonluğa daha
 . Onümüzdeki hafta Müs-
 enizli, yeni bir sürpriz
 zsa Fenerbahçe en a-
 1. puan alarak bu yılın
 onu olacak.



Bir tek Rüştü

Dün Erzurum'a fark yap-
 mak için gelen Fener-
 bahçe, beklemediği bir
 rakiple karşılaştı. Ma-
 çın ilk yarısında, sanki şampi-
 yonluğa oynayan Erzurum, kü-
 me düşüp, eleğini duvara asmış
 takım Fenerbahçe'ydi.

Fenerbahçe defansının üst
 üste yaptığı inanılmaz hatalar,
 Erzurum'un golünün geleceğini
 gösteriyordu. Nitekim Erzu-
 rumspor, kaçan yüzde yüz po-
 zisyonların ardından golünü bul-
 du. Fenerbahçe defansı hem bu
 golde, hem de ondan önceki po-
 zisyonlarda sezon başından be-
 ri yaptığı hataları tekrarladı. İlk
 toplara müdahale edemedi, de-
 fans ikilisinin arasına atılan top-
 ların hepsini de kaçırdı. İlk 45
 dakikada Rüştü adeta bir libero
 gibi oynayarak Erzurum atakla-
 rının tehlike yaratmamasını sağ-
 ladi. Bu yarı boyunca havadan
 oynamakta ısrar eden Fener-
 bahçe'nin bir türlü oyun kura-
 maması, fark bekleyen tarafta-
 rın maçı tedirginlikle izlemesine
 neden oldu.

İkinci yarıya Revivo ve Yu-
 suf'un yerine Johnson ile Ser-
 hat'ı alarak başlayan Fenerbah-
 çe, topu yere indirince aradığı
 golleri de bulup öne geçti.

Dünkü karşılaşmanın genelini
 de Rüştü'den başka ne yapıl-
 ması gerektiğinin bilincinde olan
 tek bir futbolcu dahi yoktu. Bu a-
 rada Fenerbahçe'nin şansının
 uzun süre direklere takıldığını
 da söylemek gerekir.

Maçın tecrübesiz hakemi
 Musa Eryılmaz iyi niyetli oyun-
 cuların da işini zorlaştırmaması
 sonucunda çok önemli bir hata
 yapmadan 90 dakikayı tamam-
 layabildi.



Bireysel yetenekler

Ligin dördüncü haftasına gel-
 dik ama Kadıköy'de seyretti-
 ğim oyuna hala futbol diye-
 bilmekten daha çok uzagız.
 Yeni teknik direktör ve yeni oyun-
 culara, yansından çoğu değişmiş
 bir takımdan bu kadar kısa sürede
 çok şey beklemek elbette doğru
 değil. Ama Fenerbahçe'nin duru-
 mumu sadece bu gerekçeyle ma-
 zur görmek de pek içimden gelmi-
 yor. Siirt gibi bir takım karşısında bi-
 le doğru dürüst savunma yapılamı-
 yor olmasını nasıl izah edeceğiz?
 Ya da orta sahanın vurdum duyma-
 zlığını? Doğru dürüst bir hücum
 planının bile sahaya yansıtılamıyor
 olmasını? Bu sadece takımın yeni
 olmasıyla açıklanabilir mi? Sanıyo-
 rum Denizli her şeyden önce bu ta-
 kımın bir oyun disiplini vermeli. Düz-
 ğün bir alan savunmasının nasıl ya-
 pılacağını göstermeli. Siirt gibi lig-
 deki her takımın çağdışı bir ofsayt
 taktikine düşmeyeceği kafalara so-
 kulmalı. Topu her ayağına alanın
 bütün sahayı geçip gidemeyeceği
 anlatılmalı. Koşmayan bir orta sa-
 haya hiçbir yere varılamayacağı
 bilinmeli. Sanıyorum bunları bekle-
 mek her taraftarın en doğal hakkı.

Dün korku filmi gibi geçen bir ilk
 yarıda komedi filmlerine yakışacak
 bir de gol yiyen Fenerbahçe, birey-
 sel yetenekleriyle ikinci yarıda oyu-
 nu lehine çevirmesini bildi. Ama
 ben daha az farkı, ama takım oyu-
 nu ile gelen bir galibiyeti tercih e-
 derdim. Rapajc'in ayakta alkışlana-
 cak frikik golü Fenerbahçe'nin kor-
 kulu bir rüyadan uyanmasına yol
 açtı ama organize bir takım karşı-
 sinda bu oyun düzeniyle beraberlik
 bile hayal olabilir.

Ali Aydın'a hakem diye düdüğü
 verip sahaya salanlar kimler bilmi-
 yorum ama, bu tür hakemlerle de
 doğru dürüst futbol oynamak o ka-
 dar da kolay değil. Maçın ilk 20 da-
 kıkasında teknikleriyle Fenerbah-
 çe'li oyuncular teröze eden-Siirtli
 futbolculara göz yummasını sade-
 ce kötü niyetle açıklayabiliyorum.
 Yeteneksizlikle ve bilgisizlikle değil.

mehmet.yilmaz@radikal.com.tr



**METİN
KENMEZ**

gazeteciliği

alya'da yapılan spor gazeteciliği seminerinden 37 sene olduğu gibi bu yıl 1 olumlu izlenimler aldık. 1 de bu tür seminerler asla bile gelecekte spor jüri kültürünün oluşması bir katkı yapıyor. Semi-gazetecilerin daha fazla mesinini iyimser bir yakla-ırın kaybolmak üzere o-azeteciliği kimliğinin ye-şiltirmek için çaba gös-şeklinde yorumluyorum. in gösterdiği mesleki aya karşın, ülkemiz spor rının büyük bir bölümü i kimliğini hızla kaybet-Üç binli yılların öncesin-çeliklik, çekilme yaratmak nallarında provakatörlük adı spor gazeteciliği ol-ğlamda spor gazetecile-binyıldaki en önemli so-azetecilik kimliğini yeniden ıgışı olacak.

ğün kolay muhabirlik ortamında doğal olarak yol da yazıların genelini ktör eleştirisine ayırmak nanan oyunun beyanılıp ımesi konusunda herke-ur. Çünkü her insanın beğenisi vardır. Bunun da da sakınca yoktur. EFA'nın gözdesi duru-ucescu'nun antrenman bilmediğini ileri sürmek azmanın gazetecilikle i-tur. Çünkü gazetecinin bilimini bilme zorunlu-r. Ayrıca, her gün de-ğimman yöntemlerini öğ-n zamanı da yoktur. Bu-harcarsa gazeteciliğini Kanımca hayatını teknik e-ıştırmak üzerine ku-ciler yeni binyıl da ele-ktikler.

gelecekte spor gaze-en büyük tehlike, ken-de iletme güveni-oz gazeteci, gazetecili-ışım kaytını bir kenara idüre, şef'e, genel yö-akın omaya çalışarak ırdırıyor. Bu tür insan-melleri Sız mesleki ge-mamlayıp her gün da-ıtmek için çaba sarf et-nüdüldünüz sizı belli ye-ada tutabilir, üretim iş-da her şeyi aleyhinize ıkun için Cobbatt'in şu ıfı unutmayın: "Başarı hak, azlık, dostluk veya nen şeylere güvenme, ndi de fer ve gayretlen-eyi kâşine iyice kazı."

mez@fanatik.com.tr



**METİN
TÜKENMEZ**

Üçüncü binyıl

Buğün üçüncü bin yılın be-şinci günü. Bin yıllık bir sü-recin biliminde geriye bak-tığımızda spor nereden ne-reye geldi. Elbetteki bu konuda cilt-lerce yazı yazılabilir ama, için bizi il-gilendiren endüstrileşme dönemi 1896 da yapılan ilk olimpiyat oyunla-ı ile başladı. Atina'da dostluk, daya-nışma ve kardeşlik fikri ile başlayan organize sporlar ne yazık ki profes-yonelleştikçe başlangıçtaki felsefe-sinden uzaklaşıp acımasız, hatta za-man zaman rakibi düşman sayan bir rekabet ortamının içine girdi.

Dünyada bir endüstri haline gelen sporun içinde sporcular spor endüs-trisi tarafından hem el üstünde tutul-du hem de sömürüldü. Onların eme-ği ve icraatı inceden inceye araştır-ılırken tek ilke vardı daha fazla verim. Yetenekleri spor piyasasında alındı ve satıldı, daha fazla verimlilik uğru-na bedenleri cezalandırıldı,maniple edildi, malların ve hizmetlerin satıl-ması ve reklamının yapılmasında sporcuların imajları şekillendirildi ve sergilendi. Sonuçta insan bedeni, performansın geliştirilmesi ya da bir kimsenin fiziksel çekiciliğinin artırıl-ması gibi araçsal nedenlerle yöneti-mesi, korunması, koşullandırılması, ayarlanması ve bakılması gerekli bir mekanik nesne haline getirildi.

Geçtiğimiz binyılda insan bedeni-nin sömürülme sistemine dünyada zaman zaman birayse tepkiler olsa da, politik amaçlı olimpiyat protesto-larının dışında örgütlü bir harekete rastlamadık. Sporcuların kurdıkları birlikler genellikle ödülleri yaratıl-ması, kazanılması ve paylaşılması uğrunaydı. Örneğin Ulusal Takımın kalecisi Rüştü Reçber, kaybedilen bir maçtan sonra takımın yandaşları tarafından suratına tekmele atılarak dövüldüğü halde Profesyonel Fut-bolcular Demeginin sesi çıkmadı. Örgütlenme çağımız insanı için ol-mazsa olmaz bir unsurken biz spor-tif örgütlenmenin ABC'sinden öleye gidemedik geçtiğimiz bin yılda.

Bütün bu olumsuzluklara karşın, gerçekte yüz yüze, sorunlarla iç içe olduğumuz halde mutluluğun peşin-de koşanların, sporumuzu ayakta tutmak için çaba harcayanların sayı-sı da az değildi. Gerçeği anlamak, yorumlamak, sorunlarla baş etmek i-çin bu koşuşturma zorunluydu, insa-niydi ve mutlu insanı bulma amaçlıy-dı. Mutluluk bilgi işidir, fark etme, a-yırt etme ve düşünüp yorumlayabil-me işidir. Üçüncü bin yılın insanları sizler bilgilendikçe, fark ettikçe ve düşündükçe kendinizi aydınlık yolun gizemine kaptırıp mutlu olacaksınız. Çünkü mutlu insan dünyayı de-ğışti-recek insandır. Selam olsun üçüncü bin yıla ve dünyayı de-ğıştı-recek mi-lenyum insanına.

mtukenmez@fanatik.com.tr

Rakibe saygı

çe'nin Erzurum'da aldığı son k ve hatta övünmek hakkı ol kabul etmeliyiz. Çünkü bu a Fener'in şampiyonluğu kay andışesi kalmadı. Belki mate lar hala bir tehdit unsuru ola rakibinin psikolojik gerileme i iki maçta üç puan ve averaj ını azaltıyor. Ama gene de ko ların ne denli tehlike içerdiği tutmamak gerekiyor.

Erzurumspor maçını bir a oyunu olarak görüyordu. An akıkalık bölümünde oynanan ıkan sonuç, artık Türkiye'de adan düşüncelerin değişmesi lar nitelikteydi. Şampiyonluk mücadelesini veren Fenerbahçe olmasına karşın, daha iyi oynayan ve kazanmaya istekli taraf Erzurumspor'du. Her zaman söylediğimiz gibi, sahalle arası söylentile rini kafamızdan atmamız sü reye yeni ve bizi daha ileriye taşı yacak düşünce leri beynimize.

Bu bakımdan önce Erzu ragücü'nün ve hatta Gazian por'un sorumluluk duygusu alkışlamalıyız, sonra da her adamlarının da bir onuru ol söylentilerle bu onuru zede ını bilmeliyiz.

ınin ilişkileri anlık veya gün üme düşmüş diğeri ise şam ın konuma gelmiş olsa da, i

Rakibe saygı duyarak mü ekle sporun temel felsefesidir, ıluşturulan en önemli değere na düşkün olanlar, başkaları ı düşünmek zorundadır. Birbi den takımlardan bazıları o ıdırılsa, o ligin tadı olma ıetin temel direkleri çok keçe ırmaz ve sağlığını yitirir.

oyutu olan bir bütündür. Bir bir bütün. Bu bütünün sade mek ve onu da bilinçli olarak ın her parçasını etkiler, ba man onarılamayacak kadar da futbolcular, yöneticiler ve ıncılar rakibe saygı yitirmeli

tukenmez@fanatik.com.tr



Gün gelir hesap döner

Sadece kurumlar veya futbol takımları için değil kişiler sözkonu su olduğunda da verimlilik önem kazanıyor. Son zamanlarda Beşiktaş yandaş larının tepkisiyle mutsuz olan Ahmet Dursun, Siyah-Beyazlı takımda verimli oldu mu? Geçen yıl Beşiktaş'a transfer olmadan önce Kocaelispor'da yedek bekleyen Ahmet bir sezonda 21 gol atınca tribünle rin sevgilisi oldu ve "Ahmet Dursun, Seba gitsin" sloganı ile kendini Beşiktaş'ın merke zindeki futbolcu zannetti. O, golleri attıkça, kaçırıklarını ve bencilliğe dayalı genel oyun yapısı gözlerden kaçtı. Seba hakkında oluşturulan dış tep kiler Ahmet'in adıyla örtüştü rüldü. Sonuçta Seba gitti Ah met durdu ama, her yönüyle durdu.

Belki gözümden kaçmıştır ama siz, tribünler Seba'ya öf ke kusarken Ahmet'in bu işin yanlış olduğuna ilişkin her hangi bir açıklamasına rastla dınız mı? Eğer rastlamadıysa nız Ahmet futbolcu ve kişi ola rak bir kişisel bütünlük içinde değil demektir. Bir futbolcu nun veya bir insanın özünde, sözünde kişisel bütünlük, ilke li davranış kalıbı oluşmamışsa bir sezon önce yaşanan tatlı hayatın üzüntüye dönüşmesi kaçınılmazdır. Ahmet özüne değil de tribünlerin desteğine dayalı bir dünyanın içinde kendini daha iyiye doğru da ıştırıp, dönüştüremediği için arkasında hep var olacağını zannettiği destekten de yok sun kalınca yalnız kaldı, ken dinin değil de takımını değişt iyerek bir süre daha ayakta kalmanın yollarını aramaya başladı.

Başarı bir futbolcunun sa dece yeteneklerine bağlı değil aynı zamanda var olanların geliştirilmesiyle, futbolun için de bulunan bütün unsurlarla doğru iletişim kurmakla ve a landa paylaşmaya dayalı o yun anlayışıyla da ilişkilidir. Seyirci desteğini arkasına al dığı günlerde Ahmet için özde değişiklik yapmak olanağı vardı. Ama o kolayını seçti, "Ahmet dursun, Seba gitsin" diyenlere ses çıkarmadı. Artık yer değiştirmek çok anlamlı değil. Çünkü özde değişiklik olmadıkça yersel ve biçimsel değişiklikler çok işe yaramaz. Önemli olan işleri doğru yap mak değil, doğru işler yap maktır. Doğru işler yapmıyor sanız, keser döner sap döner, gün gelir hesap döner.

mtukenmez@fanatik.com.tr



Kadıköy'ün büyüü

Yeni tribünün açılması rakipleri büyüeyen bir orta ma dönüşen Şükrü Saracoğlu Stadi'nin gizemli atmosferini bir kenara bırakırsak dünki maçın ilk yarısından aklınız da ne kalır? Gönlü gözüyle izleme nin verdiği heyecanı bir kenara ko yarsak sayısız faul, işleme ve iki tak ımın futbolcularının bolca ofsayta düşmesi. Bir de Revivo'nun güzel pası, Taffarel'in zamanlama hatası sonucu Ali Güneş'in attığı gol. Böylece maçların heyecanlı atmo sferi içerisinde futbolcuların yüklen diği stres sonucunda iyi futbol her zaman oynanmayabilir. Ancak bü yük olasılıkla önümüzdeki yıl Üke mizi Şampiyonlar Ligi'nde temsil edecek iki takımın ilk yarıdaki mü cadesi esnasında daha farklı futbol gö rüntüleri bekleme hakkımızdır.

Aslında ilk yarıdaki kötü futbolun koşullarını bir anlamda iki teknik a damın oyun kurgusu hazırlamıştı. Fenerbahçe kazanmak zorunda olduğu için savunmasını ileri çı ka rıp, geride kalan alanı riske etmek hakkına sahipti. Galatasaray'da Hagi ve Serkan'ın ağır kalması bu oyun şeklini haklı kılıyordu. Ancak Galatasaray'ın orta alanı yani O kan, Suat ve özellikle Hasan Şaş'ın son derece kötü oynaması, prese katılmayıp kaçak güreşmesi Fener'in işini kolaylaştırırken, De nizli'nin taktikğini de doğru hale ge tirdi. İkinci yarının başında gelen gol Galatasaray'ın direncini kırar ken, Fenerbahçe'ye de farkı arttı racak gol olanakları sağladı.

Zorluk düzeyi çok yüksek olan bu tip maçlarda teknik adamların, izleyicilerin ve savunma oyuncu larının gözünün her zaman bilinen futbolcularda olmasından dolayı hesapta olmayanlar öne çıkıp go leri atar. Ali Güneş ve Yusuf dün bu gerçeğin altını çizerken, Fener bahçe'nin de kazanmasında ö nemli rol oynadı.

mtukenmez@fanatik.com.tr

Dünkü mücadele iki takımın da benzer özelliği toplama ekipler olmalarıydı. Fenerbahçe'nin farkı kazanması ise daha klas oyuncularından kaynak landı. Hal böyle olunca mücadele eden futbol cular birbirlerinden kopuk, sadece bireysel hareketlerle sonuç almaya çalışan davranış larıdan öteye gitmedi futbolcuların cabası. Her iki takımın oyuncuların tempo eksikliği nedeniyle boş alanları çabuk geçemediklerinden sık sık birbirleriyle karşılaştılar, bu durum oyunu da hakemi de zora soktu. Bir devrede 5 san



kartin çıkması ve gösterilen iki kırmızı kart ile sayısız faul, oyunun niteliğini gözlerimizin önüne seriyordu.

Fenerbahçe'nin rakibinden farklı ya nı vardı. O da Andersson gibi bir fut bolcuya sahip ol masıydı. Dün akşam arkadaşları o nun futbol yapısına uygun oynamadık

ları halde İsveçli futbolcu çıkış yolunu onlara uymakta buldu, başardı da. Sağlam fiziki ve moral değerleriyle adeta gerçek bir sporçuyu örnekledi. Andersson kanat atakları bekler ken, Fenerbahçeli futbolcular ikiye bire daya lı oynadı. Bu oyun şeklinde de yabancılık çek medi. Üç kez duvar paslarından mutlak gol pozisyonları yarattı, bir de kafa golü attı. Son iki golde de Silri savunmasının dikkatlerini ü zzerne toplayınca Revivo topu boş kaleye attı. Andersson'u sürekli sertlikle tehdit etti. Hatta bir kez sinine yumruk attı ama o dö nüp dönmüdü bile. Türkiye'de futbolcular do ru oynamadıkça hakemi, rakiplerini ve tif e baba harcadı.

Andersson'un ama dünki karmaşık oyu nun içerisinde Andersson'un etik değerlere sahip çıkması bana yetti.

mtukenmez@fanatik.com.tr

M

ustafa Denizli'nin Revivo, Rapajc ve Serhat Akın'ı yedek kulübesinde oturup Kocaelispor'dan alınan Mirković ve Moshoeu ile alana çıkması Fenerbahçe'nin dünkü maçtan ne beklediğinin kanıtı olsa gerek. Daha derli toplu olmasına karşın ilk yarıda futbol açısından vasatın üzerine çıkmayan Beşiktaş karşısında önce korunmak, defansif önlemlerle rakibi durdurmak sonra da Lazetiç'in hızlı driplingleri ve Ali Güneş'in düz koşuları ile karşı atacağı düşünen Fenerbahçe, bir tartışmalı pozisyon bir de direktten dönen şutun dışında başka gol durumu yaratamadı. 90. dakika boyunca Lazetiç'in taşıdığı atakların temposuna ayak uyduracak futbolcu olmadı. O'nun cabaları da çoğunlukla rakibe takılarak boşa gitti.

Fenerbahçe'ye birkaç gün önce transfer edilen Mirković'in boylesine önemli, zorluk derecesi yüksek bir maçta görevlendirilmesi riskten de öte büyük bir hata idi. Denizli, Mirković'i oyundan alarak adeta kendi hatasını onayladı. Mirković ne denli iyi bir futbolcu olursa olsun Fener'in havasına bu kadar kısa sürede uyum sağlaması kolay değildir. Bunu bilerek ve görmek için de çok bilgili olmaya gerek yoktur. Nitekim Nihat'ı marke etmek için sol tarafta görevlendirilip çabukluğundan yararlanılmak istenen Mirković farklı skoru hazırlayan ilk golde başrolü oynadı. Nihat kendi başlattığı atakın sonunda topu kaleye gönderen oyuncu oldu. Gol altında Fenerbahçe savunmasında dört futbolcu kalehin içine dolmuştu. Bu da sahaya savunma ağırlıklı bir oyun kurusu ile çıkan Fener'in defans yapmayı beceremediğini gösteriyor.

Özünde dünkü Fenerbahçe'nin Beşiktaş'ı yenmesi için ne kadrosu ne sistemi ne de gücü yeterli idi. Fenerbahçe'nin kadrosu şişirilmiş bir basketbolcu gibi...

mtukenmez@fanatik.com.tr

17 eyl

6 eyl



Başarıyı paylaşmak

Fatih Terim ile Galatasaray arasında başarıyı paylaşamamak duygusunun beni ilgilendiren yanı Terim'in tutumudur. Çünkü geçmişte yarım yamalak da olsa teknik direktörlük yapmış ve Fatih hoca ile meslektaş olmuş biriyim. O'nunla birlikte Futbol Antrenörleri Derneği'nin İstanbul Şubesi'ni kurarak çalıştırıcıların örgütlenme sürecine de katkıda bulunduk. Fatih Terim'in ne denli çalışkan ve aldığı görevi eksiksiz yapmak isteği ile işine sarıldığını, Galatasaray'dan uzak olduğu o günlerde tank olmuşum. Özünde başarıları paylaşmak isteği olan bir teknik adam. Ama Ulusal Takım ve Galatasaray'da yaptıklarını sadece ve sadece Fatih hoca ya mal eden bizler ve toplum O'nun yolunu şaşırmasının da ortamını oluşturduk.

Fatih hoca öylesine 'ben merkezli' bir yapıya büründü ki bırakın birlikte çalıştığı yöneticilerini, yardımcılarını, antrenörlük uygulamaları konusunda kendisinden çok şey öğrendiğini hepimizin bildiği Pi-ontek'in bile adını anmaz oldu. Kendisine bu konuda yöneltilen soruları 'her yigidin bir yorgun yığışı var' şeklinde geçirdi. Asıl dostlarının onu eleştirenler olduğunu her zaman yadsıdı. Ne zaman Florya'ya gitsen beni odasına alıp saatlerce sohbet edip fikir alışverişinde bulunduğumuz Fatih hoca 4-2'lik Herta Berlin maçından sonra Berlin Havaalanı'nda karşılaştığımızda beni görüp sırtını döndü. Belliki o günlerde Şampiyonlar Ligi'ne ilişkin eleştirilerimden etkilenmişti. Gene de maçlarını izleyip yorumlamakla görevli olduğum o günlerde hocaya saygısızlık etmeden, kendimce düzeyli, yol gösterici yazılarima devam ettim. O'nun a-linganlığını Şampiyonlar Ligi'nin telaşına verdim. Gelgelelim o gece TV'deki konuşmasını dinleyince hocanın bir duygusal dalgalanma içinde olduğunu fark ettim.

Fatih hoca gibi başarılı bir insanın başarıyı paylaşamamak olgunluğuna erişememesi ve futbol gibi takım oyunlarında başarıyı etkileyen birçok parametre olduğunu unutmaması, bizim toplumumuzda yavaş yavaş oluşmaya başlayan futbol kültürüne indirilmiş büyük bir darbedir. Bu düzeye gelmiş bir insanın en azından başarının O'nun yeteneklerine olduğu kadar, karşısındakilerin yeteneksizliklerine de bağlı olduğunu bilmesi gerekirdi. Fatih Terim toplumun kendisine layık gördüğü imparatorluk payesi gibi kurgusal yanıl-samaya öylesine kapıldı ki, eleştirel düşüncelerin sahiplerini düşman saydı. Fatih Terim için bizim toplumumuzdaki söylemler öylesine güçlü hale geldi ki insanlar gözüyle gördüklerine ve kendi düşüncesi ile vardığı yargılara bile inanmaz oldular. Yarattıkları yavaş yavaş gerçeklik giderik, özdeki gerçeklerin üzerini örttü. Oysa Süren'in söyledikleri özde doğru, ama zaman ve biçim olarak yanlış.

tukenmez@fanatik.com.tr

7 eyl



Sistemsizlik

Bir süre önce yazdığım makede bir futbol takımı için sistemin neden gerekli olduğuna değinmiş hatta işi biraz daha bilimsel boyutlara taşıyarak insanı bugünkü düzeyde insanı getiren unsurların başında sistemi yaşam geldiğini vurgulamıştım. Ünlü düşünür İmmanuel Kant 'insan birlik ister ama, doğa birlik istemlidir' diyerek insanın sisteme olan gereksinimini bir dümcede özetlemişti.

Futbol için birlik ne anlam taşıyor? Elbetteki dayanışma, güçlü iletişim, futbolcuların beceri ve yeteneklerini tanıyarak bir amaç uğrunda birlikte hareket etmeleri. Bunun için ön koşul ise sistemdir. Kuşkusuz çok özel yetenekleri sayesinde sistemleri alt üst eden Hagi gibi futbolcular vardır ama, onlar istisnadır ve bugünün yaşam biçimi ile teknoloji biraraya geldiğinde o tür futbolcuların yetişmesi zorlaşır. Bu bağlamda çağın gereği de sadece futbolda değil, her alanda ekipler oluşturmak ve sorunları sisteme dayalı ekip çalışmaları ile çözmektir.

Eğer dikkat ederseniz bireysel davranışlara hayatını sürdürmek isteyen ve ekip çalışmasını dilinden anlamayan insanlar yaşamın her alanından dışlanıyor. Fenerbahçe'de sisteme ilişkin hiçbir gelişme görünmediği halde sorunlar bireysellikte çözülmeye çalışılıyor. Rapajc ve Mustafa Doğan'ın sakatlıktan kurtulup takıma katılması ile sistemsizlikten kaynaklanan birçok arızanın giderileceği sanılıyor. Belki Mustafa Doğan kuvveti, dayanıklılığı ve kesiciliği ile savunmaya belli oranda güç katabilir. Pekiyi orta alanın top rakibe geçtiğinde seyirci konumuna düşmesi sistemsiz nasıl giderilecek? Görünen odur ki, Fenerbahçe futbolu yandaşlarının ilici gücü ve bireysel olarak becerili futbolcular ile birçok maçı kazanacaktır. Ama sistemsizliğin getirdiği sıkıntı yüzünden en önemli dönemlerde sorunlarla karşılaşacaktır. İşin ilginç yanı bugünkü Fenerbahçe'nin orta alan yükünü çekecek oyuncuların sistemin futbolu zorlanamayacağıdır. Hangi alanda olursa olsun insan, aklının almadığı şeylere zorlanamaz.

mtukenmez@fanatik.com.tr



li hayırlısı!

oldu ligin ikinci yarısı n hazırlıklar başladı. Erçi ara tatili 10 gün bi kısa bir zamana futbolcular kondisyon-önemli kayıplar ver- a, ikinci bölümün baş- kadar çepece 24 skımin eksiklerini ta- ası, hızını artırması, nunu zirveye taşıması olacaktı. Artık ne tek- lar, ne de futbolcular lıkta kendilerini savu- hanalar bulabilir. un güzelliği nasıl golle a, futbolcunun zevki ırla artar. Onları seyrir- rur, kançılar, hızaa zirveye çıkarır. Tele- n bol bol İngiltere ve ıçlarını izliyoruz. Orta- bin kapasiteli statlar a dolup taşıyor. Bizler- ki defa tribünler nere- nek avlıyor. Dikkat e- Anadolu takımlarının da ise her yer tıklım- lu. Taraftarın takıma- statlara bıraktığı gelir- aha çok futbolcularına ırması ve motivasyon- . O çilgin atmosfere gi- çlerinin zirvesine çı- endilerinden beklenen- anısı bile aşılıyorlar. niyuk isteyen taraftar ndi görevini yapmalı, nın maçlarına gelip- erekli desteği vermeli- k bundan sonra onlar- ırı isteme hakkı doğa- bahçe yönetimi her za- uğu gibi bütün branş- ıplarını teknik adama- eddiği elemanlarla dol- er saha, salon ve ha- aşarılı olmaları için hi- ıkarlıktan kaçınmalı. ıra sporcuları geldi- önce özel yaşantıları- at ederek, sonra an- larında çok iyi çalışarak- et müsabakalarda da- ıçilerine takarak gay- k ve her branşta zirve- asi, yapmak zorunda- u görecektir taraftarlar- ınız bırakmaz ve des- ırgı olmaz. Unutmayın ki- ır her zaman el üs- ıdır, akışkan ve asi- z kalmaz.

nbilgic@fanatik.com.tr

BİLGİCİ

Dikkat çekenler

Fenerbahçe şampiyonluk yolunda son adımı. Bū- yūk Ala'nın Kurtuluş Sa- vaşı için ayak bastığı Samsun'da atacak. Sanırım so- nuncun bu maça kalması da Al- lah'ın bir işareti. Zira bu maça sezon sona erecek ve Sarı-Laci- vertiller gelecek yılın Şampiyon- lar Ligi'ne buradan başlayacak- lar. Bursa maçındaki (kaçırlan- onlarca pozisyon hariç) çok gū- zeli futbol ve 90 dakikalık mūca- dele, bir beraberlikle bile mutlu sona ulaşacak. Fenerbahçe'nin bunu hak ettiğini ortaya koydu. Ezeli rakibe de bir haftalık umut verdi. Gecekken şenlikler haftaya yapılacak.

Ben iki önemli nokta üzerinde durmak istiyorum. Son maçlarda bazen önce, bazen devre arasın- da ve mutlaka maç bitiminde so- yunma odasına giderek futbolcu- larıyla bütünleşen sevgili Başkan Aziz Yıldırım'ın medyada tenkit e- dildiğini görüyorum. Neymiş e- fendim, "Teknik direktörün işine kanşiyormuş (!)". Yıldırım'ın orada ne yapıyor? Takım mı kuruyor, taktik mi veriyor? Onlara "Çikin korkusuzca oynayın. Sonuç ne olursa olsun arkanızdayız". Sizler güçlünüz ve yenmeyeceğiniz rakip yoktur" diyerek onları moti- ve ediyor. Bu teknik adamın işine kanşımak mıdır? Bir de bunun "u- çur" tarafı var. Belki Başkan ve futbolcular bu ziyareti uğurlu bu- lup, istiyor. Başka yorumlar saf- satacandan başka bir şey değil.

İkinci nokta Futbol Federasyo- nu'nun 8 yabancu futbolcuya o- nay vermesi. Bazı teknik adam- lar dahil, basın bir kısmı bu ka- rara karşı çıkıyor. Önce futbolda bizden önce olan öükelerle baka- lım, hemen hepsinde, kısıtlama- lıydı. Zirveye çıkan takımla- rın kadrc anında 8 değil 15-20 ya- bancı var. Bu suretle her mevki- de en az iki değerli futbolcu bulu- nuyor, sakatlık ve cezalarda zor- lanmıyorlar. Bu suretle yerli asla- rın fiyatlarının yükselmesinin ön- lenmesi yanında, karaborsada o- lan kaleci ve golcü futbolcuların bulunması da mümkün olmuş. Avrupa kupalarında oynayacak takımlarımızın gerektiğinde bu 8 futbolcuyu onlara karşı oynatabil- mesi büyük yarar getirir. Ege- ri yerli hocalar istemiyorsa, hatta bir tanesini bile almaz ve takımı- nı Türk oyuncularla kurar. Kim- senin hepsini alma mecburiyeti de yok. Her konuda demokrasi ve serbestlikten yana olanlar, ne- den bu konuda tutucu davranıyor- anlamak mümkün değil. Unutul- masın ki, Türk Milli Takımı yaban- cı oyuncular çoğaldıktan sonra Avrupa'da, bir yerlere gelebildi. Zira futbolumuzun kalitesi onlara yükseldi.

nbilgic@fanatik.com.tr

En duyuk kim!...

Fenerbahçe pazar akşamı Kadı- köy'de ezeli rakibi Galatasaray'ı hem futbol, hem sonuç olarak e- zip, bir haftalık emaneti geri aldı ve zirveye çıkarak şampiyonluğun en büyük adayı olduğunu dosta düşmana i- lan etti. Maçtan önceki yazılarda "Kut- sal ittifak"ın her yolunu deneyeceğini, hakemlerin devreye sokulacağını, Fe- nerbahçelilerin her şeyiyle bu engelleri aşması gerektiğini belirtmiş, "Hakemleri de yenmek için çalışmalı" demiştim. Ni- tekim kara gömleğinin içinde gizlediği sarı-kırmızı forma ile sahaya çıkan ve "Galatasaray'a hiç maç kaybettirmeyip Fenerbahçe'ye de hiç maç kazandıрма- yarak" bir rekora sahip olan Orhan Erde- mir rezil bir yönetim göstererek Sarı-La- civertileri takım a- leyhine bugū- ne kadar görūl- memiş sayıda tam 41 faul ça- larak bir rekora daha imza attı.



BİLGİCİ

Terim'e de bozulan ve Fiorentina'nın UE- FA Kupası maçında kırmızı kartla tribüne çıkarılan O'ydu. Erdemir "süper libero" olarak Andersson'un her atağını faul ve- rerek durdurmakla kalmadı, kendini yere atan Sarı - Kırmızılı futbolcular lehine fri- kikler uydurarak Hagi'nin gol atması için çırpındı. Topu tuttuktan sonra Rūstū'nūn kaburgalarına kasten dalarak sakatlan- masına yol açan Emre'ye kart çıkarmaz- ken, daha sonra aynı oyuncunun gole gi- den Baki'e son adam olarak yaptığı açık faule de kırmızı yerine sarı kart göster- rek FIFA kōkartına ihanet etti. Hagi'nin Lazeti'e attığı tūkrükleri de, her haide o sırada duran yağmur damlaları sandı. Andersson, Abdullah ve kaleci Oğuz'a gösterdiği sarı kartlar ise tam skandaldı.

Şampiyonluk için üç adım kaldı. Yöne- timi uyarıyorum, yine böyle hakemlerin maçlara atanmasına seyirci kalmasını. Teşvik primleri ve dopingler gündeme gelecek ve "bir takım" için çalışmalar dört nala sürecektir. Bu durumdan sonra şampiyonluk kaçarsa, bunun tek sorum- lusu kulūplerine sahip çıkmayan yöneti- ciler olacaktır unutulmasın.

nbilgic@fanatik.com.tr



Federasyona düşen görev

Türkiye Kupası maçları i- ki yıl önceye kadar çey- rek finalden sonra dep- lasmanlı çift maç ele- me üzerinden oynanır, her ku- lūp kendi sahasındaki hasılatı alırdı. Hem Kupa'nın önemini kaybetmesi, hem de Avrupa Futbol Şampiyonası ve Dünya Kupası elemelerine katılan Milli Takım'a zaman kalması için iki yıldır kupa tek maç eleme ş- klinde oynanıyor. Bu yeni durum' için bir statū hazırlanmadığı için- de, bazı sorunlar ve büyük hak- sizlıklar ortaya çıkıyor.

Maçlar kurada numarası küçük çıkan takımların sahasında oyn- andığı için, tüm organizasyon o kulūbe bırakılıyor. Hasılat kaza- nana yüzde altmış, kaybedene de yüzde kırk olarak paylaşınlı- yor ama uygulamada böyle oluyor mu? İşte size canlı bir ömek: Fe- nerbahçe kupada ikinci maçını Bursa'da oynadı. Stat tıklım tıklım doluydu. Ev sahibi kulūp önce kendi seyircisini üstü kapalı kale arkası tribününe 1,5 milyon lira- dan sokarken, Fenerbahçe tara- fari açık kaie arkasına 10 milyon liradan aldı. 20 bini aşkın seyir- ci, kapalı ve numaralı tribünleri daha büyük paralarla doldur- muşken hasılat 24 milyar lira de- nip, tur altayan Fenerbahçe'ye yağmur altında ıslanan sadece 1400 taraftarının ödediği miktar olan 14 milyar para verildi.

Yani ev sahipliği yapan kulūp saha ve seyirci avantajını kul- lanmakla kalmadı, teberullu sattığı biletiiler dahil milyarlarca lira fazla para aldı. Bu maç için Bursa'da kamp yapan Fener- bahçe ise, sanırım yol ve otel masraflarını bile karşılayamadı.

Bu durum kupada oynayan di- ğer deplasman takımları için de aynen yaşanmıştır ve bundan sonraki turlarda da olacaktır. A- dalet ve haksanliyetin sağlanma- sı için bu maçların organizasyo- nunu Federasyon yapmalı, iki ta- rafa seyirci miktarına göre stat- ları yer ayırmalı ve biletiileri gi- şelerde kendi adamları satarak taraflara kazancıları miktar doğ- ru ödenmelidir. Türkiye Kupasına çok önem veren Fenerbahçe yö- netimini uyarıyor, diğcr kulūplerle anlaşarak durumu düzeltmeye çalışmaları öneriyoruz.

nbilgic@fanatik.com.tr

MEİS
LAK
u acaba?
saray'a bir Ru-
daha... Bugüne
Rumen lobie-
n şikayet eden
salzeme daha...
ampiyonası'nda
akımı'nın forma-
u'nun transferini
asaray yönetici-
yor ama yalan-
Her önemli ko-
bi eyyam yapı-
utu, Inter'in ma-
tasaray onu in-
Aynı Galatasa-
Şükür'ü Inter'e
onservis ücreti
nemedi. Bir ba-
Hakan'ın bonser-
alınıyor...
Galatasaray'da
icelikle çok iyi bir
Telik Hagi ve Po-
aresindeki takım-
ı yapıyor. Tamam
İtfor değil, ama
za zaten klasik
Var, Jardel. Hep
aydu ki, "Keşke
n'la yan yana oy-
e... İşte buyrun,
masa da, hücum
yakıp savunmayı
a hakimiyet olan
ı geldi takıma...
onunda Galata-
ıllacıcağıni söyle-
onunda partneri-
ku, belki Jardel'i
veziliyalı oynadığı
i daha çok zevk
aşından beri Jar-
Serkan, Marcio
şeyp bir türlü ara-
ılamayan Lucas-
Hun. Sonuçta yeni
tescun'un vatan-



TEME
ÖZALAK

Hagi... Hagi...

Dün Kamil Ocak Stadı'nda Galatasaray ile Gaziantepspor, Şampiyonlar Ligi'ne kalabilmek için karşılaştılar. Ama, doğrusu bu ya, her iki takım da ortaya zevksiz ve kalitesiz bir futbol koydu. Adeta "Bu maç da nereden çıktı" der gibiydiler. Oysa Gaziantepspor 65, Galatasaray ise 67 puanda idi. Yani Gaziantep, yendiği taktirde Şampiyonlar Ligi'ne katılmak için önemli bir avantaj elde edecekti. Ne var ki bu işe çok fazla inanmamışlar. Bu nedenle de maçı çok iyi futbolla oynamaları gerekirken, ruhsuz ve isteksiz oynadılar. Ama sahada bir adam vardı ki, bütün bu isteksizler ordusu içinde adeta futbol doyamamış bir görüntü çiziyordu. Büyük usta Hagi'yi bunun adı. İlk yarıda sağ kanatta kaptığı topa yürüdü, iki kişinin ortasından daldı ve Serkan'a "Al da at" dercesine bir pas attı. Serkan da golü attı. Aynı Hagi, ikinci yarıda da Hasan Şaş'a yine aynı kolaylıkta bir pas verdi. Hasan da topu boş kaleye attı.

Dün bu iki olaydan başka, iki taraf için de gol pozisyonu yoktu. Galatasaray'daki son iki maçını oynayan Emre, sadece rakibe faul yaptı. Ümit de kötüydü, Bülent Akın da... Sol kanatta oynayan Ahmet ile Kaptan Bülent görevlerini yaptılar.

Hakem Metin Tokat, inanılmaz hatalar yaptı. Serkan'ın attığı bir nizamı golü vermedi. Son adam olarak gole giden Emre'yi düşüren Batista'ya kart dahi göstermedi. Ama, sonuçta sahadaki herkesin kötü olduğu bu maçta, Metin Tokat'ın iyi olması da beklenemezdi. Dün geceki sonuçla Galatasaray istediğini aldı. Ama bu kez ikinci olarak Şampiyonlar Ligi'ne katılmaya hak kazandı.

tozalak@fanatik.com.tr



TEME
ÖZALAK

Dost hesabı

Galatasaray ve Sturm Graz bu statta Şampiyonlar Ligi 11. turunun son maçını oynarken son beş dakikada herkesin utançtan yüzünü kırmışlardı. Maç 2-2 idi ve bu sonuğa iki takım da Şampiyonlar Ligi'nde çeyrek finale kalıyordu. Oyun bu skorla bitmesi için iki takım da birbirini üstüne girmişti. Maç 2-2 idi ve bu sonuğa iki takım da Şampiyonlar Ligi'nde çeyrek finale kalıyordu. Oyun bu skorla bitmesi için iki takım da birbirini üstüne girmişti. Maç 2-2 idi ve bu sonuğa iki takım da Şampiyonlar Ligi'nde çeyrek finale kalıyordu. Oyun bu skorla bitmesi için iki takım da birbirini üstüne girmişti.

Dün Galatasaray Şampiyonlar Ligi'nde ikinci tura geçtiği Graz'a bir maç yaptı. Bu maç dostluk anlamında idi ve bir hazırlık ve Galatasaray bir türlü başlayamayan ikinci yansına hazır bir görünümle Ozellikle Ergün sanki bir Avnu- lu pası final maçı oynuyormuşça- nıydı. Ümit de Galatasaray'ın en dendi ve attığı penaltı golü ile attığı golle gene Jardel'iğini verdi. Emre, bildiğimiz gibi orta a- en çok çalışan adamı. Hasan her zamanki gibi topa oynama- asında, Kaptan Bülent kazanı- penaltıya sebep olan adam, Ah-

Yakın da her zaman oynaya- Dün attığı gol gerçekten Bülent'in yenne oyuna giren olanını ki sefer kaçırdı, birin- asaray golü yedi. Ergün'ü bir hazırlık ve nedi oldu. Galatasaray ile Graz Araya kupasının iki ga- nıydılar ama Galatasaray fi- nıydı. İçin kupayı Sturm aldı. Demek ki Antalya'da asaray final oynasa Graz'ı An- da yenecek ve kupalarına nı daha ekleyecek.

tozalak@fanatik.com.tr



TEME
ÖZALAK

Hakan'dan ders

Fatih Terim'in Fiorenti- na'da çok başarılı oldu- gu, bu yüzden de 'Payla- şılamayan Türk Teknik Direktör' konumuna geldiği artık bir gerçek. Terim'in başansı, ta- kiminin aldığı sonuçlar ortada. Bu durumda zaten kimse Terim'e başansız diyemez.

Ama İtalya'da bir de gizli kahr- amanımız var, Hakan Şükür... Çünkü Hakan, forvetleri attığı golle çıkan İtalyan medyasına herşeyin sadece gol olmadığını, takım için oynamanın gol atmaktan da önemli olduğunu gösterdi ve adeta ders verdi. Hatırlayın, ilk zamanlar İtalyan basını Hakan'ı "Çok iyi niyetli ama kaleye şut bile atmıyor. Bu nasıl forvet" diye eleştirip, oynadığı iyi maç- lardan sonra bile düşük not veri- yordardı. Ama son Parma maçın- da "Takım için oynuyor. Çok öz- verili... Vieri'ye yaptırdığı asistin dışında tam 3 tane gol pası ver- di" diye yazıp yüksek not verdi- ler. Yani Fatih Terim'in başansı rakamlarla ortacsyken, Hakan Şükür rakamsal olarak olmasa da oynadığı futbolu ders verdi ve İtalyan medyasının forvet an- layışını değiştiren bir misyoner oldu. Bugün artık İtalyanlar ve Inter'deki takım arkadaşları ego- ist ve her yerden kaleye şut atan en pahalı adamları Recoba'yı e- leştiriyor. Teknik direktörler de öyle... Lippi gittikten sonra, "Artık Hakan'ı tutan hoca gitti! Tardel- lin'in takımında zor yer bulur! de- nilen Hakan, Tardelin'in de göz- desi oldu. Sacchi'yi gol bir hoca o- nun için "Her teknik adam onu takımında görmek ister" diye de- meç verdi.

Yani Hakan'ın başardıklarını; da az değil, tam tersine inanılmaz fazla...

Bizde ise takım için değil, ken- di için oynayan, gol atmadığı maçı oynamamış sayan Jardel el üstünde tutuluyor. Tamam, gol futbolun meyvesi... Gol olmazsa hiçbir şey olmaz. Ama sadece gol atmaya adanmış 10 kişi bir- rakmak da iş değil. Şimdi şöyle düşünelim, Jardel' gol bir golcü olmasına rağmen, Galatasaray ve Lucescu hala Hakan Şükür'ü aramıyor mu?

Futbol 11 kişiyle oynandığına göre, bireysel değil, kolektif spor. Boks, güreş, tenis gibi bireysel değil, takım oyunu... Takım oyununu en iyi benimseyip, oynayan adam da iyi ve faydalı futboldur.

Diğer arkadaşları olmasa sa- dece gol atan adam neye yarar? Ne demişler?

Gözaltının on para etmez, bende ki aşk olmasa...

tozalak@fanatik.com.tr

Galatasaray dün Samsunspor karşısında uzun zamandan beri yaşamadığı bir şoku yaşadı. Ama bu şokun geleceği zaten önceden belliydi. Denizlispor bu- de sezonun ilk maçı kazanmıştı ama oyun kö- lüydü. Sonra 7-0'lık Erzurum maçında herkes muhteşem Galatasaray diye yazarken bu satıra- nın yazılmıyacağına belirmişti. Bir arada Süper Kupa alınmış, St. Gallen geçilmiş, çarşan- ba günü de Bursaspor maçı kazanılmıştı. Ama Galatasaray aslında hiç oynamıyor, şans yarım ediyordu. Dün bugüne kadar Gala-



TEME
ÖZALAK

tasaray'a yardım eden şans sırtını çevirmiş. San - Kimiziller'in ba- şına benim beklediğim geldi. Tabii ki bu so- nuçta Lucescu'nun da bazı hataları vardı. Or- neğin ilk yarıda oyuna tempo kazandıran Has- san Şaş'ı ikinci yarıda anlaşılmaz şekilde de- ğiştirdi. Oysa Ümit ve Ergün ilk yarı boyunca sahada gezindiler.

Bütün bunlara ra- ğmen şans yine de Galatasaray'a yardım edece- ki. Çünkü devrenin son dakikasında maç boyu sa- hada gezinen Jardel kafayla golü atınca Gala- saray soyunma odasına galip gitti.

Ama ikinci yarıda artık şans da Galatasaray'ın yanında değildi. Üstelik savunma da taktik de- ğiliyordu. Bülent ve Taffarel'in ortak yaptığı bir ha- ta sonucu Ertuğrul cerabertliği sağladı. Sonra da Kenan Yelek, Taffarel'in yaptığı inanılmaz bir ha- ta sonucu takımını galibiyete taşıdı.

Sezon başından bu yana inanılmaz hatalı go- ler yiyen Taffarel dün de insanın gözüne inar- mayacağı iki gol yedi.

Samsunspor Bülent Underlin'in yönetiminde son derece akıllı bir taktikle oynadı. Ona alanda Gala- saray'ı çok adama karşılayıp, rakibinin orta a- lan adamlarını ceza alanına doldur boşalt yapma- ya zorladılar. Samsun savunması da uzun boyu- adamlardan kurulu olduğu için bütün hava topa- nını tokladı.

Kısacası Galatasaray için çok kötü ama benim için beklenen bir şeydi. Yani sıkı bağladı.

tozalak@fanatik.com.tr

Galatasaray'ın yabancıların
ise bile eksik si-
den olması da bir
amı aynı dili ko-
Mu, Ro-
Takımında Hagi
e oynadı bugüne
yayı. Bu bir a-

fanatik.com.tr

UZ
ER

Lucescu?

teknik adam ta-
ozmuş, tek ce-
bor pantolon ve
sinden oluşan
areli gömlek ve
ilave etmiş. Ga-
lent Korkmaz,
Şaş'ız kadro-
tur.
daha derli toplu,
de tempolu. Ya
Arkadaşına ata-
sırgayen cimri-
kuma sıkıntısı
um çabuk, etkili
digi gibi, savun-
eniyor, bir türlü
üne geçemiyor.
lasaray'ın yapı-
eri Ankaragücü,
a nedense ev
gerekten dersi a-

ahat pozisyona
ruk Namdar, af-
onra ortami ko-
di, ev sanpieri
tarafı kurcalay-
ıran masafireler
i simitlendi. En
Yani sadece bu
sezonu da ya-
e kritik bir maç
atıyorsa ne

başında Faruk
ledi ama Roğa-
ren Ankaragü-
enin açına bi-
di. Erişin Ya-
ereim, Lucescu
duye soralım.
diyorsan böy-
niş, boylesine
yanış'ı öredim
tır. Futbolculu-
nu? Dun gece-
sında'ocların
yazmam.

arabın şamp-
pyonları? Ligi
e atalım. O-
bolu nedenli-
o kutuyorum.
anatik.com.tr



Scala araştırıyor

Dün geceki oyun Antalya U-
lulararası Futbol Kupası
maçı mıydı, yoksa vate-
ranlar kapışması mı? On-
ce onun adını koymalıymış!

Lig arası dinlenice maçı da olsa
boylesine kimiksiz bir garabeti ör-
nekleme hakkı olamaz, iki ta-
ralın da... Kapitalizm
Ruslar'ı halimsizlik ki-
nılan ve narın yapmış.
Geçmişin alışılmış İ-
van futbolu yok. Onlar
da değişip Kızıl Ordu
Korusu gibi oynama
şıkıdım' şıkıdım yumu-
şaklığını seçmişler. Tem-
posuz tempo olur mu? O-
lurmuş... Bu doksan dakikayı
izleyenler nasıl becerdiğine de
şahit olmuştur herhalde...

Beşiktaş'ta yavaş başladı ama ilk
dört dakikada Ahmet ve Ibrahim'e
iki net gol pozisyonu vardı, olmadı.

Dikkatini çekti. Ahmet ne yapsa,
Fazıl'ın gözünde suç. Ehh... Ah-
met içinde öyle... Peki nasıl gide-
cek bu ortaklık böyle? Beşiktaş sa-
vunması kabahatli çocuk gibi duru-
yor sahada. Üstelik hiç suç işleme-
dikleri halde. Oysa hareketlenmeli,
hücumna çıkmalı dâna da araştırıcı
olmalılar. Ümit harici... Kendi topu-
na giden Ümit'e havam olsaydı çai-
di. Sanık'ı içinde tramvay çeken
şarkı. Hakemin kararı da, şarkı da
komedidir. Beşiktaş sık kontralar,
goze hoş gelen yön değiştirmeler
izletti. Slovak Kazan'ın patronajın-
da. Zaten zaman mukemmel gol
pozisyonları da yakaladılar ama a-
tarmadılar. Ahmet'e soruyorum. Ev-
lat uyuyor musun? Hele hele bir
gece Beşiktaş takımında çok sını-
rlandı. Dedim ki bu gencin adı İb-
rahim değil. Egoizm... Varsene be-
çocuk sağ tarafa. Ahmet de boş.

Fazıl da... Beşiktaş dün gece daha
hareketli, araştırıcı ve çalışır gücük-
tü. Neden? soyadığım gibi rakip
çok solgun ve soğuk Moskova ge-
çerinin sessizliği benzer biçim-
de durgundu. Kulübdeki Scala sa-
hin ama idareler korkup kırıp ve zan-
lıklar her an oyununa girebilir ol-
maya hazır. Onların hâl sana za-
kılar'ın gücü az çok kıpırdattı ama
hoşuna kadar...

Scala'nın araştırılma devam e-
diyor, acaba ne zamana kadar?

odizer@fanatik.com.tr



Bu ne hâl?

Galatasaray'da yaşanan
olaylar taraflı-tarafsız
herkes "Bu ne hâl?" di-
ye sordurmakta. Disip-
lin, sevgi ve saygının odaklandığı,
herkesin örnek aldığı Cim Bomlu-
lar bu hale çemeye layık mıydı-
lar? Galatasaray medyası gördü-
ğü tüm eksik, gedik ve yanlışları
daima gündeme getirdi. Hemen
hemen herkes de aynı fikirciydi.
Yönetim kurulu hatalarıyla başla-
yan anızlar silsilesi, İspanya'daki
yaşanan faisolarla iyiden iyiye
gizlenemez hale geldi. Gözlemle-
diğim kadariyle, Galatasaraylı fut-
bolcu huzurlu değil. Türk Futbolu-
nun Avrupa'daki kalitesinin
temsilcisi neden boylesine agre-
sif? Hazırık maçlarında dahi spor
etiğine aykırı gösterilerin aktörü ol-
an bu gençler, niçin hemen köp-
rülerini atıveriyor? Hem kendi arala-
rında hem de rakipleri karşısında.
Onları huzursuz eden, çileden çı-
karan gelişmelerin ardındaki se-
bebi ne? Bu çocukları yakından
tanıyorum. Özütlü, saygılı kimlik-
lerini mukemmel karakterlerini
çok iyi biliyorum. Oyleyse yaşı-
nan olayların nedenlerini futbolcu-
larda değil başka yerlerde ara-
mak daha doğru olmaz mı? Ma-
sela çok yoğun maç tempocu su-
yebilir miyiz? Ama zaten 10 yıldır
Sarı-Kırmızılar başkalarının 2 se-
nede yaptığı maçı 1 yıla sığdırma-
ya alıştılar. Demek ki, yoğun maç
trafiğini sebat gösteremeyiz. Ba-
şansızlık mı desek? Oyle bir ne-
denin de en küçük bir emaresi da-
hi yok. Süper Kupa alınmış, Şam-
piyonlar Ligi'nde 2. tura kalınmış-
tır. Milano'dan başlangıç da mü-
kemmeldir. Türkiye'de ise şamp-
yonluğun en önemli adaydır Gal-
atasaraylılar. Hangi futbolculuyla
konuşsam: "Üçüncü yıldız camia-
mıza armağan etmeye hazırlanı-
yoruz" demekteler. Oyleyse gü-
venilen tüm hedefleri belli. Genye
ne kalıyor peki? Ne yazık ki yöne-
tim dengesiçikler.

Faruk Sürer ve çevresi bir türlü
güven vermemekte. Yanış yön-
temleriyle mali yapıyı üstü ettik-
leri gibi gereksiz denangeliyle da
futbolcuları ruhsal dengesini bo-
zup, sınırlarını çökertmekte-
diler. Futbolcular "Bu ne hâl?"
diyor. Galatasaray'ın en zorlu ra-
kibinin yönetim olduğunu ilan edi-
yorum.

odizer@fanatik.com.tr



Hagi gerçeği

Futbol dünyamız hareketli.
Oldukça da bereketli. Av-
rupa'nın önemli futbol ü-
kelerinden biri olma yolun-
dayız. Galatasaray'ın performan-
sı Beşiktaş ve Fenerbahçe gibi
dev firmalarımız da yakaladığında
biziz ki Türk Futbolu listenin ba-
şında. Kimimiz, "Varlan düzey bir
ya da iki kişinin emeği sonucu ol-
muşmuştur" derken, kimimiz de
"Kolektif çaba nedir?" bu gerçeği
anlatabilmeyen uğraşında.

Daima çoğulculuktan yana ol-
duk. Tekadamlılığın hiçbir sonucu
veremeyeceğini, kolektif çabanın
uzun emekle dolu yılları şart ol-
duğunu gündeme getirdik. Kaza-
nılan futbol zaferlerinin, yazların
tanlarının ardından bu futbolcuları-
mızı yetiştiren eli öpülesi, saygı
duyası analar, babalar dedim.
Ayrıca çilekçi antrenörlerinin
haklarını inkar etmedim. Hakem-
lerimiz olmazsa futbolumuz öze-
liğin zirvelere varamaz dedim.
Ama, başının altında futbol yil-
dızlarının imzası şartını da her za-
man gündemlere getirdim. Bu fut-
bolcülerimizi dinlediğimizde onlar-
dan daima çoğulculuğu, paylaşı-
mı ve arkadaşlarının etkinliğini
duymuş, kolektif alınterinin en gü-
zel örneklerini dinlemişizdir. Spor
realitesinin abane etliğinin en gü-
zel fotoğrafı değil midir bu payla-
şım ve ortak sevinçler...

Galatasaray ile Bükreş'teydim.
Rumen dostları konukseverliği,
tribünlerdeki Cim Bom formalı Ru-
manların desteği... Ve hazırık
maçı olmasına karşın Lucescu ve
futbolcularının iş ciddiyeti bana,
Galatasaray bu sezon yine şam-
piyon dedim.

Hagi'ye aynı bir paragraf açma-
lıyız. Bu futbol banası, sadece sa-
hada yapıldığı işane değil, meslek
sırgısıyla da incelenmeli, örnek
alınmalı ve çok ama çok iyi değeri-
lendirilmelidir. Hagi, aynı Derwa-
ve Piontek gibi Türk Futbolu'nda
önemli bir dönemecin mihenk ta-
şları. Fakat Hagi'ye futbolcu arma-
başlarının emeği sayesinde kazi-
nılan başarıları saniplemme kav-
gası, birkaç kışın kırık söz de-
lesuna dönüyor. Bu başarıları
maddi olarak değil, sadece ruhu-
len bir başarı olarak görmek
yeterlidir. Çünkü Hagi'nin ruhu
dünceye, düşünceye...

Türk
Dünya
Dünya
Dünya

Herşey yolunda

Su anda Bükreş'teyiz. Romanya'da yapı-
lan hazırık maçı Galatasaray'ın Türk
Milli Takımı dışındaki futbolcularıyla ilgili
hem iyi bir hazırık maçı hem de ilk 11'i
gözleyenler için güzel bir sınav oldu. Sarı-Kı-
rmızılar'ın kadro zenginliği burada da gündem-
lere girdi. Süper Kupa Şampiyonu, genç ümit-
leri, yetenekli yerlileri ve Avrupa yıldızlarıyla bu
sezon da yurtdışı ve yurtdışı maçlarını çok zor-
lanmadan başarıyla geçirecek gibi... Daha ön-
ce Galatasaray'daki disiplin zaafı ve futbolculu-
rın davranış biçimindeki anızlar sık sık gün-
deme gelmiş hatta o-
lay zaine getirilmişti.



Bunları yaşamayan,
ama medyadan izle-
yen bir spor yazarı o-
larak hem Atatürk
Havzaları'nda hem
uçakta hem de Ro-
manya'da bir başka
gözetim baktım
şampiyonlara... İna-
nız her zaman cu-
kur duyduğum Sarı-
Kırmızılar ile bir kez
daha gururlandım ve

her sporseverin de aynı duyguları paylaştığını
isterim. Hagi'den genç Güro'ya, Ahmet'ten U-
luk'a tüm futbolcular göğüslerindeki 1905 tarih-
li armaya yakışır centilmenlik ve şıklıklarıyla
bizi her platformda mukemmel temsil edecek-
lerini ömekledi. Hiç kimse öze altında buzağı
aramasın. Bu takımın disiplini de, futbolcuları-
nın davranış biçimi de haksızca... Emelin
forma hırsı, Ahmet'in inatı, Güro'nun "Sağ ka-
nadın önemli adaylarından benim" diyen tavı-
r ve Hagi, Popescu, Taffarel, Jardel gibi dünya
çapında yıldızların tavırları tüm Galatasaraylıları
bu sezon da kazanılacak kupa ile ilgili umudu
olmalı, ökül altında buzağı arayan düşünceye
hiçbir şekilde prim tanınamazdır.

Galatasaray, Milli maç nedeniyle verilen ara-
yı çok iyi değerlendirmiş. Lucescu, bu karşıla-
şmayı organize ederek futbolcularını bir daha
gözden geçirme olanağını sağlamıştır. Hiç kim-
se "Neden oynamıyorum acaba?" dememek,
çalışma hirsini, arzusunu ve inadını sezon bo-
yu sürdürmelidir. Anladığım kadarıyla Rumen
teknik adam her futbolcuya zamanı geldiğinde
de şans tanıyacak ve ziyafetleriyle yaralanacak.

odizer@fanatik.com.tr



yok

ligi kalitesinden dalgı geçtiği söyleniyor bazıları? Akşam sergile-skordan gara-Galatasaray Yö-üşünün baka-n neden fayda-40 yıllık Ga-avladiyla neden up and - e vefa-çin sonucu ve-lik başarısı el-şampiyonluğa-ıylı da şampi-ez. Çünkü Ga-zenginiği ile u ama müvazi-ye koyamayız. Bir. Elbette yil-aneyimien için-şüründü basa-Büent Üner-çularının gos-utulması,ada-çoru önemse-leri ona bu ta-San-Kırmızı-esi,desi. Hın-Şampiyonlar-omaliyor. Fek-kü müydü? in disiplinini-çorla pü şin-çevreyi, de 10-çor yarı... Em-ustas'ın öcu-ana da 10 ay-çuğunda Mas-çen Samsun-atasaray doğ-ve 1931'ci boy-antımı, buo-akında abete-mükemmel-uma yan gi-çanada oyna-10 sonuca a-çuluyorum.



Muhteşem Dadaş

Hafta içinde Stanislav Kara-siyi teknik direktörlüğe ge-tiren, Simiçiç ile kadrosu-nu takviye eden Erzu-rumspor, bu operasyonun yararını görmüş, yepyeni bir kimlik kazan-mış. Löbe'nin mükemmel futbolu-nu gündeme getirmeli, Simiçiç'in mükemmel tekniğine, Kovaceviç'in ise akıllı forvet nasıl oynar göste-risine dikkat çekmeliyiz. Koraç'ın güven veren futbolu savunmanın da kendinden emin ve akıllı futbol-lunu izletti bizlere. Ömer, Bahtiyar-zade ve Hasan mükemmel oynadı-ylar. Elbette bu başarda mekik gibi çalısan, alan daraltan, pres yapan ve tüm gücünü alana yansıtan orta-saha futbolcularının çok büyük kat-kısı vardı. Dadaş bu mükemmel u-yumu ve çıkışı sürdürürse Do-ğru'nun sadece 1. Lig'da oynayan temsilcisi değil futbol gururu olur.

Bursaspor'u çarşamba akşamı Galatasaray karşısında izlemiştim. Dana dirençli ve istekli idiler. Bu Er-zurum geçesinde ise tanınmaz bir kimlikle sahaya yayılmışlar. Burada görülen futbolcu zayıfletinden ziyade teknik adam abizliğidir. Berger nasıl olur da orta alan ile savunma arasındaki 30 metrelik bomboş alan-ı görmez. Oraların bir sorumlusu olmaz mı? Böyle bir teknik adam düşünceci hangi futbol kitabında var. Mustafa Göncem ve Deniz o-yuna girdi. Bursaspor kendine geli-ci ama tabelada yazan rakamda 5'e ulaşmış Bursaspor'un işi bit-miş.

Bursaspor, Berger kafası ile de-vam edersen lig de veda ederim diyordu. Bu güne kadar hangi fut-bolcuyu nerede kullanacağını ög-çenmeyen Berger'den Burs'a da ancağ berber olur. Başka birşey ol-maz.

odizer@fanatik.com.tr



İyi, kötü, çirkin

Ama vallahi, ama billahi Galatasaray Yönetimi, insanları şaşkına çeviremezse rahat edemi-yor sanki. Cim Bomlu neye se-vinip, neye üzüleceğini artık kestiremez olmuştur. İyi, kötü ve çirkinin nasıl olup da böyle-sine ustaca harman edildiğini çözebilmek büyük mesele. Şöyle bir göz gezdirelim ister-seniz haberlerde...

Galatasaray dünya ikincisi seçilmiş İFFHS adlı kuruma göre. Sevinmemek, mutlu ol-mamak mümkün mü? Ne olur-sa olsun dünya ikincisi kaç ku-rum var ki ülkemizde? Darısı diğer kulüplerimizin de başına demeli, şu sıralamanın içinde Fenerbahçe, Beşiktaş ya da Trabzon, Gaziantep ve diğer kulüplerimizin de bulunmasını arzu etmeliyiz. Jarden de her ne kadar uçağı kaçırmış (!), yi-ne aynı kurumdan kazandığı ö-düllü alamamış olsa da bir baş-ka gurur kaynağı oldu Cim Bomlular adına.

Düşünüyorum da Allah'tan Mehmet Cansun var, her taşın altında. Su kaynağı gibi adeta, o da haber kaynağı. Günlük bu-ri çağlıyor. Medyayı da habere boğuyor. Vizyonu geniş Başkan Süren yakında onu da kaynağında şişeler ve piyasa-ya sürer.

Bakıyorsunuz Cansun tören-de kucakında kupaları. Aaa, o da ne? Paris'te Emra ile bir-likte bir başka planın içinde (!). Allah Allah... Köşede de bir ku-tu haberin içinde diyor ki, "Ga-latasaray'a 35 milyon dolar ka-zandırdık. Galatasaray bir kez daha kurtuldu (!)" diyor. Heye-canla haberi okuyorsunuz. Ata Menkul Değerleri terk edip ikti-sat ile anlaşıtları için aradaki farktan olmayan parayı götür-düklerini anlıyorsunuz. Hemen birkaç santim ötede ise para-sal sorunlar nedeniyle futbol-cuların İspanya'ya özel uçakla gidemediklerini, yollarda peri-şan olduklarını okuyorsunuz. Şaşkınlıkla bir sürü direktör, sorumlu ve etkisiz yetkilinin nasıl olup da tanıtılı seferi dahi organize etmeyi beceremedi-ğini çözmeye çalışıyorsunuz. Bir başka yerde FANATİK'in doğru Mutu haberini açığa çı-kardığını, Lucescu'nun bunu yalanmak için uğraştığını, Ro-manya'daki gazete ve TV'lerin ise gazetemizi doğruladığını görüyorsunuz.

Böylesine çelişkiler yumağı bir yapılanmaya ne demeli bi-lemiyorum. Ama Galatasaray gibi çağdaş bir kurumu, anızalı hale getiren yöneticilere kötü ve çirkin futbolcu başarılarına da iyi diyebilirsiniz. Sporcular-ın iyiliklerini kötülük ve çirkin-liklere pek da güzel tahvil edi-yor bu yönetim evvel Allah.



Ya sev, ya terket

Ultra Aslanlar, Turgay Şeren'e "Ya sev, ya terket" demiş. Ama yanlış hedef seçmiş. Bu pankart Faruk Süren ve yö-netimine ithaf edilmeli, istika-met doğru seçilmeliydi. Bu ta-kımı şampiyonluktan eden, ku-lübü borç batağına süren, prestiji iki paralık eden Turgay Şeren mi, yoksa Faruk Süren ve Mehmet Cansun komuta-sındaki yönetim mi? Önce bu sorunun cevabını bulalım, on-dan sonra kaptana konuşalım. Nisan ayında üç maç kaybet-miş, paniğe kapılmış Fener-bahçe'ye gaz verip, kendi takı-mını tökezletenler kim? En kri-tik maç öncesi futbolcularına doıandırıcı diyen kim? Fener-bahçe Stadi'nda takımını yal-nızlık ve çaresizliğe mahkum eden kim? Şeren mi, Süren mi? Ultra Aslanlar bu sorunun doğru cevabını bulamaz. Gala-tasaray canilerinin kim oldu-ğnu anlayamazlarsa ne ultralı-kları, ne de aslanlıkları hiçbir işe yaramaz, kulübe de faydaları olmaz.

Türkiye'nin dünyadaki guru-runu boynu bükük bırakıp, yok-sulluk ve ezikliğe mecbur edenlere yazıklar olsun. Şam-piyonluğu ezeli rakibi Fener-bahçe'ye hediye eden Galata-saray Yönetimi, Sarı-Lacivertli atkılar takıp, bayraklara bürü-nüp, gece kulüplerinde eğle-nebiliyor. Fenerbahçe Yöneti-mi'nin beceremediğini Faruk Süren Yönetimi becerdi. Fe-nerbahçe'nin şampiyonluğunu da tebrik ediyorum, bu beceri-nin sahibi yöneticileri de.

Galatasaraylı futbolcularla gurur duyabilirsiniz. Bu çocuk-lar görevlerini yapmışlar, şam-piyonluk olmasa da Şampiyon-lar Ligi'ne katılmayı sağlamış-lardır. Haçınin veda maçıydı, keşke Süren yönetimi ve ay-mazlık içindeki yönetiminin de veda maçı olsaydı.

odizer@fanatik.com.tr



Çizgiyi geçmedi!

Top çizgiyi geçtiği sürece Süren'in başkanlığı süre-cekli, yanlışları da... Bu fel-sefeyi Galatasaray kongre üyeleri benimsemiş ve tarihinin en acımasız gollerini kendi kulübüne yedirmiştir. Sahada atılan ya da yenilen gollerin gürültüsü, sportif başarı ya da başarısızlıkların çer-çevesinde kalır. Ya kulüp kimliği-ne, değerlerine atılan goller ne o-lacak? Hangi babayığıt kaladan çı-karabilecek? Var mı bilen?

Yıllardır yazıyor, ısrarla günde-me getiriyorum. Galatasaray'ın gi-dişi iyi değildir, yolun sonu felaketi-tir diye... Palavralarla başlayan Süren süreci, yalanla, dolanla sür-dü ve bugünkü kötü ortama gelin-di. Top gerçekten çizgiyi geçmedi.

Saray soytarıları, felaketi, mü-kemmellik yolunda çekilmesi olası sıkıntılar diye tanımladı. Avrupa kulü-bü, soytarı, daikavuk destâğına ka-lıp, en sonunda kopma noktasına geldi. Galatasaray'ın, alimtiyle yaz-dığı tarihi şampiyonluğunu, naylon ucuzluğunda zıyan etti Süren ve ta-rikatı. Neden tarikatı dedim. Eğer camaatin reisi yandaşlarını göz göre göre cehenneme yansıtmaya götürü-yor, müritleri de göremeyip tehlike-nin farkına varamıyorsa, bu derece aymazlık içindeki topluluğa ne de-ri? En hafifinden tarikat denir.

Divan Başkanı, kulüp tarihinde hiç görülmemiş şekilde taraf olup, yanlışlara yandaş olurken, galiba kendisini Galatasaray Divanı'nda değil, Süren'in avukatı olarak hakim karşısında zannetmekte, meslek aş-kıyla koruma içgüdüsünü harekete geçirip, kulüp başkanını temize çı-karmaya uğraşmaktadır. Oysa Yar-suvat, o makamı Faruk Bay'in değil, Galatasaray Kulübü'ü korumayı ko-numa adına işgal etmektedir. Bu yanlışla dur diyen olmayacak mı!

odizer@fanatik.com.tr



Emre Maradona değil

...ma-
...yon. At-
...cecek çö-
...zelmeye
...ma bak-
...ne geriye
...f'ir'ube
...en futbol-
...futoleu an-
...m. Bilmem

Menmet Cansun sanıyorum
bir raslantı kaptan Bülent ile
Emre ile Yeşilköy'e indi. Çoğu
Galatasaraylı "Cansun bunu bi-
lerek yaptı" diyorlar. Her neyse
nerece nereye geldik. Dileye-
lim ki Emre akli başında bir ço-
cuk çıkışın, olmadan oldum
zannetmesin, Galatasaray'a u-
zun yıllar hizmet etsin. Tanrı
Emre'yi korusun.

biliyorlar mı? Cevabınızın bil-
rum. "Evet" diyeceksiniz. Ya
başka bazı takımları... Yönet-
lerinde olsun futbol takımları
da olsun demokrasi kültürü
mi diye bakın... Yine verece-
niz cevabı biliyorum. Birçok
için "Hayır" diyeceksiniz. Ba-
rılı olmak için öncelikle yaşı-
nın topluma demokrasi kültü-
rüne vereceksiniz, sonra da ba-
raklayacaksınız."

mi, başkanı dahil daha içtenlikle, daha ciddi bir hasretle baktılar.

Bu konulara daha sonra değişik yönlerden yine değ-

neceğiz. Yerimiz, ancak bu kadarına elverişli...



'Cüneyt'li günler'

Kim ne derse desin, ya da kim ne yazarsa yazsın herkesin görüşüne, fikrine saygılıyım. Onun için kendi görüşümü öne çıkartıp, Galatasaray Yönetimi'nin Cüneyt'i görevle getirmesini olumlu karşılayıyor, bir önemli açığın kapatıldığına inanıyorum.

Cüneyt futbolculuğundan bu yana tıttuğum, sevdiğim ve inandığım bir kişidir. Geçmişte yaptığı bir hatası varsa benim konum dışıdır. Ayrıca olduğuna da inanmıyorum. Onun için de Cüneyt'i tutmaya devam ediyorum. Galatasaray'a yararlı olacağına da inanıyorum...

Galatasaray'da bugün bir keşmekeş sürüp gitmektedir. Luceşcu futbolcuları uyarmasına rağmen Popescu ve Hagi, salon turnuvalarına katılmıştır. Galatasaray yurtdışında bir futbolcu bakacaksa altyapıdan bir antrenör gitmektedir. Futbolcuların muhatabı adama göre değişmektedir. Bunun gibi bir sürü saha içinde ve saha dışında olaylar, sorumsuzluklar içinde sürüp gitmektedir.

Cüneyt'in işi zordur. Ancak yukarıda saydığım veya saymadığım bir sürü işin sorumlusu Cüneyt olacaktır. Cüneyt bunların üstesinden gelecek midir? Elbette gelecektir.

Ancak bütün bunların çözülmesi için gerekli olan yetkiyi de yönetim kurulunun O'na vermesi gerekmektedir. Böyle bir yetkinin verilmesi bence büyük hata olur.

Luceşcu bu gibi işlerle uğraşmayacağını açık açık söylemektedir. Yönetim eğer akıllı davranır, sorumluluk sınırını açık açık çizerse her şey kolay çözümlenir...

Cüneyt, yönetimle Luceşcu ve futbolcular arasında köprü görevini de üstlenecektir. Bence zor olan da bu görevdir. Yönetimdeki kişilerin çoğu bugün söylediklerini yarı inkar etmektedir. Bu tehlikeli davranış gelecekte birtakım olaylarda geri dönüşmez işlere neden olabilir. Onun için de herkesin dürüst olması gerekir.

Yazının başında Cüneyt'e güvendiğimi söylemişim. Ancak hataları olursa tabii ki onu yazacağız, uyaracağız. Ancak belirli bir zaman içinde O'na da düzenini kurması için gerekli şansı vereceğiz. Yapacağı iş bu kargaşa içindeki Galatasaray'da oldukça zordur.

Uzattırmayalım. Yönetimi bu işe sabetli atamam için tebrik ediyorum. Cüneyt'ten de adına yakışır işler yapmasını bekliyorum...

ismet.tongo@fanatik.com.tr

Yazıklar olsun

Türk sporunun başına bela olacak bir spor konseyi kurma hevesi ile futbol federasyonu'na karşı gizli bir hareket içinde olan, eğer yasallaşırsa komisyon üyelerinin oyunağı haline gelecek Türk sporunun her türlü geleceğini tehlikeye atıp sorumsuzluk örneği veren spordan sorumlu devlet başkanlığına YAZIKLAR OLSUN...

● Öz varlıklarını hiçe sayan, Atatürk'ün emaneti Türk gençliğini ciddiye bile almayıp Türkiye Ligleri'nde sekiz yabancı futbolcu oynamasına karar veren, alt yapılarına kuruş harcamayıp, dolarları yabancılarla sorumsuzca peşkeş çeken kulüplerin birliğine ve alınan kararın arkasına korkudan saklanıp papağan gibi onların kararını açıklayan Futbol Federasyonu'na YAZIKLAR OLSUN...

● Tüccara, bakkala, terziye, sanayiye kuruş vergi ödemedi diye icraları: acımasızca kapılarında getirip, mal varlıklarına el koyan, ama memleketin bir dolara ihtiyacı olduğu şu günlerde, futbol kulüplerini himaye'ye alıp milyonlarca doları geçen vergi borçlarını zaman aşımına, götürmeye çalışıp, gerçek rakamları açıklamayıp onları tahsil etmeyen sorumlulara YAZIKLAR OLSUN...

● Parasızlıktan hastahane kapılarında hastaların süründüğü, insanların yattıkları yataklarda insanî şekilde bakılmadığı, emeklilerin bile maaşlarını zor aldığı SSK'nın tahsil edemediği alacaklarının trile bulduğu futbol kulüplerinin trilyonlarca lirayı bulan borçlarına hiç el atmadığı, onları himaye ediyormuş gibi gözükmesine YAZIKLAR OLSUN...

● Kapsızında Beşiktaş Jimnastik Kulübü yazar, binlerce çocuğu bir asır boyu Türk sporuna armağan eden, ayrıca kokain kullanmış bir hoca ile çocuk ticareti yapma suçundan zanlı bir futbolcuyla alma düşüncesini göstermeleri ile 400-500 bin dolarlık futbolculara kadar Beşiktaş düşürmüş olmalarından dolayı Beşiktaş Yönetim Kurulu'na YAZIKLAR OLSUN...

● Aldığı başarılar ile bu top rakamlarda hiç kimsenin hayal edemediği şampiyonlukları kazanıp Avrupa Kupaları'nı alan, sorumsuzca harcanan paralar ile bugün Galatasaray'ı beş kuruş muhtaç edip beş kuruşuz, borç içinde bırakıp taraftarlarını önümüzdeki yıllarda hüsrana ve üzüntüye götürecektir Galatasaray Yönetim Kurulu ile onları seçen Genel Kurul üyelerine YAZIKLAR OLSUN...

ismet.tongo@fanatik.com.tr

Yenisine bakalım

Senol Güneş, çıkartılabilecek en iyi takımı çıkarttı. Bu takımın içinde 7 Galatasaraylı, 2 Feneri, 1 Adanalı ve bir de Interi Hakan Şükür vardı. Yine bu takımın Avrupa Uluslar Kupası'nda Finalet kalmıştı. Ayrıca 7 futbolcu Süper Kupayı kazanmış. Dünya 4.sü Galatasaray'dan gelmişti. Dedik ya, Senol hoca yapabileceği en iyi takımı Moldova'nın önüne çıkmıştı. İlk 15 dakika fırtına gibi top oynadık. Pres vardı, hücum vardı, topa hakimiyet vardı ve rakip 18 içinde gole gidiş vardı.

Ancak ne oldu bilemiyoruz, 15 ile 20. dakikadan sonra Milli Takım o kimliğini bıraktı ve oyunculara yavaş yavaş beceri hataları ortaya çıkmaya başladı. Kaçan gol sayısı oldukça çoktu, ne hikmetse belki de ilk maç olduğu için aşırı stres sorunu sanki futbolcuları boğuyordu.

2002 Dünya Kupası Grup Elemeleri'ne başlarken zayıf bir takımla oynayanın zevkini yaşamalıydık. Sakin, bilimli ve akıllı futbolla farklı sonuca gitemeliydik.

Ben uzun süredir bu kadar istekli, stadi doldurarak Milli Takımı destekleyen bir seyirci görmemişim.

İlk yarı Okan'ın Ogün'ün frikiğine atıldığı ters kafa ile bir gol kazandık. Halbu ki 26. dakikada Cenkin boş pozisyonda Hakan'a verdiği top kaçacak cinsten değildi. İkinci yarı başladıktan sonra Senol hoca Okan'ı çıkarttı, Tayfun'u aldı. Suat'ın yerine de Tayfun'u aldı. Bunlar gerekli değişiklikti. Milli Takım'a az da olsa bir hava getirdi. Ancak Emre'nin attığı gol gerçekten de güzel bir golüdü. Bilerak yapılan bu gol Milli Takım'ı büyük şüphe rahatlattı. Bu arada Rüştü'nün peşpeşe iki golü pozisyonu kurtarması ise akışa değildi.

Sonuçta gereksiz yere stres ve endişe Milli Takımın oyununu etkiledi. Ama neticede 3 puanı aldık. Bu her şeyden önemiydi. Artık yenisine bakalım.

ismet.tongo@fanatik.com.tr

100 maç yapsalar

Eğer her iki takımı kantar vuracak olursak açık ve net bir şekilde şu ortaya çıkardı: Bursaspor, Galatasaray ile 100 maç yapsa 100'ünü de bu anlayış içinde kaybeder...

Bursaspor Teknik Direktörü Berger, sahada oynayan takımdan çok ya da başka bir deyişle maç esnasında rakibine karşı tedbir almayı düşüncesi gerekirken şovu düşünyör, el kol ve vücut hareketleriyle se-yirciyi tahrik ediyordu.

Galatasaray'ın elinde çok güçlü bir silah var. Pres... Pres sayesinde Galatasaray, Bursasporlu futbolcuları sahanın her yerinde bastırdı. Fevkalade ya da süper oynamamasına rağmen 3 puanı almak Galatasaray için kolay oldu. Galatasaray'ın defansında Popescu'nun yerini Çapona doldurmaya çalıştı. Bence başarılı değildi. Fa-lın ve Bülent ağırlıklarını koydu-lar. Orta sahada Suat, Okan, Emre onların önünde de Hagi çok çalıştı. Ancak "Top bizde ol-sun" deyip her pozisyonda top ge-virdiler, rakiplerini oyundan soğuttular.

Huytu huyundan vazgeçmez lafı doğru. Galatasaray'ı her şeyden vazgeçirebilirsiniz an-cak pres huyundan geri döndü-remezsiniz. Maç boyu 1 topa 3, Galatasaraylı birden saldırıyor-du. Bir almazsa diğeri kapıyor-o da almazsa 3.sü mutlak ha-kim oluyordu. Bu anlayış Bur-sasporcuların oyundan düşü-sünün bir başka unsuru vtu.

İki gol kralı... Birin Avrpa a di-ğeri Türkiye... Birer gol attılar. Golfer dışında ise yoktular. Bay Luceşcu biraz Jardel'i zayıfla-tmalı. Bence O'nu takıma daha yararlı hale sokabiliriz.

ismet.tongo@fanatik.com.tr



mutlar

bir bütün olarak beşine umut dolu birinden yapılanma da idan yöndeki mlanmak üzere, halka arz konu- bakiyi mesafe alındı. tad'ında kullanıla- alarlar birer birer iyor. Umraniye aaliyetlerin olan- ettiğini duyuy- uku kulüp içi ile o ettiği hususlar. araftarlar, başka ise futbol takı- neterim ile gele- bakmak istiyor. linde sezon so- ipini Siyah - Be- göğüslemesi ya- malanıyla ve Sca- a konuşmaların- Kendi yağımızla yakalamak zo- olduğumuzdur" nce de değindi- iğinde ideal 11'i ların kapasitele- lerini ve taktik rorumlamakla o- arman, Münch, zekv aldığımız kulanıldıklarını yeti- ümit ederim- rumu değerlen- r. Yeni transfer belli, onun için iyor. Yönetim- alıp menacerli- ninden yetiştir- vglü Sinan En- iadı. Bu arada n. genç yete- le kazandırmak k öze dönüş adı aldı. Bun- n planı çıkı- aştığımızın did- pa parak katkı rlerinden na da kapiyi a- andım tamdir. k kızım Si- dır. "Gece ha- rardan da anlar, kolay kan- a aşşayılık gö- recaktır". Bun- nine girdiğinde nış, apışması i- iştisi. Fakat en- nı tarfı, alınca çok üzüldüm. nçliğine ve ol- ançaya kadar vavam ettiği bu ssedilen işlere iğini, günün şam içinde ol- m. Yönetimin kirk yetkililer- m, yoksa fut- kanıklarından üstlenmiş bir u açıklamasını



Beşiktaş'ı daraltmayn

Kulüp tarihine 2. Hamoğlu va- kası olarak geçecek görev- den çekilme olayının perde arkasında oldukça ilginç du- rumlar vardır. Öncelikle söylememiz gereken sıkıntılann başgösterdiği ta- rihi olarak transfer döneminin oluşu konunun taze olmadığının gösterge- sidir. Futbol Komitesi ismi altında ku- rulup başkanı Ahmet Hamoğlu cla- rak takdim edilen işlev olarak günü- müzün çok gerilerinde kalan bu olu- şum o zamanlar köllu sinyaller veri- yordu.

Yönetim futbol işlevini bu komite- ye vermiş Başkan Serdar Bilgili de kontrolü altına alarak öncelikle trans- fer işleri gündem gereği masaya ya- tırılmıştı. Hamoğlu'nun o günlerdeki davranışları, futbolculara tespit edi- len bedellerin çok üzerlerinde ra- kamlarla anlaşma sağlanmaması, özel- likle basın sözcüsü Erol Kaynar'a bi- gi vermemesi gibi bazı hususlar nu- zursuzluğun başlama nedenleriydi. Artan çekişmelerden Beşiktaş'ın sı- kıntıyla gireceğini bilmemizden ötürü Genel Yayın Yönetmeni'mizle birlikte Sayın Serdar Bilgili, Ahmet Hamoğlu ve Erol Kaynar'ı 29 Aralık 2000 ta- riğinde bir yemekte ağırlayarak sıcak bir ortam ve kaynaşma sağlamak is- tedik. Söylenildiği gibi medyanın fı- satlardan istilade etmeye çalışan ku- rumları olmadığı, gerektiğinde hiçbir haber amacı olmaksızın da beracer olunabileceği mesajı vermek ve so- ğukluğu ortadan kaldırmaya gayret etmek ve o gün için de olumlu sinyaller almıştık.

Beşiktaş Yönetimi kulüp idaresi a- çısından tecrübe birikimi olmayan genelde genç bir kadro olduğundan ö- türü birtakım sıkıntılar yaşayacağını belirtirleri daha kongre salonunda vermişti. Biz bunu algılamıştık. Kısa sürede popüler olma isteği insanın doğasında olduğundan ötürü de hep ön planda olmak arzusu içerde kısır çekişmelere neden oluyordu. Belli bir süre sonra da bazı isimler siste- matik bir şekilde pasifize edildiler ve nuzursuzluk bir miktar daha arttı, hatta başkan olaylara tam anlamıyla hakim olmadı. Çünkü içinde ki "18 kişilik yönetim kadrosu gereksiz" demek zorunda kaldı.

Bugün Sayın Ahmet Hamoğlu'nun açıklamaları çerçevesinde düşünöl- mesi ve haklı gerekçelerinin üzerine gidilmelidir. Hamoğlu'nun doğruları yanında yanlışları da vardır. Bu kara- rının ilk yarının sonunda daha yumu- şak ifadelerle yürürlüğe koymalı ve Beşiktaş'ı sıkıntıya sokup daraltma- malydı. Ayrıca yaptığı açıklamalarda tarif ettiği ve suçladığı yönetim ku- rulunda niye kaldığını da belirtmeliydi.

Bu yazının kaleme alındığı saatler- de Antalya kampına gidiyor duyumu aldığırmda şaşırımdı. Böyle bir rare- ket son derece yanlıştır, saat'ler geç- tikçe durması gereken ortamı yeni- den alevlendirmek kimselere bir iti- bar veya haklılık sağlamaz, sadece Beşiktaş'ı hırpalar ve manen zedeler. Sanırım birlikte yola çıkacak yönetici arkadaşları bu bilinçte olurlar ve ken- dilerini basiretsizlikle suçlayan ağa- beylerini bu gidişten vazgeçirirler.

akececi@fanatik.com.tr



Sabrın sonu

Sampiyonlar Ligi'ne hazırlanan Beşiktaş, Adanaspor önünde taraftarlarına hiç de umut ven- ci futbol gösteremedi. Takımın iskeleti üç oyuncunun olmayışıyla bu denli istikrarsız bir tablo çizirse de- mek ki, daha takım olunamamış. A- dana'da Siyah - Beyazlı takımın ne oynadığını değil, ne oynamak istedi- ğini bile anlayamadık. Daha maçın başında Cenk'i kontrolünden kaçırın Erman, klasikleşen hareketiyle pe- naltya neden olurken, hakemin kötü- lüğünden kart görmedi. İlk yan doğru düştü kombine bir akin yapamayan rakibi karşısında topu kapam Adana- lar, kendilerini onsekiz içinde buldu- lar. İki topun da direkt dönünce daha ilk yarıda farkı kaçırıldı. 37. da- kikada Murat yerini Fazlı'ya bırakır- ken, Scala'nın aklı goldeydi ama, so- nuç günümüz futbolunda bireylerin değil, ekibin becerisiyle alınmaktay- dı. Federasyona 5+1 için baskı ya- pan Beşiktaş, sahada üç yabancıyla oynarken bu duruma cevap veracek- leri gözüm arayıp durdu. Ligde dör- düncü maç, dört de kupa elemesi oy- nayan takımda hazırlık kampından bu yana iyi futbol yolunda bir arpa boyu mesafe alınmayışı çok düşün- dürücüdür. Teknik heyetin oyun anla- yışında Nouma'nın iki kanat çizgile- rinde daha çok top yapma var ise o zaman bu takıma bir santrfor gerekir. Hep yazıyor, söylüyoruz. Dostlar kıızı- yor ama, bizler sonun başlangıcına tedbir arzusu taşıdığımızdan bu ko- nuda ısrarımızı sürdürüyoruz. Bu maçta forma şansı yakalayan Murat, Yasin, Mehmet ve Fazlı başarılı bir performans sergileyemediler. Faz- lı'nın maç eksikliği Yasin'in kendine gü- venini yitirmiş görüntüsü, ayan be- yalan ortadaydı. Başkan, yönetim ve Scala "Sabredin" diyor ama sıkı ma- raton günleri geldi çatlı. Ne diyelim, sonumuz hayırlı! Adana'da puan gitti, telafi edilebilir ama ya Şampiyonlar Ligi?

Hakem inosu fevkalade başarılısız bir tablo çizerken, özellikle gıgı ha- kemi Kenan Altınsoat'e MHK'nin ince ayar yapması gerekir.



Olacağı buydu

Maçtan önceki basın toplantısındaki açıkla- malanıyla doğduğu ül- kenin değil, doğduğu yörenin duygularına hitap eden Scala belli ki çok heyecanlıydı. Milan karşısına vurucu silahı Ni- haf'sız çıkması, hesaplarını boz- sa da eldekilerle maça başlaya- caktı. Bir avuç seyircisinin destea- ğı ise görülmeye değerdi. İlk 7 dakika takımın birbirlerini kontrol etmeleri ve çaldıkları topla- ra kontratak denemeleriyle geçti. Milan'ın yüklediği anlarda Hali- laçlı ve Karhan yerinde müda- helerle arkadaşlarına güven aşı- ladı. Ve kazanılan penaltıyla ge- len gol sana içinde olumlu bir ha- va yaşatırken, her zaman olduğu gibi Erman'ın saçma sapan topa girişiyile rakibe kaptırdığı top kor- nerden gol olunca bütün hesap- lar altüst oldu. Tayfur'un gayreti i- şı toparlamaya yetmezken, özel- likle defans bloğu dağıldı ve raki- be 10 dakika içerisinde 3 gol po- zisyonu verdi. 0-1'den sonra Be- şiktaş'ın oyun düzeni bizlere ters geldi. Bu dakikadan itibaren raki- bi bozarak oynatmama düşüncesi çok ilkeidi. Haftalardır kötü oy- nayan bu takımın balonu mutlaka bir yerde patlayacaktı. Ve maale- sef bu Şampiyonlar Ligi'nin ilk maçına denk geldi. Sezona iyi başlayıp devam ettiren Shorun- mu da dün kötü bir gününde- ydi. Nihat'ın kasiğindeki sakatlığın 2 haftadır düzeltilmemiş olması ve bu oyuncunun Adanaspor ma- çında da ilk 11'de oynatılması ne- deniyle dün önemli bir adamdan noksan kalması da tip adamının yetersizliğinin bir ifadesiydi.

Dünkü düşümler yurdu takımı görünümü teknik heyetin ayı- bıydı. "Bu takım Şampiyonlar Li- ğinde çeyrek final oynar" diyen yönetimin de futbol oyunundan habersiz düşüncesinin belirgin gös- tergesiydi.

14 eyl.



MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

MEZAZZA

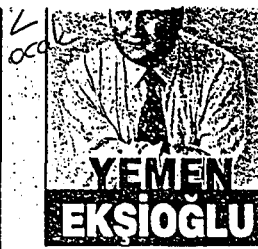
Denizli'ye Beşiktaş'ın teşekkür etmesi ilginçti. Sahaya çıkarıldığı takımdan dolayı. Geçen hafta maçı kurtaran Rapaj, Yusuf ve Revivo kulübede Mosheu ve Uche sahada... Bir de 20 yaşındaki Nihat'ın önünü kesmek için 35 yaşındaki Mirkoviç'i kurtarıcı diye karşısına dikmesi. İşte bu faktörler Beşiktaş'ın oyuna ağırlığını koymasına yetti de artı bile.

Beşiktaş'ın en önemli zaafı son haftalarda defansındaki akordsuzluktu. 'Scala', 'Milan' mağlubiyetinin fatürasını kestiği Halilagiç'in yerine kulübenin krdemlisi Khlestov'u koyarak başlaması en azından Lazetic, Baliç gibi çabuk adamaların etkisiz kalmasından önemli bir faktör oldu. Tayfur ve Karhan'ı da geri üçlünün önüne koyarak risksiz bir savunma düzeni içinde olması maçı kendi lehine çevirmesindeki etkenlerin başında geldi. Tek bir sıkıntı vardı; Fenerbahçe'nin Andersson gibi bir kulésini kısa adamlardan kurulu geri üçlüde kim kontrol edecekti... Ona da gerek kalmadı. Çünkü Andersson'un etkili olabilmesi için ne sağdan, ne soldan tek bir orta ve yan top yapamadılar. Aslında yapmak istediler de son haftaların Beşiktaş yönünde en istikrarlı isim olan Mueh ve Nihat buna fırsat vermedi... İkisi de mükemmel oynadı.

Nihat'ın Beşiktaş için oynadığı ne derece önemli bir isim olduğu dün açıkça görüldü. En azından rakip yıkamıyor. Beşiktaş karşı kaleye çok daha çabuk ve etkili gidiyor. Meyvelerini de dün geceki gibi alıyor. Maçın 62. dakikasında Denizli, Revivo'yu Yusuf'u Rapaj'ı sahaya sürdü ama Beşiktaş istediğini almıştı. Oyun iki olmuş bu saatten sonra maçı vermesi biraz ayıp olurdu. Beşiktaş, bu ayıpları geçmişte o kadar çok yapıpştı ki artık öyle kahramanlıkla ve riski göze alarak itibar kaybedecek görüntüde değildi.

yeksioglu@fanatik.com.tr

47 sayı



Hangisi önemli?

Sunu açıkça belirtmek isterim ki ne kadar genç, dinamik, üretken bir yönetim olursa olsun; istediği kadar halka, dünyaya 'Arz olsun' ne kadar güçlü yönetim hesapları içinde de olursa olsun o yönetimin kaderini, 'Futbol takımının ayakları belirleyecektir'...

Onun içindir ki, Süleyman Seba yönetimlerinin bile futbolcunun ayaklarından hafif yollu depremler geçirdiği dönemlerde tutarlı davranışlar, yönetimde kaos yaratmamıştır. En azından diğer kulüpler gibi yersiz, zamansız kongrelere camialarını sürüklememişlerdir. Gerçi sorumsuz transfer politikaları Beşiktaş'ta hep prim topladı. Bol reklam üretildi. Çiçeklerle, davul zurnalarla, kameralarla karşılanan oyuncuları bugün arkalarına teneke bağlanarak yollanmak üzereler. Olan Beşiktaş'a olmuştur. Kaybeden Beşiktaş olmuştur.

Transferde kimin parası kullanıldı? Yöneticilerin ELLERİYLE CEBİ ARASI PARIS KADAR UZAK O-LUNCA kasa tam takir kaldı. Kasalar hangi amaçla boşaltıldı? Bu taraf ta yine eksik bırakıldı. Yeni yıla girdik. Transfere otuz gün var. Çok dikkat edilmeli. Transfer yapacağım diye hovardalık yapıp kulüp kasasını da boşaltmanın bir anlamı yok. Şunun için bu konulara girdim. Son günlerde hiç alışık olmadığımız halde yetkili, yetkisiz her kafadan bir ses çıkıyor. Her gün bir sporcunun kafası koparıyor, diğeri geliyor. İşte asıl sorun da burada... Çünkü bu durum takımı da, yönetimi de huzursuz ediyor.

Futbolcu maç başına anlaşmış, formayı istiyor; yönetici "Marttaxi mali kongrede acaba koltuklarda operasyon var mı?" diye düşünüyor. Üstelik bunlar hep sesli konuşuyor, bu da huzursuzluk yaratıyor.

Kısacası Beşiktaş'ta alışık olmadığımız 'Şey' ler olmaya başladı. Neredeyse gökten taş yağsa, Ful-ya'ya, Akaretler'e düşecek. Onun içindir ki yeni yıla girerken önümüzde uzun bir maraton var. Kişisel çıkarlar için takımı harcamayın. Özellikle futbol takımını rahat bırakın. Sonra geride bırakılacak enkazı kaldırmak zor olur.

Ne dersiniz? 'Hangisi önemli?'. Takım mı... Kişisel kaprisler mi... Günlük kahraman olma, günü kurtarma mı...

NOT: Sinan Ergin bugün işbaşı yapacak. Yerinde verilmiş çok iyi bir karar. Beşiktaş takımının en önemli unsuru bir ağabey eksikliydi. Sinan hem iyi bir ağabey, hem çok iyi bir Beşiktaşlı, hem de lider... En önemli özelliği de lider olması. Sinan için çok şeyler yazacağız, hep olumlu olacaktır görüşeceksiniz...

yeksioglu@fanatik.com.tr

1-1'lerini üzmediler

Ders adamı biraz dengeli olacağı Beşiktaş formasını giyiyorsan ceza alanı içinde fazla lüksün yoktur, abur cubur işler de yapmayacaksınız. Ertan, Cenk'e öyle boddazama girdi ki, Murat Ilgaz'ın karan penaltısının babası. Üstelik bir de kart görmeydi.

Büyük takımlarda oynamanın avantajları yanında dezavantajları da var. En büyüğü de sorumluluk duygusu. Karhan, Tayfur maalesef sorumluluklarından dön takımı yalnız bıraktılar. Buna Ahmet'in yolduğu da eklenince "Gerçi olduğu zaman fark etmiyor ama en azından rakibin dünkü gibi rahat çıkarmıyordu" sıkıntıları çoğaldı. Bir de Scala ne hâmetse dön takımın üstüyle beşikte fazla oynadı. İlk 45 dakika Beşiktaş takımı tenarız hâledeydi. Her ne kadar erken gelen gol dengeleri bozduysa da Beşiktaş'ın varlığı yetmeliydi.



YEMAL EKŞIOĞLU

Nihat'ı düne: Karhan Scala en verimli olacağı yerde kullanılmıyordu. Dön aksini yaptı. Nihat'tan ka labalık defans için de dar alanda fazla üretkenlik beklemek biraz hayalcilik. Ne adam eksiltilirdi ne de özlenen şutlardan birini atabili. Şunu demek istiyorum; Scala bu geniş kadroda kesinlikle adama yer aramamalı. Oyuncularını veriminin en iyi kullanılabileceği şekilde sahaya sürmeli. 37. dakikada uyanıktı. Nouma'nın yanına Fazlı, Nihat yerine ve oyunda denge kuruldu. Geç de olsa aktör aynı, 17 yıllık gelenek bozulmadı. Beşiktaş en azından kâr hanesine bir puanı yazdı.

Hikmet Karaman'ı kutlamak lazım. Adana takımına dersini çok iyi çalıştırmış. Futbol adına olması gereken her şeyi, oyuncularını sahada sunuyor. Beni en çok mutlu eden ise geçmiş yılların aksine Adana'nın tribünleri mükemmel olmuş, hoş olmuş. Gönül bu güzeliklerin devamını istiyor.

Murat Ilgaz'ı kutlamak lazım. Adamcağız yardımcıları kontrol etmekten feleğini şaşırdı. Maçın üstüyle başıyla da fazla oynadı.

yeksioglu@fanatik.com.tr

Ahmet durmadı

Mılan maçından sonra herkesin aklına acaba Beşiktaş, İtalyan rakibi karşısında olduğu gibi Barcelona'nın ceza alanına girmekte de zorlanacak mı sorusu geldi. Niye girmesin? Beşiktaş dün, Barcelona ceza alanından çıktı. İlk 45 dakikanın bitiş düğümü çaldığında, istatistikler hep Beşiktaş'ın lehineydi. Beşiktaş Barcelona'dan kat kat fazla kormer atmış, İbrahim, Münch, Nouma ve Karhan ile İspanyollar'ın kalesini defalarca yoklamıştı. Nihayet 38. dakika geldi. Nihat, Ahmet'e yeter artık at bunu dedi. Ahmet de bir vurdu tam vurdu. İşte o anda İnönü'yü dolduran taraftarların sevinçini duydu. İlk 10 dakika çok tereddütlü başladık. İşte bu dakikalarda Ziya Doğan kulübeden fırlayıp, "Açıl, açıl" diye bağınıyordu. Beşiktaş açılmasına açılacak ama Barcelona ayağa top oynuyor. Koşmuyor, topu koşturuyordu. Sonunda sihirli bir değnek Scala'nın talebelerinde etkisini gösteriyor ve 10. dakikadan sonra telaş bitiyordu. Herkes toparlandı ve Ahmet Dursun sahneye çıktı. Ahmet, bir çakıyor, bir daha çakıyor ve Fener galibiyetinden sonra bir sevinç daha yaşıyor.

Beşiktaş dün çok üstündü. Bunu biz değil istatistikler söylüyor. Maçın bitimine az bir zaman kala Beşiktaş'ın topa sahip olma yüzdesi 55, Barcelona'nın ise 45. Beşiktaş 15'e yakın kormer kullanırken, Barcelona'nın sadece 3 atışı var. Herkes maç 2-0 bitecek derken bu kez sahneye Nouma çıktı. Siyah beyazlı oyuncu yaptığı vuruşla skorlu belirlerken tüm Siyah-Beyazlılar'da havalara uçurdu.

Bu arada birini sona bıraktım. O da Beşiktaş'ın sezon başından beri sibobu, karanlık gecelerin aydınlatıcı, karası, kapkarası... O Beşiktaş'ın ışığı... Şorunmu, eline sağlık, eline sağlık... yeksioglu@fanatik.com.tr

20 Eylül

im?
niasında or-
man. Beşik-
ışık olmadığı
utlar ve geliş-
Her katadan
kes kendi bu-
layları izliyor
yor. Şimdi de
ol Kaynar isti-
nan içerisinde
rede hata ya-
yden önemli
bu gelişmeler,
kı kısa ve orta
ek gibi. Benim
şiktaşlılık de-
le konacak. Bu
kapkasını önü-
aşa düşünmeli
nının bilincine
an ve yönetim
ne yöneltilen e-
yetli. 'Maksatlı'
rsiyile itmemeli-
biçimi olayları a-
e doğru karar a-
gini sekteye uğ-
sonra Beşiktaş
böyle bir lüksü
söylediği sözün
yönetim kurulu-
anlamı üzerinde
isterim. Unutul-
Beşiktaş yönetim
her birinin gerek-
ve gerekse ikili
gizli de olsa söy-
sözün haber de-
sorumluluklarının
kez daha hatir-
Konuşurken yüz
oy, a konuşmalı-

la bir mesleki ö-
m gerektiği inan-
çında ortamın
de bazı meslek-
etkisi olduğu bir
onularda, yangı-
nıdır. Beşiktaşlı-
bir yana ilimdir.
gibi kullanılı-
onların bir kısmı-
nin yaklaşımları
r' Sonuç olarak,
söz söyleyen
re düşünüp bir
nin ve yazması-
şampiyonluk he-
e olan camiamı-
acı vardır.
Bilgiliyi merak
kanlığı. İnönü
mi onu getirdi?
Kongre üyeleri
esap asma kes-
Stad'ında değil,
tanışılarak mü-
halledir. Beşik-
tarından hiçbir-
naya niyeti yok
ile hele şu anda
okken.
3fanatik.com.tr

aş topları

bu işin içindeyim... Çok gerginlik, bu maç öncesi gibisine rastla- Muthiş gerilmiş, adeta her an ö- övüşmeye programlanmış dev u görmedim. Bu yalnızca 16 yıl- çalması olamazdı. Birileri duru- neyecanı dorukta insanları gözü haline getirmişti. Patlayıcısı bu t olamazdı. Onlara para bile yet- şeret tribününün sol tarafındaki ephaneliğe çevirmişti. Yüzlerce i, sis üretici attılar sahaya. Tam nı ürettiler. Altay'ın ısınmaya çı- açta çıkışındaki dehşet ortamını ar anlatılabilir. Tabii çalışan, çalı- alar! Engellenmeyip çeken var- sa onlara hayranlı- ğımı sunuyorum.

Oysa Diyarba- kırspor takımının bu tür spor dışı bir savaş ortamı üre- tilmesine gereksi- nimi yoktu. Futbol değeri ile Altay'ı geçebiliirdi. Gene de birileri işi rakibi korkutma yöntemi ile sağlama alma- ya çalıştılar. Baş- kan Öktüren'in temeyiş dileirim bu görüntülerin ten kestirmiş olması değildir. Al- ıskı altında normal kalması ola- : bir oyuna yöneldi ve ev sahibi emenliği ele aldı, 12 dakikalık bir attı. Bunlarla Diyarbakır rahatla- Bu kez Altay gerildi. Kaleci Ni- mürük attı. Hasan karşılık verdi. asan sarı kart gördü.

nda 10 kişi kalan Altay yenilgiyi Diyarbakır da kendini amaca u- n etkisinde ikinci yarıyı oynadı- çün kesiminin görevi de bit- n mücadele sakın geçti ve Di- n pozisyonlar buldu. Gol rekoru imadı. Sanki gizli bir güç duru-

gtaner@fanatik.com.tr



Bir dünya daha var

Heyecanı sevenler, futbolu sevmeseler de ikinci ligdeki play-off yarışını izlesinler. Sonuncu lideri yeniyor, kimin önde kalacağı kestirilemiyor! Taraftar olmaya gerek yok. Bir- rinci lig gibi şimdi orada da şampiyonun hangi takım ola- cağının garantisi bulunmuyor. Sona iki hafta kala, Göztepe 34, Altay 32, Diyarbakır 30 pu- anda! Pazarla Altay, Diyarba- kır'da... Lider Göztepe 27 pu- anla beşinci İstanbul Büyüke- hir Belediyesi ile oynayacak. Play-Off tam bir er meydanı.

İk iki takım önümüzdeki yıl başlayacak Türkiye 1. Süper Li- ği'ne yükselcek. Sonrakı üç sı- radaki, 5 klasman grubu lideri ile eşleşerek eleme yöntemi ile maçlar yapıp, birinciliği yakala- yarak Süper Lig'e gelecek ü- çüncü takım olmanın savaşımı- nı verecek.

TRT sayesinde play-off mü- cadelelerinin çoğunu izledim. Kimi zaman futbol değeri ile tat vermese de (tıpkı birinci ligdeki gibi) heyecan veren akışı ile ya- kaladı beni.

Sonuncu durumdaki hiç maç kazanmamış Hatayspor'un li- der Diyarbakırspor'u son daki- kalarda yenişini anımsıyorum. Hatay'ın tek galibiyeti hala o. Ve de geçen hafta Göztepe Di- yarbakır kaptırmıştı. Tam bir heyecan fırtınası idi. Yenilen ta- rafın ezilmediği, çekişmenin ki- şiyi TV başına çivilediği bir gös- teri oldu. Liderlik arayışında o- lan iki takım (ki haftaya Gözte- pe 31, Diyarbakır 30 puanla gir- mişti) birbirleriyle oynarken, (29 puanla) üçüncü durumda olan Altay'ın maçının sonucunu ko- valadım. Onlar da havalarını yakalamış, deplasmanda gol üstüne gol buluyorlardı.

Ve üç takım sondan ikinci haftaya ikiyeşer puan farkla dizile- rek girdiler.

Pazar günü zirvenin nasıl bir sona varacağı önemli ölçüde belli olacak. Diyarbakır'ca Di- yarbakır-Altay maçının berabe- re bitmesi bile Altay'a avantaj sağlar.

Lider Göztepe, beşinci İstan- bul Büyükşehir Belediyesi ile ter dönecek. İlk beşi garantilemiş Kombassan Konya evinde H.Er- ciyes'i ağırırken, ilk ikinin içine dalmanın arayışında olacak.

Özeti şu ki, Türkiye birinci li- ğinin zirvesi için artık sönmüş gözü ile bakılan ateş; Türkiye i- kinci liginden süper lige gelme- nin çabasını verenlerin ortamın- da muthiş bir uğultu ile hala yarmakta.

Ben bu hafta Diyarbakır'da- yım dostlar. Futbol heyecanı ile ısınmaya gidiyorum. Maç ka- zanamayı unutmış Gençlerbirli- ği ile iç karartan futboluna artık söylenecek yeni bir şey olma- yan Beşiktaş ile değilim.

Bir başka dünyayı TV başın- dan değil, tribünden yaşayaca- ğım.

gtaner@simge.com.tr



Kim neden var?

Beşiktaşlı futbolcuların çoğu, kendilerine gelecek yıl için önerileceği kamuoyuna u- çurulan değerleri az bul- maktadı.

Gerekçeleri şöyle: "Geçen yıl Ya- sını. Nihaf'a bir yıllığına bir milyon dolar (aslı 600 bin dolar) verilmişken, bize neden 300 bin dolar? Biz de e- naz bir milyon isteriz. Biz de krizden etkileniyor."

Bu arada Ali Eren ise, "...kulübüm- de kalmak istiyorum, ben anlaşırım" yorumunu yapmakta. Onda ki bu di- şünel gelişmeyi anlayışla karşıla- mamak olanaksız. Bir de hüçunlığını bırakabilse... Şu gerçek ki Beşiktaş kadrosu içinde en verimli, işine ken- dini veren birkaç adamdan biri O.

Futbolcular şunu kavramıtlar ki, ülkemizde bazı kavramlar de ğiş- mekte. Baba'dan kalma politikalar il- lassa geliyor. Yeni programlar var. Ya uyacağız, ya uyaracağız. Yoksa, gırtl- ığımızı kadar battığımız yerde bo ğu- lacacağız.

Kulüpler kazanamadıkları kadar para harcıyıp, geleceklerini ipotek altına koyarak daha ne kadar ödeme yapabilirler? Ayaklarını yere bastıra- cakları, ki iş verdikleri adamlara da ö- deme yapabilsinler.

Kulüp de, futbolcu da aklını başına toplayacak...

Kulüp, Yasin üretiminde bir futbol- cuya yılda bir trilyon ödemeyecek, başarı diye kimse nın öüne birşey koyamayan hiçbir futbolcu da "o pa- rayı bana da verin" diye ortaya çıka- mayacak...

Para isteyen, yaptığı üretimin bu- lundduğu ortamın salın alma gücü çerçevesinde ne ettiğini doğru sap- tıyacak.

Bu formül kullanılmaz ise, herkes batar.

Yüzde yüzük açıklamalar yapılmı- yor ama sızan bilgilere göre Beşik- taş'ın gelecek yılki TV gelirleri bile temlikli. Transfer yapacak sıcak para yok. Umut, büyük futbolunun üstüne kavgacı huyu ile sık sık pisleyen ne kadar para edeceği belirsiz Pascal Nouma'nın ve Karhan'ın satışların- dan elde edilecek parada. Anlayın artık, kaynak bu ise, transfer ne ka- dar olacak?

Cok tehlikeli söylemleri var yöneti- cilerin. Diyorlar ki: "Avrupa'da başa- nılı olmayacaksa, büyük yatırıma ne gerek var!" Bu, "Avrupa'da başanlı o- lacak bir kadroyu kurmanın peşinde- yiz" anlamı taşıyor. "Nasıl olsa ora- da başarılı olamayacağız, bari bu yıl büyük yatırım yapıp borç ödeye- lim" demeye geliyor. Aslında kimileri açıkca böyle diyor!

Peki göreve talip olurken taraflara verilen başarı sözleri ne olacak? O bir borçlanma değil mi? Onu kim ö- deyecek?

Beşiktaş'ta yönetici de, futbolcu da şapkasını öüne koyup, ne yap- tıklarını ve ne yapmak sorumlulu- ğunda olduklarını iyi düşünmelidirler. Unutmasınlar o kulüp, onların egola- rı için değil, varlığının temeli "seven- leri için" var.

gtaner@simge.com.tr



Testi kırıldı

Adanaspor, Beşik- taş'ın üzerine ilk çul- landığında henüz 2. dakika idi. Bu anda

Beşiktaş futbolcularının vü- cutları sahadayı ama henüz kafaca maça başlamamışlar- dı. Cenk ceza alanında topa buluşup golle burun buruna geldiğinde Erman, yeni uyan- mışlığın şaşkınlığında ne ya- pacağını bilemeyerek; tuhaf bir hareketle rakibinin üstüne düştü. Kuşkusuz hakemede penaltı noktasını göstermek düştü. Gittiği yere yatmasına karşın Shorunmu sert gelen topu durduramadı ve Beşik- taş maça adeta yenik girdi. Bu şokla da oyuna başladı. Sonra da mücadele öyle bir akış kazandı ki; kimin üstün olduğunu seçmek zordu. Za- man zaman, çok adamli sa- vunma yapan, Nouma ve Ni- haf'a Krilov ve Timur ile adam markajı uygulayan Adanas- por mahkum, Beşiktaş bastı- rarak oynuyor görüntüsü doğdu. Ama bu yanıltıcıydı. A- danaspor'un oyuna bakışın- dan kaynaklanıyordu.

Ev sahibi ilk yarıda savun- ma ağırlıklı görünmesine kar- şın daha çok gol pozisyonu üretti, iki topu direktten dön- dü. Beşiktaş orta alanının or- tasında Mehmet ile Yasin iki- lisiyle oynadı. Bu ikili top ka- zanma ve rakibinin hızlı çıkış- larına karşı duma becerisini gösteremediler. Kendini ka- bul ettirmek için fırsat veni- mesini bekleyen Murat sağ kanatta tedirgin ve etkisizdi. Çok, dar, alanda kaldı. Scaia 37. dakikada onu aldı her za- man sıkıştığında sağdan ileri sürdüğü Nihat'ı bu kez ileri- den sağ kanada çekti. Ve iyi- leşen Fazlı'ya ilk kez Nou- ma'nın yanında görev verdi.

İkinci yarıda Beşiktaş raki- binin pek kullanmadığı orta a- lanı çabuk geçerek; çok, a- damlı, hücumlar yaptı. Ancak bunlarda rakibi rahatsız ede- cek, beceri ve organizasyon üstünlüğü gösteremedi. Hat- ta geriye dönediği için üst üste kontrataklar viyerek teh- likeler yaşadı. Kısacası Be- şiktaş'ta "dün akşam Nou- ma'nın muhteşem golü dışın- da hemen herşey kötüydü."

gtaner@fanatik.com.tr

geçiyor

nlar, günde 18
layında çalışır-
n bile, yapmaz
emek" saatleri
şaşar durur-
şirleşik Devlet-
ta sonu tatiline
kenarında yü-
... Belki bize
sha "neler ne-
nirdi.
nılara. Çünkü
rönetme konu-
anın nasıl olur-
boş zamanı o-
nani, tatile ayı-

"bizim devlet
ı açıkça uygu-
ar. En azından
işmalarını An-
ı yapılar,
arı doğru imiş.
k ki deliller gibi
im, tekleyince

vücut öncelik-
mini yitiriyor,
ışlıyor ama,
enerjiye gerek
ı oluşumunda
Kuşkusuz
ik tatiller, Tatil-
nileri yaşarsa-
enne doluyor.

atıl yapmalı,
ışünsel olarak
ini atacak bi-
nali. Söz geli-
sabana kadar
ı, uykusuz ve
tatilden yarar
ını taşımıyor,
diniandirmeli,

aptlan tatil, bir
tanınmalı ve
amacına uy-
Bu dönem i-
satışımama-

n de hakları
n da.

sen, öteki tatil-
ine karşılıklı
nmalılar. So-
a m. Beşik-
calı Nourma
arasında ge-
da tek taraf-
ı. Futbolcu i-
çemesine
duğu ya ya-
dendiği hal-
çini) seni tep-
birmi onay-

Bu ara-
lyese de...
nın hareke-
n de söz ko-
buradan de-
telerine ve
ış üretmiş
nör bu ko-

lanırın din-
kazandım a-
ödemekte-
evdiğimin e-
kta, yürüye-
Mehmet de
scala'a, hep-
liğini, ama
söylemiş,
ğının ögü-

iyor sonra
rüz...
fotbucuların
haber ya-
ar var. Ge-
a...
nge.com.tr

TANER

Scala&Terim

Kalam bir Scala'da bir
Fatih Terim de... Hani
gisini düşünsem öteki-
ni de görüyorum.
Terim, İtalya'ya giderken, Fi-
orentina, menaceri eski ünlü
futbolcu "Antognoni, "Kadro-
muz fena değil, Fatih hırsını a-
şılarsın yeter" demişti. Amaçla-
rı, eldeki kadronun, yapabildiği
kadarını "yapmasını" sağla-
maktır. "Kadro ne-ka" ş-
dar verebiliyorsa, o-
na razı idiler. Bu da
bir görüştü. Bir bütçe
meselesiydi. Bir tercihi-
li. "Fiorentina'nın" pat-
ronları bu kadarını istiy-
yordu.

Demek ki yatırımları, el-
deki kadrodan en iyisini al-
mak ve bununla yetinmek üze-
rine idi. Ve bu işi Fatih Terim'in
kataracağına inanmış, onu iş-
başına getirmişlerdi. Onun için
çok yeni transferler yapmadı-
lar, onun için kulüpleri çizdi.
Ve hiç kuşkunuz olmasın, Fi-
orentina şampiyon olmaz ise,
bunun da hesabını sormaya-
cakları!

Fatih Terim, Fiorentina'yı i-
çinde taşıdığı gücün maksimu-
nunu verebilecek duruma ge-
tirdi.

Nasil getirdi?
Terim, Juventus beraberli-
ğinden sonra şöyle demişti:
"Rakiplerini on yıldır yenemi-
yorlardı. Korkunun yararı yok-
tu. Onun için onlara cesur ol-
malarını öğütledim. Ama, bu-
nun gereklerini de öğrettim..."

İşte pül nokta burada.
Cesur olmalarını söylemek,
onlara moral, inanç katkısı
yapmak yetmiyor. Cesareti
destekleyecek, üretkenliği artı-
racakları da yerine getirmek,
bunları öğretmek, öğrenmek,
bilmek gerekiyor. Asıl motivas-
yon bu. Motivasyon sırt sıvaz-
layıp, siz aslansınız diyerek ve
futbucuları aslan olduklarına i-
nandırarak sanaya salmak de-
ğil. O aslanlığı göstermelerini
sağlayacak, gerekleri de ver-
mek, taşıtmak.

Scala, ilişkileri sıcak, başkan
Bilgili'nin tanınmış ile politik ol-
mayı bilen, futbolcunun dostlu-
ğunu kazanabilen biri. Ama
onların kafasına inanç ve öz-
guven yükleyecek kadar gire-
miyor. Hemen aktınıza dil ko-
nusu gelmesin. Terim de İtal-
yanca'yı yeni söktü. Konuşu-
yor ama ruhlarına dalacak o-
runda değil. Fiorentina'da da
değişik üyelerden futbolcular
var.

Beşiktaş kadrosunu dev bir
çizgide görmüyorum, ancak,
yapabildiğinden daha iyisini
başaracağına inanıyorum. Bu
da teknik adam etkisi ile ortaya
çıkıyor. Zamanın yetersizliğini
da önüne koymak isteyenler,
gene İtalya'ya gidip, aynı süre-
de (hatta daha azında) Fatih'in
yaptıklarına bakabilirler.

Scala her boşlukta futbolcu-
larını yeniden düşünsel olarak
havaya sokma çabası harca-
makta ve bunu başardığına i-
nanmakta. Ancak sonuç istedi-
ği gibi olmamakta. Zira zaman
zaman katalarına girse bile, o
havayı destekleyecek öteki ge-
rekler yerine gelmiyor. Söz geli-
limi, Ahmet Dursun'da azala-
cığına artan, o adam çatlatan
egosunun anlamsızlığını hiç mi
kendisi ile konuşmuyor? Konu-
şuyor da sözünü mü geçiremi-
yor?

Dilerim Antalya çalışmaları
sonunda bu kez amaca ulaşılır.
gtaner@simge.com.tr

GUVEN

TANER

Kim galip, kim mağlup?

Beşiktaş'ın iyiliğe tır-
manması beklenirken,
giderek kötüleyen gidi-
şi bazı gerginlikleri ge-
tirdi. Öncelikle Başkan Serdar
Bilgili'nin kötü akışı önleyecek
bir "neşter vurma" atılımı önü-
müze çıktı. Hiç de sevimsiz de-
ğildi. Zira çarkın arzalı işlediği
apaçtı ve bir başkan buna ço-
züm üretme görevinde idi. El-
bette bir operasyon yapabildi.
Ama o da ne! Teknik direktör
çıkı, "buna gerek yok, ben du-
rumu düzelteceğim" dedi...

Onun da görevi takımdaki
arızaları gidermekti.
Başkan, sanırım çekindiğin-
den değil, teknik adamın bu
söz verişine güvendiğinden,
neşteri cebine koydu.

Bu duruma şu yorum getiril-
di: "Scala oyuncularına sahip
çıkı, başkanı durdurdu..." Hani
bir anlamda, teknik direktörün,
başkana galibiyeti sayıldı bu.
Çok geçmedi, medya ateş o-
lan yerden çıkan dumanı gö-
rüp, belge ve tanık olmasa da
takım kaptanı Şifo Mehmet'in
kulüpten uzaklaştırılacağını
gündeme aldı. Yönetimin bozu-
lan disipline getirmeyi istediği
önem bu idi.

Ve gene, o da ne! Teknik di-
rektör Scala, yöneticilerin res-
mi açıklaması olmasa da ken-
disi resmi açıklama yapıp, dü-
zenlediği basın toplantısında
"Mehmet'i göndermiyorum" de-
di. Haber yanlış olsa idi, bu, yö-
neticiler tarafından yalanlanı-
rdı. Oysa teknik adam dahi ger-
çekliğini varsayıp, karşılığını
vermişti.

Neşter var, neşter yok! Meh-
met gitti, Mehmet kaldı!

Durum, TFF Disiplin kurulu i-
le Tahkim Kurulları'nın kararlar-
da sık sık çelişmelerindeki gibi
güvensizlik üreten bir durum.
Kulüpteki otorite dağalanması,
zararlı bir güvensizlik tedirginli-
ği üretmekte.

Beşiktaş'ın genç yönetiminin
iyi yanlarını çok aklıladık. Şu
kararsızlık dönemini de onlara
olumsuz bir not olarak yazıyo-
ruz. Gösterdikleri ilk ciddi yö-
netim zaafı budur.

Karar almaları ve uygulama-
lıları, Dönüş olmazdı. Kaptan
Mehmet'ten kaynaklandığını
gördükleri bir sorun varsa, o
yarayı vücuttan kazımaları el-
bette masum bir girişim olurdu.
Ancak önce bu masumiyeti
destekleyen belgeyi ortaya
koymalılar, açıkça belirtmeli-
di. Kimse hata Mehmet'in ku-
lüpten uzaklaştırılmasını gerekli-
recek denli ağır suçunu bilmi-
yor.

Ancak Beşiktaş'ta şu var:
Bazı futbolcular sahada insa-
nın kanını döndüracak oranda
sorumsuz. Kendilerini işlerine
vermiyor.

Teknik direktör, sezon başın-
da "yeni takım olmaktan do-
ğan" eksikleri gidermeyi bira-
kın, onların üstüne yeni eksik-
lerin binmesine karşın, "ne var
halimizde?" demekle! Kadro-
nun yeterliliğini savunmakta.

Beşiktaş'ın elindeki kadro
son iki aydakinden çok daha
verimli olabilir. Bunun için tek-
nik adamın sağlıklı girişimlerde
bulunması gerekir. Şu ana de-
ğin kim usta bir teknik adam e-
linin, takıma değdiğini hissetti?

Scala kendini toparlar, futbol-
cuda bireysel bakış gider, kol-
lektif başarı düşüncesi gelir ve
sorumluluk duygusu gelişirse
Beşiktaş daha iyi oynayacaktır.
Ancak bu, eldeki kadrodan da-
ha iyi verim almanın yoludur.
Daha iyi bir Beşiktaş için ise,
takıma çok önemli transfer
neşterleri vurulması şarttır.
gtaner@simge.com.tr



BASRI BAYKOC

Yük

her biri yeni yenilipen, bir yola çıkarken güc Scala seçil-kamuyuna, ta- hatta kendine ecek karizmatik k seçtiği hocası rulan bu yükün

en başarılar da nı arkaya yasla- olunca, İtalyan iden iyiyi 'loko- bakılmaya baş- lar Lig'ine giri- ele ki Barcelona an hedefin çey- k' belirlenmesi; akileri havaya; l- ise belki de ilk okan en erken m gereken yer- baş göstermesi ağıldı. Zira gitgi- için üstesinden e sahip gözüyle mlaşıyor ve Be- mda baştan çık- mulyordu. İtal- tırtılmıştı... O sa- yuncularının a- esilemediği süre- irdi. Birkaç kez si masaları gön- oralı olmadı. l- geçişinde bu ceste gerek- yoneminin ne de si buna olanak a omadığı için si kaptırmaz ol- ik önce Scala andı.

Yöneticilerin bir me düşen tiraf- nu bağışta- r. "Fatih Hoca kıldı. Ki, biz yıl- ekimizi dahi sür- vad... bundan t' diye bir öze- i San- Kırmızı- tırda be yoksu- ş. Yönetiminin tırda derleyici, görmesi ve za- pör işe surme- anışı olmuştur. pimeerde aynı bir oyunuk ka- jomuştur. tuda, yan Be- d'ın teknik ve a- dıstığı ha- nın ağır ge-me- leğidir.

fanatik.com.tr



BASRI BAYKOC

Gelen giden dağıttı

Beşiktaş'ın kayıpları sadece alıştığı hedeflerden uzak bir sezon geçirmiş olması değil. Endişe verici olan yeni sezona ya da geleceğe dönük takımsal hiçbir birikimin bulunmaması.

Bir yılda 3 teknik direktör iradesinin harmanladığı takımda geline tablo doğal sayılsa da sezon başındaki transferlerin öngörülen yapısalığa göre çok eksik değerlendirilmesi bu- gün iskeletini tarif etmekte oldukça zorlanacağımız kanışma neden ol- muştur. Beşiktaş Yönetimi transferle- rini tamamladığında 7 yeni ismin ka- tılımını göstererek "genc ve dinamik bir ekiple yola çıkıyoruz" dedi. Bu tür bir birikimde 2 bölgenin karizmatik 2 örgütleyicisi en önemli gereksinimdi. Bir kurguyu organize edebilecek ye- tenekte, savunma şekillenmelerine çeşitlendirebilecek capta dü- zenleyici bir libero idi. (Feldkamp'ın Galatasaray'a ilk geldiğinde Falco Göetz seçimi ile Fatih Terim'in Po- pescu terichinin Galatasaray'ı tıkr tı- kır işleyen bir makine şekline dönüş- türmesi alınabilecek en iyi örnekler- di.) Diğer ihtiyaç ise orta alanın ya- raticılığını üstlenebilecek değerde di- namik bir yönlendirici. Yani Khlestov ve Karhan'ın yerine yabancı hakkı kulla- nılırken bu tür oyuncular tercih edilse yeni yola çıkan bir takımın doğasına uygun olarak oyunun baş aktörleri önce seçilmiş olur, araya sıkıştırıl- cak karakterler için de uygun seçim- ler nispeten kolay halledildi. Beşik- taş karakterleri doldurup oyununu götürebilecek baş aktörleri ihmal etti- ğinden dolayı vizyonda tutunamadı. Umit - Tayfur ikilisi orta alan savun- ması için sezon boyu işbirliği yapabi- lir, Beşiktaş'ın pres özelliği olan bir orta alana kavuşması sağlanabilir.

Şimdi yeniden bir şekillenme sü- reci yaşanacak. Yönetim, mali kaynak- larını geçen sezon başı bir çırpıda dü- şünmeden savumuştu. Üstelik fut- bula anılamadıkları için kulaktan dolma tercihlerini yanlış, daha sonra da yönetim idarelerini cahilce kulla- nırdı. Dolayısıyla Beşiktaş adına ge- çen sezon kaçan trenin ilenki durak- larında da yakalanması oldukça zor görünüyor.

bbaykoc@fanatik.com.tr



BASRI BAYKOC

Vakit varken

Beşiktaş'taki mali tab- loya kaba hatlarıyla bir göz atalım. Kırk milyon doları aşan borca karşılık gelecek sezo- nun televizyon gelirlerine tem- lik konulmuş. 22 maçtır yani, ilk 10 haftadan itibaren futbol- culara tek kuruş ödeme yapılm- amış. Geçen Kasım ayında hazır denilen Ümraniye tesis- lerinden yeni sezon için de ü- mit kesilmiş. Transferde bon- servisi elinde olan buyursun gelsin kampanyası başlatıl- mış...

Bu portre ile sezonun kayıp- ları bir yana, Siyah-Beyazlıları gelecek yıl da çok ağır koşul- ların beklediği bu günden açık seçik belli. Yaratacağı kaynak- lar konusunda hayli iddialı projeleri olduğunu söyleyen yönetimin aslında tek ciddi beklentisi halka açılma pro- jesinden gelecek paraydı. Bu proje suya düşünce çaresiz kalındı. Ardından baş gösteren yöne- tim ayrılmaları ve kaybolan şef- falık, kötü gidişatı hızlandıran ve Kara Kartallar'ın yörünge- den çıkmasına neden olan et- menler olarak kendini göster- di. Bu fatura Scala ve ekibine kesilmeye çalılırsa da, ardın- dan gelen süreç sorunun asla bu olmadığını da ortaya koy- du.

Avrupa'da yükselen değer olacık Beşiktaş'ı hedeflerken şimdi yarı yarıya küçüme gün- demde. Geçen yıl pazarlan- masında gerçekten başarılı sonuçlar alınan İnönü Sta- d'ının kombine bilet ve loca satışları ve alınan reklamlar bu dönem cazibesini büyük ölçü- de kaybedecek. Avrupa Mü- cadeslesinden soyutlanmış ta- kımin diğer market ürünleri de değerinin çok çok altında iş- lem görecektir. Para edecek tek futbolcusunun bulunma- ması bir yana, takım hatırı sa- yılır takviyelere de gereksinim duymaktadır. Başarısızlık bas- kısı ile hareket edecek yöneti- min yine dengesiz tercihlerle saplanması uzak bir olasılık olmayacaktır.

Vakit varken iyi düşünüle- li. Beşiktaş'ın ileriye dönük çı- karlarının da bu denli ipotek altına girmesinin sakıncaları, bir kez olsun sorumluluk duy- ması gereken yöneticilerin bi- lincine yansımalarıdır. Aksi hal- de, bu sezonun yitirilenlerine atfedilen 'Hayal kırıklığı' tanımla- ması yakın gelecekte 'Umut- suz vaka' değerlendirilmesi ile yer değiştirebilir...

bbaykoc@fanatik.com.tr



BASRI BAYKOC

Terim'in çomakları

Arık, "Biz yeni bir takımız, zamana" ihtiyacımız var" gibi zaman aşımını kamuf- le etmeye çalışan maze- rellerimizin de sonu gelmeli. Yoksa Fatih Terim yüzünden bu laklak ü- kesinde futbolu yönlendirdiği söy- lenenlerin yakında apoletleri sökü- lüp hepsine 'standup'çı ünvanları verilmesi kaçınılmaz olacaktır. Şu Terim'in bize verdiği zarar gavur vermez vallahi.

Sen kalk hazır löpçülerin mil- yon dolarlarını elinin tersiyle geri çevirip gurbette macera ara. Bir Batistuta figürü ile sanatın doğ- duğu yeri ayakta tutmaya çalı- şanlara o değerli parçası çalın- dıktan sonra bile bir hazine sun. Neymiş, Rönesans'ın çıktığı çoğ- ralyaya orta çağ futbolu yakışmı- yor diye kafasına takmışmış.

Şimdi burada arkandan neler söyleniyor bir bilsen. Nice mektap- lı teknik direktör alaylı futbola aka- demik taffiler bulmaktan heder ol- du. Noumular, Anderssonlar tek başına takım oldu. Eksikliklerine a- ğıtlar yakılıp, şifirler yazıldı. Sen or- da Torricelli ve Di Livio gibi antik e- serlerle çağdaş bir dekorasyona imza atarken burada çoğu, Etiler yorgunu 22'liklerin sahada sürün- melerine çağdaş pozisyon tekniği deniyorlar diye koruma kalkanları gerildi. Hala uyum diye uy- dumalarla anamızı ağılatıyorlar. U- retme özürü oldukları hazır har- carken daha çok belli olduğu hal- de! Sahte zekalar yıldızları robot gibi kullanmayı marifet bu sayede yakalanan kazanımları takım oyu- nu diye yutturuyorlar.

Bir düğmeye basma modası da başladı ya. Her önüne gelen atan- sını almış, hincını düğmelerden çı- karıyor. Ama şu düğme denilen şeye ancak iliklerden geçince i- ki yakayı biraraya getiren bir nes- ne gözü ile bakılmıyor. Kulüp hiye- rarşisini televizyonlarda bir so- rumluyu oynama pahasına hiçe sayanların aynı anda takım kar- maşasına çözüm getirecek yığıl- lı- ğe soyunması hep senin tarzının kötü kopya çalışmaları. Burada tüm laubaliliklerin içinden futbol ve başan çıksın diye Hummalı bir bekleyiş içindeki kalabalık var. La- ubalilikten beslenenlerin bekleyişi bu. Sonucunda hiçbir tatmini be- raberinde getirmeyecek olsa da...

Sen şimdi bütün bunlara çom- mak sokarsın... İş böyle değil böy- le yapılır diyen ve laubalilikten nefret eden biri olarak hedefte- sin çoğunun içinden sen ai mskale- rini oyunumuzdan çık diye da ge- çiyor. Ama artık bu kadarını da söylemeye cesaret edemiyorlar.

bbaykoc@fanatik.com.tr



Güvenin ve samimiyetin olma özelliğini yitiren ortamın şu anki çoğunluğu dışlama politikası ile girmişti istediği yenilere nasıl bir güven vereceği merak konusudur. Zaten yeni sezon için adı geçen oyuncuları baktığımızda meraklanılabilecek toslayan popülarite merakını yeni tarhien ile Beşiktaş takımını tam bir hergeleler grubuna döndürmeyi amaçladığı da açıkça gözlenmektedir. bbaykoc@fanatik.com.tr

KAYNAKÇA

- Arhan, Faruk. **Medya Eleştirisi ya da Hermes'i Sorgulamak**. Ankara:Öteki Yayınevi,1998.
- Basın Konseyi. **Gazeteci Kimdir?** İstanbul: Basın Konseyi Yayınları, 1993.
- "Berelson, B.,**Content Analysis in Communication Research**, Glencoe, Illinois: The Press, 1952, s. 18", Orhan Gökçe, İçerik Çözümlemesi Sosyal Bilimlerde Bir Araştırma Yöntemi Genişletilmiş 2. Baskı, Konya, 1995, s.16.
- Birsen, Haluk. **Geleneksel ve sanal Gazete Ortamlarında Haber Sunumunun Farklılığı Konusunda Bir Araştırma**. Eskişehir: Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2000.
- Bora, İ.Tanıl. **Elektronik Posta ile Röportaj**. 15 Temmuz 2001.
- Bohere,G. **Gazetecilik Mesleği**. Çev: Nurhan Süral. Ankara : Uluslararası Çalışma Örgütü, 1986.
- Cereci, Sedat. **Büyülü Kutu Büyülenmiş Toplum**. İstanbul: Şule Yayınları, 1992.
- Demiray, Uğur. **Kitle İletişim Araçları ve Boş Zaman**. Eskişehir: Ana. Ü. Eğitim Teknolojisi ve Yaygın Eğitim Vakfı Yayınları, Yay No:006, 1988.
- Devito, A.joseph. **Human Communication/the Basic Course**. 5.Basım, New York: Harper Collins Publisher Inc., 1991.
- Engin, Aydın. Aktaran: Girgin, **Yazılı Basında Haber ve Habercilik Etik'i**. Ankara: 1. Baskı, inkilap Kitapevi Yayın Sanayi, 2000.
- Erdemli, Atilla. **Spor Gazetecisinin Kimlik ve Sorumluluğu**. Manisa: Uluslararası Spor Gazeteciliği Sempozyumu, 28.01.2000.
- Erdoğan, İrfan. **İletişim Egemenlik Mücadeleye Giriş**. Ankara: İmge Kitabevi Yayınları,1997.

Erdoğan, İrfan. **Kitle İletişiminin Siyasal Örgütlenmesi ve İdeolojisi.**
<http://media.ankara.edu.tr/erdogan>

Erdoğan, İrfan. **Kitle İletişiminin Siyasal Örgütlenmesi ve İdeolojisi.**
<http://media.ankara.edu.tr/erdogan>

Erdoğan, İrfan, Alemdar, Korkmaz. **İletişim ve Toplum.** 1.Baskı.Ankara : Bilgi
 Yayınevi, 1990.

Fişek, Kurthan. **100 Soruda Türkiye Spor Tarihi.** İstanbul: Gerçek Yayınevi,
 1985.

Garcia, R.Mario. **Contemporary newspaper design : a structural approach.**
 N.J. : Prentice Hall, 1987.

Girgin, Attila. **Yazılı Basında Haber ve Habercilik Etik'i.** Ankara: 1. Baskı,
 İnkılap Kitapevi Yayın Sanayi, 2000.

Gökçe, Orhan. **İletişim Bilimine Giriş.**1.baskı, Ankara, Turhan Kitapevi,1993.

Groombridge, Brian. **Televizyon ve İnsanlar.** Çeviren: İbrahim Şener. İstanbul:
 DER Yayınevi.

Gürcan, Halil İbrahim, Tözelik, Ufuk. **İnternette Spor Basını,** Eskişehir:
 Anadolu Üniversitesi, İ.B.F.

Hiçyılmaz, Ergün. **Türkiye’de Spor Gazeteciliği ve Haberciliğinin Tarihi,**
 Spor Basını ve Basında Spor Semineri, Hürriyet Vakfı, 1985.

Hohenberg, Jhon. **The Professional Journalist (Profesyonel Gazeteci).**
 Columbia: 5th. Edition, CBS College Publishing, 1983.

Kozanoğlu, Can. **Türkiye’de Futbol: Bu Maçı Alıcaz.** İstanbul:1.baskı İletişim
 Yayınları,1996.

Marschand, Jacques. **21. Yüzyılın Başında Spor Gazetecisi.** Manisa:
 Uluslararası Spor Gazeteciliği Sempozyumu, 28.01.2000

“Merten K., **Inhaltanalyse Ein Ahrung in Theorie Methode und Praxis**,

Opladen: Westdeutscher, 1983, s.15”, Orhan Gökçe, 2001, aynı, s.25.

McQuail, Denis. **Kitle İletişim Kuramı**. Çeviren: A. Haluk Yüksel. Eskişehir: Kibele Sanat Merkezi, 1994

Mencher, Melvin. **Basic News Writing (Temel Haber Yazmak)**. Colombia: 3rd. Edition, C. Brown Publishers, 1989

Merill, John C., Lee, John ve Friadlander, Edward Jay. **Modern Mass Media**. New York:Harper&Row, Publishers, Inc., 1990.

Meyer, Philip. **Bilimsel Gazetecilik**, Eskişehir:Eğitim Sağlık ve Bilimsel Araştırma Çalışmaları Vakfı Yayınları;Türkesi: Prof.Dr.Ali Atıf Bir, Yrd.Doç.Dr.Serdar Sever, No:142,1998,

The Missouri Group, **News Reporting and Writing**. New York: 3rd. Edition, St. Martin's Press.1988.

Mutlu, Erol. **Televizyonu Anlamak**. Ankara: Gündoğan Yayınları, 1991.

Özer, Atilla. **Gazete Karikatürcülüğü ve Geleceği**,

www.metu.edu.tr/home/wwwgul

Özer, Atilla. **Gazete Karikatürcülüğü ve Geleceği**.

www.metu.edu.tr/home/wwwgul/text/Karikatur_sanat.htm

Perin, Mithat. **Türkiye’de Spor Gazeteciliği ve Haberciliğinin Tarihi**, Spor Basını ve Basında Spor Semineri, Hürriyet Vakfı, 1985

Rivers, Willam L.. **The Mass Media: Reporting, Writing, Editing (Kitle İletişimi: muhabirlik, yazarlık, yayıncılık)**. New York: Harper and Row, 1964.

Sert, Mahmut. **Gol Atan Galip: Futbola Sosyolajik Bir Bakış**. İstanbul: Bağlam Yayınları, Ekim 2000.

Severin, Werner J. ve Tankard, James W.. **İletişim Kuramları**. Çeviren: Ali Atıf Bir, Serdar Sever. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, 1994.

Serarslan, Meral. **Tv Haberlerinde Marazi Olayların Subjektif ve Duygusal Sunumu Üzerine Ampirik Bir Çalışma**. Eskişehir: Uluslar arası İletişim Sempozyumu, Anadolu Üniversitesi, İ.B.F. Nisan 2001.

Studio D'arte Andromeda,**Sanatta Karikatür**, www.nd-karikaturvakfi.org.tr/97ctl

Tükenmez, Metin. **Spor Gazetecisi ve Özgürlük**. Radikal Gazetesi,30 Ocak 2000, Pazar.

Tılıç, L.Doğan. **Utaniyorum Ama Gazeteciyim**. 1. Baskı, İstanbul: İletişim Yayınları,1998.

Tokgöz, Oya. **Temel Gazetecilik**. Ankara: 4.baskı, İmge KitabeviYayınları, 2000

Turam, Emir. **Medyanın Siyasi Hayata Etkileri**. İstanbul: İrfan Yayıncılık, 1994.

Türkiye Gazeteciler Cemiyeti. **Gazetecinin Hakları**. İstanbul:Türkiye Gazetecileri Hak ve Sorumlulukları Bildirgesi,1998.

Usluata ,Ayseli. **İletişim**. 1. Basım, İstanbul, İletişim Yayınları. 1994.

Usluata, Ayseli. **İletişim**. İstanbul:Cep Üniversitesi, İletişim yayınları, 1991.

Yücedoğan, Güleda. **Türkiye Ve Fransa'da Gazeteci Kimliği Sorunu**. İstanbul: İ.Ü. İletişim Fakültesi Yayını, 1998.

Yüksel, Ahmet Haluk. "İletişimin Toplumsal boyutu Olarak Kitle İletişimi". **Kurgu**, Sayı:7, Eylül 1990, s:25.

Vural, Murat. **Yerel Basın ve Kamuoyu**, Anadolu Üniversitesi Yayınları No: 1141, Açıköğretim Fakültesi Yayınları No: 607, Eskişehir, 1999.

Writing About Sports Journalism,

<http://www.angelfire.com/ar2/videomanual1/journalism>

www.araf.net/dergi/sayı17, Bu Ülkede Karikatür Yapılmaz Da Ne Yapılır?

Semih Balcıoğlu'yla Söyleşi.